

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 09 DECEMBER 2009

MERCREDI 09 DECEMBRE 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur en voorgezeten door mevrouw Sonja Becq.

01 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het dragen van religieuze symbolen door ambtenaren of contractueel personeel" (nr. 17116)

01.01 Xavier Baeselen (MR): Volgens de vorige minister van Ambtenarenzaken hoeven de regels voor het volledige federale openbare ambt inzake het dragen van religieuze symbolen niet gewijzigd te worden. Wanneer men die vraag aan elk van uw collega's afzonderlijk stelt, vinden ze allemaal dat er een algemene regelgeving zou moeten komen.

Werd de aangekondigde nota goedgekeurd? Dragen ambtenaren op uw departement religieuze symbolen en hebben ze rechtstreeks contact met het publiek?

01.02 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Er bestaat op dit moment geen enkele richtlijn die het dragen van religieuze symbolen in de FOD Justitie toestaat of verbiedt. De geldende regels zijn de basisbeginselen van onze Grondwet: neutraliteit van de Staat alsmede godsdienstvrijheid en vrijheid van meningsuiting.

Het deontologische kader (omzendbrief van 17 augustus 2007) is zowel op de contractuele als op de statutaire personeelsleden van toepassing. Bovendien moet rekening worden gehouden met een aantal regels die specifiek zijn voor justitie. Ik denk in het bijzonder aan de gevangenen en aan de rechterlijke orde, waar bepaalde vestimentaire en veiligheidsvoorschriften het dragen van religieuze symbolen uitdrukkelijk verbieden.

Het aantal medewerkers in mijn administratie dat momenteel een religieus symbool draagt, is verwaarloosbaar.

Wel hebben verscheidene islamitische medewerkers een vraag gericht tot de dienst Welzijn en Diversiteit van mijn departement waarin ze de wens uitdrukken een hoofddoek te mogen dragen. Die vraag wordt door mijn diensten bestudeerd.

Voor het overige verwijs ik naar het antwoord dat op 7 oktober 2009 door mijn collega Vanackere als toenmalig minister van Ambtenarenzaken werd gegeven in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

Ik herhaal ten slotte dat er aanvragen werden ingediend, maar dat daarover nog geen standpunt werd ingenomen door mijn administratie, met uitzondering van de regels die gelden in de gevangenen en voor de magistratuur.

01.03 Xavier Baeselen (MR): De nota van uw departement blijft een intern document. Op een bepaald ogenblik zullen er hoe dan ook knopen moeten worden doorgehakt, aangezien er aanvragen werden geformuleerd.

Mijn vraag betreft alle uiterlijke tekenen van een geloofs- of levensovertuiging. Alle godsdiensten moeten immers op voet van gelijkheid worden behandeld.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Thierry Giet aan de minister van Justitie over "het optreden van de rechterlijke macht in de regeling van collectieve conflicten en de toegang tot bedrijven bij stakingspiketten" (nr. 17046)

02.01 Thierry Giet (PS): Volgens vaste rechtspraak weigeren de arbeidshoven en -rechtbanken om zich in te laten met de regeling van collectieve arbeidsconflicten. Op burgerlijk vlak vinden sommige voorzitters van rechtbanken van eerste aanleg dat ze bevoegd zijn om problemen te regelen die onrechtstreeks door eenstaking veroorzaakt worden, zoals de (versperde) toegang tot het bedrijf als er stakingsposten zijn. Bij eenzijdig verzoekschrift vragen de verantwoordelijken van een bedrijf de voorzitter het eigendomsrecht en het principe van het vrije ondernemerschap te vrijwaren. Deze rechten komen dan in botsing met het stakingsrecht van iedere werknemer.

In een arrest van 19 juni 2009 beveelt het hof van beroep te Luik dat iedere bevoegde persoon tot de site moet worden toegelaten, én veroordeelt het ook degenen die de toegang beletten tot het betalen van een dwangsom. Bovendien beveelt het hof dat de vertegenwoordigers van het openbaar gezag de instrumenterende gerechtsdeurwaarder moeten bijstaan om de beslissing te doen naleven.

Daarmee schendt het hof mijns inziens het principe van de scheiding der machten. Artikel 40, tweede lid van de Grondwet bepaalt immers dat de arresten en vonnissen in naam des Konings ten uitvoer worden gelegd. Zoals ik het begrip, heeft de rechter krachtens de wetgeving maar één enkel middel om zijn beslissing te doen uitvoeren: de dwangsom. Het formulier van tenuitvoerlegging waarvan de expeditie van een beslissing is voorzien, is volgens mij de ondubbelzinnige toepassing van dat artikel: de uitvoering is de zaak van het openbaar ministerie en van het openbaar gezag, dus van de uitvoerende macht.

De interpretatie dusdanig doordrijven is vexatoir ten aanzien van de stakers, aangezien het om gerechtelijke procedures op eenzijdig verzoek gaat waaraan zij geen deel hebben en die indruisen tegen het principe van de scheiding der machten.

Kan het College van procureurs-generaal hier zijn brugfunctie tussen de uitvoerende en de rechterlijke macht niet vervullen? Zou het niet nuttig zijn om in het belang van de wet cassatieberoep in te stellen? Moet er geen kopie van die beslissingen aan het openbaar ministerie worden bezorgd?

02.02 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Het gebruik van de openbare macht vindt zijn grondslag in diverse bepalingen. U verwees naar artikel 40, § 1, 2^e lid, van de Grondwet, dat als volgt luidt: "De arresten en vonnissen worden in naam des Konings ten uitvoer gelegd". In artikel 1386 van het Gerechtelijk Wetboek ("Vonnissen en akten kunnen alleen ten uitvoer worden gelegd op overlegging van de uitgifte of van de minuut, voorzien van het formulier van tenuitvoerlegging dat de Koning bepaalt") wordt dit beginsel verder ontwikkeld. Met dit formulier van tenuitvoerlegging kan worden bevolen de sterke arm te lenen wanneer dit wettelijk gevorderd wordt. In artikel 44 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is bepaald dat "de politiediensten de sterke arm lenen wanneer zij daartoe wettelijk worden gevorderd. (...) Wanneer de politiediensten worden gevorderd om aan de officieren van gerechtelijke politie en aan de ministeriële ambtenaren de sterke arm te lenen, staan zij hen bij om hen te beschermen tegen gewelddaden en feitelijkheden die tegen hen kunnen worden gepleegd of om hen in staat te stellen de moeilijkheden weg te nemen waardoor zij zouden worden belet hun opdracht te vervullen".

Wanneer een rechter de openbare macht beveelt de deurwaarder bij de uitvoering van zijn opdracht bij te staan, herhaalt hij gewoon de bovenvermelde wettelijke bepalingen.

Men kan zich de vraag stellen of het opportuun is kopieën van dergelijke besluiten naar het openbaar ministerie te verzenden. De verplichting om de sterke arm te lenen is immers onweerlegbaar en deze procedure zou bijkomend werk voor de griffies meebrengen.

Ten slotte deel ik u mee dat uw vraag voor advies werd doorgestuurd naar het College van Procureurs-generaal.

02.03 Thierry Giet (PS): Ik neem met genoegen akte van uw laatste zin. Ik leid daaruit af dat u het met mij eens bent dat het teregt is om vanzelfsprekendheden uit te drukken in een rechterlijke beslissing waarvan de uitvoering exclusief bij de uitvoerende macht ligt.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de overbezetting van de hoven van assisen" (nr. 17018)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de overbezetting van het hof van assisen te Brussel" (nr. 17087)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de lange wachttijd voor een assisenproces" (nr. 17220)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de schrijnende vertraging bij de Brusselse assisenprocedures" (nr. 17281)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De agenda van het Brusselse hof van assisen is overvol, waardoor vijf verdachten van moord vrij rondlopen in afwachting van hun proces. Is de minister te vinden voor een gelijktijdige behandeling van twee zaken in de toekomst? Wat zouden de gevolgen hiervan zijn inzake organisatie en op financieel vlak?

03.02 Renaat Landuyt (sp.a): Klopt het dat de Brusselse agenda van assisen volgeboekt is met processen die ook lang zullen duren? Hoe is de situatie in de andere rechtsgebieden inzake de hoven van assisen? Hoeveel raadsheren worden per hof van beroep vrijgesteld van assisenzaken? Volgens welke criteria? Wie bepaalt hoeveel en welke raadsheren dit zijn? Hoeveel assisenprocessen worden jaarlijks per rechtsgebied gehouden en wat is de gemiddelde duurtijd van een proces? Wat is de gemiddelde wachttijd per rechtsgebied voor de behandeling voor assisen?

Mocht in deze niet worden ingegrepen in de werking van de rechtbank op basis van artikel 140 van het Gerechtelijk Wetboek? Plant de minister maatregelen om de assisenhoven sneller recht te laten spreken?

03.03 Bart Laeremans (VB): Nieuwe assisenzaken kunnen pas in 2011 voorkomen, en dit vanwege een aantal grote processen die zijn gepland in 2010. Dit is ook niet in het belang van de daders: als zij schuldig zijn, is het essentieel dat zij hun straf zo snel mogelijk kunnen uitzitten.

Kan de minister de vrijlatingen bevestigen en om welke dossiers gaat het? Wat is de echte oorzaak van de vertragingen? Is er een personeelsgebrek bij de staande magistratuur of een gebrek aan zalen? Hoe kan de minister hier ondersteuning geven? Vindt de minister de wetgeving op de voorlopige hechtenis adequaat en fair voor alle betrokken partijen? Kan men niet een aantal uitzonderingsbepalingen inbouwen in de voorlopige hechtenis?

03.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Deze vragen zijn gekoppeld aan een aantal concrete gevallen van vrijlatingen en rechtsdagbepalingen. Voorts gaan ze over het vastleggen van kalenders bij de diverse rechtbanken, over de personeelssamenstelling bij die rechtbanken en over de organisatie van de assisenhoven, opgesplitst per ressort. Zulke vragen vereisen gedetailleerde antwoorden vol cijfers.

(Het volledige antwoord van de minister vindt men in het Integraal Verslag.)

03.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik noteer dat de vrijlatingen niet gelinkt zijn aan onredelijke wachttermijnen om voor assisen te verschijnen, maar dat ze zijn uitgesproken omdat ze geen verder gevaar opleveren voor de openbare veiligheid op dat ogenblik. Verder ontkent de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel dat er geen ruimte meer zou zijn of dat er problemen zijn met de overvolle kalender. Uiteindelijk zal het spoor van de dubbele kamer onderzocht worden.

03.06 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Als wij een tweede kamer zouden organiseren, ben ik natuurlijk bereid om schikkingen te treffen om die ontubbeling mogelijk te maken.

03.07 Bart Laeremans (VB): Het is positief dat het dus niets te maken heeft met een gebrek aan mensen of infrastructuur, maar gewoon met een aantal randaspecten, zoals de veiligheid, en dat de minister daaraan iets wilt doen. Een verdubbeling van het aantal kamers lijkt ons een minimum, maar al bij al is het probleem toch niet zo dramatisch. Ik hoop dat nu in alle orde en rust die vijf zaken die tot 2011 moesten worden uitgesteld, toch plaats kunnen vinden in 2010.

03.08 Renaat Landuyt (sp.a): De minister heeft dus een brief met bezorgdheden gestuurd naar de voorzitter van het hof van beroep van Brussel en die heeft de boodschap begrepen. De minister zal dit alles opvolgen samen met de procureur-generaal. Is dat nu een toepassing van artikel 140 van het Gerechtelijk

Wetboek?

03.09 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Ik heb mijn hulp aangeboden op organisatorisch vlak en ik heb hem gevraagd om mee in te staan voor tijdelijke maatregelen. Hij bekijkt nu hoe hij versneld initiatieven kan nemen en hij weet dat wij klaarstaan om zijn logistieke initiatieven mee te ondersteunen.

03.10 **Renaat Landuyt** (sp.a): Wat heeft de procureur-generaal te maken met de logistiek?

03.11 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Dat heeft betrekking op zijn functie in de gebouwencommissie.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "het inlichten van de slachtoffers bij vrijlating van de dader" (nr. 17094)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "de slachtoffers die ingelicht worden over de vrijlating van een veroordeelde" (nr. 17138)
- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "het initiatief van de procureur van Antwerpen om slachtoffers in te lichten bij de vrijlating van de dader" (nr. 17229)
- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Justitie over "het proefproject van het Antwerpse parket" (nr. 17285)
- de heer **Raf Terwingen** aan de minister van Justitie over "het proefproject dat opgezet wordt door de Antwerpse procureur" (nr. 17530)

04.01 **Carina Van Cauter** (Open Vld): De procureur des Konings in Antwerpen wil vanaf januari 2010 slachtoffers telefonisch inlichten over de vrijlating van verdachten of veroordeelde daders om te voorkomen dat zij dat nieuws uit de pers zouden moeten vernemen. Klopt dat bericht? Zal de maatregel naar andere arrondissementen worden uitgebreid? Is dit, gezien de bestaande werkdruk, wel realistisch? Wordt er ook een systeem uitgewerkt om de privacy van de slachtoffers te garanderen?

04.02 **Renaat Landuyt** (sp.a): Ik kreeg nog geen enkele kopie van de schriftelijke antwoorden.

Nu al proberen enkele parketten de slachtoffers zoveel mogelijk in te lichten. Nieuw is dat zij, als ze dat willen, nu ook over de vrijlating van de dader telefonisch zullen worden geïnformeerd. Terloops wijs ik erop dat het sinds de Octopushervorming een evidentie zou moeten zijn dat de slachtoffers worden gewaarschuwd.

Hoe zal dit concreet verlopen? Hoe is het gebudgetteerd? Valt dit onder de gerechtskosten of ten laste van de politie? Welke afspraken zijn er gemaakt in Antwerpen en nationaal?

04.03 **Bart Laeremans** (VB): In Antwerpen start een proefproject om alle slachtoffers vanaf 1 januari 2010 te informeren wanneer een dader vrijkomt. Er is ook een proefproject voor de opvolging van vrijgelaten veroordeelden. Er werd een draaiboek opgesteld waarin staat wie van welke vrijlating moet worden ingelicht en wat de voorwaarden van vrijlating zijn. Bovendien werd een stuurgroep alternatieve maatregelen gestart om Justitie en hulpverlening beter op elkaar af te stemmen.

Staat de minister achter deze projecten en is hij tevreden met de resultaten? Bestaat er ook in andere arrondissementen overleg tussen Justitie en hulpverlening? Klopt het dat de minister het aantal parketjuristen sterk wil verminderen? Waarom? Wat zullen daarvan de concrete gevolgen zijn voor de 27 parketten?

04.04 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): In het arrondissement Antwerpen start het parket inderdaad met een proefproject waarbij de slachtoffers die dat wensen zullen worden ingelicht wanneer een verdachte waarmee zij gelieerd kunnen zijn, wordt vrijgelaten. Dat is een uitloper van een circulaire van 3 maart 1998 van de procureur-generaal van Gent, die in 2000 werd overgenomen in het rechtsgebied Antwerpen en Mons. Het gaat alleen om dossiers waarbij iemand op bevel van een magistraat dient te worden voorgeleid.

De politie stelt dan een specifiek slachtofferformulier op waarin de slachtoffers kunnen aanduiden of zij al dan niet willen worden geïnformeerd over de vrijlating en op welk telefoonnummer zij kunnen worden gecontacteerd. Die informatie blijft in het gesloten circuit van parket, politie, justitiehuis en onderzoeksrechter. Er werden afspraken gemaakt om de privacy van het slachtoffer te beschermen.

Het proefproject werd grondig voorbereid. De extra werklast die dit zal meebrengen, is moeilijk in te schatten. Volgens een eerste schatting is het aantal zaken dat in aanmerking komt eerder beperkt. Het is ook nog onduidelijk welke bijkomende vragen om hulp dit bij de slachtoffers zal teweegbrengen.

Het project zal worden opgevolgd in de raad voor het slachtofferbeleid te Antwerpen en in andere overlegorganen tussen parket, politie en justitiehuis. Ik wacht de resultaten van de evaluatie af vooraleer dit in andere arrondissementen te implementeren.

De oprichting van de commissie alternatieve maatregelen beoogt Justitie en hulpverlening beter op elkaar af te stemmen. Antwerpen kent op dat vlak een lange traditie. Dit is eigenlijk een voortzetting van de commissie strafrechttoepassing. Ook ik stel alles in het werk om nieuwe samenwerkingsvormen te creëren tussen Justitie en Welzijn. De contacten met de regionale overheden zullen worden geïntensifieerd en tot nieuwe initiatieven leiden. Het overleg zal worden georganiseerd op federaal, regionaal en lokaal niveau, zoals werd bepaald in het KB van 1 oktober 2008.

Wat de vragen over het aantal parketjuristen betreft, heb ik vroeger al geantwoord op de vragen 17224 en 17625.

04.05 Carina Van Cauter (Open Vld): In het verleden werd al eens een dergelijk project opgestart en nadien weer afgevoerd. Ik dring er dan ook op aan dat de slachtoffers niet onnodig zouden worden geconfronteerd met de daders en dat de regels van de goede praktijk worden toegepast.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "het gestolen bewijsmateriaal uit het Brussels justitiepaleis" (nr. 17214)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "het dossier dat uit het Brussels justitiepaleis gestolen werd" (nr. 17642)
- mevrouw **Clotilde Nyssens** aan de minister van Justitie over "de inbraak in de griffie van het hof van beroep van Brussel" (nr. 17671)

05.01 Renaat Landuyt (sp.a): Bij een inbraak in het Brusselse justitiepaleis werden in beslag genomen gsm's gestolen. Hoe kan dat?

05.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Twee personen werden betrapt in de griffie van de correctionele rechtbank van Brussel. De verdachten zouden niets gestolen hebben. Er zijn geen gevolgen voor de lopende procedures. Dit is al het derde dossier over diefstal bij de griffie van de correctionele rechtbank van Brussel. Het slot zal worden vervangen en er worden bijkomende veiligheidsmaatregelen getroffen.

05.03 Renaat Landuyt (sp.a): Zal er verder nog iets ondernomen worden?

05.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De veiligheid zou worden verscherpt. Dat is zeker nodig.

05.05 Renaat Landuyt (sp.a): Weet men al hoeveel in- en uitgangen er zijn in dat gebouw?

05.06 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Dat zijn vertrouwelijke gegevens, die ik aan de heer Landuyt vertrouwelijk zal overhandigen.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen en interpellaties van**

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de veiligheid in Brussel" (nr. 17227)
- de heer Renaat Landuyt tot de eerste minister over "de veiligheid in Brussel" (nr. 394)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de recente rellen in Anderlecht en Vorst" (nr. 17284)
- de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de onveiligheid in Brussel" (nr. 400)

06.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Sinds april 2008 is het geweld in Brussel verergerd, meer specifiek in Anderlecht en Molenbeek. Het lijkt wel of de politie op voet van oorlog leeft met de straat. De politievakbonden moeten steeds meer rechtsbijstand verlenen aan agenten die slachtoffer zijn geworden van geweld. Agenten gaan echter soms ook in de fout. We zitten blijkbaar in een spiraal van geweld en we komen niet meer verder dan de handhaving van de openbare orde. Elke aanleiding is goed om amok te maken. Volgens de minister gaat het slechts om een paar tientallen onruststokers.

Om het werk van de politie mogelijk te maken, werden al tal van maatregelen genomen. Volstaat een reactief optreden wel om te vermijden dat de problemen escaleren en zich over heel Brussel uitbreiden? Brussel heeft een bijzondere aanpak nodig en dat kan niet het probleem zijn van maar een enkele politiezone. Ook Justitie, de preventiediensten, de sociale en financiële inspectie en de Gemeenschappen moeten bij de problematiek worden betrokken.

Is de regering bereid om werk te maken van een integraal veiligheidsplan voor Brussel? Maakt de regering werk van de coördinatie van parket, politie en preventiediensten? Zal de minister het parket bijzondere instructies geven over de veiligheidsproblematiek in Brussel? Plant de minister afspraken met de Gemeenschappen en de Gewesten? Hoe zal de minister de Brusselse gemeenten erbij betrekken? Worden er bijzondere acties gepland met het oog op het Belgische EU-voorzitterschap in 2010?

06.02 **Bart Laeremans** (VB): De veiligheidsproblematiek in bepaalde Brusselse gemeenten is schrijnend. Mijn partij is lang verguisd geweest omdat wij dat openlijk durfden aanklagen. Nu nemen onverdachte bronnen echter ons discours over. Walter Vandenbossche, CD&V-gemeenteraadslid in Anderlecht, bond de kat de bel aan in een vrije tribune in *De Standaard* van 25 november.

Ondanks de ronduit dramatische situatie wordt er tot op heden geen samenhangend veiligheidsbeleid gevoerd en ontbreekt er elke vorm van lik-op-stukbeleid. Het Brussels parket zet veel te weinig middelen in om de problemen in de wijken echt aan te pakken. De situatie escaleert en het politiekantoor van Kuregem werd zelfs al in brand gestoken.

Al wie na de rellen van 20 november gerechtelijk werd aangehouden werd korte tijd later weer vrijgelaten: geen enkele meerderjarige zal een celstraf moeten uitzitten en geen enkele minderjarige zal worden geplaatst. Het gevoel van straffeloosheid ligt aan de basis van de escalatie van geweld. Een beangstigende evolutie is dat het gebruik van zware wapens en zelfs van oorlogswapens stijgt.

Kan de minister een overzicht geven van alles wat werd ondernomen tegenover meerder- en minderjarigen die betrokken waren bij de rellen van de zomer tot nu? Kan de minister een overzicht geven van alle gerechtelijke aanhoudingen, de motieven en de duur ervan? Is de samenwerking met de politie verbeterd zodat het parket sneller kan dagvaarden? Over hoeveel mensen beschikt het parket en het jeugdparquet van Brussel om zich met de rellen en het georganiseerd geweld bezig te houden? Spitsen ze zich toe op de echte probleemwijken in Anderlecht en Molenbeek?

Kan de minister bevestigen dat het Brussels parket te weinig mensen heeft om hardnekkig spijbelgedrag te beteugelen? Wordt het niet de hoogste tijd dat het Brussels gerechtelijk arrondissement wordt gesplitst zodat het parket zich kan toespitsen op Brussel 19? Hoe staan Justitie en het parket tegenover een fusie van de zes Brusselse politiezones?

Kan de minister cijfers geven over het gebruik van oorlogstuig door bendes? Klopt het dat er een

politiehelikopter met een kalasjnikov werd beschoten? Klopt het dat er een grote lading dergelijke wapens vanuit Tsjetsjenië ons land werd binnengesmokkeld? Heeft het onderzoek daarnaar al iets opgeleverd?

Wat is de stand van zaken in het onderzoek naar de schade aan het politiekantoor van Kuregem?

06.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De problemen moeten bekeken worden in een bredere socio-economische context en vragen derhalve een geïntegreerde aanpak die verder gaat dan een ingrijpen van politie en gerecht.

De zes Brusselse politiezones hebben elk een eigen zonale veiligheidsplannen en actieplannen, die tot stand zijn gekomen na uitvoerig overleg met de diverse actoren van de veiligheidsketen. Het belang van een integrale aanpak van veiligheidsproblemen wordt benadrukt in het nationaal veiligheidsplan. De bestuurlijke overheden, Justitie en politie hebben de voorbije maanden aangetoond dat ze symptomen van een 'oorlogssituatie' aankunnen, maar we moeten zoeken naar een structurele oplossing. Ik denk dat de invoering van één integraal veiligheidsplan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daartoe een belangrijke instrument is. Daarmee kunnen ook de dieperliggende socio-economische oorzaken worden geduid en kunnen strategieën worden ontwikkeld. Zowel in Brussel als elders werden de voorbije jaren succesvolle inspanningen geleverd om alle actoren op elkaar af te stemmen, maar uiteraard zijn verschillen van zone tot zone niet uit te sluiten.

Ook het parket heeft ondertussen behoorlijk wat ervaring met dit soort incidenten. De politiediensten bevestigen de correcte aanpak van de rellen in Anderlecht in mei 2008 evenals van de recente incidenten.

Bijzonder instructies van de regering zijn momenteel niet aan de orde. Wel bekijkt Binnenlandse Zaken het toenemende geweld tegen politiemensen. Het is misschien nuttig om de wet van 2006 die strengere straffen oplegt voor weerspanning tegenover mensen die een taak van openbaar belang uitoefenen, te evalueren. Ook kan de bijbehorende rondzendbrief COL3 van het College van procureurs-generaal worden verfijnd.

Het dossier over de rellen in Anderlecht in mei 2008 zal op 12 januari 2010 door de raadkamer worden behandeld. Er worden 22 personen verwacht voor een regeling van de rechtspleging.

De regering heeft op voorstel van mijn voorganger een aparte ministeriële conferentie opgericht voor het veiligheids- en handhavingsbeleid. Ik wil in de komende weken samen met de minister van Binnenlandse Zaken nagaan hoe wij de nodige garanties kunnen bieden voor een geïntegreerde en integrale aanpak. Wij moeten ook zoeken naar een politiek draagvlak voor een gemeenschappelijke actie. In de interministeriële conferentie, die in de loop van de volgende weken wordt opgestart, moet naast de kadernota Integrale Veiligheid, ook de specifieke Brusselse situatie aan bod komen en ook de invoering van een integraal veiligheidsplan.

Voor de veiligheid tijdens het voorzitterschap is er een taskforce opgericht onder leiding van het crisiscentrum. Het is nog te vroeg om over specifieke acties te spreken. Hoewel de toestand in Brussel ernstig is en er tijdens het voorzitterschap extra initiatieven moeten worden genomen, is de situatie nu ook weer niet zo hopeloos als sommigen beweren.

Het parket-generaal had nog niet de tijd om een volledig overzicht te maken van de onderzoeken, procedures en veroordelingen wegens groepsgeweld rond de vele rellen van deze zomer. Zodra ik de informatie heb, kan ik ze als antwoord op een schriftelijke vraag bezorgen. Ook het overzicht van alle gerechtelijke aanhoudingen, is niet iets wat past in het kader van een mondelinge vraag. De politiediensten hebben daarvoor meer tijd nodig. Voor de vraag over de onderzoeksgegevens, verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 17227.

Het parket heeft voor het jeugdparket een bijzondere cel opgericht, die de dossiers dagelijks opvolgt en waakt over een uniforme aanpak. De dagelijkse permanentie van het parket wordt bij rellen preventief versterkt. De daders van dergelijke feiten worden ook prioritair vervolgd.

De vraag over de toespitsing op Brussel 19 kadert in het debat over het gerechtelijk landschap. Na de afronding van de eerste debatten, zal daarop worden ingegaan. Voor de vraag over de fusie van de zes politiezones, verwijs ik naar mijn antwoord op interpellatie 394. ik spreek mij niet uit over fusies, mij interesseert vooral het gemeenschappelijke plan.

Op een aantal vragen van de heer Landuyt kan ik niet antwoorden wegens het geheim van het onderzoek.

06.04 Renaat Landuyt (sp.a): Ik begrijp dat de minister van Justitie de conferentie over veiligheid zal samenroepen om te werken aan een integraal veiligheidsplan voor Brussel. Als dank dien ik een positieve motie in met de vraag daarvan ook echt werk te maken.

06.05 Bart Laeremans (VB): De minister gaat nogal luchtig over de zaken heen. Hij zegt aan een groot plan te werken, maar er bestaan nu al plannen in de zes politiezones en ze werken niet! De situatie verergert alleen maar. Nu een groot plan aankondigen, doet mij vrezen dat het bij woorden en overleg zal blijven. Van een echt lik-op-stukbeleid komt er weer niets in huis.

Zolang Justitie niet kort op de bal speelt en de amokmakers met een gevoel van straffeloosheid de straat op blijft sturen, vechten we tegen de bierkaai. Ik ben blij dat de minister inziet dat er een integraal plan voor Brussel moet komen, maar tegelijk zegt hij daarmee dat de interministeriële conferentie van zijn voorganger dode letter is gebleven en dat is kras.

Volgens de minister deugt het parket van Brussel, maar politiemensen en syndicaten denken daar duidelijk anders over. Die voelen zich door Justitie in de steek gelaten. Van mij mag de minister het parket helemaal inzetten voor Brussel 19 en een totaal nieuw parket lanceren voor de Vlaamse Rand. De versnippering van aandacht levert niets goeds op.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Renaat Landuyt en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Renaat Landuyt en Bart Laeremans
en het antwoord van de minister van Justitie,
vraagt de regering
- de Interministeriële Conferentie veiligheid samen te roepen;
- werk te maken van een bijzonder integraal veiligheidsplan voor Brussel."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Carina Van Cauter.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

07 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de stappen die gezet worden om de verspreiding van aids in de gevangenen te voorkomen" (nr. 17132)

07.01 Xavier Baeselen (MR): Sommige Europese landen hebben specifieke maatregelen genomen om de verspreiding van het aidsvirus in de gevangenen tegen te gaan. Dat is een actueel thema, temeer daar gedetineerden al jarenlang gebruik kunnen maken van ruimten waar ze geslachtsverkeer kunnen hebben.

Heeft ons land specifieke maatregelen genomen inzake aidspreventie in de gevangenissen? Wordt er daaraan bijzondere aandacht besteed in de penitentiaire inrichtingen? Welk preventiebeleid wordt er gevoerd?

07.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): De gezondheidsdienst in de gevangenissen tracht het risico op de verspreiding van het aidsvirus in de strafinrichtingen zoveel mogelijk te beperken. Elke nieuwe gedetineerde wordt ondervraagd over risicogedrag en moet een aidstest ondergaan. Tijdens de detentie is een aidstest mogelijk op aanvraag. Gedetineerden die met het hiv-virus besmet zijn, krijgen een aangepaste behandeling en medicatie.

Onze diensten werken samen met de regionale aidsreferentiecentra. De gedetineerden kunnen op verzoek condooms krijgen. Heroïneverslaafden in de gevangenissen kunnen een substitutieprogramma volgen.

De medische diensten van de gevangenissen organiseren ook preventieacties en opleidingen. In de basisopleiding van de penitentiaire beampten wordt er aandacht besteed aan aids en preventie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag 17359 van de heer Landuyt, 17261 van de heer Van den Eynde en 17624 van de heer Van der Maelen worden omgezet in schriftelijke vragen.

08 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "het gesjacher met gsm's in de gevangenissen" (nr. 17133)**

08.01 **Xavier Baeselen** (MR): Er bestaat een nauw verband tussen de ontsnappingen uit strafinrichtingen en het gebruik van moderne communicatiemiddelen, meer bepaald van gsm's. Uit het speurwerk van onderzoeksjournalisten blijkt dat er zowel tussen de gedetineerden onderling als tussen de cipiers en de gedetineerden gsm's worden verhandeld.

Wordt die bevinding bevestigd door de interne onderzoeken van het bestuur der strafinrichtingen? Werden er al cipiers gestraft of op heterdaad betrap?

Wordt er gedacht aan het gebruik van stoorsystemen?

08.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): De aanwezigheid van gsm's is spijtig genoeg, net als in de andere Europese landen, ook een realiteit in de Belgische gevangenissen. Het gebeurt inderdaad dat personeelsleden gsm's binnensmokkelen in de gevangenis. Wanneer een personeelslid op heterdaad wordt betrap, wordt hij op staande voet ontslagen wegens zware fout wanneer hij tewerkgesteld wordt met een arbeidsovereenkomst. Wanneer hij statutair is, wordt meteen een tuchtprocedure opgestart.

Sinds 2007 werd een enkele procedure opgestart, die leidde tot een ambtshalve ontslag. De algemene directie van de strafinrichtingen is zich bewust van het probleem en doet ernstige inspanningen om de aanwezigheid en het gebruik van die apparaten te bestrijden. Zo werden er onder meer toestellen aangekocht om gsm's op te sporen. Die worden momenteel getest en er wordt een procedure op punt gesteld. Intussen worden ook verschillende systemen onderzocht om gsm's op te sporen én de communicatie te verstoren. Er moet nog worden beslist welke technologie uiteindelijk in de verschillende strafinrichtingen zal worden ingevoerd.

In de nieuwe gevangenissen zal er onmiddellijk in een geïntegreerd systeem worden voorzien.

Het incident is gesloten.

08.03 **Xavier Baeselen** (MR): Mevrouw de voorzitter, ik wens mijn mondelinge vragen nr. 17136 en nr. 17388 om te zetten in schriftelijke vragen en mijn vraag nr. 17491 uit te stellen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Justitie over "de vraag naar een haalbaarheidsstudie over de bouw van een nieuwe gevangenis die niet in Sambreville maar op de huidige militaire basis van Baronville in Beauraing zou komen" (nr. 17176)**

09.01 **David Clarinval** (MR): Het masterplan 2008-2012 voorziet in de bouw van zeven nieuwe gevangenissen. Tegen een van de sites die daarvoor in aanmerking komen in het Waals Gewest, die van

Sambreville, rijst hevig verzet bij de omwonenden. Bovendien zouden ook administratieve problemen stokken in de wielen komen steken.

Het herstructureringsplan van het leger voorziet in de sluiting van 23 kazernes tegen 2011. Een daarvan is de militaire basis van Baronville, in Beauraing. Kunt u nagaan of het niet mogelijk is het project betreffende de bouw van een gevangenis in Sambreville naar de basis van Baronville te verhuizen? De Staat zou zo heel wat geld kunnen besparen. In Baronville staan al verscheidene gebouwen, die alleen maar moeten worden aangepast. Bovendien zou men dan ook geen gevangeniscomplex hoeven op te trekken in Sambreville, een project dat tot groot ongenoegen leidt bij de omwonenden. De basis van Baronville zou niet leeg komen te staan en dit project zou bovendien de werkgelegenheid in Beauraing ten goede komen. De basis ligt ver van de woonzones maar dicht bij de E411. In Sambreville zouden geen goede landbouwgronden moeten worden opgeofferd. De verhuizing van dit project van Sambreville naar Beauraing zou dus alleen maar voordelen hebben. Bent u bereid dit denkspoor grondig te onderzoeken?

09.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): We bestuderen, in samenwerking met Defensie en de Regie der Gebouwen, de sites van de militaire basissen. Het ombouwen van kazernes tot gevangenissen wordt echter niet beschouwd als een goede optie. De aanpassingswerken zouden te duur zijn. We zijn alleen geïnteresseerd in de gronden. We zoeken gronden met weinig of zonder gebouwen, of bebouwde gronden waar de gebouwen makkelijk kunnen worden afgebroken.

Vooraf in Wallonië zijn er enkele sites die interessant lijken. Ze worden momenteel bestudeerd door de Regie der Gebouwen en door de diensten van de Waalse minister Henry, die alle alternatieven onderzoekt, met inbegrip van een alternatieve site voor Sambreville. De Waalse regering zal binnenkort een beslissing nemen over de sites die haar voorkeur genieten. Ik hoop dat er de komende dagen een beslissing zal worden genomen, want men moet vooruitgang boeken. De jury beëindigt zijn werkzaamheden. We moeten nu dus aanduiden welke sites geselecteerd zijn. Ik wacht daarvoor op de beslissing van de Waalse regering.

09.03 **David Clarinval** (MR): De Waalse regering is aan zet. In ieder geval sluit u de deur niet en daar ben ik u dankbaar voor.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen en interpellatie van**

- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "het gebrek aan plaatsen in gesloten jeugdinstituten" (nr. 17215)
- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "de nieuwe jeugdinstituut in Tongeren" (nr. 17232)
- de heer **Bruno Stevenheijdens** aan de minister van Justitie over "de komst van een gesloten jeugdinstituut te Mechelen" (nr. 17247)
- de heer **Renaat Landuyt** tot de minister van Justitie over "het protocolakkoord met de Vlaamse minister van Welzijn" (nr. 393)
- de heer **Raf Terwingen** aan de minister van Justitie over "de eventuele gesloten jeugdinstituut te Mechelen" (nr. 17549)

De **voorzitter**: De heer Terwingen wil zijn vraag nr. 17549 omzetten in een schriftelijke vraag.

10.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): De federale jeugdinstituut in Tongeren, met plaats voor 34 jongeren, zou sinds kort geopend zijn. Welke jongeren zullen daar precies worden ondergebracht? Wat is hun gemiddelde leeftijd? Voldoet de oude gevangenis van Tongeren nu volledig aan de Vlaamse normen ter zake? Hoeveel jongeren wachten nog op een plaats in een jeugdinstituut?

Voorts heeft de burgemeester van Mechelen aangekondigd dat het lokale bestuur zelf middelen heeft uitgetrokken voor extra plaatsen in gesloten jeugdinstituten en dat in zijn stad in 2011 zelfs een extra gesloten instelling wordt geopend. Is men in Mechelen misschien niet overtuigd dat de Vlaamse of de Belgische regering de nodige initiatieven neemt?

Met mijn interpellatie wil ik eigenlijk vragen of de samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeenschappen en de federale overheid, afgesloten in 2001 en eigenlijk al verstreken, wordt verlengd of dat er opnieuw over wordt onderhandeld? Hoeveel zijn die onderhandelingen gevorderd en wat is de timing? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het protocol voor elk van zijn deelaspecten? Over welke aspecten

werd onlangs overlegd met de Vlaamse minister van Welzijn en welke afspraken werden gemaakt? Is de werking met betrekking tot slachtofferzorg al geëvalueerd?

10.02 Bruno Stevenheydens (VB): Wat denkt de minister van de Mechelse plannen voor de bouw van een gesloten jeugdinstelling? Kan de stad dit zelf doen en kan ze ook zelf kiezen voor de categorie van jongeren en het opgelegde regime? Het geeft Vlaanderen de mogelijkheid om een gedifferentieerd beleid voeren, met een onderscheid tussen enerzijds jongeren in een problematische opvoedingssituatie en anderzijds jongeren die echt een gevaar betekenen voor de maatschappij. Bestaat de mogelijkheid dat de jeugdrechter expliciet jongeren die een misdrijf hebben gepleegd, in die instelling laat plaatsen? Kan de minister het dossier van de gesloten instellingen in Tongeren en Saint-Hubert toelichten?

10.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Van de eventuele jeugdinstelling in Mechelen ben ik op de hoogte, maar er werd hierover geen overleg gepleegd.

Ik verwijs ter zake naar de reactie vanuit de Vlaamse Gemeenschap die bevoegd is voor de tenlasteneming van minderjarige delinquenten, met uitzondering van de federale gesloten centra die onder mijn bevoegdheid vallen. Er zou binnenkort een vergadering gepland zijn met Vlaams minister Vandeuren over het Mechelse plan. Als de stad het initiatief doorvoert zonder het fiat van de Vlaamse Gemeenschap, is er geen enkele wettelijke grondslag.

Binnen mijn federale bevoegdheid inzake jeugdcriminaliteit heb ik contacten met de ministers Vandeuren van de Vlaamse regering en Huytebroek van de Brusselse regering. Ik zou tevens een interministeriële conferentie willen organiseren rond de raaklijnen tussen Justitie en de gemeenschapsbevoegdheden. Hiertoe behoren onder meer de gesloten instellingen en de slachtofferproblematiek.

Als de Mechelse burgemeester in zo'n jeugdinstelling wil investeren, moet hij alleszins het wettelijk kader respecteren.

Op 20 november is het federaal centrum in Tongeren van start gegaan. Het zal in eerste instantie 17 jongeren opvangen, uit te breiden tot 34 jongeren op middellange termijn. De volgende opvangfase start met de opening van Saint-Hubert in maart 2010. Binnen die 17 plaatsen in Tongeren worden er 6 weerhouden voor jongeren die er, na een misdrijf gepleegd te hebben, door de jeugdrechter worden geplaatst. Op het ogenblik dat de beslissing tot plaatsing wordt genomen, moet de jongere ouder zijn dan 16 jaar. Er mag bovendien geen plaats vrij zijn in Everberg. Zodra daar opnieuw een plaats vrij komt, moet de jongere daarheen verhuizen. Ook voor Saint-Hubert zal die lijn worden gevolgd. Het centrum in Tongeren voldoet volledig aan de vereisten van de Vlaamse regelgeving.

Voor de federale centra is er voor het moment geen sprake van een wachtlijst.

10.04 Renaat Landuyt (sp.a): Ik zal een motie indienen om het belang van deze problematiek te onderstrepen.

10.05 Bruno Stevenheydens (VB): Er is inderdaad geen wachtlijst: wanneer iemand niet kan worden geplaatst, laat men hem vrij. Er is helaas ook niet intern overlegd vooraleer de Mechelse burgemeester dit aankondigde in de pers. Zo'n overleg was wel op zijn plaats geweest, gelet op het belang van het idee. Volgens de minister is er geen grondwettelijke grondslag die Mechelen toelaat om zelf te beslissen over het precieze regime. Volgens mij is die er wel en ik vraag dat men zou ingaan op het voorstel van Mechelen in overleg met de Vlaamse Gemeenschap. De minister van Justitie moet dan zorgen voor de omkadering.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Renaat Landuyt en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Renaat Landuyt

en het antwoord van de minister van Justitie,
vraagt de regering

een nieuwe samenwerkingsovereenkomst te sluiten met de Vlaamse Gemeenschap over het op elkaar afstemmen van het Justitie- en Welzijnsbeleid."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Mia De Schamphelaere.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer **Ben Weyts** aan de minister van Justitie over "de werking van de moslimexecutieve" (nr. 17326)
- mevrouw **Hilâl Yalçın** aan de minister van Justitie over "de moslimexecutieve" (nr. 17670)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "de geplande hervorming van het executief van de moslims van België" (nr. 17703)
- de heer **Francis Van den Eynde** aan de minister van Justitie over "de moslimexecutieve" (nr. 17707)

11.01 Ben Weyts (N-VA): Begin oktober was er het bericht dat de auditeur van de Raad van State zou adviseren om de verkiezing van de moslimexecutieve ongeldig te verklaren. Als de raad dit advies volgt, zouden alle beslissingen tussen 2005 en 2009 ongeldig zijn.

Is er intussen al een uitspraak ten gronde? Wat zijn de concrete gevolgen voor de moslimexecutieve? Komt er na 31 december 2009 opnieuw een verlenging van het bestaan van de executieve? Wat zijn de resultaten van de contacten met de executieve betreffende de hervervorming?

11.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Er is nog geen arrest van de Raad van State. De Belgische Staat heeft een laatste memorie ingediend. Het is nu wachten op de vaststelling van de zitting. Ik wacht een definitieve uitspraak af alvorens mij uit te laten over de mogelijke gevolgen.

Op 8 december 2009 ging er op mijn beleidsceel een vergadering door met een delegatie van de moslimexecutieve. Er is een document voorgelegd dat een synthese is van alle initiatieven die zij tot op vandaag hebben genomen. Ik zal met mijn diensten bekijken of er wel voldoende vooruitgang is geboekt.

Er is dus regelmatig overleg. De huidige manier om tot de samenstelling van en de samenwerking met de executieve te komen, is onhoudbaar. Daarom heeft men andere voorstellen geformuleerd.

De erkenning van de erediensten en de betaling van wedden en pensioenen van de bedienaars zijn federale materies. Het representatief orgaan dient op zich federaal te zijn.

Het tijdelijke mandaat loopt tot 31 december 2009. Ik moet de vernieuwingsvoorstellen bestuderen. Ik zal op korte termijn een initiatief moeten nemen.

Naast de moslimexecutieve is er ook een administratie die de continuïteit kan verzekeren. Verder worden de imams uiteraard steeds betaald. Er rijzen dus enkel problemen met de gesprekspartner, de moslimexecutieve.

11.03 Ben Weyts (N-VA): Hopelijk komt er op korte termijn inderdaad een effectieve beslissing en niet een verlenging. We discussiëren nu al meer dan een jaar over transparantie, controlemechanismen, stabiliteit en representativiteit.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen en interpellatie van

- mevrouw **Clotilde Nyssens** aan de minister van Justitie over "de gemiddelde duur van gerechtelijke onderzoeken in België" (nr. 17267)
- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "de achterstand bij de parketten" (nr. 17332)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "de gemiddelde duur van gerechtelijke

onderzoeken in België" (nr. 17370)**- de heer Peter Logghe tot de minister van Justitie over "de werklasmeting" (nr. 397)**

12.01 Bart Laeremans (VB): Is dit de laatste vraag?

De **voorzitter**: De vraag van de heer Van Hecke over Beaulieu is uitgesteld. Mevrouw de Permentier is niet aanwezig. Mevrouw Raemaekers heeft ook niets laten weten. De heer Baeselen ook niet.

12.02 Peter Logghe (VB): Het ontbreken van cijfermateriaal om de werklasmeting in de verschillende arrondissementen te meten, is een oud zeer. De vorige minister had op 4 juni 2008 reeds een protocolakkoord hierover afgesloten met de vertegenwoordigers van de rechtbanken en de hoven, de projectleidermagistraat, de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde, de FOD Justitie, het Beheerscomité voor de Informatica van de Rechterlijke Orde en de verantwoordelijke van de testsites.

Zo werd afgesproken dat de minister van Justitie eind 2009 drie concrete resultaten mocht verwachten. Het eerste resultaat zou een concreet uitgewerkt voorstel zijn van een orgaan dat als vertegenwoordiger van de korpschefs van alle hoven en rechtbanken en als aanspreekpunt van de minister zou gelden. Het tweede resultaat zou een generiek werklasmmeetinstrument zijn met krijtlijnen voor alle hoven en rechtbanken. Het derde resultaat zou een uitgewerkte werklasmmeting zijn in de hoven van beroep. In 2009 zou de vooruitgang van het proces van de werklasmmetingen permanent opgevolgd worden.

De minister bevestigde reeds in juni 2009 dat er een rapport van het College van procureurs-generaal bestond over de knelpunten bij de doorlooptijd. Uit zijn antwoord bleek echter dat de cijfers onvolledig waren en dat hij na twee jaar nog steeds niet wist wat de objectieve werklasm in concrete cijfers betekende.

Wat is de stand van zaken van het dossier? Waar is het concreet uitgewerkte voorstel over de aanspreekpunten en de optimalisering van de werkprocessen? Waar is het voorstel over een generiek werklasmmeetinstrument? Wanneer wordt het eerste rapport met de resultaten van de objectieve werklasmmeting per arrondissement voorgesteld? Hoe ver staat het met de inwilliging van de eisen van de Orde van Vlaamse Balies over een externe meting en een individuele werklasmmeting?

12.03 Minister Stefaan De Clerck (*Nederlands*): De werklasmmeting is bezig. Dat is overigens een voorwaarde voor de hervorming van Justitie. De magistratuur moet meer autonomie krijgen, maar dat moet wel verantwoord kunnen worden met een werklasmmeting. Dat is nodig voor een goed management.

De werklasmmeting bij het openbaar ministerie staat het verst, want het project werd reeds in 2004 ontwikkeld. Het begeleidingscomité ontving inmiddels het rapport Werklasmmeting van de politieparketten. De werklasmmeting voor de parketten-generaal is al voor een deel klaar. Nu wordt er ook gewerkt aan de metingen voor de correctionele rechtbanken en de rechtbanken van eerste aanleg tegen 2010. Daarna zal 85 procent in kaart zijn gebracht. Ten slotte zullen we de overige 15 procent afwerken, namelijk de automatisering en werklasmmeting van het auditorschap.

Voor de zetel is er een versnelde inhaaloperatie op basis van een protocol van 4 juni 2008 met de vaste vergadering van de korpschefs.

Tegen eind 2009 verwachten we inderdaad concrete resultaten. Er is een voorstel van de vaste vergadering van de korpschefs van de zetel en er is een voorstel voor een generiek meetinstrument voor de hoven en de rechtbanken.

De eerste metingen voor de hoven van beroep zijn nagenoeg afgewerkt.

Op het begeleidingscomité wordt op 15 december verslag uitgebracht door het vast bureau in verband met die drie engagementen van het protocol van 4 juni, met daarin een ontwerp van werklasmmeting voor de hoven van beroep van Bergen en Antwerpen. In twee arrondissementen is er een eerste meting voor de correctionele rechtbanken.

De meting voor de burgerlijke rechtbanken zal tegen juni 2010 afgerond zijn. Er zal dan een nieuw protocol moeten worden afgesloten.

Dan zal ook een nieuwe coördinator aangesteld worden.

We nemen in de eerste plaats het engagement op om tegen juni 2010 de metingen voor het burgerlijke deel af te ronden in de proefprojecten. Daarnaast is het de bedoeling om in het nieuwe protocol voor 2010 de werklastmetingen op te starten in de drie andere hoven van beroep en in de arbeidsrechtbanken en de voorbereidingen te treffen om de werklastmeting op te starten op de overige niveaus van rechtscolleges.

We gaan dus absoluut verder met het uitbreiden van de werklastmeting in rechtbanken en ik denk dat wij zo parallel evolueren met de rest van de hervorming. De wettelijke basis voor de werklastmeting is artikel 352bis. De keuze om een dergelijke meting te ontwikkelen is gemaakt in een rapport dat nog onder collega Onkelinx is besteld bij de Katholieke Universiteit Leuven in 2007.

Naar aanleiding van de werklastmeting zijn de parketten met cijfers naar buiten gekomen waaruit ook de duur van de onderzoeksperiodes kan worden afgeleid.

Ik heb er geen bezwar tegen om een kopie van de uitgebreide tekst te bezorgen.

12.04 **Peter Logghe** (VB): Ik dien een motie in waarin ik aandrang op een strikter tijdschema. Ik neem nota van de vorderingen, maar voor nieuwe engagementen moeten we toch weer tot juni 2010 wachten.

Deze zaak sleept al jaren aan. Ik hoop dat de nodige maatregelen zullen worden genomen, zodat de werklast tussen de Nederlandstalige en de Franstalige magistraten evenredig verdeeld kan worden.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Peter Logghe en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Peter Logghe
en het antwoord van de minister van Justitie,
roept de regering op

- eindelijk werk te maken van het creëren van de instrumenten en over te gaan tot een objectieve meting van de werklast van de Vlaamse en Franstalige magistraten in de verschillende rechtbanken, de objectieve werklastmeting per arrondissement, en de objectieve werklastmeting per magistraat;
- deze werklastmeting te laten uitvoeren door een externe organisatie;
- om hiervoor een strikt tijdschema te voorzien;
- om de resultaten van de objectieve en externe werklastmeting publiek te maken;
- de nodige maatregelen te nemen zodat de werklast voor Nederlandstalige en Franstalige magistraten in hoven en rechtbanken op een gelijk peil kan worden gebracht."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Mia De Schamphelaere.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.13 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 16 par Mme Sonja Becq, présidente.

01 **Question de M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le port de signes religieux par des fonctionnaires ou des agents contractuels" (n° 17116)**

01.01 **Xavier Baeselen** (MR): Selon le ministre de la Fonction publique, les règles en vigueur dans l'ensemble de la fonction publique fédérale concernant le port de signes religieux ne doivent pas être

modifiées. Néanmoins, quand vos collègues sont interrogés à titre individuel, chacun d'eux estime qu'il faudrait une réglementation générale.

La note annoncée a-t-elle fait son chemin? Des fonctionnaires de votre département portent-ils des signes religieux et sont-ils en contact avec le public?

01.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Il n'existe pour le moment aucune directive qui autorise ou interdise le port de signes religieux dans le SPF Justice.

Les règles en vigueur sont les principes de base de notre Constitution: la neutralité de l'État ainsi que la liberté de culte et d'expression.

Par ailleurs, le cadre déontologique (circulaire du 17 août 2007) s'applique tant aux contractuels qu'aux statutaires.

En outre, certaines règles spécifiques à la justice devraient être prises en compte. Je pense particulièrement au milieu carcéral et à l'ordre judiciaire où certains prescrits vestimentaires ou de sécurité refusent explicitement le port de signes religieux.

Le nombre de collaborateurs portant actuellement un signe religieux au sein de mon administration est négligeable.

Par contre, plusieurs demandes de collaboratrices musulmanes souhaitant porter le voile ont été adressées au service Bien-être et Diversité de mon département. Cette question est actuellement à l'étude en interne.

Pour le reste, je renvoie à la réponse donnée par mon collègue, M. Vanackere, lorsqu'il était responsable de la Fonction publique, en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique le 7 octobre 2009.

Pour terminer, je répète que des demandes ont été faites, mais qu'aucune position n'a encore été prise au sein de l'administration, à l'exception des prisons et de la magistrature.

01.03 Xavier Baeselen (MR): La note émanant de votre département reste une note interne. La question devra être tranchée à un moment donné puisque des demandes ont été formulées.

Ma question concerne tous les signes convictionnels religieux. En effet, toutes les religions doivent être traitées sur un pied d'égalité en la matière.

L'incident est clos.

02 Question de M. Thierry Giet au ministre de la Justice sur "l'intervention du pouvoir judiciaire dans le règlement des conflits collectifs et l'accès aux entreprises en présence de piquets de grève" (n° 17046)

02.01 Thierry Giet (PS): Selon une jurisprudence constante, les juridictions du travail refusent de s'immiscer dans le règlement des conflits collectifs de travail. Par contre, sur le plan civil, certains présidents de tribunaux de première instance s'estiment compétents pour régler des problèmes annexes à une grève, comme l'accès à une entreprise lorsqu'il y a des piquets. Par requête unilatérale, les responsables d'une entreprise demandent au président le respect du droit de propriété ou de libre entreprise. Ces droits entrent alors en conflit avec le droit de grève reconnu à tout travailleur.

Dans un arrêt du 19 juin 2009, la Cour d'appel de Liège ordonne, non seulement, le libre accès au site à toute personne autorisée, mais encore, elle condamne celui qui s'y opposerait à une astreinte. De plus, la Cour enjoint aux représentants de la force publique de prêter assistance à l'huissier instrumentant afin de faire respecter sa décision.

En cela, la Cour me paraît violer le principe de la séparation des pouvoirs. En effet, l'article 40, alinéa 2 de la Constitution stipule que "les arrêts et jugements sont exécutés au nom du Roi". Il me semble que la législation n'autorise les juges à faire exécuter leur décision que par l'astreinte. La formule exécutoire reprise sur l'expédition d'une décision est, à mon sens, l'application claire de cet article: l'exécution est le fait du ministère public et de la force publique, donc de l'exécutif.

Aller jusqu'à cette interprétation est vexatoire à l'égard des grévistes, puisqu'il s'agit de procédures sur

requête unilatérale auxquelles ils ne sont pas partie et qui portent atteinte à la séparation des pouvoirs.
Le collège des procureurs généraux ne pourrait-il jouer ici son rôle d'interface entre l'exécutif et le judiciaire?
Un pourvoi en Cassation dans l'intérêt de la loi ne serait-il pas utile? Ne conviendrait-il pas qu'une copie de ces décisions soit adressée au ministère public?

02.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Le recours à la force publique trouve son fondement dans différentes dispositions. Vous avez fait mention de l'article 40 de la Constitution, § 1^{er}, alinéa 2, libellé comme suit: "Les arrêts et jugements sont exécutés au nom du Roi". L'article 1386 du Code judiciaire développe ce principe, en disposant que "nul jugement ni acte ne peuvent être mis à exécution que sur production de l'expédition ou de la minute revêtue de la formule exécutoire déterminée par le Roi". Cette formule exécutoire ordonne de prêter main-forte lorsque cela est légalement requis. L'article 44 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police stipule que "les services de police prêtent main-forte lorsqu'ils sont légalement requis. (...) Lorsque les services de police sont requis pour prêter main-forte aux anciens officiers de police judiciaire et aux officiers ministériels, ils les assistent afin de les protéger contre les violences et les voies de fait qui seraient exercées contre eux pour leur permettre de lever les difficultés qui les empêcheraient de remplir leur mission".

Lorsqu'un juge ordonne à la force publique d'assister l'huissier de justice dans l'exécution de sa mission, il ne fait que rappeler les dispositions légales citées plus haut.

En ce qui concerne l'envoi de copies de pareilles décisions au ministère public, on peut s'interroger sur son opportunité. En effet, l'obligation de prêter main-forte est irréfutable et cette procédure imposerait une nouvelle charge de travail aux greffes.

Pour terminer, votre question a été transmise au Collège des procureurs généraux pour avis.

02.03 Thierry Giet (PS): Je prends note avec satisfaction de votre dernière phrase. J'en déduis que vous êtes d'accord avec moi pour dire qu'il est vexatoire d'énoncer des évidences dans une décision de justice, l'exécution en incombant au seul pouvoir exécutif.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Mme Els De Rammelaere** au ministre de la Justice sur "la surcharge de travail dans les Cours d'assises" (n° 17018)
- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au ministre de la Justice sur "la surcharge de travail à la Cour d'assises de Bruxelles" (n° 17087)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "la longueur des délais avant la tenue des procès d'assises" (n° 17220)
- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "l'inquiétant retard en matière de procédures d'assises à Bruxelles" (n° 17281)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): En raison de la saturation du calendrier de la cour d'assises de Bruxelles, cinq assassins présumés sont toujours en liberté dans l'attente de leur procès. Le ministre serait-il favorable à l'organisation simultanée de deux procès d'assises? Quelles seraient les conséquences d'une telle formule sur le plan organisationnel et financier?

03.02 Renaat Landuyt (sp.a): Confirmez-vous que le calendrier de la cour d'assises de Bruxelles est saturé de procès dont on prévoit, de surcroît, qu'il prendront des allures de procès-fleuves? Combien de conseillers près la cour d'appel sont-ils exemptés de siéger aux assises? Sur la base de quels critères la décision en ce sens est-elle prise? Quelle instance décide-t-elle du nombre et de la désignation de ces conseillers? Combien de procès d'assises sont-ils organisés chaque année par ressort et quelle est la durée moyenne de ces procès? Quel est le délai d'attente moyen par ressort pour un procès d'assises?

N'était-il pas possible en cette matière d'agir sur le fonctionnement des tribunaux sur la base de l'article 140 du Code judiciaire? Le ministre prévoit-il des mesures afin que les cours d'assises rendent la justice plus rapidement?

03.03 Bart Laeremans (VB): Étant donné la programmation en 2010 d'une série de grands procès, de

nouvelles affaires ne devraient pas se plaider devant les cours d'assises avant 2011. Ce n'est évidemment pas dans l'intérêt des auteurs: s'ils sont coupables, il est essentiel qu'ils puissent purger leur peine le plus rapidement possible.

Le ministre peut-il confirmer les libérations et de quels dossiers s'agit-il? Quelle est la véritable cause des retards? La magistrature debout manque-t-elle de personnel ou de salles? Quelle aide peut apporter le ministre dans ce domaine? Le ministre est-il satisfait de la loi sur la détention préventive et la juge-t-il équitable pour l'ensemble des parties concernées? Quelques exceptions ne pourraient-elles pas être introduites en matière de détention préventive?

03.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Ces questions concernent un certain nombre de cas concrets de libérations et de fixation des dates d'audience. Elles portent par ailleurs sur la fixation de calendriers auprès des différents tribunaux, sur l'effectif du personnel des tribunaux et sur l'organisation des cours d'assises, par ressort. De telles questions appellent des réponses détaillées comportant de nombreux chiffres.

(La réponse complète du ministre figure dans le compte rendu intégral)

03.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je note que ces libérations ne sont pas liées à des délais d'attente exagérés pour comparaître devant les assises mais qu'elles ont été ordonnées parce que les intéressés ne représentent pas, pour l'instant, de menace pour la sécurité publique. Par ailleurs, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles dément qu'il y aurait des problèmes d'espace ou d'encombrement du calendrier. Enfin, la piste de la double chambre sera explorée.

03.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Si une deuxième chambre était mise en place, je suis évidemment disposé à prendre les dispositions nécessaires pour faciliter un tel dédoublement.

03.07 Bart Laeremans (VB): Je suis heureux d'apprendre que cela n'a rien à voir avec un manque de personnel ou d'infrastructure mais tout simplement avec des considérations d'ordre secondaire comme la sécurité, et que le ministre est de bonne composition. Un dédoublement du nombre de chambres, bien que non urgent, nous semble indispensable. J'espère que les cinq affaires initialement postposées à 2011 pourront être réglées en 2010 en toute sérénité.

03.08 Renaat Landuyt (sp.a): Le ministre a donc fait part dans un courrier de ses préoccupations au président de la cour d'appel de Bruxelles qui a bien reçu le message. Le ministre en assurera le suivi avec le procureur général. S'agit-il d'une application de l'article 140 du Code judiciaire?

03.09 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Je lui ai proposé mon aide sur le plan organisationnel et lui ai demandé de contribuer à l'élaboration de mesures provisoires. Il s'emploie actuellement à étudier la possibilité d'accélérer la prise d'initiatives et il sait que nous sommes disposés à appuyer les mesures d'ordre logistique qu'il envisagerait.

03.10 Renaat Landuyt (sp.a): Le procureur général est-il également chargé de tâches logistiques?

03.11 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Il occupe une fonction au sein de la commission des bâtiments.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Mme Carina Van Cauter** au ministre de la Justice sur "la possibilité d'avertir des victimes lors de la libération de l'auteur de l'acte délictueux" (n° 17094)
- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "les victimes informées de la libération d'un condamné" (n° 17138)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "l'initiative du procureur d'Anvers d'avertir les victimes lors de la libération de l'auteur de l'acte délictueux" (n° 17229)
- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "le projet pilote du parquet d'Anvers" (n° 17285)
- **M. Raf Terwingen** au ministre de la Justice sur "le projet pilote mis sur pied par le procureur

anversois" (n° 17530)

04.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Le Procureur du Roi d'Anvers souhaite qu'à partir de janvier 2010, les victimes soient averties par téléphone de la libération de prévenus ou d'auteurs condamnés afin d'éviter qu'elles n'apprennent la nouvelle dans la presse. Cette information est-elle exacte? Cette mesure sera-t-elle étendue à d'autres arrondissements? Si on considère la charge de travail actuelle, cette initiative est-elle bien réaliste? Va-t-on également mettre en place un système destiné à assurer la protection de la vie privée des victimes?

04.02 Renaat Landuyt (sp.a): Je n'ai encore reçu aucune copie des réponses écrites.

À l'heure actuelle, certains parquets essaient déjà d'informer les victimes autant que faire se peut. La nouveauté réside dans le fait que les victimes, si elles le souhaitent, pourront être averties par téléphone de la libération de l'auteur du délit. Au passage, j'attire votre attention sur le fait que, depuis la réforme Octopus, la nécessité d'avertir les victimes devrait apparaître comme une évidence.

Comment cette initiative sera-t-elle mise en œuvre concrètement? Quel budget lui sera alloué? S'agit-il de frais de justice ou le coût est-il à charge de la police? Quels accords ont été conclus à Anvers et au niveau national?

04.03 Bart Laeremans (VB): À Anvers, un projet pilote visant à informer les victimes lorsque l'auteur des faits qu'elles ont subis est libéré a été lancé. L'expérience sera effective à partir du 1^{er} janvier 2010. Il existe également un autre projet pilote axé sur le suivi de condamnés libérés. Un scénario a été rédigé afin de préciser qui doit être averti de quelle libération et quelles sont les conditions de cette libération. De plus, un groupe de pilotage sur les mesures alternatives a été mis sur pied afin de mieux coordonner les actions de la Justice et des services sociaux.

Le ministre soutient-il ces projets et est-il satisfait des résultats? Existe-t-il également une concertation entre la Justice et les services sociaux dans d'autres arrondissements? Est-il exact que le ministre a l'intention de réduire sensiblement le nombre de juristes de parquet? Pourquoi? Quelles en seront les conséquences concrètes pour les 27 parquets?

04.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Dans l'arrondissement d'Anvers, le parquet est effectivement en train de lancer un projet pilote dans le cadre duquel les victimes qui le souhaitent pourront être prévenues de la libération d'un suspect avec lequel elles pourraient être liées. Ce projet trouve son origine dans une circulaire du 3 mars 1998 du procureur général de Gand, qui a été reprise en 2000 dans les ressorts judiciaires d'Anvers et de Mons. Le projet pilote concerne uniquement des dossiers dans lesquels une personne doit être déférée devant le juge sur l'ordre d'un magistrat. La police remplit alors un formulaire spécifiquement destiné aux victimes, dans lequel celles-ci peuvent indiquer si elles souhaitent ou non être informées de la libération, en donnant, le cas échéant, un numéro de téléphone par lequel on peut les joindre. Ces informations restent confinées dans le circuit fermé du parquet, de la police, de la maison de justice et du juge d'instruction. Des accords ont été conclus afin de protéger la vie privée de la victime.

Ce projet pilote a été préparé de manière approfondie. La charge de travail supplémentaire qu'il entraînera est difficile à évaluer. Selon une première estimation, le nombre d'affaires susceptibles d'entrer en ligne de compte serait assez limité. On ne sait pas encore très bien non plus quelles demandes supplémentaires d'assistance ce projet suscitera parmi les victimes.

Le projet fera l'objet d'un suivi au sein du conseil pour la politique d'aide aux victimes à Anvers ainsi que dans d'autres organes de concertation entre le parquet, la police et la maison de justice. J'attends les résultats de l'évaluation avant d'éventuellement étendre le projet à d'autres arrondissements.

La création de la commission des mesures alternatives vise à mieux harmoniser justice et aide. À Anvers, il s'agit déjà d'une tradition. Cette commission se situe en fait dans le prolongement de la commission pour l'application du droit pénal. Je mets également tout en œuvre pour créer de nouvelles formes de coopération entre Justice et Bien-être. Les contacts avec les autorités régionales seront renforcés et conduiront à de nouvelles initiatives. La concertation sera organisée aux niveaux fédéral, régional et local, comme stipulé dans l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2008.

En ce qui concerne les questions sur les juristes de parquet, j'y ai déjà répondu dans le cadre des questions n°s 17224 et 17625.

04.05 Carina Van Cauter (Open Vld): Un projet de ce type avait déjà été lancé par le passé. Il a ensuite été abandonné. J'insiste dès lors sur le fait que les victimes ne devraient pas être confrontées inutilement aux auteurs. Il convient par ailleurs d'appliquer les bonnes pratiques.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les pièces à conviction volées au palais de justice de Bruxelles"** (n° 17214)
- **Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "le dossier volé au palais de justice de Bruxelles"** (n° 17642)
- **Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "le cambriolage au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles"** (n° 17671)

05.01 Renaat Landuyt (sp.a): Lors d'un cambriolage au palais de justice de Bruxelles, des GSM saisis ont été volés. Comment de tels faits ont-ils pu se produire?

05.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Deux personnes ont été prises sur le fait au greffe du tribunal correctionnel de Bruxelles. Les suspects n'auraient rien volé et les faits n'affecteront en rien les procédures en cours. Le greffe du tribunal correctionnel de Bruxelles a déjà fait l'objet de vols à trois reprises. La serrure sera remplacée et des mesures de sécurité complémentaires seront prises.

05.03 Renaat Landuyt (sp.a): D'autres initiatives seront-elles prises?

05.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): La sécurité devrait être renforcée. En tout cas la nécessité d'un tel renforcement se fait sentir.

05.05 Renaat Landuyt (sp.a): A-t-on déjà fait l'inventaire du nombre d'entrées et de sorties au palais de justice?

05.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit-là de données confidentielles, que je communiquerai confidentiellement à M. Landuyt.

Het incident is gesloten.

06 Questions et interpellations jointes de

- **M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la sécurité à Bruxelles"** (n° 17227)
- **M. Renaat Landuyt au premier ministre sur "la sécurité à Bruxelles"** (n° 394)
- **M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les émeutes survenues récemment à Anderlecht et à Forest"** (n° 17284)
- **M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'insécurité à Bruxelles"** (n° 400)

06.01 Renaat Landuyt (sp.a): Depuis avril 2008, la violence s'est aggravée à Bruxelles, et plus particulièrement à Anderlecht et à Molenbeek. Il semblerait que la police soit sur le pied de guerre avec le monde extérieur. Les syndicats de la police doivent augmenter l'aide juridique aux agents de police victimes de violence. Ceux-ci commettent toutefois aussi des erreurs. Nous nous trouvons manifestement dans une spirale de violence et seul le maintien de l'ordre public peut encore être garanti. Toute occasion est bonne pour semer la pagaille. Selon le ministre, il ne s'agit que de quelques dizaines de fauteurs de troubles.

De nombreuses mesures ont déjà été prises pour permettre à la police d'effectuer son travail. Une intervention réactive suffit-elle pour éviter que les problèmes ne s'aggravent et s'étendent à l'ensemble du territoire bruxellois? Bruxelles a besoin d'une solution particulière qui ne peut être trouvée par une seule zone de police. Le département de la Justice, les services de prévention, l'inspection sociale et l'Inspection des

Finances ainsi que les Communautés doivent être associés au problème.

Le gouvernement est-il disposé à s'atteler à l'élaboration d'un plan de sécurité intégral pour Bruxelles? Va-t-il s'occuper de la coordination entre le parquet, la police et les services de prévention? Le ministre va-t-il donner des instructions particulières au parquet concernant la question de la sécurité à Bruxelles? Projette-t-il de conclure des accords avec les Communautés et les Régions? Comment va-t-il y associer les communes? Des actions particulières seront-elles prévues dans la perspective de la présidence belge de l'UE en 2010?

06.02 Bart Laeremans (VB): Certaines communes bruxelloises sont confrontées à des problèmes de sécurité aigus. Alors même que notre parti a été vilipendé pendant longtemps pour avoir osé dénoncer ouvertement cette situation, nous entendons à présent des sources jugées non suspectes reprendre le même discours. M. Walter Vandenbossche, conseiller communal CD&V à Anderlecht, a actionné la sonnette d'alarme dans une tribune libre publiée le 25 novembre dans le quotidien *De Standaard*.

En dépit de cette situation dramatique, aucune riposte et aucune politique cohérente en matière de sécurité n'a encore été menée. Les moyens mis en œuvre par le parquet de Bruxelles sont nettement insuffisants pour lutter efficacement contre les problèmes que rencontrent certains quartiers. La situation s'envenime, comme l'illustre l'incendie criminel au bureau de police de Kuregem.

L'ensemble des personnes ayant fait l'objet d'une arrestation judiciaire à l'issue des bagarres du 20 novembre ont été rapidement relâchées. Aucun suspect majeur ne devra purger une peine de prison et aucun mineur ne sera placé. L'escalade de la violence est en grande partie attribuable à un sentiment d'impunité. Le recours croissant à des armes lourdes, voire à des armes de guerre, constitue une évolution inquiétante.

Le ministre peut-il récapituler les mesures prises à l'égard des personnes, tant majeures que mineures, impliquées dans les bagarres ayant éclaté depuis l'été? Peut-il dresser la liste des arrestations judiciaires auxquelles il a été procédé en précisant les motifs et la durée de ces arrestations? La collaboration avec la police s'est-elle améliorée de manière à permettre au parquet d'accélérer la citation en justice des prévenus? Combien de personnes peuvent être chargées des dossiers de bagarres et de violence organisée au parquet de Bruxelles, y compris celui de la jeunesse? Se focalisent-elles sur les vrais quartiers à problèmes d'Anderlecht et de Molenbeek?

Le ministre peut-il confirmer que le parquet bruxellois manque d'effectif pour réprimer le phénomène d'école buissonnière persistant? N'est-il pas urgent de scinder l'arrondissement judiciaire de Bruxelles pour que le parquet puisse se concentrer sur les dix-neuf communes de Bruxelles? Quelle est la réaction de la Justice et du parquet à propos de la fusion des six zones de police de Bruxelles?

Le ministre dispose-t-il de chiffres sur l'utilisation d'armes de guerre par les bandes? Est-il exact qu'un hélicoptère de la police a été la cible de tirs de kalachnikov? Est-il vrai qu'une importante cargaison de ce type d'armes en provenance de Tchétchénie a été clandestinement importée dans notre pays? L'enquête à ce sujet a-t-elle déjà donné des résultats?

Où en est l'enquête sur les actes de vandalisme au bureau de police de Cureghem?

06.03 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Il convient d'analyser ces problèmes en les resituant dans leur contexte socio-économique car leur analyse requiert une approche intégrée qui va bien au-delà d'une intervention de la police et de la justice.

Chacune des six zones de police bruxelloises est dotée d'un plan de sécurité zonal et d'un plan d'action qui ont été échafaudés au terme d'une longue concertation avec les divers acteurs de la chaîne de sécurité. Dans le plan national de sécurité, la pertinence d'une approche intégrale des problèmes de sécurité est soulignée. Ces derniers mois, les autorités administratives, la Justice et la police ont démontré qu'elles sont tout à fait en mesure de faire face aux symptômes d'une "situation de guerre". Cependant, nous devons nous mettre en quête d'une solution structurelle. Je pense que l'instauration d'un plan de sécurité intégral unique pour l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale est un levier majeur dans cette perspective. Un tel plan permettra notamment d'identifier les causes socio-économiques sous-jacentes et d'élaborer des stratégies.

Ces dernières années, des efforts fructueux ont été fournis aussi bien à Bruxelles qu'ailleurs pour accorder les violons des différents acteurs. Toutefois, des différences d'une zone à l'autre ne peuvent être exclues.

Le parquet a acquis à ce jour une grande expérience de ce type d'incidents. Selon les services de police, les émeutes de mai 2008 à Anderlecht de même que les incidents récents ont été traités convenablement.

Il n'est pas question, à l'heure où nous parlons, que le gouvernement donne des instructions particulières. Toutefois, l'Intérieur se penche actuellement sur le problème des violences contre les policiers qui sont en augmentation. Il ne serait peut-être pas inutile d'évaluer la loi de 2006 qui prévoit des sanctions plus sévères en cas de rébellion contre des personnes qui exécutent une mission d'intérêt public. En outre, la circulaire connexe COL3 du Collège des procureurs généraux pourrait être affinée.

Le dossier des émeutes de mai 2008 à Anderlecht sera traité par la chambre du conseil le 12 janvier 2010. 22 personnes y sont attendues en vue d'un règlement de procédure.

Sur la proposition de mon prédécesseur, le gouvernement a créé une conférence ministérielle distincte pour la politique de sécurité et la politique pénale. Au cours des prochaines semaines, je tenterai en collaboration avec la ministre de l'Intérieur de déterminer la façon dont nous pourrions offrir les garanties nécessaires pour une approche intégrée et intégrale. Nous devons également rechercher une assise politique en vue de mener une action commune. Lors de la conférence interministérielle qui débutera au cours des prochaines semaines, il faudra aborder, outre la note-cadre Sécurité Intégrale, la situation spécifique de Bruxelles et l'instauration d'un plan de sécurité intégral.

Concernant la sécurité pendant la présidence, une *taskforce* a été constituée sous la direction du centre de crise. Il est prématuré de parler d'actions spécifiques. La situation est certes sérieuse à Bruxelles et des initiatives supplémentaires devront être prises pendant la présidence, mais elle n'est pas aussi désespérée que d'aucuns le prétendent.

Le parquet général n'a pas encore eu le temps de dresser un bilan complet des enquêtes, des procédures et des condamnations pour violence en groupe dans le cadre des nombreuses émeutes qui ont eu lieu pendant l'été. Dès qu'elles seront disponibles, ces informations pourraient vous être communiquées en réponse à une question écrite. De même, le bilan des arrestations judiciaires ne constitue pas une information susceptible d'être fournie dans le cadre d'une question orale. Les services de police ont besoin de plus de temps à cet effet. Pour la question sur les données d'enquêtes, je me réfère à ma réponse à la question n° 17227.

Le parquet a créé pour le parquet de la jeunesse une cellule spéciale qui veille au suivi quotidien des dossiers et à l'uniformité de traitement. La permanence quotidienne au parquet est renforcée préventivement en cas de troubles. Les auteurs de pareils faits sont poursuivis prioritairement.

La question relative à la concentration sur les 19 communes bruxelloises s'inscrit dans le cadre du débat sur le paysage judiciaire. Elle sera examinée plus avant lorsque les premiers débats seront clôturés. Pour la question sur la fusion des six zones de police, je me réfère à ma réponse à l'interpellation n°394. Je ne me prononcerai pas sur les fusions, je m'intéresse surtout au développement du plan commun.

Je ne puis répondre à certaines questions de M. Landuyt en raison du secret de l'instruction.

06.04 Renaat Landuyt (sp.a): Si je comprends bien, le ministre de la Justice compte inviter la conférence sur la sécurité à se pencher sur un plan de sécurité globale pour Bruxelles. À titre de remerciement, j'introduis une motion positive avec la demande expresse d'en faire partie.

06.05 Bart Laeremans (VB): Le ministre prend les choses assez à la légère. Il dit plancher sur un plan de grande envergure mais les six zones de police se sont déjà dotées de plusieurs plans ne donnant aucun résultat! La situation ne fait qu'empirer. Je crains que le grand plan annoncé ne dépasse pas le stade de la concertation. Une politique de réaction rapide n'est jamais productive.

Nous continuerons à mener un combat inutile aussi longtemps que la Justice ne réagira pas rapidement et laissera circuler les fauteurs de troubles avec un sentiment d'impunité. Je me réjouis d'entendre que le ministre perçoit la nécessité d'un plan intégral pour Bruxelles, mais il déclare dans le même temps que la

conférence interministérielle de son prédécesseur est restée lettre morte et cela est inadmissible.

D'après le ministre, le parquet de Bruxelles fait du bon travail, mais il est évident que les policiers et les organisations syndicales ne partagent pas cet avis. Ils se sentent abandonnés par la Justice. En ce qui me concerne, le ministre peut sans aucun problème mobiliser l'ensemble du parquet pour les dix-neuf communes de Bruxelles et mettre en place un tout nouveau parquet pour la périphérie flamande. Le morcellement des efforts ne produit rien de bon.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Renaat Landuyt et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Renaat Landuyt et Bart Laeremans
et la réponse du ministre de la Justice,
demande au gouvernement
- de réunir la conférence interministérielle sur la sécurité;
- de s'atteler à l'élaboration d'un plan de sécurité intégral propre à Bruxelles.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Carina Van Cauter.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

07 Question de M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "les actions entreprises afin de prévenir la propagation du sida en milieu carcéral" (n° 17132)

07.01 Xavier Baeselen (MR): Certains pays européens ont pris des mesures particulières pour lutter contre la propagation du virus du sida en milieu carcéral. C'est d'autant plus d'actualité que, depuis des années, les détenus peuvent bénéficier d'espaces permettant des relations sexuelles. Notre pays a-t-il pris des mesures spécifiques en matière de prévention du sida en milieu carcéral? Y a-t-il une attention particulière au sein des établissements pénitentiaires? Quelles y sont les pratiques de prévention?

07.02 Stefaan De Clerck, ministre (en français): Le service soins de santé des prisons tente de répondre aux risques de propagation du sida en milieu carcéral. Tout détenu entrant est questionné au sujet d'un comportement à risques et subit un test de dépistage. Durant la détention, un dépistage est possible sur demande. Des détenus ayant contracté le virus HIV reçoivent des soins et des médicaments appropriés.

Nos services collaborent avec les centres de référence sida régionaux. Les détenus peuvent recevoir des préservatifs sur demande. Les héroïnomanes incarcérés peuvent faire appel à des programmes de substitution.

Les services médicaux des prisons organisent aussi des activités de prévention et des formations. Le sida et la prévention font partie de la formation de base des agents pénitentiaires.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n° 17359 de M. Landuyt, 17261 de M. Van den Eynde et 17624 de M. Van der Maelen sont transformées en questions écrites.

08 Question de M. Xavier Baeselen au ministre de la Justice sur "le trafic de GSM dans les prisons" (n° 17133)

08.01 Xavier Baeselen (MR): Les évasions dans les établissements pénitentiaires sont intimement liées à l'utilisation des moyens modernes de communication et notamment des GSM. À en croire certaines enquêtes journalistiques, il semblerait qu'il y ait un trafic de GSM entre détenus mais aussi entre gardiens et détenus.

Les enquêtes internes à l'administration des établissements pénitentiaires confirment-elles ce phénomène?
Des gardiens ont-ils déjà été sanctionnés et pris sur le fait pour de tels trafics?
Des mécanismes de brouillage des communications sont-ils envisagés?

08.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): La présence de GSM en prison est hélas une réalité en Belgique, tout comme dans les autres pays européens. Il arrive effectivement que des membres du personnel introduisent des GSM en prison. Lorsque l'agent est pris sur le fait, s'il est contractuel, il est immédiatement mis fin à son contrat pour faute grave. Si l'agent est statutaire, une procédure disciplinaire est immédiatement initiée.

Depuis 2007, une seule procédure a été initiée, avec pour résultat une démission d'office. La Direction générale des établissements pénitentiaires est consciente de la problématique et fournit de grands efforts dans la lutte contre la présence et l'utilisation de ces appareils. Elle a acheté des appareils permettant de détecter les GSM. Ce matériel est actuellement testé et une procédure est élaborée. Entre-temps, plusieurs systèmes de détection et de brouillage sont examinés. Un choix définitif devra être fait quant à la technologie à installer dans chaque établissement.

Un système intégré sera directement prévu dans les nouvelles prisons.

L'incident est clos.

08.03 Xavier Baeselen (MR): Madame la présidente, je souhaite transformer mes questions n^{os} 17136 et 17388 en questions écrites et je demande le report de ma question n^o 17491.

L'incident est clos.

09 Question de M. David Clarinval au ministre de la Justice sur "une demande d'étude de faisabilité du transfert du projet de construction d'une nouvelle prison à Sambreville vers l'actuelle base militaire de Baronville, à Beauraing" (n^o 17176)

09.01 David Clarinval (MR): Le *masterplan* 2008-2012 prévoit la construction de sept nouvelles prisons. Un des sites retenus en Région wallonne, celui de Sambreville, fait l'objet d'une vive contestation de la part des riverains. En outre, des difficultés administratives semblent freiner ce projet.

Le plan de restructuration de l'armée prévoit la fermeture de 23 casernes d'ici 2011, dont la base militaire de Baronville, à Beauraing. Pourriez-vous étudier le transfert du projet de prison à Sambreville vers la base de Baronville? L'État réaliserait une énorme économie. Plusieurs bâtiments existent déjà à Baronville, ne nécessitant que des travaux d'adaptation. Cette solution éviterait la construction du complexe à Sambreville, source de désagrément pour les riverains. La base de Baronville ne serait ainsi pas laissée à l'abandon et il y aurait une source d'emplois pour les habitants de Beauraing. La base de Baronville est à l'écart de toute habitation, mais à proximité de l'E411. La perte de bonnes terres agricoles serait évitée à Sambreville. Bref, ce transfert entre deux communes de la province de Namur ne comporterait que des avantages. Pourriez-vous étudier avec attention cette piste?

09.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Nous examinons, en collaboration avec la Défense et la Régie des Bâtiments, les sites des bases militaires. La transformation de casernes en prisons n'est cependant pas considéré comme une bonne option. Les travaux d'adaptation seraient trop coûteux. Seuls les terrains nous intéressent. Nous cherchons des terrains partiellement ou totalement non bâtis ou des terrains construits, mais avec des bâtiments faciles à démolir.

C'est surtout en Wallonie que certains sites paraissent intéressants. Ils sont actuellement étudiés par les services du ministre wallon, M. Henry, qui examine toutes les alternatives, y compris pour Sambreville. Cette substitution de sites fait également partie de cette étude. Le gouvernement wallon prendra prochainement une décision sur les sites qui retiennent sa préférence. Je souhaite qu'une décision soit prise dans les prochains jours car il faut avancer. Le jury termine ses activités. Nous devons donc maintenant indiquer quels sites sont retenus. J'attends pour cela la décision du gouvernement wallon.

09.03 David Clarinval (MR): La balle est dans le camp du gouvernement wallon. En tout cas, vous ne fermez pas la porte et je vous en remercie.

L'incident est clos.

10 Questions et interpellation jointes de

- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "le manque de place dans les établissements fermés pour jeunes délinquants" (n° 17215)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "le nouvel établissement fermé pour les jeunes délinquants à Tongres" (n° 17232)
- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Justice sur "un nouvel établissement fermé pour les jeunes délinquants à Malines" (n° 17247)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "le protocole d'accord conclu avec le ministre flamand du Bien-Être" (n° 393)
- **M. Raf Terwingen** au ministre de la Justice sur "la création éventuelle d'un établissement fermé pour jeunes délinquants à Malines" (n° 17549)

Le **président**: M. Terwingen est disposé à transformer sa question n° 17549 en question écrite.

10.01 Renaat Landuyt (sp.a): Il me revient que l'établissement fermé pour jeunes de Tongres, pouvant accueillir jusqu'à 34 pensionnaires, vient d'entamer ses activités. Quels jeunes précisément y sont-ils hébergés? Quelle est leur moyenne d'âge? L'ancienne prison de Tongres est-elle désormais entièrement conforme aux normes flamandes en la matière? Combien de jeunes attendent encore leur placement en institution fermée?

Par ailleurs, le bourgmestre de Malines a annoncé que les autorités locales avaient libéré un budget pour des places supplémentaires dans des centres fermés et qu'un nouvel établissement fermé verrait même le jour dans sa cité en 2011. Les Malinois craindraient-ils que les initiatives prises par le gouvernement flamand ou belge ne soient insuffisantes?

Par le biais de mon interpellation, je souhaiterais en fait savoir si l'accord de coopération conclu en 2001 entre les Communautés et les autorités fédérales est déjà arrivé à expiration, a été prolongé ou fait à nouveau l'objet de négociations? Où en sont les négociations et quel est l'échéancier? Qu'en est-il de la mise en œuvre de chaque aspect du protocole? Quels aspects ont récemment fait l'objet de négociations avec le ministre flamand du Bien-être et quels accords ont été conclus? Le fonctionnement de l'assistance aux victimes a-t-il déjà été évalué?

10.02 Bruno Stevenheydens (VB): Que pense le ministre des plans de la ville de Malines concernant la construction d'une institution fermée pour les jeunes? La ville est-elle habilitée à opérer un tel choix et peut-elle également choisir la catégorie de jeunes concernée et le régime qui serait d'application? Le projet permettrait à la Flandre de mener une politique différenciée, en faisant une distinction entre des jeunes connaissant une situation éducative problématique et des jeunes qui représentent réellement un danger pour la société. Un juge de la jeunesse pourrait-il décider formellement qu'un jeune ayant commis un délit sera placé dans cette institution? Le ministre pourrait-il par ailleurs fournir des précisions sur les institutions fermées de Tongres et de Saint-Hubert?

10.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Je suis au courant de la construction éventuelle d'une institution pour jeunes à Malines mais il n'y a pas eu de concertation à ce sujet.

Je renvoie en la matière à la réaction de la Communauté flamande qui est compétente pour la prise en charge des délinquants mineurs, sauf pour ce qui est des centres fermés fédéraux qui relèvent de ma compétence. Le projet de la ville de Malines devrait bientôt faire l'objet d'une réunion avec le ministre flamand Vandeurzen. Si la ville de Malines devait mettre en œuvre le projet sans l'accord de la Communauté flamande, le fondement légal ferait entièrement défaut.

Dans le cadre des mes compétences fédérales en matière de délinquance juvénile, j'entretiens des contacts avec le ministre Vandeurzen du gouvernement flamand et la ministre Huytebroeck du gouvernement bruxellois. Il entre également dans mes intentions d'organiser une conférence interministérielle sur les

matières touchant à la fois au domaine de compétences de la Justice et des Communautés. Sont notamment concernées les institutions publiques et la politique d'aide aux victimes.

Si le bourgmestre de Malines entend investir dans une institution pour jeunes, il doit en tout état de cause respecter le cadre légal.

Le centre fédéral de Tongres a ouvert ses portes le 20 novembre. Il accueillera 17 jeunes dans un premier temps pour atteindre une capacité de 34 jeunes à moyen terme. L'ouverture de Saint-Hubert en mars 2010 marquera le début de la deuxième phase d'accueil. Parmi les 17 places de Tongres, 6 sont réservées à des jeunes qui y sont placés sur décision du juge de la jeunesse après avoir commis une infraction. Les jeunes doivent avoir plus de 16 ans au moment de la décision de placement. Il faut par ailleurs qu'il n'y ait pas de place disponible à Everberg. Dès qu'une place s'y libère, le jeune doit être transféré. Cette même politique sera suivie pour Saint-Hubert. Le centre de Tongres est parfaitement conforme aux normes de la réglementation flamande.

Il n'y a actuellement aucune liste d'attente pour les centres fédéraux.

10.04 Renaat Landuyt (sp.a): J'introduirai une motion de manière à souligner l'importance de ce problème.

10.05 Bruno Stevenheijdens (VB): Il n'existe en effet pas de liste d'attente: lorsqu'une personne ne peut être placée, elle est remise en liberté. L'annonce du bourgmestre de Malines dans la presse n'a malheureusement pas été précédée d'une concertation interne qui aurait été appropriée vu l'importance de l'idée. Selon le ministre, il n'existe aucun fondement constitutionnel permettant à Malines de décider elle-même d'un régime précis. À mon estime, un tel fondement existe bel et bien et je demande de donner suite à la proposition de Malines en concertation avec la Communauté flamande. Il appartiendra alors au ministre de la Justice de mettre en place le cadre.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Renaat Landuyt et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Renaat Landuyt
et la réponse du ministre de la Justice,
demande au gouvernement
de conclure un nouvel accord de coopération avec la Communauté flamande afin d'harmoniser les politiques en matière de justice et de bien-être."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Mia De Schamphelaere.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

11 Questions jointes de

- **M. Ben Weyts** au ministre de la Justice sur "**le fonctionnement de l'Exécutif des musulmans**" (n° 17326)
- **Mme Hilâl Yalçın** au ministre de la Justice sur "**l'Exécutif des musulmans**" (n° 17670)
- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "**les projets de réforme de l'Exécutif des musulmans de Belgique**" (n° 17703)
- **M. Francis Van den Eynde** au ministre de la Justice sur "**l'Exécutif des musulmans**" (n° 17707)

11.01 Ben Weyts (N-VA): Début octobre, il a été annoncé que l'auditeur du Conseil d'État formulerait un avis préconisant l'annulation de l'élection de l'Exécutif musulman. Si le Conseil suit cet avis, toutes les décisions prises entre 2005 et 2009 seraient annulées.

Une décision est-elle tombée entre-temps sur le fond? Quelles sont les conséquences concrètes pour l'Exécutif musulman? L'Exécutif actuel sera-t-il à nouveau prorogé après le 31 décembre 2009? Quels sont

les résultats des contacts avec l'Exécutif à propos de l'organisation de nouvelles élections?

11.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le Conseil d'État n'a pas encore statué. Un ultime mémoire a été déposé par l'État belge. Il faut désormais attendre la fixation de l'audience. J'attends une décision définitive avant de m'exprimer sur les éventuelles retombées.

Une réunion s'est tenue le 8 décembre auprès de ma cellule politique avec une délégation de l'Exécutif musulman. Un document synthétisant l'ensemble des initiatives prises à ce jour a été présenté. Je verrai avec mes services si des avancées suffisantes ont effectivement été réalisées.

La concertation a donc lieu régulièrement. La procédure actuelle de mise en place des exécutifs et de coopération avec ces instances est intenable. C'est pourquoi d'autres propositions ont été formulées.

La reconnaissance des cultes ainsi que le paiement des salaires et pensions des ministres du culte constituent des matières fédérales. L'organe représentatif, en tant que tel, doit être fédéral.

Le mandat temporaire est valable jusqu'au 31 décembre 2009. Je dois étudier les propositions de rénovation. Je devrai prendre une initiative à court terme.

Outre l'Exécutif des musulmans, une administration assure la continuité. Pour le reste, les imams continuent évidemment à percevoir des émoluments. Des problèmes se posent donc uniquement avec l'interlocuteur, l'Exécutif des musulmans.

11.03 Ben Weyts (N-VA): Il faut espérer qu'une décision effective et non pas une prolongation interviendra à bref délai. Nous discutons depuis maintenant plus d'un an de transparence, de mécanismes de contrôle, de stabilité et de représentativité.

L'incident est clos.

12 Questions et interpellation jointes de

- **Mme Clotilde Nyssens** au ministre de la Justice sur "la durée moyenne des instructions judiciaires en Belgique" (n° 17267)

- **Mme Carina Van Cauter** au ministre de la Justice sur "l'arriéré auprès des parquets" (n° 17332)

- **Mme Els De Rammelaere** au ministre de la Justice sur "la durée moyenne des instructions judiciaires en Belgique" (n° 17370)

- **M. Peter Logghe** au ministre de la Justice sur "la mesure de la charge de travail" (n° 397)

12.01 Bart Laeremans (VB): Est-ce la dernière question?

Le **président**: La question de M. Van Hecke sur le dossier Beaulieu est reportée. Mme de Permentier est absente. Nous sommes sans nouvelles de Mme Raemaekers et de M. Baeselen.

12.02 Peter Logghe (VB): L'absence de statistiques pour mesurer la charge de travail dans les différents arrondissements est un problème bien connu. Le 4 juin 2008, le précédent ministre avait conclu un protocole d'accord sur ce point avec les représentants des cours et des tribunaux, le magistrat en charge de la direction du projet, la Commission de Modernisation de l'Ordre judiciaire, le SPF Justice, le Comité de Gestion informatique de l'Ordre judiciaire et les responsables des sites de test.

C'est ainsi qu'il a été convenu que fin 2009, le ministre de la Justice pourrait espérer obtenir trois résultats tangibles. Le premier résultat devait être une proposition concrète émanant d'un organisme qui ferait office à la fois de représentant des chefs de corps de toutes les cours et de tous les tribunaux, et de point de contact du ministre. Le deuxième résultat devait être un instrument générique de mesure de la charge de travail avec des balises pour toutes les cours et tous les tribunaux. Le troisième résultat devait être une mesure de la charge de travail au sein des cours d'appel. En 2009, les progrès engrangés sur le plan du processus des mesures de la charge de travail devaient être l'objet d'un suivi permanent.

Dès juin 2009, le ministre a confirmé l'existence d'un rapport du Collège des procureurs généraux consacré aux problèmes liés à la durée de traitement. Il est toutefois ressorti de sa réponse que les chiffres étaient incomplets et qu'après deux ans, il ne savait toujours pas ce que la charge de travail objective représentait

en chiffres précis.

Quel est l'état du dossier? Quelle est la teneur de la proposition concrète relative aux points de contact et à l'optimisation des procédures de fonctionnement? Qu'en est-il de la proposition relative à un instrument générique de mesure de la charge de travail? Quand sera présenté le premier rapport comprenant les résultats de la mesure objective de la charge de travail par arrondissement? Qu'en est-il de la réponse aux exigences de l'Ordre des barreaux flamands concernant une mesure externe et une mesure individuelle de la charge de travail?

12.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): La mesure de la charge de travail est en cours. Il s'agit d'ailleurs d'une condition nécessaire à la mise en œuvre de la réforme de la Justice. Il convient d'accorder une plus large autonomie à la magistrature, étayée toutefois par une mesure de la charge de travail. Cette dernière doit également permettre une gestion efficace.

La mesure de la charge de travail est la plus avancée auprès du ministère public, le projet ayant été lancé dès 2004. Le comité d'accompagnement a reçu dans l'intervalle le rapport sur la mesure de la charge de travail des parquets de police. La mesure de la charge de travail pour les parquets généraux est déjà en partie achevée. On s'attèle à présent à la mesure de la charge de travail pour les tribunaux correctionnels et les tribunaux de première instance, qui devrait avoir lieu en 2010. Le travail sera alors achevé pour 85%. Les 15% restants concernent l'informatisation et la mesure de la charge de travail de l'auditorat.

Le siège est soumis à une manœuvre de rattrapage accélérée fondée sur un protocole signé le 4 juin 2008 avec la Conférence permanente des chefs de corps.

Nous prévoyons en effet des résultats concrets pour la fin de l'année. Une proposition a été formulée par la Conférence permanente des chefs de corps du siège. Une autre proposition a également été faite concernant un instrument de mesure générique destiné aux cours et tribunaux. Les premières mesures relatives aux cours d'appel sont en voie d'achèvement.

Lors de la réunion du comité d'accompagnement qui aura lieu le 15 décembre, le Bureau permanent rendra son rapport concernant les trois engagements pris dans le cadre du protocole du 4 juin et présentera un projet de mesure de la charge de travail pour les cours d'appel de Mons et d'Anvers. Une première mesure est déjà en cours pour les tribunaux correctionnels de deux arrondissements.

La mesure de la charge de travail relative aux tribunaux civils sera achevée en juin 2010. Un nouveau protocole devra ensuite être conclu.

Un nouveau coordinateur sera alors également désigné.

Nous prenons en premier lieu l'engagement de clôturer d'ici juin 2010 les mesures pour le volet civil dans les projets pilotes. Pour le reste, nous entendons lancer, dans le nouveau protocole pour 2010, les mesures de la charge de travail dans les trois autres cours d'appel et dans les tribunaux du travail, et de faire les préparatifs nécessaires afin de mesurer la charge de travail aux autres niveaux de juridiction.

Nous sommes donc tout à fait déterminés à généraliser la mesure de la charge de travail dans les tribunaux, et je pense qu'en agissant de la sorte, nous évoluons dans le sens de la réforme. Au plan légal, la mesure de la charge de travail repose sur l'article 352bis. Le choix de mettre au point un tel système de mesure a été fait dans un rapport que ma collègue, Mme Onkelinx, avait commandé à la KULeuven en 2007.

Dans le cadre de la mesure de la charge de travail, les parquets ont publié des chiffres permettant d'établir par déduction la durée des périodes d'instruction.

Je ne vois aucune objection à communiquer une copie du texte intégral.

12.04 Peter Logghe (VB): Je dépose une motion par laquelle je demande l'établissement d'un calendrier plus strict. Je prends acte des progrès réalisés mais je constate que, pour de nouveaux engagements, il faudra à nouveau patienter, cette fois jusqu'en juin 2010.

Ce problème se pose depuis des années. J'espère que l'on prendra les mesures nécessaires en vue d'une répartition équitable de la charge de travail entre magistrats néerlandophones et francophones.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Bart Laeremans et Peter Logghe et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Peter Logghe

et la réponse du ministre de la Justice,

demande au gouvernement

- de s'atteler enfin à la création d'instruments qui permettront de mesurer objectivement la charge de travail des magistrats francophones et néerlandophones auprès des différents tribunaux, de mesurer objectivement la charge de travail par arrondissement et de mesurer objectivement la charge de travail par magistrat;
- de faire procéder à cette mesure de la charge de travail par une organisation externe;
- de prévoir à cet effet un calendrier strict;
- de rendre publics les résultats de ces mesures objective et externe de la charge de travail;
- de prendre les mesures qui s'imposent pour que les magistrats francophones et néerlandophones auprès des cours et tribunaux soient soumis à une charge de travail identique.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Mia De Schamphelaere.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 13.