

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 09 DECEMBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 09 DECEMBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers.

De **voorzitter**: Vraag nr.17076 van de heer Mathias De Clercq werd omgezet in een schriftelijke vraag.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Roland Defreyne aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de mogelijke inrichting van een asielcentrum te Oostende" (nr. 17080)
- de heer Koen Bultinck aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de plannen voor een nieuw asielcentrum in Oostende" (nr. 17244)
- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "een mogelijk asielcentrum in Oostende" (nr. 17349)

01.01 **Roland Defreyne** (Open Vld): Op 22 oktober werd in de plenaire vergadering een aantal vragen gesteld over de mogelijkheid dat er in Oostende een asielcentrum komt. Oostende kampt nu al met zeer specifieke veiligheidsproblemen door de aanwezigheid van de haven, zeker na het sluiten van het opvangkamp van asielzoekers in Calais door de Franse overheid.

Hoever staat het met dit dossier?

01.02 **Koen Bultinck** (VB): Na het nietszeggende antwoord van de staatssecretaris op een reeks vragen enkele weken geleden, willen ook wij graag de stand van zaken in dit dossier vernemen.

Is Oostende nog steeds een mogelijke vestigingsplaats, ondanks het protest van de sp.a-burgemeester en de bevolking? In het geval er een asielcentrum komt, over hoeveel plaatsen gaat het dan en wat is het prijskaartje? Was er hierover overleg?

01.03 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Enige tijd geleden antwoordde de staatssecretaris dat er nog geen beslissing was genomen over een eventueel asielcentrum in Oostende.

Wat is de stand van zaken? Wat zijn de argumenten voor en tegen? Wordt er rekening gehouden met het feit dat Oostende geen geschikte plaats is voor een asielcentrum gezien de transitmigratie naar Groot-Brittannië? Een particulier zou een gebouw hebben aangeboden. Welke opvangcapaciteit is er daar? Is dit een tijdelijk of

een permanent aanbod? Hoeveel zal het asielcentrum kosten? Was er overleg met het stadsbestuur?

01.04 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): De crisis inzake de opvang van asielzoekers duurt voort en de regering zoekt inderdaad opvangplaatsen. Het is juist dat een privé-eigenaar in Oostende een vakantiecentrum heeft aangeboden voor tijdelijke opvang. Fedasil heeft die mogelijkheid onderzocht en nam contact op met de lokale autoriteiten. Ik begrijp dat het feit dat Oostende een havenstad is, de zaak bemoeilijkt. Het is uiteraard de bedoeling een veilige en kwalitatief verantwoorde opvang te bieden. Daarom wachten we nog op het verslag van de brandweer. Ik hoop spoedig te kunnen beslissen.

01.05 **Roland Defreyne** (Open Vld): Indien de brandweer een positief verslag uitbrengt, zal dan worden overgegaan tot de huur van dat vakantiecentrum?

01.06 **Koen Bultinck** (VB): Dit is lachwekkend. De beslissing van de staatssecretaris hangt af van een verslag van de brandweer. Op onze vragen krijgen we nauwelijks een antwoord.

01.07 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Dit is geen ernstig antwoord. Betekent dit antwoord dat alleen nog het brandweerverslag ontbreekt? Ik wil verduidelijking over het opzet: gaat het over een permanent of een tijdelijk asielcentrum, over hoeveel opvangplaatsen gaat het en hoe heeft Oostende gereageerd? Daarover kan de staatssecretaris toch wat meer vertellen. Ondertussen wordt de publieke opinie onnodig verontrust.

01.08 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): Ik wacht alle elementen van het dossier af om – hopelijk – volgende week een beslissing te kunnen nemen. Dat brandweerverslag is zeer belangrijk. We moeten nog enkele dagen geduld oefenen.

01.09 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Wat zijn de andere elementen die de staatssecretaris afwacht? Welke inhoudelijke en politieke afwegingen worden er gemaakt?

01.10 **Roland Defreyne** (Open Vld): Het is onbegrijpelijk dat de veiligheid van een stad afhangt van een brandweerverslag. Ik begrijp dat de brandweer een advies moet geven over de geschiktheid van dat gebouw, maar er moeten nog andere zaken meespelen.

01.11 **Koen Bultinck** (VB): Ik blijf verwonderd over dit antwoord. Drie parlementsleden wijzen op de zeer complexe problematiek in Oostende, maar de staatssecretaris laat zijn beslissing alleen afhangen van een brandweerverslag. Was er al dan niet overleg met het stadsbestuur? Denkt de regering de asielproblematiek op te lossen door er de plaatselijke brandweer op af te sturen?

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de verdwijning van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen uit opvangcentra" (nr. 17268)**

02.01 **Michel Doomst** (CD&V): Veel minderjarigen vertrekken uit de open opvangcentra in Steenokkerzeel en Neder-over-Heembeek zonder een adres op te geven. In bijna de helft van de gevallen wordt een verdwijningdossier geopend en daarvan wordt er jaarlijks een tiental als onrustwekkend beschouwd.

Om dergelijke jongeren sneller te identificeren en te lokaliseren, hebben Fedasil, DVZ, Child Focus en andere vorig jaar een samenwerkingsprotocol ondertekend. Hoe werkt dit concreet? Hoe wordt de werking geëvalueerd? Wat zijn de resultaten? Wordt er in de nabije toekomst nog aan andere samenwerkingsakkoorden gedacht?

02.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): Het protocol is de bevestiging van de goede praktijken die van kracht zijn sinds de opening van de twee open centra. De betrokken partners zijn het parket-generaal van het hof van beroep van Brussel, het parket van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, de dienst Vreemdelingenzaken, het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de

Staatlozen, de Voogdijdienst, de twee politiezones van de betrokken centra en Child Focus.

Elke partner moet handelen volgens de richtlijnen uit het protocol die hem aangaan.

De lokale politie geeft alle gegevens over de verdwenen jongere door aan het parket. De parketmagistraat is verantwoordelijk voor het dossier en elke ondertekenaar van het protocol heeft specifieke taken.

Fedasil dient onmiddellijk het intakedossier en het verdwijningdossier in bij de politie naargelang van de plaats van de verdwijning. Het verdwijningdossier wordt ook bezorgd aan de voogd, de Voogdijdienst en eventueel aan de dienst Grenscontrole. Bij een onrustwekkende verdwijning wordt het dossier ook aan Child Focus bezorgd.

De werkgroep die het protocol heeft voorbereid, komt meerdere keren per jaar samen om het protocol te evalueren. De werkgroep heeft verscheidene aandachtspunten gesignaleerd. Zo zou er met uniforme fiches moeten worden gewerkt, moet de definitie van bepaalde termen herzien worden en is er te weinig informatie over niet-begeleide buitenlandse minderjarigen die geen asiel aanvragen.

De volgende evaluatie werd uitgesteld naar Pasen 2010 om de lopende werkzaamheden te kunnen afronden.

We kunnen vandaag nog niet over effectieve resultaten spreken, al zijn er door het protocol wel nieuwe samenwerkingsvormen ontstaan.

Dit protocol betreft tijdelijk enkel het Brussels grondgebied.

02.03 Michel Doomst (CD&V): Het is goed dat het protocol wordt geëvalueerd. Ik wacht welke goede oplossing Pasen zal brengen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het toenemend aantal gezinnen die dreigen dakloos te worden" (nr. 17301)

03.01 Rita De Bont (VB): Steeds meer Vlamingen worden uit hun huis gezet omdat ze de huur niet kunnen betalen. Omdat het water de OCMW's ook aan de lippen staat, zijn deze mensen vaak toch nog aangewezen op de particuliere woningmarkt. De huurprijzen zijn vaak onhaalbaar, maar vooral de waarborg betalen blijkt onmogelijk.

Volgens de wet moeten de banken de mensen helpen door de waarborg voor te schieten en hem in schijven terug te innen. De banken leggen deze wetgeving echter meestal naast zich neer.

Minister De Clerck heeft het initiatief genomen om een werkgroep op te richten die dit probleem zou bestuderen. Heeft de vergadering van vorige week iets opgeleverd? De winter staat voor de deur en we moeten gezinnen daarvoor toch van de straat halen.

Zijn er in 2010 en 2011 extra middelen uitgetrokken om gezinnen met problemen te begeleiden?

03.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): De huurwaarborgregeling wordt momenteel geëvalueerd door een technische werkgroep van het Overlegcomité die op 16 september is opgericht. Er zitten vertegenwoordigers in van de federale regering en van de deelstaatregeringen en ook van de ministers of staatssecretarissen bevoegd voor wonen en armoedebestrijding op alle niveaus.

Schuldbemiddeling en subsidiëring van de betrokken diensten zijn vooral een gewestelijke bevoegdheid. Op federaal niveau ondersteunt het Energiefonds de OCMW's om een efficiënte dienst voor schuldbemiddeling en budgetbegeleiding op te zetten.

03.03 Rita De Bont (VB): Het is bijna winter. Kan de minister aandringen bij de werkgroep om voort te

maken? De banken moeten de wet toepassen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "spreidingsplan 42" (nr. 17614)

04.01 Sarah Smeyers (N-VA): In het spreidingsplan 42 valt het vooral op dat Vlaanderen moet instaan voor 88 procent van de bijkomende opvangplaatsen, waardoor vele Vlaamse OCMW's failliet dreigen te gaan.

Hoe verantwoordt de minister dit verschil? Is de minister bereid om het spreidingsplan aan te passen?

04.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (Nederlands): De parameters van het spreidingsplan zijn gebaseerd op het KB van 7 mei 1999 en omvatten het aantal inwoners van een gemeente, het aantal asielzoekers in een gemeente, het aantal begunstigden van maatschappelijke steun en het gemiddelde inkomen per inwoner. Toen de resterende plaatsen uit het plan 41 opgebruikt waren, werd er een plan 42 berekend voor een contingent van 15.000 plaatsen. Bij de berekening werd gekeken naar het aantal reeds erkende plaatsen in een lokaal opvanginitiatief. Voor gemeenten met een opvangcentrum werd het quotum nul.

Aangezien de Vlaamse gemeenten dichter bevolkt zijn, minder steuntrekkers tellen, rijker zijn en minder opvangcentra hebben dan de Waalse, is het normaal dat er meer Vlaamse plaatsen zijn. Ik wil echter onderstrepen dat het spreidingsplan momenteel niet meer wordt toegepast en dat een aanpassing dus ook niet aan de orde is.

04.03 Sarah Smeyers (N-VA): Opnieuw zijn de lasten voor Vlaanderen en de lusten voor Wallonië. Dit is een fundamenteel oneerlijke verdeling en wij eisen een herziening.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Olivier Destrebecq aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de overmatige schuldenlast" (nr. 17580)

05.01 Olivier Destrebecq (MR): Meer en meer mensen krijgen af te rekenen met overmatige schuldenlast, vooral in de provincie Henegouwen. Van alle achterstallige contracten in Wallonië heeft 44,5 procent betrekking op de provincie Henegouwen en bijna 40 procent op het arrondissement Charleroi. Eveneens in Henegouwen vinden we in 2008 het hoogste percentage personen die hun schulden niet kunnen afbetalen. Hainaut Développement onderzocht het profiel van de personen met overmatige schuldenlast: het gaat meestal om alleenstaande werkzoekenden met een maandelijks inkomen lager dan 1.500 euro en met – in meer dan de helft van de gevallen – een zogenaamd risicogedrag. Na een stijging van de kosten voor levensonderhoud in 2007 en 2008 hangt ons land nu een recessie boven het hoofd.

Om dit probleem dat door de financiële crisis wordt versterkt op te lossen, dient er een preventie- en/of communicatiesysteem te worden ingevoerd. Om te voorkomen dat de schulden zich opstapelen zouden de betrokkenen kunnen worden gestuurd aan de hand van middelen die overmatige schuldenlast tegengaan.

05.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (Frans): De cijfers zijn verontrustend. Iedereen wordt getroffen door overmatige schuldenlast en de zwakke gebruiker laat zich verleiden door het gemak waarmee kredieten worden verleend.

(Frans) Het is buitengewoon gemakkelijk om krediet te krijgen en de reclamecampagnes werken drempelverlagend. Het is een angstaanjagend fenomeen, en ik ben vastbesloten om in 2010 werk te maken van de schuldproblematiek.

Er moet op Europees niveau actie ondernomen worden; de kredietverlening moet aan banden gelegd worden. Voor een wagen of een woning moet men wel een lening afsluiten, maar voor het overige zou men

beter controleerbare praktijken moeten kunnen invoeren.

De preventie gebeurt door middel van gerichte campagnes en pedagogische acties. Aangezien het een gewestbevoegdheid betreft, zal ik uw vraag doorspelen aan mijn gewestelijke collega's.

In Wallonië treedt de federale overheid hoofdzakelijk op via wetten betreffende de bescherming van de consument.

Voorst zouden de beschermingsmechanismen van de wet op het consumentenkrediet van 1991 gehandhaafd of zelfs verscherpt moeten worden. We zullen dat werk de komende maanden voortzetten en er nog meer aandacht aan besteden.

05.03 Olivier Destrebecq (MR): Uw bezorgdheid over dit fenomeen is ook de mijne. Wellicht dient dit element onder de loep te worden genomen in het kader van de staatshervorming. U kan het probleem immers niet alleen oplossen aangezien de diverse beleidsniveaus er hun zegje over moeten doen. Wat dan ook ontbreekt, zijn concrete en doorslaggevende argumenten op grond waarvan er actie kan worden ondernomen. Als liberaal zal ik u steunen om deze ontwikkelingen in 2010 een halt toe te roepen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het arrest van de Raad van State van 28 oktober 2009 inzake het leefloon" (nr. 17382)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De Liga voor Mensenrechten diende vier jaar geleden een vernietigingsberoep in tegen het koninklijk besluit dat op 1 maart 2004 op een drafje werd goedgekeurd. Op 28 oktober jongstleden is de Raad van State uiteindelijk ingegaan op dat verzoek. De Raad is van oordeel dat de wet de Koning niet machtigt om het bedrag van het leefloon vast te stellen waarop een bepaalde categorie van personen recht heeft.

Het koninklijk besluit zelf werd al op 1 januari 2005 opgeheven en terecht vervangen door een wetswijziging. Toch doet dit arrest van de Raad van State een aantal vragen rijzen. De OCMW's hebben niet alleen het vernietigde koninklijk besluit en de nieuwe wet in praktijk moeten brengen, maar gedurende een bepaalde periode hebben ze ook discriminerende maatregelen moeten toepassen op honderden gezinnen.

Heeft de overheid destijds niet handig gebruik gemaakt van de lange procedures voor de Raad van State om een ondoordachte regeling door te drukken, hoewel ze heel goed wist dat deze onwettig was? Welke maatregelen zult u nemen om het onrecht te herstellen dat hulpbehoevende gezinnen werd aangedaan, die gedurende de hele toepassingsperiode van het vernietigde koninklijk besluit werden gediscrimineerd?

06.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): Het toenmalige Arbitragehof vernietigde in zijn arrest nr. 5 van 14 januari 2004 ten dele artikel 14 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, waarin de categorieën rechthebbenden op het leefloon worden vastgesteld.

Door die beslissing konden twee categorieën – de alleenstaanden die een bijdrage betalen voor een geplaatst kind en de samenwonenden met kinderlast – geen aanspraak meer maken op het leefloon omdat in de wet van 26 mei 2002 niet langer naar die categorieën werd verwezen.

Die toestand was bijzonder nadelig voor de betrokkenen en vormde een onaanvaardbare schending van het gelijkheidsbeginsel.

Een van de overwegingen van de regering betrof de juridische instrumenten die men diende in te stellen. Het zou logisch zijn dat de grondwettelijke tekortkomingen in de wet zelf waarop het Grondwettelijk Hof heeft gewezen, zouden worden hersteld. Het was onmogelijk om in allerijl nog een wetsontwerp in die zin op te stellen, omdat de wet de coherentie van het sociaal beschermingsstelsel moest respecteren en de residuaire aard van het leefloon diende te herbevestigen. We dienden maatregelen te treffen, op grond waarvan de twee categorieën burgers in aanmerking kunnen komen voor een leefloon.

Artikel 14, § 1, van de wet van 26 mei 2002 werd gewijzigd bij de programmawet van 9 juli 2004, en dit koninklijk besluit werd opgeheven bij koninklijk besluit van 5 december 2004 tot wijziging van het koninklijk

besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

Aangezien geschillen met betrekking tot de toekenning en de herziening van het leefloon tot de jurisdictie van de arbeidsrechtbank behoren, moet dat beroep binnen drie maanden worden ingediend. Zo'n beroep is dus thans niet meer mogelijk.

06.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik betreur dat er geen vergoeding kan worden uitgekeerd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17383 van mevrouw Genot werd naar een andere commissie verzonden.

07 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de nieuwe Fedasil-omzendbrief" (nr. 17384)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Financiële hulp is een goede oplossing voor de personen die al in een opvangcentrum verblijven, want een verblijf op lange termijn is daar moeilijk. Die hulp moet echter wel geboden worden in een geruststellend kader.

De nieuwe omzendbrief voorziet in de afschaffing van de verplichte plaats van inschrijving voor de bewoners die sinds vier maanden een asielaanvraag hebben lopen. Daardoor kunnen ze het opvangcentrum verlaten en financiële hulp van een OCMW krijgen. Die bepaling is ook van toepassing op niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, wat ik zorgwekkend vind.

In de eerste plaats is het moeilijk om de bevoegdheid van de OCMW's te bepalen: wie is er bevoegd voor het verstrekken van maatschappelijke hulp aan de aanvrager, zeker wanneer hij een opvangcentrum verlaat om een appartement te betrekken?

Voorst kunnen de verschillende vormen van maatschappelijke hulp (maandelijkse financiële steun gelijkgesteld met het leefloon, huurwaarborg, voorschot op de eerste huur, installatiepremie) niet bij hetzelfde OCMW aangevraagd worden, omdat er daarvoor verschillende juridische bepalingen gelden.

De asielzoeker moet zijn aanvragen om maatschappelijke bijstand indienen bij het OCMW van de gemeente waar hij ingeschreven is in het wachtregister. De wijziging in dat register wordt pas definitief wanneer de wijkagent langskomt op het adres van betrokkene en dat kan maanden duren.

Het OCMW dat bevoegd is voor de huurwaarborg is dat van de gemeente waar de woning van de betrokkene zich bevindt.

Voor het voorschot op de eerste huur moet een beroep worden gedaan op het OCMW dat bevoegd is voor de huurwaarborg.

De aanvraag voor de installatiepremie, die wordt toegekend aan asielzoekers die de opvangcentra verlaten, moet worden ingediend bij het OCMW van de gemeente waar betrokkene een woning heeft gevonden.

Wat zal u ondernemen om een en ander te stroomlijnen?

Bovendien kan een niet-begeleide minderjarige die uit een opvangcentrum vertrekt enkel nog de hulp van zijn voogd invoeren.

Een voogd kan zijn voogdijkind echter niet volgen zoals het personeel van een opvangcentrum dat zou doen. Het risico bestaat dan ook dat voogdijkinderen hun voogd onder druk gaan zetten om het opvangcentrum te kunnen verlaten, waarna ze hun eigen boontjes zullen moeten doppen.

07.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans): Die Fedasil-circulaire biedt asielzoekers die gedurende vier maanden in een opvangvoorziening hebben verbleven de mogelijkheid om voor financiële steun te

kiezen, op voorwaarde dat ze een ondertekend huurcontract kunnen voorleggen.

De bevoegdheidsregels voor de OCMW's op het stuk van huurwaarborgen, installatiepremies e.a. zijn complex. Gelet op die complexiteit heeft Fedasil overleg gepleegd met de POD Maatschappelijke Integratie en de drie gewestelijke verenigingen van steden en gemeenten, en een FAQ (lijst met veelgestelde vragen) opgesteld die een aantal zaken moet verduidelijken voor de opvangvoorzieningen en de OCMW's.

In de omzendbrief wordt eraan herinnerd dat de federale overheid de toegekende financiële steun terugbetaalt, en dat men om terugbetaling van bepaalde installatie- en huisvestingskosten kan verzoeken.

Dit is een tijdelijke regeling, die bedoeld is om het opvangnetwerk te verlichten. Na 15 december zal men er geen beroep meer op kunnen doen. Totnogtoe hebben 400 mensen hun opvangstructuur al verlaten.

Deze omzendbrief heeft geen betrekking op de NBMV's.

07.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): In de praktijk blijft de regeling niettemin ingewikkeld. Mensen kunnen enkel in centra worden opgevangen indien een en ander beheersbaar blijft. Het is wenselijk dat degenen die er al het langst verblijven financiële hulp krijgen en dat hun uitstroom wordt vergemakkelijkt.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.19 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 20 par Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente.

La **présidente**: La question n° 17076 de M. Mathias De Clercq est transformée en question écrite.

01 Questions jointes de

- **M. Roland Defreyne** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'aménagement éventuel d'un centre d'asile à Ostende" (n° 17080)

- **M. Koen Bultinck** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les projets d'aménagement d'un nouveau centre d'asile à Ostende" (n° 17244)

- **M. Wouter De Vriendt** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'éventuelle implantation d'un centre d'asile à Ostende" (n° 17349)

01.01 Roland Defreyne (Open Vld): Le 22 octobre, un certain nombre de questions ont été posées en séance plénière sur l'éventuelle implantation d'un centre d'asile à Ostende. La ville d'Ostende doit déjà faire face aujourd'hui à des problèmes de sécurité très spécifiques liés à la présence du port, problèmes encore aggravés par la fermeture du camp d'accueil des demandeurs d'asile de Calais par les autorités françaises. Où en est ce dossier?

01.02 Koen Bultinck (VB): Après la réponse évasive et creuse du secrétaire d'État à une série de questions posées il y a quelques semaines, nous aimerions également connaître l'état actuel de ce dossier.

La ville d'Ostende est-elle toujours considérée comme un lieu d'implantation possible, malgré les protestations du bourgmestre sp.a et de la population? Au cas où un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile y ouvrirait ses portes, combien de places contiendrait-il et quel en serait le coût? Y a-t-il eu une concertation à ce sujet?

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Il y a quelque temps, le secrétaire d'État a répondu qu'aucune décision n'avait encore été prise à propos d'un éventuel centre d'accueil pour demandeurs d'asile à Ostende.

Où en sommes-nous dans ce dossier? Quels sont les arguments pour et contre l'ouverture d'un centre à Ostende? Tient-on compte du fait qu'en raison de la migration de transit vers la Grande-Bretagne, Ostende ne constitue pas un lieu adéquat pour un centre d'accueil de demandeurs d'asile? On dit qu'un particulier

aurait proposé un immeuble. Quelle en est la capacité? S'agit-il d'une proposition temporaire ou permanente? Combien coûtera ce centre? Une concertation a-t-elle eu lieu avec l'administration communale?

01.04 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La crise en matière d'accueil des demandeurs d'asile perdure et le gouvernement cherche effectivement des places d'hébergement. Il est exact qu'un propriétaire privé a proposé un centre de vacances à Ostende pour organiser un hébergement temporaire. Fedasil a examiné cette option et a contacté les autorités locales. Je comprends qu'Ostende étant une cité portuaire, les choses soient plus compliquées. Le but consiste en effet à proposer un accueil sûr et de qualité. C'est pour cette raison que nous attendons le rapport des services d'incendie. J'espère pouvoir trancher rapidement.

01.05 Roland Defreyne (Open Vld): Si le rapport des services d'incendie est positif, le centre de vacances sera loué?

01.06 Koen Bultinck (VB): C'est ridicule. La décision du secrétaire d'État dépend d'un rapport des services d'incendie. Les réponses à nos questions sont laconiques.

01.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Cette réponse n'est pas sérieuse. Cela signifie-t-il que seul manque le rapport des services d'incendie? Je veux des éclaircissements sur les intentions: s'agit-il d'un centre d'asile permanent ou provisoire, combien de places compte-t-il et quelle a été la réaction de la ville d'Ostende? Le secrétaire d'État devrait tout de même pouvoir nous en dire plus à ce sujet. Entre-temps, l'opinion publique est inutilement alarmée.

01.08 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'attends de réunir l'ensemble des éléments du dossier dans l'espoir de pouvoir prendre une décision la semaine prochaine. Ce rapport des services d'incendie est très important. Il nous faut encore patienter quelques jours.

01.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Quels sont les autres éléments attendus par le secrétaire d'État? Quelles sont les réflexions de fond et politiques?

01.10 Roland Defreyne (Open Vld): Il est incompréhensible que la sécurité d'une ville soit tributaire d'un rapport des services d'incendie. Je comprends que les pompiers doivent se prononcer sur le caractère approprié de cet immeuble mais d'autres éléments doivent également intervenir.

01.11 Koen Bultinck (VB): Cette réponse m'étonne. Trois parlementaires soulignent que la problématique à Ostende est très complexe mais le secrétaire d'État réserve sa décision uniquement sur la base d'un rapport des services d'incendie. Une concertation a-t-elle été organisée avec l'administration communale? Le gouvernement pense-t-il résoudre la problématique de l'asile en la renvoyant vers les services d'incendie locaux?

L'incident est clos.

02 Question de M. Michel Doomst au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la disparition de mineurs étrangers non accompagnés des centres d'accueil" (n° 17268)

02.01 Michel Doomst (CD&V): Beaucoup de mineurs d'âge quittent les centres d'accueil ouverts de Steenokkerzeel et de Neder-over-Heembeek sans laisser d'adresse. Un dossier de disparition est ouvert dans près de la moitié des cas et, chaque année, une dizaine de dossiers sont considérés comme "inquiétants".

Pour identifier et localiser plus rapidement ces jeunes, Fedasil, l'Office des Étrangers, Child Focus et d'autres organisations ont signé l'an dernier un protocole de coopération. Comment se déroule cette coopération dans la pratique? Comment en évaluera-t-on le fonctionnement? Quels en sont les résultats? Envisage-t-on de conclure d'autres accords de coopération prochainement?

02.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le protocole constitue une confirmation des bonnes pratiques qui sont en usage depuis l'ouverture des deux centres ouverts. Les partenaires concernés sont le parquet général de la cour d'appel de Bruxelles, le parquet du tribunal de première instance de Bruxelles, l'Office des Étrangers, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, le Service des Tutelles, les deux zones de police des centres en question et Child Focus.

Chaque partenaire est tenu d'agir conformément aux directives du protocole qui le concernent.

La police locale communique au parquet toutes les données relatives aux jeunes disparus. Le magistrat du parquet est responsable du dossier et chaque signataire du protocole accomplit des tâches spécifiques.

Fedasil introduit immédiatement le dossier relatif au premier entretien et le dossier de disparition auprès de la police, en fonction du lieu de disparition. Le dossier de disparition est également fourni au tuteur, au Service des Tutelles et, éventuellement, au service de contrôle des frontières. S'il s'agit d'une disparition inquiétante, le dossier est également procuré à Child Focus.

Le groupe de travail qui a préparé le protocole évalue celui-ci plusieurs fois par an. Ce groupe a signalé plusieurs points à surveiller. Ainsi, il conviendrait d'utiliser des fiches uniformes, la définition de certains termes devrait être revue et il n'y a pas assez d'informations sur les mineurs d'âge non accompagnés qui ne demandent pas l'asile.

La prochaine évaluation a été reportée et aura lieu à Pâques 2010 pour qu'on puisse terminer les travaux en cours.

On ne peut pas encore faire état de résultats concrets aujourd'hui, même si le protocole a donné lieu à de nouveaux types de coopération.

Pour le moment, ce protocole concerne uniquement le territoire de Bruxelles.

02.03 Michel Doomst (CD&V): L'évaluation du protocole est une bonne chose. J'attends Pâques avec impatience, pour découvrir les heureuses solutions qui auront été dégagées.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Rita De Bont au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'augmentation du nombre de familles menacées de perdre leur logement" (n° 17301)

03.01 Rita De Bont (VB): Les personnes qui se retrouvent à la rue parce qu'elles ne peuvent plus payer leur loyer sont de plus en plus nombreuses. Les CPAS connaissant également d'énormes difficultés, ces personnes sont malgré tout souvent tenues de se tourner vers le marché privé du logement. Or les loyers y sont généralement bien trop élevés et le problème du paiement de la garantie est véritablement insurmontable.

La loi prévoit dans ce cadre que les banques doivent aider les candidats locataires et avancer la garantie, qui sera alors remboursée par tranches. Les banques ne respectent cependant guère ces dispositions légales.

Le ministre De Clerck a créé un groupe de travail chargé d'examiner le problème. Quels sont les résultats de la réunion de la semaine dernière? L'hiver est à nos portes et il faut éviter que des familles se retrouvent à la rue.

Des moyens supplémentaires sont-ils prévus en 2010 et 2011 pour aider les familles concernées?

03.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le régime de la caution locative est en cours d'évaluation par un groupe de travail technique du Comité de concertation créé le 16 septembre. Des représentants du gouvernement fédéral et des gouvernements des entités fédérées y siègent, de même que les ministres ou secrétaires d'État compétents en matière de logement et de lutte contre la pauvreté à tous les niveaux.

La médiation de dettes et le subventionnement des services concernés relèvent essentiellement de la

compétence régionale. Au niveau fédéral, le fonds énergie soutient la mise en place par les CPAS d'un service efficace de médiation de dettes et d'accompagnement budgétaire.

03.03 Rita De Bont (VB): Nous sommes pratiquement en hiver. Le ministre peut-il insister pour que le groupe de travail aille de l'avant? Les banques doivent appliquer la loi.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le plan de répartition n° 42" (n° 17614)

04.01 Sarah Smeyers (N-VA): Ce qui ressort principalement du plan de répartition n° 42, c'est que 88 % des places d'accueil supplémentaires sont situées en Flandre, si bien que de nombreux CPAS flamands risquent la faillite.

Comment le ministre justifie-t-il cette différence? Est-il disposé à modifier le plan de répartition?

04.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en néerlandais): Les paramètres du plan de répartition sont basés sur l'arrêté royal du 7 mai 1999. Ils incluent le nombre d'habitants et de demandeurs d'asile par commune, le nombre de bénéficiaires de l'aide sociale et le revenu moyen par habitant. Lorsque les dernières places du plan n° 41 ont été épuisées, un plan n° 42 a été élaboré pour un contingent de 15 000 places. Pour effectuer le calcul, on a tenu notamment compte du nombre de places agréées dans une initiative locale d'accueil. Pour les communes dotées d'un centre d'accueil, on est arrivé à une quotité nulle.

Étant donné que les communes flamandes sont plus densément peuplées, qu'elles comptent moins de bénéficiaires de l'aide sociale et moins de centres d'accueil que les communes wallonnes, il est normal que le plan prévoie davantage de places en Flandre. Je veux toutefois souligner qu'actuellement, le plan de répartition n'est plus appliqué et qu'une modification n'est donc pas à l'ordre du jour.

04.03 Sarah Smeyers (N-VA): Une fois de plus, les inconvénients sont pour la Flandre et les avantages pour la Wallonie. Il s'agit d'une répartition fondamentalement inéquitable et nous exigeons qu'elle soit revue.

L'incident est clos.

05 Question de M. Olivier Destrebecq au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le surendettement" (n° 17580)

05.01 Olivier Destrebecq (MR): De plus en plus de personnes sont touchées par le surendettement, particulièrement dans la province de Hainaut. Les contrats hennuyers défaillants représentent 44,5 % des contrats en Wallonie et près de 40 % de ces contrats sont concentrés dans l'arrondissement de Charleroi. C'est aussi en Hainaut qu'en 2008 ont eu le plus de difficultés à assumer les charges de leurs crédits.

Hainaut Développement s'est penché sur le profil des personnes surendettées: il s'agit le plus souvent de personnes isolées à la recherche d'un emploi, avec des ressources inférieures à 1500 euros par mois et, dans plus de la moitié des cas, présentant des comportements dits à risque.

Après la hausse du coût de la vie en 2007 et 2008, notre pays est actuellement menacé par la récession.

Face à cette problématique amplifiée par la crise financière, il faut mettre en place un système de prévention et/ou de communication qui permettrait d'orienter les personnes concernées afin d'éviter l'accumulation des dettes en prévoyant des moyens visant à lutter contre le surendettement.

05.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en français): Les chiffres sont inquiétants. Le surendettement touche tout le monde et la facilité du crédit pousse le consommateur un peu faible à se laisser tenter.

(En français) Les crédits sont extraordinairement accessibles et encouragés par les campagnes de

promotion. Ce phénomène est effrayant et je compte bien travailler sur l'endettement durant l'année 2010. Il faut travailler à l'échelle européenne: le crédit devrait être cadencé. Pour se déplacer ou pour acquérir un logement, il est évident qu'on ne peut faire autrement, mais pour le reste, on devrait pouvoir instaurer des pratiques mieux contrôlées.

La prévention se fait par le biais de campagnes ciblées, d'actions pédagogiques. Puisqu'il s'agit d'une compétence régionale, je relaierai votre question auprès de mes collègues régionaux.

En Wallonie, le pouvoir fédéral agit essentiellement par l'intermédiaire des lois sur la protection du consommateur.

Par ailleurs, les mécanismes de protection de la loi sur le crédit à la consommation de 1991 devraient être maintenus, voire renforcés. Nous allons poursuivre et intensifier le travail dans les prochains mois.

05.03 Olivier Destrebecq (MR): Nous partageons la même inquiétude à propos de ce phénomène. Sans doute serait-ce un élément à étudier dans le cadre de la réforme de l'État, les différents niveaux de pouvoir vous empêchant de régler seul le problème. Dès lors, ce qui manque, ce sont des éléments concrets et probants pour agir. En tant que libéral, je serai à vos côtés pour essayer d'enrayer ce mouvement en 2010.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'arrêt du Conseil d'État du 28 octobre 2009 concernant le RIS" (n° 17382)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): La Ligue des droits de l'Homme avait entrepris, il y a quatre ans, des démarches afin d'attaquer en annulation l'arrêté royal adopté dans l'urgence le 1^{er} mars 2004. Le 28 octobre dernier, le Conseil d'État a finalement fait droit à cette demande, estimant que la loi n'habilite pas le Roi à définir le montant du revenu d'intégration auquel peuvent prétendre telle ou telle catégorie de personne.

Si l'arrêté royal en question a déjà été abrogé le 1^{er} janvier 2005 et remplacé par une disposition plus satisfaisante, cet arrêt du Conseil d'État pose toutefois une série de questions. Outre la mise en vigueur de l'arrêté annulé et de la nouvelle loi, les CPAS ont dû appliquer à l'égard de centaines de familles une disposition discriminatoire pendant un certain temps.

Les autorités de l'époque n'ont-elles pas joué sur la longueur de la procédure devant le Conseil d'État pour faire passer en force une réglementation improvisée, sachant pourtant très bien que celle-ci était illégale? Qu'allez-vous faire pour réparer l'injustice faite aux familles précarisées et discriminées pendant toute la période d'application de l'arrêté annulé?

06.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en français): Dans son arrêt n° 5 du 14 janvier 2004, la Cour d'arbitrage a annulé partiellement l'article 14 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale qui fixe les catégories de bénéficiaires du droit à l'intégration sociale.

À la suite de cette décision, deux catégories de citoyens - les personnes isolées qui assument une part contributive pour un enfant placé et les cohabitants qui ont charge d'enfants - n'avaient plus aucune vocation à percevoir un revenu d'intégration sociale, puisqu'elles n'étaient plus visées dans la loi du 26 mai 2002.

Cette situation était hautement préjudiciable pour les intéressés et constituait une violation inadmissible du principe d'égalité.

Une des considérations du gouvernement concernait les instruments juridiques qu'il convenait de mettre en œuvre. La logique veut qu'il soit remédié aux vices d'inconstitutionnalité mis en évidence par la Cour d'arbitrage dans la loi elle-même. Il était impossible d'improviser en hâte un projet de loi en ce sens, car la loi devait respecter la cohérence du régime de protection sociale et réaffirmer le caractère résiduaire du revenu d'intégration sociale. Il fallait prendre des dispositions permettant aux deux catégories de citoyens de

bénéficiaire d'un revenu d'intégration.

L'article 14, § 1^{er} de la loi du 26 mai 2002 a été modifié par la loi-programme du 9 juillet 2004 et cet arrêté royal a été abrogé par l'arrêté royal du 5 décembre 2004 portant modification de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale.

Les contestations relatives à l'octroi et à la révision du revenu d'intégration sociale étant de la compétence du tribunal du travail, ce recours doit être introduit dans un délai de trois mois. Un tel recours n'est donc plus possible aujourd'hui.

06.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Je regrette qu'aucune réparation ne puisse être envisagée.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 17383 de Mme Genot a été adressée à une autre commission.

07 Question de Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la nouvelle circulaire Fedasil" (n° 17384)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): L'aide financière est une bonne option pour les personnes déjà accueillies en centres d'accueil, car la vie à long terme y est difficile. Il importe toutefois que ce soit fait dans un cadre sécurisant.

La nouvelle circulaire prévoit la suppression du lieu obligatoire d'inscription pour les résidents ayant introduit une demande d'asile depuis quatre mois, ce qui leur permet de quitter le centre d'hébergement et de bénéficier de l'aide financière d'un CPAS. Cette disposition est également prévue pour les MENA, ce qui m'inquiète.

D'abord, la compétence des CPAS est compliquée à déterminer: qui est compétent pour délivrer l'aide sociale au demandeur, surtout lorsqu'il quitte un centre d'accueil pour s'installer dans un appartement?

Ensuite, les éléments de la demande d'aide sociale (aide sociale mensuelle équivalente au revenu d'intégration sociale, garantie locative, avance du premier loyer et prime d'installation) ne peuvent être introduits auprès du même CPAS car les dispositions juridiques varient pour chacun d'entre eux.

Le demandeur d'asile doit introduire ses demandes d'aide sociale auprès du CPAS de la commune où il est inscrit au registre d'attente. Le changement au registre n'est validé qu'au moment où l'agent de quartier passe au domicile de l'intéressé, ce qui prend parfois des mois.

Pour la garantie locative, le CPAS compétent est celui de la commune où se trouve le logement de l'intéressé.

Pour l'avance du premier loyer, c'est le CPAS compétent pour la garantie locative qui intervient.

La prime d'installation, accordée aux demandeurs d'asile à la sortie des centres d'hébergement, doit être introduite auprès du CPAS de la commune où l'intéressé a trouvé son logement.

Que comptez-vous faire pour éviter aux demandeurs toutes ces difficultés?

En outre, tout MENA qui quitte un centre d'hébergement n'aura plus que son tuteur pour l'aider dans cet accompagnement.

Or, un tuteur ne peut suivre son pupille comme le ferait le personnel d'un centre d'accueil. Le risque sera donc de voir des pupilles faire pression sur leurs tuteurs pour quitter le centre d'accueil, se retrouvant ensuite livrés à eux-mêmes.

07.02 **Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en français*): Cette circulaire de Fedasil a pour objectif de permettre aux demandeurs d'asile qui ont résidé dans les structures d'accueil durant quatre mois, d'opter en faveur de l'aide financière, si ces personnes ont un contrat de bail signé.

Les règles de compétence des CPAS en matière de garanties locatives, de prime d'installation, et autres sont complexes. Vu cette complexité, Fedasil a organisé des concertations avec le SPP Intégration sociale et les trois organisations régionales des Villes et des communes, et a rédigé une FAQ (foire aux questions) à l'attention des structures d'accueil et des CPAS pour clarifier certaines choses.

Les éléments de la circulaire rappellent le remboursement par l'État fédéral de l'aide financière octroyée et la possibilité de solliciter un remboursement pour certains frais d'installation et de logement.

C'est une disposition temporaire en vue de soulager le réseau d'accueil. Après le 15 décembre, il ne sera plus possible d'en bénéficier. Jusqu'ici, 400 personnes ont déjà quitté leur structure d'accueil.

Les MENA ne sont pas concernés par cette circulaire.

07.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Sur le terrain, le dispositif reste néanmoins compliqué. L'accueil de personnes dans des centres ne peut avoir lieu que dans des proportions gérables. Il est souhaitable que les plus anciens reçoivent une aide financière et que leur sortie soit facilitée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 19.