

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 09 DECEMBER 2009

Namiddag

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 09 DECEMBRE 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door mevrouw Valérie De Bue.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Patrick De Groote aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het kostenloos verlengen van de gsm-licentie aan Belgacom" (nr. 17022)
- mevrouw Valérie De Bue aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de problemen inzake de hernieuwing van de gsm-licenties" (nr. 17182)
- de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de gevolgen van het arrest van 20 juli 2009 van het hof van beroep te Brussel voor de telecomsector, de Belgische overheid en het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT)" (nr. 17368)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verlenging van de gsm-licenties" (nr. 17522)

01.01 **Valérie De Bue** (MR): De stilzwijgende verlenging van de gsm-licenties zou de schatkist 70 miljoen euro kosten.

Waarom werd de beslissing om van de stilzwijgende verlenging van de licentie af te zien niet tijdig aan Proximus betekend?

Wat zijn de concrete gevolgen van de beslissing van het hof van beroep van Brussel voor de verlenging van de licenties van Mobistar en Base? Als de vervaldata van de licenties om praktische redenen op elkaar afgestemd worden om de toekomstige onderhandelingen te vergemakkelijken, zal de exploitatieperiode waarin er geen retributie moet worden betaald immers verschillend zijn voor de drie operatoren.

01.02 **Paul Vanhie** (LDD): Heeft het BIPT op 25 november 2009 ook de vergunning ten aanzien van Mobistar opgezegd? Wat zijn de gerechtelijke gevolgen van deze opzegging? De verlenging van de vergunning van Proximus zonder verlenging voor de overige operatoren is in het nadeel van Base en Mobistar. Zal de minister een initiatief nemen om tot een vergelijk te komen? Waarom gebeurde de opzegging ten aanzien van Belgacom zo laat? Volgens critici trad het BIPT laattijdig op omdat de regering talmde met de vastlegging van de procedure voor de toekenning van de licenties.

01.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Wat is de status van de verlenging van de gsm-licenties? Wat zijn de gevolgen voor het beleid en voor de begroting? Hoe zal de minister het komende decennium het 2G- en 3G-landschap vormgeven? Komen er in de 900 Mhz-band nog andere initiatieven dan de deels voorbijgestreefde 2G? Hoe zal men deze nieuwe diensten stimuleren en hoe zullen de dienstenaanbieders deze markt gestalten? Is die termijn van twintig jaar niet onredelijk lang?

01.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): De toenmalige minister had de licentie aan Proximus verleend. Dit gebeurde op 2 juli 1996 maar met terugwerkende kracht tot 8 april 1995.

(Nederlands) Het BIPT en Proximus stapten naar de rechtbank, want er bestond een interpretatieverschil over de datum van de stilzwijgende verlenging.

(Frans) Op 20 juli jongstleden gaf het hof van beroep Proximus die aanspraak kan maken op een stilzwijgende verlenging van zijn licentie tot 8 april 2015 gelijk. Op 22 september sprak het hof zich in dezelfde zin uit ten voordele van Mobistar waarvan de licentie tot 27 november 2015 wordt verlengd.

(Nederlands) Het hof van beroep heeft zich niet uitgesproken over het kosteloos of betalend karakter van die stilzwijgende verlenging.

(Frans) In een ontwerp van koninklijk besluit van mei 2008 werd voorgesteld dat de verlenging van de licenties tussen 2010 tot medio 2013 de operatoren 73 miljoen euro zou kosten.

De regering keurde op 20 november jongstleden een voorontwerp van wet tot vaststelling van een vergoeding voor de stilzwijgende verlenging van 2010 tot 2015 goed.

(Nederlands) De arresten van het hof van beroep van Brussel hebben geen betrekking op de verlenging van de 2G-vergunningen.

(Frans) Dat arrest heeft dus geen gevolgen voor de komst van de in het vooruitzicht gestelde vierde UMTS-vergunning.

(Nederlands) In de budgetten voor 2010 en 2011 hebben we geen rekening gehouden met de eventueel betalende verlenging van de licenties. Er is dus geen impact op het budget.

01.05 Paul Vanhie (LDD): Ik spreek me niet uit over de gevolgen van het arrest, maar er zijn zware tekortkomingen geweest bij het BIPT en bij de minister. Ik hoop dat de opzegging van de andere twee operatoren wel op tijd zal gebeuren.

01.06 Roel Deseyn (CD&V): Zal de verlenging van de licenties de vraag van de technische werkgroepen hinderen om ook voor de 900 MHz extra activiteiten te ontwikkelen? Een exclusieve toekenning aan de 900 MHz-band zou jammer zijn voor de innovatieve markt. Op 17 juli gaf de persdienst van de minister aan dat de verlenging van de gsm-licenties tot 2012 een opbrengst van 475 miljoen zouden tot stand brengen, maar nu wordt er plots een andere koers uitgezet.

01.07 Minister Vincent Van Quickenborne *(Nederlands)*: De context is veranderd door de uitspraken van de rechtbank op 20 juli en 22 september 2009. De ministerraad heeft geoordeeld dat we de betaling tot 2015 zouden vragen. We hebben ons nog niet uitgesproken over wat er daarna komt.

01.08 Roel Deseyn (CD&V): We moeten kijken wat maximaal mogelijk is met de licenties naast de klassieke gsm-technologie, ook in de basisfrequenties zoals 900, 1800 en 1900 MHz. We mogen dat niet alleen reserveren voor de klassieke gsm-technologie.

01.09 Medewerkster van de minister *(Frans)*: Sinds 2008 gebruikt Proximus UMTS-technologie in de 900-band. Het feit dat de licenties voor vijf jaar werden verlengd, heeft geen invloed op het soort technologie dat in de 900-band kan worden gebruikt.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Roland Defreyne aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het dichten van de digitale kloof" (nr. 17082)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een brief van de minister ter promotie van start2surf@home" (nr. 17509)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "www.iedereenonline.be" (nr. 17510)
- de heer Robert Van de Velde aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het "gratis"

versturen van postkaarten via www.iedereenonline.be" (nr. 17511)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de actie 'internet voor iedereen' en meer bepaald het nieuwe pakket 'start2surf@home'" (nr. 17527)

- mevrouw Françoise Colinia aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het plan voor het bestrijden van de digitale kloof" (nr. 17648)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de actie 'internet voor iedereen'" (nr. 17657)

02.01 Roland Defreyne (Open Vld): In 2008 beschikte 64 procent van de gezinnen over een internettoegang. Een aanzienlijke groep mensen is er dus nog steeds van verstoken. Komen er gerichte promotiecampagnes om het gebruik van internet te stimuleren bij betrokkenen? Komt er overleg met de overheden op federaal, regionaal en lokaal vlak om de installatie van hotspots in openbare gebouwen te stimuleren?

02.02 Roel Deseyn (CD&V): Ik vind dat men zo eerlijk moet zijn om de mensen te zeggen dat ze werkelijk een basisproduct krijgen. Bovendien moeten ze een telefoonabonnement van 18 euro per maand nemen om gebruik te kunnen maken van dit aanbod.

De kleinere handelaars worden door deze actie geconfronteerd met iets waarin hun bijdrage heel beperkt is, maar hun wel veel werk vragen aan service en ondersteuning.

Hoe zorgt men ervoor dat het pakket terechtkomt bij de juiste doelgroep? Zal er in een volgende fase nog een extra stimulans worden gegeven naar een bepaalde doelgroep toe? Kan men zonder meerprijs gebruik maken van het internet wanneer men niet beschikt over een telefoonabonnement bij Belgacom? Kan men het pakket combineren met het sociale telecomtarief? Zal men mensen bij de verkoop van tweedehandse pc's laten profiteren van het belastingskrediet dat nu geldt voor de lopende actie?

02.03 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Het probleem van de digitale kloof mag niet worden onderschat.

'Iedereen online' zou een basisrecht moeten worden en daarom werd een digitaal plan opgesteld. Wij hebben daarover veel met de sector overlegd. De nota die een paar maanden geleden werd voorgesteld, werd dan ook door de hele sector positief onthaald.

Start2surf@home is al een hele belangrijke sensibilisatiecampagne op zich met als belangrijkste doelgroep de gepensioneerden. De groepen die het minst met het internet vertrouwd zijn, zijn de leefloners, de werknemers met een laag inkomen en de gepensioneerden. Werkgevers kunnen deelnemen aan de actie pc-privé. Zij kunnen aan hun werknemers met een bruto-inkomen van minder dan 2.500 euro een computer geven zonder fiscale of sociale lasten te moeten betalen. Voor de leefloners hergebruiken wij, in samenwerking met de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie, 10.000 computers van de overheid en grote bedrijven, die verder verdeeld worden via de OCMW's.

Hotspots zijn een goed idee, maar er zijn nog vaak connectieproblemen. Ik weet ook niet of we dergelijke initiatieven met belastinggeld kunnen financieren. We zullen het idee bekijken en misschien kunnen er wel enkele basisdiensten verleend worden.

Men hoeft niet over een telefoonlijn te beschikken om te kunnen gebruik maken van deze actie. Het is namelijk ook mogelijk om een ADSL-abonnement zonder vaste te lijn te nemen. De combinatie met het sociaal telefoontarief maakt deel uit van de commerciële voorwaarden van de telecombedrijven, maar ik vermoed wel dat ons internetabonnement minder zal kosten. Na een jaar kan de klant bovendien altijd van provider of abonnement veranderen.

02.04 Roel Deseyn (CD&V): Mijn vraag was of er een combinatie mogelijk was tussen het wettelijk sociaal tarief en de internetaanbieding.

02.05 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Een combinatie met een telefoonlijn met sociaal tarief is mogelijk.

Omwille van de garantieperiode en andere technische normen is het logisch dat er geen tweedehands pc's met het logo Start2surf@home worden aangeboden.

02.06 Roland Defreyne (Open Vld): Hoewel er de jongste jaren acties zijn gevoerd om de verspreiding van internet te verhogen, hinkt ons land nog erg achterop in vergelijking met Nederland en de Scandinavische landen.

Wat de hotspots betreft, is het vooral belangrijk dat de verschillende gebruiksvormen van wifi gestroomlijnd worden.

02.07 Roel Deseyn (CD&V): Ik pleit voor een belastingskrediet op recyclage-pc's voor de specifieke doelgroep. Volgens staatssecretaris Courard kunnen er zo'n 3.000 pc's worden aangeboden. Dat aantal moet nog worden verhoogd. Er zou een algemene ingesteldheid moeten zijn, bij de bedrijven en de overheid, om toestellen automatisch aan dit project te schenken.

02.08 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): We weten nog niet wat het vergoedingsmodel is. Gratis verdelen is volgens het OCMW geen goed idee omdat er weinig respect is voor gratis gekregen spullen.

02.09 Roel Deseyn (CD&V): Pc-recup zou een groter succes moeten zijn. Het project zorgt voor een waardevolle actieve tewerkstelling, maar de kosten zijn te hoog als we zien tegen welke lage prijzen pc's op de markt worden aangeboden. We moeten deze waardevolle projecten ondersteunen en uitbreiden.

02.10 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Een commerciële computer is al te krijgen voor 130 euro. Daar moeten we inderdaad rekening mee houden.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "data-retentie" (nr. 17526)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de reikwijdte van de EU-richtlijn over dataretentie" (nr. 17528)

03.01 Roel Deseyn (CD&V): Hoe hoog schat men de kostprijs inzake dataretentie voor de operatoren en wat zijn de resultaten van de studie ter zake van het BIPT? Wie moet welke informatie bijhouden bij diensten waarbij meerdere operatoren betrokken zijn? Wie zal uiteindelijk verantwoordelijk zijn voor de dataretentie? Kan dit niet ergens worden gecentraliseerd als er voldoende veiligheidsgaranties zijn? Hoe zullen de log-ins en de toegangsjournaals worden afgedwongen? Wie waakt daarover en wat zullen de sancties zijn? Kan de persoon op wiens naam de factuur staat, inzage hebben in het belgedrag en de lokalisatie van zijn gezinsleden? Zal ik als hoofdabonnee inzage krijgen in de retentie van het dataverkeer? Zijn er daaraan privacygaranties verbonden?

Heeft iemand als hoofdabonnee inzagerecht wanneer zijn dossier wordt opgevraagd bij een operator? Op welke categorieën van aanbieders is de dataretentie van toepassing? Wat met de hostingbedrijven en de sociale netwerken die dergelijke faciliteiten aanbieden? Vanaf welk moment heeft een dienstverlener te maken met dataretentie?

03.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De teksten met betrekking tot de omzetting van die richtlijn zijn nog niet definitief. De commissie Justitie is bevoegd om deze kwestie in de Kamer te behandelen en minister De Clerck zal de werkzaamheden coördineren.

De studie van het BIPT inzake de kosten zou normaal begin 2010 klaar moeten zijn. De bedoeling is om het prijsniveau na te gaan waarbij operatoren de kosten van de dataretentie kunnen recupereren en de kosten te bepalen die de operatoren kunnen factureren aan de publieke instellingen waar de richtlijn al is omgezet.

Elke operator zal zijn eigen gegevens bewaren en de toegang tot de gegevens verloopt uitsluitend via de cel Justitie. Alle procedures voor de wettelijke onderschepping zullen hier gelden. Het BIPT moet de correcte toepassing controleren op basis van het wettelijk bepaalde sanctiëringmechanisme. De straffen voor de hackers moet nog nader worden besproken. Deze materie valt onder de bevoegdheid van de Federal Computer Crime Unit. De te bewaren gegevens zijn uitsluitend bestemd voor het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten. De persoon in wiens naam de factuur wordt opgesteld, heeft toegang tot alle informatie die de factuur omvat. Het gaat om operatoren die de volgende diensten aanbieden: openbare vaste telefonie, openbare mobiele telefonie, openbare internettoegang, openbare e-mail, openbare internettelefonie. De bedoelde gegevens zijn verkeers- en locatiegegevens en de gegevens ter identificatie van de eindgebruikers. De Belgische wetgeving is hier van toepassing. De duurtijd zou twaalf maanden bedragen.

De gegevens kunnen bijzonder nuttig zijn in de bestrijding van de criminaliteit en het moet mogelijk zijn om ze met volkomen respect voor de privacy te bewaren en te verwerken.

03.03 Roel Deseyn (CD&V): Het zal een dure operatie worden voor de individuele operatoren als men de gegevens niet centraal bewaart. Een draaiboek met technische voorschriften zou een goed idee zijn. Men kan nodeloos hoge kosten vermijden door een forfaitair bedrag te hanteren. Ook kan men mensen met het statuut van officier van justitie detacheren bij een of meerdere van die databanken.

Wanneer het over veel gegevens en verschillende evoluerende technologieën gaat, mag men niet verwachten dat de operatoren hierover alle vereiste kennis bezitten. Omwille van een technische argumentatie wordt Netlog ook niet beschouwd als medium, maar Hotmail wel, wat dus de mogelijkheid biedt om een alternatief forum te gebruiken.

03.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Niet de inhoud van een bericht als zodanig wordt bekeken, maar de connectie, de communicatie en met wie er is gecommuniceerd.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de positie van Belgacom op de Belgische 'triple play'-markt" (nr. 17222)

04.01 Colette Burgeon (PS): De mobiele telefonieoperators Base en Mobistar dienden een klacht in tegen Belgacom bij de Europese mededingingsautoriteiten. Ze menen dat ze niet in staat zijn om competitieve tripleplay-aanbiedingen voor te stellen, aangezien ze de eindgebruiker alleen via het Belgacomnetwerk kunnen bereiken en ze op tegenwerking stuiten wanneer een klant van provider wil veranderen.

Klopt het dat Belgacom de andere operatoren verhindert toegang te krijgen tot de ADSL 2+ en de VDSL-technologie? Klopt het dat Belgacom de beslissingen van het BIPT systematisch aanvecht voor de rechtbanken? Waarom is er zo weinig concurrentie op de Belgische markt en zijn onze tarieven minder interessant dan in de buurlanden? Welke maatregelen stelt u voor?

04.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Frans): Het BIPT besliste eind 2005 en eind 2006 dat Belgacom een toegang tot binair debiet van het ADSL 2+-type moest aanbieden, wat Belgacom niet heeft gedaan.

Als gevolg van het arrest van het hof van beroep te Brussel, legde Belgacom zich uiteindelijk neer bij het advies van het BIPT en bood het een toegang tot het binair debiet van het ADSL 2+-type aan, alsook een internetaanbod aan een hoger debiet. Voor de VDSL 2-technologie lanceerde Belgacom een aanbod tot doorverkoop. Belgacom erkent dus niet de verplichting dat het gereguleerde aanbod operationeel moet zijn wanneer de retaildienst wordt opgestart.

Sinds januari 2003 spande Belgacom een groot aantal beroepsprocedures aan voor het Brusselse hof van beroep. Ze hebben betrekking op de economische regulering op het vlak van telecommunicatie. Die situatie leidt tot rechtsonzekerheid, die op haar beurt nieuwe investeringen in het gedrang brengt en nadelig is voor de consument.

De nieuwe regulator ging op 23 november jongstleden van start. Wanneer het BIPT beter werkt, zou dit tot een daling van het aantal procedures kunnen leiden. Belgacom legt de schuld immers voortdurend bij de regulator. Wij zijn echter meerderheidsaandeelhouder. U kunt de bevoegde minister daarover misschien eens een vraag stellen.

Uit een studie van het consultancybedrijf Analysis van februari 2007 blijkt dat de alternatieve operatoren er niet in slagen marktaandeelen van Belgacom en van de kabeloperatoren in te pikken.

In een tweede studie komt men tot een soortgelijke conclusie, namelijk dat de structuur van die markt gekenmerkt wordt door twee gevestigde operatoren, die over een brede toegangsinfrastructuur en een sterk en stabiel marktaandeel beschikken, wat de concurrentie uiteraard niet bovenmatig aanwakkert. Het is van essentieel belang dat de komst van nieuwe markspelers wordt aangemoedigd teneinde de prijzen te doen dalen. Tevens moet er ook werk worden gemaakt van een verbetering van het aanbod van wholesalebreedbandaanbieders.

Het is van het grootste belang om de markt van de multipleplayaanbiedingen veel concurrentiëler te maken. Een oplossing zou erin kunnen bestaan te eisen dat er een landelijk wholesaleaanbod voor de uitzending van televisiediensten zou worden aangeboden.

Ik heb de bevoegdheden van het BIPT via wetswijzigingen uitgebreid: de regulator kan thans sancties opleggen en beschikt over een injunctierecht, en er werd een nieuwe raad van het BIPT aangesteld, die bestaat uit onafhankelijke leden.

04.03 Colette Burgeon (PS): Het is jammer dat het BIPT en Belgacom de hete aardappel naar elkaar doorschuiven!

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Colette Burgeon aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de glasvezelaansluiting in privéwoningen" (nr. 17223)

- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het glasvezelnetwerk (FTTH)" (nr. 17516)

05.01 Colette Burgeon (PS): België komt niet voor in het klassement betreffende de penetratie van de glasvezelverbinding tot in de woonkamer, dat op 10 september jongstleden door FTTH (Fiber-to-the-Home) Council Europe werd gepubliceerd. Belgacom maakt gebruik van de FTTC-technologie (Fiber-to-the-Curb), waarmee de glasvezelverbinding niet verder dan de schakelkast in de straat loopt. Bij gebrek aan serieuze concurrentie heeft slechts 70 procent van de Belgen toegang tot een gegevensoverdrachtsnelheid van 20 Mbps (hoewel Belgacom voor volgend jaar snelheden van 30 Mbps aankondigt).

Uw digitale plan 2010-2015 komt dus als geroepen. Eén van de door u aangekondigde maatregelen is het aantal gezinnen met een breedbandverbinding tegen 2015 van 64 procent naar 90 procent op te trekken. Een andere maatregel in dat plan is elke nieuwbouw vanaf 2010 te voorzien van een FTTH-verbinding.

De dominante marktpositie van één operator op de Belgische markt maakt het moeilijker om de digitale kloof weg te werken. Hoe denkt u de concurrentie te vergroten?

Hoe denkt u de installatie van een glasvezelverbinding in alle nieuwe woningen vanaf 2010 te stimuleren? Wat gebeurt er met de overgrote meerderheid van de Belgen die niet na 2010 zullen bouwen? Zullen zij genoeg moeten nemen met de FTTC-technologie, en dus met een minder snelle internetverbinding?

05.02 Roel Deseyn (CD&V): Burgerparticipatie bestaat al in de watervoorziening en windenergie. Ook voor de uitbouw van het glasvezelnetwerk kan dit een optie zijn.

Wat is de visie van de minister op *fibre to the home* (FTTH)? Hoe kan ons land zijn achterstand op dit vlak inlopen? Wat zijn de resultaten van de publieke raadpleging van het BIPT? Wat was het standpunt van de minister in de vergadering van de Europese Raad over FTTH en breedbandnetwerken? Wordt alles aan één speler overgelaten? Zal er publieke participatie zijn? Is er ruimte en ondersteuning voor lokale initiatieven? Kan er een economische studie worden uitgevoerd om te vermijden dat er een natuurlijk monopolie ontstaat?

05.03 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Het Europees Parlement en de nieuwe Europese Raad zullen een nieuwe reeks richtlijnen met betrekking tot de elektronische communicatie goedkeuren, die ik zo spoedig mogelijk in Belgisch recht wil omzetten. Zo zou België betere concurrentievoorwaarden in die sector kunnen scheppen.

Deze aangelegenheid belangt twee Algemene Directies van de FOD Economie aan: de Algemene Directie Mededinging en de Algemene Directie Telecommunicatie en Informatiemaatschappij. Het personeelsbestand van de Algemene Directie Mededinging werd uitgebreid. Ik wil hetzelfde doen voor de Algemene Directie Telecommunicatie en Informatiemaatschappij.

Het toezien op de controle en de naleving van de wetgeving is een andere fundamentele opdracht. Het BIPT kreeg nieuwe bevoegdheden toebedeeld: zo kan het zijn beslissingen voortaan met terugwerkende kracht goedkeuren teneinde rechtsonzekerheid te voorkomen, en kan het sneller boetes - die tot vijf procent van de omzet van de betrokken operator kunnen vertegenwoordigen - opleggen. Bovendien werd er een nieuwe raad aangesteld aan het hoofd van dat orgaan. Die twee maatregelen moeten een betere toepassing van de mededingingsregels in de sector garanderen.

Duidelijker tarieven moeten alle consumenten ertoe aanzetten een keuze uit het aanbod te maken die het meest met hun persoonlijk profiel overeenstemt. We zullen de tariefsimulator www.bestetarief.be updaten en uitbreiden met andere forfaits die worden aangeboden. Bovendien willen we er in samenspraak met de regulator en de consumentenorganisaties voor zorgen dat de consument een beter zicht krijgt op zijn behoeften en op de beschikbare aanbiedingen.

Al die maatregelen kaderen in een globaal plan dat van België tegen 2015 het digitale hart van Europa moet maken.

(*Nederlands*) De verplichte installatie van glasvezel in alle nieuwe woningen, zou een efficiëntere maatregel zijn, maar dat is gewestmaterie. Op federaal niveau kan wel een fiscale stimulans worden overwogen. Ook kan de overheid het goede voorbeeld geven door in al haar nieuwe gebouwen glasvezel aan te leggen.

FTTH is in eerste instantie een zaak van de privésector, maar de overheden moeten, ingevolge het Digitaal Plan, maatregelen nemen om de investeringen aan te moedigen. Zo'n 80 procent van de kosten komt voort uit de aanleg van het netwerk. Zodra de hindernissen voor de aanleg weggewerkt zijn, zal de installatie een *boost* kennen. De werkgroep Super Fast Belgium werkt verschillende scenario's uit.

België bekleedt de vijfde plaats in de wereldwijde ranglijst wat de investeringen in glasvezel betreft. Ik steun alleszins het Europese voorstel om meer te investeren in glasvezel.

Ik zal u de resultaten van de publieke enquête van het BIPT overhandigen.

05.04 **Colette Burgeon** (PS): Reclamecampagnes zijn belangrijk op voorwaarde dat ze iedereen bereiken. Ik wacht op de resultaten van uw overleg met de Gewesten.

U zegt dat de nieuwe openbare gebouwen model moeten staan; kan u dat opleggen of is het gewoon een advies?

05.05 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): De werkgroep *Super Fast Belgium* zal aanbevelingen formuleren.

Momenteel zijn we niet van plan bijkomende reglementeringen in te voeren.

05.06 **Roel Deseyn** (CD&V): Volgens de minister is de aanleg van FTTH zaak van de privésector, maar het is meer dan dat: het is een onderdeel van de Belgische infrastructuur, een basisnutsvoorziening. Om te vermijden dat er een gebrek aan concurrentie ontstaat, zou er een opsplitsing moeten komen in diensten, aanbieders en infrastructuurbeheerders, zoals bij ander netwerkinfrastructuren. Ik zou daarover graag eens debatteren met de leden van de werkgroep Super Fast Belgium.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het benoemen van een nieuwe voorzitter en raadsleden bij het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT)" (nr. 17367)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de raad van bestuur van het BIPT" (nr. 17517)
- de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de visie en de werking van het BIPT" (nr. 17524)

06.01 Paul Vanhie (LDD): Op 25 september keurde de ministerraad de benoemingen van de raadsleden en de voorzitter van het BIPT goed. Het benoemingsbesluit liet vervolgens op zich wachten tot 16 november 2009. Hierbij valt de creatie op van de zogenaamde bijzondere opdrachten, die alleen ex-raadsleden kunnen vervullen en een extra bezoldiging rechtvaardigen. Hoe is de selectieprocedure verlopen? Hebben de vier verkozen raadsleden de hoogste quoterings gekregen? Waarom werd de benoemingsbeslissing pas eind september genomen? Waarom werden de bijzondere opdrachten gecreëerd? Wat denkt de minister van de kritiek van de Raad van State?

06.02 Roel Deseyn (CD&V): Het blijft een pijnpunt dat telecom een federale bevoegdheid is en media een Vlaamse. Er zitten geen vertegenwoordigers van de Gemeenschappen in de raad van het BIPT, waardoor misschien oneerlijke concurrentie ontstaat. Hoe ziet de minister de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen? Is variabele bezoldiging een optie? Wat zijn in de beheersplannen de prioriteiten en de langetermijnvisie van het BIPT? Werden er voor 2009 al transparantiemaatregelen genomen?

06.03 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De oproep tot kandidaturen voor de hernieuwing van het BIPT werd op 27 januari gepubliceerd. De gesprekken met de kandidaten vonden plaats in maart 2009. De kandidaturen van de drie best geplaatste kandidaat-voorzitters, alsook de drie best geplaatste kandidaten van de Franstalige rol en de drie best geplaatste kandidaten van de Nederlandstalige rol, werden in april 2009 door Selor onderzocht naar hun managementkwaliteiten. De selectiejury heeft mij zijn verslag op 20 mei 2009 overhandigd. De eerste debatten in de regering zijn begonnen voor de zomer en werden voortgezet na het reces. De regering heeft ervoor geopteerd de vier aanbevolen kandidaten te benoemen. De nieuwe raad is op 23 november in functie getreden.

Mijn voorontwerp wil de transparantie inzake de strategische visie en de acties van de regulator verhogen. Het wordt momenteel besproken in de regering. Inzake begroting legt de wet die op 4 juni 2009 in het *Belgisch Staatsblad* verscheen, het BIPT een steeds grotere transparantie op.

De regering wilde bij de aanstelling van de nieuwe raad de nieuwe leden de mogelijkheid geven om de grote expertise van de leden die nog steeds tewerkgesteld zijn binnen het BIPT, te benutten. Hun competentieniveau en hun eventuele taken verantwoorden de vergoeding.

De Raad van State merkte enkel op dat een wetswijziging nodig was opdat de bijzondere opdrachthouders met raadgevende stem zouden kunnen deelnemen aan de raadsvergaderingen. Bijgevolg heeft men die mogelijkheid niet meer weerhouden in het definitieve KB.

06.04 Paul Vanhie (LDD): De minister is te laat begonnen met de benoeming van de raad. Op het einde van de benoemingsprocedure zijn er vier mensen benoemd. Voor de twee mensen die afvielen, heeft de partijpolitiek op kosten van de belastingbetaler een oplossing gezocht.

06.05 Roel Deseyn (CD&V): Ik verneem eigenlijk weinig over de manier waarop men die visie gestalte zal geven. De partijpolitieke lobby werd volop in gang gezet, maar men heeft uiteindelijk toch de expertise van de jury gevolgd. Wat die twee extra raadsleden betreft, zou een pure recuperatie triest zijn.

06.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De geselecteerden komen grotendeels uit de private sector en konden daar pas hun vooropzeg geven wanneer er een definitieve beslissing was. Het belangrijkste is dat we het juryrapport volledig hebben gevolgd. De anderen werden door mij positief

geëvalueerd. Het wordt objectief bevestigd dat zij deskundigheid hebben opgebouwd.

06.07 Roel Deseyn (CD&V): Over de digitale dividenden was er getouwtrek met de Gemeenschappen. Worden zij in een orgaan van het BIPT ondergebracht?

06.08 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): We houden sowieso een debat over digitale dividenden en een aantal andere elementen waarmee er raakvlakken zijn. Het BIPT laten bevolken door mensen uit de Gemeenschappen veronderstelt een institutionele wijziging. We moeten een goed evenwicht vinden. Het kan zeker niet zo zijn dat heel het spectrum naar de televisie gaat. Bij een regionalisering van de telecom moet men zien dat een en ander efficiënt blijft. Het huidige kader is het samenwerkingsakkoord van 2006.

06.09 Paul Vanhie (LDD): Het gaat wel over personen die deelnamen aan het examen, niet geslaagd zijn en toch worden heropgevoerd door de partijpolitiek.

06.10 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Het is niet juist dat ze niet geslaagd waren. Ze behoorden alleen niet tot de vier besten. Hun functionering werd ook positief geëvalueerd. De nieuwe raad oordeelt of van hun expertise al dan niet gebruik zal worden gemaakt.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een telefoonrekening van 46.000 euro" (nr. 17333)

07.01 Peter Logghe (VB): Een Fransman van bij de Belgische grens heeft een enorme telefoonrekening ontvangen omdat zijn UMTS-kaart steeds het Belgische telefoonnetwerk contacteerde. Is zoiets in België denkbaar? Bestaan er, buiten de ombudsman, nog bemiddelingskanalen in dergelijk geval? Heeft het zin om dergelijke zaken voor de rechtbank te brengen?

07.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Bij de ombudsman telecommunicatie zijn enkele gevallen gekend betreffende oproepen in de grensstreek waarbij het buitenlandse signaal sterker was dan dat van de eigen operator. Het betrof geïsoleerde gevallen waarbij de betrokken bedragen niet zo hoog waren. De standaardinstellingen van het toestel zorgen ervoor dat automatisch het sterkste netwerk wordt geselecteerd. De klant kan echter ook manueel een netwerk selecteren of netwerken uitsluiten. De klant kan ook de optie internationaal deactiveren. Deze mogelijkheid verschilt naargelang het type contract. Het staat de klant vrij deze blokkering aan te vragen.

Het risico blijft echter hetzelfde als in het Franse geval, zowel voor het beluisteren van een voice mailbox als voor het gebruik van internettoegang. Als dat vanuit een buitenlands netwerk gebeurt, betaalt men daar de prijs voor.

Als er iets misloopt kan de klant zich richten tot de telecomoperator en daarna tot de ombudsdienst. Indien blijkt dat de wetgeving niet is gerespecteerd, bijvoorbeeld op het punt van de consumenteninformatie, kan ook de economische inspectie optreden. Wanneer een onenigheid, ook na bemiddeling door de ombudsdienst, niet kan opgelost worden, moet de zaak voor de rechtbank worden gebracht.

De kern van het probleem is het feit dat dataroaming verschrikkelijk duur is. De evaluatie van de twee eerste caps of plafonneringen komt er volgend jaar. Het is de ambitie van België om tijdens ons voorzitterschap van de Europese Unie ook een cap of plafonnering in te voeren voor de prijs van dataroaming.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de eenzijdige contractwijziging door Telenet" (nr. 17341)

08.01 Peter Logghe (VB): Telenet heeft haar televisieaanbod eenzijdig gewijzigd en verschillende kwaliteitszenders van de kabel gehaald zonder de klanten daarvan vooraf op de hoogte te brengen. Kan dat zomaar? Zal de minister optreden? Kunnen de klanten zich hiertegen verzetten?

08.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Wat betreft dergelijke wijzigingen in het programmapakket moet naast het verbintenisrecht ook nog rekening gehouden worden met andere wetgeving, zoals de wet op de handelspraktijken inzake onrechtmatige bedingen, de wet op de bescherming van de consument inzake omroeptransmissie en omroepdistributiediensten en de gemeenschapsbevoegdheid om het aantal en de frequenties van de kanalen vast te stellen.

De commissie voor Onrechtmatige Bedingen werkte op 25 juni 2008 een advies uit over de contractuele voorwaarden in de teledistributiesector, waarin staat dat eenzijdige wijzigingen aan het programmapakket onrechtmatig zijn en in strijd met de wet op de handelspraktijken. Naast de regelgeving van de Gemeenschappen inzake de minimaal uit te zenden zenders, moeten operatoren volgens deze commissie ook rekening houden met de objectieve eisen van de consumenten en hun de mogelijkheid geven om zenders te kiezen.

Volgens de wet betreffende de consumentenbescherming inzake omroeptransmissie en omroepdistributiediensten moeten operatoren minstens een maand vooraf én met een expliciet meegedeeld kosteloos opzegrecht de klanten inlichten over het wijzigen van de contractvoorwaarden en/of tariefverhogingen.

Eind vorig jaar werden de operatoren aangeschreven om hun algemene voorwaarden aan het advies van de commissie aan te passen, maar dat is nog steeds niet gebeurd. Ik zal aan de economische inspectie vragen om op te treden. Klanten kunnen steeds klacht indienen bij de ombudsdienst telecommunicatie of bij de economische inspectie.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Paul Vanhie aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de ombudsdienst voor telecommunicatie" (nr. 17369)**

09.01 **Paul Vanhie** (LDD): Nadat een klacht is ingediend bij de ombudsdienst voor telecommunicatie, wordt de inningprocedure van de operator gedurende vier maanden opgeschort, zijnde de termijn waarbinnen de klacht moet afgehandeld zijn. Sommige indieners van klachten krijgen echter te horen dat de behandeling enkele maanden langer zal duren. Men wordt aangeraden de openstaande kosten te betalen om extra kosten te vermijden.

Hoeveel procent van de klachten wordt daadwerkelijk afgehandeld binnen de vier maanden? Binnen welke termijn worden de andere klachten dan wel afgehandeld?

09.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Reeds enkele dagen na de ontvangst van een klacht, neemt de ombudsdienst contact op met de gebruiker en de operator. De operator heeft dan de mogelijkheid om in te grijpen en te proberen de klacht te vermijden.

Tussen 1 januari en 16 november 2009 ontving de ombudsdienst 20.544 klachten; daarvan waren er op 16 november 18.364 in behandeling. Dat betekent voor 2009 wellicht een lichte daling tegenover 2008. Stijgt het aantal klachten volgend jaar toch weer, dan kunnen wij overwegen de kosten door te rekenen aan de operatoren.

Met de huidige database is het niet mogelijk om de gemiddelde behandelingstermijn en het percentage klachten dat binnen de vier maanden is afgewerkt, te bepalen. Ik heb wel ergens gelezen dat de output op dit ogenblik groter is dan de input: de verwerking loopt dus sneller dan de toestroom. De indieners van de klachten zijn ook erg tevreden over de werking van de ombudsdienst.

09.03 **Paul Vanhie** (LDD): Het probleem ligt vooral bij de operatoren. Zij zijn veel te weinig bereid om tot bemiddeling over te gaan. Kan de minister daaraan iets doen?

09.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De suggestie om *targets* op te leggen, is niet

slecht. Ik ben bereid die mogelijkheid te onderzoeken.

09.05 Roel Deseyn (CD&V): Wij hebben ter zake een wetsvoorstel ingediend.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "zijn visie op de volledige privatisatie van Belgacom in 2015" (nr. 17499)

10.01 Karine Lalieux (PS): Op 3 december jongstleden voorspelde u dat Belgacom tegen 2015 volledig in privéhanden zal zijn. Het is niet de eerste keer dat u cavalier seul speelt en voortvarende uitspraken doet die breed worden uitgesmeerd in de pers! Er bestaat natuurlijk zoets als vrije meningsuiting, maar er moet ook rekening worden gehouden met de mogelijke gevolgen van dergelijke uitspraken, op de beursnotering, enerzijds, en op het sociaal klimaat in dat bedrijf, anderzijds. De CBFW zou zelfs een onderzoek zijn gestart naar aanleiding van uw uitspraken.

Er is geen sprake van Belgacom nog tijdens deze zittingsperiode te privatiseren. Dat werd vorige donderdag met zoveel woorden bevestigd door de toezichthoudende minister tijdens de plenumvergadering.

Waarom zou men een Belgisch, performant en competitief bedrijf willen privatiseren, tenzij om ideologische redenen? Wat heeft de CBFA precies beslist naar aanleiding van uw uitspraken? Wat is uw visie op Belgacom in 2015? Bevestigt u uw uitspraken van 3 december of sluit u zich aan bij het advies van de toezichthoudende minister en van de rest van de regering?

10.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Frans*): Ik drukte mijn persoonlijk standpunt uit toen ik zei dat de Staat op termijn zou moeten afzien van zijn participatie in Belgacom. Vandaag is het zo dat de regering tegelijk moet toezien op de mededinging om de laagst mogelijke prijzen te waarborgen, en anderzijds de winsten binnenrijft van dat bedrijf.

De privatisering van Belgacom ging van start in 1996 onder mijn voorganger, de heer Elio Di Rupo, met de bedoeling de efficiency te verbeteren.

Bij de CBFA loopt er geen enkel officieel onderzoek.

10.03 Karine Lalieux (PS): Prijsdalingen en concurrentie zijn volgens mij niet echt een argument, want er bestaat een onafhankelijke regulator. De hele wetgeving kreeg het fiat van Europa. Uw keuze berust op ideologische, en niet op economische motieven. Ik wijs erop dat in de 27 Europese lidstaten een groot aantal operatoren en bedrijven onder het toezicht blijven staan van de overheid, wellicht met een meerderheidsparticipatie, zonder opmerkingen vanwege Europa en zonder dat er problemen rijzen op het stuk van de mededinging.

Elio Di Rupo heeft een strategische consolidatie van Belgacom voorgesteld. Hij heeft nooit beweerd dat het een eerste stap was! De liberalen volgen dezelfde redenering, in het bijzonder wat De Post betreft. Als de overheid participeert in een bedrijf dat goed draait, moet ze zich daaruit terugtrekken! Ik wil samen met u in 2015 bekijken wat er van deze nutteloze en louter ideologische liberaliserings- en privatiseringsgolf is geworden!

10.04 Minister Vincent Van Quickenborne (*Frans*): U bent lid van de PS en ik behoor tot de Vlaamse liberalen!

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de ethische code voor de telecommunicatie" (nr. 17518)

11.01 Roel Deseyn (CD&V): Ons wetsvoorstel inzake *reversed billing* wil betalende inkomende sms'en verbieden als er niet formeel om gevraagd werd. De ethische code in de telecomsector wordt nu vaak omzeild. Zal de minister dit voorstel steunen?

11.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Midden 2008 heeft de ethische commissie een ontwerp van ethische code voorgesteld. Na enkele vereenvoudigingen werd dit aan de sector voorgelegd en in juli 2009 werd het aan mij overhandigd. Op basis van de Europese transparantierichtlijn heb ik het ontwerp genotificeerd. Op 14 oktober verleende de privacycommissie een gunstig advies, maar maakte tegelijk ook een aantal opmerkingen. Na dit advies en na opmerkingen van de sector wenste de ethische commissie de tekst nog te wijzigen. Van zodra ik de definitieve tekst ontvangen heb, kan ik het advies van de Raad van State vragen en de ethische code publiceren.

Ik zal de commissie een document bezorgen met de grootste verschilpunten tussen de verschillende versies van de ethische code.

11.03 **Roel Deseyn** (CD&V): De lange procedure wordt op de duur wel pijnlijk. Wij moeten nu wachten op een ethische code, terwijl we een wettelijk initiatief zouden kunnen nemen. Als de ethische code er eindelijk is, hoop ik dat ze streng wordt toegepast. Men is immers zeer creatief met het omzeilen ervan. Ondanks alle goede bedoelingen, blijf ik sceptisch.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het meest gunstige tariefplan" (nr. 17519)

12.01 **Roel Deseyn** (CD&V): De telecomwet bepaalt dat de operator een keer per jaar via de factuur aan zijn abonnee moet melden wat voor hem het meest gunstige tariefplan is. In de praktijk wordt dit echter vrij cryptisch verwoord of ondoorzichtig meegedeeld. Hoe kan die bepaling worden verbeterd? Worden op de website van de tariefsimulator systematisch alle kortingen en tijdelijke acties in rekening gebracht? Hoe worden ze gecontroleerd en wat zijn de minimale vormvereisten?

12.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De promoties en tijdelijke acties van de operatoren zijn enkel van toepassing op nieuwe klanten. Ik vind het niet wenselijk om de operatoren bij wet te verplichten bepaalde commerciële praktijken toe te passen op specifieke klantengroepen. Operatoren zijn verplicht om alle promoties in het tariefvergelijkingprogramma in te voeren, dat vervolgens het gemiddelde financiële voordeel berekent over een periode van twaalf maanden.

12.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Operatoren zijn verplicht om minstens een keer per jaar aan de consument duidelijk te communiceren dat zijn tariefplan volgens zijn individuele verbruikspatroon al dan niet het meest gunstige is. Dat gebeurt zeker niet systematisch.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de sms-tarieven" (nr. 17525)

13.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Een sms vanuit het buitenland kost minder dan een sms in omgekeerde richting of een binnenlandse sms. De sms-markt staat niet op de lijst van markten die door de verschillende nationale regelgevers moeten worden geanalyseerd, wat niet wegneemt dat een regelgever die markt wel op de lijst kan krijgen. Dat zou een goed idee zijn!

Welke maatregelen zal de minister nemen om de concurrentie op de sms-markt te verhogen? De Europese regels staan maatregelen niet in de weg. Wat zal de impact op de sms-prijzen in euro zijn?

13.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Het klopt dat het paradoxaal is dat de prijs van sommige internationale sms'en hoger ligt dan de plafondprijs die de Europese commissie heeft vastgelegd voor roaming-sms'en. Het invoeren van maximumprijzen in België is echter niet mogelijk omdat de Europese wetgeving dat niet toelaat. Uit de analyse van het BIPT blijkt dat een ingreep die beperkt is tot de wholesaleprijzen, nauwelijks een invloed op de retailprijzen zou hebben.

Op de Belgische markt bestaan verschillende aantrekkelijke tariefplannen voor het versturen van sms'en.

13.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Toch kunnen die aantrekkelijke formules nog vrij duur zijn voor een modale gebruiker die enkele sms'en per dag stuurt.

Ik volg zeker de interpretatie van de minister niet dat ingrepen enkel op het wholesaleniveau zouden kunnen.

13.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): We moeten wel de Europese regels respecteren. In Italië bijvoorbeeld is er een vrijwillig akkoord tussen de regulator en de verschillende operatoren.

13.05 **Roel Deseyn** (CD&V): Dat is misschien een begin.

13.06 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De wettelijkheid van dat akkoord moet nog worden geanalyseerd. Het gevaar van een maximumprijs is dat iedereen prompt zijn tarieven tot die maximumprijs verhoogt.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de kwaliteit van de postdiensten" (nr. 17529)**

14.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Deze vraag zet ik om in een schriftelijke vraag.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het Europese Voorzitterschap" (nr. 17656)**

15.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Op 25 november 2009 werd het akkoord ondertekend tussen het Europees Parlement en de Raad van Telecommunisten met betrekking tot het nieuwe EU-telecompakket. Er is verder ook de verordening 544 van juni 2009 die voorziet in bescherming van de consument inzake internationale dataroaming.

Welke zijn de accenten die België betreffende het telecombeleid zal leggen in het kader van het Europees voorzitterschap?

15.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Een doorbraak inzake het telecombeleid zou onbetwistbaar een van de sterke elementen van het Belgische voorzitterschap kunnen zijn.

De Europese Commissie zal amendementen voorstellen op de universele dienstrichtlijn voor elektronische communicatie en die zullen vervolgens onderworpen worden aan openbare raadplegingen. Ook zullen de andere lidstaten geraadpleegd worden om iedereen op een lijn te krijgen. Ik ben voorstander van universele toegang tot het internet. Dat zullen wij dus zeker opnemen in de voorbereidingen. Uiteindelijk is er ook het dossier van dataroaming, waar ik zal voorstellen het reglement te herzien om een prijsdaling te bekomen.

15.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik heb nog een opmerking bij het wetsvoorstel inzake gemeentelijke belastingen op antennes. De drie verenigingen van steden en gemeenten hebben reeds geruime tijd advies verleend. Het zou beschikbaar zijn op 1 oktober, maar het is nog niet naar deze commissie gekomen.

En ik heb ook nog een opmerking over mijn voorstel inzake het veranderen van operator. De commissie heeft het advies en het resultaat van de publieke raadpleging van het BIPT nog niet ontvangen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.46 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 28 sous la présidence de Mme Valérie De Bue.

01 Questions jointes de

- M. Patrick De Groote au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la prolongation gratuite de la licence GSM de Belgacom" (n° 17022)
- Mme Valérie De Bue au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les problèmes de renouvellement des licences GSM" (n° 17182)
- M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 20 juillet 2009 pour le secteur des télécoms, les pouvoirs publics et l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)" (n° 17368)
- M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'octroi des licences GSM" (n° 17522)

01.01 Valérie De Bue (MR): Le manque à gagner de la prolongation tacite des licences GSM s'élèverait, pour les finances publiques, à 70 millions d'euros. Pourquoi la notification du renoncement à la prolongation tacite de la licence de Proximus ne s'est-elle pas faite dans les délais prévus?

Quelles sont les conséquences pratiques de la décision de la cour d'appel de Bruxelles sur la prolongation des licences de Mobistar et de Base, sachant que si, pour des raisons pratiques, les échéances des licences sont alignées pour faciliter les futures négociations, la durée d'exploitation sans payer de redevance sera différente pour les trois opérateurs?

01.02 Paul Vanhie (LDD): L'IBPT a-t-il également résilié la licence de Mobistar le 25 novembre 2009? Quelles sont les conséquences juridiques de cette résiliation? La prorogation de la licence de Proximus en l'absence de celle des autres opérateurs lèse Base et Mobistar. Le ministre prendra-t-il une initiative pour dégager un compromis? Pourquoi la résiliation de la licence de Belgacom est-elle intervenue aussi tardivement? Certains critiques prétendent que l'IBPT est intervenu tardivement en raison des tergiversations du gouvernement pour fixer la procédure d'octroi des licences.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Quel est le statut de la prorogation des licences de gsm? Quelles en sont les conséquences en termes politique et budgétaire? Comment la ministre va-t-elle structurer le paysage des réseaux 2G et 3G au cours de la prochaine décennie? Hormis le réseau 2G partiellement dépassé, d'autres initiatives seront-elles prises dans la bande des 900 Mhz? Comment l'utilisation de ces nouveaux services sera-t-elle encouragée et comment les prestataires de services vont-ils profiler ce marché? Ce délai de vingt ans n'est-il pas déraisonnablement long?

01.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Le ministre de l'époque avait délivré la licence à Proximus le 2 juillet 1996, mais avec rétroactivité au 8 avril 1995.

(En néerlandais) L'IBPT et Proximus ont entamé une procédure en justice parce qu'il existait des divergences d'interprétation à propos de la date de la reconduction tacite.

(En français) Le 20 juillet dernier, la cour d'appel a donné raison à Proximus, qui a droit à une prolongation tacite de sa licence jusqu'au 8 avril 2015. Le 22 septembre, la cour d'appel a tranché dans le même sens en faveur de Mobistar, dont la licence est prolongée jusqu'au 27 novembre 2015.

(En néerlandais) La Cour d'appel ne s'est pas exprimée sur le caractère gratuit ou payant de cette reconduction tacite.

(En français) Un projet d'arrêté royal proposait en mai 2008 que la prolongation des licences entre 2010 et la mi-2013 coûte aux opérateurs 73 millions d'euros.

Le gouvernement a approuvé, le 20 novembre dernier un avant-projet de loi fixant une redevance pour la prolongation tacite de 2010 à 2015.

(En néerlandais) Les arrêts de la Cour d'appel de Bruxelles n'ont aucun lien avec la reconduction des licences 2G.

(*En français*) Cet arrêt n'aura donc pas de conséquence quant à la mise sur le marché de la quatrième autorisation UMTS annoncée.

(*En néerlandais*) Dans les budgets 2010 et 2011, nous n'avons pas tenu compte de la prolongation, éventuellement payante, des licences. Il n'y a donc aucune incidence budgétaire.

01.05 Paul Vanhie (LDD): Je ne me prononce pas sur les conséquences de l'arrêt mais il y a eu de graves manquements de la part de l'IBPT et du ministre. J'espère que la résiliation pour les deux autres opérateurs se fera en temps opportun.

01.06 Roel Deseyn (CD&V): La prorogation des licences risque-t-elle d'avoir une incidence sur la demande des groupes de travail techniques quant au développement d'activités supplémentaires pour la bande des 900 MHz également? Une attribution exclusive à la bande des 900 MHz serait préjudiciable à l'innovation du marché. Le 17 juillet dernier, le service de presse du ministre a fait savoir que la prorogation des licences GSM jusqu'en 2012 rapporterait 475 millions mais voilà qu'aujourd'hui, on change subitement de cap.

01.07 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Le contexte a changé depuis les jugements du tribunal des 20 juillet et 22 septembre 2009. Le conseil des ministres a estimé qu'il fallait demander le paiement jusqu'en 2015. Rien n'a encore été décidé quant à la suite des événements après 2015.

01.08 Roel Deseyn (CD&V): Il faut vérifier quelles sont les possibilités d'exploitation maximales des licences en dehors de la technologie classique, y compris dans les fréquences de base telles que 900, 1800 et 1900 MHz. On ne peut s'en tenir à la technologie GSM classique.

01.09 Collaboratrice du ministre (*en français*): Depuis 2008, Proximus recourt à la technologie UMTS dans la bande 900. Le fait que les autorisations aient été prolongées pour cinq ans n'influe pas sur le type de technologie que l'on peut utiliser dans la bande 900.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **M. Roland Defreyne** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la lutte contre la fracture numérique" (n° 17082)
- **M. Robert Van de Velde** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une lettre envoyée par le ministre pour promouvoir start2surf@home" (n° 17509)
- **M. Robert Van de Velde** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le site internet www.tousenligne.be" (n° 17510)
- **M. Robert Van de Velde** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'envoi de cartes postales gratuites par le site internet www.tousenligne.be" (n° 17511)
- **M. Roel Deseyn** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'action *internet pour tous* et plus particulièrement le nouveau package *start2surf@home*" (n° 17527)
- **Mme Françoise Colinia** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le projet visant à réduire la fracture numérique" (n° 17648)
- **M. Roel Deseyn** au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'action *internet pour tous*" (n° 17657)

02.01 Roland Defreyne (Open Vld): En 2008, 64 % des ménages disposaient d'une connexion internet. Un nombre considérable de personnes n'ont donc toujours pas accès à l'internet à ce jour. Des campagnes de promotion ciblées seront-elles organisées pour encourager l'utilisation de l'internet par les intéressés? Une concertation sera-t-elle menée avec les autorités fédérales, régionales et locales pour encourager l'installation de bornes internet dans les bâtiments publics?

02.02 Roel Deseyn (CD&V): J'estime qu'il faut avoir l'honnêteté de dire aux gens qu'ils disposeront d'un produit vraiment basique. Ils doivent en outre souscrire à un abonnement téléphonique de 18 euros par mois pour pouvoir bénéficier de cette offre.

Cette action place les petits commerçants face à une situation dans laquelle leur contribution est très limitée, mais qui, en revanche, exige d'eux un gros volume de travail en matière de services et de soutien.

Comment s'assure-t-on que le package parvient au groupe-cible visé? Est-il prévu d'accorder également, dans une prochaine phase, un incitant supplémentaire à destination d'un groupe-cible déterminé? Est-il possible de se connecter à Internet sans supplément de prix si l'on ne dispose pas d'un abonnement téléphonique chez Belgacom? Peut-on cumuler le package et le tarif social en matière de télécommunications? Les personnes achetant un PC d'occasion pourront-elles bénéficier du crédit d'impôt applicable à l'action en cours?

02.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Il ne faut pas sous-estimer le problème de la fracture numérique.

L'Internet pour tous' devrait être un droit fondamental et cela justifie l'élaboration d'un plan numérique. Nous avons largement consulté le secteur à ce sujet. La note présentée il y a quelques mois a dès lors été favorablement accueillie par l'ensemble du secteur.

Start2surf@home représente déjà une campagne de sensibilisation majeure et cible prioritairement les retraités. Les groupes les moins familiarisés avec l'Internet sont les bénéficiaires du revenu d'intégration, les travailleurs salariés à bas revenus et les retraités. Les employeurs peuvent participer à l'action pc-privé. Ils peuvent offrir un ordinateur à leurs employés dont le salaire brut est inférieur à 2 500 euros sans devoir s'acquitter de charges fiscales ou sociales. Pour les bénéficiaires du revenu d'intégration, en coopération avec le secrétaire d'État à l'Intégration sociale, nous réutilisons 10 000 ordinateurs des services publics et de grandes entreprises, redistribués par les CPAS.

Les bornes internet sont une bonne idée, mais les problèmes de connexion restent fréquents. J'ignore par ailleurs si de telles initiatives peuvent être financées par le biais de l'argent provenant des impôts. L'idée sera examinée et peut-être sera-t-il possible de proposer quelques services de base.

Il ne faut pas obligatoirement disposer d'une ligne fixe pour bénéficier de cette initiative. Il est également possible de souscrire un abonnement ADSL sans ligne fixe. Les sociétés de télécommunications proposent la combinaison avec le tarif téléphonique social dans leurs conditions commerciales mais je suppose que l'abonnement internet sera moins coûteux. Le client a en outre la possibilité, au bout d'un an, de changer de fournisseur ou d'abonnement.

02.04 Roel Deseyn (CD&V): J'aimerais savoir s'il est possible de combiner tarif social légal et connexion internet.

02.05 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Une combinaison avec une ligne téléphonique au tarif social est effectivement possible.

Compte tenu de la période de garantie et des autres normes techniques, il est logique de ne pas proposer de PC d'occasion avec le logo Start2surf@home.

02.06 Roland Defreyne (Open Vld): Même si un certain nombre d'actions ont été menées au cours des dernières années pour promouvoir l'utilisation de l'internet, notre pays accuse toujours un retard sérieux par rapport aux Pays-Bas ou encore les pays scandinaves.

En ce qui concerne les bornes d'accès internet, il convient surtout de procéder à une rationalisation des différentes formes d'utilisation de l'internet sans fil.

02.07 Roel Deseyn (CD&V): Je plaide pour un crédit d'impôt pour les PC recyclés destinés au groupe cible spécifique. Le secrétaire d'État M. Courard estime ainsi que 3 000 PC pourraient être proposés. Ce nombre doit encore augmenter. Les entreprises et les pouvoirs publics devraient avoir le réflexe de donner des appareils pour ce projet.

02.08 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Nous ignorons encore quel modèle de compensation sera retenu. Selon les CPAS, une distribution gratuite ne serait pas judicieuse étant donné qu'un objet donné n'inspire guère de respect au bénéficiaire.

02.09 Roel Deseyn (CD&V): Le projet PC-Recup devrait rencontrer un succès plus large. S'il permet de poursuivre une stratégie active en matière d'emploi, un objectif plus qu'opportun, les coûts sont trop élevés

au regard de la faiblesse des prix des pc proposés sur le marché. Nous devons apporter notre soutien à ces projets bien utiles et en étendre la portée.

02.10 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Dans le commerce, il est déjà possible d'obtenir un ordinateur pour 130 euros. Nous devons prendre cet élément en considération.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la rétention des données" (n° 17526)**

- **M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la portée de la directive européenne concernant la rétention de données" (n° 17528)**

03.01 Roel Deseyn (CD&V): À combien évalue-t-on le coût de la rétention des données pour les opérateurs et quels sont les résultats de l'étude en la matière menée par l'IBPT? Quelles sont les informations à conserver et par qui dans les services dans lesquels plusieurs opérateurs sont impliqués? Qui sera finalement responsable de la rétention des données? Pourra-t-elle être centralisée si des garanties suffisantes de sécurité sont fournies? Qu'en sera-t-il des log-ins et des journaux d'accès? Qui sera chargé du contrôle et quelles seront les sanctions? La personne au nom de qui la facture est établie a-t-elle un droit de regard sur les communications téléphoniques et la localisation des membres de sa famille? En tant qu'abonné principal, ai-je le droit de consulter les données? Qu'en est-il des garanties en matière de respect de la vie privée?

Un abonné à titre principal dispose-t-il d'un droit de consultation lorsque son dossier fait l'objet d'une demande auprès d'un opérateur? À quelle catégorie de prestataires la rétention de données s'applique-t-elle? Qu'en est-il des hébergeurs de sites et des réseaux sociaux qui offrent de telles possibilités? À partir de quel moment un fournisseur de services est-il concerné par la rétention de données?

03.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Les textes relatifs à la transposition de la directive ne sont pas encore définitifs. La commission de la Justice a compétence pour examiner cette question à la Chambre, et le ministre De Clerck assurera la coordination des travaux.

En principe, l'étude de l'IBPT à propos des coûts devrait être prête début 2010. L'idée est de voir à partir de quel niveau de coûts les opérateurs peuvent récupérer les coûts de la rétention de données et de déterminer les coûts que les opérateurs peuvent facturer aux institutions publiques pour lesquelles la directive a déjà été transposée.

Chaque opérateur conservera ses propres données et l'accès aux données se fera exclusivement par le biais de la cellule Justice. Toutes les procédures d'interception légale sont d'application. L'IBPT doit veiller à leur bonne application sur la base du mécanisme légal de sanction. Les sanctions infligées aux pirates informatiques doivent encore être définies par la Federal Computer Crime Unit. Les données à conserver servent uniquement à l'étude et au suivi des faits punissables. La personne au nom de laquelle la facture est rédigée a accès à toutes les informations concernées par la facture. Il s'agit des opérateurs offrant les services suivants: téléphonie fixe publique, téléphonie mobile publique, accès internet publique, courriel public, téléphonie internet publique. Les données incriminées concernent le trafic, la localisation et l'identification des utilisateurs finaux. La loi belge est d'application. La durée serait de douze mois.

Les données peuvent s'avérer particulièrement utiles dans la lutte contre la criminalité et il devrait être possible de les conserver et de les traiter tout en respectant parfaitement la vie privée.

03.03 Roel Deseyn (CD&V): En l'absence de centralisation des données, le coût de l'opération sera élevé pour les opérateurs individuels. Un scénario reprenant les prescriptions techniques serait une bonne idée. L'application d'un montant forfaitaire permettrait d'éviter des coûts inutilement élevés. Des personnes dotées du statut d'officier de justice pourraient également être détachées auprès d'une ou de plusieurs de ces bases de données.

Le nombre impressionnant de données et les différentes technologies en pleine évolution justifient que les

opérateurs puissent ne pas posséder toutes les connaissances requises. En raison d'arguments techniques, Netlog n'est pas considéré comme un média à l'inverse de Hotmail, ce qui offre donc la possibilité d'utiliser un forum alternatif.

03.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): On ne s'attache pas au contenu du message en tant que tel, mais à la connexion, à la communication et à la personne avec qui elle est établie.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Colette Burgeon au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la position de Belgacom dans le marché belge du *triple play*" (n° 17222)

04.01 Colette Burgeon (PS): Les opérateurs de téléphonie mobile Base et Mobistar ont déposé une plainte contre Belgacom auprès des autorités européennes de la concurrence s'estimant dans l'incapacité de lancer des offres *triple play* compétitives, devant toujours passer par réseau Belgacom pour accéder à l'utilisateur final et se voyant opposer un jeu d'obstruction quand il s'agit de changer de fournisseur.

Belgacom a-t-il empêché les autres opérateurs d'accéder aux technologies ADSL 2+ et VDSL? Est-il exact que Belgacom conteste systématiquement les décisions de l'IBPT devant les tribunaux? Pourquoi la situation est-elle aussi peu concurrentielle sur le marché belge et les tarifs plus élevés que dans les pays voisins? Quelles mesures préconisez-vous?

04.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en français*): Belgacom n'a pas obtempéré aux décisions de l'IBPT de fin 2005 et fin 2006 imposant une offre de débit binaire en ADSL 2+.

Suite à l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles, Belgacom s'est rangée à l'avis de l'IBPT et a dû offrir un débit binaire ADSL 2+ ainsi qu'une offre internet à plus haut débit. Pour le VDSL 2, Belgacom a lancé une offre de revente. Elle ne reconnaît pas l'obligation que l'offre régulée doit être opérationnelle lors du lancement du service de détail.

Depuis janvier 2003, Belgacom a introduit de nombreux recours devant la cour d'appel de Bruxelles. Ceux-ci visent la régulation économique en matière de télécommunications. Cette situation crée une insécurité juridique dommageable aux investissements et préjudiciable aux consommateurs.

On a installé le nouveau régulateur le 23 novembre dernier. L'amélioration du travail de l'IBPT pourrait avoir pour conséquence une diminution du nombre de recours. Belgacom affirme toujours que c'est la faute du régulateur. Nous sommes actionnaires majoritaires. Vous pouvez peut-être poser une question à la ministre compétente.

Une étude menée par le consultant Analysis et réalisée en février 2007 confirme que les opérateurs alternatifs ne parviennent pas à éroder les parts de marché de Belgacom et des câblo-opérateurs.

Une seconde étude arrive à une conclusion similaire à savoir que la structure de ce marché est caractérisée par deux opérateurs établis disposant d'une infrastructure d'accès étendu, de parts de marché solides et stables, ne favorisant pas une concurrence vive. Il est essentiel d'encourager l'entrée sur le marché de nouveaux acteurs pour faire baisser les prix. Améliorer les offres de gros haut débit est également un axe de travail.

Il est prioritaire de permettre le développement de la concurrence sur le marché des offres *multiple play*. Une solution serait d'imposer la fourniture d'une offre de gros disponible sur une base nationale permettant la diffusion des services de télévision.

J'ai augmenté les pouvoirs de l'IBPT par des modifications législatives: pouvoir de sanction et d'injonction du régulateur et nomination du nouveau conseil de l'IBPT constitué de membres indépendants.

04.03 Colette Burgeon (PS): Il est dommage que l'IBPT et Belgacom se renvoient la balle!

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **Mme Colette Burgeon au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la fibre optique à domicile" (n° 17223)**

- **M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le réseau de fibres optiques (FTTH)" (n° 17516)**

05.01 Colette Burgeon (PS): Il n'y a pas trace de la Belgique dans le classement publié le 10 septembre dernier par le *FTTH (Fiber to the Home) Council Europe* en matière de pénétration de la fibre optique à domicile. Belgacom déploie une technologie FTTC (Fiber to the Curb) qui n'amène la fibre que jusqu'à l'armoire de rue. Faute d'une véritable concurrence, seulement 70 % de la population belge a accès à un taux de transfert des données de 20 Mbps (même si Belgacom annonce des vitesses de 30 Mbps l'an prochain).

Votre plan numérique 2010–2015 tombe donc au bon moment. Parmi les mesures envisagées, vous entendez faire passer le taux de ménages ayant un accès au haut débit de 64 % à 90 % à l'horizon 2015. Une autre mesure de ce plan est d'équiper toutes les nouvelles habitations à partir de 2010 d'une connexion à l'internet FTTH.

La domination écrasante d'un opérateur sur le marché belge constitue un frein à la résorption de la fracture numérique. Comment comptez-vous accroître la concurrence?

Comment inciter à l'installation de la fibre dans toutes les nouvelles habitations dès 2010? Qu'en sera-t-il pour l'immense majorité de nos concitoyens qui ne construiront pas après 2010? Devront-ils se contenter de la technologie FTTC qui limite leur vitesse de connexion?

05.02 Roel Deseyn (CD&V): La participation citoyenne existe déjà en ce qui concerne l'approvisionnement en eau et l'énergie éolienne. Elle peut également être envisagée pour le développement du réseau de fibres optiques.

Quelle est la vision du ministre sur la fibre optique à domicile (FTTH)? Comment notre pays peut-il rattraper son retard en la matière? Quels sont les résultats de la consultation publique réalisée par l'IBPT? Quelle position le ministre a-t-il défendue lors de la réunion du Conseil européen sur la FTTH et les réseaux à large bande? L'ensemble du marché est-il laissé à un seul acteur? Une participation publique sera-t-elle organisée? Des initiatives locales peuvent-elles être prises et seront-elles soutenues? Une étude économique pourra-t-elle être réalisée pour éviter qu'un monopole ne s'impose naturellement?

05.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Le Parlement et le nouveau Conseil européens vont adopter un nouveau paquet de directives sur les communications électroniques, que je compte transposer dans les meilleurs délais. La Belgique se doterait ainsi d'un environnement plus favorable à la concurrence dans le secteur.

Deux directions générales du SPF Économie sont visées par ces questions: la DG Concurrence et la DG Télécommunications et Société de l'information. Le personnel de la DG Concurrence a été renforcé. Mon intention est de renforcer aussi celui de la DG Télécommunications et Société de l'information.

Veiller au contrôle et au respect de la législation est une autre tâche essentielle. L'IBPT a été doté de

nouvelles compétences, comme d'adopter ses décisions de manière rétroactive pour éviter l'insécurité juridique ou d'imposer plus rapidement des amendes jusqu'à 5 % du chiffre d'affaires de l'opérateur concerné. Par ailleurs, un nouveau conseil a été désigné à la tête de cet organe. Ces deux mesures devraient améliorer l'application des règles de concurrence du secteur.

Une transparence accrue des tarifs devrait inciter chaque consommateur à choisir l'offre la mieux adaptée à son profil. Nous comptons actualiser le simulateur tarifaire www.meilleurtarif.be et l'étendre à d'autres offres forfaitaires. Par ailleurs, nous entendons, avec le régulateur et les associations des consommateurs, mieux informer le consommateur sur ses besoins et les offres disponibles.

Toutes ces actions s'inscrivent dans le cadre d'un plan global qui doit faire de la Belgique le cœur de l'Europe numérique à l'horizon 2015.

(En néerlandais) L'obligation de placer de la fibre optique dans toutes les habitations neuves serait une mesure plus efficace, mais il s'agit en l'occurrence d'une matière régionale. Par contre, un incitant fiscal pourrait être envisagé au niveau fédéral. L'État pourrait aussi donner l'exemple en équipant tous ses nouveaux bâtiments de fibre optique.

Le FTTH est une affaire qui relève du secteur privé en première instance mais, à la suite du Plan numérique, les pouvoirs publics peuvent prendre des mesures qui favorisent les investissements. Environ 80 % des coûts sont liés à la mise en place du réseau, qui connaîtra un coup d'accélérateur dès que les obstacles auront été levés. Le groupe de travail Super Fast Belgium développe différents scénarios.

La Belgique se place cinquième au classement mondial des investissements en fibre optique. Je soutiens en tout cas la proposition européenne d'investir davantage dans la fibre optique.

Je vous communiquerai les résultats de l'enquête publique de l'IBPT.

05.04 Colette Burgeon (PS): Les campagnes publicitaires sont importantes à condition d'être accessibles à tout public. J'attends les résultats de vos concertations avec les Régions.

Vous dites que les bâtiments publics nouvellement construits doivent montrer l'exemple; pouvez-vous l'imposer ou s'agit-il d'un simple conseil?

05.05 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Le groupe de travail *Super Fast Belgium* fera des recommandations.

Pour le moment, nous n'envisageons pas de réglementations supplémentaires.

05.06 Roel Deseyn (CD&V): Le ministre considère que l'installation d'un réseau de fibres optiques relève du secteur privé mais un tel réseau fait partie intégrante de l'infrastructure belge; il s'agit même d'un équipement collectif de base. Pour éviter un manque de concurrence, il faudrait une répartition en services, en fournisseurs et en gestionnaires d'infrastructures, comme pour d'autres infrastructures de réseaux. J'aimerais rencontrer les membres du groupe de travail Super Fast Belgium à ce sujet.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la nomination d'un nouveau président et de conseillers à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)" (n° 17367)**

- **M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le conseil d'administration de l'IBPT" (n° 17517)**

- **M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la politique et le fonctionnement de l'IBPT" (n° 17524)**

06.01 Paul Vanhie (LDD): Le 25 septembre, le Conseil des ministres a approuvé les nominations des conseillers et du président de l'IBPT. L'arrêté de nomination s'est ensuite fait attendre jusqu'au 16 novembre 2009. Fait remarquable: des 'missions particulières' que seuls les anciens conseillers peuvent exercer et qui justifient une rémunération supplémentaire ont alors été créées. Comment la procédure de sélection s'est-elle déroulée? Les quatre conseillers élus ont-ils obtenu les meilleurs scores? Pourquoi la décision de nomination n'est-elle intervenue que fin septembre? Pourquoi les missions particulières ont-elles été créées? Que pense le ministre des observations formulées par le Conseil d'État?

06.02 Roel Deseyn (CD&V): Le fait que les télécommunications soient une compétence fédérale et les médias une compétence flamande continue à soulever des difficultés. Le conseil d'administration de l'IBPT ne compte aucun représentant des Communautés, ce qui peut générer de la concurrence déloyale. Comment le ministre envisage-t-il la représentation des Communautés? La rémunération variable fait-elle partie des possibilités? Quelles sont, dans les plans de gestion, les priorités et la vision à long terme de l'IBPT? Des mesures ont-elles déjà été prises en 2009 pour favoriser la transparence?

06.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): L'appel aux candidatures pour le renouvellement du conseil de l'IBPT a été publié le 27 janvier. Les entretiens avec les candidats ont été organisés en mars 2009. Les candidatures des trois candidats à la fonction de président les mieux placés, de même que celle des trois candidats les mieux placés du rôle francophone et des trois candidats les mieux placés du rôle néerlandophone ont été examinées en avril 2009 par le Selor du point de vue de leurs qualités en matière de gestion. Le jury de sélection m'a transmis son rapport le 20 mai 2009. Les premières discussions au sein du gouvernement ont commencé avant l'été et ont repris dès la rentrée parlementaire. Le gouvernement a choisi de nommer les quatre candidats recommandés. Le nouveau conseil est entré en fonction le 23 novembre.

Mon avant-projet a pour but d'accroître la transparence en matière de vision stratégique et d'actions du régulateur. Il est actuellement débattu par le gouvernement. Pour ce qui est du budget, la loi publiée au *Moniteur belge* le 4 juin 2009, impose à l'IBPT une transparence sans cesse croissante.

En installant le nouveau conseil, le gouvernement voulait donner aux nouveaux membres l'occasion de profiter de l'expertise acquise par les membres travaillant toujours pour l'IBPT. Les indemnités sont justifiées par leurs compétences et leurs éventuelles missions.

L'unique remarque du Conseil d'État portait sur une nécessaire modification de la loi afin de permettre aux chargés de mission spéciaux ayant voix consultative de participer aux réunions du conseil. Cette possibilité n'a par conséquent pas été retenue dans la version définitive de l'arrêté royal.

06.04 Paul Vanhie (LDD): Le ministre a entamé trop tard la procédure de nomination du conseil. En fin de procédure, quatre personnes ont été nommées. Pour les deux personnes restées sur le carreau, la politique partisane a cherché une solution aux frais du contribuable.

06.05 Roel Deseyn (CD&V): Je n'en sais en fin de compte pas beaucoup plus sur la traduction concrète de cette vision. Le lobby politicien est entré en action mais c'est finalement le savoir-faire du jury qui a prévalu. En ce qui concerne ces deux membres du conseil supplémentaires, une simple récupération serait regrettable.

06.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Les personnes sélectionnées étaient en majeure partie occupées dans le secteur privé et ne pouvaient donner leur préavis qu'après communication de la décision définitive. Il est essentiel d'avoir suivi scrupuleusement le rapport du jury. Les autres personnes ont bénéficié d'une évaluation positive de ma part. Il a été confirmé objectivement qu'elles avaient acquis de l'expertise.

06.07 Roel Deseyn (CD&V): Les dividendes numériques ont suscité des tiraillements entre les Communautés. Relèveront-ils d'un organe de l'IBPT?

06.08 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Nous organiserons de toute façon un débat sur les dividendes numériques et sur un certain nombre d'autres éléments s'y rapportant. Remplir le cadre du

personnel de l'IBPT par du personnel provenant des Communautés suppose une modification sur le plan institutionnel. Nous devons trouver un bon équilibre. L'ensemble du spectre ne pourra être attribué à la télévision. Si les télécommunications sont régionalisées, il faudra veiller à assurer l'efficacité. L'accord de coopération de 2006 constitue le cadre actuel.

06.09 Paul Vanhie (LDD): Il s'agit en effet de personnes qui ont participé à l'examen, ne l'ont pas réussi et ont été repêchées grâce à une intervention politique.

06.10 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Il est inexact qu'elles n'ont pas réussi. Elles ne faisaient simplement pas partie des quatre meilleurs. Leur manière de fonctionner a été évaluée positivement. Il appartient au nouveau conseil de juger s'il sera fait appel ou non à leur expertise.

L'incident est clos.

07 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une facture téléphonique de 46 000 euros" (n° 17333)

07.01 Peter Logghe (VB): Un Français habitant près de la frontière belge a reçu une facture de téléphone astronomique parce que sa carte UMTS se connectait sans cesse au réseau téléphonique belge. Un tel scénario est-il possible en Belgique? Dans un tel cas, peut-on encore s'adresser à d'autres canaux de médiation que le médiateur? Est-il judicieux de porter l'affaire devant les tribunaux?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Le service de médiation pour les télécommunications a connaissance de quelques cas relatifs à des appels effectués dans la région frontalière alors que le signal étranger était plus puissant que celui de l'opérateur de l'intéressé. Les montants concernés n'étaient guère élevés. Par défaut, les appareils sont configurés pour sélectionner automatiquement le réseau le plus puissant. Le client peut cependant choisir ou exclure manuellement un réseau. Il peut également désactiver l'option des appels internationaux. Cette possibilité diffère en fonction du type de contrat, mais le client est libre de bloquer ces appels.

Le risque reste néanmoins le même que dans le cas français, tant pour l'écoute d'un répondeur vocal que pour l'utilisation d'un accès internet. Si l'opération est réalisée au départ d'un réseau étranger, l'utilisateur en paie le prix.

En cas de problème, le client peut s'adresser à l'opérateur de télécommunications et ensuite au service de médiation. S'il s'avère que la législation n'a pas été respectée, par exemple en ce qui concerne l'information des consommateurs, l'inspection économique peut également intervenir. Quand un litige persiste même après l'intervention du service de médiation, le dossier doit être porté devant le tribunal.

Le nœud du problème est que le *roaming* des données coûte excessivement cher. L'évaluation des deux premières caps ou plafonnements sera effectuée l'an prochain. Lors de sa présidence de l'Union européenne, la Belgique a l'ambition d'instaurer également une cap ou un plafonnement pour le prix du roaming des données.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le changement contractuel unilatéral opéré par Telenet" (n° 17341)

08.01 Peter Logghe (VB): Telenet a modifié unilatéralement son offre télévisuelle et a retiré du câble plusieurs chaînes de qualité sans en avoir préalablement averti leurs clients. En avait-elle le droit? Le ministre compte-t-il intervenir? Les clients peuvent-ils s'opposer à cette modification?

08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Pour les changements apportés à la composition de l'offre en termes de chaînes de diffusion, il faut tenir compte non seulement du droit des contrats, mais également d'autres lois telle que la loi sur les pratiques du commerce en matière de clauses abusives et la loi sur la protection des consommateurs en ce qui concerne les services de radiotransmission et de radiodistribution. Il doit également être tenu compte de la fixation du nombre et des fréquences des

canaux, ce qui est une compétence des Communautés.

Le 25 juin 2008, la Commission des clauses abusives a élaboré un avis relatif aux conditions contractuelles dans le secteur de la télédistribution. Selon cet avis, changer unilatéralement la composition de l'offre de chaînes est illégitime et contraire à la loi sur les pratiques du commerce. Outre la réglementation des Communautés concernant les chaînes devant au minimum figurer dans l'offre des opérateurs, ceux-ci doivent également, selon cette commission, tenir compte des exigences des consommateurs et leur donner la possibilité de choisir leurs chaînes.

En vertu de la loi relative à la protection des consommateurs en matière de services de radiotransmission et de radiodistribution, les opérateurs sont tenus d'informer les clients au moins un mois à l'avance sur les modifications des conditions contractuelles ou de l'augmentation des tarifs, avec un droit de résiliation gratuit en cas.

À la fin de l'année passée, les opérateurs ont été invités par écrit à adapter leurs conditions générales à l'avis de la commission, mais ils ne se sont toujours pas exécutés. J'ai l'intention de demander à l'inspection économique d'intervenir. Les clients peuvent toujours introduire une plainte auprès du service de médiation pour les télécommunications ou de l'inspection économique.

L'incident est clos.

09 Question de M. Paul Vanhie au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le service de médiation pour les télécommunications" (n° 17369)

09.01 Paul Vanhie (LDD): Après le dépôt d'une plainte auprès du service de médiation pour les télécommunications, la procédure de recouvrement de l'opérateur est suspendue durant quatre mois, délai au cours duquel la plainte doit être réglée. Certains plaignants s'entendent cependant dire que le traitement prendra quelques mois supplémentaires. Il leur est conseillé de s'acquitter des impayés de manière à éviter des coûts supplémentaires.

Quel pourcentage de plaintes est réellement liquidé dans ce délai de quatre mois? Quel est le délai de règlement des autres plaintes?

09.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Le service de médiation contacte l'utilisateur et l'opérateur dans les quelques jours qui suivent la réception d'une plainte. L'opérateur a alors la possibilité d'agir et d'essayer d'éviter la plainte.

Le service de médiation a reçu 20 544 plaintes entre le 1^{er} janvier et le 16 novembre 2009: à la date du 16 novembre, 18 364 d'entre elles étaient en cours de traitement. Cela représente probablement pour 2009 une légère diminution par rapport à 2008. Si l'année prochaine, le nombre de plaintes augmente encore, nous pouvons envisager de répercuter les coûts sur les opérateurs.

Il est impossible avec la base de données actuelle, de déterminer le délai de traitement moyen et le pourcentage de plaintes liquidées dans le délai de quatre mois. J'ai lu quelque part que l'output était pour le moment supérieur à l'input: le traitement est par conséquent plus rapide que les plaintes entrantes. Les plaignants sont par ailleurs très satisfaits du fonctionnement du service de médiation.

09.03 Paul Vanhie (LDD): Le problème concerne surtout les opérateurs. Ils rechignent beaucoup trop à passer à la médiation. Le ministre peut-il intervenir?

09.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): La proposition d'imposer des *targets* est probablement judicieuse. Je suis disposé à examiner cette possibilité.

09.05 Roel Deseyn (CD&V): Nous avons déposé une proposition de loi en la matière.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "sa vision

concernant la privatisation complète de Belgacom en 2015" (n° 17499)

10.01 Karine Lalieux (PS): Le 3 décembre dernier vous avez prédit: "En 2015, Belgacom sera un opérateur entièrement privé". Ce n'est pas la première fois que vous assénez en solitaire certaines opinions ayant l'avantage d'une belle médiatisation! À chacun à sa liberté de parole mais il faut pouvoir mesurer les répercussions de tels propos, sur le cours de la bourse d'une part, sur le climat social au sein de l'entreprise d'autre part. La CBFA aurait même ouvert une enquête sur vos propos.

Il n'est plus question de privatiser Belgacom sous cette législature, la ministre de tutelle l'a répété jeudi dernier en séance plénière.

Pourquoi privatiser une entreprise belge, performante, compétitive, si ce n'est un choix idéologique? Qu'en est-il de la nature de l'intervention de la CBFA faisant suite à vos déclarations? Pouvez-vous nous expliquer votre vision de Belgacom en 2015? Confirmez-vous vos propos du 3 décembre ou vous rangez-vous à l'avis de la ministre et du gouvernement?

10.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): J'ai exprimé mon point de vue personnel en disant qu'à terme, l'État devait mettre fin à sa participation dans Belgacom. La situation actuelle est telle que le gouvernement doit en même temps veiller à la concurrence pour que les prix soient le plus bas possible et toucher les bénéfices générés par cette même entreprise.

La privatisation de Belgacom a été initiée en 1996 par mon prédécesseur, M. Elio Di Rupo dans un but d'efficacité.

Il n'y a aucune enquête officielle en cours auprès de la CBFA.

10.03 Karine Lalieux (PS): Je ne pense pas que la diminution des prix et la concurrence valent arguments car un régulateur indépendant est en place. Toute la législation a été acceptée par l'Europe. C'est un choix idéologique, et non économique. Je rappelle qu'énormément d'opérateurs et d'entreprises, dans les vingt-sept pays européens, restent sous la tutelle des pays en tant que sociétés, sans doute avec des participations publiques majoritaires, sans être remis en cause par l'Europe et sans problème de concurrence.

Elio Di Rupo a proposé une consolidation stratégique de Belgacom; il n'a jamais dit que c'était un premier pas! Les libéraux tiennent le même raisonnement pour La Poste, notamment, Dès que l'État est présent dans une société qui marche, il faut en partir! Je vous donne rendez-vous en 2015 pour voir où sera cette vague de libéralisation et de privatisation qui ne sert à rien et qui est purement idéologique!

10.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Vous êtes membre du parti socialiste et moi membre du parti libéral flamand!

L'incident est clos.

11 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le code d'éthique relatif aux télécommunications" (n° 17518)

11.01 Roel Deseyn (CD&V): Notre proposition de loi en matière de *reversed billing* tend à interdire le paiement des SMS entrants non explicitement demandés. Le code éthique d'application dans le secteur des télécommunications est souvent contourné. Le ministre compte-t-il soutenir cette proposition?

11.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Mi-2008, la commission d'éthique a proposé un projet de code éthique. Après quelques simplifications, celui-ci a été présenté aux acteurs du secteur et il m'a été remis en juillet 2009. J'ai communiqué le projet sur la base de la directive européenne sur la transparence. Le 14 octobre, la commission de la protection de la vie privée a rendu un avis favorable assorti de plusieurs remarques. Après l'avis et les remarques des acteurs du secteur, la commission d'éthique a souhaité modifier encore le texte. Je demanderai l'avis du Conseil d'État dès que je serai en possession du

texte définitif et je procéderai ensuite à la publication du code d'éthique.

J'adresserai à la commission un document faisant apparaître les disparités principales entre les différentes versions du code d'éthique.

11.03 Roel Deseyn (CD&V): À la longue, cette longue procédure devient vraiment pénible. Nous devons attendre la confection d'un code d'éthique alors que nous pourrions prendre une initiative légale. Une fois ce code finalisé, j'espère qu'il sera appliqué strictement. Je constate en effet que d'aucuns se montrent très créatifs quand il s'agit de contourner de tels codes. En dépit de toutes les bonnes intentions, je reste sceptique.

L'incident est clos.

12 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le plan tarifaire le plus avantageux" (n° 17519)

12.01 Roel Deseyn (CD&V): La loi sur les télécommunications prévoit que l'opérateur doit faire savoir une fois par an à ses abonnés, en utilisant à cette fin la facture, quel plan tarifaire est le plus avantageux pour eux. En pratique, l'opérateur communique cette information en des termes peu intelligibles ou opaques. Comment cette disposition pourrait-elle être améliorée? Toutes les réductions de tarif et promotions temporaires sont-elles intégrées dans le site web du simulateur tarifaire? Comment sont-elles contrôlées et quelles formalités minimales doivent être remplies?

12.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Les promotions et les actions temporaires des opérateurs ne sont destinées qu'aux nouveaux clients. J'estime qu'il n'est pas souhaitable d'obliger légalement les opérateurs à appliquer certaines pratiques commerciales à des groupes spécifiques de clients. Les opérateurs sont tenus d'intégrer toutes leurs promotions dans leur programme de comparaison tarifaire. Ce programme calcule ensuite l'avantage financier moyen sur une période de douze mois.

12.03 Roel Deseyn (CD&V): Les opérateurs ont l'obligation, au moins une fois par an, de communiquer clairement aux consommateurs que leur plan tarifaire est ou n'est pas le plus avantageux compte tenu de leur usage individuel. Cette communication n'est certainement pas systématique.

L'incident est clos.

13 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs des SMS" (n° 17525)

13.01 Roel Deseyn (CD&V): Un SMS envoyé de l'étranger coûte moins cher qu'un SMS envoyé dans le sens inverse ou qu'un SMS national. Le marché des SMS ne figure pas dans la liste des marchés qui doivent être analysés par les différents régulateurs nationaux, ce qui n'empêche qu'un régulateur peut obtenir que ce marché figure dans cette liste. Ce serait d'ailleurs une bonne idée!

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour accroître la concurrence sur le marché des SMS? Les règles européennes ne font en effet pas obstacle à de telles mesures. Quelle serait leur incidence sur le prix en euros des SMS?

13.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Il est effectivement paradoxal que le prix de certains SMS internationaux soit supérieur au plafond imposé par la Commission européenne pour les SMS en itinérance. Il n'est cependant pas possible d'instaurer des prix maximaux en Belgique puisque la législation européenne ne le permet pas. Une analyse réalisée par l'IBPT révèle qu'une intervention qui se limiterait aux prix du marché de gros n'aurait guère d'influence sur les prix de détail.

Le marché belge comporte plusieurs plans tarifaires avantageux pour l'envoi de SMS.

13.03 Roel Deseyn (CD&V): Ces formules attrayantes peuvent toutefois s'avérer encore assez coûteuses pour l'utilisateur moyen qui envoie quelques sms par jour.

Je ne partage certainement pas l'interprétation du ministre selon laquelle il ne faudrait une intervention qu'au niveau des prix de gros.

13.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Nous devons respecter les règles européennes. En Italie, par exemple, le régulateur et les différents opérateurs ont conclu un accord volontaire.

13.05 Roel Deseyn (CD&V): Voilà peut-être un commencement.

13.06 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Il faut encore analyser la légalité de cet accord. Le danger, quand on fixe un prix maximum, est de voir rapidement tous les tarifs s'aligner sur ce prix.

L'incident est clos.

14 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la qualité des services postaux" (n° 17529)

14.01 Roel Deseyn (CD&V): Je transforme ma question en question écrite.

L'incident est clos.

15 Question de M. Roel Deseyn au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la Présidence européenne" (n° 17656)

15.01 Roel Deseyn (CD&V): Le 25 novembre 2009, l'accord relatif au nouveau paquet 'télécommunications' de l'Union européenne a été signé entre le Parlement européen et le conseil des ministres européens des télécommunications. Par ailleurs, il y a également l'ordonnance 544 de juin 2009 qui prévoit la protection du consommateur en ce qui concerne le roaming international des données.

Quelles seront les lignes directrices qu'adoptera la Belgique en matière de politique des télécommunications dans le cadre de la présidence européenne?

15.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Une avancée en matière de télécommunications pourrait incontestablement être l'un des éléments forts de la présidence belge.

La Commission européenne proposera des amendements à la directive relative au service universel des communications électroniques, amendements qui seront ensuite soumis à des consultations publiques. Les autres États membres seront également consultés afin de mettre tout le monde d'accord. Je suis en faveur de l'accès universel à l'Internet. Nous en reparlerons certainement au cours des travaux préparatoires. Enfin, en ce qui concerne le data roaming, je compte proposer de revoir le règlement pour faire baisser les prix.

15.03 Roel Deseyn (CD&V): J'aimerais exprimer encore une remarque sur la proposition de loi relative à la taxe communale sur les antennes. L'avis des trois associations des villes et communes, remis depuis longtemps déjà, qui aurait dû être disponible le 1^{er} octobre, n'est toujours pas parvenu à cette commission.

J'ai encore une remarque quant à ma proposition relative au changement d'opérateur. La commission n'a pas encore reçu l'avis et le résultat de la consultation publique de l'IBPT.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 46.