

CRABV 52 COM 728

CRABV 52 COM 728



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Woensdag**

**09-12-2009**

**Namiddag**

**Mercredi**

**09-12-2009**

**Après-midi**

## INHOUD

Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de misbruiken bij fiscale regularisatie" (nr. 17593)

**Sprekers:** **Meyrem Almaci, Carl Devlies**, staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "het verzekeren van studentenkamers in de brandverzekering van de ouders" (nr. 17338)

**Sprekers:** **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de rechtsbijstandpolis" (nr. 17340)

**Sprekers:** **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de beroepsaansprakelijkheid voor medische beroepen" (nr. 17585)

**Sprekers:** **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, staatssecretaris - Modernisering van de FOD Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van de fiscale fraude

Samengevoegde vragen van

- mevrouw Meyrem Almaci aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de gedeeltelijke fiscale regularisaties van zwart geld" (nr. 17592)

- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-

## SOMMAIRE

Question de Mme Meyrem Almaci au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, sur "les abus en matière de régularisation fiscale" (n° 17593)

**Orateurs:** **Meyrem Almaci, Carl Devlies**, secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la possibilité d'inclure les chambres d'étudiants dans les assurances incendie des parents" (n° 17338)

**Orateurs:** **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "l'assurance protection juridique" (n° 17340)

**Orateurs:** **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la responsabilité professionnelle des professions médicales" (n° 17585)

**Orateurs:** **Peter Logghe, Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État - Modernisation du SPF Finances, Fiscalité environnementale et Lutte contre la fraude fiscale

Questions jointes de

- Mme Meyrem Almaci au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la régularisation fiscale partielle de l'argent noir" (n° 17592)

- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et

eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de misbruiken bij fiscale regularisatie" (nr. 17594)

*Sprekers: Meyrem Almaci, Bernard Clerfayt,*  
staatssecretaris - Modernisering van de FOD  
Financiën, Milieufiscaliteit en Bestrijding van  
de fiscale fraude

ministre des Finances et des Réformes  
institutionnelles sur "les abus en matière de  
régularisation fiscale" (n° 17594)

*Orateurs: Meyrem Almaci, Bernard Clerfayt,*  
secrétaire d'État - Modernisation du SPF  
Finances, Fiscalité environnementale et Lutte  
contre la fraude fiscale



**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN      COMMISSION DES FINANCES ET  
EN DE BEGROTING      DU BUDGET**

van

WOENSDAG 09 DECEMBER 2009

Namiddag

---

du

MERCREDI 09 DECEMBRE 2009

Après-midi

---

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Guy Coëme.

**01 Vraag van mevrouw Meyrem Almaci aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de misbruiken bij fiscale regularisatie" (nr. 17593)**

**01.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Via het systeem van de permanente fiscale regularisatie kan de belastingplichtige niet-aangegeven inkomsten regulariseren door een boete van 10 procent te betalen bovenop het verschuldigde bedrag. Er bestaan twee opties. De algemene regularisatie, die vertrekt van het oorspronkelijke inkomen aangevuld met de verkregen intresten, is duur maar biedt wel strafrechtelijke immuniteit. De gedeeltelijke regularisatie, die vertrekt van een deel van de verkregen intresten, biedt geen strafrechtelijke immuniteit, maar is voor de betrokkenen een heel stuk minder duur. In praktijk behoort 80 procent van de fiscale regularisaties tot de tweede optie. De belastingplichtige heeft de volledige keuzevrijheid om voor een van beide opties te kiezen. De controleurs moeten genoegen nemen met het attest dat de belastingplichtige na regularisatie verkrijgt en mogen geen verder onderzoek meer voeren. De parketten mogen nog wel verder onderzoek uitvoeren, maar mogen hierbij geen informatie vragen aan de fiscus. Van een strafrechtelijke procedure is er dus in de praktijk bijna nooit sprake.

Dat de aanvrager van de partiële regularisatie er eigenlijk goed vanaf komt, wordt zelfs toegegeven in bijvoorbeeld een document van het fiscale advocatenkantoor Argus.

De partiële regularisatie is eigenlijk een

La réunion publique est ouverte à 14 h 18 sous la présidence de M. Guy Coëme.

**01 Question de Mme Meyrem Almaci au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, sur "les abus en matière de régularisation fiscale" (n° 17593)**

**01.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Le système de la régularisation fiscale permanente permet au contribuable de régulariser des revenus non déclarés en payant une amende de 10 % en sus du montant dû. Il existe deux options. La régularisation générale, fondée sur le revenu initial complété par les intérêts obtenus, est onéreuse mais offre l'immunité pénale. La régularisation partielle, fondée sur une partie des intérêts obtenus, n'offre pas l'immunité pénale mais est beaucoup moins onéreuse. Dans la pratique, 80 % des régularisations fiscales relèvent de la deuxième option. Le contribuable a une totale liberté de choix entre les deux options. Les contrôleurs doivent se satisfaire de l'attestation que le contribuable reçoit après la régularisation et ne peuvent plus enquêter. Les parquets, quant à eux, peuvent continuer d'investiguer mais ne peuvent pas demander d'informations au fisc. Il n'est pour ainsi dire jamais question, dans la pratique, d'une procédure pénale.

Il est d'ailleurs admis, par exemple dans un document émanant du bureau d'avocats fiscalistes Argus, que ceux qui recourent à la régularisation partielle s'en sortent en somme à bon compte

La régularisation partielle est en fait une porte

achterpoortje in de wet dat dringend moet gesloten worden. Minister Reynders heeft al aangegeven dat die vorm van regularisatie perfect legaal is en dat, mocht men er iets willen aan doen, de wet maar moet aangepast worden.

Zal de staatssecretaris mee een einde stellen aan een praktijk die de overheid sinds 2006 al honderden miljoenen euro heeft gekost?

**01.02** Staatssecretaris **Carl Devlies** (Nederlands): Vermits mevrouw Almaci dezelfde vraag straks stelt aan de minister van Financiën - of aan staatssecretaris Clerfayt die hem hier vertegenwoordigt - wacht ik zijn antwoord af.

Het attest dat na regularisatie wordt aangeleverd, beschermt de belastingplichtige slechts tegen vervolging voor fiscale misdrijven, maar niet voor misdrijven zoals bijvoorbeeld valsheid in geschrifte die vaak gepaard gaat met fiscale fraude.

Het contactpunt Regularisaties, dat de regularisatieattesten aflevert, is een onderdeel van de aan de gang zijnde doorlichting van het Rekenhof.

Het spreekt vanzelf dat het niet kan als er binnen de overheid meer dan een interpretatie aan een bepaalde regelgeving zou worden gegeven. Mocht dit het geval zijn, is een wetgevend initiatief zeker op zijn plaats.

Ik wacht nu de reactie van mijn regeringscollega's af en kijk uit naar de resultaten van de doorlichting van het Rekenhof.

*Voorzitter: Luk Van Biesen.*

**01.03** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Het Argus-document geeft aan dat de pakkans relatief klein is, ten gevolge van de spelregels van het bankgeheim en van de beperkte middelen van de fiscale controleurs en de parketten.

Het is echt hoog tijd dat aan de praktijk van de gedeeltelijke regularisatie paal en perk wordt gesteld. De staatssecretaris moet zijn verantwoordelijkheid opnemen.

**01.04** Staatssecretaris **Carl Devlies** (Nederlands): Wat Argus zegt, is natuurlijk de verantwoordelijkheid van het advocatenkantoor in kwestie.

Ik meen begrepen te hebben dat het Argus-

dérobée légale qu'il est impératif de refermer d'urgence. Le ministre Reynders a déjà déclaré que cette forme de régularisation est parfaitement légale et que, si l'on veut y changer quelque chose, il faudra adapter la loi.

Le secrétaire d'État va-t-il contribuer à mettre un terme à une pratique qui, depuis 2006, a déjà coûté aux pouvoirs publics des centaines de millions d'euros?

**01.02** **Carl Devlies**, secrétaire d'État (en néerlandais): Puisque Mme Almaci compte poser la même question au ministre des Finances – ou au secrétaire d'État Clerfayt qui le représente ici – j'attendrai la réponse.

L'attestation fournie après la régularisation ne prévient le contribuable que contre les poursuites en cas de délits fiscaux, mais pas en cas de délits comme le faux en écriture qui va souvent de pair avec la fraude fiscale.

La radioscopie effectuée par la Cour des comptes porte notamment aussi sur le Point de contact "Régularisation" qui délivre les attestations de régularisation.

Il est évident que le gouvernement ne peut se permettre de donner plusieurs interprétations à une réglementation déterminée. Si cela devait être le cas, une initiative législative semble opportune.

J'attends la réaction de mon collègue du gouvernement ainsi que les résultats de l'analyse de la Cour des Comptes.

*Président: Luk Van Biesen.*

**01.03** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Le document Argus indique que, vu les règles régissant le secret bancaire et les maigres moyens dont disposent les contrôleurs fiscaux et les parquets, les risques d'être pris en défaut sont relativement minimes.

Il est réellement urgent d'en finir avec la pratique de la régularisation partielle. Il incombe au secrétaire d'État de prendre ses responsabilités.

**01.04** **Carl Devlies**, secrétaire d'État (en néerlandais): Ce que dit Argus relève évidemment de la responsabilité du cabinet d'avocats en question.

Je pense avoir compris que le document Argus

document erop wijst dat de informatie-uitwisseling steeds belangrijker wordt. Dat toont aan dat de regering op de goede weg is met haar initiatieven met het oog op een betere uitwisseling, zowel op nationaal als op internationaal vlak.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "het verzekeren van studentenkamers in de brandverzekering van de ouders" (nr. 17338)**

**02.01** **Peter Logghe** (VB): Ouders met kinderen in studentenkamers verkeren doorgaans in de grootste onzekerheid aangaande de brandverzekering. Moet de inboedel van de studenten apart worden verzekerd? Dekt de brandverzekering van de ouders automatisch de huuraansprakelijkheid van de student? Hoeveel brandverzekeraars bieden de extra waarborg uitbreiding voor de huuraansprakelijkheid en inboedel van studentenkamers aan? Werd hierover al overlegd met de verzekeringssector? Kan deze waarborguitbreiding worden verplicht voor alle brandverzekeringen?

**02.02** **Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands):** De minister deelt mee dat de grote verzekeringsmaatschappijen deze waarborguitbreiding voor studentenkamers in de EEG al lang aanbieden. Uiteraard moeten de ouders dan zelf een brandverzekering afgesloten hebben voor hun hoofdverblijfplaats. Het is bijgevolg niet nodig om reglementair op te treden. Zelf kan ik hieraan toevoegen dat Assuralia op 18 september 2009 een mededeling publiceerde op haar website, waar bij de *frequently asked questions* een antwoord wordt gegeven op de meeste vragen hierover.

**02.03** **Peter Logghe** (VB): Het zou goed zijn mochten de verzekeringsmaatschappijen deze mogelijkheid op de eerstvolgende betalingsaanvraag van de brandverzekering aan de ouders explicet willen vermelden.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale**

soulignait l'importance croissante de l'échange d'informations. Ceci démontre qu'en prenant des initiatives en vue d'un meilleur échange aux niveaux tant national qu'international, le gouvernement s'engage dans la bonne voie.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la possibilité d'inclure les chambres d'étudiants dans les assurances incendie des parents" (n° 17338)**

**02.01** **Peter Logghe** (VB): Les parents dont les enfants vivent en kot sont dans la plus grande incertitude en ce qui concerne l'assurance incendie. Le mobilier de l'étudiant doit-il être faire l'objet d'une assurance distincte? L'assurance incendie des parents couvre-t-elle automatiquement la responsabilité locative de l'étudiant? Combien d'assureurs incendie proposent une extension de garantie supplémentaire couvrant la responsabilité locative et le mobilier des kots d'étudiant? Une concertation a-t-elle eu lieu avec le secteur des assurances? L'extension de la garantie locative peut-elle être imposée à toutes les assurances incendie?

**02.02** **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État (en néerlandais): Le ministre déclare que les grandes compagnies d'assurances proposent depuis longtemps cette extension de la garantie aux chambres d'étudiants au sein de la CEE. Naturellement, il faut que les parents eux-mêmes aient souscrit une assurance incendie pour leur résidence principale. Par conséquent, aucune initiative réglementaire ne s'indique. Je puis moi-même ajouter que, le 18 septembre 2009, Assuralia a publié un communiqué sur son site web, où la rubrique *frequently asked questions* répond à la plupart des interrogations en la matière.

**02.03** **Peter Logghe** (VB): Il serait bon que les compagnies d'assurances informent les parents de cette possibilité, en la mentionnant explicitement sur la prochaine demande de paiement de l'assurance incendie.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au**

**fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de rechtsbijstandpolis" (nr. 17340) ministre des Finances, sur "l'assurance protection juridique" (n° 17340)**

**03.01 Peter Logghe (VB):** Sinds enkele jaren is het stil rond de veralgemeende verplichte rechtsbijstandpolis. Wordt er nog steeds aan gedacht om een rechtsbijstandpolis qua dekking en premie te egaliseren en te automatiseren zodat die voor de gehele maatschappij kan worden aangeboden? Werd hierover overlegd met de verzekeringssector? Denkt de regering aan fiscaal aftrekbare premies voor deze polis? Welke minimumwaarborgen zou deze polis moeten bevatten?

**03.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands):** Volgens het gemeenschappelijk evaluatierapport dat de ordes van de balies en de beroepsverenigingen in de verzekeringssector elk jaar in uitvoering van artikel 9 van het KB van 15 januari 2007 moeten opstellen, kunnen de waarborgen van de rechtsbijstandsverzekering maar verbeterd worden zonder de premies te verhogen als die verzekering veralgemeend wordt. Daarvoor is waarschijnlijk een fiscale aftrekbaarheid van de premies nodig, en dat is op dit ogenblik ondenkbaar.

**03.03 Peter Logghe (VB):** Zelfs indien er fiscale en financiële ruimte was, blijft de vraag of het verstandig zou zijn om de rechtsbijstandpolis te verplichten.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de beroepsaansprakelijkheid voor medische beroepen" (nr. 17585)**

**04.01 Peter Logghe (VB):** Er zijn steeds minder verzekeraars op het vlak van beroepsaansprakelijkheid voor medische beroepen. Tevens is er een trend in de Belgische wetgeving om een soort van foutloze aansprakelijkheid te verzekeren.

Hoeveel verzekeraars bieden momenteel nog een polis inzake beroepsaansprakelijkheid voor medische en paramedische beroepen aan? Hoe is de verhouding tussen premie, schade en reserves? Is die portefeuille gezond? Denkt men er inderdaad aan om de medische aansprakelijkheid uit te breiden tot die ongevallen die niet door fout van

**03.01 Peter Logghe (VB):** On ne parle plus guère depuis quelques années de l'assurance protection juridique générale obligatoire. Envisage-t-on toujours d'harmoniser et d'automatiser une police d'assistance juridique en ce qui concerne la couverture et la prime, afin de pouvoir la proposer à l'ensemble de la population? Une concertation a-t-elle eu lieu à ce sujet avec le secteur des assurances? Le ministre songe-t-il à permettre la déductibilité fiscale des primes afférentes à cette police? Quelles garanties minimums cette police devrait-elle comprendre?

**03.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en néerlandais):** Selon le rapport d'évaluation commun que doivent rédiger chaque année les ordres des barreaux et les associations professionnelles du secteur des assurances en application de l'article 9 de l'arrêté royal du 15 janvier 2007, les garanties de l'assurance d'assistance juridique ne pourraient qu'être améliorées sans augmentation des primes si cette assurance était généralisée. Une déductibilité fiscale des primes est sans doute nécessaire à cet effet et une telle mesure ne peut être envisagée actuellement.

**03.03 Peter Logghe (VB):** Même s'il existait une marge fiscale et financière, la question reste de savoir s'il serait opportun d'imposer la police d'assistance juridique.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la responsabilité professionnelle des professions médicales" (n° 17585)**

**04.01 Peter Logghe (VB):** Il y a de moins en moins de compagnies disposées à assurer la responsabilité professionnelle des professions médicales. Parallèlement à cela, il se dessine dans la législation belge une tendance à assurer une sorte de responsabilité sans faute.

Combien d'assureurs offrent-ils, pour le moment encore, une police responsabilité professionnelle pour les professions médicales et paramédicales? Quel rapport existe-t-il entre la prime, le dommage et les réserves? Ce portefeuille est-il sain? Pense-t-on en effet à étendre la responsabilité médicale aux accidents qui ne sont pas occasionnés par la faute

de arts of een aangestelde werden veroorzaakt? Welke medische ongevallen zal men dan vergoeden? Werd er overlegd met de verzekeringssector? Welke premiesimulaties werden opgevraagd?

**04.02** Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Momenteel bieden zestien verzekeraars een polis medische aansprakelijkheid aan. Vragen met een documentair karakter gebeuren echter het best schriftelijk.

Vorige maand is in de Kamer een voorontwerp van wet ingediend betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg. Het ontwerp wil de medische verantwoordelijkheid niet uitbreiden, maar zorgen voor de vergoeding van schade die niet het gevolg is van medische verantwoordelijkheid.

Enkel de schadegevallen met een bepaalde graad van ernst - een overlijden, 25 procent invaliditeit of zes maanden werkonbekwaamheid - worden vergoed. Het gaat immers om schade als gevolg van een voorval en dus niet als gevolg van de verantwoordelijkheid van een arts. Het ontwerp werd in overleg met de verzekeraars uitgewerkt. In tegenstelling tot de wet van 15 mei 2007 zijn de verzekeraars niet meer bij de financiering van het toekomstige vergoedingsfonds betrokken.

**04.03** **Peter Logghe** (VB): Ik zal mij voor de eerste twee vragen schriftelijk tot de minister wenden. Ik kijk uit naar een eerste evaluatie van de uitbreiding van de vergoedingsplicht van verzekeraars.

*Het incident is gesloten.*

## **05 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Meyrem Almaci aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de gedeeltelijke fiscale regularisaties van zwart geld" (nr. 17592)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-voorzitter en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de misbruiken bij fiscale regularisatie" (nr. 17594)

**05.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): In het kader van de eenmalige bevrijdende aangifte kan een belastingplichtige zijn niet aangegeven inkomsten regulariseren door de verschuldigde belasting te betalen met daarbovenop een boete van

du médecin ou d'un employé? Quels accidents médicaux seront-ils, dans ce cas, indemnisés? S'est-on concerté avec le secteur des assurances? Quelles simulations de primes a-t-on demandées?

**04.02** **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Actuellement, seize assureurs proposent une police d'assurance responsabilité médicale. Il me paraît toutefois préférable que les questions revêtant un caractère documentaire me soient adressées par écrit.

Le mois dernier, un avant-projet de loi relatif à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé a été déposé à la Chambre. Le but de ce projet n'est pas d'étendre la responsabilité médicale mais d'indemniser les dommages qui ne résultent pas de la responsabilité médicale.

Seuls les sinistres présentant un certain degré de gravité – un décès, 25 % d'invalidité ou six mois d'incapacité de travail – sont indemnisés. Il s'agit en effet de dommages résultant d'un incident et ne résultant donc pas de la responsabilité d'un médecin. Ce projet a été élaboré en concertation avec les assureurs. En contradiction avec la loi du 15 mai 2007, les assureurs ne sont plus associés au financement du futur fonds d'indemnisation.

**04.03** **Peter Logghe** (VB): Je m'adresserai par écrit au ministre pour ce qui est des deux premières questions. J'attends la première évaluation de l'élargissement de l'obligation d'indemnisation des assureurs.

*L'incident est clos.*

## **05 Questions jointes de**

- Mme Meyrem Almaci au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "la régularisation fiscale partielle de l'argent noir" (n° 17592)
- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les abus en matière de régularisation fiscale" (n° 17594)

**05.01** **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): Dans le cadre de la déclaration libératoire unique, un contribuable peut régulariser les revenus non déclarés en payant l'impôt dû, majoré d'une amende de 10 %. Selon Karel Anthonissen, le taux

10 procent. De werkelijke hoogte van de boete ligt volgens Karel Anthonissen eerder op 5 procent en volgens de minister op 31 procent. Volgens het jaarverslag van de dienst Voorafgaande Beslissingen is de gemiddelde belastingdruk ongeveer 31 procent, maar veel hangt af van het soort aangifte. In 2008 was 82 procent van de aangiften voor regularisatie gedeeltelijk en hadden zij betrekking op de categorie 'overigen'. Wie het beroepsinkomen mee incalculeert, komt echter heel dicht bij die 5 procent.

De eerste optie vandaag is een algemene regularisatie op het oorspronkelijke inkomen en op de inkomsten verworven via intresten. Het voordeel is strafrechtelijke immuniteit, het nadeel is dat het veel kost. De tweede optie is een gedeeltelijke regularisatie op een deel van de intresten. Dat kost weinig – de boete bedraagt dan 25 tot 35 procent – maar men krijgt er geen strafrechtelijke immuniteit voor.

In de praktijk kiest de belastingplichtige meestal voor een gedeeltelijke regularisatie omdat de lokale controleurs geen verder onderzoek mogen doen eenmaal het attest van regularisatie is gegeven. Het parket kan dan nog wel overgaan tot een onderzoek, maar het mag geen informatie vragen aan de fiscus. De kans dat er een strafrechtelijk onderzoek komt, is dus heel klein, tenzij er een informatiestroom uit het buitenland op gang komt.

Dit mechanisme wordt in verscheidene gespecialiseerde artikelen uiteengezet. Verder geven gespecialiseerde advocaten ook uiteenzettingen over hoe men best met zijn zwart geld kan omgaan en over hoe klein de pakkans is. Belastingplichtigen krijgen dus de aanbeveling om gedeeltelijk te regulariseren.

Deze praktijken en de cijfers van de dienst Voorafgaande Beslissingen nopen tot een wetswijziging. Mijn berekeningen tonen aan dat de staatskas sinds 2006 tussen 900 miljoen en een kleine 2 miljard is misgelopen, al naargelang men het minimale of het maximale scenario bekijkt. Men moet ervoor zorgen dat er enkel nog volledige regularisaties kunnen gebeuren.

De minister zei een paar dagen geleden laconiek dat de wet nu eenmaal zo werkt. Als mensen gedeeltelijk regulariseren omdat ze speculeren op te weinig mankracht bij Financiën, op de onmacht van het parket en op het verbod van lokale controleurs om informatie te verzamelen, dan heeft de minister de plicht om de wet aan te passen en ervoor te zorgen dat er alleen nog volledige

réel de l'amende est plutôt de l'ordre de 5 %; selon le ministre, il est de 31 %. D'après le service Décisions anticipées, la pression fiscale moyenne atteint environ 31 %, mais dépend largement du type de déclaration. En 2008, 82 % des déclarations de régularisation étaient partielles et concernaient la catégorie 'autres revenus'. On se rapproche cependant fortement des 5 % en incluant les revenus professionnels.

Actuellement, la première option consiste en une régularisation générale sur la base des revenus initiaux et des revenus acquis par le biais d'intérêts. L'avantage de la formule est l'impunité pénale, l'inconvénient, son coût élevé. La seconde option consiste en une régularisation partielle sur une partie des intérêts. Le coût est modeste - l'amende varie dans ce cas entre 25 et 35 % - mais aucune immunité pénale n'est accordée.

Dans la pratique, le contribuable opte généralement pour une régularisation partielle, les contrôleurs locaux n'étant pas autorisés à poursuivre l'enquête une fois l'attestation de régularisation délivrée. Le parquet peut certes encore ouvrir une enquête, mais ne peut demander d'informations à l'administration fiscale. Les risques d'une enquête pénale sont dès lors extrêmement limités, à moins que des informations ne parviennent de l'étranger

Ce mécanisme est exposé dans plusieurs articles spécialisés. De plus, des avocats spécialistes en la matière expliquent ce qu'il y a lieu de faire de son argent noir et assurent qu'il y a peu de risque de se faire prendre. Il est par conséquent recommandé aux contribuables de demander une régularisation partielle.

Ces pratiques et les chiffres du service des décisions anticipées s'inscrivent en faveur d'une modification de la loi. Mes calculs démontrent que les caisses de l'État ont été privées de recettes s'échelonnant entre 900 millions et près de 2 milliards, selon que l'on opte pour le scénario minimalist ou maximaliste. Il est important de veiller à ce que seules des régularisations complètes puissent être effectuées.

Voici quelques jours, le ministre a dit laconiquement que la loi est ainsi faite. Si d'aucuns procèdent à des régularisations partielles en spéculant sur le manque d'effectifs aux Finances, sur l'impuissance du parquet et sur l'interdiction qui est faite aux contrôleurs locaux de collecter des informations, alors il incombe au ministre de modifier la loi et de veiller à ce que seules des régularisations

regularisaties mogelijk zijn. Wil hij dat niet, dan moet hij toegeven dat de werkelijke belastingdruk inderdaad 5 procent is.

Erkent de minister dat de Staat geld misloopt door de gedeeltelijke regularisaties en dat er een probleem is met de wet? Wat zal hij ondernemen?

**05.02** Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Onder de categorie 'overige inkomsten' vallen de fiscale regularisaties van onroerende, roerende en diverse inkomsten, successierechten en registratierechten.

Voor de andere vragen ga ik niet akkoord met de voorstelling van de zaken. In de praktijk regulariseren aanvragers meestal de inkomsten en eventueel de kapitalen van de fiscaal nog niet verjaarde aanslagjaren, hetzij als overige inkomsten, hetzij als beroepsinkomsten. De taxatiediensten behouden hun bevoegdheden en indien ze merken dat inkomsten niet of niet tegen het correcte tarief werden geregulariseerd, kunnen ze tot een bijkomende taxatie overgaan.

Bovendien houdt het contactpunt Regularisaties een lijst bij van afgeleverde regularisatieattesten en stuurt om de zes maanden een afschrift ervan naar de cel voor de financiële informatieverwerking. De dienst Fiscale Regularisatie zal in januari door de commissie worden uitgenodigd.

**05.03** **Meyrem Almaci** (*Ecolo-Groen!*): Ik weet dat alle mogelijke onderzoeksadden kunnen worden verricht bij het vermoeden van witwaspraktijken. In het jaarverslag staat dat in 2008 16 procent van alle aangiften ging over beroepsinkomsten. De overige maken maar liefst 82 procent uit van alle aangegeven regularisaties.

De overige zijn per definitie gedeeltelijke regularisaties. Bij iemand die alert is, moet dan een belletje gaan rinkelen. Ik kan alleen vaststellen dat de minister en de staatssecretaris zwaaien met de theorie, terwijl onder hun ogen een praktijk gaande is waardoor de overheid in volle crisistijd inkomsten derft.

Er worden wel lijsten opgesteld, maar men stopt het niet. Het aanpakken van fiscale fraude vergt voldoende mankracht. Als men een volledige regularisatie zou opleggen, zou men zich heel wat problemen besparen.

complètes soient encore possibles. S'il se refuse à le faire, il lui faudra admettre que la pression fiscale réelle est effectivement de 5 %.

Le ministre admet-il que les régularisations partielles entraînent un manque à gagner pour l'État et que la loi pose problème? Quelles initiatives prendra-t-il?

**05.02** **Bernard Clerfayt**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La catégorie "autres revenus" regroupe les régularisations fiscales de revenus immobiliers, mobiliers et divers, de droits de succession et de droits d'enregistrement.

Pour ce qui est des autres questions, je n'adhère pas à la présentation des choses. Dans la pratique, les demandeurs procèdent généralement à la régularisation des revenus et éventuellement des capitaux des exercices d'imposition non encore prescrits, à titre de revenus autres ou de revenus professionnels. Les services de taxation demeurent compétents et s'ils constatent que des revenus n'ont pas été régularisés ou l'ont été à un taux erroné, ils peuvent procéder à une taxation complémentaire.

De plus, le point de contact Régularisation tient à jour une liste des attestations de régularisation délivrées et en envoie tous les six mois une copie à la cellule de traitement des informations financières. Le service Régularisation fiscale sera invité au mois de janvier par la commission.

**05.03** **Meyrem Almaci** (*Ecolo-Groen!*): Je sais qu'en cas de suspicion de blanchiment, tous les devoirs d'enquête possibles peuvent être effectués. Le rapport annuel indique qu'en 2008, 16 % de l'ensemble des déclarations concernaient des revenus professionnels. La catégorie des autres revenus représente près de 82 % de toutes les régularisations déclarées.

Les autres constituent, par définition, des régularisations partielles. Toute personne attentive devrait le savoir. Je constate seulement que le ministre et le secrétaire d'État se retranchent derrière la théorie alors que s'exerce sous leurs yeux une pratique à l'origine d'un manque à gagner pour les autorités et ce, en période de crise.

Des listes sont certes établies mais le phénomène n'est pas endigué pour autant. La lutte contre la fraude fiscale requiert la mobilisation de toutes les forces nécessaires. Si l'on imposait une régularisation intégrale, les problèmes seraient bien moins nombreux.

Het antwoord is vooral ontstellend gezien de omvang van het misgelopen bedrag, terwijl er lijsten worden aangelegd en jaarverslagen opgesteld waaruit het probleem duidelijk blijkt. Er wordt echter niets fundamenteels aan gedaan. Ik hoop dat staatssecretaris Devlies daarvan akte zal nemen en ook actie zal ondernemen.

La réponse est surtout déconcertante compte tenu de l'ampleur du montant perdu, alors que les listes établies et les rapports rédigés mettent clairement en évidence l'existence du problème. Aucune initiative tendant à résoudre fondamentalement le problème n'est toutefois prise. J'espère que le secrétaire d'État Devlies prendra conscience de la situation et prendra des initiatives concrètes.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 15.09 uur.*

*Le développement des questions et interpellations se termine à 15 h 09.*