

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

MAANDAG 14 DECEMBER 2009

LUNDI 14 DÉCEMBRE 2009

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.01 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de heffing van btw op gronden bij nieuwbouw" (nr. 17017)

01.01 Jan Jambon (N-VA): In 2011 zouden er bijkomende ontvangsten zijn door de heffing van btw op gronden die samen met nieuwbouw worden verkocht. De minister raamt deze inkomsten op 97,4 miljoen euro. Hoe is dit berekend? Welke compensaties zijn er voor de Gewesten voor het verlies dat zij lijden aan registratierechten?

01.02 Minister Guy Vanhengel (Nederlands): Met deze begrotingsbeslissing uit de programmawet stemt België zijn wetgeving af op de Europese bepalingen en stoppen we de inbreukprocedure die de Europese Commissie heeft opgestart. De raming van 97,4 miljoen gebeurde op basis van de heffingen in 2006.

De bepaling treedt in werking vanaf 1 januari 2011, zodat de deelstaten de kans hebben om hun wetgeving aan te passen. Compensaties zijn dus ook pas vanaf dan aan de orde.

01.03 Jan Jambon (N-VA): Zullen die noodzakelijke compensaties er ook daadwerkelijk komen?

01.04 Minister Guy Vanhengel (Nederlands): Er kan in compensaties worden voorzien.

01.05 Jan Jambon (N-VA): Daarmee laat de minister toch nog heel veel over aan het toeval.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de interne audit van de federale overheid door het regeringscommissariaat" (nr. 17058)

02.01 Ben Weyts (N-VA): Uit hoeveel mensen bestaat de ploeg van de regeringscommissaris belast met de interne audit? Over hoeveel dienstwagens beschikt het commissariaat? Wat zullen de voornaamste aandachtspunten zijn van de audit? Wordt ook onderzocht op welke manier de kabinetten het best worden afgeslankt? Worden ook de adviesraden en de commissies van de federale overheid onder de loep genomen? Zal er ook aandacht zijn voor de bevoegdheidsoverschrijdingen en overbodige kosten van de federale overheid?

02.02 Minister Guy Vanhengel (Nederlands): De interne audit is niet de enige opdracht van de regeringscommissaris. Met zijn aanstelling geeft de regering ook een duidelijk signaal dat een belangrijk deel van het Copernicusplan eindelijk zal worden uitgevoerd, namelijk de KB's van 17 augustus 2007 die een wettelijke basis bieden voor de interne audit en de oprichting van het Auditcomité van de Federale Overheid

(ACFO).

Dit is noodzakelijk voor een slagvaardige en performante overheid. De huidige controle-instrumenten volstaan niet, ze zijn log en duur en te zeer gericht op het naleven van de regelgeving en niet genoeg op de efficiëntie. De regeringscommissaris zal interne controlemechanismen invoeren volgens internationaal erkende normen en daarmee tegemoet komen aan de bekommernissen van de leidend ambtenaren. Deze interne controle levert een overzicht op van de elementen die een efficiënte organisatie bedreigen.

De interne audit moet de kwaliteit van de interne controle garanderen. De interne auditcellen zullen verslagen opmaken voor de leidend ambtenaar en de bevoegde minister, de minister van Begroting en het AFCE.

Het ACFO waakt over de kwaliteit van de interne audit en rapporteert aan de ministerraad. Een goed intern controlemechanisme zal leiden tot de vereenvoudiging van de controleketting. De interne controles en audits controleren de wettelijkheid en de regelmatigheid, maar vooral de efficiëntie en de effectiviteit. Momenteel nemen de interne controle, de inspectie van Financiën, de controleurs der vastleggingen en het Rekenhof elk een deel van de controletaak op zich, wat leidt tot fragmentatie en overlappings. De unieke controleketen moet hieraan verhelpen.

De regeringscommissaris zal samen met het ACFO voorstellen en methodes ontwikkelen om de administraties te helpen bij het opzetten van de interne controle en audit en de vereenvoudiging van de controleketen.

Op 27 oktober 2009 verscheen de oproep tot kandidaten voor het ACFO in *Het Staatsblad* en de ministerraad zal eerstdaags overgaan tot de installatie van het comité.

De huidige methodes van interne controle, risicobeheersing en audits in de 22 federale overheidsdiensten worden momenteel geïnventariseerd via een vragenlijst. De voorzitters van de FOD's, POD's en parastaten A werden tijdens een informatievergadering ingelicht over de strategie van de regeringscommissaris. Samen wordt een tijdspad uitgestippeld voor de stapsgewijze invoering van de interne controle en audit.

In januari 2010 zal ook het overlegplatform met de vertegenwoordigers van de overheidsinstellingen en de regeringscommissaris van start gaan. Via dit overlegplatform zal men allerlei kennis kunnen uitwisselen.

Er wordt ook gewerkt aan een draaiboek interne controle. De regeringscommissaris speelt een ondersteunende rol bij de verbetering van de interne controlesystemen en de oprichting van interne auditdiensten, en zal in 2010 een voorstel doen over de manier waarop het ACFO de interne auditdiensten van de verschillende overheidsdiensten en andere actoren zo efficiënt mogelijk kan laten samenwerken. Ook zal in overleg met de Inspectie van Financiën een voorstel worden uitgewerkt over de overgang van de huidige controle a priori naar een controle a posteriori. De regeringscommissaris zal regelmatig transversale onderzoeken laten uitvoeren in de 22 overheidsinstellingen.

De ploeg van regeringscommissaris De Padt bestaat uit 14 personen, die al waren begroot op het contingent van de drie ministers van Open Vld. In de begroting 2010 is 152.000 euro gereserveerd voor de werkingskosten van het commissariaat en 948.000 euro voor het personeelsbudget.

De regeringscommissaris krijgt dezelfde wedde als een staatssecretaris. Hij beschikt over drie dienstwagens, een voor hemzelf, een voor de kabinetsdirecteur en een voor het gehele kabinet.

Adviesraden, commissies en de bevoegdheidsverdeling doorlichten, behoort niet tot opdrachten van de regeringscommissaris.

02.03 Ben Weyts (N-VA): Het lange discours van de minister dient eerder om te verhullen dan om te verduidelijken. Heeft men voor een dergelijk beperkte taak echt een regeringscommissaris nodig met een kabinet, een budget en een wagenpark? De totaalprijs is meer dan 1 miljoen euro per jaar en dat is een dure

troostprijs voor een gedesavoueerde minister. Ik onthoud dat Open Vld nog wel wat vet weg te snijden heeft.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het schrappen van de toewijzing van 738,2 miljoen euro die aanvankelijk voor het Zilverfonds bestemd was" (nr. 17390)

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de evolutie van het Zilverfonds" (nr. 17408)

03.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting 2009 heeft de regering de toewijzing van 738 miljoen euro aan het Zilverfonds geschrapt om de algemene uitgaven van de Schatkist te kunnen dekken. Het gaat om ontvangsten die in 2003 en 2004 voor rekening van het Zilverfonds werden geïnd uit de verkoop van UMTS-licenties, van activa van Belgacom en van Belgacom aandelen van de Staat.

In werkelijkheid zou dat geld nooit in het Zilverfonds gestort zijn, maar zijn aangewend in het kader van de algemene overheidsuitgaven, en zou het schrappen van die toewijzing alleen maar neerkomen op een regularisatie van operaties uit het verleden.

Waarom werd dat bedrag van 738 miljoen euro besteed? Waarom werd dat geld nooit in het Zilverfonds gestort? Wie is verantwoordelijk voor die beslissing om de toewijzing te schrappen, en wanneer werd die beslissing genomen? Zal de regering alsnog een vergelijkbaar bedrag naar het Zilverfonds doen vloeien, of is die beslissing een voorbode van de ontmanteling van het fonds?

03.02 Minister **Guy Vanhengel** (Frans): Ik bezorg u een tabel met alle stortingen in het Fonds sinds 2002.

Het bedrag van 738 miljoen euro is gedesaffecteerd. Het gaat om ontvangsten die in 2004 bestemd waren voor het Zilverfonds, meer in het bijzonder voor de niet-fiscale ontvangsten. In juni-juli 2003 werd in het regeerakkoord van de regering-Verhofstadt II overeengekomen dat de reserves van het Zilverfonds tegen 2007 zouden worden verdubbeld, tot een totaalbedrag van 10 miljard euro. Eind 2003-begin 2004 besliste de regering de pensioenverplichtingen van Belgacom over te nemen. Als tegenprestatie stortte de Staat 5 miljard euro in het Zilverfonds. In 2004 bevatte dat Fonds al een reserve van 9,5 miljard euro.

Daarom besliste de ministerraad tijdens de vergadering op 20 en 21 maart 2004 in Raversijde dat de doelstelling voor 2007 opgetrokken zou worden tot 13 miljard (een reserve van 12 miljard, vermeerderd met de vanaf 2006 gerealiseerde begrotingsoverschotten).

Dat bedrag van 738 miljoen paste niet meer in die berekening. De huidige, technische beslissing om dat bedrag uiteindelijk niet toe te wijzen, is uiteindelijk slechts de praktische uitvoering van een beslissing van de vorige regering.

De niet-toewijzing is een budgettaire neutrale operatie: ondanks die operatie wordt er niet geraakt aan het financieringssaldo van de federale regering.

Momenteel is er een bedrag van 13 miljard euro belegd in het Zilverfonds. Wanneer we de interesten meerekenen, was de portefeuille op 30 november 2009 goed voor een bedrag van 16 miljard euro. Op de vastgestelde vervaldagen zullen we een totaalbedrag halen van 21 miljard euro.

03.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Bij de oprichting van het Zilverfonds, en met elke nieuwe dotatie voor het fonds, kondigde de toenmalige regering blij aan dat er middelen toegewezen werden ter dekking van de latere uitgaven in het kader van de vergrijzing.

Aan de beslissing om die 732 miljoen euro niet effectief in het fonds te storten werd integendeel niet veel ruchtbaarheid gegeven. Dat is pas achteraf aan het licht gekomen, dankzij een opmerking van het Rekenhof en een vraag die ik aan de minister van Pensioenen gesteld heb.

Dat is een negatief signaal. Ondanks de gewijzigde budgettaire situatie lijkt het toch verstandig om nu al het

geld opzij te zetten dat nodig is om de betaling van de toekomstige pensioenen te garanderen. Nu doet men kennelijk net het tegenovergestelde.

Zal eerdaags de ontmanteling van het Zilverfonds worden aangekondigd, of zal de regering het fonds opnieuw spijzen? Ik vind deze operatie laakbaar, want er worden stiekem middelen weggesluisd die door de toekomstige gepensioneerden als een uiting van de vooruitziendheid van de Staat worden beschouwd.

Deze operatie mag dan wel budgettair neutraal zijn, ze is dat allerminst voor het Zilverfonds. Dit is overigens een virtueel fonds, want het maakt wel deel uit van de Rijksbegroting, maar eigenlijk gaat het om middelen die nu al op de begroting geaffecteerd worden voor de latere uitbetaling van de pensioenen. Het vergrijzingsbeleid van deze regering baart ons zorgen.

03.04 Minister **Guy Vanhengel** (*Frans*): We mogen de bevolking niet wijsmaken dat het Zilverfonds zal volstaan om de toekomstige pensioenen van alle gepensioneerde Belgen te betalen. Het enige wat de toekomstige pensioenen kan veiligstellen, is een strak begrotingsbeleid, zodat de bedragen voor de betaling van de pensioenen tijdig op de toekomstige begrotingen kunnen worden ingeschreven.

Extra middelen in dit fonds stoppen op een ogenblik waarop onze financiële noden groot zijn en onze tekorten toenemen, is uit den boze. Het zou betekenen dat we bedragen blokkeren die we hebben geleend tegen hogere interestvoeten dan de rente die we uit dat fonds halen. Het is ook niet de bedoeling dat de banken beter worden van dergelijke – voor ons - verlieslatende operaties.

De **voorzitter**: Het zou zinvol zijn na te gaan wat dat echt oplevert aan besparingen.

Er werd belegd in Schatkistbons. De dag dat we het geld nodig zullen hebben, zal de overheid de Schatkistbons zelf moeten terugkopen en zal het tekort stijgen (er zal dan enkel van enig uitstel sprake zijn geweest), of zal men privéinvesteerders bereid moeten vinden de Schatkistbons over te kopen, wat een invloed zou kunnen hebben op de koers en op de interestvoet.

Ik herinner me discussies met de heer Vande Lanotte. Hoe zeer ik ook mijn best deed om uit te leggen dat het qua reële besparing een broekzak-vestzakoperatie was, hij beweerde het tegendeel.

Het zou interessant zijn te vernemen hoe een econoom de echte invloed op de uitbetaling van een deel van de pensioenen inschat. Wat in de eerste plaats telt voor de mensen, is dat de economie in staat moet zijn voldoende welvaart voort te brengen om het loon van de actieve bevolking en het pensioen van de niet-actieve bevolking te betalen.

03.05 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Op hun persconferenties kondigden de opeenvolgende ministers van Begroting trots aan dat die reserves werden aangelegd. In wezen gaat het om een voorafgaande affectatie op de begroting, zij het een virtuele. Die beslissing terugdraaien is dan ook moeilijk, want er volgen gehele een hele reeks parlementaire vragen en de nodige kritiek.

Misschien zullen de pensioenen van morgen betaalbaar kunnen blijven dankzij een gezonder begrotingsbeleid. Alleen moeten we het dan wel eens worden over wat dat precies moet inhouden: het mechanisme van de notionele interestafrek, dat de overheidsbegroting handenvol geld kost, wordt, in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude, in geen enkel opzicht gecorrigeerd met het oog op het herstellen van het evenwicht en het creëren van overschotten. Als men het Zilverfonds uitholt zonder nutteloze, ondoelmattige en onrendabele uitgaven te schrappen, mogen de gepensioneerden zich ernstig zorgen beginnen maken.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Van Biesen, die de subcommissie 'Rekenhof' voorzigt, een econoom uitnodigt om ons het fijne van het financieel plan en de reële besparingen te komen uitleggen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Begroting over "de invloed van de economische prognoses van de NBB op de begroting van 2010-2011" (nr. 17676)**

04.01 **Luk Van Biesen** (*Open Vld*): De prognose van de Nationale Bank van 7 december was wat positiever dan eerdere prognoses, met een krimp van onze economie van 3,1 procent in 2009 en een groei van 1 procent in 2010. Er is dus sprake van een heropleving, ook internationaal trouwens. De gouverneur van de Nationale Bank bepleit een versnelde afbouw van het begrotingstekort als de economische groei effectief

hoger uitvalt, in plaats van nieuwe uitgaven. Wat is de invloed van de economische prognoses van de Nationale Bank op de begroting voor 2010-2011 en hoe reageert men daarop binnen de regering?

04.02 Minister **Guy Vanhengel** (*Nederlands*): De begroting van de regering is gebaseerd op de schatting van het Planbureau van 11 september 2009, die uitging van een negatieve groei van het bbp met 3,1 procent in 2009 en een positieve groei van 0,4 procent in 2010. Ondertussen is het economische klimaat verbeterd en verwacht de Nationale Bank een positieve groei van 1 procent in 2010.

De ingediende begroting is relatief voorzichtig. De gunstig uitvallende economische groei zal dankzij grotere fiscale ontvangsten en een daling van de werkloosheidsuitgaven een positief effect hebben op de begroting. Wij verwachten dat de conjunctuurbetering met 0,6 procent een positieve impact van 0,3 procent van het bbp zal hebben op de begroting.

Volgens de Nationale Bank zou het begrotingstekort 5,4 procent bedragen in plaats van de 5,6 procent die reeds in de begroting was ingeschreven, een verbetering van 0,2 procent in plaats van 0,3 procent – de Nationale Bank houdt immers geen rekening met de bijdragen van de energiesector, goed voor 0,1 procent bbp. Het begrotingsresultaat is dus verbeterd in vergelijking met de doelstellingen van het Stabiliteitspact van september 2009, die uitgingen van een tekort van 6 procent bbp.

Als de conjunctuur blijft verbeteren, zullen wij in de eerste plaats de schuldafbouw moeten versnellen, iets waarop de Europese Commissie zeer sterkt de nadruk legt.

Op basis van de meerjarenraming van het Planbureau zal de regering onderzoeken in welke mate ze rekening kan houden met de aanbevelingen van de Europese Commissie, zonder het economische herstel in gevaar te brengen. De Europese Centrale Bank gaat uit van slechts 1 procent groei in de eurozone in 2011. Met een dergelijke lage groei is het moeilijk om de doelstellingen van de Commissie te halen. De Commissie is trouwens bereid om daar rekening mee te houden.

Als we een duurzame economische groei willen stimuleren, dan is een reconversie noodzakelijk, met een focus op duurzame technologieën. Dat zal ook de werkgelegenheidsgraad ten goede komen en op die manier ook het welzijn en de sociale cohesie.

De regering wil de verbeterde groei die zich aankondigt, zo verstandig mogelijk aanwenden. Het tekort moet omlaag, zoals ook gevraagd is door de Europese Commissie.

04.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Een orthodox begrotingsbeleid is nodig, waarbij elke vrijgekomen ruimte naar schuldafbouw gaat.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.45 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 01 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 **Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "la perception de la TVA sur les terrains dans le cadre d'une nouvelle construction" (n° 17017)**

01.01 **Jan Jambon** (N-VA): En 2011, la perception de la TVA sur la vente couplée d'un terrain et d'une construction neuve générerait de nouvelles recettes, estimées par le ministre à 97,4 millions d'euros. De quelle manière ce montant a-t-il été calculé? Quelles compensations sont prévues pour les Régions, qui se voient privées des droits d'enregistrement?

01.02 **Guy Vanhengel**, ministre (*en néerlandais*): Par cette décision budgétaire prise dans le cadre de la loi-programme, la Belgique aligne sa législation sur les dispositions européennes et interrompt la procédure pour infraction ouverte par la Commission européenne. Le montant estimatif de 97,4 millions d'euros a été obtenu sur la base des recettes de 2006.

La disposition entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2011, dès que les entités fédérées pourront adapter leur législation. Il ne pourra également être question de compensations qu'à ce moment-là.

01.03 Jan Jambon (N-VA): Ces compensations, qui sont nécessaires, seront-elles accordées?

01.04 Guy Vanhengel, ministre (*en néerlandais*): Des compensations peuvent être prévues.

01.05 Jan Jambon (N-VA): Par ses propos, le ministre accorde une très grande place au hasard.

L'incident est clos.

02 Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "l'audit interne de l'administration fédérale par le commissariat du gouvernement" (n° 17058)

02.01 Ben Weyts (N-VA): Combien de personnes compte l'équipe du commissaire du gouvernement chargée de l'audit interne? De combien de voitures de service le commissariat dispose-t-il? Quelles questions principales seront abordées dans le cadre de cet audit? Étudiera-t-on aussi les meilleurs procédés pour dégraisser les cabinets? L'audit portera-t-il également sur les conseils consultatifs et les commissions au niveau fédéral? Sera-t-on également attentif aux excès de compétence ainsi qu'aux dépenses inutiles du pouvoir fédéral?

02.02 Guy Vanhengel, ministre (*en néerlandais*): L'audit interne ne constitue pas la seule mission du commissaire du gouvernement. La désignation de ce dernier par le gouvernement est un signal qui indique clairement qu'un pan important du plan Copernic va enfin être mis en œuvre, à savoir les arrêtés royaux du 17 août 2007 qui offrent une base légale à la réalisation de l'audit interne et à la création du Comité d'audit de l'administration fédérale (CAAF).

C'est une nécessité pour une administration qui se veut efficace et performante. Les actuels instruments de contrôle ne suffisent pas car ils sont pesants et onéreux et sont par ailleurs trop axés sur le respect de la loi et insuffisamment sur l'efficacité. Le commissaire du gouvernement instaurera des mécanismes de contrôle interne sur la base des normes internationales reconnues et exaucera ainsi les souhaits des fonctionnaires dirigeants. Ce contrôle interne donnera un aperçu des éléments qui constituent une menace pour l'efficacité de l'organisation.

L'audit interne doit garantir la qualité du contrôle interne. Les cellules d'audit internes rédigeront des rapports à l'intention du fonctionnaire dirigeant et le ministre compétent, du ministre du Budget et du CAAF.

Le CAAF veille à la qualité de l'audit interne et fait rapport au Conseil des ministres. Un bon mécanisme de contrôle interne se traduira par la simplification de la chaîne de contrôle. Le contrôle interne et les audits servent à vérifier la légalité et la régularité mais surtout l'efficacité et l'effectivité. Actuellement, le contrôle interne, l'Inspection des Finances, les contrôleurs des engagements et la Cour des comptes assument chacun une partie de la mission de contrôle, ce qui se traduit par une fragmentation et des doublons. La chaîne de contrôle unique doit permettre d'y remédier.

Le commissaire du gouvernement développera, avec le CAAF, des propositions et des méthodes pour aider les administrations à réaliser le contrôle interne et l'audit et à simplifier la chaîne de contrôle.

L'appel aux candidats pour le CAAF a été publié le 27 octobre au *Moniteur belge* et le Conseil des Ministres procédera incessamment à l'installation du comité.

L'inventaire des actuelles méthodes de contrôle interne, de maîtrise du risque et d'audit des 22 services fédéraux est réalisé sur la base d'un questionnaire. Les présidents des SPF, des SPP et des parastataux A ont été informés lors d'une réunion de la stratégie du commissaire du gouvernement. Ils arrêteront ensemble un calendrier pour l'instauration progressive du contrôle interne et de l'audit.

La plate-forme de concertation, constituée de représentants des établissements publics et du commissaire de gouvernement, démarrera ses activités en janvier 2010. Elle favorisera l'échange de connaissances dans des domaines divers.

Un scénario de contrôle interne est également en préparation. Le commissaire de gouvernement a joué un rôle d'appui dans l'amélioration des systèmes de contrôle interne et la création de services d'audit internes et formulera en 2010 une proposition à propos de la manière dont le CAAF peut faciliter une coopération optimale entre les services d'audit internes des différents services publics et les autres acteurs. Par ailleurs, en concertation avec l'Inspection des Finances, une proposition relative à la transition des contrôles a priori, tels qu'ils sont mis en œuvre aujourd'hui, vers les contrôles a posteriori sera également formulée. Le commissaire du gouvernement ordonnera régulièrement des enquêtes transversales dans les 22 établissements publics.

L'équipe du commissaire du gouvernement De Padt est constituée de 14 personnes, tous budgétisées sur le contingent des trois ministres Open Vld. Dans le budget 2010, 152 000 euros ont été réservés pour les frais de fonctionnement du commissariat et 948 000 euros pour les frais de personnel.

Le traitement du commissaire du gouvernement équivaut à celui de secrétaire d'État. Trois voitures de service sont à sa disposition: une pour lui-même, une pour le directeur de cabinet et une pour l'ensemble du cabinet.

La radioscopie des conseils consultatifs, des commissions et de la répartition des compétences ne fait pas partie des missions du commissaire du gouvernement.

02.03 Ben Weyts (N-VA): Le long discours du ministre sert plus à camoufler qu'à préciser. Faut-il réellement un commissaire du gouvernement disposant d'un cabinet, d'un budget et d'un parc de voiture pour effectuer une tâche aussi restreinte? Avec un coût total de plus d'un million par an, c'est un bien coûteux prix de consolation pour un ministre désavoué. Je retiens que l'Open Vld a encore des coupes à opérer.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la désaffectation de 738,2 millions initialement destinés au Fonds de vieillissement" (n° 17390)**
- **M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'évolution du Fonds de vieillissement" (n° 17408)**

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Dans le projet de budget général des dépenses pour 2009, le gouvernement a décidé de désaffecter 738 millions d'euros initialement destinés au Fonds de vieillissement pour couvrir des dépenses générales du Trésor. Il s'agit de recettes perçues pour compte de ce Fonds en 2003 et 2004, provenant de la vente de licences UMTS, de celle d'actifs de Belgacom et de la vente des actions de l'État dans Belgacom.

En réalité, ces sommes n'auraient jamais été affectées au Fonds de vieillissement mais auraient été utilisées dans le cadre des dépenses générales de l'État; la désaffectation de cette somme ne serait dès lors qu'une régularisation d'opérations passées.

À quoi ont été utilisés ces 738 millions d'euros?

Pourquoi n'ont-ils jamais été affectés au Fonds de vieillissement? Qui est responsable de cette décision de non-affectation et quand a-t-elle été prise? Le gouvernement compte-t-il réaffecter une somme équivalente au Fonds de vieillissement ou cette décision annonce-t-elle le démantèlement du Fonds?

03.02 Guy Vanhengel, ministre (en français): Je vous transmets un tableau reprenant tous les versements faits au Fonds depuis 2002.

Le montant de 738 millions d'euros est désaffecté. Il s'agit de recettes qui, en 2004, étaient destinées au Fonds et, en particulier, aux recettes non fiscales de celui-ci. Vers juin-juillet 2003, dans l'accord gouvernemental Verhofstadt II, il était convenu que les réserves du Fonds de Vieillissement serait doublées pour 2007 pour atteindre 10 milliards d'euros. Par contre, fin 2003-début 2004, le gouvernement a décidé que les obligations des pensions de Belgacom seraient reprises. En contrepartie, l'État a versé 5 milliards d'euros au Fonds de Vieillissement. En 2004, ce Fonds comprenait déjà une réserve de 9,5 milliards d'euros.

C'est pourquoi le Conseil des ministres de Raversijde des 20 et 21 mars 2004 a décidé que l'objectif 2007 serait revu à la hausse pour atteindre 13 milliards (12 milliards de réserve augmentés des surplus budgétaires constitués à partir de 2006).

Dans ce calcul, il ne restait plus de place pour les 738 millions. La désaffectation technique d'aujourd'hui n'est que la traduction technique d'une décision prise par le gouvernement antérieur.

Cette désaffectation est une opération neutre d'un point de vue budgétaire: le solde de financement du gouvernement fédéral est resté intact malgré cette opération.

En ce moment, nous disposons de 13 milliards d'euros placés dans le Fonds. Avec les intérêts, la totalité du portefeuille s'élève à 16 milliards d'euros, à la date du 30 novembre 2009. Aux dates d'échéance précises, nous atteindrons 21 milliards d'euros.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Lors de la constitution du Fonds de vieillissement et à chacune de ses dotations, les autorités publiques de l'époque étaient heureuses d'y annoncer la pré-affectation de moyens.

Mais quand il s'est agi de ne pas affecter réellement ces 732 millions d'euros au Fonds, il n'y a pas eu beaucoup de publicité. Cela s'est su que plus tard, grâce à une remarque de la Cour des comptes et à la question que j'ai posée au ministre des Pensions.

C'est un mauvais signal. Même si les circonstances budgétaires ont évolué, il semblait sage de pré-affecter des sommes garantissant le paiement des pensions futures. Ici, on semble prendre le chemin inverse.

Sommes-nous devant l'annonce du démantèlement du Fonds de vieillissement ou le gouvernement compte-t-il le doter à nouveau? Je dénonce cette opération, car on agit en cachette avec de l'argent considéré par les futurs pensionnés comme une mesure prévisionnelle de l'État.

Et si c'est une opération neutre sur le plan budgétaire, elle n'est pas neutre pour le Fonds de vieillissement, qui est virtuel puisqu'il figure dans le budget de l'État tout en étant une pré-affectation de moyens pour les pensions. Nous sommes inquiets devant la politique de ce gouvernement en matière de vieillissement.

03.04 Guy Vanhengel, ministre (*en français*): Ce serait une erreur de laisser croire au grand public que le Fonds de vieillissement est capable d'assurer le paiement des pensions futures à tous les pensionnés belges. La seule chose qui puisse sauver les pensions futures, c'est une politique budgétaire rigoureuse pour insérer en temps utile les montants nécessaires au paiement des pensions dans les futurs budgets. Alimenter ce fonds, au moment où nos besoins budgétaires sont importants et nos déficits grimpent n'est pas la bonne manière de procéder. Nous bloquons de l'argent emprunté à des taux d'intérêt supérieurs aux rentes de ce fonds. Nous n'avons pas de cadeaux à faire aux banques dans des opérations à perte de ce type.

Le président: Une réflexion utile serait de voir ce que cela représente en termes d'économie réelle.

Le placement a été effectué en bons du Trésor mais le jour où nous en aurons besoin, soit l'État devra racheter lui-même les bons du Trésor et le déficit augmentera puisqu'on l'aura reporté dans le temps, soit il faudra trouver des investisseurs privés prêts à racheter ces bons, ce qui pourrait avoir une influence sur le cours et le taux d'intérêt.

Je me souviens de discussions avec M. Vande Lanotte, à qui j'avais beau expliquer qu'en termes d'économie réelle, c'était un tour de passe-passe, mais qui prétendait le contraire.

Il serait intéressant d'entendre un économiste analyser la situation en termes d'impact réel sur le paiement d'une partie des pensions. Ce qui est surtout important pour les gens, c'est la capacité de l'économie de

fournir suffisamment de biens pour payer les actifs et les pensions des inactifs.

03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Les conférences de presse des ministres du Budget successifs annonçaient fièrement la constitution de ces réserves, qui sont une pré-affectation budgétaire, même si elles sont virtuelles. Il est donc difficile de désaffecter sous peine d'engendrer une série de questions parlementaires et de critiques.

Une politique budgétaire plus saine permettra peut-être de payer les pensions de demain. Encore faut-il s'entendre sur cette qualité: dans la lutte contre la fraude fiscale, la correction du mécanisme des intérêts notionnels, qui coûte très cher au budget de l'État, ne fait l'objet d'aucune décision annonçant un retour à l'équilibre et à la création de surplus. Si on dé-finance le fonds de vieillissement sans effectuer ce travail sur les dépenses inutiles, mal affectées et mal orientées, les pensionnés peuvent s'inquiéter.

Le **président**: Je propose que M. Van Biesen, qui préside la commission Cour des comptes, demande à un économiste de nous expliquer les tenants et aboutissants relatifs au plan financier et aux économies réelles.

L'incident est clos.

04 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre du Budget sur "l'influence des prévisions économiques de la BNB sur le budget 2010-2011" (n° 17676)

04.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Le pronostic de la Banque nationale du 7 décembre était plus positif que les prévisions précédentes, avec un recul de notre économie de 3,1 % en 2009 et une croissance de 1 % en 2010. Il est donc question d'une reprise, également au plan international d'ailleurs. Le gouverneur de la Banque nationale préconise d'accélérer la réduction de la dette si la croissance économique est plus importante, plutôt que de consentir de nouvelles dépenses. Dans quelle mesure les prévisions de la Banque nationale influenceront-elles sur le budget 2010-2011 et comment le gouvernement y réagit-il?

04.02 Guy Vanhengel, ministre (*en néerlandais*): Le budget du gouvernement est fondé sur l'estimation du Bureau du plan du 11 septembre 2009 qui reposait sur le principe d'une croissance négative du PIB de 3,1 % en 2009 et d'une croissance positive de 0,4 % en 2010. Le climat économique s'est amélioré entre temps et la Banque nationale prévoit une croissance positive de 1 % en 2010.

Le budget tel qu'il a été déposé est relativement prudent. La croissance économique favorable aura un effet positif sur le budget, grâce à une augmentation des recettes fiscales et une diminution des dépenses de chômage. Nous prévoyons que l'amélioration de la conjoncture de 0,6 % aura sur le budget un impact positif de 0,3 % du BIP.

Selon la Banque nationale, le déficit budgétaire serait ramené à 5,4 % au lieu des 5,6 % déjà inscrits au budget, soit une amélioration de 0,2 % au lieu de 0,3 % – la Banque nationale ne tient en effet pas compte des contributions du secteur de l'énergie qui représentent 0,1 % du PIB. Le résultat budgétaire s'est donc amélioré par comparaison avec les objectifs du Pacte de stabilité de septembre 2009 qui étaient fondées sur un déficit de 6 % du PIB.

Si la conjoncture continue à s'améliorer, nous devons en premier lieu accélérer la réduction de la dette, un aspect que la Commission européenne souligne tout particulièrement.

Sur la base de l'estimation pluriannuelle du Bureau du Plan, le gouvernement examinera dans quelle mesure il peut tenir compte des recommandations de la Commission européenne, sans mettre en danger la relance économique. La Banque Centrale Européenne annonce 1 % de croissance à peine en 2011 dans la zone euro. Compte tenu d'un taux aussi faible, les objectifs fixés par la Commission seront difficiles à réaliser. Celle-ci est d'ailleurs disposée à tenir compte de cette réalité.

Si nous souhaitons stimuler une croissance économique durable, une reconversion, axée sur les technologies durables, s'imposera nécessairement. Une telle orientation favorisera également l'emploi et, par voie de conséquence, le bien-être et la cohésion sociale.

Le gouvernement entend tirer parti avec un maximum d'intelligence de l'amélioration de la croissance qui s'annonce. Le déficit doit être réduit, conformément à la volonté de la Commission européenne.

04.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Il est nécessaire d'appliquer une politique budgétaire orthodoxe, c'est-à-dire une politique consacrant au désendettement de l'État la moindre marge bénéficiaire qui aura pu être dégagée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 45.