

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 06 JANUARI 2010

Voormiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 06 JANVIER 2010

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17564 van de heer Waterschoot is omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Vraag van de heer Koen Bultinck aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de fotosessie van de minister van Pensioenen in *Paris-Match*" (nr. 17620)

01.01 Koen Bultinck (VB): Minister van Pensioenen Daerden valt de laatste tijd vooral op met zijn mediaoptreden op RTBF en in *Paris-Match*. Minister Reynders vroeg zich zelfs af of de heer Daerden dan geen werk genoeg heeft met het zware pensioendossier. Wat denkt de premier over dit alles? Heeft hij al een gesprek gehad met zijn pensioenminister? Moeten er niet dringend deontologische grenzen worden getrokken, zodat de politiek niet nog meer imagoschade oploopt?

01.02 Eerste minister Yves Leterme (*Nederlands*): Ik heb het met de heer Daerden al gehad over zijn mediaverschijningen en volgende week zie ik hem over het pensioendossier. Ieder regeringslid moet inschatten hoe ver hij deontologisch kan gaan. Probleemgevallen worden door de Ministerraad besproken.

01.03 Koen Bultinck (VB): Dit was een kort en duidelijk antwoord. Ik denk dat we het erover eens zijn dat zulke optredens niet voor herhaling vatbaar zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17681 van de heer Jambon wordt op zijn verzoek ingetrokken.

Punt 4 van onze agenda bestaat uit samengevoegde vragen. Mevrouw Douifi heeft evenwel haar vraag nr. 17685 omgezet in een schriftelijke vraag en de heer Dedecker is niet aanwezig om zijn vragen nr. 17717 en nr. 17855 te stellen. Bijgevolg geef ik het woord aan de heer De Man.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Dalila Douifi aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de instructie regularisatie" (nr. 17685)
- de heer Jean Marie Dedecker aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de onwettige regularisatieprocedure" (nr. 17717)
- de heer Jean Marie Dedecker aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de onwettige regularisatieprocedure" (nr. 17855)
- de heer Filip De Man aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "zijn bevoegdheid 'coördinatie van het migratie- en asielbeleid'" (nr. 18016)
- de heer Filip De Man aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid,

over "zijn uitspraak op de televisie over het zoeken naar pistes na de vernietiging van de 'instructie' regularisaties" (nr. 18017)

02.01 Filip De Man (VB): Wat vindt de eerste minister van het arrest van de Raad van State dat bepaalt dat regularisatieaanvragen, behoudens buitengewone omstandigheden, vanuit het buitenland moeten worden ingediend? Een langdurige asielprocedure of een duurzame lokale verankering behoren niet tot die buitengewone omstandigheden.

Dat staatssecretaris Wathelet na dat arrest zei dat hij toch regularisatieaanvragen zou blijven aanvaarden op basis van elementen die volgens de Raad van State ongeldig zijn, verwonderde mij zeer sterk. De staatssecretaris en de minister kunnen immers enkel hun discretionaire bevoegdheid aanwenden bij de behandeling ten gronde.

De staatssecretaris zei ook dat hij de dossiers individueel zal behandelen. Het gaat om tienduizenden gevallen. Dan kan men toch niet volhouden dat men uitzonderlijk aan iemand een verblijfsvergunning toekent.

Voor de regularisatieaanvragen moeten de illegalen een adres opgeven. Nu die adressen bekend zijn, moeten de politieambtenaren volgens de wet op het politieambt en de vreemdelingenwet deze illegalen vatten. Zal de eerste minister erop toezien dat die wetten inderdaad worden toegepast?

02.02 Jean Marie Dedecker (LDD): Ik diende mijn vraag al twee keer in voor de plenaire vergadering, maar de premier wilde er niet op antwoorden. De vraag werd doorverwezen naar staatssecretaris Wathelet. Daarom ben ik blij dat ik ze nu mag stellen.

Ik kan de ongerustheid van de heer De Man volgen. Want na de sluiting van het Parlement in juli 2009 heeft de regering prutswerk verricht met haar poging tot een algemene regularisatie buiten het Parlement om. De Raad van State heeft haar dan ook teruggefloten. Dat de bedoelde maatregel voor een aanzuigeffect zorgt, is onderhand voldoende bewezen.

De regering slaagt er maar niet in om dit probleem te regelen. Elke dag horen we dat de regering een nieuw asielcentrum zal openen, maar dat gebeurt niet. De 1.200 asielzoekers die noodgedwongen op hotel zitten, hebben de schatkist al 8 miljoen euro gekost. De aankondiging dat asielzoekers opnieuw OCMW-steun zullen krijgen, doet ook vragen rijzen. In de jaren 90 is dat al eens nefast afgelopen. Zal men in de toekomst opnieuw OCMW-steun toekennen?

Over schijnhuwelijken en gezinsherenigingen wil ik het niet eens hebben, maar wat zal de premier doen met meervoudige asielaanvragen?

Hij verschuilt zich achter een internationale situatie die niet eens meer bestaat. Veel in Duitsland uitgewezen Kosovaren komen als gevolg van de aanzuigkracht van de Belgische maatregel alvast naar hier.

Hoe zal de premier de in 2009 op een illegale manier - dat zegt toch de Raad van State - opengedraaide kraan weer dichtdraaien? Wat zal hij doen om de zaak legaal op te lossen? Heeft hij al zicht op het totale aantal asielzoekers dat een regularisatie zal krijgen?

Het Antwerpse OCMW verwacht 17.000 nieuwe mensen, van wie volgens de voorzitter Monica De Coninck 30 procent levenslang afhankelijk zal blijven van het OCMW. Het OCMW van Antwerpen heeft vandaag een budget van 650 tot 700 miljoen euro en 2.000 nieuwe klanten kosten per jaar 2,5 miljoen euro. Waar is de verantwoordelijkheid van de premier om dit allemaal op te lossen?

02.03 Filip De Man (VB): De premier beweerde met veel aplomb dat de werf asiel en migratie min of meer is afgerond. Dat is ongehoord. Want het enige wat hij gedaan heeft is een plezier doen aan de cdH en de PS met een massale regularisatie, terwijl er niets gebeurd is rond de snel-Belgwet, het misbruik van visa en de schijnhuwelijken.

Nog volgens de woorden van de premier zou er een oplossing worden gezocht na de vernietiging van de regularisatie-instructie door de Raad van State. Is die oplossing er al? Of waren die woorden enkel bedoeld om de Vlaamse kiezer een rad voor de ogen te draaien?

Het arrest van de Raad van State van 9 december is duidelijk: het begrip "buitengewone omstandigheden" moet restrictief moet worden geïnterpreteerd. Het moet bijvoorbeeld gaan om een oorlogssituatie in het land van herkomst of om een duidelijk bewijs dat de persoon in kwestie gevaar zou lopen. Dan kan de staatssecretaris aanvragen ontvankelijk verklaren, maar dat is volgens de Raad van State nog geen reden om massaal en ten gronde een oordeel te vellen.

02.04 Eerste minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Het spreekt voor zich dat ik met staatssecretaris Wathelet de gevolgen heb besproken van de vernietiging door de Raad van State van de regularisatie-instructie van juli 2009. Binnen de regering zullen we ons daar voort over beraden.

Op basis van de verblijfswet van 15 december 1980 heeft staatsecretaris Wathelet nog steeds de bevoegdheid om in individuele gevallen beslissingen te nemen. Het arrest van de Raad van State doet daar geen afbreuk aan. In buitengewone omstandigheden kunnen mensen dus vanuit België een aanvraag indienen.

De staatssecretaris respecteert uiteraard het arrest in kwestie. Hieruit volgt dat aan de hand van een gedragslijn voor elk individueel geval zal worden bekeken of aan de wettelijke voorwaarden is voldaan. Dat de staatssecretaris een gedragslijn volgt, is een teken van goed bestuur, want ik neem aan dat niemand pleit voor administratieve willekeur en dat niemand tegen het principe van gelijke behandeling is.

Ik ben het tot slot met de heer De Man eens dat het uitwijzingsbeleid een belangrijk element is in het migratiebeleid en dat mensen die in ons land geen toekomst hebben, zullen moeten terugkeren. Maar het heeft ook geen zin om in de huidige samenleving migratiebewegingen te ontkennen. We moeten hier zonder taboe over durven spreken, maar we moeten ook de humanitaire aspecten van migratie beleidsmatig aanpakken.

02.05 **Filip De Man** (VB): Eén maand na het arrest van de Raad van State weet de premier nog altijd niet hoe hij deze zaak zal oplossen. Bovendien antwoordt hij niet op mijn vraag over de ontvankelijkheid van regularisatieaanvragen vanuit België. De staatsecretaris zal immers aanvragen ontvangen die hij eigenlijk niet mag ontvangen. Mijn partij wil dan ook een wetsvoorstel indienen met duidelijke voorstellen om het op een andere manier aan te pakken. Iedere keer wanneer de staatssecretaris uit de bocht gaat, zal mijn partij ook een strafklacht indienen tegen hem en zijn ambtenaren.

02.06 **Jean Marie Dedecker** (LDD): In verband met het aanzuigefect zeg ik nog eens dat er in december 2009 meer dan 2.000 asielaanvragen zijn binnengekomen. En dat effect is op gang gebracht door een maatregel die de Raad van State nu heeft teruggefloten. De premier heeft het over de humanitaire aspecten, maar precies daar schiet de regering te kort, want ze creëerde met haar maatregel een vals verwachtingspatroon bij duizenden mensen. Die zwerven hier dan jarenlang rond tot ze toch een regularisatie krijgen. Dat gebeurt allemaal op de kap van de belastingbetaler.

De heer Wathelet is ook staatssecretaris voor Begroting, maar hij weet blijkbaar niet hoeveel ons migratiebeleid per jaar kost. Volgens berekeningen die ik heb laten uitvoeren, hangt er een prijskaartje aan van 8 miljard euro per jaar. Stelt de regering zich daar in tijden van crisis geen vragen over?

Rond meervoudige asielaanvragen en schijnhuwelijken heeft de regering wetswijzigingen beloofd, maar het blijft wachten op een wetsontwerp. Er kwam alleen een instructienota die de Raad van State nu heeft teruggefloten. En dan heb ik het nog niet over de communautaire kant van de zaak gehad: in de Nederlandstalige kamer voor Vreemdelingenzaken kreeg 0,7 procent asielzoekers in beroep het vluchtelingenstatuut, tegenover 6,3 procent in de Franstalige kamer. Maar voor de opvang worden zij voor meer dan 80 procent naar Vlaanderen doorgestuurd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 17973 van de heer Van den Eynde, 17596 van mevrouw Almaci en 17807 van de heer Baeselen worden uitgesteld en de vragen nrs 12273 en 12274 van de heer Waterschoot worden omgezet in schriftelijke vragen.

03 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "schijnhuwelijken" (nr. 17808)

03.01 Xavier Baeselen (MR): Volgens de Dienst Vreemdelingenzaken werden er in 2007 7.775 onderzoeken naar schijnhuwelijken verricht. Er worden echter geen gegevens verstrekt over het totaal aantal huwelijksaanvragen of het aantal geweigerde huwelijksaanvragen op gemeentelijk niveau. Het is jammer dat die gegevens niet beschikbaar zijn. Het Centrum voor gelijkheid van kansen heeft daar in zijn verslag van 2008 over de migratie al op gewezen.

Wat zijn de cijfers voor 2008? Zal u het nodige doen om ervoor te zorgen dat wij over preciezere statistische instrumenten met betrekking tot schijnhuwelijken kunnen beschikken?

03.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Men moet een onderscheid maken tussen onderzoek en vooronderzoek. Als illegalen willen trouwen, geven de gemeenten informatie door aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Er wordt niet noodzakelijkerwijs in alle gevallen een onderzoek ingesteld.

Het jaarverslag 2008 kan op de website van de Dienst worden geraadpleegd. In 2008 heeft de Dienst 9.164 potentiële schijnhuwelijken in Antwerpen, Brussel, Charleroi, Gent en Luik onderzocht. Het ging om de volgende nationaliteiten: Marokko, Turkije, Algerije, Democratische Republiek Congo, Kameroen.

Er werd informatie gevraagd voor de volgende nationaliteiten: Marokko, Turkije, Algerije, Ghana en Tunesië. Er zijn ook onderzoeken verricht per parket: Antwerpen, Brussel, Dendermonde, Gent en Charleroi.

De Dienst Vreemdelingenzaken heeft de statistieken aangepast om de procedures beter te kunnen opvolgen. De Dienst hangt echter af van externe partners die deze gegevens doorgeven. Het aantal werkelijke weigeringen kan enkel worden meegedeeld door de gemeenten. Het aantal negatieve adviezen kan worden verkregen bij de parketten, en de rechtbanken van eerste aanleg en de hoven van beroep hebben cijfers over het aantal annuleringen.

Om al die gegevens te centraliseren zouden er verschillende databanken met elkaar moeten worden verbonden. Sommige aspecten vallen onder het akkoord over het migratie- en asielbeleid van 9 oktober, dat voorziet in een verdere regelgeving inzake gezinshereniging, de strijd tegen schijnhuwelijken en de oprichting van deze databank, waartoe de consulaire diensten, de Dienst Vreemdelingenzaken, de parketten en de gemeenten toegang zullen hebben.

03.03 Xavier Baeselen (MR): Inzake de onderzoeksproblematiek staat er in het verslag van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen dat de Dienst Vreemdelingenzaken geen informatie verstrekt over het totale aantal huwelijksaanvragen, noch over het aantal geweigerde huwelijksaanvragen op gemeentelijk niveau naar aanleiding van die 7.775 onderzoeken.

Betekent dat dat er aanvankelijk meer aanvragen worden ingediend?

03.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Het onderzoek dat de gemeente verricht en de informatie die aan de Dienst Vreemdelingenzaken wordt doorgegeven, zijn twee verschillende dingen. Al die zaken zullen herzien worden dankzij de oprichting van de databank. Dat systeem zal veel efficiënter zijn.

03.05 Xavier Baeselen (MR): Is er een tijdpad?

03.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Daarvoor is de minister van Justitie natuurlijk bevoegd. We zouden snel vooruitgang moeten boeken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het wettelijk geregistreerd partnerschap" (nr. 17007)

04.01 Michel Doomst (CD&V): Midden vorig jaar trad wet van 27 april 2007, die de Europese verblijfsrichtlijn omzet, in werking. Een persoon die een wettelijk geregistreerd partnerschap met een Belg, een EU-onderdaan of een vreemdeling met verblijfsrecht van meer dan drie maanden heeft afgesloten, komt nu in aanmerking voor gezinshereniging. Er komen steeds meer berichten binnen over misbruiken. Het samenlevingscontract wordt vaak afgesloten meteen na de weigering van een huwelijk. De fraude verplaatst zich dus.

Is de staatssecretaris hiervan op de hoogte? Hoe wordt dit aangepakt? Is er overleg gepleegd? Komt er een wetswijziging? Zal het wettelijk geregistreerd partnerschap worden afgeschaft?

04.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik verwijs naar vraag 112 van 19 oktober van de heer De Man.

Het beleid stelt de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnsamenwonen centraal. De regering besliste op 9 oktober dat schijnsamenwonen moet worden aangepakt. Het zal worden aangepakt op het niveau van het verblijf in België. Het akkoord wordt omgezet in wetteksten. Er wordt nagegaan of gelijkaardige middelen kunnen worden uitgewerkt als voor de strijd tegen schijnhuwelijken.

Er wordt al verschillende jaren overlegd tussen parketten, gemeenten en DVZ. Er wordt nagegaan wat tegen de verschillende vormen van misbruik kan worden gedaan. Er is echter een duidelijke regelgeving nodig, en daaraan wordt thans gewerkt.

De beleidsopties die door de regering op 19 oktober werden genomen, hebben niet tot doel het wettelijk geregistreerd partnerschap of de verklaring van wettelijke samenwoning af te schaffen.

Zoals in mijn beleidsnota staat, zou het misschien wenselijk zijn om aanvraag tot gezinshereniging op grond van een duurzame relatie niet meer volledig parallel te laten verlopen met de aanvraag op basis van een afgesloten huwelijk.

04.03 Michel Doomst (CD&V): Ik merk dat de problematiek duidelijk is doorgedrongen. Ik ben blij dat er wettelijke maatregelen op komst zijn, ik hoop op vrij korte termijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 17273 en 17274 van de heer Kristof Waterschoot worden omgezet in schriftelijke vragen. Mevrouw Meyrem Almaci is ziek, vraag 17596 wordt uitgesteld.

Vraag nr. 17801 van mevrouw Leen Dierick is ingetrokken, mevrouw Sarah Smeyers heeft laten weten dat ze niet komt; haar vraag nr. 17802 vervalt dus.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de vernietiging door de Raad van State van de regularisatieprocedure voor asielzoekers" (nr. 17801)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de vernietiging van de huidige regularisatieprocedure" (nr. 17802)

- de heer Xavier Baeselen aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de nietigverklaring van de

regularisatieprocedure door de Raad van State" (nr. 17813)

- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de regularisatiecampagne" (nr. 17829)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het aantal regularisatieaanvragen" (nr. 17866)

- mevrouw Martine De Maght aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de aanvragen tot regularisatie" (nr. 17924)

05.01 **Xavier Baeselen** (MR): De aan de gang zijnde procedure heeft tot doel de sans papiers te regulariseren op grond van individuele dossiers en precieze criteria zoals de lokale verankering. Ik zou verduidelijking willen over de wijze waarop de zaken gaan verlopen. Ik heb de indruk dat we in het soort situatie terecht komen die aan uw voorgangers reeds verweten werd. Tijdens die periode is men steeds maar blijven zeggen dat er geen regularisatie kon komen zolang er geen akkoord was. Vandaag is de getroffen beslissing geannuleerd door de Raad van State. We vallen dus terug op de vroegere situatie.

Wat zal het verschil zijn tussen de regularisaties die tevoren werden doorgevoerd op grond van de discretionaire bevoegdheid van de minister en die van vandaag? Ik veronderstel dat het verschil zal slaan op het aantal behandelde dossiers. Kortom, graag kreeg ik meer duidelijkheid over de *modus operandi* van de procedure die niet langer op een omzendbrief zal gebaseerd zijn maar op een discretionaire bevoegdheid.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17829 van de heer Doomst wordt ingetrokken en mevrouw De Maght is afwezig.

05.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (Frans): Ik beantwoord dus enkel de vraag van de heer Baeselen, maar een groot deel van mijn antwoord is in het Nederlands gesteld.

(Nederlands) Het arrest van 9 december 2009 verandert niets aan de wet van 15 december 1980, die mij toelaat om een verblijfstitel toe te kennen binnen de voorwaarden uit de artikelen 9, 9bis en 9ter. Diezelfde wet kent mij hiervoor een ruime beoordelingsbevoegdheid toe, wat niet hetzelfde is als willekeur of ondoorzichtigheid bij de behandeling van de aanvragen.

(Frans) Zelfs tussen maart 2008 en juli 2009 hebben er nog een groot aantal regularisaties plaatsgevonden op grond van de wet van 1980. Die mogelijkheid blijft dus nog altijd bestaan, aangezien het arrest van de Raad van State geen betrekking heeft op die wet.

(Nederlands) Maar de regering heeft in het regeerakkoord duidelijk te kennen gegeven dat zij hiermee wil stoppen. Het regularisatiebeleid zal dan ook transparanter gevoerd worden dan in het verleden. Ik zal ten gronde bepaalde gedragslijnen hanteren bij de individuele behandeling van de aanvragen. Binnen de wettelijke beperkingen en met inachtneming van het arrest meen ik dat een aantal specifieke humanitaire situaties de toekenning van een verblijfsmachtiging kan rechtvaardigen. Dit neemt niet weg dat mijn administratie dossier per dossier zal onderzoeken. Er worden trouwens regelmatig aanvragen afgewezen op grond van het ontbreken van buitengewone omstandigheden.

(Frans) Ik kan u vandaag geen cijfers geven, want vooraleer een dossier naar de Dienst Vreemdelingenzaken wordt verzonden, moet er een onderzoek naar de verblijfplaats in een specifieke gemeente worden uitgevoerd en moet het resultaat van dat onderzoek positief zijn. Voor de meeste grootsteden zijn de dossiers nog niet aangekomen bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Bovendien wordt een dossier pas opgenomen in de statistieken, als het onderzocht wordt. Daarnaast zullen een aantal personen opnieuw dossiers indienen, terwijl ze reeds openstaande dossiers hadden: sommigen zullen hun dossier bijgewerkt hebben, terwijl anderen gewoon een nieuw dossier indienen.

Het vooronderzoek werd dus vernietigd door de Raad van State. Ik maak derhalve gebruik van mijn bevoegdheid in het kader van de wet van 1980. Op grond van de analyse van de dossiers controleren we of de betrokkenen voldoen aan de regularisatiecriteria. Het is normaal dat de regering eist dat de regularisatieaanvragen beantwoorden aan wat er wordt bedoeld met een humanitaire situatie die een regularisatie rechtvaardigt. Of het nu om de lange procedure gaat dan wel om een dringende humanitaire situatie, die gegevens kunnen een regularisatie rechtvaardigen, mits de aanvragers voldoen aan de wettelijke criteria.

05.03 **Xavier Baeselen** (MR): Betekent dit dat er opnieuw rekening zal worden gehouden met de gewone

regularisatiecriteria wanneer die uitzonderlijke regularisatiedossiers van de baan zijn en dat u op dat ogenblik zult afzien van uw discretionaire bevoegdheid?

05.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Frans*): De regering ging akkoord met het hanteren van bepaalde criteria gedurende een bepaalde periode. Ik zie geen enkele reden om dat te veranderen. Ik zal dan ook de toepassing van die regularisatiecriteria in acht nemen gedurende een bepaalde periode. Dat lijkt me niet meer dan rechtvaardig.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17689 van mevrouw Smeyers wordt uitgesteld.

06 Vraag van mevrouw **Leen Dierick** aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de toepassing van het artikel 9ter van de vreemdelingenwet inzake medische regularisaties" (nr. 17700)

06.01 **Leen Dierick** (CD&V): In toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet kunnen vreemdelingen die lijden aan een ziekte die een reëel risico inhoudt voor hun leven of hun fysieke integriteit, of die een reëel risico inhoudt op een onmenselijke behandeling in het land van herkomst, een verblijfsvergunning bekomen.

Uit de cijfers van de dienst Vreemdelingenzaken blijkt een grote toename van de regularisaties om medische redenen. In 40 procent gaat het om psychiatrische klachten. Kan de minister cijfers geven voor 2009? Waar verblijven de mensen die een verblijfsvergunning kregen op basis van psychiatrische klachten? Zijn er wel voldoende psychiaters bij de controleartsen die de regularisaties om medische redenen beoordelen?

06.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Van januari tot november 2009 werden 8.151 aanvragen op basis van artikel 9ter ingediend, tegenover 5.426 aanvragen voor het jaar 2008. Die toename zou te wijten zijn aan het feit dat het publiek op de hoogte was van een tijdelijke afwezigheid van artsen bij DVZ, van januari tot begin juni. Sinds 15 oktober heeft DVZ echter weer zes artsen in dienst.

Van januari tot november werden 438 regularisaties toegekend waarbij het medische element als hoofdmotief werd aangenomen.

Artikel 9ter koppelt de regularisatie geenszins aan bepaalde aandoeningen. Er worden dan ook geen statistieken bijgehouden van de ziekten die tot een medische regularisatie hebben geleid. Het is immers niet de aard van de ziekte, maar de ernst ervan en de mogelijke risicogevolgen die bepalend zijn.

Mevrouw Dierick vraagt ook naar het verblijf van individuen na hun regularisatie. Dit moet worden gezien in de context van de vrijheid van woonkeuze. De DVZ heeft geen redenen om daarover statistieken bij te houden. Hoeveel geregulariseerde mensen achteraf effectief moeten worden opgenomen, is een medische en private aangelegenheid waarover evenmin cijfers worden bijgehouden.

06.03 **Leen Dierick** (CD&V): De stijging van het aantal aanvragen is toch opmerkelijk. Strengere controles door artsen en een rechtvaardige beoordeling van de aanvragen zijn dan ook noodzakelijk.

Over de aangepaste opvang zullen we ons licht opsteken bij staatssecretaris Courard.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17765 van Mevrouw Smeyers wordt uitgesteld.

07 Vraag van de heer **Xavier Baeselen** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de inwerkingtreding van de Europese verordening EG 826/2007" (nr. 17809)

07.01 **Xavier Baeselen** (MR): In het jaarverslag Migratie 2008 van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding wordt verwezen naar de inwerkingtreding van de Europese verordening die de

lidstaten ertoe verplicht geharmoniseerde statistieken bij te houden en uit te wisselen over de populatie die op het grondgebied verblijft, het verkrijgen van staatsburgerschap, de internationale bescherming, de preventie van onwettige binnenkomst en verblijf, het aantal derdelanders dat op het grondgebied verblijft en het aantal personen dat terugkeert.

Volgens datzelfde jaarverslag zou België al zijn verplichtingen in dat verband nog niet zijn nagekomen. Vooral de Dienst Vreemdelingenzaken wordt met de vinger gewezen.

Wat is uw inschatting van de verplichtingen waaraan ons land dient te voldoen? Hoever is de standaardisering van de statistische instrumenten ondertussen gevorderd? Welke stappen moeten er nog worden gedaan?

07.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Frans*): Hoewel de eindverantwoordelijkheid voor de tenuitvoerlegging van de Europese richtlijn betreffende de statistieken bij de Algemene directie Statistiek en Economische informatie berust, heeft de Dienst Vreemdelingenzaken zelf het initiatief genomen om de cijfers met betrekking tot aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid ressorteren, mee te delen. Teneinde de migratiemotieven in België te kunnen bestuderen, heeft de Dienst een wettelijke grondslag gelegd voor het onderscheiden van de soorten gegevens. Bovendien heeft de Dienst de gegevens met betrekking tot het onwettig verblijf en de terugkeer verder verfijnd, werd de cel ICT van de FOD Binnenlandse Zaken - die bepaalde cijfers moet verzamelen - versterkt, heeft de Dienst actief deelgenomen aan nationale en internationale werkgroepen en werd er nauw samengewerkt met de betrokken actoren.

Globaal genomen zijn de eerste resultaten voor 2008 bemoedigend, maar toch is nog een aantal punten voor verbetering vatbaar, vooral op het vlak van de internationale bescherming, de terugkeer op basis van de Dublinregeling, de motieven van het verblijf en de duur van de verblijfskaart.

Voor de statistieken betreffende de verblijfsvergunningen is onze administratie afhankelijk van de goede wil van de gemeenten. Er worden echter inspanningen gedaan met het oog op een zo ruim mogelijke inzameling van die gegevens.

07.03 **Xavier Baeselen** (MR): Ik ben blij dat er vooruitgang werd geboekt en dat men op de ingeslagen weg verdergaat.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het Belgisch nationaal contactpunt van het Europees migratienetwerk (EMN)" (nr. 17810)**

08.01 **Xavier Baeselen** (MR): Het Europees migratienetwerk (EMN) heeft van de Europese Commissie en de lidstaten een vaste financiering gekregen om informatie op het stuk van migratie en asiel te verschaffen. De nationale contactpunten zenden elk jaar twee verslagen (beleids- en statistisch verslag) betreffende migratie en asiel over aan de Europese Commissie.

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen vraagt in zijn jaarverslag "Migratie" dat er nauwkeurige statistische tools zouden worden ontwikkeld wat betreft de migratiemotieven en cijfers over de personen in onwettig verblijf of clandestiene populatie. Het Centrum vraagt eveneens dat het nationale contactpunt van het EMN op termijn de referentie in België wordt voor het opstellen en updaten van statistieken in verband met migratie.

Zal u die aanbeveling van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen volgen? Zal u dat punt op de agenda van het Belgische EU-voorzitterschap plaatsen?

08.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Frans*): Het aantal door de diverse contactpunten geproduceerde verslagen wordt vastgesteld in overleg met de lidstaten en de Europese Commissie. In 2009 heeft het Belgisch contactpunt zeven verslagen gepubliceerd, waaronder twee strategische en een statistisch verslag.

Om de motieven voor migratie in België te analyseren, werd een wettelijke basis ingevoerd door het koninklijk besluit van 27 januari 2008 tot wijziging van dat van 8 januari 2006. Op grond van die gegevens werden de

eerste ramingen inzake de migratiemotieven zoals opgetekend door de gemeenten, verzameld en geanalyseerd. Die eerste gegevens voor 2008 worden binnenkort gepubliceerd door Eurostat.

Wat de onregelmatige migratie betreft, is er vooruitgang geboekt, met name door een onderscheid te maken tussen het eenmalig en het veelvuldig onderscheppen van onregelmatig in het land verblijvende migranten en die informatie te klasseren volgens leeftijd en geslacht. Ook die resultaten zullen door Eurostat gepubliceerd worden. Maar het is onmogelijk volledige gegevens over het aantal onregelmatig in het land verblijvende migranten of de aard van het fenomeen voor te leggen.

U verwijst naar een aanbeveling van het Centrum voor gelijkheid van kansen dat de aanbeveling formuleert het Belgisch contactpunt om te vormen tot referentiecentrum inzake statistieken over de migratie. De eindverantwoordelijkheid voor het inzamelen en de publicatie van de statistieken is echter een bevoegdheid van de DG Statistiek en Economische Informatie.

Onder het Belgische voorzitterschap zal het Belgische contactpunt meewerken aan de ontwikkeling van het EMN, door de organisatie van een conferentie over de longitudinale opvolging van de migraties waarop de lidstaten en de Belgische en internationale betrokken actoren worden uitgenodigd.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.23 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 18 par M. André Frédéric, président.

Le **président**: La question n° 17564 de M. Waterschoot est transformée en question écrite.

01 **Question de M. Koen Bultinck au Premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "la séance de photos du ministre des Pensions pour Paris Match" (n° 17620)**

01.01 **Koen Bultinck** (VB): Ces derniers temps, le ministre des Pensions, M. Daerden se fait principalement remarquer par ses apparitions dans les médias, à la RTBF et dans *Paris-Match*. Le ministre Reynders s'est même demandé si M. Daerden n'avait pas suffisamment de pain sur la planche avec le gros dossier des pensions. Que pense le premier ministre de tout cela? S'est-il déjà entretenu avec le ministre des Pensions? Ne faut-il pas d'urgence fixer des limites déontologiques de manière à ne pas altérer davantage l'image de marque du monde politique?

01.02 **Yves Leterme**, premier ministre (*en néerlandais*): Je me suis déjà entretenu avec M. Daerden à propos de ses apparitions dans les médias et la semaine prochaine je le rencontrerai pour aborder le dossier des pensions. Chaque membre du gouvernement doit évaluer jusqu'où il peut aller au niveau déontologique. Les cas problématiques font l'objet d'une discussion au sein du Conseil des ministres.

01.03 **Koen Bultinck** (VB): Le premier ministre a fourni une réponse courte et claire. Je pense que nous sommes d'accord pour dire que de tels comportements ne doivent pas se reproduire.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17681 de M. Jambon est retirée à sa demande.

Le point 4 de l'ordre du jour comporte des questions jointes. Mme Douifi a toutefois transformé sa question n° 17685 en question écrite et M. Dedecker n'est pas présent pour poser ses questions n°s 17717 et 17855. Par conséquent, je donne la parole à M. De Man.

02 **Questions jointes de**

- **Mme Dalila Douifi au Premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "l'instruction régularisation" (n° 17685)**

- **M. Jean Marie Dedecker au Premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "la procédure de régularisation illégale" (n° 17717)**

- **M. Jean Marie Dedecker au Premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et**

d'asile, sur "la procédure de régularisation illégale" (n° 17855)

- M. Filip De Man au Premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "sa compétence *coordination de la Politique de migration et d'asile*" (n° 18016)

- M. Filip De Man au Premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "ses propos tenus à la télévision au sujet des pistes de recherche à la suite de la destruction de *l'instruction régularisation*" (n° 18017)

02.01 **Filip De Man** (VB): Que pense le premier ministre de l'arrêt du Conseil d'État qui stipule que, sauf circonstances exceptionnelles, les demandes de régularisation doivent être introduites à l'étranger? Une longue procédure d'asile ou un ancrage local durable ne font pas partie de ces circonstances exceptionnelles.

J'ai été particulièrement étonné par le fait que M. Wathelet ait affirmé après la publication de cet arrêt qu'il continuerait malgré tout à accepter des demandes de régularisation sur la base des éléments qui, selon le Conseil d'État, ne sont pas valables. Le secrétaire d'État et le ministre ne peuvent en effet user de leur compétence discrétionnaire que lors du traitement sur le fond.

Le secrétaire d'État a également affirmé qu'il traiterait les dossiers individuellement. Il s'agit de dizaines de milliers de cas. On peut dès lors difficilement prétendre qu'un permis de séjour est accordé à titre exceptionnel à une personne.

Les illégaux doivent donner une adresse dans le cadre des demandes de régularisation. À présent que ces adresses sont connues, les fonctionnaires de police sont tenus d'arrêter ces illégaux en vertu de la loi sur la fonction de police et de la loi sur les étrangers. Le premier ministre veillera-t-il à ce que ces lois soient effectivement appliquées?

02.02 **Jean Marie Dedecker** (LDD): J'ai déjà introduit ma question à deux reprises en séance plénière, mais le premier ministre n'a pas daigné y répondre. La question a été renvoyée au secrétaire d'État, M. Wathelet. C'est la raison pour laquelle je me réjouis de pouvoir la poser aujourd'hui.

Je comprends l'inquiétude de M. De Man. Effectivement, après la fermeture du Parlement en juillet 2009, le gouvernement s'est livré à quelques bricolages en tentant de procéder à une régularisation générale en ignorant le Parlement. Le Conseil d'État l'a rappelé à l'ordre. Entre-temps, l'effet d'aspiration induit par la mesure précitée a été démontré à l'envi.

Le gouvernement ne réussit pas à résoudre ce problème. L'ouverture par le gouvernement d'un nouveau centre d'asile est annoncée quotidiennement, mais sans suite. Les 1 200 demandeurs d'asile hébergés par la force des choses dans des hôtels ont déjà coûté 8 millions d'euros au Trésor. L'annonce selon laquelle les demandeurs d'asile bénéficieront à nouveau de l'aide des CPAS suscite également des questions. Dans les années 90, cela s'est déjà mal terminé. Une aide des CPAS sera-t-elle à nouveau accordée à l'avenir?

Sans parler des mariages de complaisance et des regroupements familiaux, que fera le premier ministre en cas de demandes d'asile multiples?

Il s'abrite derrière une situation internationale désormais inexistante. De nombreux Kosovars refoulés en Allemagne débarquent dans notre pays à la suite de l'effet d'aspiration induit par la mesure belge.

Comment le premier ministre compte-t-il fermer le robinet ouvert illégalement - selon le Conseil d'État - en 2009? Que fera-t-il pour apporter une solution légale au problème? A-t-il déjà une idée du nombre total de demandeurs d'asile qui bénéficieront d'une régularisation?

Le CPAS d'Anvers prévoit 17 000 nouveaux inscrits dont, selon la présidente Monica De Coninck, 30 % seront dépendants du CPAS à vie. Le CPAS d'Anvers dispose actuellement d'un budget de 650 à 700 millions d'euros, or 2 000 nouveaux affiliés coûtent 2,5 millions d'euros par an. Quelle responsabilité le premier ministre assume-t-il dans la solution du problème?

02.03 **Filip De Man** (VB): Le premier ministre a affirmé avec aplomb que le chantier 'asile et migration' était pour ainsi dire clôturé. C'est inconcevable. Il s'est contenté de procéder à une régularisation massive pour plaire au cdH et au PS alors que rien n'a été fait concernant la loi de naturalisation accélérée, les abus en

matière de visas et les mariages de complaisance.

Toujours selon le premier ministre, on serait à la recherche d'une solution après l'annulation de l'instruction relative à la régularisation par le Conseil d'État. Existe-t-il déjà une solution? Ou ces propos avaient-ils pour seul but de jeter de la poudre aux yeux de l'électeur flamand?

L'arrêt du Conseil d'État du 9 décembre est clair: l'interprétation du concept "circonstances exceptionnelles" doit être restrictive. C'est le cas par exemple lorsque le pays d'origine est en guerre ou que la vie de la personne concernée est manifestement menacée. Le secrétaire d'État peut alors déclarer la demande recevable mais ce n'est pas une raison, selon le Conseil d'État, pour se prononcer massivement et sur le fond.

02.04 Yves Leterme, premier ministre (*en néerlandais*): Il va de soi que j'ai discuté avec le secrétaire d'État, M. Wathelet, des conséquences de l'annulation, par le Conseil d'État, de l'instruction "régularisation" de juillet 2009. Nous allons d'ailleurs poursuivre la concertation à ce sujet au sein du gouvernement.

Sur la base de la loi sur le séjour du 15 décembre 1980, M. Wathelet dispose toujours des compétences nécessaires pour prendre des décisions concernant des cas individuels. L'arrêt du Conseil d'État ne change rien à cet égard. Dans des circonstances exceptionnelles, des ressortissants étrangers peuvent donc introduire une demande depuis le sol belge.

Le secrétaire d'État respecte, bien entendu, l'arrêt en question. Par conséquent, on vérifiera pour chaque cas individuel si les conditions légales sont remplies, et ce, conformément à une ligne de conduite. Le fait que le secrétaire d'État se tienne à une ligne de conduite est le signe d'une bonne gestion, car je suppose que personne n'est favorable à l'arbitraire au plan administratif ni opposé au principe de l'égalité de traitement.

Enfin, je suis d'accord avec M. De Man lorsqu'il dit que la politique d'éloignement constitue un volet important de la politique de migration, et que les gens qui n'ont pas d'avenir dans notre pays devront retourner dans le leur. Mais, d'autre part, cela n'a aucun sens de nier la réalité des mouvements migratoires dans la société actuelle. Il faut que nous osions en parler sans tabou, mais nous devons également gérer, par nos politiques, les aspects humanitaires de la migration.

02.05 Filip De Man (VB): Un mois après que le Conseil d'État a rendu son arrêt, le premier ministre ne sait toujours pas comment il résoudra cette affaire. Il ne répond par ailleurs pas à ma question relative à la recevabilité des demandes de régularisation depuis la Belgique. Le secrétaire d'État recevra en effet des demandes qu'il ne peut en réalité pas recevoir. Mon parti veut dès lors déposer une proposition de loi présentant des suggestions claires pour aborder la problématique autrement. Chaque fois que le secrétaire d'État commettra de tels dérapages, mon parti déposera une plainte pénale contre lui et ses fonctionnaires.

02.06 Jean Marie Dedecker (LDD): En ce qui concerne l'effet d'aspiration, je répète une fois encore que plus de 2 000 demandes d'asile ont été enregistrées en décembre 2009. Et cet effet a été déclenché par une mesure que le Conseil d'État vient de réprover. Le premier ministre aborde l'aspect humanitaire de la problématique mais le gouvernement manque précisément à son devoir à cet égard, car cette mesure entraîne de faux espoirs dans l'esprit de milliers de personnes, qui errent chez nous pendant des années pour obtenir quand même une régularisation en fin de compte, au détriment du contribuable.

M. Wathelet est également secrétaire d'État au Budget mais il ignore manifestement le coût annuel de notre politique d'immigration. Selon les calculs que j'ai demandés, le coût de cette politique est de 8 milliards d'euros par an. Le gouvernement ne se pose-t-il pas de questions à ce sujet alors que la crise fait rage?

En ce qui concerne les demandes d'asile multiples et les mariages de complaisance, le gouvernement a promis des modifications de loi mais on attend toujours un projet de loi. Seule une note d'instruction aujourd'hui désapprouvée par le Conseil d'État a été rédigée. Et je passe sous silence l'aspect communautaire du dossier: 0,7 % des demandeurs d'asile ont obtenu le statut de réfugié en appel à la Chambre flamande à l'immigration, contre 6,3 % à la Chambre francophone. Mais en ce qui concerne l'accueil, plus de 80 % des réfugiés sont envoyés vers la Flandre.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 17973 de M. Van den Eynde, 17596 de Mme Almaci et 17807 de M. Baeselen sont reportées et les questions n^{os} 12273 et 12274 de M. Waterschoot transformées en questions écrites.

03 Question de M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "les mariages simulés" (n° 17808)

03.01 Xavier Baeselen (MR): Selon l'Office des étrangers, 7 775 enquêtes sur des mariages simulés ont été réalisées en 2007. Aucune information n'est donnée sur le nombre total de demandes ou celui des mariages refusés au niveau communal. Cette absence de données est regrettable. Le Centre pour l'égalité des chances l'a fait remarquer dans son rapport "Migration" 2008.

Quels sont les chiffres pour 2008? Envisagez-vous des outils statistiques plus précis sur les mariages simulés?

03.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): Il faut faire une différence entre l'enquête et l'information. Dès que des personnes en situation irrégulière veulent se marier, une information est transmise de la commune vers l'Office des étrangers. Une enquête n'est pas nécessairement diligentée dans tous les cas.

Le rapport annuel 2008 est consultable sur le site de l'Office. En 2008, l'Office a mené des enquêtes sur 9 164 mariages blancs potentiels, à Anvers, Bruxelles, Charleroi, Gand et Liège. Les nationalités signalées sont les suivantes: Maroc, Turquie, Algérie, République démocratique du Congo, Cameroun.

Des informations ont été demandées pour les nationalités suivantes: Maroc, Turquie, Algérie, Ghana et Tunisie. Il y a également les enquêtes par parquet: Anvers, Bruxelles, Termonde, Charleroi et Gand.

L'Office des étrangers a adapté les statistiques pour améliorer le suivi des procédures. Cependant, l'Office dépend des partenaires extérieurs qui lui transmettent ces données. Le nombre de refus effectifs peut uniquement être transmis par les communes. Le nombre d'avis négatifs est disponible auprès des parquets et celui des annulations auprès des tribunaux de première instance et des cours d'appel.

Plusieurs bases de données devraient être reliées pour centraliser ces données. Certains éléments relèvent de l'accord sur la politique de migration et d'asile du 9 octobre qui prévoit l'approfondissement de la réglementation en matière de regroupement familial, la lutte contre les mariages simulés et la création de cette base de données accessible aux corps consulaires, à l'Office des étrangers, aux parquets et aux communes.

03.03 Xavier Baeselen (MR): Par rapport à la problématique de l'enquête, le rapport du Centre pour l'égalité des chances indique que l'Office des étrangers ne donne aucune information sur le nombre total de demandes ni le nombre de mariages refusés au niveau communal à la suite de ces 7 775 enquêtes.

Cela signifie-t-il qu'initialement, davantage de demandes sont introduites?

03.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): Il y a une différence entre l'enquête diligentée par la commune et l'information transmise à l'Office. Tous ces éléments seront revus grâce à la création de la banque de données. Ce sera beaucoup plus efficace.

03.05 Xavier Baeselen (MR): Un timing a-t-il été fixé?

03.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): C'est évidemment le ministre de la Justice qui est compétent. Nous devrions avancer rapidement.

L'incident est clos.

04 Question de M. Michel Doomst au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le partenariat enregistré conformément à la loi" (n° 17007)

04.01 Michel Doomst (CD&V): La loi du 27 avril 2007, transposant la directive européenne en matière de séjour est entrée en vigueur vers le milieu de l'année dernière. Une personne ayant contracté un partenariat légalement enregistré avec un citoyen belge, un ressortissant de l'UE ou un étranger jouissant d'un droit de séjour de plus de trois mois entre désormais en ligne de compte pour le regroupement familial. Les informations concernant des abus se multiplient. Souvent, le contrat de vie commune est conclu immédiatement après le refus du mariage. La fraude ne fait dès lors que se déplacer.

Le secrétaire d'État est-il au courant de ces faits? Comment le problème est-il abordé? Une concertation a-t-elle été organisée? Une modification de la loi est-elle prévue? Le partenariat légalement enregistré sera-t-il supprimé?

04.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je vous renvoie à la question 112 du 19 octobre 2009 de M. De Man.

La lutte contre les mariages de complaisance et les cohabitations de complaisance est au cœur du dispositif politique. Le 9 octobre 2009, le gouvernement a décidé de s'attaquer aux cohabitations de complaisance. Le problème sera abordé à l'échelon du séjour en Belgique. L'accord est transposé en textes législatifs. Nous étudions la possibilité d'élaborer des moyens identiques à ceux mis en place pour lutter contre les mariages de complaisance.

La concertation entre les parquets, les communes et l'Office des Etrangers est organisée depuis plusieurs années. Des instruments de lutte contre les différentes formes d'abus sont à l'étude. Une réglementation claire est cependant nécessaire et nous y travaillons actuellement.

Les options politiques que le gouvernement a prises le 19 octobre ne tendent pas à supprimer le partenariat enregistré conformément à une loi ou la déclaration de cohabitation légale.

Comme indiqué dans ma note politique, il pourrait être souhaitable de ne plus laisser se dérouler entièrement en parallèle la demande de regroupement familial sur la base d'une relation durable et la demande introduite sur la base d'un mariage conclu.

04.03 Michel Doomst (CD&V): Je constate qu'on a pleinement pris conscience du problème. Je me réjouis que des mesures légales sont annoncées, dans un délai assez court je l'espère.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions nos 17273 et 17274 de M. Kristof Waterschoot sont transformées en questions écrites. Étant donné que Mme Meyrem Almaci est malade, la question n° 17596 est reportée.

La question n° 17801 de Mme Leen Dierick est retirée, Mme Sarah Smeyers nous a fait savoir qu'elle ne viendra pas et sa question n° 17802 est dès lors supprimée.

05 Questions jointes de

- **Mme Leen Dierick au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'annulation par le Conseil d'État de la procédure de régularisation de demandeurs d'asile" (n° 17801)**

- **Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'annulation de l'actuelle procédure de régularisation" (n° 17802)**

- **M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'annulation de la procédure de régularisation par le Conseil d'État" (n° 17813)**

- **M. Michel Doomst au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique**

des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la campagne de régularisation" (n° 17829)

- Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le nombre de demandes de régularisation" (n° 17866)

- Mme Martine De Maght au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "les demandes de régularisation" (n° 17924)

05.01 **Xavier Baeselen** (MR): La procédure en cours a pour objectif de régulariser des sans papiers sur base de dossiers individuels avec des critères précis comme l'ancrage local. Je voudrais des précisions sur la manière dont les choses vont se dérouler. J'ai le sentiment qu'on se retrouve dans la même situation que celle qui a été reprochée à vos prédécesseurs. Durant cette période, on n'a cessé de dire qu'on ne pouvait procéder à des régularisations tant qu'un accord n'était pas trouvé. Aujourd'hui, la décision prise a été annulée par le Conseil d'État. On en revient donc à la situation antérieure.

Quelle sera la différence entre les régularisations opérées auparavant sur base du pouvoir discrétionnaire du ministre et celles opérées aujourd'hui? Je suppose que la différence portera sur le nombre de dossiers traités. En bref, je voudrais des précisions sur le *modus operandi* de la procédure qui ne sera plus basée sur une circulaire, mais sur un pouvoir discrétionnaire.

Le **président**: La question n° 17829 de M. Doomst est retirée et Mme De Maght est absente.

05.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en français*): Je répondrai donc à M. Baeselen uniquement, mais une grande partie de ma réponse a été rédigée en néerlandais.

(*En néerlandais*) L'arrêt du 9 décembre 2009 ne change rien à la loi du 15 décembre 1980 qui m'autorise à accorder un permis de séjour dans le respect des conditions des articles 9, 9bis et 9ter. La même loi m'accorde à cet égard un pouvoir d'appréciation étendu qui n'a rien de commun avec l'arbitraire ou le manque de transparence dans le traitement des demandes.

(*En français*) Même entre mars 2008 et juillet 2009, de nombreuses régularisations sont intervenues sur base de la loi de 1980. Cette possibilité existe donc toujours, puisque l'arrêt du Conseil d'État ne porte pas sur cette loi.

(*En néerlandais*) Toutefois, dans l'accord de gouvernement, le gouvernement a dit on ne peut plus clairement qu'il est déterminé à ne plus continuer dans cette voie. Aussi notre politique en matière de régularisations sera-t-elle plus transparente que dans le passé sur le plan de sa mise en œuvre. En ce qui concerne le fond de ce dossier, j'ai l'intention de suivre des lignes de conduite bien précises pour le traitement individuel des demandes. J'estime que dans le cadre des limites légales et dans le respect de l'arrêt, la délivrance d'un permis de séjour peut être justifiée dans certaines situations humanitaires spécifiques, ce qui n'empêche que mon administration examinera chaque dossier individuellement. D'ailleurs, il n'est pas rare que des demandes soient refusées en raison de l'absence de circonstances extraordinaires.

(*En français*) Il m'est impossible aujourd'hui de vous fournir des chiffres car, avant qu'un dossier n'arrive à l'Office des étrangers, il faut une enquête de résidence positive dans une commune spécifique. Pour la plupart des grandes villes, les dossiers ne sont pas encore arrivés à l'Office des étrangers et, pour être repris dans les statistiques, un dossier doit être analysé. De plus, certains vont réintroduire des dossiers alors qu'ils avaient déjà des dossiers pendants tandis que d'autres l'auront actualisé.

L'instruction a donc été annulée par le Conseil d'État. J'exerce dès lors ma compétence dans le cadre de la loi de 1980. Sur base d'analyses des dossiers, nous vérifions si les personnes satisfont aux critères de la régularisation. Il est normal pour le gouvernement que les demandes de régularisation correspondent à ce qu'on entend par "situation humanitaire justifiant une régularisation". Que ce soit en matière de longue procédure ou en matière de situation humanitaire urgente, ces éléments peuvent alors justifier une

régularisation pour autant que les demandeurs répondent aux critères de la loi.

05.03 Xavier Baeselen (MR): Cela signifie-t-il qu'une fois ces dossiers de régularisation exceptionnelle épuisés, on en reviendra aux critères habituels de régularisation et que vous vous déferez de votre pouvoir discrétionnaire?

05.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): Le gouvernement était d'accord sur le fait que certains critères pouvaient être invoqués pendant une période déterminée. Je n'ai aucune raison de modifier cela. Je respecterai l'application de ces critères de régularisation pendant une certaine période. Je trouve cela juste.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17689 de Mme Smeyers est reportée.

06 Question de Mme Leen Dierick au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'application de l'article 9ter de la loi sur les étrangers en matière de régularisations pour raison médicale" (n° 17700)

06.01 Leen Dierick (CD&V): En application de l'article 9ter de la loi sur les étrangers, l'étranger qui souffre d'une maladie dans un état tel qu'elle entraîne un risque réel pour sa vie ou son intégrité physique ou un risque réel de traitement inhumain dans son pays d'origine, peut demander l'autorisation de séjourner dans le Royaume.

Il ressort des chiffres de l'Office des Étrangers que les régularisations pour des raisons médicales sont en augmentation sensible. Dans 40 % des cas, il s'agit de symptômes psychiatriques. La ministre peut-elle fournir les chiffres relatifs à 2009? Où séjournent les étrangers qui ont obtenu un permis de séjour sur la base de symptômes psychiatriques? Y a-t-il suffisamment de psychiatres dans les rangs des médecins contrôleurs qui statuent sur les régularisations motivées par des raisons médicales?

06.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): De janvier à novembre 2009, 8 151 demandes ont été introduites sur la base de l'article 9ter, contre 5 426 demandes pour l'année 2008. Cette augmentation serait due au fait que le public était au courant d'une pénurie momentanée de médecins à l'OE, de janvier à début juin. Depuis le 15 octobre, l'OE dispose à nouveau de six médecins.

De janvier à novembre, il a été procédé à 438 régularisations où l'élément médical a été considéré comme le motif principal.

L'article 9ter ne lie nullement la régularisation à certaines affections. Il n'existe par conséquent pas de statistiques concernant les maladies qui ont conduit à des régularisations. En effet, ce n'est pas la nature de la maladie, mais bien sa gravité et ses éventuelles séquelles qui sont déterminantes.

Mme Dierick demande également où séjournent ces personnes après leur régularisation. Cette question s'inscrit dans le contexte de la liberté de choix de domicile. L'OE n'a aucune raison de conserver des statistiques à ce sujet. Le nombre de personnes régularisées devant ensuite être hospitalisées constitue une affaire médicale et privée qui ne fait pas davantage l'objet de relevés chiffrés.

06.03 Leen Dierick (CD&V): L'augmentation du nombre de demandes est cependant préoccupante. Il est par conséquent essentiel que ces demandes fassent l'objet de contrôles médicaux stricts et d'une évaluation circonstanciée.

En ce qui concerne l'accueil adapté, nous nous informerons auprès du secrétaire d'État Courard.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n°17765 de Mme Smeyers est reportée.

07 Question de M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la

pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'entrée en vigueur du règlement européen CE 826/2007" (n° 17809)

07.01 **Xavier Baeselen** (MR): Le rapport Migration 2008 du Centre pour l'égalité des chances fait référence à l'entrée en vigueur du règlement européen qui oblige les pays de l'Union européenne à progresser vers une harmonisation des statistiques migratoires portant sur la population de résidence, l'acquisition de la nationalité, la protection internationale, la prévention d'entrées et de séjours irréguliers, les résidences de ressortissants de pays tiers ou encore les retours.

Selon ce rapport Migration, la Belgique n'aurait pas encore pleinement rempli ses obligations à cet effet. Le rapport pointe en particulier l'Office des Étrangers.

Quelle est votre appréciation quant aux obligations qui incombent à notre pays? Où en est-on dans la standardisation des outils statistiques? Quels progrès doivent-ils encore être réalisés?

07.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en français*): Bien que la Direction générale statistiques et informations économiques assume la responsabilité finale de la mise en œuvre de la directive statistiques, l'Office des Étrangers a pris la responsabilité de fournir les chiffres afférents à ses compétences. Afin d'analyser les motifs de migration en Belgique, l'Office a instauré une base légale déterminant les types d'informations. En outre, l'Office a continué à préciser les données relatives au séjour illégal et au retour, a renforcé la cellule ICT du SPF Intérieur, chargée de collecter certains chiffres, a activement pris part aux groupes de travail nationaux et internationaux et a mené une étroite concertation avec les acteurs concernés.

Dans l'ensemble, les premiers résultats de 2008 sont satisfaisants mais des améliorations pourraient encore être apportées, surtout en ce qui concerne la protection internationale et le retour sur la base de Dublin, les motifs de séjour et la durée de la carte de séjour.

Pour les statistiques concernant le permis de séjour, notre administration dépend du bon vouloir des communes. Des travaux sont néanmoins réalisés afin de parvenir à une meilleure couverture de ces données.

07.03 **Xavier Baeselen** (MR): Je note avec satisfaction que des progrès ont été engrangés et qu'on poursuit dans cette voie.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le point de contact national belge du réseau européen des migrations (REM)" (n° 17810)**

08.01 **Xavier Baeselen** (MR): Le Réseau européen des migrations (REM) a reçu un financement fixe de la Commission européenne et des États membres, pour répondre aux besoins d'information dans les domaines des migrations et de l'asile. Les points de contact nationaux transmettent chaque année à la Commission européenne deux rapports (politique et statistique) consacrés à la migration et à l'asile.

Dans son rapport "Migration", le Centre pour l'égalité des chances demande que des outils statistiques soient développés de manière rigoureuse pour les motifs de migration et les chiffres de présence de population irrégulière ou clandestine. Il demande en outre que le point de contact national du Réseau européen des migrations devienne le référent de la Belgique en matière de statistiques migratoires.

Comptez-vous suivre cette recommandation du Centre pour l'égalité des chances? Prévoyez-vous de mettre ce point à l'ordre du jour de la présidence belge de l'Union européenne?

08.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en français*): Le nombre de rapports produits par les différents points de contact est fixé en concertation avec les États membres et la Commission européenne. En 2009, le point de contact belge a publié sept rapports dont deux stratégiques et un statistique.

Afin d'analyser les motifs de migration en Belgique, une base légale a été instaurée par l'arrêté royal du

27 janvier 2008 modifiant celui du 8 janvier 2006. À partir de ces données, les premières estimations des motifs de migration encodés par les communes ont été rassemblées et analysées. Ces premières données portant sur 2008 seront bientôt publiées par Eurostat.

En ce qui concerne la migration irrégulière, des progrès ont été enregistrés, notamment en distinguant les interceptions simples et multiples de migrants en situation irrégulière et en classant ces données par âge et par sexe. Ces résultats seront également publiés par Eurostat. Mais il est impossible de disposer de données exhaustives sur le nombre de migrants en situation irrégulière ou la nature du phénomène.

Vous faites référence à une recommandation du Centre pour l'égalité des chances préconisant de faire du point de contact belge le centre de référence en matière de statistiques relatives aux migrations. La responsabilité finale de la collecte et de la publication de statistiques relève cependant de la DG Statistiques et Information économique.

Sous la présidence belge, le point de contact belge contribuera au développement du REM, par l'organisation d'une conférence sur le suivi longitudinal des migrations à laquelle seront conviés les États membres et les acteurs belges et internationaux concernés.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 23.