

**COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN****COMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES**

van

du

DINSDAG 12 januari 2010

MARDI 12 janvier 2010

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.23 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Geert Versnick.

01 Gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over zijn zending naar de Democratische Republiek Congo en samengevoegde vragen van

- mevrouw Juliette Boulet aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de toestand in de regio Congo-Evenaer" (nr. 17641)
- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het Human Rights Watch-rapport over Oost-Congo" (nr. 17841)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het Human Rights Watch-rapport over aanvallen op burgers in Oost-Congo" (nr. 17857)
- de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de uitspraken van de Congolese regering over Karel De Gucht op 6 januari" (nr. 18136)
- de heer Bruno Tuybens aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de relatie tussen Congo en Karel De Gucht" (nr. 18141)
- de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de 'viering' van de 50e verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo" (nr. 18184)
- de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het standpunt van België over de kritiek van de Veiligheidsraad met betrekking tot het optreden van de MONUC in Congo en de houding van het land ten overstaan van het conflict in het oosten van het grondgebied" (nr. 18185)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het bezoek van de minister aan Congo" (nr. 18217)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de oorlogsmisdaden en de misdaden tegen de menselijkheid in Oost-Congo" (nr. 18218)
- de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de uitspraken van de minister van Buitenlandse zaken Tambwe van de DRC" (nr. 18223)
- de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de aanhoudende onrust in het Kungu-gebied in de provincie Zuid-Ubangi" (nr. 18224)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de aanstaande zending van de minister naar Congo" (nr. 18225)
- de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de relaties tussen het Koninkrijk België en de DRC" (nr. 18231)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het bezoek van de minister aan de Democratische Republiek Congo"

(nr. 18236)

De **voorzitter**: Er was al een hele reeks vragen over Congo ingediend. Ik heb met de minister afgesproken dat wij in het licht van zijn reis naar Congo een gedachtewisseling met hem zouden voeren.

Hij zal eerst een korte inleiding geven, waarop de leden de kans krijgen om vragen te stellen. Na zijn terugkomst zullen we tevens een debriefing organiseren.

Uiteraard kan de minister geen zware publieke verklaringen afleggen die zijn missie in gevaar zouden brengen.

Elke fractie krijgt een tiental minuten om haar vragen te stellen. Na de vragen kunnen andere leden het woord vragen. Ik dring erop aan om kernachtige vragen te stellen en niet in herhaling te vallen.

01.01 Minister **Steven Vanackere** (*Nederlands*): Eén week voor mijn vertrek naar Congo wil ik hier vooral luisteren naar de overwegingen die het Parlement belangrijk acht in verband met mijn reis.

Mijn reis heeft vier doeleinden. Ten eerste is het een kennismakingsbezoek. Ik wil vermijden dat ik in juni 2010, bij de herdenking van de onafhankelijkheid, voor het eerst voet op Congolese bodem zet. Een tweede doelstelling is de voorbereiding van ons bezoek in 2010. Hoewel er bepaalde zaken van België worden verwacht, mogen wij de herdenking niet kapen. Het is vooral een aangelegenheid van de Congolezen. Ten derde zie ik mijn bezoek als een vriendschapsbezoek om de normalisatie van onze betrekkingen te illustreren. Ten vierde zal ik niet enkel Congo, maar ook Rwanda en Burundi bezoeken.

Uiteraard heb ik een aantal *deliverables* in mijn hoofd. Ik ben een pragmatisch man, ik ben vooral geïnteresseerd in concrete stappen. Op enkele dagen voor mijn vertrek zal ik echter geen inventaris maken van wat dat allemaal kan inhouden. Liever kom ik hier na mijn terugkomst uitleggen wat mijn aanpak heeft opgeleverd.

In heel de discussie over de stijl en de manier van praten, vind ik dat er vooral aandacht moet zijn voor de inhoud. Er zijn strenge analyses gemaakt over Congo en ook al doen ze pijn, ze zijn gebaseerd op feiten. Ook de recente uitspraken van Europees commissaris De Gucht zijn dat. De verschillende observatoren, zowel van organisaties zonder een politieke verantwoordelijkheid, zoals Human Right Watch, als van organisaties met een politieke verantwoordelijkheid, zijn het grotendeels eens over de ernst van de situatie.

Desalniettemin is het mijn overtuiging dat men zeer zorgzaam moet omgaan met de manier waarop men een en ander aankaart. Als de stijl het wint van de inhoud, kan er minder vruchtbaar werk worden geleverd.

Ik hoor zeggen dat wij toch mogen verwachten dat de Congolese overheden zo evenwichtig mogelijk reageren op uitspraken en analyses. Uitspraken en analyses zijn één ding. Ik denk dat het belangrijk is te beseffen dat men ook bij het trekken van conclusies een zekere reserve en voorzichtigheid in acht moet nemen.

01.02 **Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!): Het is van wezenlijk belang dat de betrekkingen tussen de Congolezen en de bevolking in het gebied van de Grote Meren verbeteren. Het zou interessant zijn om in dat verband het Centre National de Coopération au Développement (CNCD-11.11.11) te horen; die koepelorganisatie heeft een rapport opgesteld over de politieke situatie in het gebied van de Grote Meren.

Wat de situatie in West-Congo betreft werd aangekondigd dat België versterking zou sturen om president Kabila bij te staan. Dat bericht werd vervolgens ontkend in een communiqué. Het interetnisch geweld dat eind oktober in het noordwesten van de DRC uitbrak, zou echter meer dan 90.000 mensen op de vlucht hebben gedreven.

De vluchtelingen die een onderkomen hebben gezocht in Congo-Brazzaville (Republiek Congo) hebben dan wel hulp gekregen, de bijna 40.000 binnenlandse ontheemden moeten het nog altijd op eigen kracht zien te

redden. Kan u, gelet op de huidige desinformatie, een stand van zaken geven op grond van de recentste berichten, en uw standpunt over de toestand in het westen van de DRC uiteenzetten?

Er moet ook rekening worden gehouden met de plundering van de natuurlijke rijkdommen in Oost-Congo, en met het geweld dat vooral in Zuid-Kivu blijft opflakkeren. Voorts moet er worden nagegaan of er samen met Rwanda nieuwe operaties op poten kunnen worden gezet ten aanzien van de FDLR (Forces Démocratiques de Libération du Rwanda) en met het oog op de demobilisatie.

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik heb begrip voor de discretie die de minister aan de dag legt vóór zijn belangrijk bezoek aan Congo. Toch wil ik graag een overzicht van de contacten met de Congolese autoriteiten rond de mensenrechten. De mensenrechtensituatie is immers echt dramatisch.

Wat zijn in dit verband de intenties van de minister? Dat hij zijn bezoek een 'vriendschapsbezoek' noemt, baart me in dat verband toch wel wat zorgen.

01.04 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Ik heb al sinds mijn aantreden als buitenlandminister benadrukt hoe sterk ik de humanitaire situatie in Congo verafschuw en veroordeel. Dat moet ik toch niet elke keer herhalen. Ik vind het belangrijk dat we afspraken kunnen maken, zodat een woord als 'vriendschapsbezoek' niet verkeerd wordt uitgelegd.

01.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik heb veel begrip voor de opmerkingen van de minister, maar ik hoop toch een antwoord op mijn vragen te krijgen. Een debat over Congo is eigenlijk een debat over de mensenrechtensituatie.

Mijn fractie staat weigerachtig tegenover de steun van MONUC aan de militaire operatie van het Congolese regeringsleger, Kimia II. Ngo's als Human Rights Watch (HRW) pleiten voor een stopzetting daarvan omdat er sprake is van zware schendingen van de mensenrechten.

Wat vindt de minister van het rapport van HRW van december? Zal de VN operaties blijven steunen in het kader waarvan eventueel grove mensenrechtenschendingen plaatsvinden? Bij de heronderhandeling van het MONUC-mandaat heeft België gepleit voor meer bescherming van de burgerbevolking. Wat zijn de garanties dat dat dit keer zal lukken? Wordt er op internationaal niveau gesproken over een waarachtige, humanitaire interventiemacht in Oost-Congo?

In welke mate heeft de minister al contact gehad met de Congolese autoriteiten over de mensenrechtenschendingen? Zal tijdens het bezoek van de minister ook de corruptie bij de besteding van gelden van de ontwikkelingssamenwerking aan bod komen? Wat is het standpunt van de minister over het spanningsveld dat bestaat omdat het geld goed moet worden besteed enerzijds maar dat anderzijds een blokkering van onze hulp de bevolking zou treffen?

01.06 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik wil van de minister graag een bredere analyse van de situatie op het terrein. Hij spreekt over een vriendschapsbezoek, maar vrienden moeten elkaar ook de waarheid durven zeggen. Ik wil ook concretere gegevens over het reisprogramma.

De minister zegt terecht dat hij de viering van 50 jaar onafhankelijkheid niet wil kapen, maar geeft wel aan dat België misschien om een input zal worden gevraagd. Wordt er eventueel in financiële middelen of organisatorische bijstand voorzien om de Congolezen te helpen met de viering?

Wat is de reactie van de minister op het verslag van Human Rights Watch? Ik heb de voorzitter gevraagd om dat verslag hier in detail te bespreken en de mensen van HRW eventueel eens uit te nodigen.

Hoe verlopen de gesprekken over het mandaat van de MONUC?

Het is heel belangrijk dat de minister de werking van de instellingen in Congo aankaart, alsook de corruptie.

Ik blijf erop hameren dat het respect voor de mensenrechten heel belangrijk is.

Wij deden met Defensie heel wat inspanningen om het Congolese leger op te leiden. We moeten vaststellen dat nog steeds heel wat misdrijven worden gepleegd door het regeringsleger, maar ook door andere legers. De werking van het leger en de betaling van de soldij is essentieel.

Ook moet het seksueel geweld tegen vrouwen aangekaart worden, want er is bijna een seksuele genocide tegen de vrouwen bezig. Bovendien maakt genitale verminking opgang in Congo.

Men glijdt ook af naar een misprijzen van Congo voor de werking van de ngo's. In een bericht van 6 januari 2010 eist men de doodstraf voor voorzitters van ngo's. Ik hoop dat de minister dit ter sprake zal brengen.

De lauwe reactie van Belgische kant in verband met de uitspraken van Karel De Gucht vonden we wat ontgoochelend. Het is gepast dat een land verdedigt dat zijn landgenoten zich vrij mogen verplaatsen naar een ander land. De minister moet dit ter sprake brengen bij zijn gesprekspartners.

01.07 Bruno Tuybens (sp.a): Dit is het eerste globale debat over Congo sinds het aantreden van de nieuwe minister van Buitenlandse Zaken. Er werden hier vele zaken herhaald, maar toch is er een aantal nieuwe elementen, vooral wat de mensenrechten betreft.

Uit het VN-rapport van december 2009 blijkt dat de Kimia II-operatie tegen de FDLR niet het verhoopte resultaat heeft en nog meer humanitair leed veroorzaakte. Uit een recent rapport van Human Rights Watch blijkt ook dat zowel de FDLR als de FARDC zich opnieuw massaal schuldig maakten aan schendingen van de mensenrechten.

Hoe hoopt België bij te dragen tot de pacificatie van Kivu? Welke inspanningen doen wij voor een transparante, verantwoordelijke en goed functionerende veiligheidssector in Congo? Wat doen wij tegen de vanuit ons land opererende FDLR-leden?

Is het in de huidige omstandigheden wel opportuun om het budget voor ontwikkelingssamenwerking in Congo te verhogen? Zal de minister in Kinshasa de corruptie en het autoritaire regime aanklagen? Zal hij tijdens zijn gesprekken daar voorwaarden stellen voor verdere steun?

01.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): Er is blijkbaar een consensus dat de situatie in Congo niet in de goede richting geëvolueerd is sinds de verkiezingsperiode van 2005-2006. Zijn wij het daar allemaal over eens?

De regering heeft twee fouten gemaakt.

De eerste fout is het opdrijven van onze bilaterale hulp. De huidige regering krijgt immers hoe langer hoe meer trekken van het Mobutisme: alle macht centraliseren, het Parlement muilkorven en alle tegenstanders terroriseren. De enkele gezonde tegenkrachten in het land zien het signaal van het opdrijven van de hulp vanuit Brussel als een goedkeuring van het huidige beleid. Wij pleiten niet voor een afbouw van die hulp, maar we onze 65 miljoen euro jaarlijkse hulp anders kunnen richten, bijvoorbeeld naar die gezonde tegenkrachten.

De tweede fout is dat wij Congo de indruk hebben gegeven dat wij afstand nemen van de reactie van de Europese instanties. De zeer lauwe reactie van Yves Leterme staat lijnrecht tegenover de ferme reactie van de heer Barroso en mevrouw Ashton, die overtuigd achter Karel De Gucht staan.

België heeft met zijn 65 miljoen euro aan jaarlijkse hulp geen invloed op Congo. Die invloed hebben we enkel als we eensgezind met de Europese Unie aan Congo een signaal geven.

Ten slotte blijkt dat de minister de dialoog met Congo wil openhouden. Ik heb het Kamerdebat over ons Congobeleid eind jaren tachtig nog meegemaakt en ik heb het gevoel dat we een remake beleven.

Geld geven aan een land waar slecht bestuurd wordt, heeft geen zin. Tussen 1960 en 1990 heeft België 260 miljard Belgische frank gegeven aan Congo en begin jaren 90 hebben wij alleen maar een puinhoop gevonden. Wij moeten Congo daarom niet laten vallen, maar we moeten er alles aan doen om in Congo goed bestuur te brengen.

01.09 Francis Van den Eynde (VB): Het is nu zeker niet het meest geschikte moment om een vriendschapsbezoek af te leggen aan een land dat onlangs nog een voormalig Belgische minister van Buitenlandse Zaken botweg de toegang tot het land heeft ontzegd omdat hij zogezegd te kritisch was en het land zou beledigd hebben. De officiële reactie van België hierop is veel te slapjes. Ondertussen blijven we maar geld in Congo pompen, zo'n 80 miljoen euro per jaar. Al die torenhoge bedragen die België al sinds 1960 heeft geïnvesteerd, hebben eigenlijk nooit gerendeerd voor Congo. Van democratie is er geen sprake en het leger dat wij mee op de been helpen, gedraagt zich vreselijk. Het Belgisch beleid tegenover Congo van de voorbije 50 jaar is een regelrechte flop! Het wordt hoog tijd om het geweer van schouder te veranderen.

01.10 Georges Dallemagne (cdH): Een bezoek aan Congo is een delicate zaak voor elke Belgische minister van Buitenlandse Zaken. De situatie is momenteel bijzonder moeilijk, en ik begrijp dan ook heel goed dat u een pragmatische en voorzichtige aanpak voorstaat.

Uit het jongste *Global Hunger Report* blijkt dat de ondervoeding nergens zo erg is als in Congo. Dit probleem beheerst in grote mate het verleden en de toekomst van onze betrekkingen. Het beginsel van de verantwoordelijkheid en de bescherming moet altijd de bovenhand krijgen. We moeten trachten een zeer intensieve politieke dialoog met de Congolese regering te blijven voeren, en we mogen ons nooit neerleggen bij wat er in dat land gebeurt. De Europese Commissie heeft zich terecht volledig achter de uitspraken van onze voormalige minister van Buitenlandse Zaken geschaard. De situatie in Oost-Congo vereist dat we nieuwe methoden ontwikkelen om eindelijk resultaten te boeken met betrekking tot de bescherming van de Congolese burgers. Daarom zouden we de kwestie van de Europese betrokkenheid bij een humanitaire strijdmacht opnieuw ter tafel moeten brengen.

Tijdens de jongste zending van de commissie bij de VN-Veiligheidsraad is gebleken dat wij geen radicale wijziging hoeven te verwachten van de verbintenissen op het stuk van de bescherming van de burgerbevolking.

De toestand in de Evenaarsprovincie blijft verslechteren. De humanitaire organisaties krijgen geen toegang tot dat gebied. Er moet echter dringend een eind worden gemaakt aan de afrekeningen en de moordpartijen. Hoe zal ons land reageren op de oproep van het UNHCR met betrekking tot de vluchtelingen die hun toevlucht hebben gezocht in Congo-Brazzaville (Republiek Congo) en wier situatie erg zorgwekkend is?

Wat het politieke bestuur betreft, kunnen we niet aanvaarden dat het Parlement, het middenveld, de vakbonden en de ngo's buitenspel worden gezet ten voordele van een zeer autoritair regime in Kinshasa.

Op het vlak van ontwikkelingssamenwerking ben ik echter voorstander van een actief beleid. We moeten onze werkzaamheden voortzetten. Daarbij mag ook het milieuaspect niet uit het oog worden verloren. Op dat gebied kan ons land zijn expertise bieden.

Ten slotte moeten we dringend over een volledig rapport met betrekking tot onze militaire samenwerking kunnen beschikken: in welke mate heeft die samenwerking bijgedragen tot het voorkomen van oorlogsmisdaden en van misdaden tegen de menselijkheid? De schuldigen moeten worden vervolgd en er moet worden nagegaan in welke mate MONUC betrokken was bij operaties waarbij er oorlogsmisdaden werden begaan.

01.11 Roel Deseyn (CD&V): Congo is misschien wel het belangrijkste dossier van onze Belgische diplomatie. Boude verklaringen zijn onverstandig, maar dat mag voor ons als volksvertegenwoordigers geen

excuus zijn om onze bezorgdheden niet te uiten.

De mensenrechtenschendingen die door de ngo's wordenesignaleerd, zijn niet nieuw: reeds in juni werden grove schendingen gemeld.

Vorige week dinsdag hebben we in de commissie het follow-upverslag gehad met betrekking tot de Millenniumdoelstellingen en het zou goed zijn om ook in dat verband aan de bevoegde minister een aantal vragen te stellen over Congo.

Internationaal worden we erkend voor onze ervaring en expertise in dit dossier, maar we kunnen alleen het voortouw nemen als we alle partijen die betrokken zijn in het Congodossier, op de verschillende administratieve niveaus, rond de tafel kunnen brengen.

We moeten ons goed bewust zijn van de context waarin we spelen, maar anderzijds moeten we heel ambitieus zijn in onze doelstellingen inzake corruptiebestrijding, ethische kwesties, mensenrechten enzovoort. Hoewel men kan discuten over de manier waarop iets wordt aangekaart, mag men van onze ministers en van Europese commissarissen verwachten dat ze de dingen ter sprake brengen en verantwoording afleggen aan de vertegenwoordigers van het volk.

Met het oog op de acute noden van het Congolese volk moeten we op zoek gaan naar een zo verstandig en volwassen mogelijke dialoog. Aangezien de ngo's altijd moeten worden gepatroneerd door een overheid en gelegitimeerd door de plaatselijke bevolking, moeten wij het regime als eerste gesprekspartner blijven beschouwen. Samen met de EU zullen we een evenwicht moeten vinden tussen hulpverlening en onze eis om echte en verifieerbare resultaten op het terrein.

We vragen dan ook om thema's als goed bestuur en strijd tegen corruptie verder op te nemen in de gesprekken en de weg van de directe budgethulp nader te onderzoeken wanneer de gewenste resultaten niet worden bereikt.

Om na te gaan hoe de middelen het best kunnen worden besteed, is het zeer belangrijk om in de dialoog met het Congolese regime maximaal aandacht te vragen voor de plaatselijke ngo's en andere organisaties van het middenveld. Ze kunnen dan mee financiering ontvangen voor de strijd tegen de grote problemen waarmee het land wordt geconfronteerd.

01.12 André Flahaut (PS): Ik ben blij dat de minister naar de meningen wil luisteren alvorens naar Congo te reizen. Wij hebben niets gehoord over Rwanda of Burundi, hoewel er daar ook problemen zijn!

De regering moet ons een nota over alle aspecten van het Afrikaans beleid bezorgen. Ik vraag me soms af of ons land nog van plan is iets voor Congo te doen. Ik heb vanochtend niet één positief woord gehoord. Nochtans wordt er op een aantal punten vooruitgang geboekt. Wellicht gebeurt dat sneller nu de Chinezen er vandaag zijn, aangezien wij daar niet langer aanwezig zijn, en zal dat ook morgen gebeuren met de Fransen, aangezien wij aarzelen om terug te keren. Het is aan ons om te bepalen wat we willen doen, en het is door zelf poolshoogte in Congo te gaan nemen dat u zich het best van de situatie zal kunnen vergewissen.

Er moet naar een volwassen dialoog worden gestreefd. Ik stel voor dat de ambassadeur van Congo die sinds kort in België op post is zou uitgenodigd worden voor een debat in onze commissie.

Er kan ook belanghebbend werk worden verricht op het stuk van de parlementaire assemblees.

We moeten ons bescheiden opstellen en afstappen van de houding van de betweterige blanke: er zijn in Congo verkiezingen gehouden onder toezicht van de internationale gemeenschap, het parlement doet zijn werk, en er werd gestemd over wetteksten. We moeten ons geen neokolonialistische of paternalistische houding aanmeten, maar een echt partnerschap aangaan waarin respect voor de ander centraal staat. Elke andere aanpak - dogmatisch, theologisch of ongecontroleerd - is tot mislukken gedoemd.

De vijftigste verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo is een Congolese aangelegenheid. Als de Koning of de eerste minister die viering bijwonen, is dat omdat ze ervoor uitgenodigd werden.

In het kader van het Europese voorzitterschap is België het enige land dat het Afrikadossier, en in het bijzonder de situatie in Congo, op de agenda kan zetten. Dat moeten we ook doen, want sommigen willen zich nu terugtrekken uit de EUSEC RD Congomissie, terwijl er resultaten geboekt worden en we de missie net zouden moeten versterken. Ook bij de EUPOL-missie zien we die terugtrekkingspolitiek. We zullen het debat over MONUC en de terugtrekking ter compensatie van een grotere inzet in Afghanistan moeten voeren, en ook onze steun aan Benin tegen het licht moeten houden.

01.13 Herman De Croo (Open Vld): Ik wil graag het boek *Réforme au Congo, Attentes et désillusions* aanraden.

Ik ben pro deo voorzitter van het centrum 'Expertise for Central Africa'. Ik ben al 30 keer in Congo geweest en heb tientallen seminars gevolgd. Daarop is trouwens ook steeds een lichte jonge, kritische Congolezen aanwezig.

Ons land heeft wel degelijk nog expertise inzake Congo. Ik denk aan het Instituut voor Tropische Geneeskunde, de tropische landbouw die wij van dichtbij volgen, de mensen die in onze Koninklijke Militaire School worden gevormd, de contacten tussen universiteiten en ngo's. Het is niet allemaal voorbij, het is niet allemaal oud vuil.

Aangezien een groot deel van onze middelen voor ontwikkelingssamenwerking naar Congo gaat, hebben wij rechten en mogen wij vragen stellen.

Congo is een reusachtig groot land, met vier officiële talen, 300 gewesttalen en tal van stammen. De begroting van Congo is echter kleiner dan die van Antwerpen en Brussel samen.

Congo heeft twaalf buurlanden en heeft de vreemde eigenschap dat het centrum van het land niet bewoond is. Een boom op twaalf in de wereld groeit in het *forêt congolaise*. De mensen leven aan de rand van het land. Er zijn problemen met grensoverschrijdingen.

Daarnaast kampt Congo met een bevolkingsexplosie: in Kinshasa wonen nu 20 keer meer mensen dan onder het koloniale regime.

Congo produceerde 500.000 ton koper en viel dan terug op 30.000 ton. Het is evident dat er corruptie is, maar corruptie kan alleen gedijen als iemand bereid is iemand anders tot corruptie aan te zetten. Misschien moeten we ons ook vragen stellen over wat er vandaag soms in Europa gebeurt.

Ik deel de bekommernis over de mensenrechten. Ik zie een enorme, disproportionele belangstelling van China. Er is interesse van Zuid-Afrika, van Groot-Brittannië, van Frankrijk. Kunnen wij zeggen dat die landen allemaal fout zijn? Dat zij niet de bekommernissen hebben die wij hebben?

Positief is dat er voor het eerst identiteitskaarten zijn uitgereikt, met het oog op de verkiezingen. Daardoor is ontdekt dat er 40.000 militairen te veel betaald werden.

Wij hebben parlementaire controle over het geld dat wij aanwenden. Wij mogen nagaan of dat geld terecht komt waar het moet zijn, wij mogen vragen stellen over de naleving van de mensenrechten.

Ik raad de minister aan om *fortiter in re* maar *suaviter in modo* te zijn en niet omgekeerd.

01.14 Xavier Baeselen (MR): Ik heb begrip voor uw voorzichtigheid, maar die mag er niet toe leiden dat belangrijke politieke thema's niet worden aangekaart. Het zou goed zijn dat de commissie weet welke

actoren u er zal ontmoeten.

Ik sluit me aan bij de bedenking van de heer Van der Maelen, die stelt dat het in ons belang is dat België en Europa met één stem spreken met betrekking tot de politieke boodschap die we aan Congo willen overbrengen. De Europese landen in de Veiligheidsraad doen vaak een beroep op België. Het is dan ook belangrijk dat we een duidelijke gedragslijn volgen.

01.15 Minister **Steven Vanackere** (*Frans*): We mogen inderdaad inschikkelijk noch arrogant zijn. We moeten een einde maken aan de discussie over de stijl. Het is niet omdat een minister respectvol spreekt dat hij zich inschikkelijk opstelt. Ieder vogeltje zingt zoals het gebekt is.

Ik zal ook een Latijnse uitdrukking gebruiken: "fortes fortuna iuvat", want ik zal misschien een beetje geluk nodig hebben. Bovendien moeten we een realistische kijk hebben op de aspecten die ons optimistischer kunnen stemmen.

Ik heb de voorbije maanden met tal van gesprekspartners gepraat, onder meer met de ambassadeur van Congo. Ik heb hem trouwens onder vier ogen gezegd dat ik de reactie op de uitlatingen van de heer De Gucht overdreven vind en dat het niet in het belang van Congo is dat een te heftige reactie het land van de EU verwijderd.

Congo en de Congolezen hebben er belang bij op internationaal vlak zoveel mogelijk bondgenoten te zoeken. Het is dus verstandig gematigd te reageren - dat trachten wij ook te doen - zelfs op mogelijk kwetsende uitspraken.

(*Nederlands*) De enige manier om vat te krijgen op de situatie, is door te investeren in een duurzame relatie en door een duurzaam begrip te hebben van wat er op het terrein gebeurt.

Eén maand van gesprekken met tal van Congokenners en één week in Congo zullen van mij niet eensklaps een specialist maken, al moet een minister van Buitenlandse Zaken uiteraard wel de ambitie hebben dat te worden. België kan immers nog steeds een unieke rol spelen in de manier waarop de internationale gemeenschap naar Congo kijkt. Wij moeten onze expertise opnieuw zo sterk mogelijk uitbouwen, zodat de internationale gemeenschap de mening van België wil kennen als het over Congo gaat. Uit mijn gesprek met mevrouw Clinton heb ik kunnen opmaken dat de internationale gemeenschap ook verwacht dat België die rol opneemt. Dat veronderstelt langetermijninvesteringen.

In de analyses die ik hier vandaag heb gehoord, lijken bepaalde aspecten overbelicht en andere onderbelicht. Ik denk dat alleen de heer De Croo heeft gesproken over de budgettaire context. Dat de fiscale ontvangsten van een enorm land als Congo even groot zijn als de ontvangsten uit een grote Belgische stad, lijkt mij een vaststelling waar meer aandacht aan moet worden besteed. De Congolese bodemrijksdommen zouden een basis moeten kunnen zijn waarop een staat kan worden uitgebouwd, waarmee een leger kan worden betaald en de corruptie kan worden bezworen.

(*Frans*) Investeren in de DRC opdat het land niet geïsoleerd zou raken van de rest van het Afrikaanse continent, is mijns inziens een belangrijke geostrategische uitdaging. Daarom heb ik niet alleen Congo bezocht, maar ook Rwanda en Burundi. Door te bestuderen hoe de DRC haar problemen – niet alleen ten aanzien van onszelf, maar vooral ten aanzien van haar buurlanden - kan aanpakken, kunnen we uitmaken hoe we de zaken kunnen vooruithelpen.

(*Nederlands*): Dat er een verschil zou bestaan tussen de reactie van ons land en die van de Europese Commissie is niet juist. Net als mevrouw Ashton en de heer Barroso zijn wij solidair: wij vinden eveneens dat het geen pas geeft om iemand een visum te weigeren omwille van een bepaalde verklaring. Wel is het zo dat ik als nieuwe minister van Buitenlandse Zaken duidelijk moet definiëren op welke manier ik de relatie en de dialoog met dit land wil aangaan.

Recentelijk is de relatie vooral omwille van bepaalde uitlatingen getroebleerd geraakt. Dat wil niet zeggen dat ik me zou distantiëren van de inhoud van die verklaringen. Ik wil ook klaar en duidelijk zeggen waar het op staat, maar wel op zo'n manier dat men aan de andere kant van de lijn niet dadelijk de telefoon inhaakt.

Ik wil ook nog aangeven met wie ik over de humanitaire kwestie heb gesproken. Ik had zelf een gesprek met Alan Doss en met Roeland van de Geer, de vertegenwoordiger van de EU.

Ik kan trouwens verzekeren dat dit thema bij elke mogelijke gelegenheid ter sprake komt, en dit met de overduidelijke bedoeling om hierin vooruitgang te boeken.

We zetten bovendien concrete stappen om iets aan de situatie te doen. Ik denk aan onze participatie in het Congolese STAREC-programma in de strijd tegen seksueel geweld. Voorts kan ik in verband met de MONUC vredesmissie zeggen dat wij de leden van de Verenigde Naties sterk hebben aangespoord om enkele initiatieven te nemen.

De heer De Vriendt zei dat enkele rapporten erop aandrongen om de steun stop te zetten. De rapporten die hij citeert, zeggen echter dat we de modaliteiten van die militaire ondersteuning moeten aanpassen zodat er meer aandacht is voor de aanpak van de humanitaire situatie. Er is geen sprake van een stopzetting ervan. Zo kan MONUC bijvoorbeeld een grotere rol spelen bij het garanderen van meer veiligheid voor de burgers.

Die elementen zijn ook opgenomen in het vernieuwde mandaat, dat eind december is overeengekomen in de Verenigde Naties en nog voor vijf maanden geldt.

Wij blijven overigens een C130 ter beschikking stellen en we werken ook mee aan de *security sector reform*.

Mijn reistraject leidt overigens naar Kinshasa, Goma, Kigali en Bujumbura.

Ik zal mijn collega van Buitenlandse Zaken zien en het staatshoofd, alsook een aantal parlementsleden en de voorzitter van het Parlement. Uiteraard praten we ook met een aantal internationale actoren. In Goma zal ik praten met de mensen van MONUC. Ik kan ook bevestigen dat we een representatief staal van Belgen zullen zien.

Verder werd er veel gevraagd over ontwikkelingshulp.

In zijn politiek testament geeft Leo Tindemans vijf adviezen aan om het even welke minister van Buitenlandse Zaken. Een van die vijf punten is het dichterbij elkaar brengen van ontwikkelingspolitiek en buitenlands beleid. We moeten ophouden met denken dat ons enige instrument die 65 of 75 miljoen is. Het doorbreken van het isolement van Congo en zorgen voor de toenadering tussen Rwanda en de RDC zijn zaken die in de grond veel meer effect hebben voor de stabilisering dan de keuzes die men maakt in de ontwikkelingshulp.

(Frans) Om op uw vraag over de Evenaarsprovincie te antwoorden, mevrouw Boulet, kan ik zeggen dat die provincie zeer moeilijk toegankelijk is, en dat het daarom niet gemakkelijk is om precieze informatie te verkrijgen over de situatie aldaar. Op grond van de informatie waarover wij vandaag beschikken, meen ik te kunnen stellen dat er vooral sprake is van een lokaal etnisch conflict. De MONUC-troepen zijn er beperkt aanwezig, al werd er eind 2009 wel versterking gestuurd naar de streek rond Gemena.

(Nederlands): Ik heb eigenlijk vooral geluisterd en ik geloof ook dat wij allemaal met een aantal punten akkoord kunnen gaan. Men kan mij niet vragen om luidop kritiek te geven op een nog steeds zorgwekkende situatie, maar men mag ook niet blindelings vertrouwen op een goede afloop. Er zijn ernstige problemen en de evolutie is niet onverdeeld positief. Wel volg ik de redenering van de heer Flahaut dat wij moeten blijven zorgen dat er naar ons wordt geluisterd. Daartoe is een blijvende dialoog nodig, waarin we ook aandacht moeten blijven schenken aan de positieve ontwikkelingen.

Het Congolese Parlement heeft debatten gevraagd over de corruptie en is dus vragende partij om in deze kwestie vorderingen te maken. Er zijn dus ook in Congo tal van mensen die niet liever willen dan een positieve ontwikkeling. Volgens mij zal een aanmoedigingspolitiek van onze kant meer vruchten afwerpen dan een gesloten en veroordelende houding.

Ik zal proberen een andere stijl te hanteren en hoop dat de spreuk 'fortes fortuna iuvat' ook hier zal gelden.

01.16 Bruno Tuybens (sp.a): Wat mij betreft, is het debat een aaneenschakeling geweest van herhalingen van wat eerder al in diverse debatten over Congo is gezegd. Wij hebben wel een aantal pertinente en gedetailleerde vragen gesteld, maar vrij nietszeggende antwoorden gekregen. Volgens mij moeten we dus nadenken over hoe we zo een debat net voor een reis van de minister van Buitenlandse Zaken kunnen houden. Een gesloten vergadering is misschien aangewezen. Ik heb zeer zeker begrip voor de terughoudendheid van de minister om diplomatieke redenen, maar zo blijven wij natuurlijk wel op onze honger.

01.17 Minister Steven Vanackere (*Nederlands*): Dat heeft niets te maken met diplomatie, maar met de werkwijze van de commissie, waarmee iedereen heeft ingestemd. We hebben gekozen voor een gedachtewisseling en niet voor het stellen van vragen. Ik heb er geen probleem mee dat de onbeantwoorde vragen later nog eens aan bod komen.

01.18 Bruno Tuybens (sp.a): Ik heb ook al aan de voorzitter gezegd dat de minister in een gesloten vergadering meer informatie zou kunnen geven over zijn reis naar Congo.

De **voorzitter**: We zullen eens nadenken over die suggestie.

01.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik denk dat er veel meer problemen zijn dan wat nu aan bod is gekomen, zoals de rol van de MONUC, de interactie met Congolese regeringsleden, de impact op het terrein en de contacten met de Congolese gesprekspartners over de mensenrechten. Na de reis van de minister zal ik daarover meer vragen stellen. Ik ben het niet eens met het idee van de besloten vergadering, want het brede publiek heeft recht op informatie.

De **voorzitter**: We wensen de minister een succesvolle missie naar Congo.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.24 uur.

La discussion des questions est ouverte à 10 h 23 par M. Geert Versnick, président.

01 Échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur sa mission en République démocratique du Congo et questions jointes de

- Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la situation dans la région Congo-Équateur" (n° 17641)
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "le rapport de Human Rights Watch concernant l'Est du Congo" (n° 17841)
- Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "le rapport de Human Rights Watch sur les attaques de civils dans l'Est du Congo" (n° 17857)
- M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations du gouvernement congolais à propos de Karel De Gucht le 6 janvier" (n° 18136)
- M. Bruno Tuybens au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les relations entre le Congo et Karel De Gucht" (n° 18141)
- M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la célébration du 50^e anniversaire de l'indépendance du Congo" (n° 18184)
- M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la position de la Belgique concernant les critiques émises par le Conseil de sécurité à propos de l'intervention de la MONUC au Congo et l'attitude du pays à l'égard du conflit dans l'Est du territoire" (n° 18185)
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la visite du ministre au Congo" (n° 18217)
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les crimes de guerre et crimes contre l'humanité à l'Est du Congo" (n° 18218)
- M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes

institutionnelles sur "les déclarations de M. Tambwe, ministre des Affaires étrangères de la RDC" (n° 18223)

- M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les troubles persistants dans la région Kungu en province du Sud-Ubangi" (n° 18224)

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la mission prochaine du ministre au Congo" (n° 18225)

- M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les relations entre le Royaume de la Belgique et la RDC" (n° 18231)

- Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la visite du ministre en République démocratique du Congo" (n° 18236)

Le **président**: De nombreuses questions relatives à la situation au Congo ayant été déposées, il a été convenu avec le ministre d'organiser un échange de vues à la lumière de sa visite en RDC.

Après une brève introduction par le ministre, les membres auront l'occasion de poser des questions. Après le retour du ministre de la RDC, un débriefing sera organisé.

Le ministre ne fera évidemment pas de déclarations publiques lourdes de sens qui risqueraient de compromettre sa mission.

Chaque groupe disposera d'une dizaine de minutes pour poser ses questions. D'autres membres pourront demander la parole ensuite. Je vous invite instamment à faire preuve de concision et de ne pas tomber dans les redites.

01.01 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): Une semaine avant mon départ pour le Congo, je veux surtout être à l'écoute des considérations que le Parlement juge importantes en ce qui concerne mon voyage.

Mon voyage poursuit quatre objectifs. Il s'agit tout d'abord d'une visite de découverte. Je veux éviter de mettre pour la première fois le pied sur le sol congolais en juin 2010, à l'occasion des cérémonies de commémoration de l'indépendance. Un deuxième objectif est la préparation de notre visite en 2010. Bien que l'on attende certaines choses de la Belgique, nous devons nous garder de nous approprier l'événement. La commémoration appartient principalement aux Congolais. Troisièmement, je considère ma visite comme une visite amicale destinée à illustrer la normalisation de nos relations. Quatrièmement, je me rendrai au Congo mais aussi au Rwanda et au Burundi.

J'ai évidemment en tête une série d'intentions. Je suis un pragmatique, intéressé surtout par des mesures concrètes. À quelques jours de mon départ, je ne dresserai toutefois pas l'inventaire de tout ce que cela peut recouvrir. Je préfère revenir vous présenter ici à mon retour les résultats de mon approche.

Dans le cadre de la discussion sur le style et la manière de s'exprimer, j'estime qu'il faut avant tout mettre l'accent sur le contenu. Des analyses sévères ont été faites de la situation au Congo et si pénibles soient-elles, elles sont fondées sur des faits. C'est également le cas des déclarations récentes faites par le commissaire européen De Gucht. Les différents observateurs, qu'il s'agisse d'organisations sans responsabilité politique, telles que Human Rights Watch, ou d'organisations qui assument au contraire une telle responsabilité, s'accordent en grande partie pour souligner la gravité de la situation.

Je suis néanmoins convaincu qu'il convient de faire preuve de la plus grande prudence dans la manière de dénoncer le problème. Si le style prime le contenu, les résultats seront moins fructueux.

J'entends dire que l'on est en droit d'attendre des autorités congolaises qu'elles réagissent de manière aussi équilibrée que possible à des déclarations et à des analyses. Les déclarations et l'analyse sont une chose. Je pense qu'il est important de comprendre qu'une certaine réserve et une certaine prudence sont également de mise au moment de tirer des conclusions.

01.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): L'amélioration des relations entre le peuple congolais et les populations de la région des Grands Lacs est essentielle. Il serait intéressant d'auditionner les membres du Centre national de coopération au développement (CNCD) qui ont préparé un rapport relatif à la situation politique de la région des Grands Lacs.

Concernant la situation à l'Ouest du Congo, il avait été dit que la Belgique allait envoyer des renforts pour aider le président Kabila. Puis, un communiqué a démenti cette rumeur. Or, plus de 90 000 personnes auraient fui les violences intercommunautaires qui avaient éclaté à la fin du mois d'octobre dans le Nord-Ouest de la RDC.

Si les personnes qui se sont réfugiées au Congo Brazzaville ont reçu de l'aide, les déplacés internes, qui sont près de 40 000, sont toujours sans assistance. Compte tenu de la désinformation ambiante, pourriez-vous communiquer les dernières nouvelles et donner votre point de vue sur la situation à l'Ouest de la RDC?

Il serait important en outre de tenir compte du pillage des ressources naturelles à l'Est et des violences qui subsistent surtout dans le Sud-Kivu. Il faudrait également examiner si de nouvelles opérations sont envisageables avec le Rwanda en ce qui concerne la question des Forces démocratiques de libération du Rwanda (FDLR) et de la démobilisation.

01.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je comprends la discrétion dont le ministre fait preuve avant son importante visite au Congo. Je souhaiterais néanmoins disposer d'un aperçu des contacts avec les autorités congolaises concernant les droits de l'homme. La situation en cette matière est en effet dramatique.

Quelles sont les intentions du ministre à cet égard? Je m'inquiète beaucoup de l'entendre qualifier sa visite d'amicale.

01.04 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): Dès que j'ai pris mes fonctions comme ministre des Affaires étrangères, j'ai dit combien je haïssais et condamnais la situation qui règne en RDC sur le plan humanitaire. Dois-je le répéter sans arrêt? Il me paraît important que nous puissions conclure des arrangements de façon à ce que les termes de "visite amicale" ne soient pas mal interprétés.

01.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je comprends tout à fait que le ministre fasse ces remarques. Néanmoins, j'espère qu'il répondra à mes questions. Tout débat consacré au Congo est fondamentalement un débat sur la situation des droits de l'homme.

Mon groupe est opposé au fait que la MONUC soutienne l'opération militaire menée par l'armée régulière congolaise, opération baptisée Kimia II. Des ONG telles que Human Rights Watch (HRW) plaident en faveur d'un arrêt de cette opération parce que dans son cadre, de graves violations des droits de l'homme sont commises.

Que pense le ministre du rapport de HRW de décembre? Les Nations Unies continueront-elles à apporter leur soutien à des opérations dans le cadre desquelles de graves violations des droits humains sont le cas échéant perpétrées? Au moment de la renégociation du mandat de la MONUC, la Belgique a plaidé en faveur d'une protection accrue de la population civile. Quelles garanties avons-nous que cet objectif sera atteint cette fois-ci? L'envoi d'une force d'intervention humanitaire au vrai sens du terme dans l'Est du Congo est-elle à l'ordre du jour à l'échelle internationale?

Dans quelle mesure le ministre s'est-il déjà mis en rapport avec les autorités congolaises afin d'aborder avec elles les violations des droits de l'homme? La corruption dans le cadre de l'affectation de l'aide financière qui relève de la coopération au développement sera-t-elle à l'ordre du jour du programme de la visite du ministre en RDC? Que pense le ministre du dilemme qui tient au fait que, d'une part, il est impératif que l'aide financière accordée soit bien dépensée et que, d'autre part, un gel de notre aide toucherait la population?

01.06 Hilde Vautmans (Open Vld): J'aimerais que le ministre nous livre une analyse plus large de la

situation sur le terrain. Il parle d'une visite amicale mais, entre amis, on doit aussi oser se dire la vérité. Je souhaiterais également des informations plus précises sur le programme du voyage.

Le ministre dit à juste titre qu'il ne veut pas s'approprier la célébration des 50 ans d'indépendance mais il précise qu'un apport de la Belgique sera peut-être demandé. Des moyens financiers ou une aide à l'organisation sont-ils prévus pour aider les Congolais à mettre sur pied les cérémonies de commémoration?

Que pense le ministre du rapport de *Human Rights Watch*? J'ai demandé au président que ce rapport soit examiné en détail ici et que des représentants de *Human Rights Watch* soient éventuellement invités à assister à la réunion.

Comment se déroulent les négociations sur le mandat de la MONUC?

Le ministre doit impérativement tenir compte du fonctionnement des institutions au Congo et de la corruption qui y règne.

Je le dis et je le répète: le respect des droits de l'homme est fondamental.

De nombreux efforts ont été consentis avec la Défense afin d'assurer la formation de l'armée congolaise. Force est de constater que de nombreux méfaits sont toujours perpétrés tant par l'armée gouvernementale que par les autres forces armées. Le fonctionnement de l'armée et l'acquittement du solde des militaires sont essentiels.

La violence sexuelle doit également être prise en considération car il serait question de génocide sexuel à l'encontre des femmes. On déplore par ailleurs une recrudescence des mutilations sexuelles au Congo.

La RDC a en outre tendance à mépriser le travail des ONG. Un communiqué du 6 janvier 2010 préconise la peine de mort pour les présidents d'ONG. J'espère que le ministre mettra la question sur le tapis.

La tiédeur des réactions belges en ce qui concerne les propos de Karel De Gucht nous a quelque peu déçus. Il est opportun qu'un pays défende le droit de ses concitoyens à se déplacer vers un autre pays. Le ministre doit aborder cette question avec ses interlocuteurs.

01.07 Bruno Tuybens (sp.a): C'est le premier débat global sur le Congo depuis l'entrée en fonction du nouveau ministre des Affaires étrangères. Beaucoup de choses ont été rappelées mais de nouveaux éléments ont également été invoqués, surtout en ce qui concerne les droits de l'homme.

Il ressort du rapport des NU de décembre 2009 que l'opération Kimio II menée contre les FDLR n'a pas eu les résultats escomptés et n'a fait qu'aggraver en fait les souffrances sur le plan humanitaire. Il ressort aussi d'un récent rapport de Human Rights Watch qu'aussi bien les FDLR que les FARDC se sont une nouvelle fois rendus coupables de violations massives des droits de l'homme.

Comment la Belgique espère-t-elle contribuer à la pacification du Kivu? Quels efforts faisons-nous pour mettre en place au Congo un secteur de la sécurité transparent, responsable qui fonctionne bien? Qu'entreprenons-nous face aux membres des FDLR qui opèrent à partir de notre pays?

Dans les circonstances actuelles, est-il bien opportun d'augmenter le budget de la coopération au développement au Congo? Le ministre dénoncera-t-il la corruption et l'autoritarisme du régime à Kinshasa? Lors de ses entretiens, posera-t-il des conditions à la poursuite de l'aide?

01.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): Chacun semble s'accorder pour dire que la situation au Congo n'a pas évolué favorablement depuis la période électorale de 2005-2006. Sommes-nous tous d'accord à ce sujet?

Le gouvernement a commis deux erreurs.

La première est le renforcement de notre aide bilatérale. En centralisant tout le pouvoir, en muselant le Parlement et en terrorisant tous les opposants, le gouvernement actuel s'apparente en effet de plus en plus au régime mobutiste. Les quelques mouvements de saine opposition dans le pays voient dans le

renforcement de l'aide en provenance de Bruxelles un signal de soutien à la politique actuelle. Nous ne plaidons pas pour la suppression de cette aide mais nous souhaitons que notre aide annuelle de 65 millions d'euros soit affectée différemment, par exemple au profit de ces oppositions saines.

Notre deuxième erreur est d'avoir donné au Congo l'impression que nous nous distançons de la réaction des instances européennes. La réaction extrêmement tiède d'Yves Leterme est diamétralement opposée à la fermeté de M. Barroso et de Mme Ashton, lesquels soutiennent ardemment Karel De Gucht.

Avec ses 65 millions d'euros d'aide annuelle, la Belgique n'a pas d'influence sur le Congo. Nous n'aurons une influence que si nous agissons de concert avec l'Union européenne pour donner un signal au Congo.

Enfin, il semble que le ministre veuille maintenir le dialogue avec le Congo. J'ai vécu le débat qui a eu lieu à la Chambre à la fin des années quatre-vingts à propos de notre politique congolaise et j'ai le sentiment d'assister à un remake.

Donner de l'argent à un pays mal géré n'a aucun sens. Entre 1960 et 1990, la Belgique a donné 260 milliards de francs belges au Congo et début des années 90 nous avons uniquement trouvé une situation catastrophique. Ce n'est pas une raison pour laisser tomber le Congo mais nous devons tout mettre en œuvre pour mettre sur pied une bonne administration au Congo.

01.09 Francis Van den Eynde (VB): Ce n'est à présent aucunement le moment le plus opportun pour rendre une visite de courtoisie à un pays qui a récemment encore interdit l'accès à son territoire à un ancien ministre belge des Affaires étrangères parce qu'il avait prétendument tenu des propos trop critiques et injurié le pays. La réaction officielle de la Belgique est beaucoup trop frileuse. Entre-temps, nous continuons à injecter de l'argent au Congo, à savoir quelque 80 millions d'euros par an. Ces énormes montants que la Belgique a investi au Congo depuis 1960 déjà n'ont en fait jamais produit de résultats. La démocratie y est inexistante et l'armée que nous avons aidée à mettre sur pied a un comportement scandaleux. La politique congolaise de la Belgique de ces 50 dernières années est une vraie catastrophe! Il est grand temps de changer le fusil d'épaule.

01.10 Georges Dallemagne (cdH): Les voyages au Congo sont délicats pour chaque ministre belge des Affaires étrangères. La situation est très difficile aujourd'hui et je comprends donc très bien votre pragmatisme et votre prudence.

Le dernier "Global Hunger Report" montre que la malnutrition au Congo est la plus grave au monde. Ce problème concerne de près l'histoire et l'avenir de nos relations. Le principe de responsabilité et de protection doit toujours prévaloir. Nous devons tenter de poursuivre un dialogue politique extrêmement fort avec le gouvernement congolais et ne jamais accepter ce qui se passe là-bas. C'est à raison que la Commission européenne a pleinement soutenu les propos de notre ancien ministre des Affaires étrangères. La situation à l'Est du Congo exige que nous adoptions de nouvelles méthodes pour obtenir enfin des résultats en termes de protection des citoyens congolais. C'est pourquoi nous devrions aborder de nouveau la question de l'engagement européen dans une force humanitaire.

La dernière mission de la commission au Conseil de Sécurité de l'ONU a montré que nous ne pouvions pas attendre de modification radicale en termes d'engagement pour protéger les civils.

La détérioration de la situation dans la province de l'Équateur continue. Les organisations humanitaires n'ont pas accès à ces territoires. Or, il importe de mettre un terme aux règlements de compte et aux tueries. Nous attendons la réponse de la Belgique à l'appel du HCR concernant les réfugiés arrivés au Congo-Brazzaville et dont la situation est très préoccupante.

Par ailleurs, nous ne pouvons pas tolérer la mise à l'écart du parlement, de la société civile, des syndicats et des ONG au profit de la mise en place d'un pouvoir très autoritaire à Kinshasa.

Je suis cependant favorable à une politique d'engagement en matière de coopération. Nous devons poursuivre notre travail. L'aspect environnemental ne doit cependant pas être négligé, et la Belgique peut apporter une expertise en ce domaine.

Enfin, il est temps que nous recevions un rapport complet sur notre coopération militaire: dans quelle mesure a-t-elle permis d'éviter des crimes de guerre et contre l'humanité? Il convient aussi de poursuivre les responsables de ces crimes et de savoir jusqu'à quel point la MONUC a été impliquée dans des opérations au cours desquelles ces crimes de guerre ont été commis.

01.11 Roel Deseyn (CD&V): Le Congo constitue peut-être le dossier le plus important de la diplomatie belge. Les déclarations à l'emporte-pièce sont à proscrire mais cela ne doit pas empêcher les parlementaires d'exprimer leurs préoccupations.

Les violations des droits de l'homme rapportées par les ONG ne datent pas d'hier puisque des cas graves ont été signalés dès le mois de juin.

Mardi dernier, la commission a reçu le rapport de suivi concernant les objectifs du millénaire. Il conviendrait, à ce propos, de poser un certain nombre de questions sur le Congo au ministre compétent.

Notre expérience et notre savoir-faire dans ce dossier sont reconnus internationalement mais, pour prendre quelque initiative, nous devons pouvoir réunir autour d'une table tous les acteurs concernés par le dossier congolais, à tous les niveaux administratifs.

Nous devons être bien conscients du contexte dans lequel nous évoluons mais il convient par ailleurs d'être très ambitieux en ce qui concerne nos objectifs en matière de lutte contre la corruption, de questions d'éthique, de droits de l'homme, etc. On peut assurément discuter de la manière d'aborder un sujet, mais on peut aussi s'attendre de la part de nos ministres et des commissaires européens qu'ils soulèvent les différentes questions et qu'ils rendent des comptes aux représentants du peuple.

En raison des besoins urgents du peuple congolais, il faut chercher à mener un dialogue aussi sensé et adulte que possible. Étant donné que les ONG doivent toujours être patronnées par une autorité et légitimées par la population locale, nous devons continuer de considérer le régime comme notre premier interlocuteur. Avec l'UE, il nous appartiendra de trouver un équilibre entre l'aide, d'une part, et notre exigence d'obtenir des résultats concrets et mesurables sur le terrain, d'autre part.

C'est pourquoi nous demandons que la bonne administration et la lutte contre la corruption continuent de figurer parmi les thèmes à aborder et qu'on aille plus loin dans la voie de l'aide budgétaire directe si les résultats souhaités ne sont pas atteints.

Dans le cadre du dialogue avec les autorités congolaises, il convient, en vue d'une affectation optimale des moyens, de mettre l'accent sur le rôle à jouer par les ONG locales et par d'autres organisations de la société civile. Une telle approche permettrait de faire parvenir à ces organisations une partie des moyens financiers destinés à la lutte contre les grands problèmes auxquels est confronté le pays.

01.12 André Flahaut (PS): Je salue le fait que le ministre souhaite écouter les avis avant de se rendre au Congo. Nous n'avons pas entendu parler du Rwanda ni du Burundi, où il y a pourtant des problèmes aussi!

Il est nécessaire d'obtenir une note concertée du gouvernement sur sa politique africaine dans tous ses aspects. Je me demande parfois si la Belgique a encore l'intention de faire quelque chose pour le Congo. Je n'ai pas entendu un seul propos positif ce matin. Pourtant, il y a des choses qui avancent. Sans doute plus vite avec les Chinois aujourd'hui, puisque nous ne sommes plus là, et avec les Français demain, puisque nous hésitons à revenir. À nous de savoir ce que nous voulons faire, et c'est en allant sur place que vous vous rendrez le mieux compte de la situation.

L'objectif à poursuivre est un dialogue adulte. Je suggère que l'ambassadeur du Congo qui vient d'arriver en Belgique soit invité à débattre devant cette commission.

Un travail intéressant peut également être fait au niveau des assemblées parlementaires.

Nous devons être modestes et abandonner cette attitude de Blanc donneur de leçons: le Congo a connu des élections contrôlées par la communauté internationale, il dispose d'une assemblée qui travaille, et des textes ont été votés. Pas de néocolonialisme ni de paternalisme, mais un vrai partenariat impliquant, avant tout, le respect de l'autre. Toute autre approche, dogmatique, théologique ou désordonnée, est vouée à l'échec.

Le cinquantième anniversaire de l'indépendance est l'affaire des Congolais, pas des Belges. Si le Roi ou le Premier ministre y assistent, ce sera parce qu'ils y auront été invités.

Dans le cadre de la présidence européenne, la Belgique est la seule à pouvoir inscrire le dossier africain à l'ordre du jour, et en particulier le Congo. Il faut le faire à cause de la question de l'EUSEC, dont certains veulent aujourd'hui se désengager alors que ce mécanisme fonctionne et qu'il faudrait le renforcer. Un désengagement s'est produit aussi au sein d'EUPOL. Le débat de la MONUC et du désengagement au profit de l'Afghanistan devra être mené, ainsi que celui de notre soutien aux Béninois.

01.13 Herman De Croo (Open Vld): C'est avec plaisir que je recommande le livre *Réforme au Congo, Attentes et désillusions*.

Je suis président pro deo du centre "Expertise for Central Africa". Je suis déjà allé au Congo à 30 reprises et j'ai suivi des dizaines de séminaires dans lesquels on rencontre d'ailleurs toujours un contingent de jeunes Congolais critiques.

Notre pays jouit encore, c'est évident, d'expertise en ce qui concerne le Congo. Je pense, entre autres, à l'Institut de médecine tropicale, à l'agriculture tropicale que nous suivons de près, aux personnes formées dans notre École royale militaire ou encore aux contacts entre les universités et les ONG. Tout n'a pas disparu et n'est pas bon à jeter.

Étant donné qu'une grande part de nos moyens destinés à la coopération au développement va au Congo, nous avons des droits et notamment celui de poser des questions.

Le Congo est un pays gigantesque qui compte quatre langues nationales, 300 langues régionales et d'innombrables ethnies. Et pourtant, le budget du Congo est moins élevé que celui d'Anvers et de Bruxelles réunies.

Le Congo a douze voisins et présente une spécificité curieuse. Je fais allusion au fait que le centre du pays est inhabité, ce qui a pour conséquence qu'un arbre sur douze dans le monde pousse dans la forêt congolaise. La population vit en lisière des frontières du pays, ce qui entraîne des problèmes de franchissements frontaliers.

En outre, le Congo est confronté à une explosion démographique. Kinshasa compte actuellement vingt fois plus d'habitants que sous le régime colonial.

Le Congo produisait jadis 500 000 tonnes de cuivre et sa production n'est plus aujourd'hui que de 30 000 tonnes. Il est évident qu'il y a de la corruption mais la corruption ne peut prospérer que si quelqu'un est disposé à inciter quelqu'un d'autre à s'y livrer. Nous devrions peut-être nous interroger également sur ce qu'il se passe parfois aujourd'hui en Europe.

Je partage la préoccupation de mes collègues qui ont évoqué les violations des droits de l'homme en RDC. Je constate cependant que la Chine s'intéresse beaucoup, et même outrancièrement, à ce pays. D'autres États y sont attentifs, comme l'Afrique du Sud, la Grande-Bretagne et la France. Pouvons-nous affirmer que tous ces pays sont dans l'erreur, qu'ils ne partagent pas nos préoccupations?

La délivrance, pour la première fois, de cartes d'identité à l'occasion des élections en RDC constitue un élément positif. Cette distribution a permis de constater que 40 000 militaires de trop recevaient une solde.

Nous exerçons un contrôle parlementaire sur l'argent dont nous faisons usage. Nous avons le droit de

contrôler si cet argent arrive là où il doit arriver, de nous interroger sur le respect des droits de l'homme.

Je recommande au ministre d'être *doux dans la forme* mais *courageux dans le fond* et pas le contraire.

01.14 **Xavier Baeselen** (MR): Je comprends votre prudence, mais il ne faut pas qu'elle empêche d'aborder les questions politiques importantes. Il serait bon que la commission sache quels acteurs vous rencontrerez sur place.

Je rejoindrai la réflexion de M. Van der Maelen selon laquelle nous avons intérêt à ce que la Belgique et l'Europe parlent d'une seule voix en matière de message politique à transmettre au Congo. Les pays européens du Conseil de sécurité se tournent souvent vers la Belgique, il est donc important que nous ayons une ligne de conduite.

01.15 **Steven Vanackere**, ministre (*en français*): Il convient effectivement de n'être ni complaisant ni arrogant. Il faut mettre un terme à la discussion sur le style. Ce n'est pas parce qu'un ministre s'exprime respectueusement qu'il se montre pour autant complaisant. Je parle conformément à ma manière d'être.

J'emploierai aussi une expression latine: "Fortes fortuna iuvat", car j'aurai peut-être besoin d'un peu de chance. En outre, il convient de percevoir de manière réaliste les éléments susceptibles de nous rendre plus optimistes.

J'ai parlé avec beaucoup d'interlocuteurs ces derniers mois, notamment avec l'ambassadeur du Congo. Je lui ai fait d'ailleurs remarquer en privé que je trouvais la réaction aux propos de M. De Gucht exagérée et qu'il n'était pas dans l'intérêt du Congo de s'aliéner l'UE par une réaction trop vive.

Il est dans l'intérêt du Congo et des Congolais de rassembler le plus d'alliés sur le plan international. Il convient donc de rester pondéré dans ses réactions, comme nous essayons de l'être, même par rapport à des propos qui peuvent blesser.

(*En néerlandais*) Le seul moyen de maîtriser la situation, c'est d'investir dans une relation durable et de faire preuve de compréhension durable pour ce qui se passe sur le terrain.

Il est évident qu'un mois d'entretiens avec de nombreux connaisseurs de la question congolaise et un séjour d'une semaine au Congo ne suffiront pas à faire subitement de moi un spécialiste de la RDC, quoique tout ministre des Affaires étrangères doive évidemment nourrir cette ambition. La Belgique peut toujours jouer un rôle unique en influant sur l'image que se fait du Congo la communauté internationale. Nous devons reconstruire autant que possible notre expertise pour que cette communauté internationale soit à nouveau désireuse de connaître l'opinion de la Belgique à propos du Congo. J'ai pu déduire de mon entrevue avec Mme Clinton que la communauté internationale aussi attend de notre pays qu'il joue ce rôle, ce qui suppose de notre part des investissements sur le long terme.

Dans les analyses que j'ai entendues aujourd'hui, certains aspects me semblent trop mis en lumière et d'autres pas assez. Je pense que seul M. De Croo a parlé du contexte budgétaire. Le constat selon lequel les recettes fiscales d'un pays aussi énorme que le Congo sont équivalentes à celles d'une grande ville belge, mérite selon moi plus d'attention. Les ressources naturelles du Congo devraient pouvoir servir de base à la construction d'un État, au paiement d'une armée et à l'enrayement de la corruption.

(*En français*) Investir pour que la RDC ne soit pas isolée dans le continent africain me semble un sujet d'importance géostratégique et c'est pourquoi j'ai souhaité ne pas me rendre uniquement au Congo, mais aussi au Rwanda et au Burundi. Étudier comment la RDC sera capable de gérer ses problèmes – non seulement par rapport à nous, mais surtout par rapport à ses voisins – pourrait nous permettre de voir comment faire avancer les choses.

(*En néerlandais*) Il est inexact que notre pays aurait eu une réaction différente de celle de la Commission européenne. Nous sommes solidaires, tout comme Mme Ashton et M. Barroso: nous trouvons également inconvenant de refuser un visa à quelqu'un parce qu'il a fait une déclaration déterminée. Cependant, en tant que nouveau ministre des Affaires étrangères, il se trouve que je dois clairement définir de quelle manière je souhaite entamer des relations et un dialogue avec ce pays.

Ces relations ont été récemment perturbées, principalement à cause de certaines déclarations. Cela ne signifie pas que je me distancie du contenu de ces déclarations. Je voudrais aussi dire clairement ce qu'il en est exactement mais de manière telle qu'on ne raccroche pas aussitôt le téléphone à l'autre bout de la ligne.

Je voudrais également préciser avec qui j'ai abordé la question humanitaire. J'ai même eu un entretien avec Alan Doss et avec Roeland van de Geer, le représentant de l'UE.

Je peux d'ailleurs vous assurer que ce sujet est abordé chaque fois que l'occasion se présente, dans le but bien évidemment d'aller de l'avant en cette matière.

Nous effectuons également des démarches concrètes pour remédier à la situation. Je songe à notre participation au programme congolais STAREC de lutte contre les violences sexuelles. En ce qui concerne la MONUC, la mission de paix au Congo, nous avons instamment demandé aux membres des Nations Unies de prendre un certain nombre d'initiatives.

M. De Vriendt a déclaré que certains rapports comprenaient des appels à la suppression des aides. Or loin de défendre cette thèse, les auteurs de ces rapports affirment plutôt qu'il convient de modifier les modalités de cet appui militaire de façon à accorder davantage d'importance à la situation humanitaire. Ainsi, la MONUC pourrait œuvrer davantage en s'engageant en faveur de la sécurité des citoyens.

Ces éléments ont également été intégrés au nouveau mandat convenu fin décembre au sein des Nations Unies et qui s'achèvera dans cinq mois.

Nous continuons par ailleurs à mettre un C-130 à la disposition de ces opérations et nous collaborons à la réforme du secteur de la sécurité.

Kinshasa, Goma, Kigali et Bujumbura constitueront autant d'étapes de mon voyage.

J'aurai l'occasion de m'entretenir avec mon homologue des Affaires étrangères et le chef de l'État, ainsi qu'avec des parlementaires et le président du Parlement. Nous rencontrerons évidemment aussi des acteurs internationaux. À Goma, un échange de vues aura lieu avec les responsables de la MONUC. Je peux également confirmer notre entrevue avec un panel représentatif de Belges.

L'aide au développement suscite de nombreuses questions.

Dans son testament politique, Leo Tindemans émet cinq recommandations à l'attention du ministre des Affaires étrangères, quel qu'il soit. Une de ces recommandations est la mise en conformité de la politique d'aide au développement et de la politique étrangère. Il est faux de croire que les fameux 65 ou 75 millions constituent notre seul moyen de pression. La sortie du Congo de son isolement et le rapprochement entre le Rwanda et la RDC seront en réalité bien plus efficaces pour la stabilisation du pays que les choix opérés en termes d'aide au développement.

(En français) Pour répondre à votre question sur l'Équateur, Madame Boulet, je dirai que, cette province étant très difficilement accessible, il n'est pas aisé de connaître la situation exacte. Sur base des informations dont nous disposons à ce jour, il semble qu'il faille surtout parler d'un conflit ethnique local. La présence de la MONUC y est assez limitée, même si un renforcement a eu lieu fin 2009 dans la région de Gemena.

(En néerlandais) J'ai en fait surtout écouté et j'ai le sentiment que nous allons pouvoir nous mettre d'accord sur toute une série de points. On ne peut pas me demander de critiquer à voix haute une situation encore inquiétante, mais on ne peut pas non plus avoir une foi aveugle dans son bon déroulement. Les problèmes sont graves et l'évolution ne peut être qualifiée de franchement positive. J'adhère néanmoins au raisonnement de M. Flahaut selon lequel nous devons continuer à nous faire entendre. Cela exige un dialogue permanent dans lequel nous devons veiller à rester attentifs aux développements positifs.

Le Parlement congolais a invité au débat sur la corruption et est donc demandeur de progrès dans cette question. Il y a donc aussi, au Congo, de nombreuses personnes qui ne demandent pas mieux que les choses évoluent positivement. Selon moi, une politique d'encouragement de notre part portera plus de fruits

qu'une attitude fermée et portée à la condamnation.

Je tenterai de pratiquer un autre style et j'espère que l'adage *fortes fortuna juvat* s'appliquera en l'occurrence également.

01.16 Bruno Tuybens (sp.a): Pour ce qui me concerne, ce débat s'est réduit à une succession de répétitions de ce qui a déjà été dit précédemment dans de nombreux débats consacrés au Congo. Nous avons certes posé une série de questions pertinentes et détaillées mais n'avons obtenu que des réponses quasi inconsistantes. Selon moi, nous devons donc réfléchir à la manière dont nous pouvons organiser au mieux un débat de ce type avant un voyage à l'étranger du ministre des Affaires étrangères. Une réunion à huis clos pourrait peut-être constituer une solution. Je comprends parfaitement la réserve affichée pour raisons diplomatiques par le ministre, mais nous n'en restons pas moins sur notre faim.

01.17 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): Il ne s'agit nullement de diplomatie mais d'une méthode de travail de la commission que tout le monde a approuvée. Nous avons opté pour un échange de vues et non pour une séance de questions. Les questions restées sans réponse peuvent bien sûr être reposées plus tard.

01.18 Bruno Tuybens (sp.a): J'ai déjà dit au président également que le ministre pourrait donner plus d'informations à huis clos sur son voyage au Congo.

Le **président**: Nous réfléchirons à cette suggestion.

01.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je pense que les problèmes sont beaucoup plus nombreux que ceux abordés aujourd'hui, notamment le rôle de la MONUC, l'interaction avec les membres du gouvernement congolais, l'incidence sur le terrain et les contacts avec les interlocuteurs congolais sur les droits de l'homme. Je poserai davantage de questions à ce sujet au retour du ministre. Je ne suis pas d'accord avec l'idée de la réunion à huis clos car le public a le droit d'être informé.

Le **président**: Nous souhaitons au ministre une fructueuse mission au Congo.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 24.