

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 13 januari 2010

MERCREDI 13 janvier 2010

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 13.11 uur en voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de sanctiecommissie" (nr. 17016)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aanstelling van de leden van de sanctiecommissie van de CBFA" (nr. 17211)

01.01 Jan Jambon (N-VA): De leden van de raad van toezicht van de CBFA wachten al meer dan een half jaar op hun herbenoeming. Daardoor is de sanctiecommissie vleugellam. De regering heeft echter beslist om de sanctiecommissie uit de raad van toezicht te lichten en er vooral magistraten in te laten zetelen. Het zal dus nog een hele tijd duren voor de sanctiecommissie weer operationeel is.

Waarom heeft de minister zo lang gewacht met de benoeming en met de beslissing om de sanctiecommissie anders te laten werken? Wanneer zal sanctiecommissie operationeel zijn?

Voorzitter: Luk Van Biesen.

01.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Verscheidene grote dossiers waarnaar de CBFA onderzoek doet, kunnen blijkbaar niet worden afgewerkt omdat de leden van de sanctiecommissie niet zijn aangewezen. Hoe komt het dat de leden van de sanctiecommissie van de CBFA niet werden aangewezen? Aangezien mijn vraag van 19 november 2009 dateert, kan de situatie inmiddels anders zijn. Welke oplossingen zijn er in de maak?

01.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het klopt niet dat alle mandaten van de leden van de raad van toezicht, en dus van de sanctiecommissie, verstreken op 1 juli 2009, zoals in de media werd vermeld.

Het mandaat van de twaalf leden die in 2003 zijn benoemd, is inderdaad afgelopen, maar dat van de twee leden die in 2007 zijn benoemd, nog niet.

Zolang de krachtlijnen van de hervorming van het toezicht niet vastliggen, kunnen de mandaten niet vernieuwd worden. Het zou niet erg redelijk zijn om de twaalf leden te herbenoemen voor zes jaar om vervolgens een deel van de taken van de CBFA aan de Nationale Bank over te dragen. Ter vergelijking: in de regentenraad van de Nationale Bank zetelen maar tien mensen. Toch heeft de Nationale Bank een veelheid aan opdrachten en zullen er na de hervorming bijna 2.000 mensen werken. Het voorontwerp van wet over deze hervorming wordt binnenkort voor een tweede lezing aan de ministerraad voorgelegd.

(Frans) De sanctiecommissie is samengesteld uit de voorzitter van de raad van toezicht van de CBFA-cel en zes leden van de raad van toezicht. Het mandaat van 4 van de 6 leden van de sanctiecommissie die in 2003

benoemd werden, is op 1 juli 2009 verstreken. Het mandaat van de voorzitter werd in 2007 vernieuwd. De twee overige leden werden eveneens in 2007 benoemd.

De wet van 2 augustus 2002 bepaalt dat de huidige sanctiecommissie geldig kan beraadslagen, indien twee van haar leden en haar voorzitter aanwezig zijn.

Ter wille van de rechtszekerheid ben ik echter overgegaan tot de hernieuwing van de benoeming van de 4 leden van de raad van toezicht. Deze benoemingen gebeurden in afwachting van de inwerkingtreding van de bepalingen die de structuur en samenstelling van deze sanctiecommissie regelen.

Inzake marktmisbruik bestaat er geen achterstand bij de sanctiecommissie. Slechts twee dossiers zouden op hun behandeling liggen wachten. De dossiers die momenteel onderzocht worden door de diensten of de auditeur van de CBFA, werden nog niet overgezonden naar de sanctiecommissie, wat niet ongebruikelijk is, aangezien het om onderzoeken over de meest recente feiten gaat.

Wat de andere activiteiten van de raad van toezicht betreft, is er geen reden om anders te werk te gaan dan thans het geval is. De raad van toezicht van de CBFA blijft zich naar behoren van zijn taken kwijten op grond van het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst.

Het was redelijk noch gerechtvaardigd 12 personen te herbenoemen voor een periode van 6 jaar, terwijl iedereen weet dat de opdrachten van de instelling zullen worden gewijzigd door de overdracht van het prudentieel toezicht aan de Nationale Bank.

01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik dring erop aan dat de continuïteit van de opdrachten wordt verzekerd. Ik twijfel er niet aan dat u in de toekomst op de optimale werking van de CBFA zal toezien.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 17039 van mevrouw Marie Arena is uitgesteld.

02 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het Belgisch-Frans belastingverdrag van 1964" (nr. 17063)

02.01 Christian Brotcorne (cdH): Ik denk dat deze vraag haar bestaansreden heeft verloren, want ze werd al gesteld tijdens het vragenuurtje.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Thierry Giet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verplichting voor de ondernemingen voor opleiding door arbeid om een voorheffing op de vergoedingen voor stagiairs in te houden" (nr. 17659)

03.01 Thierry Giet (PS): Inschakelingsbedrijven bieden hun stagiairs een opleiding aan zodat deze een beroep kunnen leren. Daarvoor ontvangen de stagiairs een opleidingsvergoeding. De verplichting om een voorheffing in te houden op die vergoeding is reëel en onbetwistbaar.

Blijkbaar komen veel inschakelingsbedrijven die verplichting echter niet na, hetzij omdat ze er geen weet van hebben, hetzij omdat de berekeningen ingewikkeld zijn en de hulp van een sociaal secretariaat vereisen, die duur wordt betaald. Voor een inschakelingsbedrijf dat jaarlijks 55 stagiairs telt, kost de aansluiting bij een sociaal secretariaat maandelijks 7,51 euro per stagiair, wat neerkomt op 5.000 euro per jaar.

Aangezien die opleidingen slechts enkele maanden duren en de lonen van de stagiairs dikwijls niet het belastbaar minimumbedrag bereiken, vraag ik me af of men die bedrijven geen vrijstelling van voorheffing kan toestaan.

03.02 Minister Didier Reynders (Frans): Gelet op de preciaire financiële situatie waarin de stagiairs zich doorgaans bevinden en het feit dat ze de bedrijfsvoorheffing in de regel terugbetaald krijgen bij de regularisatie van hun fiscale toestand, werd er tien jaar geleden beslist dat er geen bedrijfsvoorheffing meer moet worden ingehouden op die vergoeding als er geen ander belastbaar beroepsinkomen is.

Ik zal de administratie vragen de gevallen te onderzoeken waarin de inschakelingsbedrijven toch bedrijfsvoorheffing moeten inhouden. Als een instantie specifieke problemen zou ondervinden, moet u mij daar zeker van op de hoogte stellen.

03.03 Thierry Giet (PS): Die instructie is waarschijnlijk aan mijn aandacht ontsnapt!

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer **Xavier Baeselen** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 17129)
- mevrouw **Isabelle Tasiaux-De Neys** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het tekort aan muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 17252)

04.01 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH): Begin november 2009 vroeg Delhaize zijn klanten om de muntjes van 1 en 2 eurocent terug te brengen naar de winkels, want in de banken zou de voorraad nagenoeg uitgeput zijn. Fortis deed een beroep op het buitenland om zijn voorraden aan te vullen. Volgens de Nationale Bank zou er echter geen sprake zijn van een tekort.

Een en ander doet het debat over de eventuele afschaffing van die muntjes weer opblaaien. Vorig jaar kantte u zich niet tegen die mogelijkheid, indien UCM, UNIZO, de gebruikersverenigingen en de vertegenwoordigers van de handelaars zich daarvoor zouden uitspreken. Uit een proefproject dat in juni 2008 in Wezet en Waregem werd georganiseerd, blijkt dat zowel de handelaars als de klanten positief reageerden op de afschaffing van die muntjes.

In Finland werden de muntjes van 1 en 2 eurocent al in 2002 afgeschaft. In Nederland geldt sinds 2004 een algemene afronding van de prijzen. Enkel Fedis (dat ook supermarkten en hypermarkten vertegenwoordigt) reageerde terughoudend omdat het vreest dat de afrekening aan de kassa moeizamer zal verlopen.

Er werd al een dossier overgezonden aan het bevoegde stuurcomité. Welke besluiten trekt u uit het proefproject? Welk gevolg zal daaraan worden gegeven? Ik weet dat de Europese Unie de afschaffing van die muntjes moet goedkeuren, maar we kunnen toch alvast de reflectie hierover op gang brengen.

04.02 Minister Didier Reynders (Frans): Al jaren stel ik voor de munten af te schaffen of, gelet op het Europese kader ter zake, toch minstens het gebruik ervan te verminderen. Het slaan van die munten kost meer dan hun nominale waarde, en die munten circuleren niet, omdat de consumenten ze niet gebruiken. De vraag naar die munten bestaat alleen bij de handelaars, die in klein geld moeten teruggeven.

Naar aanleiding van het door de UCM en Unizo in Waregem en Visé uitgevoerde experiment waarbij van juni tot december 2008 het bedrag aan de kassa werd afgerond, hebben alle betrokken partijen samen bekeken of het haalbaar is die afronding in het hele land toe te passen.

Krachtens de wet kunnen alle biljetten en munten in euro of eurocent worden gebruikt als een wettig betaalmiddel. Er is dus geen sprake van die stukken af te schaffen; wel zou het gebruik ervan tot het strikt noodzakelijke beperkt worden, op grond van een vrijwillig akkoord tussen de twee partijen (handelaars en klanten).

In Waregem en Visé vond 56 procent van de klanten het afronden van de cashbetalingen tot op de 5 eurocent boven of onder het bedrag een goede zaak; 19 procent van hen stond er enigszins achter en 22 procent was er tegen. Vóór dit experiment was 30 procent van die personen tegen het afronden.

Volgens een studie van de Europese Commissie zou 61 procent van de Belgen van oordeel zijn dat er te veel verschillende munten zijn.

Het percentage ontevreden personen in België was het hoogste van de hele eurozone: 81 procent van de ondervraagde Belgen is voor de afschaffing van het muntstuk van een cent en 72 procent wil het muntstuk van twee cent zien verdwijnen. Vandaag zijn er in België al 600 miljoen muntstukken van twee cent en nog eens zoveel van een cent uitgegeven, wat neerkomt op een gemiddelde van 50 muntstukken van twee cent en 50 muntstukken van een cent per inwoner.

De algemene en nationale toepassing van de afronding op vrijwillige basis wordt momenteel bestudeerd. Ik ben niet gekant tegen dat systeem maar ik wil dat er een consensus wordt bereikt.

Ik zal die werkgroep dan ook bijeenroepen en vervolgens een vergadering met de geïnteresseerde commissieleden voorstellen. Het is niet ondenkbaar dat er een wetswijziging nodig is, aangezien we tot op heden verplicht zijn geweest om muntstukken van een en twee cent te slaan teneinde aan de vraag tegemoet te komen, ook al is die eenzijdig.

04.03 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH): Het verheugt me dat de werkgroep opnieuw zal samenkomen en dat er verder wordt nagedacht over de afronding. Ik neem dan ook graag deel aan de werkzaamheden in de commissie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17195 van de heer François Bellot wordt omgezet in een schriftelijke vraag, net zoals de vragen nr. 17275, nr. 17276, nr. 17277 en nr. 17278 van de heer Kristof Waterschoot. Vraag nr. 17290 van de heer Bert Schoofs vervalt.

05 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de sociaal verantwoorde investering (SVI) van het Belgisch overheidsgeld door de overheidsdiensten" (nr. 17376)

05.01 Christian Brotcorne (cdH): Steeds meer vermogensbeheerders beleggen hun tegoeden in sociaal verantwoorde investeringen (SVI). Uit een onderzoek blijkt dat sociaal verantwoord investeren voor de overheid nog steeds niet zo gemakkelijk in praktijk te brengen is. Bij het onderzoek hoort een aantal besluiten en aanbevelingen om de overheidsbesturen ertoe aan te zetten in de toekomst meer rekening te houden met sociale, ethische en milieucriteria in hun spaar- en beleggingsbeleid.

Zes maatregelen betreffen het regeringsniveau. Zo zou de regering een initiatief kunnen nemen om het gebrek aan informatie te verhelpen. Er zou een wettelijk kader moeten komen om beleggen en sparen in producten die rekening houden met sociale, ethische en milieucriteria te bevorderen. Zo zouden er fiscale en economische voordelen kunnen worden toegekend aan overheidsinstellingen die in dat soort producten investeren. De regering zou de financiële instellingen kunnen verplichten betere voorwaarden te koppelen aan dergelijke producten of die instellingen kunnen verplichten enkel dergelijke producten aan te bieden aan de overheidsinstellingen. Er wordt voorts gewezen op de noodzakelijke sensibilisatie op het niveau van de besluitvorming en op de mogelijkheid om eventuele verliezen te compenseren indien de opbrengst van die producten lager zou uitvallen dan die van de traditionele beleggings- en spaarproducten.

Op het federale niveau is er nog ruimte voor initiatief. Slechts vier federale instellingen investeren hun thesauriereserves volgens sociale, ethische en milieucriteria. Bent u het eens met die vaststelling? Bent u van plan een norm in het leven te roepen om het onderscheid tussen SVI-producten en andere producten te verduidelijken? Welke concrete initiatieven zult u ontwikkelen om sociaal verantwoorde investeringen van overheidsgeld in de hand te werken?

05.02 Minister Didier Reynders (Frans): De invulling van de notie "ethisch" wordt beïnvloed door verscheidene factoren, waaronder de culturele context en de overtuiging van de investeerders. Daar komt bij dat die notie voortdurend verandert. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het aanbod aan ethische producten inhoudelijk sterk uiteenloopt. Daaruit blijkt het belang van transparantieregels die het voor de investeerder mogelijk maken bewust een maatschappelijk verantwoorde investeringsbeslissing te nemen. Daarom zijn in de Belgische wetgeving specifieke transparantieregels ingeschreven met betrekking tot het ethische en duurzame karakter van het investeringsbeleid van instellingen voor collectieve beleggingen.

Los van die wetgeving kan ik ook verwijzen naar de regels en standaarden die door privé-initiatieven worden opgesteld. BELSIF en EUROSIF mikken op een hogere kwaliteit en meer transparantie inzake maatschappelijk verantwoorde investeringen in de financiële sector. U kunt er hun websites op nalezen. BELSIF probeert tot meer transparantie te komen aan de hand van twee standaarden die door een Europese beroepsvereniging werden ontwikkeld met het oog op de invulling van het begrip "maatschappelijk verantwoorde investering".

Uit diverse studies die door instellingen werden uitgevoerd, blijkt dat er behoefte is aan een precieze definitie van het begrip "sociaal verantwoorde investering". Volgens ETHIBEL zijn de investeerders vragende partij voor een optimale transparantie, minimale normen en geharmoniseerde Europese regels inzake duurzame investeringen. De investeerders willen dat er een wettelijk erkend label komt voor duurzame investeringen teneinde over een permanente en degelijke kwaliteitscontrole te kunnen beschikken.

Wat de normen met betrekking tot de inhoud betreft, werden er al regels uitgewerkt. Daarnaast zijn er ook een aantal niet-gereguleerde initiatieven die gedeeltelijk door de financiële sector, BEAMA en ETHIBEL werden ontwikkeld. De huidige wetgeving en de particuliere initiatieven kunnen ter zake makkelijk worden geraadpleegd.

Op politiek vlak en in het kader van het debat met het Parlement, zouden wij kunnen nagaan hoe dergelijke investeringen kunnen worden bevorderd. Wij zouden kunnen onderzoeken in hoeverre er incentives, in een eerste fase van fiscale aard, kunnen worden gekoppeld aan die duurzame en ethische investeringen. Ik ben

volkomen bereid voorstellen van teksten ter zake te bespreken en mijn kabinet kan eventueel ook meewerken aan het opstellen van dergelijke teksten.

05.03 Christian Brotcorne (cdH): Ik neem vooral nota van uw antwoord met betrekking tot de werkzaamheden in het Parlement.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "groepsverzekeringen" (nr. 17339)
- de heer **Dirk Van der Maelen** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "groepsverzekeringen" (nr. 17627)

06.01 Peter Logghe (VB): Het kapitaal dat bij groepsverzekeringen door werknemers samen met de werkgever wordt bijeengespaard, kan verloren gaan als in de voorwaarden is opgenomen dat er geen pensioenkapitaal wordt uitbetaald als de werknemer bijvoorbeeld voor zijn zestigste uit de verzekering stapt of overlijdt.

Kan men de verzekeringsmaatschappijen niet overtuigen of verplichten om enkel groepsverzekeringen aan te bieden met een stuk overlijdensdekking? Voor het pensioensparen heeft men zo een regeling uitgewerkt. Hoe kan men dit realiseren zonder premieverhoging?

06.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Toen ik die vraag oorspronkelijk richtte aan de minister van Werk, werd ik eerst doorverwezen naar de minister van Pensioenen en vervolgens naar de minister van Financiën. Ik heb een gelijkaardige situatie meegemaakt, waarbij een weduwe er van overtuigd was dat de maandelijks gestorte bijdrage iets zou toevoegen aan het wettelijke pensioen later. De meeste mensen denken daar zo over en zijn nadien verontwaardigd als ze terugvallen op dat magere pensioen. Vindt de minister niet dat men dit probleem moet oplossen ter wille van de sociale rechtvaardigheid?

06.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): De groepsverzekering voorziet in prestaties ofwel bij leven, ofwel bij overlijden, ofwel bij leven en overlijden. De prijs ervan wordt berekend volgens de waarschijnlijkheid van leven of overlijden. De afwezigheid van een overlijdensdekking kan inderdaad slecht uitvallen voor de rechthebbenden van de overleden werknemer. Ingrepen in het toepassingsgebied van de verzekeringsdekking lijken mij nochtans niet aangewezen, omdat een dergelijke tussenkomst een kostprijs heeft en we de vrijheid van de sociale partners in de keuze van de pensioenplannen niet willen beknotten. De voorlichting van aangesloten werknemers kan nog duidelijker en de CBFA doet haar best om dit te verbeteren. Ik ben wel bereid om met de sociale partners te overleggen over betere waarborgen, maar dat ligt niet voor de hand.

06.04 Peter Logghe (VB): Men zou de verzekeraars kunnen vragen hoeveel groepscontracten er lopen waar enkel in een kapitaal voor pensioenopbouw is voorzien en waar een kapitaal bij overlijden ontbreekt. Het zou nuttig zijn om de verzekeraars te betrekken bij het overleg met de sociale partners. Uiteindelijk zullen zij de waarborgen moeten uitbreiden. Misschien helpt het ook om jaarlijks een duidelijk overzicht te voegen bij de groepsverzekering.

06.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Het lijkt te gaan om een derde van de groepsverzekeringen en ongeveer de helft van de werkende bevolking heeft een dergelijke groepsverzekering. De minister moet overleggen met de sociale partners en de verzekeringsmaatschappijen. Het zou goed zijn indien men alle oplossingen zou onderzoeken, zowel de minimale als de maximale.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17325 van de heer De Potter wordt uitgesteld. Vraag nr. 17458 van de heer Waterschoot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Valérie Déom** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele

Hervormingen over "de aankondigde sancties tegen dagbladhandelaars die producten van de Nationale Loterij aan minderjarigen verkopen" (nr. 17568)

- mevrouw Hilâl Yalçın aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "de Nationale Loterij" (nr. 17860)

07.01 Valérie Déom (PS): De directeur marketing van de Nationale Loterij deelt mee dat de dagbladhandelaars die loterijspelen verkopen aan minderjarigen binnenkort een sanctie kunnen oplopen. Ze zouden de producten van de Nationale Loterij niet langer mogen verdelen. Dit initiatief is zeker positief met het oog op de strijd tegen gokverslaving. Het verbaast me echter dat enkel de dagbladhandelaars een sanctie te wachten staat, terwijl de Nationale Loterij haar verkoopnet volop aan het uitbreiden is (supermarkten, tankstations, enz.).

Waarom maakt de Nationale Loterij een onderscheid tussen de dagbladhandelaars en de andere verkooppunten? Hoe zal ze toezien op de inachtneming van het verbod?

Welke sanctieregeling zal de Nationale Loterij precies invoeren ten aanzien van verkopers die de wet niet in acht nemen?

07.02 Minister Didier Reynders (Frans): De Loterij maakt geen onderscheid tussen de dagbladhandelaars en de andere verkooppunten. In het kader van het mysteryshoppingonderzoek dat in 2007 en 2008 werd uitgevoerd, werd geen enkel onderscheid gemaakt tussen de verschillende verkooppunten en ook in 2010 zal dat niet het geval zijn.

In 2010 zal het onderzoek gebeuren bij een representatief staal van 1.000 verkooppunten, dit is ongeveer 20 procent van het totale aantal verkooppunten. In 2008 gebeurde het onderzoek in 500 verkooppunten. De verkooppunten die naar aanleiding van het vorige onderzoek loterijproducten bleken te verkopen aan minderjarigen zullen opnieuw een controlebezoek krijgen. Wanneer een tweede overtreding wordt vastgesteld, zal een sanctieprocedure worden opgestart.

Tijdens de nieuwe ethische campagne die elk jaar door de Nationale Loterij wordt georganiseerd, zal het hele verkoopnet worden gesensibiliseerd voor het belang van verantwoord spel en zal er eveneens worden gewezen op het verkoopverbod aan minderjarigen. De sanctieregeling maakt al deel uit van het contract tussen de verkooppunten en de Nationale Loterij.

Die overeenkomst bepaalt dat er een einde zal gemaakt aan de relatie met het verkooppunt in geval van een inbreuk met betrekking tot de verkoop aan minderjarigen.

De Nationale Loterij onderzoekt momenteel op welke manier er een systeem van efficiënte, graduele en evenredige sancties kan worden uitgewerkt en gaat tevens na over welke wettelijke middelen zij beschikt om de nodige maatregelen te kunnen nemen. De Nationale Loterij en de overheid plegen overleg over de invoering van een wettelijk kader waarbij er een leeftijdscontrole zou kunnen worden uitgevoerd aan de hand van de identiteitskaart van iedere aankoper van producten waarvan de aankoop op grond van leeftijd wordt beperkt.

07.03 Valérie Déom (PS): Als ik het goed begrijp volgt er een sanctieprocedure in geval van een tweede recidive. Over het type sanctie zal worden beslist in het kader van de uitwerking van een globale regeling voor efficiënte en graduele sancties.

In geval van verkoop aan minderjarigen, wordt er een einde gemaakt aan de overeenkomst.

07.04 Minister Didier Reynders (Frans): Als er tijdens het onderzoek een tweede inbreuk aan het licht komt, volgt er een sanctie. De Nationale Loterij onderzoekt op welke manier er een graduele aanpak kan worden toegepast, zonder dat onmiddellijk de zwaarste sanctie wordt opgelegd.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "personenbelastingen en kinderen die het huis verlaten" (nr. 17583)

08.01 Peter Logghe (VB): Ons fiscaal systeem bevat anomalieën die voor wrevel zorgen. Zo zouden kinderen die tijdens de laatste maand van het jaar vast werk vinden, voor de fiscus geschrapt worden als personen ten laste voor de duur van het hele voorafgaande jaar, al waren zij dus elf maanden wel ten laste van hun ouders. Dit kan een gezin 770 euro kosten.

Kan de minister dit onlogische systeem bevestigen? Bestaan er op deze regel uitzonderingen? Is het niet mogelijk om met tegemoetkomingen pro rata temporis te werken? Mijn fractie zou dit graag veranderen.

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Artikelen 136 tot 145 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 leggen de voorwaarden vast waaraan iemand moet voldoen om als ten laste van de belastingplichtige te worden beschouwd. Zij moeten deel uitmaken van het gezin van de belastingplichtige op 1 januari, mogen tijdens het belastbare tijdperk geen bestaansmiddelen ontvangen die een bepaald bedrag overschrijden en mogen geen bezoldigingen hebben verkregen die voor de belastingplichtige beroepskosten zijn.

Om redenen van vereenvoudiging neemt de wetgever de gezinstoestand in aanmerking op 1 januari van het aanslagjaar, ongeacht de wijzigingen die zich in de loop van het belastbare tijdperk hebben voorgedaan, en neemt hij het bedrag van de bestaansmiddelen in aanmerking van het belastbare tijdperk, zonder rekening te houden met de datum waarop die bestaansmiddelen zijn verkregen.

Een systeem dat rekening houdt met het aantal maanden dat een bepaalde toestand zich heeft voorgedaan, is ingewikkeld en geeft aanleiding tot talrijke betwistingen.

08.03 **Peter Logghe** (VB): In tijden van vereenvoudiging en elektronische communicatiemogelijkheden moet het mogelijk zijn om andere regelingen te treffen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de uitbreiding van de Belgacap-waarborg" (nr. 17584)**

09.01 **Peter Logghe** (VB): Om te vermijden dat de kredietverzekeraars door de crisis geen risico's meer zouden willen aangaan, werd de Belgacap-waarborg in het leven geroepen om een deel van de kredietrisico's te dekken. Eerst gold Belgacap enkel voor Belgische debiteurs, maar op 6 november 2009 heeft de Europese Commissie het Belgische systeem goedgekeurd en toegankelijke gemaakt voor alle in de EU gevestigde schuldenaars.

Werden de bedrijven voldoende op de hoogte gebracht van deze uitbreiding? Hoelang blijft de Belgacap-waarborg van kracht? Wordt het systeem teruggedroefd als de economie het weer beter doet? Wordt hierover overlegd met de kredietverzekeraars?

09.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De ondernemingen werden ingelicht via de pers en rechtstreeks via de bedrijfsfederaties. Er werd ruime ruchtbaarheid aan Belgacap en de bijbehorende website gegeven. De kredietverzekeraars hebben zich er ook toe verbonden Belgacap voor te stellen aan de cliënten van wie bepaalde dekkingen zijn verminderd.

Ik zal de ministerraad vragen om de maatregelen te verlengen tot eind 2010. Daarover is overlegd met de bedrijfsfederaties en de kredietverzekeraars.

09.03 **Peter Logghe** (VB): Via een schriftelijke vraag zal ik de cijfers van het aantal Belgacap-waarborgen vragen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Bij gebrek aan nieuws van de CD&V-fractie, worden de vragen 17325 van Jenne de Potter en de vragen 17586, 17587, 17588 en 17589 van de heer Bogaert geschrapt. Vraag 17590 van mevrouw Almaci wordt uitgesteld.

10 **Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de achterstand bij de federale aankoopcomités en onteigeningscomités" (nr. 17600)**

10.01 Rita De Bont (VB): In België willen we burgers ertoe aanzetten om de wagen vaker te vervangen door de fiets, maar daartoe hebben we dringend nood aan meer en veiliger fietspaden. De aanleg daarvan langs Gewestwegen is geen federale bevoegdheid. Vlaanderen zou tot 2012 ongeveer 250 km fietspaden per jaar willen aanleggen en reserveert daarvoor heel wat middelen. Bij de federale aankoopcomités en onteigeningcomités is er echter een enorme achterstand, wat volgens de minister onder andere te wijten is aan het probleem om bekwaam Nederlandstalig personeel te vinden. Werd de minister hierover al aangesproken door de Vlaamse minister voor Mobiliteit en Openbare Werken? Werd de problematiek al besproken op het Overlegcomité? Welke oplossing stelt de minister voor? Is hij bereid om als noodoplossing Vlaamse ambtenaren toe te voegen aan de onteigeningscomités? Zou hij in deze een bevoegdheidsoverdracht naar de Gewesten willen bepleiten?

10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb op 24 november 2009 een brief gekregen van Vlaams minister Crevits en mijn administratie om advies en een ontwerp van antwoord verzocht. Over de problematiek van de aankoopcomités is in november een studieopdracht uitgeschreven. De opdracht loopt drie maanden, daarna zal ik de nodige beslissingen nemen over de toekomstige werking van de comités. Op het terrein zijn al wel afspraken gemaakt met opdrachtgevers om de aankoopoperaties zo snel mogelijk te kunnen afwerken. Voor mij is het geen probleem om die afspraken ook toe te passen voor de aankopen in het kader van de aanleg van fietspaden. Ik vind dat binnen de komende onderhandelingen over de staatshervorming ook snel werk moet worden gemaakt van de oprichting van het Agentschap van de Patrimoniale Informatie, waarin de aankoopcomités kunnen worden opgenomen. De Gewesten zijn ook niet verplicht om zich tot het aankoopcomité te wenden. Er zijn verschillende manieren om in deze kwestie vooruitgang te boeken en ik sta daar ook voor open.

10.03 Rita De Bont (VB): De Gewesten hoeven zich dus niet wenden tot die aankoopcomités. De minister zegt niets concreets over de overheveling van bevoegdheden. Met homogene bevoegdheidspakketten zou men sneller kunnen werken.

10.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb ook gezegd dat er een agentschap zou kunnen komen met daarin alle bevoegde instellingen. Dat is indertijd zo besproken bij het Lambermontakkoord.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17622 van de heer Van der Maelen is omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 17629 van de heer Van der Maelen wordt uitgesteld. De heer Van der Maelen trekt zijn vraag nr. 17751 in.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de gevolgen voor de Belgische Staat van de uitspraak van 7 december met betrekking tot de zaak-KB Lux" (nr. 17665)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de lessen die getrokken moeten worden en de gevolgen die dienen te worden gegeven aan de uitspraak van 8 december in de zaak-KB Lux" (nr. 17715)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de nietigverklaring van het KB Lux-proces" (nr. 17723)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "KB Lux" (nr. 17751)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De correctionele rechtbank van Brussel oordeelde op 7 december 2009 dat de vervolgingen tegen de veertien beklaagden in het KB Lux-dossier onontvankelijk zijn. Volgens de advocaat van de Belgische Staat zijn de gevolgen voor de Staat 'dramatisch'. Werd al het bewijsmateriaal aangevoerd wat de ontvankelijkheid van de vordering van de Belgische Staat betreft? Welke financiële gevolgen heeft dit vonnis voor de Belgische Staat? Denkt u dat de reeds uitgevoerde fiscale rechtzettingen opnieuw ter discussie kunnen worden gesteld? Beschikt u in voorkomend geval over een raming van de begrotingsgevolgen? Is de Belgische Staat van plan beroep aan te tekenen tegen dat vonnis?

11.02 Robert Van de Velde (LDD): Een nietigverklaring zat eraan te komen. Wat heeft de minister ondernomen om nog een uitweg te zoeken? Wat zijn de puur financiële gevolgen op dit moment? Wellicht zal er hoger beroep worden ingesteld, maar ik zou toch al graag inzage krijgen in de procedurekosten voor de Staat tot vandaag.

11.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het bewijs van de wettelijkheid van de uitgevoerde huiszoeking in de zaak moet worden geleverd door het openbaar ministerie en niet door de BBI, die in de zaak burgerlijke partij is.

De financiële gevolgen van het vonnis voor de Staat situeren zich op verschillende niveaus. Vooreerst de fiscale weerslag. De meeste KB Lux-klanten hebben erkend dat zij effectief eigenaar waren van een rekening in Luxemburg. De fiscale rechtzettingen werden met hun akkoord in hun naam gevestigd, en door die belastingplichtigen werd geen bezwaar ingediend. De fiscale wetgeving voorziet niet in een verdere procedure om die aanslagen alsnog te betwisten.

(*Frans*) De belastingplichtigen in wier dossier er zonder hun toestemming een bijkomende inkohiering is gebeurd en die tijdig bezwaar hebben kunnen aantekenen, hebben de gerechtelijke weg kunnen volgen. Als minister van Financiën heb ik me namens de Belgische Staat burgerlijke partij gesteld in deze zaak. De geleden schade is niet van fiscale aard, aangezien de administratie de belasting niet heeft kunnen inkohieren binnen de door de wet bepaalde termijn. Er is echter wel voorzien in een schadevergoeding ter compensatie van de extra werklust. Bovendien werd er een soortgelijke genoegdoening gevraagd voor de morele schade die werd geleden.

(*Nederlands*) De onontvankelijkheid van de vervolging tot dewelke de correctionele rechtbank besloten heeft, maakt haar automatisch onbevoegd om uitspraak te doen over de burgerlijke vordering. Die beslissing impliceert dat de Staat via die weg het herstel van de schade niet meer kan verkrijgen. We zitten nu echter in een procedure bij het hof van beroep.

(*Frans*) De BBI heeft al 500 dossiers behandeld, de AOIF 8.500. Het merendeel van de dossiers werd behandeld in de jaren 1999 en 2000. Uit de cijfers van 2003 zijn inkomstenverhogingen gebleken die de heffing van directe belastingen ten belope van 448 miljoen euro hebben mogelijk gemaakt, evenals een verhoging van de directe belastingen ten belope van 152 miljoen euro en de heffing van 8,5 miljoen euro aan successierechten. Er werd een onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, de bedragen die tot een akkoord hebben geleid en, anderzijds, de bedragen die werden betwist. We hebben die procedures niet afgewacht om overal waar mogelijk belastingen te heffen. Wat de schadevergoedingen betreft, zullen we afwachten welk gevolg het hof van beroep aan dit dossier zal geven.

11.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het gaat om verschillende categorieën van belastingplichtigen: diegenen die hebben bekend en betaald, en voor wie de gerechtelijke procedure dus is uitgedoofd - maar als ze bekend hebben, wil dat zeggen dat ze wel degelijk fraude hebben gepleegd! - en diegenen voor wie er een latente eis blijft bestaan en die een terugbetaling of zelfs een schadevergoeding zouden kunnen eisen van de Belgische Staat. Hoeveel eisen zouden het voorwerp kunnen zijn van latere procedures?

11.05 Minister Didier Reynders (*Frans*): Voor de meeste procedures werden er belastingen geïnd in 1999 en 2000. Daarover worden er geen statistieken bijgehouden. De meeste geschillen zijn uitgedoofd, hetzij doordat er een akkoord werd bereikt, hetzij doordat ze bij ontstentenis van een akkoord al door de rechtbanken werden behandeld.

11.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Aangezien de meeste belastingplichtigen de feiten hebben toegegeven, hoop ik dat deze zaak in beroep een gunstige afloop zal kennen voor de Belgische Staat.

11.07 Robert Van de Velde (LDD): Er bestaat duidelijk verwarring tussen het waarom van deze zaak en het fiscale aspect. Daarover moet in het vervolg beter worden gecommuniceerd, want nu bestaat bij de bevolking sterk de idee dat de Staat door de gebeurtenissen fiscale schade heeft geleden en dat de daders er makkelijk mee weggelaten.

11.08 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb tussen 1999 en 2003 aan het Parlement heel wat informatie verstrekt over de resultaten van de verschillende acties van de fiscale administratie. Het is jammer dat er dan toch nog verwarring blijft bestaan.

11.09 **Robert Van de Velde** (LDD): Ik blijf ook zitten met de vraag naar de kostprijs van de procedure.

11.10 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): daar zal ik schriftelijk op antwoorden. Hoe dan ook is de kostprijs laag, het gaat alleen over de inning van de belastingen. Financiën heeft zich burgerlijke partij gesteld en daaraan zijn alleen advocatenkosten aan verbonden.

11.11 **Robert Van de Velde** (LDD): Maar de rechtbank heeft zich gedurende al die jaren met het dossier bezig moeten houden. Dat kost toch ook geld?

11.12 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Dat is mijn bevoegdheid niet.

11.13 **Robert Van de Velde** (LDD): Dat is juist, maar ik probeer een volledig beeld samen te stellen. Uiteindelijk wist men 12 jaar geleden al dat de gegevens op een onrechtmatige manier waren vergaard.

De **voorzitter**: Alle vragen en interpellaties over dit dossier zijn terug te vinden op de website van de Kamer.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bevoegdheid van de rechtbanken voor geschillen inzake voorbelasting" (nr. 17678)

12.01 **Christian Brotcorne** (cdH): Inzake de belastingen geldt er een normale onderzoekstermijn van drie jaar. In geval van fiscale fraude kan die termijn met vier jaar worden verlengd. Wat onderzoeken ten aanzien van de belastingplichtige zelf betreft, moet de administratie de belastingplichtige vooraf in kennis stellen van de aanwijzingen van fraude om op die manier een verlenging van de termijn te verkrijgen.

De rechtbank van eerste aanleg te Bergen stelt dat zij bevoegd is om uitspraak te doen in een pretaxatiegeschil, in casu de beoordeling met betrekking tot de kennisgeving die de verlenging van de onderzoekstermijn moet voorafgaan.

Is de administratie het met die uitspraak eens of heeft zij daartegen beroep ingesteld? Dat vonnis belemmert het optreden van de fiscale administratie niet en beschermt de rechten van de verdediging van de belastingplichtige. Het is in mijn ogen bijgevolg een evenwichtige uitspraak.

12.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De rechtbank van Bergen is in haar vonnis van 19 oktober 2009 inderdaad van oordeel dat een rechtsvordering tot betwisting van een voorafgaande kennisgeving van aanwijzingen van fraude geldig kan worden ingediend vóór de inkohiering van een aanslag en, bijgevolg, zonder dat eerst een administratief beroep moet worden ingediend.

De aanwezigheid van een reeds verkregen en dadelijk belang in hoofde van de belastingplichtige voor het gerecht moet worden beoordeeld op het ogenblik waarop het verzoek wordt ingediend, op grond van artikel 18 van het Gerechtelijk Wetboek. De beoordeling ervan komt toe aan de rechter.

De indiening van een dergelijke rechtsvordering op grond van artikel 1385decies van het Gerechtelijk Wetboek schorst het door de administratie aangekondigde onderzoek echter niet en heeft evenmin een invloed op de inkohiering van de aanslagen. Ze stelt de belastingplichtigen dus niet vrij van de tijdige indiening van een administratief beroep tegen de aanslag die zou worden gevestigd vooraleer de rechter uitspraak heeft gedaan over de rechtsvordering.

Het injunctierecht waarover elke gewone rechter beschikt, is enkel van toepassing wanneer het wordt uitgeoefend om subjectieve rechten te beschermen, zonder inmenging in de discretionaire bevoegdheden van de uitvoerende macht. Er doen zich geen problemen voor wat die rechtspraak betreft.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de grote ondernemingen" (nr. 17682)

13.01 Jan Jambon (N-VA): Bij de hervorming van de FOD Financiën werden een aantal controlecentra samengebracht tot een centrum voor grote ondernemingen. Kan de minister de criteria toelichten die bepalen wat een grote onderneming is?

13.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op 1 januari 2010 werden de drie nationale controlecentra gehergroepeerd tot slechts één centrum binnen de Administratie voor Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit (AOIF). De criteria voor grote ondernemingen werden goedgekeurd op de vergadering van het directiecomité van 18 december 2009. Drie criteria staan voorop: het lidmaatschap van een groep van vennootschappen, de activiteitensector en de omvang van de vennootschap. De criteria zullen zo snel mogelijk via een circulaire op de website van het departement gepubliceerd worden.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de openstaande boetes" (nr. 17683)

14.01 Jan Jambon (N-VA): Zes op tien boetes worden blijkbaar nooit betaald. Volgens ramingen liep de schatkist daardoor in 2009 een bedrag van 90 miljoen euro mis. Werd er ooit aan gedacht om de vorderingen te compenseren via teruggaven die door andere instanties van de federale Staat aan burgers moeten worden uitgekeerd? Zo zou men kunnen overgaan tot het niet of slechts gedeeltelijk terugstorten van belastingen.

14.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De ontvangers der domeinen en/of penale boetes beschikken reeds lang over een geautomatiseerd systeem om na te gaan of veroordeelden recht hebben op een belastingteruggave. Vroeger moesten ze via een gerechtsdeurwaarder beslag leggen op derden. Tenzij het om grote bedragen ging, werden er toen slechts zelden belastingteruggaven in beslag genomen. Na de invoering van het vereenvoudigde derdenbeslag door de wet van 27 december 2006 werd aan de diensten opgedragen om met alle beschikbare middelen van dit invorderingsmiddel gebruik te maken.

Ten slotte werd het toepassingsgebied van artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004 uitgebreid door de programmawet van 22 december 2008. Sindsdien worden belastingteruggaven zonder formaliteiten gecompenseerd met onder andere strafboetes.

Onder impuls van de vroegere staatssecretaris Jamar werd een werkgroep opgericht om de aanwending van belastingteruggaven voor de betaling van schulden aan de FOD Financiën te rationaliseren. Deze werkgroep komt nog steeds samen en werkt momenteel een monitoringsysteem uit.

In mijn antwoord op een vraag van mevrouw van mevrouw Lahaye-Battheu heb ik hierover cijfers gegeven.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-inning te Brussel 4" (nr. 17728)

15.01 Robert Van de Velde (LDD): De grote achterstand in het kantoor BTW 4 in Brussel is enkel aan het licht gekomen omdat de controleur met het dossier naar het parket stapte, waarna de heer De Wulf is veroordeeld. De interne controle functioneerde in dit dossier wel, maar de top heeft die nooit ondersteund.

Interne documenten leren dat de administratie van de minister ondanks diverse alarmerende berichten rond onder meer exorbitante restaurantbezoeken nooit in gang is geschoten. Is de heer De Wulf inmiddels al vervolgd? Heeft de administratie hem en zijn overste aan de tand gevoeld over wat allemaal is gebeurd? Voorts wil ik nog eens benadrukken dat het niet over één dossier gaat. Kan de minister zeggen welke andere procedures nog lopen?

15.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Mijn administratie volgt de voorgeschreven procedure bij het Rekenhof. De beoogde btw-ontvanger is de enige betrokkene in de zaak-Fortis. In de andere dossiers zijn er geen procedures met de belastingplichtigen hangende bij de rechtbank. In een specifiek dossier is wel nog een correctionele zaak bezig in beroep. Daarover heb ik toelichting gegeven tijdens de plenaire vergadering

van 28 oktober 2009.

15.03 Robert Van de Velde (LDD): Het interne mailverkeer dat binnen het kabinet over al die zaken circuleerde, is alvast erg duidelijk: de top van de administratie wist heel goed wat zich vanaf 2003 afspeelde. Maar ingegrepen werd pas nadat een controleur naar het parket stapte.

Ondanks het feit dat alle betrokkenen slechts op een passieve manier betrokken zijn, hebben alle belastingplichtigen er recht op dat zulke zaken, als ze aan het licht komen, ook goed worden opgevolgd. Maar dat is jammer genoeg nooit gebeurd.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een verkeersbord om op bepaalde wegen het gebruik van quads te verbieden" (nr. 17729)

16.01 Robert Van de Velde (LDD): Staatssecretaris Schouppe wil een verkeersbord invoeren waarmee het mogelijk zal zijn om quads van bepaalde wegen te weren. Quads zullen zich dus niet meer overal vrij in het verkeer kunnen bewegen. Zal minister Reynders daarom de inschrijvingstaks en verkeersbelasting voor quads aanpassen?

16.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Quads staan bij de dienst Inschrijving van Voertuigen ingeschreven als motorfietsen. Voertuigen die gebruikmaken van de openbare weg, zijn onderworpen aan de verkeersbelasting. Aangezien er nog geen wettelijk kader of specifiek verkeersbord bestaat dat quads de toegang tot bepaalde delen van de openbare weg ontzegt, zijn fiscale aanpassingen momenteel niet aan de orde. Bovendien zijn sinds 1 januari 2002 de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstelling van de verkeersbelasting een exclusieve bevoegdheid van de Gewesten.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de weigering van de FOD Financiën om een deel van het personeel vervroegd ter beschikking te stellen om de inning van verkeersbelastingen door Vlaanderen voor te bereiden" (nr. 17747)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inning van verkeersbelastingen" (nr. 17748)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het KB van 20 mei 2009 (gewijzigd door het KB van 10 september 2009) dat de overgang van federaal personeel naar de Gewesten regelt in het kader van een overname van de gewestbelastingen" (nr. 17749)

17.01 Robert Van de Velde (LDD): In een nota van de Vlaamse minister voor Financiën staat dat een Vlaamse inning van de verkeersbelasting niet mogelijk is omdat de FOD Financiën weigert personeel vervroegd ter beschikking te stellen. Dit speelt niet alleen op het niveau van de FOD Financiën zelf, maar ook op dat van de douane en de ambtenaren.

Klopt het dat de minister niet bereid is om een aantal medewerkers van FOD Financiën ter beschikking te stellen? Hoe vlotten de besprekingen met het Vlaamse Gewest hierover? Kloppen de beweringen van de douane dat zij door het innemen van de verkeersbelasting hun gewone taken niet meer kunnen uitvoeren? Volgens het KB zijn er geen garanties dat bij de inning de juiste persoon ook de juiste functie krijgt. Welke maatregelen neemt de minister om dat in de toekomst wel mogelijk te maken? Bevestigt de minister ook dat sommige ambtenaren bij een overplaatsing tegenstribbelen vanwege het woon-werkverkeer? Voorts staan er tegenover de 115 federale ontvangkantoren slechts 6 in het Vlaamse Gewest. Kan het aantal federale kantoren niet omlaag? Welke maatregelen zal de regering nemen om een efficiëntere inning van de verkeersbelasting te bevorderen?

17.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Principieel is de FOD Financiën zeker niet gekant tegen het vervoegd ter beschikking stellen van personeel aan het Vlaams Gewest, maar dit mag natuurlijk niet de goede werking van de federale dienst in het gedrang brengen. Het moet ook gebeuren binnen de bestaande reglementering. Met andere woorden: enkel de medewerkers die vrijwillig willen overstappen naar het Vlaamse Gewest, komen in aanmerking. Overigens zijn daarover al verschillende maanden constructieve gesprekken aan de gang.

De bijzondere wet van 16 januari 1989 over de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten bepaalt zelfs dat personeel dat belast is met de diensten van een gewestbelasting, verplicht moet overstappen naar het betrokken Gewest indien dat Gewest daarom verzoekt. Maar de vakbonden bij de FOD Financiën zijn niet enthousiast over het overdragen van personeel, omdat zij vrezen dat een aantal mensen dan verder van huis zullen moeten gaan werken.

Bij voorbereidende vergaderingen is vastgelegd dat Vlaanderen slechts 6 plaatselijke antennes zou plannen. Uiteraard zal dit gevolgen hebben voor het personeel dat de overstap maakt. Het Vlaamse Gewest beslist echter autonoom over het aantal bevoegde lokale diensten.

De FOD Financiën bevindt zich momenteel in een overgangstraject. Er komen in het hele land veertien regionale invorderingscentra.

Bij wanbetaling van de verkeersbelasting komen er gepaste invorderingsacties op basis de bestaansmiddelen van de belastingplichtige. In het recente begrotingsconclaaf is beslist om de wanbetaling harder te bestrijden. Zo krijgen de politie en de ambtenaren van Douane en Accijnzen het recht om de voertuigen eventueel in beslag te nemen.

Bij de overgang van personeel van het federale niveau naar de Gemeenschappen en Gewesten voert de FOD Financiën enkel de regels uit die zijn vastgelegd in het KB van 25 juli 1989. De bijzondere wet van 16 januari 1989 bepaalt dat het overnemende Gewest een dotatie kan krijgen die overeenstemt met de gemiddelde kostprijs van deze dienst voor de begrotingsjaren 1989 tot 2001. Om die dotatie te krijgen moeten de Gewesten een aantal personeelsleden van de FOD Financiën overnemen dat overeenstemt met het aantal personeelsleden dat bij de federale diensten belast was met de inning van de betrokken gewestbelastingen.

De totale kostprijs van de dienst van de gewestelijke belastingen, de dotatie waarop de Gewesten aanspraak kunnen maken en het aantal over te dragen budgettaire eenheden zijn na overleg met de Gewesten vastgelegd in de wet van 8 maart 2009.

In sommige administraties zijn weliswaar minder personeelsleden vereist om de dienst van de gewestbelasting te verzekeren, maar de bijzondere wet laat niet toe om hiermee rekening te houden. En het KB van 25 juli 1989 bepaalt dat er bij de overdracht van ambtenaren voorrang wordt gegeven aan de personeelsleden die daadwerkelijk instaan voor de dienst van de gewestbelasting.

17.03 **Robert Van de Velde** (LDD): Dit is een delicate zaak, want het belang de staatshervorming aan. De nota van de Vlaamse regering verschilt in elk geval van die van minister Reynders. Uit dit antwoord begrijp ik vooral dat het probleem wordt doorgeschoven naar 2011: de overdracht van de federale belasting naar de gewestbelasting is een feit en de overdracht van personeel zal dus moeten volgen. De minister heeft nu een jaar extra om daarvoor een pragmatische oplossing te vinden.

Het verheugt me ook dat hij de grote achterstand wenst weg te werken. Het zou om 175.000 dossiers gaan. De 89 mensen zouden dus zeer nuttig werk kunnen verrichten om voor de overheid veel geld binnen te rijden.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de mogelijke kapitaalverhoging bij Fortis Bank" (nr. 17793)**

18.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Tijdens de buitengewone algemene vergadering van BNP Paribas

Fortis van 10 december 2009 zou men beslist hebben de raad van bestuur de toestemming te geven om het kapitaal te verhogen met een bedrag gelijk aan het bestaande kapitaal.

Dit is een potentieel gevaarlijke beslissing voor de belangen van de Belgische Staat en de belastingbetalers, aangezien hun relatief gewicht in de bank daardoor zou kunnen worden aangetast. Waarom wordt er van deze procedure van toegestaan kapitaal gebruik gemaakt?

Zou het voorkeurrecht van de aandeelhouders niet kunnen worden beperkt of ingetrokken, indien er van de toestemming zou worden gebruik gemaakt?

Heeft de regering het nodige gedaan om de blokkeringsminderheid waarop haar huidige deelname in het kapitaal van deze bank recht geeft, te vrijwaren? Wat was het standpunt van de aandeelhouders die de Belgische Staat vertegenwoordigden? Werd er over dat standpunt met de regering of uzelf overleg gepleegd? Welke doelstellingen heeft de regering of uzelf vastgelegd ten aanzien van de bestuurders met betrekking tot de belangen van de Belgische Staat in de bank?

Tegen welke waarde zouden er nieuwe aandelen kunnen worden uitgegeven in het kader van de procedure van het toegestaan kapitaal? Hoe heeft de regering zich beschermd tegen het risico van een waardevermindering van haar aandelen bij de uitgifte van nieuwe effecten?

18.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De procedure van het toegestaan kapitaal heeft een lange geschiedenis in deze maatschappij. In het licht van de economische context en de omvang van de bank in de vroegere Fortisgroep had de algemene vergadering van aandeelhouders op 23 november 2001 ermee ingestemd het gebruiksplafond te verhogen en het op 1.500.000.000 euro te brengen. Dit plafond werd voor het laatst bevestigd en verhoogd tot 4.690.000.000 euro door de algemene vergadering van 24 april 2008. De raad van bestuur heeft tijdens het boekjaar 2008 slechts één keer gebruik gemaakt van het toegestaan kapitaal.

Die werkwijze biedt onder meer het voordeel soepel en snel te zijn, en de fundamentele beweegreden is in alle omstandigheden het maatschappelijk doel te verwezenlijken. De bank kan aldus maatregelen nemen teneinde de vennootschap te vrijwaren in het geval van een ernstige crisis. De tragische gebeurtenissen van 2008 hebben jammer genoeg bevestigd dat de mogelijkheid van een kapitaalverhoging in dergelijke omstandigheden inderdaad een noodzaak is. Ons optreden in het dossier paste trouwens in een plaatsing van het toegestane kapitaal.

Het Wetboek van vennootschappen bepaalt voorts dat het voorkeursrecht kan worden beperkt of uitgesloten wanneer de bevoegdheid met betrekking tot het toegestane kapitaal wordt uitgeoefend. Er werd gekozen om gebruik te maken van het recht het toegestane kapitaal te verhogen, teneinde de nodige soepelheid in te bouwen om zich te kunnen beschermen tegen eventuele zware crises. Daaruit vloeit onvermijdelijk voort dat het voorkeursrecht van de aandeelhouders wordt beperkt.

Er was nog een deel ongebruikt toegestaan kapitaal over vooraleer de algemene vergadering van 10 december 2009 haar beslissing nam. Aangezien de Staat een blokkeringsminderheid bezit van 25 procent plus één aandeel, kon de raad van bestuur van Fortis Bank het toegestane kapitaal toen al aanwenden en de participatie van de Staat zo onder die bewuste 25 procent plus één aandeel brengen. De algemene vergadering die op die dag heeft plaatsgevonden, werd voorbereid door de raad van bestuur van Fortis Bank, die het bijzondere verslag eenparig goedkeurde.

Tot slot is het de raad van bestuur die de prijs vastlegt waartegen nieuwe aandelen in het kader van het toegestane kapitaal worden uitgegeven.

18.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Zou de bank zich niet tegen de Belgische Staat kunnen keren of België verplichten die kapitaalverhoging te volgen? Die keuze werd, naar ik verneem, besproken in de regering of in elk geval met de bestuurders die de Belgische overheid vertegenwoordigen. Het is dus een volledig bewuste beslissing en de bestuurders vervullen terdege hun rol.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de benoeming van de nieuwe raad van bestuur van de Nationale Delcredere dienst" (nr. 17796)**

19.01 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): De drie toezichhoudende ministers zijn het eens geworden over de benoeming van de directie van de Nationale Delcredere dienst. De personen die voorgedragen worden voor de functie van voorzitter en van ondervoorzitter zijn respectievelijk de gedelegeerd bestuurder van de *Union*

wallonne des entreprises (UWE) en zijn Nederlandstalige tegenhanger.

Op grond van welke criteria hebben de drie toezichthoudende ministers hun keuze gemaakt?

Zijn die functies van beide personen niet onverenigbaar met hun huidige functie en hun betrekkingen met de ondernemingen die een beroep zouden kunnen doen op de Nationale Delcredere dienst?

19.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Volgens de wet van 31 augustus 1939 moet de raad van bestuur van de Nationale Delcredere dienst uit vertegenwoordigers van de privésector en vertegenwoordigers van de federale en gewestelijke overheden bestaan.

Overeenkomstig artikel 12, dat in 2002 gewijzigd werd, worden de voorzitter en de ondervoorzitter, alsmede drie plaatsvervangers door de Koning benoemd uit kringen nauw betrokken bij de bevordering van de buitenlandse handel. De regering heeft de heer V. Reuter benoemd tot voorzitter en de heer P. Leyman tot ondervoorzitter. Ze zijn respectievelijk gedelegeerd bestuurder van UWE en VOKA. Hun benoeming is in geen enkel opzicht onverenigbaar met hun huidige functies.

Het mandaat van de personen die in de genoemde functies worden verkozen of benoemd, houdt van rechtswege op bij de eedaflegging. Slechts één lid van de raad van bestuur mag een ambt uitoefenen in een kredietinstelling of in een handelsvennootschap of een vennootschap opgericht in de vorm van een handelsvennootschap die rechtstreeks of zijdelings een belang van meer dan 25 procent in een zodanige kredietinstelling bezit. Voor het overige valt de Delcredere dienst onder de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen. De regels inzake belangenconflicten leggen een aantal verplichtingen op aan alle leden van de raad van bestuur.

De heer Reuter zetelt in geen enkele raad van bestuur van ondernemingen die een beroep zouden kunnen doen op de Delcredere dienst.

Uw voorstelling van belangenconflicten verrast me enigszins. Vandaag worden tal van openbare instellingen in België paritair beheerd door vertegenwoordigers van de werkgevers en de werknemers, met name in de socialezekerheidssector. Moet men hen daarom verbieden om in deze aangelegenheden te interveniëren?

19.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): U vergelijkt appels met citroenen. Het paritair beheer heeft zijn naam niet gestolen. Er is een evenwicht tussen de vertegenwoordigers van de werknemers en die van de werkgevers.

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de heffing op vliegbiljetten voor een solidariteitsfonds" (nr. 17811)**

20.01 **Xavier Baeselen** (*MR*): De heer Douste-Blazy doet momenteel de Europese hoofdsteden aan om de betrokken regeringen te sensibiliseren voor het indertijd door de heer Chirac geopperde voorstel om een taks op vliegtrips in te voeren (tussen 1 en 3 euro, afhankelijk van de door de reiziger gekozen klasse) waarmee een fonds voor de bestrijding van aids bij pasgeborenen in de derde wereld zou kunnen worden gespijsd.

De heer Schouppe reageerde maandag bijzonder terughoudend op dat idee.

Denkt België eraan om een dergelijk initiatief in een Europees kader te steunen? Zal u dat voorstel tijdens het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie in 2010 verdedigen?

20.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Een aantal landen hebben een heffing ingevoerd en andere landen hebben aangekondigd dat ze van plan zijn dat te doen. Die landen gebruiken de opbrengst ervan voor de financiering van een internationale organisatie voor de aankoop van geneesmiddelen met het oog op de bestrijding van grote pandemieën.

Ik ben voorstander van de invoering van een dergelijke heffing. Het lijkt me normaal dat wie zich met het vliegtuig verplaatst via zo een heffing een bijdrage zou betalen, indien er geen kerosinebelasting wordt geheven. Ik ben er voorstander van dat ontwikkelingssamenwerking of andere specifieke activiteiten langs deze weg zouden worden gefinancierd. Ik herinner in dit verband aan onze belofte om 0,7 procent van het BIP aan ontwikkelingssamenwerking te besteden.

In de context van de Conferentie van Kopenhagen is de boodschap dat ons land niet voor een heffing op vliegtuigtickets zou opteren moeilijk verdedigbaar, rekening houdend met de inspanningen van de andere landen op dit terrein.

Het voorstel dat ik ter zake formuleerde naar aanleiding van de voorstelling van een eerdere begroting kreeg

het fiat van het kernkabinet, dat de bevoegde Gewestministers nog moest raadplegen. Kennelijk werd het echter niet aanvaard op het Gewestniveau, meer bepaald in het Zuiden van het land.

Destijds was er sprake van een heffing van meer dan 130 miljoen euro.

Toen ik voorstelde de heffingen tot een symbolisch bedrag terug te brengen (1 euro per vlucht voor een vlucht in economy), deelde het Waals Gewest mee dat zelfs een zo beperkte heffing het behoud van de economische activiteit in minstens een van de Waalse luchthavens in het gedrang zou brengen.

Er bestaat in ons land dus geen consensus over de invoering van deze maatregel. In het licht van de huidige samenstelling van de Waalse regering wekt dat enige verwondering.

De vraag is de volgende: is het normaal dat lange afstanden afleggen maar enkele euro kost? Moet daarbij geen rekening gehouden worden met het brandstofverbruik en de CO₂-uitstoot? Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de politieke keuze en de reactie van de belastingbetaler. Ik ben van zins dat dossier op tafel te leggen, op Europees vlak en op Belgisch niveau.

We zullen heel wat discussies moeten voeren over hoe we de beslissingen aangaande klimaatverandering en ontwikkelingssamenwerking financieren. Ik wil een debat organiseren over de belasting op financiële transacties, een debat over de belasting op uitstoot van broeikasgassen, en een debat over de belasting op vliegtuigtickets. Ik zal mijn regionale collega's uitnodigen om dat soort van debatten voor te bereiden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De volgende vragen werden omgezet in schriftelijke vragen: vraag nr. 17821 van de heer Brotcorne, vraag nr. 17971 van de heer De Potter, vragen nrs 18066, 18067, 18140, 18276 en 18277 van de heer Gilkinet, vraag nr. 18114 van de heer Terwingen, vraag nr. 18193 van de heer Van Biesen, vraag nr. 18219 van de heer Van de Velde.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.36 uur.

La réunion publique est ouverte à 13 h 11 sous la présidence de M. Dirk Van der Maelen.

01 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la commission des sanctions" (n° 17016)**

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la désignation des membres de la commission de sanction de la CBFA" (n° 17211)**

01.01 Jan Jambon (N-VA): Les membres du conseil de surveillance de la CBFA attendent la reconduction de leur nomination depuis plus de six mois déjà. La commission des sanctions est dès lors paralysée. Le gouvernement a toutefois décidé de supprimer la commission des sanctions du conseil de surveillance et d'y installer essentiellement des magistrats. Il faudra donc encore un long délai avant que la commission des sanctions soit à nouveau opérationnelle.

Pourquoi le ministre a-t-il attendu si longtemps pour décider de cette nomination et de cette nouvelle façon de travailler de la commission des sanctions? Quand la commission des sanctions sera-t-elle opérationnelle?

Président: Luk Van Biesen.

01.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Plusieurs dossiers importants, à l'instruction à la CBFA, semblent ne pas pouvoir aboutir faute de désignation des membres de la commission des sanctions.

Pour quelles raisons les membres de la commission des sanctions de la CBFA n'ont-ils pas été désignés? Ma question datant du 19 novembre 2009, la situation a peut-être évolué depuis lors.

Quelles sont les perspectives de solutions en la matière?

01.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Il est inexact que tous les mandats des membres du conseil de surveillance et donc de la commission des sanctions sont arrivés à leur terme le 1^{er} juillet 2009, comme l'ont indiqué les médias.

Le mandat des douze membres nommés en 2003 a effectivement expiré, ce qui n'est pas encore le cas des

deux membres nommés en 2007.

Tant que nous n'aurons pas tracé les lignes de force de la réforme du contrôle, un renouvellement des mandats est exclu. Il serait peu raisonnable de renommer ces douze membres pour six ans et ensuite transférer à la Banque nationale une partie des missions de la CBFA. À titre de comparaison, seules dix personnes siègent au Conseil de régence de la Banque nationale. Pourtant, celle-ci doit accomplir une multitude de tâches et, après la réforme, près de 2 000 personnes y travailleront. L'avant-projet de loi portant sur cette réforme sera soumis prochainement au Conseil des ministres pour une seconde lecture.

(En français) La commission des sanctions est composée du président du conseil de surveillance de la cellule CBFA et de 6 membres du conseil de surveillance. Le mandat de 4 des 6 membres de la commission des sanctions nommés en 2003 est arrivé à terme le 1^{er} juillet 2009. Le mandat du président a été renouvelé en 2007. Les deux membres restants ont également été nommés en 2007.

La loi du 2 août 2002 prévoit que l'actuelle commission des sanctions peut délibérer valablement lorsque 2 de ses membres et son président sont présents.

Pour des raisons de sécurité juridique, j'ai toutefois procédé au renouvellement de la nomination des 4 membres du conseil de surveillance. Ces nominations sont intervenues dans l'attente de l'entrée en vigueur des dispositions réglant la structure et la composition de cette commission des sanctions.

Il n'existe pas, en matière d'abus de marché, d'arriéré devant la commission des sanctions. Seuls deux dossiers seraient en attente de traitement. Les dossiers en cours d'enquête au niveau des services ou de l'auditeur de la CBFA ne sont pas encore transmis à la commission des sanctions, ce qui n'est pas anormal étant donné qu'il s'agit d'enquêtes portant sur les faits les plus récents.

En ce qui concerne les autres activités du conseil de surveillance, il n'y a aucune nécessité de procéder autrement qu'à l'heure actuelle. Le conseil de surveillance de la CBFA continue à exercer valablement ses missions sur base du principe de continuité du service public.

Il n'aurait été ni raisonnable ni justifié de renommer 12 personnes pour une période de 6 ans alors que tout le monde sait que les missions de l'institution seront modifiées par le transfert à la Banque nationale du contrôle prudentiel.

01.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): J'insiste pour que la continuité des missions soit assurée. Je ne doute pas que vous serez attentif au fonctionnement optimal de la CBFA dans le futur.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17039 de Mme Marie Arena est reportée.

02 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la convention fiscale franco-belge de 1964" (n° 17063)

02.01 Christian Brotcorne (cdH): Je crois que cette question a été "absorbée" par une question d'actualité. Elle a donc déjà été posée.

L'incident est clos.

03 Question de M. Thierry Giet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'obligation dans le chef des *Entreprises de formation par le travail* de précompter les rémunérations attribuées aux stagiaires" (n° 17659)

03.01 Thierry Giet (PS): Les EFT (Entreprises de Formation par le Travail) sont destinées à former leurs stagiaires afin de leur apprendre un métier. Ceux-ci reçoivent une indemnité de formation. L'obligation de précompter ces indemnités est réelle et non contestable.

Il semblerait que beaucoup d'EFT, soit ne se sont pas rendu compte de cette obligation, soit ne le font pas parce que les calculs sont compliqués et impliquent le recours à un secrétariat social, ce qui coûte cher. Pour une EFT s'occupant de 55 stagiaires par an, l'affiliation à un secrétariat social serait de l'ordre de 7,51 euros par mois par stagiaire, ce qui aboutirait à 5 000 euros par an.

Etant donné que ces formations ne s'étendent que sur quelques mois et que les revenus des stagiaires n'atteignent souvent pas le minimum imposable, ne pourrait-on songer à une exemption de précompte?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Compte tenu de la situation économique précaire dans laquelle les stagiaires se trouvent généralement et du fait que le précompte professionnel leur est généralement remboursé lors de leur régularisation fiscale, il a été décidé, il y a dix ans, de ne plus soumettre cette indemnité au précompte professionnel s'il n'y a pas d'autre revenu professionnel imposable. Je vais demander à l'administration d'examiner les cas dans lesquels des EFT sont confrontées malgré tout à la retenue du précompte. Si une institution devait rencontrer des problèmes particuliers n'hésitez pas à le faire savoir.

03.03 Thierry Giet (PS): Cette instruction m'aura sans doute échappé!

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les pièces de un et de deux centimes d'euro" (n° 17129)

- **Mme Isabelle Tasiaux-De Neys** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la pénurie de pièces de un et deux centimes" (n° 17252)

04.01 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH): Début novembre 2009, Delhaize a demandé à ses clients de rapporter leur stock de pièces de un et deux centimes, car dans les banques, on se dit proche de la pénurie. Fortis a également fait appel à l'étranger pour renouveler ces stocks. De son côté, la Banque Nationale dit qu'il n'y a pas de pénurie.

Ces faits relancent le débat sur l'éventuelle suppression de ces pièces. L'an dernier, vous ne vous étiez pas opposé à cette option si l'UCM et Unizo y étaient favorables, ainsi que les associations de défense des consommateurs et les représentants des commerçants. Une expérience-pilote menée à Visé et Waregem en juin 2008 a montré que les commerçants et consommateurs ont accueilli cette suppression positivement.

En Finlande, les pièces de un et deux centimes ont été retirées de la circulation en 2002. Aux Pays-Bas, l'arrondi est généralisé depuis 2004. Seule la FEDIS (regroupant les grands magasins et supermarchés) a émis des réserves, craignant des complications aux caisses.

Le comité de pilotage sur l'utilisation de l'euro s'est vu remettre un dossier en la matière. Quelles conclusions tirez-vous de l'expérience-pilote? Quelle suite y sera donnée? Je sais qu'il faudra un aval de l'Union européenne pour supprimer effectivement ces pièces, mais ne peut-on déjà y réfléchir?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Depuis des années, je propose d'aller, sinon vers la suppression des pièces, en raison du cadre européen en la matière, au moins vers une diminution de leur utilisation. La réalisation de ces pièces s'avère plus coûteuse que leur valeur faciale; ces pièces ne circulent pas, car les consommateurs ne les utilisent pas. Seuls les commerçants ont une demande systématique pour rendre la monnaie.

À la suite de l'expérience menée par l'UCL et Unizo, entre juin et décembre 2008 à Waregem et Visé concernant l'arrondissement du montant à payer à la caisse, les parties prenantes se sont réunies afin d'étudier la faisabilité de l'application de l'arrondi au niveau du pays.

Conformément au cadre légal, tous les billets et pièces en euros et en centimes d'euro peuvent être utilisés comme moyen légal de paiement. Il n'est donc pas question de supprimer des pièces, mais d'en limiter l'usage au strict nécessaire, sur base d'un libre accord des deux parties (commerçant et client).

À Waregem et Visé, 56 % des clients ont été positifs à l'idée d'arrondir les paiements au comptant vers le haut ou le bas au multiple de 0,05 euro, 19 % étaient plus ou moins d'accord et 22 % s'y opposaient. Avant cette expérience, 30 % des mêmes personnes étaient opposées à l'arrondi.

Selon une étude de la Commission européenne de novembre 2003, 61 % des Belges considéreraient que le nombre de pièces différentes est trop élevé.

La part d'insatisfaits en Belgique était la plus grande parmi les pays de la zone euro: 81 % des Belges interrogés se sont prononcés en faveur de la suppression des pièces d'un centime et 72 %, de deux centimes. Aujourd'hui, 600 millions de pièces de deux cents et autant d'un cent ont été émises en Belgique, soit une moyenne de 50 pièces de deux cents et autant d'un cent par habitant.

L'application généralisée de l'arrondi sur base volontaire au niveau national est à l'étude. Je ne suis pas opposé à ce système mais je tiens au consensus.

Je vais donc réunir ce groupe de travail et proposerai ensuite une réunion avec les membres de la commission intéressés. Il n'est pas exclu que cela doive passer par une adaptation de la législation, car jusqu'ici, nous sommes tenus de produire des pièces d'un et deux cents pour répondre à la demande, même à sens unique.

04.03 Isabelle Tasiaux-De Neys (cdH): Je suis ravie d'apprendre que le groupe de travail va se réunir à nouveau et qu'on n'abandonne pas cette réflexion au sujet de l'arrondi. Je participerai volontiers aux travaux en commission.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17195 de M. François Bellot est transformée en question écrite, tout comme les questions n° 17275, 17276, 17277 et 17278 de M. Kristof Waterschoot. La question n° 17290 de M. Bert Schoofs est supprimée.

05 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'investissement socialement responsable (ISR) de l'argent public belge par les administrations publiques" (n° 17376)

05.01 Christian Brotcorne (cdH): De plus en plus de gestionnaires placent leurs avoirs dans l'Investissement socialement responsable (ISR). D'après une enquête, l'ISR reste difficile à mettre en œuvre pour ces autorités. Cette enquête apporte des conclusions et des recommandations qui visent à ce qu'à l'avenir, les administrations publiques utilisent davantage les critères sociaux, environnementaux et éthiques (SEE) dans leurs politiques d'épargne et de placement.

Concernant les initiatives qui pourraient être menées par le gouvernement, six types de réponses sont suggérés. Le manque d'information pourrait être comblé par une initiative gouvernementale. On parle de la nécessité d'organiser un cadre légal afin d'inciter les placements et épargnes dans des produits à critères SEE. L'incitation fiscale ou économique avantagerait les administrations publiques qui investissent dans ces produits. Le gouvernement pourrait imposer aux institutions financières soit des meilleures conditions pour les produits à critères SEE, soit obligerait celles-ci à utiliser des critères SEE pour les produits offerts aux administrations publiques. Le besoin de sensibiliser les décideurs sur le sujet est également mentionné ainsi que la possibilité de compenser d'éventuelles pertes si le rendement des produits SEE était inférieur aux produits traditionnels.

Dans le contexte fédéral, il y a place pour des initiatives. On constate que seuls quatre organismes fédéraux investissent leurs réserves de trésorerie selon des critères sociaux SEE. Rejoignez-vous ce constat? Envisagez-vous de créer une norme permettant de distinguer les produits bancaires ISR des autres produits? Quelles mesures concrètes comptez-vous prendre pour encourager l'investissement de l'argent public belge de manière socialement responsable?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Plusieurs facteurs influencent l'interprétation de la notion éthique dont le contexte culturel et la conviction des investisseurs. À cela s'ajoute que la notion éthique évolue constamment. Il n'est donc pas surprenant que l'offre de produits éthiques varie fortement en termes de contenu. Cette situation montre l'importance des règles de transparence qui permettront à l'investisseur de prendre sciemment une décision d'investissement socialement responsable. C'est la raison pour laquelle la législation belge prévoit des règles de transparence spécifiques concernant le caractère éthique et durable de la politique d'investissement d'un organisme de placements collectifs (OPC).

Outre cette législation, on peut également mentionner l'existence de règles et normes qui émanent d'initiatives privées. BELSIF et EUROSIF poursuivent un objectif de qualité et de transparence accrue en matière d'investissement socialement responsable et durable dans le secteur financier. Ils disposent de sites internet que vous pouvez consulter. BELSIF tente d'accroître la transparence en recommandant l'application

de deux normes qu'une organisation professionnelle européenne a développées afin d'aider à interpréter la notion d'investissement socialement responsable.

Différentes études menées par des organismes révèlent le besoin d'une définition précise de la notion d'investissement socialement responsable. ETHIBEL estime que les investisseurs sont demandeurs d'une transparence optimale, de normes minimales et de règles européennes harmonisées en matière d'investissement durable. Les investisseurs souhaitent l'introduction d'un label légalement reconnu pour les investissements durables afin de disposer d'un contrôle de qualité permanent et sérieux.

Concernant les normes sur le contenu, des règles ont déjà été élaborées en la matière. Parallèlement, il existe aussi une série d'initiatives non réglementées instaurées partiellement par le secteur financier, BEAMA et ETHIBEL. La législation actuelle et les initiatives privées sont très facilement consultables en la matière. Sur le plan politique et dans le cadre du débat avec le Parlement, nous pourrions voir comment favoriser ce type d'investissement. Nous pourrions examiner dans quelle mesure des incitants, fiscaux dans un premier temps, peuvent être liés à ces types d'investissements durables et éthiques. Je suis tout à fait ouvert à examiner des propositions de textes en la matière et mon cabinet peut participer à la rédaction de ces textes.

05.03 Christian Brotcorne (cdH): Je retiens surtout vos propos au sujet du travail au niveau du Parlement.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les assurances de groupe" (n° 17339)**

- **M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les assurances de groupe" (n° 17627)**

06.01 Peter Logghe (VB): Le capital que des travailleurs et leur employeur épargnent grâce à une assurance de groupe peut être perdu pour le travailleur si les conditions de cette assurance stipulent qu'aucun capital de pension n'est versé s'il sort de l'assurance avant ses soixante ans ou s'il décède.

Ne pourrait-on convaincre les compagnies d'assurances de ne proposer que des assurances de groupe comportant un volet couverture décès ou ne pourrait-on les y obliger? Un règlement similaire a été prévu pour l'épargne-pension. Comment pourrait-on réaliser cela sans augmenter la prime?

06.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): La première fois que j'ai posé cette question à la ministre du Travail, celle-ci m'a d'abord invité à me tourner vers le ministre des Pensions. Ensuite, j'ai été prié de m'adresser au ministre des Finances. J'ai vécu une situation analogue quand j'ai soumis au ministre le cas d'une veuve persuadée que la cotisation qu'elle versait tous les mois serait ajoutée à sa future pension légale. La plupart des gens pensent comme elle puis réagissent avec indignation lorsqu'ils constatent qu'ils ne bénéficient plus que de leur maigre pension légale. Le ministre n'estime-t-il pas que la justice sociale requiert qu'on résolve ce problème?

06.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): L'assurance de groupe prévoit des prestations en cas de vie ou de décès ou de vie et de décès. Le prix est calculé en fonction de la probabilité de vie ou de décès. L'absence d'une couverture en cas de décès peut effectivement avoir des effets négatifs pour les ayants droit du travailleur décédé. Il ne me semble toutefois pas opportun de modifier le champ d'application de la couverture d'assurance, parce qu'une telle intervention à un coût et que nous ne souhaitons pas porter atteinte à la liberté des partenaires sociaux dans le choix des plans de pension. Les informations fournies aux travailleurs affiliés pourraient être plus claires et la CBFA s'efforce à les améliorer. Je suis toutefois disposé à me concerter avec les partenaires sociaux en vue d'améliorer les garanties mais cela n'est pas évident.

06.04 Peter Logghe (VB): On pourrait demander aux assureurs combien de contrats de groupe en cours prévoient uniquement un capital pour la constitution de la pension et ne prévoient pas de capital en cas de décès. Les assureurs pourraient utilement participer à la concertation avec les partenaires sociaux. Ce sont eux qui, en fin de compte, devront étendre les garanties. Ce serait peut-être aussi une bonne idée de joindre annuellement un aperçu d'ensemble clair à l'assurance groupe.

06.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Il s'agirait d'un tiers des assurances groupe et environ la moitié de la population active dispose de ce genre d'assurance groupe. Le ministre doit consulter les partenaires sociaux et les compagnies d'assurance. Toutes les solutions, tant minimales que maximales, méritent d'être examinées.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17325 de M. De Potter est reportée. La question n° 17458 de M. Waterschoot est transformée en question écrite.

07 Questions jointes de

- **Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annonce de sanctions à l'encontre des libraires vendant les produits de la Loterie Nationale aux mineurs" (n° 17568)**

- **Mme Hilâl Yalçın au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, sur "la Loterie Nationale" (n° 17860)**

07.01 Valérie Déom (PS): Le directeur marketing de la Loterie nationale annonce que les libraires qui vendent des jeux aux mineurs pourraient bientôt être sanctionnés. Ils ne pourraient plus vendre les produits de la Loterie nationale. Si cette initiative est bonne pour lutter contre le problème du jeu pathologique, je m'étonne qu'à l'heure où la Loterie nationale élargit de plus en plus son réseau de vente (grandes surfaces, pompes à essence, etc.), seuls les libraires soient concernés par une éventuelle sanction.

Pourquoi la Loterie nationale opère-t-elle une distinction entre les libraires et les autres points de vente? Comment pourra-t-elle contrôler l'interdiction de vendre ses produits?

Quel système de sanction envisage-t-elle à l'encontre des vendeurs qui ne respecteraient pas la loi?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): La Loterie ne fait pas de distinction entre les librairies et les autres points de vente. Les *mystery shoppings* qui ont eu lieu en 2007 et 2008 et celui qui sera organisé en 2010 n'opèrent aucune distinction entre les points de vente.

Le *mystery shopping* 2010 s'étendra sur un échantillon représentatif de 1 000 points de vente, soit environ 20 % du total, alors qu'en 2008, 500 points de vente avaient été sondés. Ceux d'entre eux chez lesquels une vente aux mineurs avait été constatée seront repris dans le nouvel échantillon. Pour les exploitants chez qui une deuxième vente aux mineurs sera constatée, une procédure de sanction sera organisée.

Pendant la nouvelle campagne éthique que la Loterie nationale organise chaque année, l'ensemble du réseau sera sensibilisé relativement au jeu responsable et à l'interdiction de la vente aux mineurs d'âge. Une sanction est déjà prévue par le contrat passé entre les points de vente et la Loterie nationale.

Ce contrat stipule qu'il sera mis fin à la relation avec le point de vente en cas d'infraction en ce qui concerne la vente aux mineurs d'âge.

La Loterie Nationale est en train d'étudier l'organisation d'un système de sanctions efficaces, graduelles et proportionnées ainsi que des moyens légaux qui sont à sa disposition pour prendre les mesures nécessaires. La Loterie Nationale et les pouvoirs publics se concertent pour la création d'un cadre légal permettant le contrôle de l'âge par le biais de la carte d'identité de tout acheteur de biens dont l'achat est limité en fonction de l'âge.

07.03 Valérie Déom (PS): Si j'ai bien compris, en cas de deuxième récidive, il y aura une procédure de sanction. Mais c'est dans le cadre du travail global d'une sanction efficace et graduelle qu'on en déterminera le type.

En cas de vente à des mineurs, il sera mis fin au contrat.

07.04 Didier Reynders, ministre (*en français*): S'il y a une deuxième révélation à l'occasion de l'enquête, il y

aura une sanction. La Loterie étudie la manière d'y arriver graduellement, donc pas directement à la sanction maximale.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'impôt des personnes physiques et les enfants qui quittent le domicile familial" (n° 17583)

08.01 Peter Logghe (VB): Notre système fiscal présente des anomalies pouvant générer d'amères déconvenues. Ainsi, des enfants qui décrochent un emploi stable au cours du dernier mois de l'année ne sont plus considérés par le fisc comme des personnes à charge et ce, pour toute l'année précédente, même s'ils ont donc été à charge de leurs parents pendant onze mois. Il peut en coûter 770 euros à un ménage.

Le ministre confirme-t-il l'existence de ce système illogique? Cette règle comprend-elle des exceptions? Ne serait-il pas possible de recourir à des interventions *pro rata temporis*? Mon groupe souhaiterait voir modifier la situation actuelle.

08.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Aux articles 136 à 145 du Code des impôts sur les revenus 1992 sont fixées les conditions auxquelles une personne doit satisfaire pour être considérée comme étant à charge du contribuable. Elle doit faire partie du ménage du contribuable au 1^{er} janvier, ne peut bénéficier pendant la période imposable de ressources supérieures à un certain montant et ne peut avoir perçu de rémunérations constituant des frais professionnels pour le contribuable.

Pour des raisons de simplification, le législateur prend en considération la situation du ménage au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, quels que soient les changements intervenus au cours de la période imposable, et il prend en considération le montant des ressources de la période imposable, sans tenir compte de la date à laquelle ces ressources ont été obtenues.

Un système qui tient compte du nombre de mois durant lesquels une certaine situation s'est présentée est complexe et est de nature à donner lieu à de nombreuses contestations.

08.03 Peter Logghe (VB): À l'heure de la simplification et à l'ère des moyens de communication électronique, il doit être possible d'adopter d'autres règlements.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'extension de la garantie Belgacap" (n° 17584)

09.01 Peter Logghe (VB): La garantie Belgacap a été conçue pour éviter qu'en raison de la crise, les assureurs-crédit refusent de prendre des risques, de manière à couvrir ainsi une partie des risques de crédit. Au départ, Belgacap ne valait que pour des débiteurs belges, mais le 6 novembre 2009, la Commission européenne a approuvé le système belge et l'a rendu accessible à l'ensemble des débiteurs établis dans l'UE.

Les entreprises ont-elles été suffisamment informées de cette extension? Quelle est la durée de la garantie Belgacap? Le système sera-t-il abrogé lorsque l'économie se redressera? Une concertation a-t-elle été organisée à ce sujet avec les assureurs-crédit?

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les entreprises ont été informées par la presse et directement par les fédérations des entreprises. Belgacap et son site internet ont bénéficié d'une large publicité. Les assureurs-crédit se sont également engagés à présenter Belgacap aux clients dont certaines couvertures ont été réduites.

Je demanderai au Conseil des ministres de prolonger les mesures jusqu'à fin 2010. Une concertation a eu

lieu à ce sujet avec les fédérations des entreprises et les assureurs-crédit.

09.03 Peter Logghe (VB): Je demanderai les chiffres du nombre de garanties accordées par Belgacap par le biais d'une question écrite.

L'incident est clos.

Le **président**: Étant donné que nous sommes sans nouvelles du groupe CD&V, les questions n° 17325 de M. De Potter et les questions n°s 17586, 17587, 17588 et 17589 de M. Bogaert sont supprimées. La question n° 17590 de Mme Almaci est reportée.

10 Question de Mme Rita De Bont au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'arriéré auprès des comités d'acquisition et d'expropriation fédéraux" (n° 17600)

10.01 Rita De Bont (VB): En Belgique, nous voulons inciter les citoyens à remplacer plus fréquemment la voiture par le vélo, mais, pour ce faire, nous avons urgemment besoin de pistes cyclables plus nombreuses et plus sûres. La construction de ces pistes le long des voies régionales est une compétence fédérale. La Flandre voudrait, d'ici 2012, construire 250 km de pistes cyclables par an, et réserve à cet effet des moyens très importants. Du côté des comités fédéraux d'acquisition et des commissions d'expropriation, il y a en revanche un retard énorme, qui, selon le ministre, est partiellement imputable à la difficulté de trouver du personnel néerlandophone qualifié. Le ministre a-t-il déjà été interpellé à ce sujet par le ministre flamand de la Mobilité et des Travaux publics? Ce problème a-t-il été évoqué au Comité de concertation? Quelle solution le ministre propose-t-il? Est-il prêt, en guise de solution d'urgence, à renforcer les commissions d'expropriation en y affectant des fonctionnaires flamands? Serait-il disposé à plaider en faveur d'un transfert de compétences au profit des Régions dans ce domaine?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le 24 novembre 2009, j'ai reçu un courrier de la ministre flamande Mme Crevits et ai prié mon administration de formuler un avis et un projet de réponse. En ce qui concerne la problématique des comités d'acquisition, un marché d'étude a été passé en novembre. L'étude s'étend sur trois mois et lorsqu'elle sera terminée, je prendrai les décisions nécessaires en ce qui concerne le fonctionnement des comités dans le futur. Sur le terrain, des accords ont déjà été conclus avec les donneurs d'ordre pour que les opérations d'acquisition soient achevées le plus rapidement possible. Je ne vois pas de problème à ce que ces accords s'appliquent également aux acquisitions réalisées dans le cadre de l'aménagement de pistes cyclables. Par ailleurs, dans le cadre des prochaines négociations relatives à la réforme de l'État, il faudra également s'atteler rapidement à la création de l'Agence de l'information patrimoniale qui peut inclure les comités d'acquisition. Les Régions ne sont par ailleurs pas tenues de s'adresser au comité d'acquisition. Il existe différentes manières de progresser dans ce dossier et je suis ouvert à toute solution.

10.03 Rita De Bont (VB): les Régions ne doivent dès lors pas s'adresser à ces comités d'acquisition. Le ministre ne dit rien de concret sur le transfert de compétences. Les choses avanceraient plus rapidement avec des ensembles de compétences homogènes.

10.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): J'ai également déclaré qu'une agence rassemblant toutes les institutions compétentes pourrait être créée. C'est ce qui avait été convenu à l'époque dans le cadre de l'accord du Lambermont.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17622 de M. Van der Maelen est transformée en question écrite. La question n° 17629 de M. Van der Maelen est reportée. M. Van der Maelen retire sa question n° 17751.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les conséquences pour l'État belge du jugement intervenu ce 7 décembre dans l'affaire KB Lux" (n° 17665)**

- **M. Georges Gilkinet** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les leçons à tirer du jugement intervenu ce 8 décembre dans l'affaire KB Lux et les suites à lui donner (n° 17715)
- **M. Robert Van de Velde** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'annulation du procès KB Lux" (n° 17723)
- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "KB Lux" (n° 17751)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Le tribunal correctionnel de Bruxelles a estimé, le 7 décembre dernier, que les poursuites étaient irrecevables contre les 14 prévenus poursuivis dans le dossier KB Lux. Selon l'avocat de l'État belge "les conséquences pour l'État sont dramatiques".

Tous les éléments de preuve ont-ils été apportés, pour ce qui concerne la recevabilité de l'action de l'État belge? Quelles sont les conséquences de ce jugement pour l'État belge en termes de finances? Estimez-vous que les redressements fiscaux déjà effectués pourraient être remis en cause? Le cas échéant, disposez-vous d'une évaluation de l'impact budgétaire de cette remise en cause? L'État belge compte-t-il interjeter appel de ce jugement?

11.02 Robert Van de Velde (LDD): Chacun s'attendait à cette annulation. Quelles démarches le ministre a-t-il entreprises pour trouver une issue? Quelles sont les conséquences purement financières de ce jugement à l'heure actuelle? Même s'il est probable que l'État interjettera appel, je voudrais déjà prendre connaissance des frais de procédure dus jusqu'à ce jour par la Belgique.

11.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): La preuve de la légalité de la perquisition qui a été effectuée dans le cadre de cette affaire doit être apportée par le ministère public et non par l'ISI, qui s'était constituée partie civile dans ce procès.

Les conséquences financières du jugement pour l'État se situent sur plusieurs plans. Il faut tout d'abord distinguer une incidence sur le plan fiscal. La plupart des clients de la KB Lux ont reconnu qu'ils étaient effectivement titulaires d'un compte au Luxembourg. Avec leur accord, des redressements fiscaux ont été effectués à leur nom et aucun des contribuables concernés n'a introduit de réclamation. La législation fiscale ne prévoit pas d'autre procédure visant à contester à nouveau ces impositions.

(*En français*) Les contribuables qui ont fait l'objet d'un enrôlement supplémentaire sans leur accord et qui ont pu introduire une réclamation en temps opportun, ont pu suivre la voie judiciaire.

En ma qualité de ministre des Finances, je me suis constitué partie civile dans cette affaire, pour l'État belge. Les dommages subis ne sont pas de nature fiscale puisque l'administration n'a pu enrôler les impôts dans les délais prévus par la loi. Par contre, un dédommagement est fixé en réparation de la surcharge de travail. Par ailleurs, une réparation fixée de la même manière a été demandée pour le dommage moral.

(*En néerlandais*) L'irrecevabilité des poursuites décidée par le tribunal correctionnel le rend automatiquement incompétent pour prononcer un jugement sur l'action civile. Cette décision implique que l'État ne peut plus obtenir la réparation des dommages par cette voie. Nous avons cependant introduit une procédure devant la cour d'appel.

(*En français*) L'ISI a déjà traité 500 dossiers et l'AFER 8 500. La plupart ont été traités dans les années 1999 et 2000. Les chiffres de 2003 ont montré des augmentations de revenus permettant la taxation à l'impôt direct de 448 millions d'euros, des augmentations d'impôt direct pour 152 millions d'euros et 8,5 millions en matière de droits de succession. La distinction a été faite entre les montants ayant donné lieu à un accord et ceux qui ont été contestés.

Nous n'avons pas attendu ces procédures pour prélever l'impôt partout où cela était possible. Concernant les indemnisations, nous attendrons de voir ce que la Cour d'appel réservera comme suite à ce dossier.

11.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Il y a plusieurs catégories de contribuables concernés: ceux qui ont

reconnu et payé, pour lesquels toute procédure judiciaire est éteinte - s'ils ont reconnu, il y avait bel et bien fraude! - et ceux pour lesquels une réclamation est toujours latente et qui pourraient demander un remboursement à l'État belge, voire même des dommages et intérêts.

Quel est le volume des réclamations qui pourraient faire l'objet de procédures ultérieures?

11.05 Didier Reynders, ministre (*en français*): La plupart des procédures ont fait l'objet d'une perception de l'impôt en 1999 et en 2000. On ne tient pas de statistiques à ce sujet. La plupart des contestations sont éteintes soit par accord soit, en cas de désaccord, parce qu'elles ont déjà été traitées par les tribunaux.

11.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Etant entendu que la plupart des contribuables ont reconnu les faits, j'espère que cela aboutira positivement en appel pour l'État belge.

11.07 Robert Van de Velde (LDD): Il y a clairement une confusion entre le pourquoi de cette affaire et l'aspect fiscal. Il s'agira par la suite de mieux communiquer à ce sujet, car aujourd'hui, l'idée que l'État a essuyé une perte fiscale et que les auteurs s'en tirent facilement est très largement répandue au sein de la population.

11.08 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Entre 1999 et 2003, j'ai donné de très nombreuses informations au Parlement à propos des résultats des différentes actions menées par l'administration fiscale. Il est dommage que la confusion persiste néanmoins.

11.09 Robert Van de Velde (LDD): Il reste la question du coût de la procédure.

11.10 Didier Reynders, ministre: J'y répondrai par écrit. Quoi qu'il en soit, ce coût est faible: il ne s'agit que de perception d'impôts. Le SPF Finances s'est porté partie civile, ce qui donne uniquement lieu à des frais d'avocats.

11.11 Robert Van de Velde (LDD): Pendant toutes ces années, le tribunal a pourtant continué à s'occuper de ce dossier, ce qui coûte de l'argent aussi, non?

11.12 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Cet aspect ne relève pas de ma compétence.

11.13 Robert Van de Velde (LDD): C'est exact, mais j'essaie de reconstituer une vue d'ensemble de la question. En fin de compte, il y a douze ans, on savait déjà que les données avaient été collectées illégalement.

Le **président**: Toutes les questions et interpellations relatives à ce dossier peuvent être consultées sur le site internet de la Chambre.

L'incident est clos.

12 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la compétence des tribunaux pour les litiges de prétaxation" (n° 17678)

12.01 Christian Brotcorne (cdH): Le délai d'investigation normal en matière d'impôts sur les revenus est de trois ans. En cas de fraude fiscale, ce délai peut être prolongé de quatre ans. S'agissant d'enquêtes à l'égard du contribuable lui-même, l'administration doit notifier préalablement au contribuable les indices de fraude pour ainsi obtenir une prolongation du délai.

Le tribunal de première instance de Mons considère qu'un litige de prétaxation - en l'occurrence, l'appréciation de la notification qui doit précéder la prolongation du délai d'investigation - peut lui être soumis. Cette décision a-t-elle reçu l'assentiment de l'administration ou bien celle-ci a-t-elle interjeté appel? Ce jugement n'entrave pas l'action de l'administration fiscale et protège les droits de défense du contribuable. Il me paraît donc équilibré.

12.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Le jugement du tribunal de Mons du 19 octobre 2009 considère effectivement qu'une demande en justice tendant à contester une notification préalable d'indice de fraude peut être valablement introduite avant l'enrôlement d'une cotisation et, partant, sans faire l'objet d'un recours administratif préalable.

L'existence d'un intérêt né et actuel dans le chef du contribuable en justice doit s'apprécier au moment de l'introduction de la demande et est régie par l'article 18 du Code judiciaire. Il ressortit au pouvoir d'appréciation du juge.

Néanmoins, l'introduction d'une telle action sur le pied de l'article 1385decies du Code judiciaire n'a aucun effet suspensif sur les investigations annoncées par l'administration ni d'ailleurs sur l'enrôlement de cotisations avec la conséquence qu'elle ne dispense pas nos contribuables d'introduire en temps utile un recours administratif contre la cotisation qui serait établie avant que le juge ne se soit prononcé sur l'action portée devant lui.

En outre, le pouvoir d'injonction qui appartient à tout juge du pouvoir judiciaire ne vaut que s'il l'exerce à des fins de protection des droits subjectifs, sans s'immiscer dans les attributions à caractère discrétionnaire du pouvoir exécutif. Il n'y a pas de problème avec cette jurisprudence.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les grandes entreprises" (n° 17682)**

13.01 **Jan Jambon** (N-VA): Une série de centres de contrôle ont été fusionnés en un centre unique pour les grandes entreprises à l'occasion de la réforme du SPF Finances. Le ministre peut-il commenter les critères déterminant la définition d'une grande entreprise?

13.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le 1^{er} janvier 2010, les trois centres de contrôle nationaux ont été regroupés en un centre unique au sein de l'Administration de la Fiscalité des Entreprises et des Revenus (AFER). Pour les grandes entreprises, les critères ont été adoptés lors de la réunion du comité de direction du 18 décembre 2009. Trois critères sont déterminants: l'appartenance à un groupe d'entreprises, le secteur d'activité et la dimension de l'entreprise. Les critères seront publiés dans les meilleurs délais par le biais d'une circulaire sur le site Internet du département.

L'incident est clos.

14 **Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les amendes impayées" (n° 17683)**

14.01 **Jan Jambon** (N-VA): Six amendes sur dix ne sont manifestement jamais payées. Selon les estimations, un montant de 90 millions d'euros a ainsi échappé au trésor public en 2009. Avez-vous déjà envisagé de compenser les créances par le biais de remboursements qui doivent être versés aux citoyens par d'autres instances de l'État fédéral? On pourrait notamment procéder à la suppression totale ou partielle de dégrèvements d'impôts.

14.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Les receveurs des domaines et/ou des amendes pénales disposent depuis longtemps d'un système automatisé pour vérifier si les personnes condamnées ont droit à un remboursement d'impôt. Par le passé, ils devaient se retourner contre des tiers par l'intermédiaire d'un huissier de justice. Sauf lorsqu'il s'agissait de montants importants, les remboursements d'impôts faisaient rarement l'objet d'une saisie à l'époque. Après l'instauration de la saisie-arrêt simplifiée par la loi du 27 décembre 2006, il a été demandé aux services d'utiliser ce moyen de recouvrement au même titre que tous les moyens disponibles.

Enfin, le champ d'application de l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 a été élargi par la loi-programme du 22 décembre 2008. Depuis lors, les remboursements d'impôts sont compensés sans formalités par des amendes pénales notamment.

À l'initiative de l'ancien secrétaire d'État M. Jamar, un groupe de travail a été constitué pour rationaliser l'affectation des remboursements d'impôts au paiement de dettes au SPF Finances. Ce groupe de travail continue à se réunir et élabore actuellement un système de monitoring.

J'ai communiqué des chiffres à ce sujet dans ma réponse à une question de Mme Lahaye-Battheu.

L'incident est clos.

15 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la perception de la TVA à Bruxelles 4" (n° 17728)

15.01 Robert Van de Velde (LDD): L'énorme retard accumulé par le bureau de la TVA 4 à Bruxelles n'a été découvert que parce que le contrôleur a transmis le dossier au parquet, après quoi M. De Wulf a été condamné. Le contrôle interne a fonctionné dans ce dossier mais il n'y a jamais eu de soutien de la direction.

D'après des documents internes, l'administration du ministre n'est jamais passée à l'action malgré plusieurs informations alarmantes, à propos de notes de restaurant exorbitantes notamment. M. De Wulf a-t-il été poursuivi sur ces entrefaites? L'administration l'a-t-elle interrogé ainsi que son supérieur à propos de ces événements?

Je souligne par ailleurs que ce dossier n'est pas unique. Le ministre peut-il nous dire quelles autres procédures sont en cours?

15.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Mon administration suit la procédure prescrite auprès de la Cour des Comptes. Le receveur de la TVA est le seul à être impliqué dans l'affaire Fortis. Dans les autres dossiers, il n'y a pas de procédures avec des contribuables qui sont pendantes devant le tribunal. Dans un cas spécifique, un dossier correctionnel est en appel. J'ai fourni des explications sur ce point lors de la séance plénière du 28 octobre 2009.

15.03 Robert Van de Velde (LDD): Les courriels internes qui ont circulé au cabinet à propos de ces dossiers sont en tout cas très clairs: la direction de l'administration savait parfaitement ce qui s'est passé depuis 2003. Mais on est seulement intervenu après qu'un contrôleur s'est adressé au parquet.

Même si toutes les personnes concernées sont impliquées de manière passive, les contribuables doivent pouvoir compter sur le fait que pareils dossiers, lorsqu'ils sont découverts, sont l'objet d'un suivi adéquat. Cela n'a malheureusement jamais été le cas.

L'incident est clos.

16 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "un panneau de signalisation en vue d'interdire l'utilisation de quads sur certaines routes" (n° 17729)

16.01 Robert Van de Velde (LDD): M. Schouppe entend instaurer un panneau routier permettant d'interdire les quads sur certaines routes. Ces dispositions entraveront dès lors la libre circulation de ces véhicules sur certaines voiries. M. Reynders va-t-il dès lors adapter les taxes d'immatriculation et de circulation imposées aux propriétaires de quads?

16.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): La direction de l'Immatriculation des Véhicules immatricule les quads comme des motocyclettes. Les véhicules utilisés sur la voie publique sont soumis à la taxe de circulation. Aucune modification n'est prévue pour l'instant étant donné l'absence jusqu'à ce jour d'un cadre légal ou d'un panneau routier spécifique interdisant l'accès de certaines parties de la voie publique aux quads. Par ailleurs, depuis le 1^{er} janvier 2002, le taux d'imposition, la base d'imposition et l'exonération de la taxe de circulation relèvent de la compétence exclusive des Régions.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- **M. Robert Van de Velde** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le refus du SPF Finances d'anticiper la mise à disposition d'une partie du personnel pour préparer la perception des taxes de circulation par la Flandre" (n° 17747)
- **M. Robert Van de Velde** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la perception des taxes de circulation" (n° 17748)
- **M. Robert Van de Velde** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'arrêté royal du 20 mai 2009 (modifié par l'arrêté royal du 10 septembre 2009) réglant le transfert de personnel fédéral aux Régions dans le cadre d'une reprise des impôts régionaux" (n° 17749)

17.01 Robert Van de Velde (LDD): Une note du ministre flamand des Finances indique qu'une perception de la taxe de circulation par la Flandre est impossible parce que le SPF Finances refuse la mise à disposition anticipée de personnel. Cela joue au niveau du SPF Finances, mais également à celui des douanes et des fonctionnaires.

Est-il exact que le ministre n'est pas disposé à mettre des collaborateurs du SPF Finances à disposition? Où en sont les discussions sur ce point avec la Région flamande? Les affirmations des douanes selon lesquelles elles ne sont pas en mesure d'accomplir leurs tâches habituelles en raison de la perception de la taxe de circulation sont-elles exactes? D'après l'arrêté royal, il n'existe aucune garantie que la bonne personne sera affectée à la bonne fonction pour la perception. Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour y veiller à l'avenir? Le ministre confirme-t-il par ailleurs que certains fonctionnaires regimbent devant une mutation à cause des déplacements domicile-travail? Alors qu'il y a 115 bureaux de recettes fédéraux, il n'en existe que 6 en Région flamande. Ne peut-on réduire le nombre de bureaux fédéraux? Quelles mesures prendra le gouvernement pour promouvoir une perception plus efficace de la taxe de circulation?

17.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Au niveau du principe, le SPF Finances n'est aucunement opposé à la mise à disposition anticipée de personnel pour la Région flamande mais cette opération ne peut évidemment porter atteinte au bon fonctionnement du service fédéral. Elle devra également être réalisée dans le cadre de la réglementation existante. En d'autres termes, seuls les collaborateurs qui souhaitent être transférés volontairement à la Région flamande entrent en ligne de compte. Des négociations constructives sont d'ailleurs menées à ce sujet depuis plusieurs mois déjà.

La loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions stipule même que le personnel chargé du service d'un impôt régional doit être transféré à la Région concernée si celle-ci le demande. Mais les syndicats du SPF Finances ne sont pas enthousiastes en ce qui concerne le transfert de personnel, parce qu'ils craignent qu'un certain nombre de membres du personnel seront amenés à aller travailler plus loin de chez eux.

Lors de réunions préparatoires, il a été dit que la Flandre ne prévoirait que 6 antennes locales, ce qui aura évidemment des conséquences pour le personnel qui sera transféré. La Région flamande décide toutefois en toute autonomie du nombre de services locaux compétents.

Le SPF Finances se trouve actuellement dans une phase de transition. On prévoit la mise en place de quatorze centres régionaux de recouvrement pour l'ensemble du pays.

À défaut de paiement de la taxe de circulation, on entamera les actions de recouvrement appropriées en se basant sur les ressources du contribuable. Lors du récent conclave budgétaire, il a été décidé de s'attaquer plus énergiquement aux défauts de paiement. Ainsi, la police et les agents des Douanes et Accises ont désormais le droit de saisir au besoin les véhicules.

En ce qui concerne le transfert de personnel du niveau fédéral vers les Communautés et les Régions, le SPF Finances ne fait que mettre en œuvre les règles fixées par l'arrêté royal du 25 juillet 1989. La loi spéciale du 16 janvier 1989 stipule que la Région vers laquelle un transfert a été effectué peut recevoir une dotation correspondant au coût moyen de ce service pour les exercices budgétaires de 1989 à 2001. Pour prétendre à cette dotation, les Régions doivent accueillir un nombre d'agents du SPF Finances correspondant au nombre d'agents affectés à la perception des impôts régionaux concernés au sein des services fédéraux.

Le coût total du service des impôts régionaux, la dotation à laquelle les Régions peuvent prétendre et le

nombre d'unités budgétaires à reporter sont fixés dans la loi du 8 mars 2009, en concertation avec les Régions.

Dans certaines administrations, un moins grand nombre de membres du personnel sont toutefois nécessaires pour assurer le service de la taxe régionale mais la loi spéciale ne permet pas d'en tenir compte. Par ailleurs, l'arrêté royal du 25 juillet 1989 dispose qu'en cas de transfert de fonctionnaires, la priorité est donnée aux membres du personnel effectivement responsables du service des impôts régionaux.

17.03 Robert Van de Velde (LDD): Il s'agit d'un dossier délicat car il concerne la réforme de l'État. La note du gouvernement flamand diffère en tout cas de celle de M. Reynders. Je déduis surtout de cette réponse que le problème est reporté à 2011: le transfert de l'impôt fédéral vers le régional est un fait et le transfert de personnel devra donc suivre. Le ministre dispose à présent d'une année supplémentaire pour trouver une solution pragmatique à ce problème.

Je me réjouis également du fait qu'il souhaite éliminer l'arriéré important, qui concernerait 175 000 dossiers. L'effectif de 89 personnes pourrait donc effectuer un travail très utile en récoltant beaucoup d'argent pour les pouvoirs publics.

L'incident est clos.

18 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'éventuelle augmentation de capital chez Fortis Banque" (n° 17793)

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Au cours de l'assemblée générale extraordinaire de BNP Paribas Fortis du 10 décembre 2009, il aurait été décidé d'autoriser le conseil d'administration à procéder à une augmentation de capital à concurrence d'un montant égal au capital existant.

Il s'agit d'une décision potentiellement dangereuse pour les intérêts de l'État belge et des contribuables, puisqu'elle pourrait diluer leur poids relatif dans la banque. Quelle est la raison invoquée pour cette procédure de capital autorisé?

Le droit de préférence des actionnaires pourrait-il être limité ou supprimé en cas de recours à l'autorisation?

Le gouvernement a-t-il fait le nécessaire pour préserver la minorité de blocage que lui confère sa participation actuelle au capital de cette banque? Quelle a été la position défendue par les actionnaires représentant l'État belge? A-t-elle été concertée avec le gouvernement ou avec vous-même? Quels sont les objectifs qui ont été fixés par le gouvernement ou par vous-même envers les administrateurs par rapport aux intérêts de l'État belge dans la banque?

À quelle valeur de nouvelles actions pourraient-elles être émises dans le cadre de la procédure de capital autorisé? De quelle manière le gouvernement s'est-il prémuni contre le risque de perte de valeur de ses titres en cas d'émission de nouveaux titres?

18.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): La procédure du capital autorisé a une longue histoire dans cette société. Au vu de l'évolution du contexte économique et de la dimension de la banque dans le groupe Fortis de l'époque, l'assemblée générale des actionnaires du 23 novembre 2001 avait accepté de majorer le plafond d'utilisation, le portant à 1 500 000 000 euros. Ce plafond avait été confirmé et augmenté pour la dernière fois à 4 690 000 000 euros par l'assemblée générale du 24 avril 2008.

Le conseil d'administration a fait usage une seule fois durant l'exercice 2008 du capital autorisé.

L'un des avantages majeurs de cette procédure tient à sa souplesse et à sa rapidité, le critère d'action fondamental demeurant en toutes circonstances la recherche de l'intérêt social. La procédure donne à la banque la possibilité de prendre des mesures pour sauvegarder la société en cas de crise grave. Les développements tragiques de 2008 ont, en effet, malheureusement confirmé la nécessité de détenir les moyens d'augmenter le capital en de telles circonstances. C'est d'ailleurs en fonction du capital autorisé que nous sommes intervenus dans le dossier.

Par ailleurs, la limitation ou la suppression du droit de préférence en cas de recours à l'autorisation est une possibilité prévue par le Code des sociétés. Le choix a porté sur le droit d'augmenter le capital autorisé pour créer de la souplesse afin de se prémunir contre d'éventuelles crises majeures. Il en a découlé inévitablement une limitation du droit de préférence des actionnaires.

Avant la décision de l'assemblée générale du 10 décembre 2009, il restait un solde de capital autorisé non épuisé. Au vu de la minorité de blocage de l'État de 25 % plus une action, cela permettait déjà au conseil d'administration de Fortis Banque de faire appel au capital autorisé, diluant ainsi l'État sous les fameux 25 % plus une action. L'assemblée générale qui s'est tenue à cette date avait été préparée par le conseil d'administration de Fortis Banque qui a approuvé unanimement le rapport spécial.

Enfin, c'est le conseil d'administration qui détermine le prix d'émission de nouvelles actions dans le cadre du capital autorisé.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): La banque ne pourrait-elle pas se retourner contre l'État belge ou l'obliger à suivre cette augmentation de capital? J'entends que le choix a été discuté avec le gouvernement ou, en tout cas, avec les administrateurs représentant l'État belge. La décision est donc pleinement assumée et ces administrateurs jouent leur rôle.

L'incident est clos.

19 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la nomination du nouveau conseil d'administration de l'Office national du Ducroire" (n° 17796)

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Concernant la nomination des dirigeants du Ducroire, les trois ministres de tutelle se sont accordés. Les noms cités pour les fonctions de président et vice-président sont respectivement l'administrateur délégué de l'Union wallonne des entreprises et son homologue néerlandophone.

Quels sont les critères qui ont guidé le choix opéré par les trois ministres de tutelle?

N'y a-t-il pas incompatibilité pour ce qui concerne ces fonctions au regard de leur fonction actuelle et de leurs rapports avec des entreprises qui pourraient solliciter le Ducroire?

19.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Le conseil d'administration de l'Office national du Ducroire regroupe des représentants du secteur privé et des autorités fédérales et régionales, selon la loi du 31 août 1939.

Selon l'article 12, modifié en 2002, le président et le vice-président ainsi que trois membres et trois suppléants sont nommés par le Roi, dans les milieux particulièrement concernés par le développement du commerce extérieur. Le gouvernement a désigné M. V. Reuter comme président et M. P. Leyman comme vice-président. Ils sont respectivement administrateurs délégués de l'UWE et du VOKA. Il n'existe aucune incompatibilité au regard de leurs fonctions actuelles.

Le mandat des personnes élues ou nommées aux fonctions visées cesse de plein droit lors de la prestation de serment. Le conseil d'administration ne peut comporter qu'un seul membre exerçant une fonction dans un établissement de crédit ou une société commerciale ou une société constituée sous la forme d'une société commerciale directement ou indirectement intéressée dans un tel établissement de crédit à raison de plus de 25 %. Pour le reste, le Code des sociétés s'applique au Ducroire. Les règles de conflits d'intérêts imposent une série d'obligations à l'ensemble des membres du conseil d'administration.

M. Reuter n'est membre du conseil d'administration d'aucune entreprise pouvant solliciter le Ducroire.

Je suis un peu surpris de la manière donc vous concevez les conflits d'intérêts. En Belgique, aujourd'hui, un très grand nombre d'institutions publiques sont gérées paritairement par des représentants des employeurs et des travailleurs, notamment dans le monde de la sécurité sociale. Devrait-on pour cela leur interdire d'intervenir dans ces matières?

19.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Vous comparez des choses qui ne sont pas comparables. Une gestion paritaire porte bien son nom. Il y a un équilibre entre les représentants des travailleurs et ceux des employeurs.

L'incident est clos.

20 Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le prélèvement sur émissions de billets d'avion pour un fonds de solidarité" (n° 17811)

20.01 **Xavier Baeselen** (MR): M. Douste-Blazy fait actuellement la tournée des capitales européennes afin de les sensibiliser à l'idée, lancée par M. Chirac à l'époque, d'alimenter un fonds dédié à la lutte contre le sida des nouveau-nés dans le tiers-monde grâce à une taxe sur les déplacements en avion (entre 1 et 3 euros, selon la classe choisie par le voyageur).

M. Schouppe s'est montré particulièrement réservé sur cette idée, ce lundi.

La Belgique envisage-t-elle d'adhérer à ce processus, dans un cadre européen? Porterez-vous le projet lors de la présidence belge de l'Union européenne en 2010?

20.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Un certain nombre de pays ont adopté un tel prélèvement et d'autres ont exprimé leur intention de le faire. Ces pays utilisent les revenus de ce prélèvement pour financer une facilité internationale d'achat de médicaments pour combattre de grandes pandémies.

Je souhaite voir instaurer ce genre de prélèvement. Il me paraîtrait normal que toute personne qui emprunte la voie aérienne contribue à travers un prélèvement de ce type, s'il n'y a pas de taxe sur le kérosène. Je souhaite aussi que l'on aille vers un financement de l'aide au développement ou d'activités spécifiques grâce à des recettes ainsi générées. Rappelons notre engagement à atteindre 0,7 % du PIB en termes de coopération.

Dans le contexte de la conférence de Copenhague, il serait difficile de faire passer le message suivant lequel la Belgique n'irait pas dans la voie d'un prélèvement sur les billets d'avion, quand on voit les efforts consentis par d'autres pays.

Ma proposition, lors de la présentation d'un budget précédent, avait été acceptée par les membres du cabinet restreint, qui devaient encore consulter leurs collègues régionaux. Manifestement, il y a eu un blocage du côté régional, en particulier dans le sud du pays.

À l'époque, nous dépassions 130 millions d'euros de prélèvements.

Quand j'ai proposé de ramener les montants prélevés à des montants qui me paraissent symboliques (1 euro par billet d'avion pour un vol en classe économique), la Région wallonne a fait savoir que même un tel prélèvement ne permettrait pas de maintenir l'activité économique dans au moins un des aéroports wallons.

Le gouvernement belge n'a donc pas de position unanime. J'en suis cependant étonné, au vu de la composition actuelle du gouvernement wallon.

Il faut se demander s'il est normal de parcourir de très grandes distances pour quelques euros, sans tenir compte du coût en termes de consommation de carburant et d'émissions de CO₂. Il faut faire la distinction entre le choix politique et la réaction des contribuables. Je compte mettre ce dossier sur la table à l'échelon européen et au niveau belge.

Nous aurons un grand nombre de discussions sur les sources de financement des mesures à prendre en matière de changement climatique et de coopération au développement. Je souhaite organiser un débat sur la taxation des transactions financières, un autre sur la taxation des émissions de gaz à effet de serre, mais aussi un débat sur la taxation des billets d'avion. J'inviterai mes collègues régionaux à la préparation de ce genre de débats.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions suivantes sont converties en questions écrites: la question 17821 de M. Brotcorne, la question 17971 de M. De Potter, les questions 18066, 18067, 18140, 18276 et 18277 de M. Gilkinet, la question 18114 de M. Terwingen, la question 18193 de M. Van Biesen, la question 18219 de M. Van de Velde.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 36.