

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 19 januari 2010

Après-midi

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 19 janvier 2010

Namiddag

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.39 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de collectieve schuldbemiddelaars" (nr. 17718)

01.01 Carina Van Cauter (Open Vld): De Orde van de Vlaamse Balies en 66 advocaten-schuldbemiddelaars hebben de overheid gedagvaard omdat het Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast al sinds januari 2009 geen erelonen meer heeft uitbetaald. Wat is de visie van de minister op deze dagvaarding en het in gebreke blijven van de overheid?

01.02 Minister **Paul Magnette** (Nederlands): De Belgische Staat wordt inderdaad gedagvaard door de Orde van Vlaamse Balies en 65 advocaten en schuldbemiddelaars, wier kostenstaten van 2009 onbetaald zijn gebleven. De oorzaak van die betalingachterstand is het structurele financieringstekort van het betrokken Fonds sinds 2005. Het totaalbedrag van de onbetaalde kostenstaten bedraagt 215.000 euro. De totale betalingsachterstand van het Fonds voor 2009 wordt echter op 3,5 miljoen euro geraamd.

Ik heb het afgelopen jaar met collega Van Quickenborne gezocht naar structurele oplossingen: ze werden opgenomen in de artikelen 185 tot 191 van de programmawet van 23 december 2009. De bepalingen voorzien in aanvullende bijdragen en nieuwe bijdrageplichtigen. De schuldbemiddelaars zullen na de inning van deze bijdrage, ten vroegste in maart 2010, opnieuw door het Fonds worden vergoed.

01.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Ik dring erop aan dat de middelen zo vlug mogelijk uitbetaald zullen worden.

01.04 Minister **Paul Magnette** (Nederlands): Mevrouw Van Cauter, het heeft wel lang geduurd om uw partij ervan te overtuigen om de kredietgevers meer te doen betalen.

01.05 Carina Van Cauter (Open Vld): Dat zal ik bespreken binnen mijn fractie. Misschien moet naast de financiering ook worden nagedacht over manieren om met schuldbemiddeling in het algemeen om te gaan.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Flor Van Noppen aan de minister van Klimaat en Energie over "de injectietarieven

voor groene stroom" (nr. 18317)

02.01 Flor Van Noppen (N-VA): Eind vorig jaar belofde de minister een advies te zullen vragen aan de CREG in verband met het schrappen van injectietarieven voor groene stroom. Is dat advies er intussen?

02.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De CREG zal dit advies tegen het einde van de maand maart uitbrengen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Cathy Plasman aan de minister van Klimaat en Energie over "de participatie in het Duits hoogspanningsnet" (nr. 18377)

03.01 Cathy Plasman (sp.a): Elia is van plan te participeren in het Duits hoogspanningsnet. Zal deze investering geen hinderpaal vormen voor de zware investeringen die Elia moet doen met betrekking tot de aansluiting van de offshorewindmolenparken op het net?

03.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het is belangrijk dat de netbeheerder van het elektriciteitstransport over de nodige middelen kan beschikken voor de financiering van de investeringen in ons land.

We moeten daarbij ook rekening houden met de mogelijkheden die door de elektriciteitswet geboden worden. Ik heb daarover al een reflectie aangekondigd. Door de recente wijziging van de elektriciteitswet kunnen investeringen van nationaal of Europees belang tegen gunstige voorwaarden gefinancierd worden. De CREG moet daarvoor voorstellen doen.

Het is niet omdat Elia in Duitsland zou investeren dat de investeringen van Elia in ons land in vraag gesteld moeten worden. De CREG heeft voldoende bevoegdheden om te garanderen dat de Belgische consumenten niet moeten opdraaien voor die investeringen. De voortzetting van de dissociatie op Europees niveau van ondernemingen voor elektriciteitsproductie en de netbeheerders is in overeenstemming met de doelstelling van de oprichting van een interne Europese markt en van de derde Europese richtlijn over elektriciteit. Ik verheug mij erover dat Elia vijftig hertztransmissies zal aankopen, wat de expertise van Elia over offshorewindmolenparken zeker zal verbeteren.

03.03 Cathy Plasman (sp.a): Wat is de timing voor de investeringen inzake de aansluiting van die laatste concessies?

03.04 Minister Paul Magnette (Nederlands): Ik zal dat nakijken en het later aan mevrouw Plasman meedelen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Cathy Plasman aan de minister van Klimaat en Energie over "de nucleaire provisies" (nr. 18381)

04.01 Cathy Plasman (sp.a): Ik heb staatssecretaris Schouppe onlangs bevraagd over het spiegelbeeld van onze offshorezone aan de kant van Nederland.

Hij heeft toen gemeld dat hij met de Nederlandse autoriteiten de grensoverschrijdende milieueffectenbeoordeling had afgestemd, met de bedoeling dat Nederland aan ons offshoregebied het spiegelbeeld zou gaan uitbaten. In het kader van supergrid acht ik dat een uniek startpunt. Werd dit reeds besproken?

04.02 Minister Paul Magnett (Nederlands): Het huidige overleg tussen België en Nederland over de zones die aan offshorewindenergie zullen worden gewijd, valt binnen het kader van de richtlijn 2001/42. Er is geen rechtstreeks verband tussen deze raadplegingen en de hoger vermelde werkzaamheden. Dat neemt niet weg dat de ontwikkeling van een offshorenet volop rekening moet houden met de milieuproblematiek.

04.03 **Cathy Plasman** (sp.a): Als Nederland niet van plan zou zijn om in die zone vergunningen te geven zouden ze toch geen inspanningen doen om hun procedures af te stemmen binnen het kader van de richtlijn. Als Elia die aansluiting gerealiseerd heeft zou er een aansluiting moeten komen met het park net over de grens, zodat er al een groot stuk van het supergrid voor de Noordzee zal bestaan.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Cathy Plasman aan de minister van Klimaat en Energie over "de offshorezone van de Noordzee en de MB's concessies" (nr. 18481)**

05.01 **Cathy Plasman** (sp.a): Het offshoreconcessiegebied is momenteel in herziening omdat de Vlaamse Administratie voor Scheepvaartbegeleiding nog een aantal opmerkingen had. Wat is de stand van zaken?

Als we dan toch zouden uitbreiden, is het misschien het moment om meteen onze ambities wat hoger te leggen dan de geplande 2000 megawatt. Anders komen we over vijf jaar weer in capaciteitsproblemen.

Ik heb de indruk dat bij het toekennen van de concessies de procedure nog altijd niet is versneld. De minister had nochtans beloften gedaan op dat vlak.

05.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De staatssecretaris voor Mobiliteit heeft een ontwerp aan de ministerraad voorgelegd op 17 juli 2009 om de bestaande offshore zones te wijzigen met het oog op het vergemakkelijken van de zeevaart. Op 10 december 2009 heeft de CREG daarover een advies uitgebracht dat momenteel wordt onderzocht..

De publicatie van het besluit over de concessie voor Rentel zou zeer binnenkort moeten gebeuren.

05.03 **Cathy Plasman** (sp.a): Dat laatste verheugt me.

Spreekt het advies van de CREG ook over een uitbreiding boven de 2.000 megawatt?

05.04 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): In dit stadium hebben we de CREG om advies gevraagd om de beste vaarroutes te kunnen vastleggen zonder het park te moeten inkrimpen. De DG Energie reflecteert over een uitbreiding van de zone. Het gaat om twee verschillende dossiers.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van mevrouw Cathy Plasman aan de minister van Klimaat en Energie over "de nucleaire provisies" (nr. 18381)**

06.01 **Cathy Plasman** (sp.a): Synatom beheert de nucleaire provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en het radioactief afval. Eind vorig jaar ging het om 5,2 miljard euro. Welke leningen heeft Synatom verstrekt? Wat is de impact van de financiële crisis op de nucleaire voorzieningen? Zal de principebeslissing over de levensduurverlenging van de kerncentrales een impact hebben op de aan te leggen provisies? Hoe dikwijls kwam de toezichtcommissie samen in 2009? Wat werd er besproken?

06.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Drie vierde van de voorzieningen wordt geleend aan Electrabel. Tegenover het overige kwart staan de volgende activa: een lening van 75 procent van de voorzieningen die SPE heeft betaald aan SPE, een lening aan Elia, een tweede lening aan Elia verviel op 17 september 2009, beleggingen op korte termijn, een lening aan Eandis met de vrijgekomen gelden van de eerste lening aan Elia, leningen aan andere distributienetbeheerders zullen moeten volgen, en diverse activa binnen Synatom waaronder een deelname in Powertec.

Alle leningen zijn afgesloten met een gegarandeerd rendement. De methode voor de aanleg van de voorzieningen was tot nu toe gebaseerd op een levensduur van de kerncentrales van 45 jaar. De principebeslissing zal weinig invloed hebben op de ontmantelingskosten van de drie betrokken kerncentrales. Men zal tien jaar meer tijd hebben om het vereiste bedrag samen te stellen voor hun ontmanteling tegen het einde van hun uitbating. Men zal echter de voorzieningen moeten verhogen voor het beheer van de

bestraalde splijtstof en dit evenredig met de hoeveelheid bestraalde splijtstof die gedurende de betrokken periode bijkomend zal worden ontladen uit de drie oudste reactoren.

De toezichtcommissie kwam zeven keer samen in 2009. Men sprak vooral over de criteria voor de evaluatie van projecten en vennootschappen, de jaarlijkse informatie van de kernprovisievennootschap, het opvolgen van de gebruikelijke informatie en de lopende leningen aan Elia en SPE.

06.03 Cathy Plasman (sp.a): Het is een jammerlijke zaak dat de hernieuwbare sector en de offshore niet aan bod komt bij de leningen. Mijn wetsvoorstel wil de 25 procent optrekken naar 100 procent.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de financiering van stookolie met een kredietopening" (nr. 18431)

07.01 Katrien Partyka (CD&V): Bepaalde stookolieleveranciers bieden de mogelijkheid om stookolie te kopen en gespreid terug te betalen via een kredietopening, wat 12 tot 15 procent per jaar kost. Vindt de minister het verantwoord dat dit systeem gebruikt wordt voor de aankoop van stookolie?

07.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Er is een onderscheid tussen het systeem van de gespreide betaling en het systeem van kredietverstrekking. De gespreide betaling is een systeem waarbij de consument vooraf een budget opbouwt om de aankoop van stookolie te bekostigen. Het systeem van kredietverstrekking is een courante handelspraktijk die eveneens kan toegepast worden voor stookolieleveringen. Het kostenpercentage van 12 tot 15 procent ligt binnen de wettelijke marges, maar leunt eerder aan bij de maxima. Deze materie behoort tot de commerciële vrijheid van een handelaar. Wat de aankoop van stookolie betreft, heeft de consument de vrije keuze om een dergelijk contract af te sluiten.

07.03 Katrien Partyka (CD&V): Er moet ernstig worden nagedacht over de schuldenproblematiek bij het betalen van essentiële goederen als voeding en stookolie. Het is schrijnend dat mensen die het al moeilijk hebben, veel meer betalen dan eigenlijk zou moeten, ook al is het strikt genomen wettelijk.

Een gespreide betaling van stookolie is een betere oplossing.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de minister van Klimaat en Energie over "de spreiding van betaling van stookolie" (nr. 18432)

08.01 Katrien Partyka (CD&V): De regeling voor de gespreide betaling van stookolie werd een tijd geleden aangepast. Wat is de evaluatie van de nieuwe regeling? Hoeveel consumenten hebben een dergelijk contract afgesloten?

08.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De regeling werd in november 2008 via een KB aangepast. Momenteel maken zo'n 140.000 consumenten gebruik van de gespreide betaling. Sinds begin 2009 hebben er zich twaalf nieuwe leveranciers aangesloten bij de regeling wat het totaal op 89 brengt. De betrokken sector heeft een softwareapplicatie ontwikkeld voor het beheer van dit soort contracten. Aan het einde van de winter zal de Federatie van Brandstofhandelaars een informatiecampagne lanceren om deze regeling te promoten. Na die campagne kan er gedacht worden aan een grondige evaluatie van het systeem.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de federale ombudsman Energie" (nr. 18439)

09.01 Peter Logghe (VB): Wat is de status quaestionis in het dossier van de federale ombudsmannen Energie? Wat is er aan van de belofte die de minister eind vorig jaar zou gemaakt hebben, met name dat de

Vlaamse ombudsman op 1 januari 2010 aan de slag zou kunnen gaan terwijl er actief verder zou worden gezocht naar een Franstalige collega?

09.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Selor zal in maart een nieuwe selectieprocedure voor een Franstalige ombudsman voor energie organiseren.

In de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen staat dat wanneer slechts een van de twee leden van de ombudsdienst benoemd is, dat lid gemachtigd is om de bevoegdheden alleen uit te oefenen. Sinds 10 januari 2010 is dus de Nederlandstalige ombudsman voor energie bevoegd. Hij heeft zich ook goed voorbereid, waardoor de ombudsdienst voor energie reeds binnen enkele dagen de eerste klachten kan behandelen. Er zijn al voorbereidende gesprekken geweest met de elektriciteits- en aardgasbedrijven en met de verschillende bevoegde federale en gewestelijke diensten. Hij hield ook via Belga de pers op de hoogte van de evolutie van de opstart van de ombudsdienst. Momenteel worden de laatste administratieve en technische problemen inzake de ontvangst en behandeling van klachten weggewerkt. Uiteraard zullen ook verbruiksorganisaties en andere ombudsdiensten op de hoogte worden gebracht van de opstart.

09.03 **Peter Logghe** (VB): Daarmee komt stilaan toch een einde aan een ietwat hilarisch verhaal. Eindelijk zal de consument een aanspreekpunt hebben. Ik volg deze zaak met meer dan gewone belangstelling op.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de facturatieproblemen waarvan 125.000 Brusselse consumenten het slachtoffer werden" (nr. 18444)**

10.01 **Camille Dieu** (PS): Sommige Brusselaars kregen bijna een hartaanval toen ze vaststelden dat hun jaarlijkse verbruiksfactuur voor aardgas opliep tot 2.700 euro. Dit zou te wijten zijn aan computerfouten bij het doorgeven van de meterstanden tussen Sibelga en Electrabel tussen juni 2008 en januari 2009. Bovendien werden gezinnen met een domiciliëring automatisch gedebiteerd, waardoor sommige op het einde van de maand geen eten meer konden kopen!

Men zou de jaarlijkse verbruiksfactuur beter uit de domiciliëring lichten.

De consument zou vóór de betaling moeten worden verwittigd. Sommige mensen, waaronder ikzelf, werden wegens een drukfout voor zeker bedrag gedebiteerd zonder een verbruiksfactuur te hebben ontvangen. Dat is onwettelijk.

Wat vindt u van de communicatie tussen de distributienetbeheerder en de leverancier, en van de communicatie naar de klant toe? Had de klant niet duidelijk en persoonlijk op de hoogte moeten worden gebracht?

Had de leverancier de domiciliëringen niet moeten opschorten? En wat te denken van het feit dat klanten gedebiteerd werden zonder dat ze een factuur ontvangen hadden? Welke conclusies trekt u daaruit?

10.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Het gaat om een gewestelijke bevoegdheid. Er zijn verscheidene systemen voor de gegevensoverdracht, en een gecentraliseerd systeem zou de gegevensverwerking waarschijnlijk vereenvoudigen.

Als gevolg van een fout bij Sibelga hebben de leveranciers, in hoofdzaak Electrabel, gefactureerd op grond van een raming. Men had er inderdaad beter aan gedaan de consumenten duidelijk te informeren, zodat ze, in voorkomend geval, het forfaitaire bedrag van de tussentijdse facturen konden laten aanpassen. De leveranciers bieden wel de mogelijkheid om bepaalde zware jaarlijkse facturen gespreid te betalen.

Wanneer er met een domiciliëring wordt gewerkt, schrijft het akkoord 'De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt' voor dat een termijn van minstens 15 kalenderdagen in acht moet worden genomen tussen de datum van ontvangst van de factuur en de uitvoering van de domiciliëring, zodat de consument contact kan opnemen met de leveranciers wanneer hij iets ongewoons opmerkt of wanneer de

factuur uitzonderlijk hoog is. Indien die termijn niet wordt nageleefd, kan men zich wenden tot de FOD Economie. Over enkele dagen zal men zich ook tot de ombudsman voor energie kunnen wenden.

10.03 Karine Lalieux (PS): Ik vraag dat de ombudsman dit probleem meteen zou onderzoeken. Volgens mij loopt de termijn van 15 dagen niet in geval van laattijdige verzending, problemen met De Post, e.d.

In dit Gewest doet zich echt een probleem voor. De meeste leveranciers zijn er enkel nog telefonisch bereikbaar. De wachttijden zijn erg lang, en het is de gebruiker die opdraait voor de telefoonkosten.

Men zou moeten nadenken over een manier om verbruiksfacturen uit de domiciliëringsopdracht te lichten.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de aandelen van GDF-Suez in Fluxys" (nr. 18450)

- de heer Olivier Destrebecq aan de minister van Klimaat en Energie over "het illegale belang van GDF-Suez in Fluxys" (nr. 18478)

- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "GDF-Suez dat in overtreding met de wet van 8 december 2009 zou zijn" (nr. 18509)

11.01 Karine Lalieux (PS): Klopt het bericht dat GDF Suez nog altijd 38,5 procent van het kapitaal van Fluxys in handen heeft, terwijl in de op 2 juli 2009 aangenomen en op 8 december 2009 gepubliceerde wet nochtans werd bepaald dat die participatie tegen 31 december 2009 tot 24,99 procent moest worden teruggebracht? Zo stond het toch te lezen in *Le Soir* van 15 januari. Hebt u met GDF Suez en Fluxys contact gehad om die situatie op te helderen? Zal u zo nodig passende maatregelen nemen?

11.02 Peter Logghe (VB): Wat is vandaag het aandeel van GDF Suez in Fluxys? Naar verluidt zou dit aandeel nog te groot zijn om in overeenstemming te zijn met de wet. Kan de minister hiertegen optreden? Klopt het gerucht dat GDF Suez eigenlijk alle banden met Fluxys zou willen doorknippen? Kan dit leiden tot gevolgen voor de consumenten?

11.03 Minister Paul Magnette (Nederlands): De huidige toestand heeft geen gevolgen voor de consumenten.

11.04 Minister Paul Magnette (Frans): Het klopt dat GDF Suez nog altijd 38,5 procent van Fluxys in handen heeft en het bedrijf daarmee de wet van 10 september 2009 schendt.

Tijdens de onderhandelingen tussen GDF Suez en Publigas, dat over een recht van voorkoop voor die 13,51 procent beschikt, is er een meningsverschil over de prijs van die aandelen gerezen.

(Nederlands) Ik heb de regeringscommissaris bij Fluxys verzocht een uitgebreid verslag van de onderhandelingen op te stellen.

Ik bewandel momenteel de weg van de verzoening. Ik sluit echter niet uit dat ik, indien er niet snel schot in de zaak komt, gerechtelijke stappen zet.

11.05 Karine Lalieux (PS): Men moet streven naar een goede onderhandeling maar er tegelijkertijd ook voor zorgen dat Fluxys en Publigas, dat hier niet als verliezer mag uitkomen, niet aan het lijntje worden gehouden. De situatie moet van nabij worden gevolgd en op een bepaald ogenblik zal er misschien moeten worden ingegrepen.

11.06 Peter Logghe (VB): De minister mikt op een verzoening tussen de partijen Publigas en GDF-Suez. De druk op de Franse groep is echter veel te zacht. Een meer assertieve toon, met een verwijzing naar sancties, had meer kunnen opleveren.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het sociaal tarief en de toepassing ervan voor personen met een handicap" (nr. 18453)

12.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het sociaal tarief is onder andere bedoeld voor gehandicapten. Zij moeten beschikken over een attest afgeleverd door de FOD Sociale Zekerheid, directie-generaal Personen met een handicap, om in aanmerking te komen.

In het verleden hebben de elektriciteitsleveranciers het sociaal tarief ook toegekend aan personen met een handicap die een attest invaliditeit hadden kregen van het ziekenfonds. Later is dat rechtgezet zodat het volledig binnen het toepassingsgebied van het ministerieel besluit valt. Er zijn echter veel mensen die denken dat zij ondanks hun handicap toch geen sociaal tarief kunnen krijgen.

Het verslag van het Steunpunt Armoedebestrijding wijst erop dat mensen in eenzelfde inkomenssituatie niet allemaal op eenzelfde manier recht hebben op het sociaal tarief. Zij suggereren om in de wetgeving uit te gaan van het inkomen, eerder dan het attest.

Heeft men op de FOD Economie of de FOD Sociale Zekerheid kennis van dossiers van mensen die het tarief ooit ontvingen op grond van invaliditeit, en nadien niet meer? Is het zinvol om de doelgroepen af te bakenen via inkomensvoorwaarden? Hoe valt dat te organiseren? Kan het sociaal tarief uitgebreid worden naar mensen die over een OMNIO-statuuat beschikken?

12.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De FOD Economie is op de hoogte van een aantal dossiers waarin de energieleveranciers attesten van ziekenfondsen eerst wel en later niet meer aanvaardden. De betrokkenen kunnen daardoor het sociaal tarief niet langer genieten en ze worden ook nog eens gevraagd om de gekregen voordelen terug te betalen. Wie gebruik wil maken van het sociaal tarief moet strikt juridisch namelijk in het bezit zijn van een specifiek attest van de FOD Sociale Zaken.

In 2010 zal de harmonisering van de verschillende sociale voordelen worden voortgezet, wat moet leiden tot meer duidelijkheid en een betere toegang tot de steunmaatregelen. Ik zal de suggestie om via inkomensvoorwaarden te werken overwegen. Het automatiseringsproces moet eerst voltooid worden vooraleer het sociaal tarief kan worden uitgebreid.

12.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Een harmonisering is inderdaad een vereiste. Misschien kan er samengewerkt worden met een externe partner. Ik heb mijn suggesties gehaald uit het verslag over armoedebestrijding.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.35 uur.

La discussion des questions est ouverte à 16 h 39 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les médiateurs de dette collective" (n° 17718)

01.01 Carina Van Cauter (Open Vld): L'Ordre des barreaux flamands et 66 avocats-médiateurs de dettes ont assigné les autorités parce que le Fonds de traitement du surendettement n'a plus versé d'honoraires depuis le mois de janvier 2009. Que pense le ministre de cette assignation et de la carence des autorités?

01.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): L'État belge est effectivement assigné par l'Ordre des Barreaux flamands et par 65 avocats et médiateurs de dettes dont les états de frais pour 2009 sont impayés. Cet arriéré est dû au déficit de financement structurel du Fonds concerné depuis 2005. Le montant total des états de frais impayés s'élève à 215 000 euros. L'arriéré total du Fonds pour 2009 est estimé, toutefois, à 3,5 millions d'euros.

L'an dernier, j'ai recherché des solutions structurelles avec mon collègue Van Quickenborne: elles ont été

insérées dans les articles 185 à 191 de la loi-programme du 23 décembre 2009. Ces dispositions prévoient des contributions supplémentaires et de nouveaux assujettis. Les médiateurs de dettes seront de nouveau rémunérés par le Fonds après la perception de cette contribution, en mars 2010 au plus tôt.

01.03 Carina Van Cauter (Open Vld): J'insiste pour que ces moyens soient versés le plus rapidement possible.

01.04 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Mme Van Cauter, il nous a fallu pas mal de temps pour convaincre votre parti de faire payer plus par les prêteurs.

01.05 Carina Van Cauter (Open Vld): J'aborderai ce sujet au sein de mon groupe. En plus du financement, il faudrait peut-être réfléchir à l'approche qu'il convient de réserver à la négociation de dettes en général.

L'incident est clos.

02 Question de M. Flor Van Noppen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs d'injection relatifs à l'électricité verte" (n° 18317)

02.01 Flor Van Noppen (N-VA): À la fin de l'an dernier, le ministre a promis de demander un avis à la CREG concernant la suppression des tarifs d'injection pour l'électricité verte. Cet avis a-t-il déjà été formulé entre-temps?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): La CREG formulera cet avis d'ici à la fin du mois de mars.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Cathy Plasman au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la participation dans un réseau à haute tension allemand" (n° 18377)

03.01 Cathy Plasman (sp.a): Elia a l'intention de prendre une participation dans le réseau allemand de haute tension. Cet investissement ne constituera-t-il pas un obstacle aux lourds investissements qu'Elia devra faire dans le cadre du raccordement des parcs à éoliennes off shore au réseau?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Il est important que le gestionnaire du réseau de transport de l'électricité puisse disposer des moyens nécessaires pour le financement des investissements dans notre pays.

Nous devons tenir compte en outre des possibilités offertes par la loi "électricité". J'ai déjà annoncé qu'une réflexion serait lancée à ce sujet. La récente modification de cette loi permet dorénavant de financer à des conditions avantageuses des investissements revêtant un intérêt national ou européen. La CREG doit faire des propositions en ce sens.

Ce n'est pas parce qu'Elia investirait en Allemagne qu'il faudrait remettre en cause les investissements d'Elia dans notre pays. La CREG dispose de compétences suffisantes pour veiller à ce que les consommateurs belges ne doivent pas supporter le coût de ces investissements. La dissociation persistante, au niveau européen, entre les entreprises qui produisent de l'électricité et les gestionnaires de réseau est conforme aux objectifs de la mise en place d'un marché intérieur européen et de la troisième directive européenne en matière d'électricité. Je me réjouis de l'acquisition par Elia d'une participation dans le réseau allemand de transmission en 50 Hz, ce qui renforcera certainement l'expertise d'Elia dans le domaine des parcs éoliens offshore.

03.03 Cathy Plasman (sp.a): Quel est le calendrier des investissements en ce qui concerne le raccordement des dernières concessions octroyées?

03.04 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Je vais faire les vérifications nécessaires et en communiquerai le résultat ultérieurement à Mme Plasman.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Cathy Plasman au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les provisions nucléaires" (n° 18381)

04.01 Cathy Plasman (sp.a): J'ai récemment interrogé le secrétaire d'État Schouppe sur l'équivalent de notre zone off shore du côté néerlandais.

Il a indiqué à l'époque avoir harmonisé l'étude d'incidence sur l'environnement transfrontalière avec les autorités néerlandaises pour que les Pays-Bas exploitent l'équivalent de notre zone off shore. C'est à mon sens un point de départ unique dans le cadre de supergrid. En a-t-on déjà débattu?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): L'actuelle concertation entre la Belgique et les Pays-Bas à propos des zones qui seront consacrées à l'exploitation de l'énergie éolienne off shore s'inscrit dans le cadre de la directive 2001/42. Il n'y a pas de lien direct entre ces consultations et les activités mentionnées plus haut. Il n'en reste pas moins que le développement d'un réseau off shore doit absolument tenir compte de la question environnementale.

04.03 Cathy Plasman (sp.a): Si les Pays-Bas ne projetaient pas d'accorder des licences dans cette zone, ils ne déploieraient pas d'efforts pour harmoniser leurs procédures dans le cadre de la directive. Lorsqu'Elia aura réalisé cette connexion, une connexion avec le parc devrait être aménagée juste après la frontière, de sorte qu'une grande partie du supergrid existera déjà en mer du Nord.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Cathy Plasman au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la zone offshore en mer du Nord et les concessions attribuées par arrêté ministériel" (n° 18481)

05.01 Cathy Plasman (sp.a): La zone de concessions off shore est en cours de révision parce que l'administration flamande "Accompagnement à la navigation" avait encore une série d'observations à formuler. Quel est l'état de la situation?

Puisque nous procédons à un élargissement, le moment est peut-être venu de placer la barre plus haut que celle des 2 000 mégawatts prévus. Sinon, nous risquons de rencontrer à nouveau des problèmes de capacité d'ici à cinq ans.

J'ai l'impression que la procédure d'octroi des concessions n'est toujours pas plus rapide. Le ministre avait pourtant pris des engagements à ce sujet.

05.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Le secrétaire d'État à la Mobilité a soumis un projet au conseil des ministres le 17 juillet 2009 pour modifier les zones offshore actuelles en vue de faciliter la navigation maritime. Le 10 décembre 2009, la CREG a rendu un avis à ce propos, qui est à l'examen pour l'instant.

L'arrêt relatif à la concession pour Rentel devrait être publié très prochainement.

05.03 Cathy Plasman (sp.a): Cette dernière information me réjouit.

L'avis de la CREG porte-t-il également sur un élargissement au-delà de 2 000 mégawatts?

05.04 Paul Magnette, ministre: (*en français*): A ce stade, il a été demandé avis à la CREG pour assurer les meilleures voies navigables sans perdre d'espace pour le parc. La DG Énergie a entamé la réflexion sur un élargissement de la zone. Ce sont deux dossiers différents.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Cathy Plasman au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les provisions nucléaires" (n° 18381)

06.01 Cathy Plasman (sp.a): Synatom gère les provisions nucléaires pour le démantèlement des centrales nucléaires et des déchets radioactifs, qui représentaient 5,2 milliards d'euros à la fin de l'année dernière. Quels prêts Synatom a-t-il octroyés? Quelle est l'incidence de la crise financière sur les provisions nucléaires? La décision de principe relative à la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires aura-t-elle une incidence sur la constitution des provisions? À combien de reprises la commission de surveillance s'est-elle réunie en 2009? Avec quel ordre du jour?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Trois quarts des provisions sont prêtées à Electrabel. Le quart restant est constitué des actifs suivants: un prêt de 75 % des provisions que SPE a payé à SPE, un prêt à Elia, un deuxième prêt à Elia arrivé à échéance le 17 septembre 2009, des placements à court terme, un prêt à Eandis avec l'argent libéré du premier prêt à Elia, des prêts futurs à d'autres gestionnaires de réseaux de distribution et divers actifs au sein de Synatom, parmi lesquels une prise de participation dans Powertec.

Tous les prêts ont été octroyés avec un rendement garanti. La méthode pour la constitution des provisions était jusqu'à présent fondée sur une durée de vie des centrales nucléaires de 45 ans. La décision de principe n'influera guère sur le coût du démantèlement des trois centrales nucléaires concernées. L'on disposera de dix années supplémentaires pour réunir le montant nécessaire à leur démantèlement à la fin de leur exploitation. Il conviendra toutefois d'augmenter les provisions pour la gestion du combustible irradié, en proportion de la quantité supplémentaire de combustible irradié provenant des trois plus vieux réacteurs au cours de la période concernée.

La commission de surveillance s'est réunie à sept reprises en 2009. Elle a essentiellement débattu des critères d'évaluation des projets et des sociétés, de l'information annuelle de la société de provisionnement nucléaire, du suivi des informations usuelles et des prêts en cours à Elia et à SPE.

06.03 Cathy Plasman (sp.a): Il est regrettable que les secteurs des énergies renouvelables et off shore ne bénéficient pas des prêts. Ma proposition de loi vise à faire passer le taux de 25 % à 100 %.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "une ouverture de crédit pour financer l'achat de mazout" (n° 18431)

07.01 Katrien Partyka (CD&V): Certains fournisseurs de mazout proposent d'acheter du mazout et d'en échelonner le paiement par le biais d'une ouverture de crédit dont le coût varie entre 12 et 15 % par an. Le ministre juge-t-il opportun le recours à ce système pour l'achat de mazout?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Il faut distinguer le paiement échelonné de l'octroi d'un crédit. Dans le cas du système du paiement échelonné, le consommateur constitue préalablement un budget pour financer l'achat de mazout. L'octroi d'un crédit est une pratique commerciale courante qui peut également s'appliquer aux livraisons de mazout. Le coût, qui représente de 12 à 15 %, se situe dans les limites légales mais avoisine les taux maximums. Cette matière relève de la liberté commerciale d'un négociant. Pour ce qui est de l'achat de mazout, le consommateur est libre de souscrire ou non ce type de contrat.

07.03 Katrien Partyka (CD&V): Il faut se pencher sérieusement sur la question de l'endettement pour le paiement de biens essentiels comme l'alimentation et le mazout. Il est navrant que des personnes déjà aux prises avec des difficultés paient sensiblement plus cher que la normale, même si ces pratiques sont strictement parlant légales.

Le paiement échelonné du mazout est une meilleure solution.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le paiement échelonné des factures de mazout" (n° 18432)

08.01 Katrien Partyka (CD&V): La réglementation concernant le paiement échelonné du mazout a été revue il y a quelque temps. Que donne l'évaluation de la nouvelle réglementation? Combien de consommateurs ont conclu un contrat de ce type?

08.02 Paul Magnette, ministre: (*en néerlandais*): Un arrêté royal a modifié la réglementation en novembre 2008. Environ 140 000 consommateurs recourent actuellement au paiement échelonné. Depuis début 2009, douze nouveaux fournisseurs se sont affiliés au dispositif, portant leur nombre total à 89. Le secteur concerné a développé un logiciel pour la gestion de ce type de contrat. À la fin de l'hiver, la Fédération belge des Négociants en Combustibles et Carburants lancera une campagne d'information pour promouvoir ce mode de règlement. Une évaluation minutieuse du système pourra être réalisée au terme de cette campagne.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le médiateur fédéral de l'énergie" (n° 18439)

09.01 Peter Logghe (VB): Quel est l'état du dossier des médiateurs fédéraux de l'énergie? Qu'en est-il de la promesse que le ministre aurait faite à la fin de l'année dernière, à savoir que le médiateur flamand pourrait entrer en fonction au 1^{er} janvier 2010, alors que l'on continuerait à chercher activement un équivalent francophone?

09.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): En mars prochain, le Selor organisera une nouvelle procédure de sélection pour le recrutement d'un médiateur pour l'énergie francophone.

La loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses stipule qu'en cas de nomination d'un seul des deux membres du service de médiation, ce membre est habilité à exercer seul les compétences prévues. Le médiateur pour l'énergie néerlandophone est dès lors compétent depuis le 10 janvier 2010. Il s'est par ailleurs soigneusement préparé et le service de médiation pour l'énergie pourra déjà traiter les premières plaintes d'ici quelques jours. Des discussions préparatoires ont déjà été organisées avec les entreprises de gaz et d'électricité, ainsi qu'avec les différents services fédéraux et régionaux compétents. Il a également informé la presse à propos du démarrage du service de médiation par l'intermédiaire de l'agence Belga. Les derniers obstacles administratifs et techniques relatifs à la réception et au traitement des plaintes sont actuellement levés. Les organisations de défense des consommateurs et les autres services de médiation seront évidemment également informés du démarrage du service de médiation.

09.03 Peter Logghe (VB): Nous arrivons ainsi progressivement au terme d'un récit quelque peu hilarant. Le consommateur aura finalement un interlocuteur. Je suis ce dossier d'un œil plus qu'attentif.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les problèmes de facturation dont ont été victimes 125 000 consommateurs bruxellois" (n° 18444)

10.01 Karine Lalieux (PS): Certains Bruxellois ont frisé la crise cardiaque en découvrant que leur facture annuelle de rectification de consommation de gaz atteignait, dans certains cas, 2 700 euros. Il y aurait eu des erreurs informatiques de transmission de données concernant le relevé des compteurs entre Sibelga et Electrabel sur la période de juin 2008 à janvier 2009. De plus, les familles qui ont une domiciliation ont été débitées d'office: certaines n'avaient plus la possibilité d'acheter à manger en fin de mois!

Il serait judicieux d'exclure les factures de fin d'année des domiciliations.

Le consommateur devrait être averti avant le paiement. Certaines personnes, dont je suis, ont en effet été débitées sans avoir reçu de facture de régularisation, en raison d'une erreur d'impression. C'est illégal.

Que pensez-vous de la communication entre le gestionnaire de réseau de distribution et le fournisseur, et envers le consommateur? Ce dernier n'aurait-il pas dû être informé de façon claire et particulière?

Le fournisseur n'aurait-il pas dû suspendre les domiciliations? Que penser du fait que l'on ait débité des consommateurs qui n'avaient pas reçu de facture? Quelles conclusions tirez-vous de ces faits?

10.02 Paul Magnette, ministre (*en français*): Il s'agit d'une compétence régionale. Il y a plusieurs systèmes de transfert de données, et un système centralisé simplifierait, semble-t-il, le traitement des données.

En raison d'une erreur survenue chez Sibelga, les fournisseurs, c'est-à-dire principalement Electrabel, ont facturé sur la base d'une estimation. Il aurait en effet été préférable d'en informer clairement les consommateurs, de façon à ce qu'ils puissent, le cas échéant, faire ajuster les provisions. Toutefois, les fournisseurs ont proposé des plans de paiement pour certaines factures annuelles importantes.

En cas de domiciliation, l'accord de la protection du consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz prévoit un délai de quinze jours entre la réception de la facture et le prélèvement sur le compte, de façon à ce que le consommateur puisse prendre contact avec le fournisseur en cas d'anomalie ou de facture particulièrement élevée. Si le délai n'a pas été respecté, il est possible de s'adresser au SPF Économie. Dans quelques jours, il sera possible de se tourner vers le médiateur de l'Énergie.

10.03 Karine Lalieux (PS): Je souhaite que le médiateur analyse dès maintenant les factures. Je crois que le délai de quinze jours ne court pas en cas d'envoi tardif ou de problèmes postaux ou autres.

Un réel problème se pose pour la Région en question, où les fournisseurs, en général, ne sont plus accessibles, devant être joints par téléphone, où les temps d'attente sont très longs et à la charge des clients.

Il faudrait réfléchir à sortir les factures de régularisation de la domiciliation.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **Mme Karine Lalieux** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la part détenue par GDF-Suez dans le capital de Fluxys" (n° 18450)
- **M. Olivier Destrebecq** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la détention par GDF-Suez d'une part illégale dans Fluxys" (n° 18478)
- **M. Peter Logghe** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "GDF-Suez qui ne respecterait pas la loi du 8 décembre 2009" (n° 18509)

11.01 Karine Lalieux (PS): Est-il exact, comme le publie *Le Soir* du 15 janvier, que GDF Suez détient toujours 38,5 % du capital de Fluxys, alors que la loi votée le 2 juillet et publiée le 8 décembre 2009 prévoit que cette part devait être limitée à 24,99 % pour le 31 décembre 2009? Avez-vous eu des contacts avec GDF Suez et Fluxys pour clarifier la situation? Prendrez-vous des mesures adéquates le cas échéant?

11.02 Peter Logghe (VB): Quelle est à l'heure actuelle la part de GDF Suez dans Fluxys? Il me revient qu'elle serait encore trop importante pour être conforme à la loi. Le ministre peut-il prendre des mesures à cet égard? Peut-il confirmer la rumeur selon laquelle GDF Suez souhaiterait en fait couper tous les ponts avec Fluxys? Cette situation pourrait-elle avoir des conséquences pour les consommateurs?

11.03 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): La situation actuelle n'a pas de conséquences pour les consommateurs.

11.04 Paul Magnette, ministre: (*en français*) Il est exact que GDF Suez détient encore 38,5 % de Fluxys et se trouve en infraction avec la loi du 10 septembre 2009.

Au cours des négociations entre GDF Suez et Publigaz, qui détient un droit de préemption pour le rachat de ces 13,51 %, un désaccord est intervenu sur le prix de ces actions.

(En néerlandais) J'ai demandé au commissaire du gouvernement auprès de Fluxys de rédiger un rapport détaillé des négociations.

J'explore pour le moment la piste de la réconciliation, mais je n'exclus pas de mener des actions au plan juridique si cette méthode ne devait pas porter ses fruits rapidement.

11.05 Karine Lalieux (PS): Il faut trouver un équilibre entre une bonne négociation et le fait de faire lanterner Fluxys et Publigaz, qui ne doit pas être perdant dans l'affaire. Il faut surveiller la situation de près et, à un moment donné, peut-être agir.

11.06 Peter Logghe (VB): Le ministre mise sur une réconciliation entre Publigaz et GDF-Suez, mais la pression sur le groupe français est beaucoup trop faible. Un ton plus résolu assorti d'une menace de sanctions, aurait donné de meilleurs résultats.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le tarif social et son application pour les personnes handicapées" (n° 18453)

12.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Le tarif social est destiné, entre autres, aux handicapés. Pour entrer en ligne de compte, ces derniers doivent produire une attestation du SPF Sécurité sociale, direction générale des Personnes handicapées.

Par le passé, les fournisseurs d'électricité ont également accordé le tarif social à des personnes handicapées qui avaient produit une attestation d'invalidité de leur mutualité. Cette situation a été rectifiée par la suite, de sorte qu'elle s'inscrit entièrement dans l'arrêté ministériel. De nombreuses personnes pensent toutefois qu'elles ne bénéficieront pas du tarif social, en dépit de leur handicap.

Le rapport du Point d'information Personnes handicapées souligne que des personnes dont la situation financière est identique n'ont pas toujours droit, aux mêmes conditions, au tarif social. Il est suggéré de se fonder dans la législation sur le revenu plutôt que sur l'attestation.

A-t-on connaissance au SPF Economie et au SPF Sécurité sociale de dossiers de personnes qui ont obtenu le tarif sur la base de leur invalidité et en ont perdu le bénéfice par la suite? Est-il pertinent de définir les groupes cibles sur la base de conditions de revenus? Comment organiser cela? Le tarif social peut-il être étendu à des personnes qui possèdent le statut OMNIO?

12.02 Paul Magnette, ministre *(en néerlandais)*: Le SPF Economie est au courant d'une série de dossiers dans lesquels les fournisseurs d'énergie refusent des attestations délivrées par des organismes assureurs alors qu'ils les avaient précédemment acceptées. De ce fait, les personnes concernées sont exclues du bénéfice du tarif social et se voient invitées de surcroît à rembourser les avantages perçus. D'un point de vue strictement juridique, qui veut bénéficier du tarif social doit être en possession d'une attestation spécifique du SPF Affaires sociales.

En 2010, l'harmonisation des différents avantages sociaux sera poursuivie. Cette démarche devrait déboucher sur davantage de clarté et un meilleur accès aux mesures d'aide. J'examinerai la suggestion de travailler sur la base de conditions liée au revenu. Le tarif social ne pourra être élargi que lorsque le processus d'automatisation sera terminé.

12.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): L'harmonisation constitue en effet une condition. Peut-être pourrait-on collaborer avec un partenaire extérieur. Cette suggestion m'est inspirée par le rapport sur la lutte contre la pauvreté.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 35.