

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

DINSDAG 19 januari 2010

Namiddag

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MARDI 19 janvier 2010

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.48 uur en voorgezeten door mevrouw Françoise Colinia.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer André Perpète aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de verplaatsingskosten van de grensarbeiders" (nr. 17032)
- de heer André Perpète aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de verplaatsingskosten van de grensarbeiders" (nr. 17604)

01.01 **André Perpète** (PS): De betaling van de kosten voor het woon-werkverkeer van grensarbeiders vormt een probleem.

De Luxemburgse overheid verstrekt een tegemoetkoming voor het openbaar vervoer aan de werknemers van bedrijven die daartoe een aanvraag indienen; voorwaarde is wel dat de werknemer vertrekt vanuit een Luxemburgs station. Gelet op het vrij verkeer van werknemers in de EU vind ik een dergelijke bepaling bevreemdend.

In juni zei u dat u het probleem bij uw Luxemburgse ambtsgenoot zou aankaarten. Er waren echter net verkiezingen geweest in het groothertogdom en u had toen misschien niet meteen een gesprekspartner.

Zijn er intussen ontmoetingen geweest? Zal het dossier binnenkort zijn beslag krijgen?

01.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Destijds hadden we inderdaad geen gesprekspartner in het Groothertogdom Luxemburg. Ik heb mijn administratie verzocht de nodige contacten te leggen. Ik had tevens een bilaterale ontmoeting met de Luxemburgse minister gevraagd, maar die werd uitgesteld. Ik heb de administratie gevraagd een verslag op te maken van alle contacten die werden gelegd, zowel met de diverse administraties op nationaal niveau als met de Luxemburgse administratie. Ik zal vervolgens zelf opnieuw een officiële afspraak vastleggen.

Gedurende de voorbije twee maanden werd voorrang gegeven aan de anticrisismaatregelen. Ik moet toegeven dat er niet veel voortgang werd gemaakt met dit dossier.

Ik zal de Luxemburgse minister normaliter ontmoeten tijdens de Europese Raad op 28 en 29 januari. Indien zulks onmogelijk blijkt, behoort een rechtstreekse ontmoeting nog altijd tot de mogelijkheden en ik wil me daar ook toe verbinden.

Ik heb de administratie gevraagd een verslag op te maken van alle conclusies en in elk geval van de contacten. Ik zal u dat verslag bezorgen zodra ik het ontvangen heb.

01.03 **André Perpète** (PS): Waarvoor. dank.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer **Ben Weyts** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de toepassing van de taalwetgeving in het kader van de administratie van de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 17055)

02.01 **Ben Weyts** (N-VA): Volgens de wet moet de overheid de mensen aanschrijven in de taal van het taalgebied waar ze wonen, tenzij ze aangeven een andere taal te verkiezen.

Worden mensen door de administratie belast met de toekenning van werkloosheidsuitkeringen, automatisch in het Frans aangeschreven? Worden er bestanden bijgehouden van mensen uit het Nederlandse taalgebied die in het Frans wensen te communiceren? Hoeveel zijn dat er per provincie de laatste vijf jaar? Hoe zit dat in het Franstalige taalgebied? Moeten mensen hun taalkeuze maar één keer bekendmaken of telkens opnieuw?

02.02 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): Ook de private uitbetalingsinstellingen vallen onder de gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken. De uitbetalingsinstellingen zijn gewestelijke diensten.

De gewestelijke diensten die uitsluitend gemeenten zonder speciale regeling bedienen, communiceren met particulieren uitsluitend in de taal van hun gebied. De andere gewestelijke diensten gebruiken binnen de grenzen van de wet de taal waarvan de particulier zich heeft bediend of het gebruik ervan heeft gevraagd. De particulier dient zijn uitkeringsaanvraag of aangiften bij een werkloosheidsbureau in en maakt bij elk contact een taalkeuze. Die keuze wordt genoteerd in het dossier en er wordt rekening mee gehouden bij correspondentie.

De RVA beschikt niet over statistieken over hoeveel mensen in een andere taal wensen te worden aangeschreven. De contacten over werkloosheidsuitkeringen van particulieren met centrale diensten van de RVA beperken zich tot het beantwoorden van vragen in de taal waarvan de vraagsteller zich heeft bediend. Het gaat om occasionele contacten waarover evenmin statistieken beschikbaar zijn.

02.03 **Ben Weyts** (N-VA): Het is vreemd dat er geen statistieken zijn. Andere overheidsdiensten konden die wel voorleggen. De taalkeuze wordt opgenomen in het dossier. Ze moet dus toch opvraagbaar zijn.

02.04 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): Ik heb de RVA om cijfers gevraagd en de dienst kon er geen geven. Ik zal informeren of ze dat in de toekomst wel kunnen doen.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de mogelijkheden van uitzendarbeid als springplank naar vast werk" (nr. 17065)

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de mogelijkheden van uitzendarbeid als springplank naar vast werk" (nr. 17106)

- mevrouw **Valérie De Bue** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de hervorming van de uitzendarbeid" (nr. 17183)

03.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Een rapport van de Vlaamse overheid van eind vorig jaar leert dat de meeste mensen die sinds 2005 aan de slag zijn via uitzendwerk, drie jaar later een vast contract hebben en dat maar één tiende van de uitzendkrachten uitsluitend als uitzendkracht heeft gewerkt. Uitzendwerk blijkt dus wel degelijk een goede toegangspoort te zijn naar vast werk. Vooral voor jongeren is dat interessant.

Jammer genoeg is de huidige wet op het uitzendwerk, die dateert van 24 juli 1987, niet meer aan die situatie aangepast. Er is dringend een modernisering van die wet nodig, niet alleen om uitzendwerk te erkennen als instroomkanaal, maar ook om erkenning te krijgen voor tijdelijk werk als springplank naar een contract van

onbepaalde duur. De gesprekken over die modernisering in de Nationale Arbeidsraad zijn stilgelegd.

Zal de minister iets doen om die gesprekken weer op gang te brengen? Wanneer en hoe? Zal ze, als het overleg niet slaagt, zelf initiatieven nemen om de wet te wijzigen? Welke voorstellen zal ze formuleren?

03.02 Valérie De Bue (MR): Wij vinden ook dat de wet betreffende de uitzendarbeid, die van 1987 dateert, niet meer op de praktijk aansluit en aangepast moet worden.

Naast de drie redenen om gebruik te maken van uitzendarbeid, zou er nog een vierde reden moeten worden opgenomen: de vaste indienstneming. We hebben daartoe een wetsvoorstel ingediend.

De besprekingen in de Nationale Arbeidsraad werden opgeschort als gevolg van de crisis. Werden ze intussen hervat? Zal u initiatieven ter zake nemen?

03.03 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): In de Nationale Arbeidsraad zijn besprekingen gestart tussen de sociale partners om de wetgeving over uitzendarbeid te moderniseren. In juli 2009 werden de besprekingen opgeschort op vraag van de werkgevers. Uit persoonlijke contacten met de werkgeversorganisatie Federgon blijkt dat de onderhandelingen op 13 januari hervat zijn.

(*Frans*) Tijdens die vergadering hebben de sociale partners een strakke agenda vastgelegd: in februari en maart zullen het overleg en het werk worden hervat.

Ik heb erop aangedrongen dat de kwestie van het uitzendwerk zo snel mogelijk zou worden besproken en dat er tegen maart of april resultaten zouden worden voorgelegd.

(*Nederlands*): Om het overleg niet te hypothekeren zal ik momenteel geen eigen initiatieven nemen.

(*Frans*) Als het overleg in de NAR geen vrucht afwerpt, is het aan het Parlement om zich over de hervorming van het uitzendwerk te buigen en deze aangelegenheid op basis van wetsvoorstellen of -ontwerpen te bespreken.

We geven hun dus nog een kans, maar als we vaststellen dat het te lang duurt, moeten we onze verantwoordelijkheid opnemen en het debat hier voeren.

03.04 Sofie Staelraeve (Open Vld): Ik noteer dat, als de sociale partners er niet uitkomen, voorstellen zullen worden ingediend in het Parlement, die dan samen met de eventuele wetsontwerpen, in maart en april kunnen worden besproken.

03.05 Valérie De Bue (MR): De uitzendsector heeft zwaar te lijden onder de crisis, maar zal een van de eerste sectoren zijn die zal opleven wanneer de economie weer aantrekt. Het tijdschema zal moeten worden nageleefd en we zullen onze verantwoordelijkheid moeten opnemen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het dragen van religieuze symbolen door ambtenaren of contractueel personeel" (nr. 17115)

04.01 Xavier Baeselen (MR): Los van de reflectie in het kader van de Rondetafels van de Interculturaliteit wil ik u vragen of het dragen van religieuze symbolen toegestaan is in uw administratie. Zijn er beambten die op het werk een religieus symbool dragen? Wordt er een onderscheid gemaakt tussen personeelsleden die in contact komen met het publiek, en personeelsleden die geen contact hebben met het publiek? Moeten er hierover richtlijnen worden uitgevaardigd voor uw departement, of voor het openbaar ambt in zijn geheel?

De minister van Ambtenarenzaken, aan wie ik die vraag stelde, verwees enkel naar het statuut-Camu van de ambtenaren. Hij weigerde zich uit te spreken over het federaal openbaar ambt in zijn geheel, omdat hij meent dat elke FOD of administratie eigen regels moet kunnen vaststellen.

04.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik verwijs naar het antwoord van de heer Vanackere, die als toenmalig minister van Ambtenarenzaken sprak in naam van de regering.

De rijksambtenaren zijn onderworpen aan het neutraliteitsprincipe zoals bepaald bij artikel 8 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937. Zowel op het federale niveau als op de andere bestuursniveaus mogen de verschillende instellingen, departementen en autonome overheidsbedrijven zelf regels uitvaardigen indien ze dat nodig achten. Bij de instellingen en administraties die onder mijn bevoegdheid vallen, bestaan er hieromtrent geen regels.

De FOD Werkgelegenheid, het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen hebben geantwoord dat het probleem zich nog niet heeft voorgedaan.

Bij de RJV draagt geen enkele medewerker religieuze symbolen en werden er geen richtlijnen uitgevaardigd.

Het Fonds voor Arbeidsongevallen deelde mee dat het probleem zich slechts één keer voordeed: het dragen van een hoofddoek werd toegestaan op kantoor, maar niet wanneer de betrokkene in contact komt met het publiek. Die beslissing is een algemeen voorschrift.

Bij de RVA en de HVW dragen sommige medewerkers religieuze symbolen. De directie hanteert de stelregel dat het de medewerkers vrijstaat een hoofddoek, een symbool of een bepaald kledingstuk te dragen, maar niet als men in contact komt met het publiek, teneinde het neutraliteitsbeginsel niet ter discussie te stellen. Is regelgeving geboden? Ik vind dat de huidige regelgeving duidelijk is en beslissingsvrijheid biedt.

Voor het overige wacht ik de conclusies van de Rondetafels van de Interculturaliteit af. In dat eindrapport zullen er aanbevelingen gedaan moeten worden inzake het dragen van de hoofddoek en het neutraliteitsbeginsel.

04.03 **Xavier Baeselen** (MR): Minister Stefaan De Clerck is degene die het debat op gang bracht, naar aanleiding van een aan hem voorgelegde nota waarin werd voorgesteld de federale ambtenaren toe te staan op de werkvloer religieuze symbolen te dragen. Wij wachten de conclusies van de Rondetafels van de Interculturaliteit af.

Onze fractie heeft wetsvoorstellen en voorstellen van resolutie ingediend bij de diverse parlementen.

Voor ons houdt de neutraliteit van de Staat in dat er duidelijke regels zijn die voor alle ambtenaren gelden, en bijgevolg dat men geen religieuze symbolen draagt op het werk, ongeacht of men al dan niet in contact komt met het publiek.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de strijd tegen besnijdenis" (nr. 17130)**

05.01 **Xavier Baeselen** (MR): Ik heb u al vragen gesteld over de strijd tegen besnijdenis in België. Op een parlementaire vraag van 28 april 2009 antwoordde u me dat een werkgroep werd opgericht om op de verschillende bevoegdheidsniveaus concrete maatregelen te kunnen nemen, gaande van preventie, via het medische aspect, tot het probleem van de straffen. De werkgroep was ook bedoeld om de begroting voor een tweejarrenplan vast te stellen en om na te gaan hoe die begroting over de bevoegdheidsniveaus verdeeld moet worden.

Ik had ook voorgesteld het genitaal onderzoek van meisjes in het medische onderzoek op te nemen, om de vaak clandestiene besnijdenis in ons land op te sporen.

We zijn zeven of acht maanden later. Hoever staat de werkgroep? Is het voorstel van het genitaal onderzoek aan de werkgroep ter overweging voorgelegd?

05.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De werkgroep heeft een rapport opgesteld en een reeks voorstellen

uitgewerkt. De interministeriële conferentie, die voor 14 december 2009 gepland was, had ze moeten behandelen met het oog op de goedkeuring van het nationaal actieplan aangaande de strijd tegen echtelijk geweld. De heer Bourgeois, die de voorzitter is, heeft de conferentie al twee keer uitgesteld. De conferentie is nu in het vooruitzicht gesteld voor 23 februari 2010.

Dit leunt aan bij andere problemen die eveneens moeten worden aangepakt. We hebben een hele reeks denksporen ontwikkeld, die zowel het preventieve als het curatieve aspect omvatten. Zodra die conferentie heeft plaatsgevonden, zal ik u de informatie bezorgen.

05.03 **Xavier Baeselen** (MR): Werd de kwestie van het medisch schoolonderzoek door de werkgroep bestudeerd?

05.04 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Ja, net zoals de kwestie van de contacten met de gezondheidswerkers in en buiten de school.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de toepassing van het genderbegrip in de overheidsbegrotingen" (nr. 17165)

- mevrouw Magda Raemaekers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "gender-budgetting" (nr. 18473)

06.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De in 2007 aangenomen wet betreffende het gelijkekansenbeleid wordt nog onvoldoende in de praktijk omgezet. In de landen waar de gendergelijkheid al verder staat, verdienen vrouwen nog steeds veel minder dan mannen!

Bij de opmaak van de begrotingen van de overheidsdiensten moet er thans rekening worden gehouden met de genderdimensie. Hoe wordt dat concreet toegepast?

In welke mate werkt die dimensie door in de begrotingen die vandaag worden opgemaakt?

In welke ministeries kan er moeilijker uitvoering worden gegeven aan de genderdimensie, en waarom?

Over welke werkinstrumenten beschikt u, nu de stuurgroep in juni 2009 werd ontbonden?

Zal u een gelijkwaardige instantie op poten zetten?

Zal deze kwestie op de agenda van de interministeriële conferentie worden gezet?

06.02 **Magda Raemaekers** (sp.a): De medewerkers van het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding (CGKR) hebben vorige week in de adviescommissie Maatschappelijke Emancipatie een toelichting gegeven over *gender budgetting*.

De minister staat achter het idee om quota in te voeren voor het aantal vrouwen in de raad van bestuur van beursgenoteerde bedrijven. Is de minister van plan om de bestaande wetsvoorstellen te steunen?

Ik juich de initiatieven betreffende genderbudgetting toe. Klopt het echter dat men dit wil implementeren zonder bijkomende middelen? Wordt het dan geen maat voor niets?

06.03 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Er werden tal van maatregelen genomen om het gebruik van *gender budgetting* te bevorderen. Die maatregelen worden gefinancierd via een globale begroting waarin is voorzien in het kader van de toepassing van de zogenaamde gendermainstreamingwet. Er werd een modelgendernota aan de administraties bezorgd. Het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen heeft bilaterale vergaderingen georganiseerd met de begrotingsspecialisten van alle betrokken organisaties. Op 17 december laatstleden vond er een vergadering plaats. Tijdens de komende weken moet er een interdepartementale coördinatiegroep worden samengesteld. Er werd voorzien in een specifiek budget voor de opleiding van de leden van die groep.

(Nederlands) In de loop van de volgende drie maanden stuur ik een rondzendbrief over *gender budgetting*

naar alle administraties. Een bijhorend handboek legt de begrotingsverantwoordelijkheid en de invoering van de gendernota uit.

Inzake quota voor vrouwen in raden van bestuur kwam het kernkabinet van 26 november 2009 overeen dat er begin 2010 een werkgroep zou samenkomen. Deze moet rekening houden met het rapport van het adviescomité van de Senaat, waarvan op 12 januari 2010 een ontwerp werd voorgesteld in de commissie. Het verheugde mij dat een aanbeveling mijn voorstel steunt om een minimumquotum in te stellen van een derde vrouwen in de raden van bestuur van openbare ondernemingen en beursgenoteerde bedrijven.

Ik heb hierover reeds bilaterale contacten gehad met de ministers Vervotte en De Clerck. Vanaf eind deze week organiseer ik een werkgroep met vertegenwoordigers van de betrokken ministers. Ook zal een advies worden gevraagd aan de sociale partners.

Parallel met dit quotabeleid heb ik nog een aantal maatregelen voorgesteld. In samenwerking met de Conseil des Femmes Francophones de Belgique en de Nederlandstalige Vrouwenraad steun ik een initiatief van een groep vrouwen om een elektronische gids te creëren die een inventaris opmaakt van alle vrouwen die zich kandidaat stellen voor zogenaamde besluitvormingsfuncties.

06.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het is wenselijk dat het handboek waarover u het heeft, bij de volgende Interministeriële Conferentie aan de gewestelijke en gemeenschapsadministraties voorgesteld wordt. Ik deel uw mening over de te trage vervrouwelijking van de leidinggevende functies bij de FOD's. Ik sta nog in dubio over de recente benoemingen.

06.05 Magda Raemaekers (sp.a): Ik dank de minister voor het positieve antwoord en haar steun, maar het zal knokken worden om dit er allemaal door te krijgen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de evolutie van de administratieve last van de FOD Werkgelegenheid" (nr. 17184)

07.01 Valérie De Bue (MR): Uit het meetrapport van de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging (DAV) blijkt dat de administratieve lasten in 2008 met bijna 93 miljoen euro zijn afgenomen. De minst goede leerling is de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, waar de administratieve lasten met 2,9 miljoen euro zijn gestegen. Die toename zou voor ruim de helft het gevolg zijn van de omzetting van de Europese richtlijn betreffende de informatie en de raadpleging van de werknemers.

Hoe kunnen we die administratieve lasten verminderen? Kunnen de administratieve lasten met betrekking tot de werkloosheidsreglementering niet worden verminderd, en de procedures niet worden vereenvoudigd? In dat opzicht zouden we de stappen die de werkzoekenden moeten doen, kunnen vereenvoudigen door eenheidsloketten op te richten waarin de RVA en de Forem, Actiris of de VDAB samengebracht worden; ook de administratieve lasten kunnen zo worden verminderd. Daarnaast is er een betere samenwerking nodig tussen die verschillende diensten. Verscheidene aanbevelingen uit het DAV-meetrapport gaan in die richting. Kunnen we geen werk maken van die eenheidsloketten? Waarom zou de federale overheid niet het heft in handen nemen en samenwerken met de gewestelijke overheden die dat willen, als de hervorming van het begeleidingsplan voor de werkzoekenden niet uit de impasse geraakt?

07.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het verminderen van de administratieve lasten is van prioritair belang geweest voor verscheidene opeenvolgende regeringen en is ook een prioriteit voor de huidige regering. Op dat vlak heeft België de afgelopen jaren een spectaculaire vooruitgang geboekt. Ook de RVA heeft belangrijke vorderingen gemaakt. Sinds 2000 heeft *e-government* zijn intrede gedaan bij de RVA. In dat kader zijn een reeks documenten voortaan beschikbaar via de website.

Sinds 2005 heeft de RVA ook objectieve meetinstrumenten ontwikkeld om de complexiteit van de procedures te beoordelen en te verminderen. Op die manier konden er al meer dan twintig procedures worden vereenvoudigd.

Dat neemt echter niet weg dat complexiteit inherent is aan ons overlegsysteem. Dat geldt onder andere voor de anticrisismaatregelen, die wel enige werklust meebrengen, maar die er tegelijkertijd voor hebben gezorgd dat tal van werknemers hun baan niet hebben verloren.

Over het algemeen doet de administratie al het mogelijke opdat de invoering van nieuwe procedures zo min mogelijk rompslomp zou veroorzaken. Zo gebeurt de kennisgeving van technische werkloosheid bij bedienden uitsluitend via een elektronische aangifte.

Wat de omzetting van de richtlijn inzake de voorlichting en de raadpleging van de werknemers betreft, heeft de enige bijkomende voorlichting betrekking op economische en financiële informatie in vereenvoudigde vorm. Het kan op het eerste gezicht verwonderlijk lijken dat de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging de voorlichting van werknemers als een "administratieve last" beschouwt.

Wat het welzijn op het werk betreft, wordt in het verslag van de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging melding gemaakt van een lastenverhoging van naar schatting 807.000 euro, die wordt toegeschreven aan het medisch onderzoek van de werknemers. Die nieuwe regeling voorziet in een medisch onderzoek door de arbeidsgeneesheer vanaf vier weken arbeidsongeschiktheid. De verplichting voor de werkgever is in de eerste plaats een informatieplicht. Het is een mogelijkheid die aan de werknemer wordt geboden.

De piste van een uniek loket voor werklozen lijkt ons interessant. Die situatie verschilt echter in elk Gewest.

In het Vlaamse Gewest zijn de RVA en de PWA's samen actief in de werkwinkels, die op één plaats buurtdiensten inzake tewerkstelling aanbieden.

In de andere Gewesten werken de gewestelijke diensten aan een uniek loket.

07.03 Valérie De Bue (MR): Er worden initiatieven genomen, maar de administratieve last is nog zwaar.

We zullen er dus op toezien dat die maatregelen volledig worden doorgevoerd en zullen naar oplossingen zoeken om die last te verlichten.

Wat het uniek loket betreft, werd er in het begeleidingsplan voor de werklozen niet voldoende aandacht besteed aan de bevoegdheidsverdeling inzake het werkgelegenheidsbeleid over de federale diensten en de gewestelijke diensten. Er zullen dus nog initiatieven genomen moeten worden.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de ontslagen bij MD Verre" (nr. 17309)

- de heer Éric Thiébaud aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het geplande ontslag van 89 werknemers bij het bedrijf MD Verre in Ghlin" (nr. 17330)

08.01 Jacqueline Galant (MR): Het bedrijf MD Verre te Ghlin (het voormalige Verlipack) heeft aangekondigd dat het een derde van zijn werknemers, 89 mensen, ontslaat. Het personeel had wel verwacht dat er zou gesaneerd worden, maar die drastische maatregelen komen toch nog als een verrassing.

De Renaultprocedure werd opgestart, en de woede van de werknemers neemt toe. Dit bedrijf, dat flessen produceert, is sinds twee jaar in handen van de Spaanse Veladagroep, die de ontslagen verantwoordt door te verwijzen naar de verslechterende markt. Het personeel is geschokt door het feit dat er vorig jaar nog 35 miljoen euro werd geïnvesteerd in een nieuwe oven.

Welke procedure zal er worden gevolgd? Worden er omscholingsmaatregelen ten behoeve van het personeel overwogen? Ik weet dat u een bemiddelaar heeft aangesteld.

Naar verluidt zou enkel de Belgische site door deze maatregelen getroffen worden, terwijl de Verladagroep nog fabrieken in Italië, Spanje en Portugal heeft. Kan België iets ondernemen om die afdeling in Henegouwen te redden?

08.02 **Éric Thiébaud** (PS): Het is normaal dat de werknemers verbijsterd zijn door die aankondiging, te meer daar ze niet begrijpen waarom men beslist heeft het bedrijf te herstructureren.

Het investeringsprogramma dat werd voorgesteld bij de overname van het bedrijf in 2007, loopt tot februari 2010. Vindt u niet, zoals de vakbonden, dat de beslissing van het management voorbarig is?

Zou men geen andere pistes in aanmerking kunnen nemen, zoals de economische werkloosheid, alvorens men aan collectief ontslag denkt?

U heeft een sociaal bemiddelaar aangesteld. Wat heeft die al kunnen bereiken?

08.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Uiteraard houden we de ontwikkelingen van het dossier in het oog. De sociaal bemiddelaar heeft al een aantal initiatieven genomen.

Opnieuw hebben we te maken met de aankondiging van het ontslag van 89 mensen, door een herstructurering. Wij willen dat er zo weinig mogelijk mensen ontslagen worden en we zullen al het mogelijke doen om de ontslagen personeelsleden naar een andere oplossing te begeleiden.

We ondersteunen het sociaal overleg, maar daarnaast hebben we een aantal maatregelen genomen. Vorig jaar, uitgaande van de idee dat een langetermijnvisie wenselijk was, hebben we alle herstructurerende bedrijven verplicht een tewerkstellingscel op te richten, met outplacement en een begeleidingsbeleid.

Die maatregelen blijven behoorlijk doeltreffend. Volgens Federgon zou daardoor ongeveer zeventig procent van de mensen in die tewerkstellingscellen opnieuw aan het werk zijn.

Zeer recent, afgelopen vrijdag, hebben we belangrijke maatregelen genomen, onder meer om werknemers te beschermen die het slachtoffer van een herstructurering zijn.

Voor werkzoekenden die ouder zijn dan 50 of jonger dan 26 wordt een zeer intensieve activering aangeboden, en de RVA betaalt 1.000 à 1.100 euro van hun maandloon.

Wie in het kader van een herstructurering ontslagen wordt en ofwel 45 jaar oud is ofwel 5 jaar anciënniteit heeft, kan door een gewestelijke arbeidsbemiddelingdienst aangeworven worden als begeleider van werkzoekenden of opleider van jonge werkzoekenden. Er gaat binnenkort een brief de deur uit waarin ik de gewestelijke diensten erop attendeer dat dit voor hen een belangrijk instrument is.

De Gewesten hebben begeleiders en opleiders nodig. Bij een herstructurering kan de expertise van deze mensen ten volle worden benut.

Ik hoop dat de onderhandelingen in een plan zullen uitmonden dat oog heeft voor het behoud van de werkgelegenheid en dat verbintenissen naar de toekomst toe behelst. Wij zullen dat plan steunen via het brugpensioen en andere maatregelen. Alvorens een herstructurering aan te kondigen zou ieder bedrijf waar er tijdelijk minder werk is, eerst alle bestaande anticrisismaatregelen, zoals de economische werkloosheid, moeten aanwenden.

08.04 **Jacqueline Galant** (MR): We vroegen u of de sociaal bemiddelaar al verslag had uitgebracht, maar blijktbaar is dat nog niet gebeurd.

08.05 **Éric Thiébaud** (PS): Ik dank u voor uw zeer algemene antwoord, ook al bevat het geen nieuwe informatie over de situatie in Ghlin.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de opening op zondag van gespecialiseerde winkels" (nr. 17424)**

09.01 **Jacqueline Galant** (MR): Blijkbaar mogen kleinhandelszaken krachtens het koninklijk besluit van 27 november 2007 slechts zes zondagen per jaar in de voormiddag open zijn. Er wordt geen uitzondering

gemaakt voor het paritair comité 201, waartoe ceremoniekledingwinkels behoren. Nochtans draaien die winkels hun omzet hoofdzakelijk in het weekend, en de zondag is de op een na belangrijkste dag voor de verkoop. Om dergelijke kledij te kopen, moet men wat meer tijd vrijmaken, wat tijdens de week niet altijd makkelijk is. Zou dat koninklijk besluit niet kunnen worden aangepast, teneinde het zondagswerk te verruimen tot de winkels die ceremoniekleding verkopen? Het ware makkelijker indien het om een als toeristische zone erkende stad ging. In dit geval gaat het om de gemeente Frameries, die al een aanvraag heeft ingediend om erkend te worden als toeristische zone.

09.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): De gemakkelijkste werkwijze is inderdaad een erkenning vragen als toeristische zone. Ceremoniekledingwinkels zijn echter wel kleinhandelszaken. Bijgevolg mogen zij, volgens de wet van 16 maart, de deuren openen op zondag van 8 tot 12 uur. De klanten beschikken dus over een groot stuk van het weekend voor dergelijke aankopen.

Ik ben zeker bereid om te luisteren naar de argumenten van die handelaars. Ik kan begrijpen dat het weekend zich beter leent tot dergelijke aankopen.

09.03 **Jacqueline Galant** (MR): Ik zou een dossier kunnen samenstellen en het u bezorgen.

09.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Er bestaan afwijkingen voor bepaalde sectoren, zoals de meubelzaken.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde interpellatie en vragen van**

- mevrouw Zoé Genot tot de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de sancties die werklozen krijgen opgelegd en de grote gevolgen daarvan voor de OCMW's" (nr. 398)
- de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de door de minister aangekondigde herziening van het begeleidingssysteem voor werklozen" (nr. 18242)
- mevrouw Sofie Staelraeve aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "activering" (nr. 18288)
- mevrouw Sofie Staelraeve aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het begeleidingsplan voor werklozen van de RVA" (nr. 18376)
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "controles en uitzettingen door de RVA" (nr. 18394)

10.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Op verzoek van de POD Maatschappelijke Integratie hebben de KUL en de ULB een studie uitgevoerd om de gevolgen van het activeringsplan voor het zoeken naar werk door werklozen te evalueren. Aan de hand van dat interessante document kunnen enkele punten onder de aandacht worden gebracht. Het activeringsplan van 2004 heeft tussen 2005 en 2007 tot een grote toename van het aantal sancties geleid, trimester na trimester. Er is geen reden om aan te nemen dat die toename zal stoppen, aangezien er na 2007 nog nieuwe sancties zijn opgelegd, en het effect van de crisis op de werkgelegenheid nog groter zal worden.

Het activeringsplan heeft geleid tot een lichte toename van de gemiddelde duur van een sanctie, en tot meer sancties van onbepaalde duur. Gemiddeld stroomt slechts 25 procent van de personen die in het kader van het activeringsplan een sanctie opliepen, direct uit naar een baan. In de studie wordt benadrukt dat gesanctioneerde werklozen minder gemakkelijk werk vinden dan zij die geen sanctie kregen. De sanctie lijkt geen effect te hebben op de uitstroom naar werk.

Als gesanctioneerde werkzoekenden werk vinden, komen ze in meer preciaire jobs terecht dan niet-gesanctioneerde werkzoekenden; vrouwen is het minst benijdenswaardige lot toebedeeld.

Bepaalde gesanctioneerde personen verdwijnen uit de gegevensbanken. In het trimester dat volgt op de sanctionering, is van een op de vijf gesanctioneerde werkzoekenden geen spoor terug te vinden. Wanneer we enkel kijken naar de personen die in het kader van het activeringsplan werden gesanctioneerd, bedraagt dat aandeel 27 procent. Voor de werklozen die in het kader van het activeringsplan definitief werden uitgesloten, tot slot, loopt dat percentage op tot 46 procent, wat betekent dat die sancties hen er kennelijk toe aanzetten zich uit de arbeidsmarkt terug te trekken en verhinderen dat de tewerkstellingsmaatregelen hun

ten goede komen.

Van de gesanctioneerde werklozen wendt ongeveer 12 procent zich rechtstreeks tot het OCMW, met aanzienlijke verschillen tussen de arrondissementen. Het aandeel van de werklozen die in het kader van het activeringsbeleid een sanctie opliepen en die bij het OCMW aankloppen, bedraagt 14 procent in het trimester dat volgt op het trimester waarin de sanctie werd opgelegd. Dat cijfer loopt nadien wellicht nog hoger op. Als gevolg daarvan is het aantal personen dat een beroep doet op het OCMW, explosief toegenomen. De extra kosten voor de OCMW's als gevolg van het activeringsplan worden voor 2007 op 12,55 miljoen euro geraamd.

Volgens de raming in een studie van de Fédération des CPAS namen de Waalse OCMW's op 31 december 2008 2.637 personen ten laste die door de RVA waren gesanctioneerd. Volgens die studie zouden de OCMW's als gevolg daarvan in 2008 18 miljoen euro hebben moeten betalen.

We zijn overtuigd van de noodzaak om werkzoekenden te begeleiden. Uit de aangehaalde gegevens blijkt echter dat er vragen rijzen omtrent de doeltreffendheid van het activeringsplan, en het is duidelijk dat het werkgelegenheidsbeleid momenteel wordt vervangen door een beleid inzake maatschappelijk welzijn. De OCMW's zijn daarvan het slachtoffer. Het activeringsplan vertoont heel wat zwakke punten. Zo moeten analfabeten die noch over een cv, noch over een sollicitatiebrief beschikken niettemin elke maand op drie vacatures reageren, maar er wordt hun op geen enkel moment voorgesteld om met hen een cv of een sollicitatiebrief op te stellen.

Afgezien van een mogelijke preventieve rol van de sancties, lijkt uw activeringsplan zijn doelstellingen niet te bereiken. Het wordt steeds duidelijker dat uw regering pleit voor sancties die vaak onnodig en onrechtvaardig zijn. Zal u dit activeringsplan dat in deze crisisperiode vergelijkbaar is met een jacht op werklozen, herzien? Hoe verklaart u dat men in de twee bovengenoemde studies uitkomt op een ander percentage met betrekking tot de gesanctioneerde mensen die massaal naar de OCMW's stromen?

Vermoedelijk worden heel wat mensen die niet langer in de databanken voorkomen, uit solidariteit opgevangen door hun familie, wat in strijd is met het idee van de collectieve verzekering die in België wordt voorgestaan. Die personen die uit de statistieken zijn verdwenen, hebben geen invloed op de werkgelegenheidsgraad, die door de deskundigen thans als de beste indicator wordt beschouwd. Hoe kunnen we deze mensen weer aan het werk krijgen?

De toestroom van vele gesanctioneerde werklozen naar de OCMW's bewijst dat uw regering pleit voor de vervanging van een deel van haar werkgelegenheidsbeleid door een beleid van maatschappelijk welzijn en bijstand. Hoe kunnen we een oplossing bieden voor het toenemend aantal financiële en humane problemen die de OCMW's overspoelen, terwijl die soms nu al aan de rand van de afgrond staan? Hebben we hier niet te maken met een sluipende regionalisering van de sociale zekerheid?

Hoe staat het met uw onderhandelingen met de Gewesten over de herverdeling van de taken met betrekking tot het werkgelegenheidsbeleid?

De voorzitter: De samengevoegde vragen nrs 18242, 18288, 18376 en 18394 van de heer Baeselen, mevrouw Staelraeve en de heer Van de Velde gaan over hetzelfde onderwerp. Vinden de commissieleden het goed dat de betrokken sprekers eerst hun vragen stellen en dat de minister ze vervolgens samen beantwoordt? (*Instemming*)

10.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik ga eveneens akkoord.

10.03 **Xavier Baeselen** (MR): Over het geheel genomen gaat de regeling met betrekking tot de begeleiding van de werklozen in de goede richting, door het invoeren van een controle van het zoekgedrag naar werk van bepaalde werklozen.

De economische crisis slaat wel degelijk toe, en zij bemoeilijkt de situatie voor heel wat mensen die hun baan verliezen. Iedere werkzoekende heeft er belang bij om in een zo vroeg mogelijk stadium te worden begeleid in zijn zoektocht naar werk.

Wanneer heeft uw volgende ontmoeting met de Gewesten over dat thema plaats?

Het verheugt me dat u, na de ietwat bolsjewistische verklaringen van de heer Di Rupo, die pleitte voor de stopzetting van dat plan, meegedeeld heeft dat u niet zinnens was om het op te schorten, ook al zal het wellicht worden aangepast en bijgestuurd. Op welke punten zal het worden veranderd?

Kan u me meedelen hoeveel werklozen er in 2009, gewest per gewest, werden geschorst en uitgesloten en een vergelijking maken met de cijfers van 2008?

10.04 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Van de werklozen die door de RVA worden geschorst, stroomt een derde door naar het OCMW en een derde vindt werk. Wat gebeurt er met het laatste derde? Volgens mevrouw Genot verdwijnen ze uit de statistieken, maar in het rapport vind ik er weinig over.

Hoe worden de geschorsten opgevolgd? Hoe sneller mensen actief worden begeleid, hoe groter de kans op positieve resultaten.

OCMW's kunnen volgens mij wel heel snel werklozen oppikken. Financiële steun is niet de enig mogelijke steun. OCMW's hebben heel wat tewerkstellingsmaatregelen ter beschikking. Het is erg belangrijk dat het traject van de geschorsten duidelijk in kaart wordt gebracht en dat het goed wordt gecontroleerd. De regio's zijn daar verantwoordelijk voor en ze moeten die verantwoordelijkheid nemen. Het is een goede zaak dat de RVA de controle uitvoert omdat rechter en partij dan goed gescheiden zijn. Diezelfde RVA kan de regio's aansporen om wat doortastender op te treden.

Verder is het onze diepste overtuiging dat er in het activeringsbeleid en het begeleidingsplan verdere stappen moeten worden gezet. Vijftigplussers vallen tot op heden uit de boot. Mensen moeten langer dan 15 maanden werkloos zijn alvorens ze strakker kunnen worden gevolgd, terwijl cijfers uitwijzen dat het eerste jaar cruciaal is.

In de plenaire vergadering heeft de minister gezegd dat de termijn van het begeleidingsplan voor bepaalde categorieën mensen zou kunnen worden verlengd. Aan welke categorieën denkt de minister precies? Hoe ziet de minister dat concreet?

Hoe is het aantal sancties geëvolueerd van 2008 naar 2009? Wat kan de minister zeggen over de sancties 'tijdelijke schorsing van de uitkering' en 'definitieve schorsing van de uitkering' voor 2009 ten opzichte van 2008? Hoe volgt de RVA de uitgesloten op?

Zijn er vormen van overleg met de OCMW's of bepaalde vormen van activering via de OCMW's?

Hoe is de langdurige werkloosheid geëvolueerd sinds de invoering van het begeleidingsplan bij de groep die wel en de groep die niet in de maatregel is opgenomen?

10.05 Minister **Joëlle Milquet** (Frans): Ik geef u vandaag enkel de algemene cijfers, en zal u de details per mail bezorgen. Het begeleidingsplan voor werkzoekenden is voor mij essentieel met het oog op de sociale ondersteuning en begeleiding van deze mensen, met de bedoeling hen zo snel mogelijk weer aan de slag te krijgen.

Met de controles en de sancties loopt het helemaal niet zo'n vaart als soms wordt beweerd. Er worden ongeveer 4.000 personen uitgesloten, van de meer dan 1,2 miljoen mensen die een uitkering van de RVA krijgen, of van de 450.000 effectief uitkeringstrekkende werkzoekenden. Dat is niet meer dan 1,5 procent. Toen artikel 80 nog werd toegepast, werden er jaarlijks meer dan 7.000, 8.000, 13.000 of zelfs 15.000 werklozen uitgesloten. We mogen onze regeling, met een hoge uitkering voor onbepaalde duur, door dergelijke uitspraken niet op de helling zetten. We zijn het enige Europese land met zo een gulle werkloosheidsregeling. Wanneer men technieken en procedures die in andere Europese landen worden toegepast, ter discussie stelt, zou men de tegenstanders van onze regeling wel eens bijkomende argumenten kunnen bezorgen om bijvoorbeeld de begeleiding te schrappen.

Het werkloosheidsstelsel is een verzekeringstelsel voor als men zijn baan verliest en werk zoekt. Het is geen sociaizekerheidsstelsel. Er zou misschien een derde categorie moeten worden gecreëerd tussen de twee andere stelsels in, maar als er dan verwarring ontstaat, zouden we de tegenstanders van het werkloosheidsstelsel in de kaart spelen.

Ik heb de aanbevelingen trouwens naar de facilitatoren van de RVA gestuurd, opdat ze hun werkwijze zouden aanpassen aan de evolutie van de arbeidsmarkt. De facilitatoren die onlangs aangeworven zijn, hebben bovendien allemaal een diploma van het hoger onderwijs voor een sociale studierichting.

De inspanningen die men van de werklozen vraagt, zoals zich inschrijven in een uitzendbureau of per maand enkele sollicitatiebrieven versturen, lijken me niet overdreven.

We hadden geprobeerd de procedures in te korten, meer bepaald voor de verplichte begeleiding gedurende ten minste de eerste drie maanden. De Gewesten beginnen dat uit zichzelf te doen zonder dat ze daartoe verplicht zijn.

Het eerste evaluatiegesprek heeft pas plaats na vijftien of eenentwintig maanden werkloosheid, afhankelijk van het feit of de werkloze onder of boven de vijftientig is. Tijdens dat eerste gesprek kan er geen enkele sanctie opgelegd worden. Als de evaluatie negatief is, stelt men de werkloze een actieplan voor in de vorm van een redelijke verbintenis. Als de schriftelijke verbintenis niet wordt nageleefd, wordt er een tijdelijke sanctie opgelegd. Als de werkloze geen baan vindt, wordt er geen enkele sanctie opgelegd.

Wie geen baan vindt, wordt alleen gestraft als aangetoond wordt dat hij daartoe niet voldoende inspanningen heeft geleverd. Het gaat om graduele en niet noodzakelijk definitieve sancties, en tevens wordt rekening gehouden met de gezinssituatie van de werkloze.

Ik heb echter oog voor de gegevens die men mij bezorgt en heb de vakbondsdelegatie gevraagd mij de concrete gevallen mee te delen waarin er misschien sprake is van een te technocratische toepassing. Ik zal de administrateur-generaal van de RVA tevens vragen ons de werking van die dienst te komen uiteenzetten. Indien het werk niet goed zou zijn gedaan, dan zouden we met 50, 60 of 70 procent klachten, verzoeken tot herziening of beroepsprocedures worden geconfronteerd. In meer dan 80 procent van de gevallen worden de beslissingen in beroep echter bevestigd.

In tijden van crisis is het allerlaatste wat we mogen doen de werkzoekende aan zijn lot overlaten. Integendeel, het begeleidingsproces moet worden versterkt, het aantal begeleiders moet worden opgetrokken en de begeleidingsgesprekken moeten worden gepersonaliseerd. Dat is men nu aan het doen in Brussel en in het Waals Gewest, teneinde tegen volgend jaar tot 100 procent gepersonaliseerde gesprekken te komen. Vorige vrijdag heb ik een maatregel genomen om dat aspect te versterken, zodat er met de hulp van de RVA bijkomende opleiders en begeleiders in dienst kunnen worden genomen.

Er werden steeds minder langdurige werklozen opgenomen in het activeringsproces terwijl de werkloosheid voor het overige toenam. Sinds het plan op kruissnelheid is gekomen, zijn er 17 procent werklozen minder - en 22 procent langdurige werklozen minder - dan bij de inwerkingtreding van het plan. De opleidingsinspanning is met 35 procent gestegen.

We moeten evolueren en we moeten de acties aanpassen, verbeteren en beter coördineren met de Gewesten. Ik heb een nota ingediend waarin ik een twintigtal verbeteringen voorstel aan het beheerscomité van de RVA. Die nota werd unaniem goedgekeurd door de sociale partners, kreeg het fiat van de ministerraad en werd besproken met de Gewesten. Vervolgens heeft het Vlaams Gewest zijn medewerking stopgezet omdat de staatshervorming in het slop zat.

Wat de te onderzoeken opties betreft, denk ik dat er vooral aan de derde categorie moet worden gewerkt. In het activeringsproces voor werkzoekenden zitten immers mensen die zeer ver verwijderd zijn van de arbeidswereld. Ze kampen met een zodanig grote culturele of sociale handicap dat ze onmogelijk even dynamisch kunnen zijn als degenen die onmiddellijk op zoek gaan naar een nieuwe job.

Die mensen hebben behoefte aan een bijzondere begeleiding naar welbepaalde toekomstmogelijkheden. Daarom hebben wij ook overleg met de Gewesten gevraagd om te onderzoeken hoe wij die mensen uit het klassiek activeringsproces kunnen halen en een aangepaste begeleiding kunnen bieden. Dit zou een aanvullende opdracht voor de PWA's kunnen zijn. Het is zaak een eenvormige definitie uit te werken met de Gewesten.

Wie een derde gunstige evaluatie krijgt, moet vervolgens uitstromen naar een job. Ofwel werkt men een activeringsregeling uit die het voor werkgevers zeer aantrekkelijk maakt om deze mensen in dienst te nemen, ofwel moeten die personen bij voorrang toegang krijgen tot arbeidsplaatsen in de non-profit sector. Dit was één van de punten van het project dat wij met de Gewesten op touw hebben gezet. Indien er geen akkoord is, moet de federale overheid de modaliteiten alleen uitdokteren.

Voor het huidige banenplan ben ik met die maatregel begonnen. Gesanctioneerde werklozen kunnen een beroep doen op het banenplan dat gisteren van start is gegaan, met een activering ten belope van 1.800 euro, aangezien zij nog altijd als werkzoekende zijn ingeschreven.

Vervolgens moeten wij de gevallen bekijken waarin de activering werd opgeschort omdat de werkloze een opleiding volgde. De initiatieven van de Gewesten en de reglementeringen moeten op elkaar worden afgestemd op basis van de evaluatie die in samenspraak met de vakbonden moet worden verricht.

De heer Baeselen en mevrouw Staelraeve kan ik de volgende recentste cijfers met betrekking tot de uitsluiting meedelen. In 2008 waren er 6.425 tijdelijke uitsluitingen en 4.523 definitieve uitsluitingen. Tijdens het eerste semester van 2009 waren er 3.928 tijdelijke uitsluitingen en 3.147 definitieve uitsluitingen. In 2008 waren er 1.418 tijdelijke uitsluitingen in het Vlaams Gewest, 4.256 in het Waals Gewest en 751 in het Brussels Gewest. Tijdens het eerste semester van 2009 waren er 749 in het Vlaams Gewest, 2.814 in het Waals Gewest en 365 in het Brussels Gewest. In 2008 waren er 1.236 definitieve uitsluitingen in het Vlaams Gewest, 2.674 in het Waals Gewest en 613 in het Brussels Gewest. Tijdens het eerste semester van 2009 waren er 760 in het Vlaams Gewest, 2.011 in het Waals Gewest en 376 in het Brussels Gewest.

(Nederlands) Over gestrafte of uitgesloten werklozen bestaat voorlopig nog geen statistisch onderzoek.

Een groot deel van de personen die een sanctie kregen, blijft ten laste van de RVA. In sommige gevallen komt de sanctie maar overeen met een tijdelijke vermindering van de uitkering tot ongeveer hetzelfde bedrag als het leefloon.

De anderen komen bijvoorbeeld in een vormingsparcours terecht omdat ze weer voltijds gaan studeren en ontvangen in die periode geen werkloosheidsuitkering. Er zijn er ook die ten laste vallen van andere socialezekerheidssectoren. Het gebeurt immers dat het activeringsproces een handicap of werkonbekwaamheid aan het licht brengt.

Nog anderen - vooral samenwonende werklozen - vallen onder de familiale solidariteit. Sommigen starten een zelfstandige activiteit. Nog anderen blijven aan zwartwerk doen.

(Frans) Uit de analyses blijkt dat 25 procent van de personen die een sanctie opgelegd krijgen, weer werk vindt. Eén op de tien gesanctioneerde personen gaat bij het OCMW aankloppen. Het lijkt me bijzonder interessant om de studie verder te verdiepen, teneinde na te gaan of het hoofdzakelijk om samenwonenden gaat, en om te weten te komen hoeveel de werkende partner verdient. Gaat het vooral om een zelfstandige activiteit? Valt men terug op de ziekte- en invaliditeitsverzekering?

(Nederlands) De RVA kan deze personen niet opvolgen. Zodra men wordt uitgesloten van het recht op uitkering, heeft men immers geen enkele verplichting meer tegenover de RVA. Andere sociale instellingen zijn dan bevoegd. De RVA heeft geen verdere kennis van het dossier meer, tenzij deze personen op basis van een nieuwe gesalarieerde tewerkstelling weer worden toegelaten.

Ik zal een nota bezorgen met precieze cijfers.

10.06 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Waar zijn al die mensen die uit de statistieken zijn verdwenen? De opeenvolgende ministers beloven me al jarenlang dat ze die gegevens zullen verfijnen maar daar heb ik nog

niet veel van gemerkt.

Mijn vraag ging vooral over de afwenteling van de lasten op de gemeenten. Het zijn de armste gemeenten die de meeste uitgesloten herbergen en die de meest overbelaste OCMW's hebben. Dat is het tegenovergestelde van solidariteit. U hebt helemaal geen antwoord gegeven op die vraag.

Men moet geen allegaartje maken van begeleiding - waarvan ik voorstander ben - en controle. Sommigen stellen trouwens voor dat de OCMW's echt begeleiding zouden bieden. Ze verkeren echter niet in de mogelijkheid om echt maatschappelijk werk te verrichten.

Hoe passen de facilitatoren hun werkwijze aan in tijden van crisis? Men moet eveneens beseffen dat zeer laagopgeleide personen zich niet kunnen inschrijven in een uitzendbureau of geen gebruik maken van de mogelijkheden om protest aan te tekenen tegen een beslissing.

Als de werkloosheid daalt en er niet meer mensen aan het werk zijn, waar zijn de langdurig werklozen die niet langer in de werkloosheidsstatistieken voorkomen, dan gebleven? Men moet oppassen voor gegoochel met cijfers. De enige betrouwbare cijfers zijn de cijfers die betrekking hebben op de personen die effectief werken.

Het is nuttig om de besprekingen met de Gewesten voort te zetten om relevante begeleiding aan te kunnen bieden, zonder naar een systeem toe te werken waarin er geen duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen begeleiding en controle.

U hebt het opnieuw over de personen die allesbehalve arbeidsrijp zijn, maar ook wat dat betreft zeggen we in dit parlement al jaren dat er moet nagedacht worden over de situatie van degenen die allesbehalve arbeidsrijp zijn: zij zijn de eerste slachtoffers van dat plan. In de realiteit zien we niets veranderen. Het gaat in hoofdzaak om analfabeten met verslavingsproblemen, drankproblemen, enz. Ik hoop dat u in de toekomst concrete voorstellen op tafel zal leggen.

U zegt dat het zinvol zou zijn het systeem van de trekkingsrechten op gewestelijk vlak te herzien. Heel wat Gewestministers hebben echter beslist het verenigingsleven in hun Gewest te bestendigen. Er mogen geen stappen achteruit worden gezet.

U had het over de noodzaak om bij een derde positieve evaluatie een beloning te geven aan de mensen die actief naar een job zoeken. Op dat vlak gebeurt er echter niets. Ik hoop dat we meer tastbare informatie zullen krijgen.

Ik zal dus na deze interpellatie een motie indienen waarbij het Parlement beslist onverwijld een evaluatie met debat te organiseren met betrekking tot het activeringsplan voor werklozen. Ik denk dat iedereen het daarmee eens is.

10.07 Xavier Baeselen (MR): We hebben geen motie van aanbeveling nodig om een debat te organiseren en een evaluatie te maken van het activeringsplan voor de werklozen. Ik heb de eenvoudige motie ondertekend, omdat ik niet wil dat men te pas en te onpas gebruik maakt van de motie van aanbeveling.

De minister deed er goed aan, in het licht van de uitlatingen van onder meer de heer Di Rupo, erop te wijzen dat de regering niet van plan is het activeringsplan voor werklozen ter discussie te stellen, hoewel het op een aantal punten moet worden bijgeschaafd.

Onze fractie zal haar plannen in dit verband meedelen. We hebben overigens een voorstel van resolutie ingediend om de werkloosheidsregeling meer vanuit een verzekeringslogica te benaderen. Het is belangrijk om de werklozen zeer snel, dit is zodra ze werkloos worden, te blijven begeleiden.

10.08 Sofie Staelraeve (Open Vld): Het is juist dat het begeleidingsplan waardevol is. De grootste beloning voor een werkzoekende is dat het begeleidingplan uitmondt in een nieuwe job en dat zijn inspanningen en die van de RVA vruchten afwerpen. Wie een begeleidingsplan volgt, moet echter niet extra worden beloond met quota. Terug een plaats innemen op de arbeidsmarkt en zijn leven terug kunnen opnemen, dat is de juiste beloning.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de dames Zoé Genot, Muriel Gerkens en Meryame Kitir en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van mevrouw Zoé Genot
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid,
beslist onverwijld een evaluatie met debat te organiseren met betrekking tot het activeringsplan voor werklozen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Valérie De Bue, Mia De Schamphelaere, Jacqueline Galant en Isabelle Tasiaux-De Neys en door de heren Xavier Baeselen en André Perpète.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de mogelijkheid tot arbeid van de partner van mensen die om medische redenen werden geregulariseerd" (nr. 17361)

11.01 Mia De Schamphelaere (CD&V): Wie om medische redenen werd geregulariseerd, kan geen arbeidskaart C krijgen. Het is echter onlogisch dat die toegang tot de arbeidsmarkt ook aan zijn of haar partner wordt geweigerd.

Komt er een aanpassing van het KB van 9 juni 1999 om dat recht te zetten?

11.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De regeling werd gewijzigd, zodat de partners van wie om medische redenen werd geregulariseerd, toch aanspraak kunnen maken op een arbeidskaart C. De wijziging werd ingevoerd met het KB van 28 mei 2009. Ik heb het KB bij. Het probleem is dus opgelost.

11.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Hopelijk is het KB al gepubliceerd en effectief in werking.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de invoering van de 11-urenregel in de verpleegkunde" (nr. 17413)

12.01 Sonja Becq (CD&V): Mijn vraag betreft de discussie over de werkorganisatie in de zorgsector. Men moet immers een evenwicht vinden tussen arbeidstijdregelingen en flexibiliteit in de werkroosters. Zowel werknemers als werkgevers en directies van ziekenhuizen, rusthuizen en andere welzijnsinstellingen worstelen soms met de 11-uren regeling. Er lopen verschillende projecten in verband met arbeidstijdregelingen.

Wordt deze problematiek momenteel besproken? Wat is de stand van zaken?

12.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het huidige artikel 38 van de arbeidswet bepaalt dat de werknemers in elke tijdspanne van 24 uur tussen de beëindiging en de hervatting van de arbeid recht hebben op tenminste 11 opeenvolgende uren rust. Van deze bepaling kan worden afgeweken in geval van overmacht, bij opgesplitste werkperiodes, bij continue arbeid of bij wisselende opeenvolgende ploegen en in het geval van een algemeen bindend verklaarde cao. De 11-uren regel is van toepassing in de ziekenhuizen en verzorgingssector. Met een cao kan daarvan dus worden afgeweken.

We bereiden momenteel nieuwe wetgeving voor waarbij minimum 12 opeenvolgende uur rust wordt verplicht na 12 uur werken, doch dit geldt alleen over de artsen. Voor verpleegsters blijft de regeling hetzelfde. Daarvoor is een cao nodig om wijzigingen aan te brengen. Als die er is, kunnen de instellingen gebruik maken van de mogelijke afwijkingen, mits aanpassing van het werkrooster in hun arbeidsreglement via de gebruikelijke procedure.

12.03 Sonja Becq (CD&V): Wanneer zullen de sectorale onderhandelingen worden afgerond?

12.04 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): Over enkele maanden. Dit is immers een moeilijke evenwichtsoefening.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het niet opvolgen van aanvragen tot oprichting van IDPBW door de gemeenten" (nr. 17446)

13.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Uw ministerie beheert de Interne Diensten voor Preventie en Bescherming op het Werk (IDPBW). Voor de bescherming van het personeel zijn het belangrijke instrumenten. Ethias gaf aan hoe belangrijk het fenomeen van de arbeidsongevallen bij gemeenten en OCMW's is. Daarom heeft mijn stad een verzoek ingediend om een gemeenschappelijke IDPBW -voor de stad, het OCMW en de instellingen van het gemeentelijk onderwijs- op te richten. Het blijkt nu dat uw diensten die dossiers niet even belangrijk vinden en vooral niet even dringend vinden. In het geval van mijn stad, is een termijn van anderhalf jaar verstreken.

Hebben uw diensten problemen met het beheer van dossiers over de veiligheid van het gemeentepersoneel? Of is er een wijziging bij de invoering van die instrumenten opgetreden? Ik denk dat bescherming op het werk een eis van deze tijd is, maar vandaag laat de toestand te wensen over.

13.02 Minister Joëlle Milquet (*Frans*): Ik wens u te feliciteren. Een gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk getuigt van dynamisme. De wet van 1996 laat het toe, als een mogelijkheid.

Doorgaans antwoorden mijn diensten zonder probleem, ook al is de FOD Werkgelegenheid een van de overheidsdiensten met het minste personeel.

Over de grond van de zaak: strikte voorwaarden moeten nageleefd en gecontroleerd worden.

Dat veronderstelt reizen en dus tijd.

Wat het dossier van 's Gravenbrakel betreft, is de vraag bij de regionale directie van de arbeidsinspectie van Bergen ingediend. Op een werkbezoek op 27 november is de oprichting van de gemeenschappelijke dienst besproken. De inspecteur heeft een gunstig advies uitgebracht. Bij ontvangst van het volledige dossier, zal een ministerieel besluit opgesteld worden.

Ik zal navraag doen naar een eventuele overbelasting van de bewuste dienst.

13.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): U hebt onvoldoende personeel om die wetgeving uit te voeren, maar dat is niet uw schuld. Voor het overige streef ik een ideaal bestuur na, maar ik heb moeten vaststellen hoe moeilijk zoiets is.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen 17451 en 17503 van de heer Vercamer worden uitgesteld.

14 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast

met het Migratie- en asielbeleid, over "de nutteloze ecocheque" (nr. 17512)

- mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de problemen bij de invoering van het ecochequessysteem" (nr. 17946)

14.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Meer dan een half jaar na de invoering van de ecocheques blijken er veel gebreken en misbruiken te zijn. Zij veroorzaken zware administratieve lasten voor sociale secretariaten en winkelpersoneel, waardoor kleine zelfstandigen worden afgeschrikt om in het systeem in te stappen. Het ergste is echter dat de ecocheques niet gebruikt worden voor het stimuleren van groene producten en diensten.

Is de minister op de hoogte? Wie moet de toepassing ervan controleren? Zal de geplande evaluatie van het systeem vervroegd worden? Zijn er maatregelen gepland om de problemen op te lossen? Zijn er cijfers over de aankopen met ecocheques? Is het niet beter om de maatregel te vervangen door een ander extralegaal voordeel?

14.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het systeem van de ecocheques is er gekomen naar aanleiding van het interprofessioneel akkoord en werd uitgewerkt door de RSZ en de FOD Sociale Zaken. De controle moet worden uitgevoerd door de controlediensten van de RSZ en de belastingen. De lijst van producten die aangekocht kunnen worden, werd vastgelegd door de NAR. Het systeem werd dus door de sociale partners zelf vormgegeven.

Ik verwijs naar de ministers van Sociale Zaken, Economie en Financiën die hiervoor bevoegd zijn. Zelf heb ik hierin geen enkele bevoegdheid.

14.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Waarom werd deze vraag dan niet doorverwezen naar een andere minister of commissie?

14.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik ben zelf verrast dat deze vraag aan mij wordt gesteld. Ik ben niet bevoegd.

14.05 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Ik zal de vraag aan de bevoegde ministers stellen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen 17539 van de heer Vercamer, 17546 van mevrouw Van Daele en 17547 van mevrouw Claes worden uitgesteld.

15 **Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het aantal jobs van Belgische werknemers dat tijdens de economische crisis verloren is gegaan in het Groothertogdom Luxemburg" (nr. 17603)**

15.01 **André Perpète** (PS): De huidige economische crisis slaat ook hard toe in het Groothertogdom Luxemburg, waar er heel wat Belgen in bankinstellingen tewerkgesteld zijn. Jammer genoeg zijn ook daar ontslagen onvermijdelijk. Hoeveel banen zijn er in 2009 in het Groothertogdom Luxemburg verloren gegaan? Beschikt u over cijfers met betrekking tot het aantal Belgische grensarbeiders die het slachtoffer waren van die herstructureringen? Werden of worden er specifieke maatregelen genomen om hen tegemoet te komen? Hoe doorstaan de Luxemburgse ondernemingen de crisis? Dreigen er in een nabije toekomst nog banen van grensarbeiders te sneuvelen?

15.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ook het Groothertogdom Luxemburg wordt door de crisis getroffen. Het werkloosheidspeil, dat er relatief laag lag, is tussen januari en november 2009 gestegen van 5,53 tot 6,11 procent. Het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werkzoekenden is gestegen van 6.106 in januari 2009 tot 7.077 in november 2009.

25 procent van de grensarbeiders in Luxemburg zijn Belgen. In 2008 werden er door Belgische inwoners bij de werkloosheidsbureaus in België 1.222 werkloosheidsaanvragen na het verrichten van arbeidsprestaties in het Groothertogdom Luxemburg ingediend. Zodra ik de cijfers van 2009 ontvang, zal ik ze u meedelen.

Als reactie op de crisis heeft de Luxemburgse regering het systeem van de gedeeltelijke werkloosheid gewijzigd. Het is echter moeilijk om zich een precies beeld te vormen van het aantal banen dat in dat land werd gecreëerd of is gesneuveld.

Men weet niet of de groei stabiel zal zijn of tot nieuwe banen zal leiden, noch op welk ogenblik zij zal komen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 17702 van de heer Xavier Baeselen, 17778 van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu en 17791 van mevrouw Katrin Jardin worden verdaagd.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Magda Raemaekers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "nieuwe cijfers inzake discriminatie van allochtonen in ons land" (nr. 17794)

16.01 Magda Raemaekers (sp.a): Studies tonen aan dat allochtonen erg te lijden hebben onder discriminatie op de arbeidsmarkt. Als er al eens allochtonen worden aangeworven, dan is het vaak omdat bedrijven ze minder moeten betalen dan autochtonen. Maar 7 procent zegt allochtonen aan te werven omdat iedereen gelijke kansen verdient.

Volgens cijfers op een congres in Stockholm zou België na Italië het meest discriminerende land van Europa zijn. Een derde van de allochtonen zegt de voorbije vijf jaar discriminatie ondervonden te hebben bij aanwervingprocedures. Nochtans vergaat het bedrijven met een heterogene personeelssamenstelling beter en is discrimineren op grond van afkomst wettelijk verboden.

Heeft de ministers cijfers over discriminatie van allochtonen op de volledige Belgische arbeidsmarkt? Hoeveel klachten heeft het centrum voor Gelijke kansen en racismebestrijding hierover ontvangen en wat gebeurt daar dan mee? Hoe wil de minister de werkgevers aanzetten tot een non-discriminatiebeleid inzake aanwerving? Is een quotum een mogelijke optie?

16.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Volgens een enquête van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten bij meer dan 23.000 personen die tot een etnische minderheid behoren, bleek dat bijna één persoon op vijf met discriminatie bij aanwervingen te maken heeft gekregen.

In 2008 behandelde het Centrum 380 nieuwe klachten over discriminatie op het werk. De helft van de dossiers betrof criteria die zijn opgenomen in de antiracismewet. Van de dossiers had ongeveer een derde betrekking op aanwerving.

Sinds de inwerkingtreding van de wet over bepaalde vormen van discriminatie van 2007, is het mogelijk om een burgerlijke procedure te starten. Er is een beschermingsprocedure voor het slachtoffer en de bewijslast ligt bij de werkgever. Als de rechter de feiten bewezen acht, dan heeft het slachtoffer recht op een schadevergoeding van zes maanden bruto loon. De rechter kan ook bevelen dat de discriminatie ophoudt.

Er bestaan al verscheidene maatregelen ter bestrijding van discriminatie op grond van afkomst, maar ze volstaan niet. Ik kom nog voor Pasen met een ambitieus plan. Ik hoop er een consensus over te kunnen bereiken.

16.03 Magda Raemaekers (sp.a): De cijfers zijn angstwekkend. Ik kan nieuwe krachtige voorstellen alleen toejuichen.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Françoise Colinia aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de toestand van de beschutte werkplaatsen" (nr. 17861)

17.01 Françoise Colinia (MR): In oktober hebt u me laten weten dat we het over de beschutte werkplaatsen konden hebben zodra de situatie was verduidelijkt en uw administratie het nodige onderzoek had verricht.

Ik heb de beschutte werkplaats Deneyer bezocht en heb vastgesteld dat zowel de werknemers als de directie sinds de serene hervatting van de activiteiten van de onderneming enthousiast aan de slag zijn.

Hebt u de vertegenwoordigers van de sector ontmoet? Welke maatregelen zal u nemen opdat andere ondernemingen niet in dezelfde situatie zouden verkeren als de beschutte werkplaats Deneyer deze zomer?

17.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik heb regelmatig contact met de voorzitter van het paritair comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen, die van oordeel is dat er momenteel niet echt problemen zijn. Na hun ervaringen met de dossiers van de beschutte werkplaats Deneyer, die een coöperatieve vennootschap met een sociaal oogmerk is geworden, hebben de sociale partners hun inspanningen opgevoerd teneinde de beschutte werkplaatsen zo goed mogelijk te begeleiden. Dankzij de waaier van federale anticrisismaatregelen konden veel van die ondernemingen de schade beperken. Volgens de voorzitter van het paritair comité moeten de Gewesten binnen de grenzen van hun bevoegdheid bijkomende maatregelen nemen. Hij zal het statuut van die ondernemingen ter sprake brengen in het federaal paritair comité. Hij zal me op de hoogte houden van de voortgang van de diverse reflecties.

17.03 Françoise Colinia (MR): Morgen komt de belangenvereniging van de Waalse beschutte werkplaatsen bijeen. Blijkbaar hebben de 57 aangesloten ondernemingen een subsidie ontvangen van de heren Marcourt en Donfut.

17.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Volgens mij gaat het hier over die bewuste aanvullende maatregelen die men had aangekondigd.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de bijkomende ontslagvergoeding voor arbeiders" (nr. 17899)

18.01 Kristof Waterschoot (CD&V): In het kader van de verlenging van de crisismaatregelen werd de ontslagvergoeding voor arbeiders ingevoerd. De RVA zou twee derden betalen, de werkgever een derde.

Klopt het dat bedrijven die eerst alle andere crisismaatregelen gebruikt hebben om arbeidsplaatsen te behouden, worden vrijgesteld van deze maatregel? Worden KMO's met minder dan tien werknemers altijd vrijgesteld of enkel als ze in moeilijkheden zijn? Hoe moeten ze dat aantonen? Zijn er nog uitzonderingen op de regel?

18.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Voor ondernemingen die gebruik maken van onze anticrisismaatregelen is er een uitzondering. Voorts is er een vrijstelling voor KMO's met minder dan tien werknemers die aan bepaalde criteria voldoen. Het ontwerp van koninklijk besluit over die criteria, zoals onder meer 10 procent economische werkloosheid, een negatieve balans en een vermindering van de bestellingen, bespreken we in de ministerraad van volgende vrijdag.

18.03 Kristof Waterschoot (CD&V): Dat de realiteit genuanceerder is dan we in de pers kunnen lezen, is alvast positief. Het is goed dat er vrijstellingen zijn voor bedrijven in moeilijkheden, maar het is wel opletten geblazen met die criteria. Als die bedrijven bijvoorbeeld hun moeilijkheden publiek moeten melden, zouden ze nog meer problemen kunnen krijgen met leveranciers en banken.

Het incident is gesloten.

19 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de sociale dienstencheques" (nr. 17909)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de stand van zaken in verband met de geplande invoering van sociale dienstencheques" (nr. 17914)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de sociale dienstencheques" (nr. 17916)
- de heer **Hans Bonte** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de sociale dienstencheques" (nr. 18234)

19.01 Sarah Smeyers (N-VA): Eind december meldde de minister dat ze dienstencheques zou invoeren voor een bepaalde categorie van mensen.

Hoever staat het daarmee? Voor welke mensen zijn ze precies bedoeld? Zal een gedeelte ervan fiscaal aftrekbaar zijn? Zullen werknemers die met deze cheques worden tewerkgesteld, evenveel verdienen als mensen die met sociale dienstencheques worden tewerkgesteld?

19.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Het ontwerp van koninklijk besluit hierover zullen we bespreken in de ministerraad van 29 januari. Na besprekingen met de gewestministers zijn hieraan de laatste wijzigingen aangebracht. Ik heb twee belangrijke bepalingen opgenomen.

Ik heb in de eerste plaats de prioritaire doelgroepen gewijzigd. Eenoudergezinnen en personen die vallen onder een tewerkstellingsmaatregel, zijn prioritaire doelgroepen. Personen met een gewaarborgd inkomen voor bejaarden en personen met een zware handicap zijn dan weer geschrapt, omdat zij meer in aanmerking komen voor gezins- en bejaardenhulp.

Ik heb het gebruik van de sociale dienstencheque beperkt tot ondernemingen die in het bezit zijn van beide erkenningen: een erkenning als dienstenchequeonderneming en een erkenning als dienst voor gezins- en bejaardenhulp.

Ik hoop dat we het KB kunnen publiceren na de besprekingen die we nu aan het afronden zijn.

19.03 Sarah Smeyers (N-VA): Als die dienstencheques prioritair gaan naar eenoudergezinnen en mensen die onder een tewerkstellingsmaatregel vallen, heb ik er niets tegen. Over de concrete invulling, zoals het maximumaantal, wacht ik het verdere overleg af.

19.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Tot nu toe hebben wij een bedrag van meer dan 1 miljoen euro. Er is een sleutel voor de verdeling over de OCMW's volgens het aantal mensen met lage inkomens. Ik zal nog een aanvullend bedrag moeten vragen of vinden om mijn beleid uit te voeren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.40 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 48 sous la présidence de Mme Françoise Colinia.

01 Questions jointes de

- M. André Perpète à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les frais de déplacement des travailleurs frontaliers" (n° 17032)
- M. André Perpète à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les frais de déplacement des travailleurs frontaliers" (n° 17604)

01.01 André Perpète (PS): La prise en charge des frais de déplacement des travailleurs frontaliers lorsqu'ils se rendent à leur travail pose problème.

L'État luxembourgeois accorde un avantage pour les transports en commun aux travailleurs de certaines entreprises qui en ont fait la demande, mais à la condition que ces déplacements se fassent au départ d'une gare luxembourgeoise. Une telle disposition me surprend, à l'heure de la liberté de circulation des travailleurs européens.

En juin, vous annonciez que vous alliez aborder ce problème avec votre homologue luxembourgeois. Mais les élections au grand-duché venaient d'avoir lieu, et vous n'aviez peut-être pas d'interlocuteur dans l'immédiat.

Des rencontres ont-elles eu lieu? Le dossier pourra-t-il aboutir prochainement?

01.02 Joëlle Milquet, ministre (en français): À l'époque, nous n'avions effectivement pas d'interlocuteur au Grand-duché de Luxembourg. J'ai demandé à mon administration de prendre les contacts nécessaires. J'avais également demandé une rencontre bilatérale avec le ministre luxembourgeois, mais celle-ci a été postposée. J'ai demandé à l'administration de me faire un rapport concernant les contacts qu'elle avait établis, tant avec les différentes administrations au niveau national qu'avec l'administration luxembourgeoise. Je reprendrai alors moi-même rendez-vous officiellement.

Ces deux derniers mois, la priorité a été donnée aux mesures anticrise et j'avoue que ce dossier n'a pas beaucoup avancé.

Je devrais voir le ministre luxembourgeois au Conseil européen des 28 et 29 janvier. À défaut, une rencontre directe est toujours possible et je m'y engage.

J'ai demandé à l'administration d'établir un rapport de l'ensemble des conclusions et, en tout cas, des contacts. Je vous le transmettrai dès réception.

01.03 André Perpète (PS): Je vous en sais gré.

L'incident est clos.

02 Question de M. Ben Weyts à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'application de la législation linguistique dans le cadre de l'administration des indemnités de chômage" (n° 17055)

02.01 Ben Weyts (N-VA): La loi dispose que la langue utilisée par l'administration dans ses contacts écrits avec les citoyens dépend de la région linguistique où résident ces derniers, à moins qu'ils déclarent choisir une autre langue.

Les personnes résidant dans la région linguistique néerlandaise reçoivent-elles en effet automatiquement en néerlandais leur courrier concernant l'octroi d'allocations de chômage? Les personnes résidant dans la région linguistique néerlandophone et souhaitant communiquer en français avec l'administration sont-elles répertoriées dans une base de données? Combien de personnes ayant opéré ce choix a-t-on recensées par province au cours des cinq dernières années? Qu'en est-il dans la région linguistique francophone? Le citoyen doit-il faire connaître son choix à titre unique ou à chaque contact?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais): Les organismes privés de paiement sont également concernés par les lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative. Ces organismes sont des services régionaux.

Les services régionaux desservant uniquement des communes sans régime spécial communiquent avec les particuliers exclusivement dans la langue de la région. Les autres services régionaux recourent, dans les limites fixées par la loi, à la langue utilisée par le particulier ou demandée par ce dernier. Le choix linguistique est opéré lors de chaque contact entre un particulier et le bureau de chômage où il introduit sa demande

d'allocations ou ses déclarations y relatives. Cette décision est consignée dans le dossier et prise en considération dans le cadre de la correspondance.

L'ONEm ne dispose pas de statistiques relatives au nombre de personnes souhaitant recevoir leur courrier dans une autre langue. Les contacts concernant les allocations de chômage entre des particuliers et les services centraux de l'ONEm se limitent à répondre à des questions dans la langue utilisée par l'auteur de la question. Il n'existe pas non plus de statistiques concernant ces contacts occasionnels.

02.03 Ben Weyts (N-VA): L'absence de statistiques est étrange. D'autres services publics en disposent. Le choix de la langue doit figurer dans le dossier. Il devrait donc être possible de demander ces données.

02.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): J'ai demandé des chiffres à l'ONEm qui n'a pas pu me les fournir. Je m'informerai pour savoir s'il pourra me les procurer à l'avenir.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les possibilités du travail intérimaire comme tremplin vers un emploi stable" (n° 17065)**

- **Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les possibilités du travail intérimaire comme tremplin vers un emploi stable" (n° 17106)**

- **Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la réforme du travail intérimaire" (n° 17183)**

03.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Selon un rapport des autorités flamandes paru à la fin de l'an passé, la plupart des gens qui disposent d'un contrat de travail d'intérimaire depuis 2005 obtiennent un contrat définitif trois ans plus tard et seulement un dixième des intérimaires ont travaillé exclusivement à ce titre. Le travail intérimaire semble donc ouvrir l'accès au travail définitif, surtout pour les jeunes.

Malheureusement, la loi actuelle sur le travail intérimaire qui date du 24 juillet 1987 n'est plus adaptée à cette réalité. Cette loi doit être modernisée d'urgence, non seulement pour que le travail intérimaire soit reconnu comme une voie d'accès au marché du travail mais aussi pour que le travail temporaire soit reconnu comme un tremplin vers un contrat à durée indéterminée. Les discussions relatives à la modernisation de cette loi au sein du Conseil national du travail ont été suspendues.

La ministre prendra-t-elle des mesures pour relancer ces discussions? Quand et de quelle manière? Si la concertation échoue, prendra-t-elle elle-même des initiatives pour modifier la loi? Quelles propositions formulera-t-elle?

03.02 Valérie De Bue (MR): Nous pensons aussi que la législation sur le travail intérimaire, qui date de 1987, ne correspond plus à la réalité et doit être adaptée.

Outre les trois motifs de recours au travail intérimaire, il conviendrait d'en prévoir un quatrième: l'insertion. Nous avons déposé une proposition de loi à cet égard.

Les discussions au sein du Conseil national du travail ont été suspendues à cause de la crise. Ont-elles repris? Prendrez-vous des initiatives en la matière?

03.03 Joëlle Milquet, ministre: (*en néerlandais*): Des discussions entre les partenaires sociaux sur la modernisation du travail intérimaire ont commencé au Conseil national du Travail. Les pourparlers ont été suspendus en juillet 2009 à la demande des employeurs. À l'issue de contacts personnels avec l'organisation patronale Federgon, il apparaît que les négociations ont repris le 13 janvier.

(*En français*) Lors de cette réunion, les partenaires sociaux ont convenu d'un agenda serré: février et mars, pour une reprise de la concertation et du travail.

J'ai insisté pour que la question du travail intérimaire soit discutée dès que possible et que des résultats

soient atteints pour mars ou avril.

(En néerlandais) Pour ne pas hypothéquer la concertation, je ne prendrai aucune initiative pour l'instant.

(En français) Si la concertation menée au CNT n'aboutit pas, ce sera alors au Parlement de se saisir de la réforme du travail intérimaire afin d'en discuter ici sur la base de propositions ou de projets de loi.

Nous leur laissons donc encore une chance, mais si nous voyons que cela traîne trop, il nous faudra prendre nos responsabilités et en débattre ici.

03.04 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Je note que si les partenaires sociaux n'obtiennent pas de résultats, des propositions seront déposées au Parlement, dont il pourra ensuite être débattu en mars ou en avril, en même temps que les éventuels projets de loi.

03.05 **Valérie De Bue** (MR): Le secteur intérimaire est fortement touché par la crise, mais sera l'un des premiers à redémarrer lorsque la croissance reviendra. Il faudra respecter l'agenda et prendre nos responsabilités.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le port de signes religieux par des fonctionnaires ou des agents contractuels" (n° 17115)**

04.01 **Xavier Baeselen** (MR): Au-delà de la réflexion en cours dans les Assises de l'interculturalité, le port de signes religieux est-il autorisé dans votre administration? Certains agents portent-ils au travail un signe distinctif religieux? Une distinction est-elle opérée entre les personnes en contact avec le public et les autres? Des directives doivent-elles être prises en cette matière, pour votre département ou pour la fonction publique en général?

Le ministre de la Fonction publique précédent auquel j'avais adressé cette question s'en était remis au statut Camu du fonctionnaire. Il n'avait pas voulu répondre pour l'ensemble de la fonction publique fédérale, estimant qu'il appartenait à chaque SPF ou administration de déterminer ses propres règles.

04.02 **Joëlle Milquet**, ministre *(en français)*: Je renvoie à la réponse de M. Vanackere, qui parlait à l'époque au nom du gouvernement en tant que ministre de la Fonction publique.

Les agents de l'État sont soumis au principe de neutralité prévu à l'article 8 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. Au niveau fédéral comme dans les autres niveaux de pouvoir, il appartient aux différentes institutions, départements, entreprises publiques autonomes, à prendre des règles s'ils l'estiment opportun. Il n'y a pas de règle en la matière dans les institutions ou administrations dont j'ai la tutelle.

Le SPF Emploi, le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et l'Institut pour l'égalité entre les femmes et les hommes ont répondu que la question ne s'était pas encore posée.

À l'ONVA, aucun agent ne porte de signe religieux, aucune directive n'a été prise.

Le Fonds des accidents du travail a signalé que le problème ne s'était posé qu'une fois: le port du foulard a été permis au bureau, mais pas quand la personne concernée devait être en contact avec le public. Cette décision est une instruction générale.

À l'ONEm et à la CAPAC, certains agents portent des signes religieux. Selon la direction, le port d'un foulard, symbole ou vêtement relève du libre choix, mais il faut s'abstenir en cas de contact avec le public, afin de ne pas remettre en question le principe de neutralité.

Faut-il légiférer en la matière? La réglementation actuelle me semble claire et permet une autonomie.

Pour le reste, j'attends le résultat des Assises de l'interculturalité, dont le rapport final devra faire des recommandations par rapport à la problématique du port du foulard et du principe de neutralité.

04.03 Xavier Baeselen (MR): C'est le ministre Stefaan De Clerck qui a lancé ce débat, par une note selon laquelle il proposait de permettre aux fonctionnaires fédéraux de porter des signes distinctifs religieux sur leur lieu de travail.

Nous attendons les conclusions des Assises de l'interculturalité.

Notre groupe politique a déposé des propositions de loi et de résolution sur la table des différents parlements. Pour nous, la neutralité de l'État implique des règles claires pour l'ensemble des fonctionnaires, et donc l'abstention du port de signes distinctifs religieux sur le lieu du travail, que l'on soit ou non en contact avec le public.

L'incident est clos.

05 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la lutte contre l'excision" (n° 17130)

05.01 Xavier Baeselen (MR): Je vous avais déjà interrogée sur la lutte contre le phénomène de l'excision dans notre pays. Lors d'une question parlementaire du 28 avril 2009, vous m'indiquiez qu'un groupe de travail avait été mis sur pied, afin d'aboutir à des mesures concrètes à différents niveaux de pouvoir, de la prévention à l'aspect médical, jusqu'à la problématique des sanctions. Sa mission consistait également à déterminer le budget nécessaire pour un plan de deux ans et la répartition de ce budget entre les niveaux de pouvoir.

Je vous avais aussi proposé l'intégration de l'examen génital des petites filles dans les examens médicaux scolaires, de manière à détecter les pratiques d'excision souvent clandestines dans notre pays.

Sept à huit mois plus tard, où en est le groupe de travail? La question de l'examen scolaire a-t-elle été soumise au groupe en guise de réflexion?

05.02 Joëlle Milquet, ministre (en français): Ce groupe de travail a produit un rapport et une série de propositions qui auraient déjà dû être abordées par la Conférence interministérielle, prévue le 14 décembre 2009, pour adopter le Plan d'action national en matière de lutte contre les violences entre partenaires. La conférence a été postposée à deux reprises par M. Bourgeois, qui en est le président. Elle est maintenant fixée au 23 février 2010.

Nous sommes à la frontière avec d'autres types de problèmes contre lesquels il faut aussi lutter. Du préventif au curatif, nous avons des pistes de travail. Dès que cette conférence aura eu lieu, je vous transmettrai les informations.

05.03 Xavier Baeselen (MR): La question de l'examen scolaire a-t-elle été étudiée par le groupe de travail?

05.04 Joëlle Milquet, ministre (en français): Oui, ainsi que la question des rapports avec les professionnels de la santé au sein et en dehors de l'école.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'application de la notion de genre dans les budgets publics" (n° 17165)**

- **Mme Magda Raemaekers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances,**

chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la dimension de genre dans le budget" (n° 18473)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): La mise en application de la loi sur l'égalité des chances, adoptée en 2007, est encore insuffisante. Dans les pays où l'égalité hommes/femmes est plus aboutie, l'écart salarial y est toujours autant en défaveur des femmes!

La notion de genre a été intégrée dans l'élaboration des budgets des services publics. Quelle est la réalité d'application de cette approche?

Quel est le niveau d'intégration de cette notion dans les budgets élaborés de nos jours?
Dans quels ministères est-elle plus difficile à mettre en œuvre et pour quelles raisons?

À partir de quelles sources vous est-il possible de travailler dès lors que le groupe de pilotage a été dissout en juin 2009?

Comptez-vous remettre en place une structure équivalente?
La conférence interministérielle sera-t-elle réunie à ce sujet?

06.02 Magda Raemaekers (sp.a): Les collaborateurs du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme (CECLR) ont fourni des précisions sur le *gender budgetting* la semaine dernière au Comité d'avis pour l'émancipation sociale.

La ministre défend l'idée d'introduire un quota pour le nombre de femmes au conseil d'administration des sociétés cotées en bourse. Est-elle disposée à soutenir les propositions de loi existantes?

Je me félicite des initiatives relatives au *genderbudgetting*. Est-il toutefois exact que l'on veut les mettre en œuvre sans moyens supplémentaires? Ne risquent-elles dès lors pas d'être une mesure pour rien?

06.03 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): De nombreuses mesures ont été déployées, afin d'encourager le recours au *gender budgetting*. Elles sont financées par un budget global qui accompagne la mise en place de la loi sur le *gender mainstreaming*. Un modèle de notes de genre a été mis à la disposition des administrations. L'Institut pour l'égalité hommes-femmes a organisé des réunions bilatérales avec les responsables budgétaires de chaque organisation concernée. Une réunion a eu lieu le 17 décembre dernier. Un groupe interdépartemental de coordination doit être mis en place dans les prochaines semaines. Un budget spécifique a été prévu pour la formation des membres de ce groupe.

(*En néerlandais*) Dans les trois mois à venir, j'adresserai à toutes les administrations une circulaire sur le *gender budgetting* ou dimension de genre dans le budget. La responsabilité budgétaire et l'introduction de la note de genre seront expliquées dans un manuel complémentaire.

Concernant le quota de femmes dans les conseils d'administration, il a été décidé en conseil de cabinet restreint du 26 novembre 2009 de réunir un groupe de travail au début de 2010. Celui-ci devra tenir compte du rapport du comité d'avis du Sénat, dont un projet a été présenté en commission le 12 janvier 2010. Je me réjouis qu'une recommandation appuie ma proposition d'instaurer un quota minimum d'un tiers de femmes dans les conseils d'administration des entreprises publiques et des sociétés cotées en bourse.

J'ai déjà eu des contacts bilatéraux avec les ministres Vervotte et De Clerck en la matière. J'organiserai dès la fin de cette semaine un groupe de travail avec des représentants des ministres concernés. Les partenaires sociaux seront aussi invités à formuler un avis.

J'ai également proposé une série de mesures parallèlement à cette politique de quota. En coopération avec le Conseil des Femmes Francophones de Belgique et le *Nederlandstalige Vrouwenraad*, je soutiens l'initiative d'un groupe de femmes de créer un guide électronique répertoriant toutes les femmes qui posent leur candidature à des fonctions décisionnelles.

06.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): Il est souhaitable de proposer aux administrations régionales et communautaires le manuel dont vous parlez, dès la prochaine Conférence interministérielle. Je partage vos propos concernant la trop lente féminisation parmi les dirigeants des SPF. Les récentes nominations me

laissent encore dubitatif.

06.05 Magda Raemaekers (sp.a): Je remercie la ministre pour sa réponse positive et son soutien même s'il faudra se battre pour obtenir ces résultats.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Valérie De Bue à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'évolution des charges administratives du SPF Emploi" (n° 17184)

07.01 Valérie De Bue (MR): Il ressort du rapport d'évaluation de l'Agence pour la simplification administrative qu'en 2008, les charges administratives ont chuté de près de 93 millions d'euros. Le moins bon élève est le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, qui a connu une hausse des charges administratives de 2,9 millions d'euros. Il semblerait que cette augmentation découle pour plus de la moitié de la transposition de la directive européenne relative à l'information et à la consultation des travailleurs.

Comment pouvons-nous diminuer ces charges administratives? En matière de chômage, n'est-il pas possible de réduire les charges administratives et simplifier les procédures? À cet égard, la mise en place de guichets uniques ONEm et Forem/Actiris/VDAB est une solution pour simplifier les démarches des demandeurs d'emploi mais aussi pour diminuer les charges administratives. En outre, une meilleure collaboration entre ces différents organismes est nécessaire. Dans le rapport de l'agence, plusieurs recommandations vont dans ce sens. Ne pouvons-nous pas avancer vers la mise en place de tels guichets uniques? Si la réforme du plan d'accompagnement des demandeurs d'emploi reste bloquée, pourquoi le fédéral ne prendrait-il pas les choses en main et ne collaborerait-il pas avec les autorités régionales qui le souhaitent?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): La lutte contre la charge administrative a été une priorité de plusieurs gouvernements successifs comme du gouvernement actuel. La Belgique a fait des avancées spectaculaires en la matière ces dernières années. L'ONEm a également opéré des progrès majeurs. Depuis 2000, il collabore à *l'e-gouvernement*. Dans ce cadre, une série de documents sont désormais disponibles via le site.

Depuis 2005, l'ONEm a aussi développé des instruments de mesure objectifs afin d'évaluer et de réduire la complexité des procédures, ce qui lui a déjà permis d'en simplifier plus d'une vingtaine.

Il n'en reste pas moins que notre système de concertation est générateur de complexité. Il en est notamment ainsi des mesures prises pour faire face à la crise, qui représentent une certaine charge de travail mais qui, en revanche, ont permis à de nombreux travailleurs de ne pas perdre leur emploi.

L'administration fait en général tout ce qu'elle peut pour introduire de nouvelles procédures de la manière la moins contraignante possible. C'est ainsi que les notifications de chômage économique des employés s'effectuent uniquement par déclaration électronique.

En ce qui concerne la transposition de la directive sur l'information et la consultation des travailleurs, la seule information supplémentaire porte sur l'information économique et financière sous une forme simplifiée. Il pourrait paraître surprenant que l'Agence pour la simplification administrative considère l'information des travailleurs comme une "charge administrative".

En matière de bien-être au travail, le rapport de l'Agence pour la simplification administrative dénonce une augmentation des charges évaluée à 807 000 euros attribués au contrôle médical des travailleurs. Cette nouvelle disposition prévoit un examen médical par le médecin du travail à partir de quatre semaines d'incapacité de travail. L'obligation imposée à l'employeur est avant tout une obligation d'information. Il s'agit d'une possibilité laissée au travailleur.

La piste du guichet unique en matière de chômage nous paraît très intéressante. Cependant, la situation est

différente selon les Régions.

En Région flamande, l'ONem et les ALE sont des partenaires actifs dans les *werkwinkels*, qui offrent des services de proximité en matière d'emploi dans un endroit unique.

Pour les autres Régions, les services régionaux s'emploient à mettre en place un guichet unique.

07.03 Valérie De Bue (MR): Des initiatives sont mises en place mais la charge reste importante.

Nous veillerons donc à ce que ces mesures deviennent pleinement effectives et chercherons comment faire diminuer cette charge.

Quant au guichet unique, le plan d'accompagnement des chômeurs n'a pas suffisamment intégré la politique de l'emploi entre les services fédéraux et les services régionaux. Des initiatives restent donc à prendre.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Mme Jacqueline Galant à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les licenciements chez MD Verre" (n° 17309)

- M. Éric Thiébaut à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le licenciement prévu de 89 travailleurs au sein de l'entreprise MD Verre située à Ghlin" (n° 17330)

08.01 Jacqueline Galant (MR): L'entreprise MD Verre à Ghlin (ex-Verlipack) a annoncé le licenciement d'un tiers de ses effectifs, soit 89 personnes. Le personnel s'attendait à des mesures d'économie mais rien ne laissait présager des mesures aussi abruptes.

La procédure Renault a été lancée et la colère est grandissante dans cette usine. Cette entreprise qui fabrique des bouteilles est depuis deux ans aux mains du groupe espagnol Velada, qui justifie ces suppressions d'emplois par la détérioration du marché. Le personnel est choqué par le fait que l'an dernier, 35 millions d'euros avaient été investis dans un nouveau four.

Quelle procédure sera-t-elle mise en place? Des mesures relatives à la reconversion du personnel sont-elles envisagées? Je sais que vous avez désigné un conciliateur.

Il semble que le site belge soit le seul concerné par ces mesures alors que le groupe Verlada possède des usines en Italie, en Espagne et au Portugal. La Belgique peut-elle faire quelque chose afin de conserver cette antenne hennuyère?

08.02 Éric Thiébaut (PS): Dans le contexte de ce qui a été annoncé, on peut comprendre la stupeur des travailleurs qui n'ont pas compris la décision de restructuration.

Alors que le programme d'investissement présenté lors de la reprise de l'entreprise en 2007 couvre une période allant jusqu'en février 2010, ne croyez-vous pas, comme l'estiment les syndicats, que la décision de la direction est prématurée?

Diverses pistes telles que le recours au chômage économique ne devraient-elles pas être prises en considération avant de penser au licenciement collectif?

Vous avez désigné un conciliateur social. Quel est l'état d'avancement des démarches de ce conciliateur social?

08.03 Joëlle Milquet, ministre (en français): Bien entendu, nous suivons le dossier. Le conciliateur social a déjà pris plusieurs initiatives.

De nouveau, nous nous trouvons face à l'annonce du licenciement de 89 personnes à la suite d'une restructuration. Notre objectif est d'épargner au maximum le nombre de personnes visées et mettre tout en œuvre pour trouver des solutions de reclassement.

Nous avons pris différentes mesures, au-delà du soutien à la concertation sociale. L'an dernier, sachant qu'il

était opportun de viser le long terme, nous avons imposé à toutes les entreprises en restructuration une cellule pour l'emploi obligatoire avec un *outplacement* et des politiques d'accompagnement.

Ces mesures restent relativement efficaces. En effet, Federgon considère qu'elle permet de remettre au travail, globalement, 70 % des personnes qui se trouvent dans les cellules pour l'emploi.

Pas plus tard que vendredi dernier, nous avons pris des mesures importantes, notamment pour protéger les travailleurs dans le cadre de restructurations.

Par exemple, les demandeurs d'emploi de plus de 50 ans, comme les jeunes de moins de 26 ans, pourront bénéficier d'une activation très importante et d'une prise en charge de 1 000 à 1 100 euros de leur salaire mensuel par l'ONEm.

Ou encore, lorsqu'une personne est licenciée dans le cadre d'une restructuration et qu'elle a soit 45 ans, soit 5 ans d'ancienneté, elle peut être engagée par un service régional en tant qu'accompagnateur de demandeurs d'emploi ou formateur de jeunes demandeurs d'emploi. Une lettre va partir pour attirer l'attention des services régionaux sur le fait qu'ils ont à disposition un important outil.

Les Régions ont besoin d'accompagnateurs et de formateurs. Au moment d'une restructuration, toute cette compétence peut être utilisée.

J'espère que les négociations aboutiront à un plan respectueux de l'emploi et qui contienne des engagements pour l'avenir. De notre côté, nous le soutiendrons par le biais de prépensions et autres mesures. Toute entreprise qui temporairement a moins de travail, avant d'annoncer une restructuration, devrait épuiser toutes les mesures anticrise, comme le chômage économique par exemple.

08.04 **Jacqueline Galant** (MR): Nous vous demandions si le conciliateur social vous avait fait rapport, mais apparemment ce n'est pas le cas.

08.05 **Éric Thiébaud** (PS): Merci pour votre réponse très générale, mais elle ne donne aucun élément nouveau sur le cas de Ghlin.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Jacqueline Galant à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'ouverture dominicale de magasins spécialisés" (n° 17424)**

09.01 **Jacqueline Galant** (MR): Apparemment, l'arrêté royal du 27 novembre 2007 n'autorise l'ouverture dominicale des commerces de détail que six jours par an en matinée. Il ne prévoit pas de dérogation pour la commission paritaire 201 à laquelle appartient un magasin de vêtement de cérémonie. Or, pour ce genre de magasin, le chiffre d'affaires se réalise essentiellement le week-end et le dimanche est le deuxième jour de vente. L'achat de ce genre de vêtements nécessite qu'on y accorde un temps plus important qu'il n'est pas toujours facile de caser en semaine. Ne pourrait-on modifier cet arrêté royal pour élargir le travail dominical aux magasins de vêtements de cérémonie? Cela serait plus facile si la ville avait le statut touristique. Ici, il s'agit de la commune de Frameries, qui a déjà introduit une demande de reconnaissance comme ville touristique.

09.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*): En effet, le moyen le plus facile est d'être reconnu comme zone touristique. Cela dit, les magasins de vêtements de cérémonie sont des magasins de détail. Donc, la loi du 16 mars autorise l'ouverture le dimanche de 8 à 12 heures. Les clients disposent donc d'une grande partie du week-end pour ces achats.

Je suis tout à fait disposée à écouter les arguments de ces commerçants. Je peux comprendre que le week-end soit plus propice à ce genre d'achat.

09.03 **Jacqueline Galant** (MR): Je pourrais constituer un dossier que je vous ferais parvenir.

09.04 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*): Des dérogations existent pour certains secteurs, notamment

pour les commerces de meubles.

L'incident est clos.

10 Interpellation et questions jointes de

- Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances sur "les sanctions prises à l'encontre des chômeurs et le poids que celles-ci font peser sur les CPAS" (n° 398)
- M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la révision annoncée par la ministre du système d'accompagnement des chômeurs" (n° 18242)
- Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'activation" (n° 18288)
- Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le plan d'accompagnement des chômeurs de l'ONEM" (n° 18376)
- M. Robert Van de Velde à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les contrôles et les exclusions par l'ONEM" (n° 18394)

10.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Une étude menée par la KUL et l'ULB à la demande du SPP Intégration sociale a évalué l'impact du plan d'activation sur la recherche d'emploi. Ce document intéressant permet de signaler quelques points. Le plan d'activation de 2004 a créé une hausse importante des sanctions, trimestre après trimestre entre 2005 et 2007. Cette augmentation n'a aucune raison de cesser puisque des sanctions sont encore intervenues après 2007 et que les effets de la crise sur l'emploi vont encore s'amplifier.

Le plan d'activation a fait augmenter légèrement la durée moyenne des sanctions, avec plus souvent des sanctions à durée indéterminée. En moyenne, seuls 25 % des sanctionnés dans le cadre du plan d'activation vont directement vers l'emploi. L'étude souligne que les chômeurs sanctionnés ont moins facilement accès à l'emploi que ceux qui ne le sont pas. La sanction ne semble pas avoir d'effet sur l'accès à l'emploi.

En cas d'accès à l'emploi, les personnes sanctionnées occupent des emplois plus précaires que les personnes non sanctionnées. Et le sort des femmes est le moins enviable.

Certaines personnes sanctionnées ne sont plus reprises dans les bases de données. Ainsi, au trimestre de sanction +1, on n'y trouve plus trace d'un sanctionné sur cinq. Si on considère uniquement les sanctionnés dans le cadre du plan d'activation, ce pourcentage passe à 27 %. Enfin, pour les cas d'exclusion définitive sanctionnés par le plan d'activation, ce pourcentage monte à 46 %, ce qui signifie que les sanctions semblent pousser à se retirer du marché du travail et empêchent de bénéficier des mesures de mise à l'emploi.

La proportion des sanctionnés qui s'orientent directement vers les CPAS oscille aux alentours de 12 % avec de fortes différences entre arrondissements. La proportion des sanctionnés par la politique d'activation qui s'orientent vers les CPAS est, quant à elle, de 14 % au trimestre +1. On peut penser qu'ultérieurement, c'est encore plus. Cela a pour effet que le nombre de personnes qui ont demandé l'aide des CPAS a explosé. Les surcoûts provoqués par le plan d'activation pour les CPAS ont dès lors été estimé à 12,55 millions d'euros pour 2007.

Par ailleurs, une étude de la fédération des CPAS estime qu'au 31 décembre 2008, les CPAS wallons prenaient en charge 2 637 personnes ayant subi une sanction de l'ONEm. D'après cette étude, la charge pesant sur les CPAS sera supérieure à 18 millions d'euros en 2008.

Nous sommes convaincus de la nécessité d'accompagner les demandeurs d'emploi. Mais ces éléments remettent en cause l'efficacité du plan d'activation pour y parvenir et montrent clairement qu'on substitue actuellement une politique de l'emploi par une politique d'aide sociale au détriment des CPAS. Le plan d'activation comprend de nombreuses faiblesses. Je songe, entre autres, au cas de personnes ne sachant ni lire, ni écrire et ne possédant ni CV, ni lettre de motivation et qui sont pourtant obligées de répondre à trois offres d'emploi par mois sans qu'il ne leur soit proposé de réaliser un CV ou une lettre de motivation.

Mis à part un rôle éventuellement préventif des sanctions, il semble que votre plan d'activation ne parvienne pas à rencontrer ses objectifs. Il apparaît de plus en plus clairement que votre gouvernement prône des sanctions souvent inutiles et injustes. Comptez-vous revoir ce plan d'activation qui, en ces temps de crise, s'assimile à une chasse aux chômeurs? Comment expliquez-vous les différences de pourcentage des personnes sanctionnées affluant vers les CPAS entre les deux études susmentionnées?

On peut penser que de nombreuses personnes qui n'apparaissent plus dans les bases de données se retrouvent prises en charge par une solidarité familiale, ce qui est contraire à l'idée d'assurance collective promue en Belgique. Ces "disparus" n'ont aucun effet sur le taux d'emploi, que les spécialistes considèrent aujourd'hui comme le meilleur indicateur. Comment réintroduire ces personnes sur le marché de l'emploi?

L'affluence de nombreux sanctionnés vers les CPAS prouve que votre gouvernement prône la substitution d'une partie de sa politique d'emploi par une politique d'aide sociale et d'assistance. Comment résoudre la surcharge de problèmes financiers et humains auxquels doivent faire face les CPAS, dont certains sont au bord de l'agonie? N'assistons-nous pas là à une régionalisation larvée de la sécurité sociale?

Où en sont vos tractations avec les Régions concernant la redistribution des rôles liés à la politique de l'emploi?

La présidente: Les questions jointes n^{os} 18242, 18288, 18376 et 18394 de M. Baeselen, de Mme Staelraeve et de M. Van de Velde portent sur le même sujet. La commission accepterait-elle que les orateurs concernés posent leurs questions, et que la ministre réponde à l'ensemble? (*Assentiment*)

10.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Je suis aussi d'accord.

10.03 Xavier Baeselen (MR): Le système d'accompagnement des chômeurs va globalement dans la bonne direction en instaurant un contrôle du comportement de recherche d'emploi de certains chômeurs.

La crise économique est bien présente, elle rend la situation difficile pour de nombreuses personnes qui perdent leur emploi. Il est de l'intérêt de tout chercheur d'emploi d'être accompagné le plus tôt possible dans sa recherche.

Quand aura lieu votre prochaine rencontre avec les Régions sur ce thème?

Je me réjouis que, face aux déclarations quelque peu bolchevistes de M. Di Rupo, qui plaidait pour la fin de ce plan, vous ayez annoncé votre intention de ne pas le suspendre, même s'il devra vraisemblablement subir des modifications et des agencements. Quels seront ces changements?

Pouvez-vous me communiquer les chiffres relatifs aux suspensions et aux exclusions du chômage, région par région, pour 2009, en comparaison avec les chiffres de 2008?

10.04 Sofie Staelraeve (Open Vld): Un tiers des chômeurs suspendus par l'Onem se retrouvent au CPAS et un tiers trouvent du travail. Quid du dernier tiers? Selon Mme Genot, ils disparaissent des statistiques mais dans le rapport, je ne trouve que peu de commentaires à ce sujet.

De quel accompagnement les chômeurs suspendus bénéficient-ils? Plus vite ces chômeurs sont l'objet d'un accompagnement actif, plus grande est la probabilité d'engranger avec eux des résultats positifs.

J'ai le sentiment que les CPAS sont en mesure de prendre en charge très rapidement ces chômeurs. Ils peuvent d'ailleurs leur apporter d'autres formes de soutien en dehors de l'aide financière dont ils leur font bénéficier. Les CPAS ont en effet à leur disposition un arsenal très étendu de mesures favorisant l'emploi. Il est très important de cartographier clairement le trajet des chômeurs suspendus et de bien le contrôler. Les régions en portent la responsabilité et elles doivent donc assumer cette responsabilité. Le fait que ce soit l'ONEm qui exerce ce contrôle est une bonne chose parce que juge et partie sont ainsi bien scindés. Le

même Onem peut inciter les régions à faire preuve d'un peu plus de volontarisme.

Par ailleurs, nous sommes profondément convaincus que de nouvelles mesures devront être prises dans le cadre de la politique d'activation et du plan d'accompagnement. Les plus de 50 ans sont exclus jusqu'à présent. Les chômeurs doivent être sans emploi depuis plus de 15 mois avant de pouvoir être contrôlés plus strictement, alors que les chiffres démontrent que la première année est cruciale.

La ministre a déclaré en séance plénière que le délai du plan d'accompagnement pourrait être prolongé pour certaines catégories de personnes. À quelles catégories pense-t-elle précisément? Comment envisage-t-elle la chose concrètement?

Comment le nombre de sanctions a-t-il évolué de 2008 à 2009? Quelles informations la ministre peut-elle nous fournir en ce qui concerne les sanctions "suspension temporaire des allocations" et "suspension définitive des allocations" pour 2009 par rapport à 2008? Comment l'ONem assure-t-il le suivi des personnes exclues?

Y a-t-il quelque concertation avec les CPAS ou ceux-ci procèdent-ils à certaines formes d'activation?

Quelle a été l'évolution du chômage de longue durée depuis l'instauration du plan d'accompagnement auprès du groupe qui est concerné par la mesure et auprès du groupe qui ne l'est pas?

10.05 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*): Je ne donnerai ici que les chiffres généraux et vous ferai parvenir le détail par mail. Le plan d'accompagnement des demandeurs d'emploi est, pour moi, un plan de soutien et d'accompagnement social majeur visant à remettre les personnes au travail le plus rapidement possible.

Les contrôles et éventuelles sanctions sont bien moins importants que ce qu'on affirme. Il y a environ 4 000 exclusions sur plus d'1,2 million de personnes indemnisées par l'ONEM ou 450 000 demandeurs d'emploi réellement indemnisés. Cela fait 1,5% qui sont visés. Du temps de l'article 80, nous étions à plus de 7, 8, 13, 15 000 par an. Il ne faudrait donc pas que, par un tel discours, on remette en cause le système d'allocation de chômage fort à durée illimitée. Quand on est le seul pays européen à avoir un système aussi généreux, mettre en cause les techniques et procédés que les autres pays européens développent risque de donner chez nous des arguments complémentaires pour supprimer les accompagnements, par exemple.

Le système du chômage est un système d'assurance lorsqu'on a perdu son emploi et qu'on cherche du travail, ce n'est pas un système d'assistance sociale. Il faudrait peut-être créer une troisième catégorie entre les deux systèmes, mais si on les confond, on donnera des arguments à ceux qui voudraient dénigrer le système du chômage.

J'ai, par ailleurs, envoyé des recommandations aux facilitateurs de l'ONem afin qu'ils adaptent leurs méthodes à l'évolution du marché du travail. En outre, les derniers facilitateurs engagés ont tous un diplôme de l'enseignement supérieur avec une orientation sociale.

Les efforts qui sont demandés, comme le fait de s'inscrire dans une agence d'intérim ou de poser quelques candidatures par mois, ne me semblent pas excessifs.

On avait essayé de raccourcir les procédures, notamment en ce qui concerne l'obligation d'un accompagnement dans les trois premiers mois au minimum. Les Régions commencent à le faire d'elles-mêmes, de façon facultative.

Le premier entretien d'évaluation n'intervient qu'après quinze ou vingt et un mois de chômage, selon que le chômeur a plus ou moins de vingt-cinq ans. Lors de ce premier entretien, aucune sanction ne peut être appliquée. En cas d'évaluation négative, un plan d'action est proposé au chômeur sous forme d'un contrat raisonnable. Si le contrat n'est pas respecté, une sanction temporaire est appliquée, mais il n'y a aucune sanction si le chômeur ne trouve pas de travail.

La pénalisation ne s'adresse à celui qui ne trouve pas de travail que lorsqu'il est démontré qu'il ne consent pas suffisamment d'efforts. Les sanctions sont graduelles et pas nécessairement définitives, et elles tiennent

compte de la situation familiale du chômeur.

Je suis cependant sensible aux éléments qu'on me transmet et j'ai demandé à la délégation syndicale de me donner les cas concrets d'application peut-être trop technocratique. Je demanderai aussi à l'administrateur général de l'ONEm de venir vous expliquer son fonctionnement. Si le travail n'était pas bien fait, nous serions face à 50, 60 ou 70 % de plaintes, de demandes de révision ou de recours. Or, dans plus de 80 % des cas, les décisions de recours sont confirmées.

En période de crise, la dernière des choses serait d'abandonner le demandeur d'emploi à son sort. Au contraire, il faut renforcer les processus d'accompagnement, le nombre d'accompagnants, la personnalisation de l'entretien. C'est ce qui est en cours de réalisation à Bruxelles et en Région wallonne, afin d'arriver à 100 % d'entretien personnalisé d'ici l'année prochaine. Vendredi, j'ai pris une mesure pour renforcer cet aspect des choses, à savoir permettre les engagements supplémentaires avec l'aide de l'ONEm pour augmenter les formateurs et les accompagnateurs.

Le nombre de chômeurs de longue durée pris en charge dans les processus d'activation a diminué, alors que le chômage augmentait par ailleurs. Depuis que le plan a atteint sa vitesse de croisière, on a une diminution des chômeurs de longue durée de 22 % et une diminution globale de 17 % des chômeurs par rapport au début de l'entrée en vigueur. On a constaté une augmentation des efforts de formation de 35 %.

Il faut des évolutions et il faut adapter, améliorer et mieux coordonner les actions avec les Régions. J'ai déposé une note contenant une vingtaine de propositions d'amélioration au comité de gestion de l'ONEm. Cette note a reçu l'approbation unanime des partenaires sociaux, a été visée par le Conseil des ministres et a été négociée avec les Régions. Puis, parce que la réforme de l'État n'avancait pas, la Région flamande a arrêté sa collaboration.

En ce qui concerne les différentes pistes à explorer, je crois qu'il faut travailler sur la troisième catégorie. Il y a dans le processus d'activation des demandeurs d'emploi des personnes très éloignées du monde du travail. Elles présentent un handicap culturel ou social si important qu'elles ne peuvent avoir la même dynamique que celles qui s'inscrivent immédiatement dans une démarche de recherche d'emploi.

Ces personnes ont besoin d'un accompagnement particulier vers des débouchés spécifiques. C'est aussi pourquoi nous avons sollicité une concertation avec les Régions pour déterminer comment sortir ces personnes du processus d'activation classique pour leur offrir un accompagnement adapté. Cela pourrait être une mission complémentaire de l'ALE. Le tout est d'obtenir une définition uniforme avec les Régions.

Ensuite, la personne suscitant une troisième évaluation positive doit accéder à un emploi. Ou bien on trouve un système d'activation tel que l'intérêt soit très élevé à les engager, ou bien ces personnes doivent avoir un accès prioritaire à des emplois dans le non-marchand. C'était un point du projet avec les Régions. En l'absence d'accord, il faudrait que le fédéral trouve seul les modalités.

J'ai commencé avec cette mesure pour le plan d'embauche actuel. Les personnes sanctionnées peuvent bénéficier du plan d'embauche lancé hier avec 1 800 euros d'activation, car elles sont toujours inscrites comme demandeur d'emploi.

Ensuite, nous devons analyser les suspensions de l'activation pour cause de formation. Entre ce que les Régions ont développé et les réglementations, il y a des adaptations à faire sur la base de l'évaluation à réaliser avec les syndicats.

Pour M. Baeselen et Mme Staelraeve, voici les derniers chiffres en matière d'exclusion. En 2008, il y a eu 6 425 exclusions temporaires et 4 523 exclusions définitives. Pour le premier semestre 2009, on compte

3 928 exclusions temporaires et 3 147 exclusions définitives. En 2008, il y a eu 1 418 exclusions temporaires en Région flamande, 4 256 en Région wallonne et 751 en Région bruxelloise. Pour le premier semestre 2009, il y en a eu 749 en Région flamande, 2 814 en Région wallonne et 365 en Région bruxelloise. En 2008, les exclusions définitives ont été de 1 236 en Région flamande, 2 674 en Région wallonne et 613 en Région bruxelloise. Pour le premier semestre 2009, il y en a eu 760 en Région flamande, 2 011 en Région wallonne et 376 en Région bruxelloise.

(En néerlandais) Aucune étude statistique portant sur les chômeurs sanctionnés ou exclus n'a encore été effectuée.

Une grande partie des personnes sanctionnées restent à charge de l'ONEm. Dans certains cas, la sanction ne consiste qu'en une diminution temporaire de l'allocation jusqu'à montant à peu près identique à celui du revenu d'intégration.

Les autres entament par exemple un parcours de formation, en ce sens qu'ils vont à nouveau étudier à temps plein, et ne reçoivent aucune allocation de chômage durant cette période. Certains ressortissent désormais à d'autres secteurs de la sécurité sociale. Il arrive en effet que le processus d'activation mette en lumière un handicap ou une incapacité de travail.

D'autres encore, surtout les chômeurs cohabitants, dépendent de la solidarité familiale. Certains se lancent dans une activité d'indépendant. Un autre groupe continue à travailler au noir.

(En français) Des analyses révèlent que 25 % des personnes sanctionnées retrouvent du travail. Une personne sanctionnée sur dix passe par les CPAS. Je trouve très intéressant d'affiner l'étude pour déterminer s'il s'agit essentiellement de cohabitants et connaître le revenu du conjoint qui travaille. S'agit-il principalement d'une activité indépendante? Le transfert s'effectue-t-il vers l'assurance maladie-invalidité?

(En néerlandais) L'ONEm n'est pas en mesure d'assurer le suivi de ces personnes. Dès qu'une personne est exclue du droit aux allocations, elle n'a en effet plus aucune obligation envers l'ONEm. D'autres institutions sociales sont alors compétentes. L'ONEm n'a plus connaissance du dossier, à moins que ces personnes soient à nouveau admises sur la base d'un nouvel emploi salarié.

Je fournirai une note comprenant des chiffres précis.

10.06 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Où sont les disparus des statistiques? Depuis plusieurs années, les ministres successifs me promettent d'affiner ces données et je ne vois rien venir.

Mon interpellation portait principalement sur le report de charge vers les communes. Ce sont les communes les plus pauvres qui abritent le plus grand nombre d'exclus et qui ont les CPAS les plus surchargés. C'est le contraire de la solidarité. Vous n'avez pas du tout répondu à cette question.

Il ne faut pas faire l'amalgame entre accompagnement, que j'approuve, et contrôle. Certains proposent d'ailleurs que les CPAS fassent un véritable accompagnement. Cependant, ils ne sont pas dans les conditions pour fournir un véritable travail social.

Quelles sont les adaptations des pratiques des facilitateurs en période de crise? Il faut également se rendre compte que s'inscrire dans une agence d'intérim ou utiliser la possibilité des recours, ce n'est pas le fait de personnes au niveau de scolarité très faible.

Si le taux de chômage diminue et que les personnes au travail ne sont pas plus nombreuses, où sont passés ces chômeurs de longue durée qui ne sont plus au chômage? Il faut se méfier des manipulations de chiffres. Les seuls chiffres valables concernent les personnes effectivement à l'emploi.

Il est intéressant de continuer la discussion avec les Régions pour proposer des accompagnements pertinents mais sans avancer vers un système qui entraînerait une confusion entre accompagnement et contrôle.

Vous reparlez des personnes qui sont "très éloignées du travail", mais là aussi, cela fait des années que, dans ce Parlement, on dit qu'il faut réfléchir à la situation de ceux qui sont "très éloignés du travail", premières victimes de ce plan. Or, dans les faits, on ne voit rien venir. Ce sont principalement des analphabètes connaissant des problèmes de toxicomanie, d'alcoolisme, etc. J'espère qu'à l'avenir, vous pourrez mettre des éléments concrets sur la table.

Vous parlez de l'utilité de revoir le système des droits de tirage au niveau régional. Or, toute une série de ministres régionaux ont décidé de pérenniser le secteur associatif régional. Il ne faudrait pas qu'on revienne en arrière.

Vous avez parlé de la nécessité, à la troisième évaluation positive, de donner une récompense aux personnes qui recherchent activement de l'emploi. Or, rien ne bouge. J'espère que nous allons recevoir des nouvelles plus effectives.

Je vais donc, à la suite de cette intervention, déposer une motion qui énonce que le Parlement décide d'organiser rapidement une évaluation contradictoire du plan d'activation des chômeurs. Je pense que tout le monde est d'accord avec cela.

10.07 Xavier Baeselen (MR): Nous n'avons pas besoin d'une motion de recommandation pour organiser un débat et une évaluation du plan d'activation des chômeurs. J'ai signé la motion pure et simple car il ne faut pas galvauder la motion de recommandation.

La ministre a bien fait, en raison des sorties notamment de M. Di Rupo, de signaler qu'il n'était pas question, au sein du gouvernement, de remettre en cause le plan d'activation des chômeurs, même si des adaptations sont çà et là nécessaires.

Notre formation politique fera part de ses projets en la matière. Nous avons d'ailleurs déposé une proposition de résolution pour faire évoluer le système du chômage dans une logique plus assurantielle. Il faut continuer à accompagner très rapidement, dès la sortie de l'emploi, les personnes qui sont en situation de chômage.

10.08 Sofie Staelraeve (Open Vld): Il est exact que le plan d'accompagnement est précieux. La meilleure gratification pour un demandeur d'emploi est que le plan d'accompagnement débouche sur un nouvel emploi et que ses efforts et ceux de l'ONEm portent leurs fruits. Ceux qui suivent un plan d'accompagnement ne doivent toutefois pas être récompensés en plus par des quotas. Reprendre une place sur le marché de l'emploi et pouvoir poursuivre le cours de sa vie, telle est la juste récompense.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mmes Zoé Genot, Muriel Gerken et Meryame Kitir et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Zoé Genot
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile,
décide d'organiser rapidement une évaluation contradictoire du plan d'activation des chômeurs."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Valérie De Bue, Mia De Schamphelaere, Jacqueline Galant et Isabelle Tasiaux-De Neys et par MM. Xavier Baeselen et André Perpète.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

11 Question de Mme Mia De Schamphelaere à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'accès au marché du travail pour les partenaires de personnes régularisées pour raisons médicales" (n° 17361)

11.01 Mia De Schamphelaere (CD&V): Toute personne ayant été régularisée pour raison médicale ne peut obtenir de permis de travail C. Il est cependant illogique que l'accès au marché du travail soit également dénié à son ou sa partenaire.

L'arrêté royal du 9 juin 1999 sera-t-il revu pour corriger cette anomalie?

11.02 Joëlle Milquet, ministre: *(en néerlandais)*: La réglementation a été modifiée, de manière à ce que les partenaires des personnes régularisées pour raison médicale puissent demander un permis de travail C. La modification a été apportée par l'arrêté royal du 28 mai 2009. Je l'ai sous la main. Le problème est par conséquent résolu.

11.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Il reste à espérer que l'arrêté royal ait été publié et soit effectif.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'instauration de la règle des onze heures dans l'art infirmier" (n° 17413)

12.01 Sonja Becq (CD&V): Ma question concerne la discussion relative à l'organisation du travail dans le secteur des soins. Il faut en effet trouver un équilibre entre l'organisation du temps de travail et la flexibilité dans les horaires. Tant les travailleurs que les employeurs et les directions des hôpitaux, des maisons de repos et d'autres institutions de santé sont parfois confrontés à l'horaire des 11 heures. Différents projets relatifs à l'organisation du temps de travail sont en cours.

Ce problème est-il examiné à l'heure actuelle? Où en est-on?

12.02 Joëlle Milquet, ministre: *(en néerlandais)*: L'actuel article 38 de la loi sur le travail stipule que les travailleurs ont droit, au cours de chaque période de vingt-quatre heures, entre la cessation et la reprise du travail, à une période minimale de repos de onze heures consécutives. Il peut être dérogé à cette disposition en cas de force majeure, pour les périodes de travail fractionnées et de travail continu ou d'équipes alternatives successives et en cas de CCT rendues obligatoires. La règle des 11 heures est d'application dans les hôpitaux et dans le secteur des soins. Il peut donc y être dérogé par le biais d'une CCT.

Nous élaborons actuellement une nouvelle législation imposant minimum 12 heures successives de repos après 12 heures de travail mais elle ne s'appliquera qu'aux médecins. Pour les infirmières, la réglementation reste inchangée. Des modifications ne pourront y être apportées que par une CCT. Lorsque celle-ci aura été conclue, les institutions pourront faire usage des éventuelles dérogations, en adaptant l'horaire dans leur règlement de travail par le biais de la procédure usuelle.

12.03 Sonja Becq (CD&V): Quand les négociations sectorielles seront-elles terminées?

12.04 Joëlle Milquet, ministre: *(en néerlandais)*: Dans quelques mois. Il s'agit, en effet, d'un exercice d'équilibre délicat.

L'incident est clos.

13 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le non-suivi des demandes de création de SIPPT par les communes" (n° 17446)

13.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Votre ministère gère les services internes de prévention et de protection au travail (SIPPT). Ces outils sont importants pour la protection du personnel. D'ailleurs, Ethias soulignait l'importance des accidents de travail dans les administrations communales et CPAS. C'est la raison pour laquelle ma ville a introduit une demande visant la création d'un SIPPT commun à la ville, au CPAS et à l'enseignement communal. Or, il semblerait que vos services n'accordent pas la même importance, ni surtout la même urgence à ces dossiers. Dans le cas de ma ville, il s'est écoulé un délai d'un

an et demi.

Vos services rencontrent-ils des difficultés à gérer ces dossiers concernant la sécurité du personnel communal ou bien la mise en place de ces outils fait-elle l'objet d'une modification? Selon moi, la protection du travail a des exigences de modernité; actuellement, elle n'est pas à la hauteur des défis.

13.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Je vous félicite de votre dynamisme dans la création d'un service interne commun pour la prévention et la protection au travail. Il s'agit bien d'une faculté, autorisée par la loi de 1996.

Normalement, mon service n'éprouve pas de difficulté à répondre, même si le SPF Emploi est une des administrations les moins bien dotées en personnel.

Fondamentalement, des conditions strictes doivent être respectées et contrôlées.

Cela demande des déplacements et donc du temps.

En ce qui concerne le dossier de la ville de Braine-le-Comte, la demande a été introduite à la direction régionale de l'inspection du travail de Mons. Une visite d'inspection a eu lieu le 27 novembre 2009, où a été abordée la création du service commun. L'inspecteur a remis un avis favorable. L'arrêté ministériel sera rédigé dès réception du dossier complet.

Je vais me renseigner sur l'éventuelle surcharge que connaîtrait le service en question.

13.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Vous n'avez pas suffisamment de personnel pour mettre en œuvre cette législation, mais ce n'est pas de votre faute. Par ailleurs, ayant la volonté d'avoir une administration modèle, je me suis rendu compte à quel point ce n'était pas facile.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions 17451 et 17503 de M. Vercamer sont reportées.

14 Questions jointes de

- **Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'inefficacité de l'éco-chèque" (n° 17512)**

- **Mme Muriel Gerkens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les problèmes rencontrés dans la mise en place du système des éco-chèques" (n° 17946)**

14.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Plus de six mois après l'instauration des éco-chèques, il apparaît que ces derniers ne sont pas exempts de défauts et qu'ils font l'objet de nombreux abus. De plus, ils entraînent de lourdes charges administratives pour les secrétariats sociaux et le personnel employé dans les commerces, une situation qui dissuade les petits indépendants d'adhérer au système. L'élément le plus grave est cependant que les éco-chèques ne sont pas utilisés pour stimuler des produits et services verts. La ministre a-t-elle connaissance de cette situation? Qui est chargé de contrôler l'application de ce régime? Procèdera-t-on à une évaluation anticipée du système? Des mesures sont-elles prévues en vue de résoudre les problèmes? Dispose-t-on de chiffres concernant les achats réglés au moyen d'éco-chèques? Ne serait-il pas préférable de remplacer cette mesure par un autre avantage extralégal?

14.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Le régime des écochèques, qui a vu le jour à la suite de l'accord interprofessionnel, a été mis en œuvre par l'ONSS et par le SPF Affaires sociales. Les services d'inspection de l'ONSS et des contributions effectuent les contrôles. La liste des produits pouvant être achetés a été établie par le CNT. Ce sont donc les partenaires sociaux eux-mêmes qui ont conçu le système.

Je me réfère aux ministres des Affaires sociales, de l'Économie et des Finances qui sont compétents en la matière. Personnellement, je n'ai aucune compétence en l'occurrence.

14.03 Sofie Staelraeve (Open Vld): Dans ce cas, pourquoi cette question n'a-t-elle pas été renvoyée vers

un autre ministre ou vers une autre commission?

14.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Je suis moi-même surprise que cette question me soit posée. Je ne suis pas compétente.

14.05 Sofie Staelraeve (Open Vld): Je poserai la question aux ministres compétents.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 17539 de M. Vercamer, 17546 de Mme Van Daele et 17547 de Mme Claes sont reportées.

15 Question de M. André Perpète à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le nombre d'emplois, occupés par des travailleurs belges, perdus lors de la crise économique au Grand-Duché de Luxembourg" (n° 17603)

15.01 André Perpète (PS): La crise économique actuelle touche également le Grand-Duché de Luxembourg où les institutions bancaires emploient de nombreux travailleurs belges. Malheureusement, des licenciements sont inévitables. Combien d'emplois ont-ils été perdus au Grand-Duché de Luxembourg en 2009? Avez-vous des chiffres sur le nombre de frontaliers belges touchés par ces restructurations? Des mesures spécifiques ont-elles été ou seront-elles prises pour leur venir en aide? Comment les entreprises luxembourgeoises supportent-elles la crise? Des pertes d'emplois de travailleurs frontaliers sont-elles encore à craindre dans un avenir proche?

15.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Le Grand-Duché n'est pas épargné par la crise. Le taux de chômage, qui y était relativement bas, est passé de 5,53 % à 6,11% entre janvier et novembre 2009. Le nombre de demandeurs d'emploi complet indemnisés est passé de 6 106 en janvier 2009 à 7 077 en novembre 2009.

Les Belges représentent environ 25 % des travailleurs frontaliers au Luxembourg. En 2008, 1 222 demandes de chômage après l'exécution de prestations de travail au grand-duché de Luxembourg ont été introduites par des résidents belges auprès des bureaux de chômage en Belgique. Dès réception des chiffres pour 2009, je vous les communiquerai.

En réaction à la crise, le gouvernement luxembourgeois a modifié son système de chômage partiel. Mais il est difficile de se faire une idée précise concernant la création ou la perte d'emplois dans ce pays.

On ignore si la croissance sera stable ou créatrice d'emplois, ni à quel moment elle interviendra.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n° 17702 de M. Xavier Baeselen, n° 17778 de Mme Sabien Lahaye-Battheu et n° 17791 de Mme Katrin Jadin sont reportées.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Magda Raemaekers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "de nouvelles statistiques relatives aux discriminations dont sont victimes les étrangers dans notre pays" (n° 17794)

16.01 Magda Raemaekers (sp.a): Des études démontrent que les personnes d'origine étrangère sont victimes de sévères discriminations sur le marché de l'emploi. Lorsque de telles personnes sont recrutées, c'est souvent parce qu'elles coûtent moins cher aux entreprises que les autochtones. Mais 7 % des entreprises déclarent en recruter parce que chacun doit bénéficier des mêmes chances.

Selon des chiffres présentés lors d'un congrès à Stockholm, la Belgique serait, après l'Italie, le pays européen le plus discriminatoire. Un tiers des personnes d'origine étrangère affirment avoir été victimes de discrimination au cours des cinq dernières années dans le cadre de procédures de recrutement. Les entreprises au personnel hétérogène se portent cependant mieux que les autres et la loi interdit la

discrimination fondée sur l'origine.

La ministre est-elle en possession de chiffres sur les discriminations que subissent les personnes d'origine étrangère pour l'ensemble du marché belge de l'emploi? De combien de plaintes a été saisi le Centre pour l'Égalité des Chances et la Lutte contre le Racisme à ce sujet et quelle suite est réservée à ces plaintes? Comment la ministre compte-t-elle amener les employeurs à mener une politique de recrutement non-discriminatoire? L'imposition d'un quota constitue-t-elle une option envisageable?

16.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Il ressort d'une enquête réalisée par l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne auprès de plus de 23 000 personnes appartenant à une minorité ethnique que près d'une personne sur cinq a été victime d'une discrimination lors de l'embauche.

En 2008, le Centre a traité 380 nouvelles plaintes relatives à des discriminations sur le lieu de travail. La moitié des dossiers portaient sur des critères mentionnés dans la loi antiracisme et un tiers environ concernaient le recrutement.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi de 2007 sur certaines formes de discrimination, il est possible d'intenter une procédure civile. La victime bénéficie d'une procédure de protection et la charge de la preuve incombe à l'employeur. Si le juge considère que les faits sont démontrés, la victime a droit à une indemnisation à concurrence de six mois de salaire brut. Le juge peut aussi ordonner qu'il soit mis un terme à la discrimination.

Différentes mesures tendent déjà à combattre la discrimination sur la base de l'origine mais elles ne sont pas suffisantes. Je présenterai encore avant Pâques un projet ambitieux, à propos duquel j'espère obtenir un consensus.

16.03 Magda Raemaekers (sp.a): Les chiffres sont inquiétants. Je ne puis qu'applaudir à toute nouvelle proposition de qualité.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Françoise Colinia à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la situation des entreprises de travail adapté" (n° 17861)

17.01 Françoise Colinia (MR): En octobre, vous m'aviez fait savoir que nous pourrions débattre au sujet des entreprises de travail adapté (ETA) dès que la situation serait éclaircie et que votre administration aurait fait les recherches nécessaires.

J'ai visité l'ETA Deneyer et j'ai constaté l'enthousiasme des travailleurs et de la direction depuis la reprise sereine de l'activité de l'entreprise.

Avez-vous rencontré les représentants du secteur? Quelles mesures avez-vous décidé de prendre pour que la situation rencontrée par l'ETA Deneyer cet été ne se reproduise pas ailleurs?

17.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Je suis régulièrement en contact avec le président de la commission paritaire pour les ateliers sociaux protégés, qui estime qu'en ce moment la situation ne pose pas trop de problèmes. Suite à l'expérience vécue avec les dossiers de l'ETA Deneyer, devenue la société coopérative à finalité sociale, les partenaires sociaux ont multiplié leurs efforts afin d'encadrer au mieux les entreprises de travail adapté. Le panel des mesures anti-crise fédérales a permis à un grand nombre de ces entreprises de limiter les dégâts. Selon lui, les Régions devraient prendre des mesures complémentaires qui entrent dans leurs compétences. Lors de la commission paritaire fédérale, le président abordera la question relative au statut de ces entreprises et il m'informera du suivi des différentes réflexions.

17.03 Françoise Colinia (MR): Demain aura lieu l'Entente wallonne des entreprises de travail adapté. Il semble que les 57 entreprises ont reçu un subside de MM. Marcourt et Donfut.

17.04 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*): Il s'agit, à mon avis, de ces fameuses mesures complémentaires qui étaient annoncées.

L'incident est clos.

18 **Question de M. Kristof Waterschoot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'indemnité de préavis complémentaire pour les ouvriers" (n° 17899)**

18.01 **Kristof Waterschoot** (CD&V): Dans le cadre de la prolongation des mesures de crise, l'indemnité de licenciement a été instaurée pour les ouvriers. L'ONEm en financerait les deux tiers et l'employeur un tiers.

Est-il exact que les entreprises qui ont d'abord eu recours à toutes les autres mesures de crise pour conserver des emplois, sont exemptées de cette mesure? Les PME qui comptent moins de dix travailleurs sont-elles systématiquement exemptées ou uniquement si elles sont en difficulté? Comment doivent-elles le prouver? Y a-t-il encore des exceptions à la règle?

18.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*): Il existe une exception pour les entreprises qui ont recours à nos mesures anti-crise. Une exemption est également prévue pour les PME qui comptent moins de dix travailleurs et répondent à certains critères. Le projet d'arrêté royal relatif à ces critères, notamment un taux de 10 % de chômage économique, un bilan négatif et une diminution des commandes, sera examiné lors du Conseil des ministres de vendredi prochain.

18.03 **Kristof Waterschoot** (CD&V): Nous ne pouvons que nous réjouir d'apprendre que la réalité est plus nuancée que ce que laissaient entendre les articles de presse. Il est judicieux d'avoir prévu des exemptions pour les entreprises en difficulté, mais les critères appliqués requièrent la plus grande prudence. L'obligation, pour ces sociétés, de rendre publiques leurs difficultés pourrait leur causer davantage encore de problèmes vis-à-vis de leurs banques et fournisseurs.

L'incident est clos.

19 **Questions jointes de**

- **Mme Sofie Staelraeve à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les titres-services sociaux" (n° 17909)**
- **M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'état d'avancement du projet titres-services sociaux" (n° 17914)**
- **Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les titres-services sociaux" (n° 17916)**
- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les titres-services sociaux" (n° 18234)**

19.01 **Sarah Smeyers** (N-VA): Fin décembre, la ministre a annoncé qu'elle instaurerait des titres-services pour une catégorie spécifique de personnes.

Où en est ce projet? À quelles personnes précisément ces titres-services seront-ils destinés? Une partie de leur coût sera-t-elle fiscalement déductible? Les travailleurs employés par le biais de ces titres-services gagneront-ils autant que ceux qui sont employés dans le cadre du système des titres-services sociaux?

19.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*): Nous examinerons le projet d'arrêté royal y afférent lors du conseil des ministres du 29 janvier. D'ultimes modifications y ont été apportées à l'issue de discussions avec les ministres régionaux. Je songe en particulier à deux dispositions majeures.

En premier lieu, j'ai changé les groupes-cibles prioritaires. Les familles monoparentales et les personnes auxquelles s'applique une mesure de mise à l'emploi sont désormais les groupes-cibles prioritaires. J'en ai retranché les personnes bénéficiaires d'un revenu garanti aux personnes âgées ainsi que les personnes lourdement handicapées parce que ces personnes entrent plutôt en considération pour bénéficier d'une aide

familiale ou d'une aide aux personnes âgées.

J'ai limité l'utilisation du titre-service social aux entreprises qui sont en possession des deux agréments: l'agrément en tant qu'entreprise de titre-service et l'agrément en tant que service d'aide aux familles et aux personnes âgées.

J'espère que nous pourrons publier l'arrêté royal après les discussions que nous sommes sur le point de boucler.

19.03 Sarah Smeyers (N-VA): Je n'ai aucune objection à émettre si ces titres-services sont destinés par priorité aux familles monoparentales et aux personnes auxquelles s'applique une mesure de mise à l'emploi. Pour ce qui concerne les modalités concrètes de ces titres-services, telles que leur nombre maximum, je préfère attendre la suite de la concertation.

19.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Jusqu'ici, nous disposons d'un montant supérieur à 1 million d'euros. Nous avons défini une clé de répartition entre les CPAS, clé consistant à leur attribuer les sommes en fonction du nombre de personnes à bas revenu de leur ressort. Je devrai solliciter ou trouver un montant complémentaire pour mettre en œuvre ma politique.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 40.