

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 20 JANUARI 2010

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 20 JANVIER 2010

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.07 uur en voorgezeten door de heer David Clarinval.

01 **Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de bijdragen die SABAM vraagt van de socialprofitsector" (nr. 18020)**

01.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): SABAM sloot een overeenkomst met de profitsector over het tarief voor het gebruik van muziek binnen de ondernemingen. Deze bijdrage wordt nu ook gevraagd aan de socialprofitondernemingen en de openbare diensten, niettegenstaande daarover niet werd overlegd. Op 3 september 2009 was er overleg tussen SABAM en SIMIM enerzijds en enkele zelfstandigenorganisaties en het VBO anderzijds. Unisoc, de overkoepelende werkgeversorganisatie van de socialprofitsector was daarop niet uitgenodigd. Die sector voelt zich dan ook niet gebonden door het voornoemde akkoord en gaat niet in op de betalingsuitnodigingen van SABAM. Hoe en wanneer gaat de minister dat rechtzetten?

01.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): SABAM en SIMIM hebben wettelijk bepaald een eenzijdig recht om auteurs- en producentenrechten op te leggen. Bijgevolg zijn de auteurs- en producentenrechten die het voorwerp uitmaken van een akkoord met de beroepsorganisaties, in toepassing van artikel 1, exclusieve rechten die wettelijk niet dienen onderhandeld te worden.

Het akkoord waarnaar wordt verwezen is een goed akkoord, maar conform het principe van interne gevolgen van overeenkomsten zijn de clausules ervan enkel van toepassing op de betrokken partijen. Anderen mogen echter niet op discriminerende wijze worden behandeld.

Belangrijk is dat het overleg met de socialprofitsector en de openbare diensten werd gestart en dat er spoedig een akkoord mogelijk is.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Liesbeth Van der Auwera** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verkoop van feestvuurwerk aan particulieren" (nr. 18243)

- mevrouw **Liesbeth Van der Auwera** aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de harmonisering van de wetgeving op het spektakelvuurwerk" (nr. 18244)

02.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Bij KB van 3 december 2009 werd het vuurwerktoerisme aan banden gelegd voor wat het spektakelvuurwerk betreft. Buitenlanders moeten nu immers niet langer alleen

over een BTW-nummer beschikken om dat vuurwerk bij ons te kunnen aankopen, ze moeten ook kunnen aantonen dat zij een professionele activiteit hebben in de springstofsector. Het KB werd gepubliceerd op 11 december 2009. Konden alle vuurwerkhandelaars nog voor de eindejaarsfeesten worden op de hoogte gebracht van deze wijziging? Werden er gerichte controles op de verkoop uitgevoerd? Wat was daarvan het resultaat?

In december deed warenhuisketen Lidl een aanvraag om in de eindejaarsperiode feestvuurwerk te mogen verkopen aan particulieren. Daardoor ontstond commotie bij de gemeentebesturen die - tot 25 kg - bevoegd zijn om deze vergunning af te leveren. Ook bij de bevolking laaide de discussie op. Elk jaar zijn er immers slachtoffers van vuurwerk en is er materiële schade, geluids- en andere hinder. Dat feestvuurwerk wordt onderverdeeld in ontploffend en niet-ontploffend vuurwerk. Voor het afsteken van ontploffend vuurwerk is een vergunning van het schepencollege nodig, maar die wordt in de praktijk zelden aangevraagd.

Wat adviseert de federale dienst reglementering springstoffen en gas naar aanleiding van de vraag van Lidl? Moet men de wetgeving niet aanpassen zodat ontploffend vuurwerk enkel kan worden verkocht aan een particulier wanneer die een vergunning heeft van het schepencollege? Hoeveel controles gebeurden er op de naleving van de veiligheidsvoorschriften? Wat was het resultaat? Wordt de verkoop op internet gecontroleerd?

02.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Er zijn twee types vuurwerk: particulier feestvuurwerk en spektakelvuurwerk. In december 2008 contacteerde mijn administratie de vuurwerkhandelaars inzake de problematiek van de verkoop van spektakelvuurwerk aan onbevoegde Nederlanders. We hebben een jaar met de sector gesproken. De beslissing werd dus niet plotseling of zonder overleg genomen. In het voorjaar van 2009 waren er twee vergaderingen met de sector om het ontwerp te bespreken.

De vergunning voor feestvuurwerk wordt inderdaad door het schepencollege verleend, die daar zelf over beslist. Mijn dienst kwaliteit en veiligheid moet een advies verstrekken inzake de opslagplaats en de maximumhoeveelheid van dat vuurwerk. De warenhuisketens hebben een tiental aanvraagdossiers ingediend en kregen na veel discussie een voorwaardelijk gunstig advies. Dat verplicht het schepencollege echter niet om het ook toe te staan.

Het is kleinhandelaars verboden om gemarkeerd ontploffend vuurwerk af te geven aan personen die geen toelating kunnen voorleggen om die producten op te slaan of voorlopig te bewaren. De wetgeving is daarover zeer duidelijk. Onder ontploffend feestvuurwerk verstaat men: feestvuurwerk, geschikt voor particulier gebruik, dat een luide knal voortbrengt.

Tijdens de controles van november en december 2009 werd in 160 gevallen bijstand verleend aan politie en justitie en in 10 gevallen werd er overgegaan tot inbeslagname van bijna 8.000 kg. Het merendeel van de controles gebeurde in de grensstreek. De details zal ik u schriftelijk bezorgen. De Economische Inspectie bekijkt momenteel of de controle op de verkoop via het internet verscherpt kan worden.

02.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Momenteel kan ontploffend vuurwerk gewoon verkocht kan worden zolang de cliënt 16 jaar is en het niet om meer dan 1 kilo pyrotechnisch sas gaat. Dit ontploffend vuurwerk kan dus vrij verkocht worden omdat het gecatalogeerd wordt als feestvuurwerk. Alleen voor spektakelvuurwerk is er een vergunning nodig. Het klopt niet dat ontploffend vuurwerk niet vrij zou kunnen worden verkocht.

02.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De administratie zegt dat ontploffend vuurwerk niet mag afgegeven worden aan personen die geen toelating kunnen voorleggen om de producten op te slaan of te bewaren. Men moet dus een toelating hebben om ontploffend vuurwerk in bezit te hebben.

02.05 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Voor een particulier zijn de enige vereisten dat hij minstens 16 jaar oud is en dat het niet meer dan een kilogram betreft. Op het vuurwerk moet vermeld staan of het ontploffend feestvuurwerk is of niet. De term ontploffend wijst erop dat een cliënt naar het schepencollege

moet om een vergunning te vragen. Ik meen dat op dat punt toch een wetgevend initiatief nodig is.

02.06 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Ik zal dat verifiëren en indien nodig een wetgevend initiatief nemen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het krediet voor de aankoop van een wagen" (nr. 18251)**

03.01 **Karine Lalieux** (PS): Om te voorkomen dat mensen zich te diep in de schulden steken, met alle nare gevolgen van dien, heeft de wetgever een reeks controles opgelegd. We stellen vast dat sommigen de wet niet naleven, met name in de sector van de autokredieten.

Test-Aankoop heeft onlangs de conclusies van een studie over de verstrekkers van autokrediet gepubliceerd, waaruit blijkt dat drie keer zoveel kredietverstrekkers als in 2005 het nalieten te informeren naar het inkomen van de kandidaat-kredietnemer! Ze hebben dus geen lering getrokken uit de economische crisis, die in de Verenigde Staten veroorzaakt werd door het onverantwoord toekennen van leningen.

Wat zal er gebeuren als de controleregels versoepeld worden, nu de wet op het consumentenkrediet zal worden herzien en de consumentenbescherming ernstig dreigt te worden ondermijnd? Zal men nog verder kunnen gaan in het toekennen van kredieten? Zal u de controle die de FOD Economie op de kredietverleners uitoefent, aanscherpen? Kan u mij de garantie geven dat de hervorming van de wet op het consumentenkrediet de consumentenbescherming, en in het bijzonder de bescherming van de zwakste verbruikers, niet verder zal ondermijnen?

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Mondeling informatie verstrekken aan een geïnteresseerde klant is niet hetzelfde als hem een kredietlening aanbieden. De Economische Inspectie blijft streng toezien op de naleving van de verplichtingen die verbonden zijn aan het consumentenkrediet. Het wetsontwerp houdende de omzetting van richtlijn 2008 en de aanvulling van de wet van 12 juni 1991, waarin de opmerkingen van de Raad van State nu worden verwerkt, zal de Economische Inspectie extra controle-instrumenten bieden. De inbreuken op artikelen 10, 11 en 15 van de wet zullen voortaan strafrechtelijk vervolgd worden.

De teksten die aan de Kamer zullen worden voorgelegd, bevatten diverse aanpassingen om de vigerende wet te verbeteren. Het gaat om aanvullende beschermings- en verbodsmaatregelen. De controle op het aanbod van consumentenkrediet zal efficiënter georganiseerd worden. De erkenning van de kredietbemiddelaars zal vereenvoudigd worden.

03.03 **Karine Lalieux** (PS): Afhankelijk van zijn dossier en zijn inkomen wordt de consument aangespoord om op het aanbod in te gaan. De controle op de kredietbemiddelaars, die het vaak al te bont maken, moet aangescherpt worden.

De behandeling van de vragen eindigt om 14.28 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 07 sous la présidence de M. David Clarinval.

01 **Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les cotisations que la SABAM réclame au secteur non marchand" (n° 18020)**

01.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): La SABAM a conclu un accord avec le secteur marchand sur le tarif relatif à l'utilisation de musique au sein des entreprises. Ce tarif est aujourd'hui également appliqué aux entreprises du secteur non marchand et aux services publics, alors qu'aucune concertation n'a eu lieu à ce sujet. Le 3 septembre 2009, une concertation a eu lieu entre la SABAM et la SIMIM d'une part et entre quelques organisations de défense des indépendants et la FEB d'autre part. L'Unisoc, l'organisation de coordination des employeurs du secteur non marchand, n'a pas été invitée à cette concertation. Ce secteur ne se sent dès lors pas concerné par l'accord susdit et ne réagit pas aux avis de paiement de la SABAM. Quand et comment le ministre rectifiera-t-il cette situation?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): La SABAM et la SIMIM ont légalement fixé un droit unilatéral afin d'imposer des droits d'auteur et de producteur. Par conséquent, les droits d'auteur et de producteur faisant l'objet d'un accord avec les organisations professionnelles sont, en application de l'article 1, des droits exclusifs qui ne doivent pas être négociés légalement.

L'accord auquel il est fait allusion est un bon accord mais conformément au principe des effets internes de conventions, les clauses de cet accord ne s'appliquent qu'aux parties concernées. Les tiers ne peuvent toutefois pas être traités de façon discriminatoire.

Il importe de lancer la concertation avec le secteur non marchand et les services publics afin de parvenir à un accord dans les meilleurs délais.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la vente de feux d'artifice aux particuliers" (n° 18243)**

- **Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'harmonisation de la législation relative aux feux d'artifice destinés aux spectacles pyrotechniques" (n° 18244)**

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): L'arrêté royal du 3 décembre 2009 a bridé le tourisme des produits pyrotechniques utilisés pour les feux d'artifice. Dorénavant, pour pouvoir acheter ces produits chez nous, les étrangers doivent non seulement disposer d'un numéro de TVA mais ils doivent aussi apporter la preuve qu'ils exercent une activité professionnelle dans le secteur des explosifs. L'arrêté royal a été publié le 11 décembre 2009. Tous les marchands de produits pyrotechniques ont-ils pu être avertis de ce changement avant les fêtes de fin d'année? Des contrôles ciblés ont-ils été effectués dans les commerces? Qu'en est-il résulté?

Au mois de décembre, la chaîne de magasins Lidl a introduit une demande en vue d'obtenir l'autorisation de vendre à des particuliers du matériel pyrotechnique pendant la période des fêtes de fin d'année, ce qui a suscité un certain émoi dans les administrations communales qui sont compétentes pour délivrer cette autorisation – du moins pour du matériel dont le poids n'est pas supérieur à 25 kilos. Ce débat a également embrasé l'opinion publique. Chaque année, en effet, des victimes de feux d'artifice sont à déplorer, ainsi que des dégâts matériels et des nuisances sonores ou autres. Ce matériel pyrotechnique est subdivisé en matériel explosif et non explosif. Une autorisation du collège des échevins est requise pour tirer des feux d'artifice explosifs mais en pratique, elle est rarement demandée.

Que recommande le Service fédéral Réglementation Explosifs et Gaz dans le contexte de la demande introduite par Lidl? Ne convient-il pas de changer la législation afin de veiller à ce que des feux d'artifice explosifs ne soient vendus à un particulier qu'à condition qu'il soit en possession d'une autorisation du collège des échevins? À combien de contrôles a-t-il été procédé afin de vérifier l'observation des règles de sécurité? À quel résultat ces contrôles ont-ils abouti? La vente sur internet de ce matériel sera-t-elle contrôlée?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Il existe deux types de feux d'artifice, à savoir les artifices de joie et les artifices de spectacle. En décembre 2008, mon administration a contacté les commerçants de feux d'artifice à propos du problème de la vente des artifices de spectacle à des Néerlandais incompetents. Nous nous sommes concertés avec le secteur pendant un an. La décision n'a donc pas été prise dans la hâte et sans concertation. Au printemps 2009, deux réunions ont eu lieu avec le secteur afin d'examiner le projet.

L'autorisation pour les artifices de joie est en effet octroyée par le collège des échevins, qui décide lui-même en la matière. Mon service Qualité et Sécurité doit rendre un avis en ce qui concerne le lieu d'entreposage et la quantité maximale de ce type de feux d'artifice. Les chaînes de supermarchés ont introduit une dizaine de demandes et ont obtenu un avis favorable provisoire après de nombreuses discussions, ce qui n'oblige toutefois pas le collège des échevins à octroyer l'autorisation.

Il est interdit aux détaillants de livrer des artifices explosants marqués aux personnes qui ne sont pas en mesure de présenter une autorisation d'entreposer ou de conserver provisoirement ces produits. La législation est très claire en la matière. Les artifices de joie explosants sont définis comme étant des artifices,

propres à l'usage privé, qui produisent une forte détonation.

Lors des contrôles de novembre et décembre 2009, une assistance a été octroyée à la police et à la justice dans 160 cas et dans 10 cas, on a procédé à la saisie de quasiment 8 000 kilos. La plupart des contrôles ont été réalisés dans la région frontalière. Je vous transmettrai les détails par écrit. L'Inspection économique examine actuellement si le contrôle des ventes par internet peut être renforcé.

02.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Actuellement, les artifices explosants peuvent être vendus sans difficulté si le client a 16 ans et si le poids de la composition pyrotechnique ne dépasse pas un kilo. Ce matériel d'artifice explosant peut donc être vendu librement car il fait partie de la catégorie des artifices de joie. Une autorisation est nécessaire uniquement pour les artifices de spectacle. Il est inexact que les artifices explosants ne pourraient pas être vendus librement.

02.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): Selon l'administration, les artifices explosants ne peuvent être remis à des personnes qui ne peuvent présenter une autorisation de stocker ou de détenir les produits. Il faut donc disposer d'une autorisation pour être en possession d'artifices explosants.

02.05 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Pour le client particulier, les seules conditions sont qu'il doit être âgé de 16 ans au moins et qu'il ne peut s'agir que de maximum un kilogramme. Une mention doit figurer sur l'emballage, déterminant s'il s'agit d'artifices explosants ou non. Si l'artifice est 'explosant', le client doit s'adresser au collège échevinal pour demander une autorisation. Je considère qu'une initiative législative est nécessaire au moins pour ce point.

02.06 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): Je vérifierai cette information et prendrai une initiative législative si nécessaire.

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Karine Lalieux au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le crédit automobile" (n° 18251)**

03.01 **Karine Lalieux** (PS): Afin de prévenir le surendettement et les affres qui s'ensuivent, le législateur a prévu une série de contrôles. On constate que certains ne respectent pas la loi, notamment dans le secteur du crédit automobile.

Test-Achats vient de sortir une étude sur les prêteurs automobiles dont les conclusions sont que, par rapport à 2005, trois fois plus de prêteurs n'ont rien demandé sur les revenus du candidat emprunteur! Ils n'ont donc pas tiré les leçons de la crise économique qui trouve son origine dans l'octroi de prêts irresponsables, aux États-Unis.

Alors que la loi sur le crédit à la consommation sera revue et que la protection du consommateur risque d'être fortement mise à mal, qu'en sera-t-il avec un assouplissement des règles de contrôle? Pourra-t-on encore aller plus loin dans l'octroi de crédits? Comptez-vous renforcer les contrôles du SPF Économie sur les prêteurs? Pouvez-vous me certifier que la réforme de la loi sur le crédit à la consommation n'entraînera pas de dégradation supplémentaire de la protection des consommateurs et, en particulier, des plus faibles d'entre eux?

03.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*): Livrer des informations oralement à un client intéressé n'équivaut pas à lui offrir un contrat de crédit. L'Inspection économique continue à contrôler intensément le bon respect des obligations pesant sur le crédit à la consommation. Le projet de loi transposant la directive 2008 et complétant la loi du 12 juin 1991, actuellement adapté aux remarques du Conseil d'État, lui confèrera des outils supplémentaires. Les infractions aux articles 10, 11 et 15 de la loi seront dorénavant sanctionnées sur un plan pénal.

Les textes à soumettre à la Chambre apportent plusieurs modifications qui améliorent la loi en vigueur. Il s'agit de mesures de protection et d'interdiction supplémentaires. Le contrôle de l'offre de crédit à la consommation sera organisé plus efficacement. L'agrément des intermédiaires de crédit sera simplifié.

03.03 Karine Lalieux (PS): En fonction de son dossier et de son salaire, le consommateur est encouragé dans sa demande. Il faut renforcer le contrôle à l'égard des intermédiaires de crédit qui font souvent tout et n'importe quoi.

La discussion des questions est close à 14 h 28.