

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 20 JANUARI 2010

MERCREDI 20 JANVIER 2010

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Ben Weyts aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het integriteitsbeleid" (nr. 17052)

01.01 Ben Weyts (N-VA): Op 1 april 2009 heb ik het jaarverslag voor 2006-2008 van het Bureau voor Ambtelijke Ethiek en Deontologie gevraagd.

Inmiddels is er enkel een handboek *Beheer van belangenconflicten* gepubliceerd, zonder dat ik al een werkingsverslag heb gezien van het Bureau voor de Ambtelijke Ethiek en Deontologie.

Kan de staatssecretaris me het verslag bezorgen? Hoeveel vermoedelijke integriteitsinbreuken en belangenconflicten werden gemeld bij het Bureau? Over welk soort inbreuken ging het en welke adviezen heeft het Bureau gegeven? Hoeveel ambtenaren hebben advies gevraagd bij het Bureau en wat waren de meest voorkomende vragen? Welke acties heeft het Bureau ondernomen om het deontologische kader te implementeren? Welke acties ter preventie van corruptie en integriteitsinbreuken onderneemt de federale regering?

01.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 15970 van de heer Weyts en naar het meerjarenverslag 2006-2009 van het Bureau, waarvan ik de heer Weyts een kopie zal bezorgen.

Bij het Bureau werden ongeveer 100 gevallen gemeld. De antwoorden zijn vertrouwelijk. Ongeveer 60 procent van de aanvragen wordt ingediend door rijkspersoneel. De vragen gaan onder meer over cumulatie, overheidsopdrachten, geschenken, het deontologische kader en netwerken. Er werden verschillende interne en externe opleidingen georganiseerd voor enkele honderden ambtenaren en er werd een handleiding voor het beheer van een belangenconflict gepubliceerd. In april werd een ontwerp van rondzendbrief goedgekeurd over belangenconflicten bij overheidsopdrachten; het wordt momenteel voorgelegd aan de vakbondsorganisaties.

Het Bureau moet zich vooral bezighouden met preventie in de strijd tegen corruptie en niet-integer gedrag. Het gaat er vooral om de aanbevelingen van de Raad van Europa en de OESO uit te voeren, maar ook om de naleving van de wet van 8 mei 2007.

Als maatregelen als de dubbele handtekening ontbreken, dan kan dat een weerslag op de integriteit hebben. Dit is een bevoegdheid van de heer De Padt.

Het voorontwerp van het Bureau over de klokkenluiderregeling zal begin februari tot een definitieve tekst over deze ingewikkelde materie leiden.

01.03 Ben Weyts (N-VA): Ik zal het verslag daarover met genoegen lezen. Regeringscommissaris De Padt

is bevoegd, maar ik kan hem er niet over ondervragen. Is het het voorstel van de heer Beke dat zal worden besproken?

01.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Het voorstel van de heer Beke is een goede basis. Het is nog niet beslist of het ook de basis van het ontwerp zal worden. Het is een gevoelige materie en veel partijen moeten het erover eens worden. De werkwijze staat nog niet vast.

01.05 **Ben Weyts** (N-VA): Het wordt tijd dat er een consensus is, want de deadline was eigenlijk januari 2007.

De **voorzitter**: De heer De Padt was vanochtend aanwezig in de commissie en hij werd uitgebreid ondervraagd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de winst van de grootste ondernemingen" (nr. 17629)

02.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Op 2 juli 2009 beloofde de minister mij dat hij de administratie een studie zou laten maken over de winst en de betaalde belastingen van de 100 grootste bedrijven in België over de laatste tien jaar. Op 22 oktober heb ik hem aan zijn belofte herinnerd. Ik kreeg toen wel informatie over de betaalde belastingen, maar niet over de winst. Uit de cijfers kan ik alleen opmaken dat de 500 grootste bedrijven 25 tot 27 procent van de totale vennootschapsbelasting betalen.

Hoeveel winst hebben de 100 grootste ondernemingen in de jaren 2001-2008 gemaakt en hoeveel belastingen hebben zij betaald? De minister mag die gegevens bijkomend verstrekken voor de 200 of 500 grootste ondernemingen.

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het boekhoudkundig resultaat van een vennootschap verschilt van het fiscaal resultaat. Verschillende aftrekbewerkingen, vooral de aftrek voor de definitief belaste inkomsten (DBI) verstoren bovendien de link tussen het fiscaal resultaat en de effectief verschuldigde belasting.

Omwille van het beroepsgeheim opgenomen in artikel 336 WIB 92 kan ik enkel cijfers geven voor de 500 grootste ondernemingen en niet voor een kleinere groep. Het selectiecriterium is het omzetcijfer dat blijkt uit de neergelegde niet-geconsolideerde jaarrekeningen. Ik heb een tabel bij met de cijfers van 2001 tot 2008, waaruit enkele conclusies kunnen worden getrokken.

De verhouding van de globale vennootschapsbelasting tot het positief fiscaal resultaat is relatief laag, wat voor een groot deel kan worden verklaard door de aftrek voor DBI. De afname vanaf het aanslagjaar 2006 is immers niet alleen te wijten aan de aftrek voor risicokapitaal, maar ook aan de boost van de aftrek voor DBI en vrijgestelde roerende inkomsten (VRI), die van 16,51 miljard in 2005 steeg tot 31,15 miljard euro in 2008.

De verhouding van de globale vennootschapsbelasting tegenover het positief fiscaal resultaat is in het algemeen niet lager voor de 500 grootste ondernemingen dan voor de ondernemingen in het algemeen.

02.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ik zal de cijfers bestuderen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Marie Arena aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inbeslagnames van namaakgeneesmiddelen" (nr. 17039)

03.01 **Marie Arena** (PS): In de pers stond onlangs te lezen dat de Belgische douane- en accijnzendiensten

in 2008 een derde meer namaakproducten in beslag hebben genomen dan het jaar daarvoor. 36 procent van de in beslag genomen producten waren geneesmiddelen.

In december 2009 zei de Europese commissaris voor Industrie dat hij hoopte dat de Europese Unie werk zou maken van de traceerbaarheid van geneesmiddelen.

Kan u ons meedelen hoeveel inbeslagnemingen er in 2008 plaatsvonden?

Oxfam heeft erop gewezen dat er generieke geneesmiddelen naar Afrika zouden worden gestuurd. De inbeslagneming betrof echter ook generieke geneesmiddelen. Wat is daar van aan?

Wat vindt de Belgische regering van het standpunt van de Europese commissaris?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De douane heeft inderdaad beslag gelegd op generieke geneesmiddelen die onderweg waren naar Afrika. Oxfam-Solidariteit stelt een gedeelte van die operatie ter discussie. De inbeslagneming van 2,2 miljoen pillen op de luchthaven van Zaventem in oktober 2008 betrof inderdaad nepmedicijnen.

De douane wijst erop dat het bijdragen tot de volksgezondheid deel uitmaakt van haar basistaken, evenals het bestrijden van de verspreiding van namaakartikelen. Oxfam International heeft al erkend dat de douane in dit dossier uitstekend heeft gewerkt.

Het rechtsinstrument waarnaar u verwijst is een verordening, geen richtlijn. De aanwijzingen die erin zijn opgenomen, zijn onmiddellijk toepasbaar in de lidstaten.

De douane is verplicht die regels toe te passen en moet de goederen dus in beslag nemen wanneer er een vermoeden van schending van de intellectuele eigendomsrechten bestaat.

De douane zal in de toekomst nauwer kunnen samenwerken met het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten.

Voor oplossingen van wetgevende aard zijn de ministers van Economie en/of Volksgezondheid bevoegd.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de omkoping bij de Regie der Gebouwen" (nr. 17828)
- de heer **Guy Coëme** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "corruptie bij de Regie der Gebouwen" (nr. 17901)

04.01 **Guy Coëme** (PS): De pers berichtte een paar maanden geleden over een schandaal bij de Regie der Gebouwen waarbij een zeventigtal mensen, waaronder een twaalfstal ambtenaren, een dertigtal ondernemers en 23 bedrijven ongeveer tien jaar lang betrokken waren.

Dat dossier zou betrekking hebben op de toewijzing en de uitvoering van overheidsopdrachten. Het Koninklijk Paleis, de Kunstberg, het Jubelparkmuseum, de gevangenissen van Vorst en Sint-Gillis, Hertoginnedal en het observatorium van Ukkel zouden hierbij betrokken zijn. Ten aanzien van de betrokkenen zijn blijkbaar heel ernstige tenlasteleggingen geformuleerd.

Toen ik een vijftiental jaren geleden aan het hoofd van de Regie der Gebouwen stond was het al niet gemakkelijk om deze instantie politiek te leiden. Ik zou graag meer uitleg krijgen over de grond van de zaak en over het aantal betrokken personen. Hebben de toezichtorganen gefaald? Welke maatregelen zijn er genomen om zulke wanpraktijken in de toekomst te voorkomen?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Nog voordat het gerechtelijk onderzoek van start ging, had ik om een doorlichting gevraagd. Die leidde tot een reeks wettelijke en reglementaire wijzigingen en de invoering van een nieuw organogram, met een nieuw directiecomité en een nieuwe algemeen bestuurder, alsook

nieuwe interne procedures.

Alle ambtenaren die bij dat onderzoek betrokken zijn, zijn of met pensioen, of van de gewraakte dossiers gehaald. De cijfers die u citeerde, zijn de cijfers die het parket heeft meegedeeld.

Samen met mijn collega van Ambtenarenzaken werken we aan de algemene invoering van audits in alle instellingen. De Regie komt daarbij als een van de eerste aan de beurt, en in 2010 zou die procedure van start moeten gaan.

Zijn er bij de Regie nog elementen die zouden kunnen opduiken en die een halt moeten worden toegeroepen op grond van de beschikbare informatie? Er zijn sindsdien geen nieuwe gevallen meer aan het licht gekomen van omkoping met een aanklacht tot gevolg.

Wel liepen er bij de politie een aantal klachten binnen met betrekking tot mogelijke belangenconflicten. De prioritaire aandachtspunten zijn nu de samenwerking met de gerechtelijke autoriteiten en het doorvoeren van een aantal interne hervormingen.

De auditstructuren en de directiecomités moeten ervoor zorgen dat elk probleem dat een mogelijke strafrechtelijke overtreding of een belangenconflict zou kunnen vormen, opgespoord wordt. Zodra dergelijke dossiers ontdekt worden, worden ze overgezonden aan de politie of het gerecht.

Dergelijke situaties kunnen niet worden voorkomen, maar het is niet normaal dat er gedurende lange tijd niet werd gereageerd.

Het nieuwe directiecomité heeft twee tuchtprocedures geopend met betrekking tot andere types van potentiële problemen en heeft de politie van die twee dossiers in kennis gesteld.

Het federaal auditcomité voor de Regie der Gebouwen is het comité dat samengesteld werd voor de federale overheid. Binnenkort komt er een omvorming tot een echte auditdienst.

Voor de Regie der Gebouwen is er voorzien in een functie van intern auditeur (functie N-1). De procedure zou tijdens het eerste trimester van 2010 moeten worden opgestart.

De Regie zal ten volle meewerken met de gerechtelijke en politionele autoriteiten om klaarheid te scheppen over hetgeen er is gebeurd sinds het einde van de jaren 90 en zal de interne controlemechanismen aanscherpen.

De **voorzitter**: Wanneer er sprake is van bendevoorming door controleurs en gecontroleerden, dan is het moeilijk om disfuncties bloot te leggen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 14.58 uur tot 15.06 uur.

05 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de selecties van kandidaten voor betrekkingen van klasse A3 en A4 bij de FOD Financiën" (nr. 17927)

05.01 **Christian Brotcorne** (cdH): In 2007, bij de selectieproeven voor graad A3 en A4 van de centrale diensten van de FOD Financiën, moest een aantal kandidaten een onverwachte schriftelijke proef afleggen. U hebt in juni 2008 een brief geschreven waarin u oproept om bij benoemingen geen rekening te houden met de resultaten van die proef. Op 25 november van vorig jaar hebben de kandidaten nochtans een brief ontvangen waarin aanvaarde of verworpen benoemingen voorgesteld werden. Bijzondere competenties die niet in het Koninklijk Besluit van oktober 1971 vermeld zijn, worden daarin gebruikt om de verwerping te rechtvaardigen.

Waarom is met de resultaten van die schriftelijke proeven toch rekening gehouden, hoewel u gevraagd had om ze te laten vallen? Wat is er met de resultaten van die proeven gebeurd en waarom zijn ze niet aan de deelnemers meegedeeld? Waarom worden er technische competenties gevraagd die niet door de wetteksten opgelegd worden? Wie heeft het administratief comité opgericht om de kandidaturen te onderzoeken? Wat is het wettelijk statuut van dat comité? Hoe is het samengesteld? Aan de hand van welke objectieve elementen wordt de mening over een kandidaat opgesteld?

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*Frans*): Conform mijn antwoord van 30 juli 2008, bevestig ik dat wat in mijn brief wordt behandeld, slechts een materiële fout was die rechtgezet kon worden. De aangekondigde procedure is in geen enkel opzicht veranderd. De eerste vraag is dan ook zonder voorwerp.

De evaluatie die Selor van bijzondere vaardigheden uitvoert, is in het kandidaatstellingsdossier van de ambtenaar opgenomen. Kandidaten kunnen hun sollicitatiedossier bij hun personeelsdienst inkijken.

De specifieke vaardigheden en de technische kennis worden niet opgelegd door het organiek reglement, al verbiedt dat laatste de overheid evenmin er rekening mee te houden. Het directiecomité van de FOD Financiën is als enige bevoegd om me de kandidaten voor de vacant verklaarde betrekkingen voor te stellen. De FOD heeft een administratief comité opgericht dat de sollicitatiedossiers mee helpt samenstellen.

Meer algemeen moeten de procedures inzake de aanstelling en de bevordering in functies bij het openbaar ambt worden herzien. Ik heb nooit ontkend dat de wijze waarop Selor bepaalde taken uitvoert voor problemen zorgt. Het debat is aan de gang en ik hoop spoedig een hervorming te kunnen doorvoeren.

05.03 **Christian Brotcorne** (cdH): Er doen zich ernstige problemen voor in het hele federale overheidsapparaat. Daarnet nam ik deel aan een vergadering van de subcommissie "Rekenhof". Ik heb gevraagd dat dit probleem op de agenda zou worden geplaatst. Ik denk dat we het er in de loop van de maand mei over zullen kunnen hebben.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aftrekbaarheid van geldboeten opgelegd in mededingingszaken" (nr. 18122)**

06.01 **Jenne De Potter** (CD&V): De belastingadministratie heeft in een circulaire van 13 augustus 2008 uitdrukkelijk opgenomen dat de administratieve geldboeten opgelegd in mededingingszaken door de Europese Commissie, niet aftrekbaar zijn.

Het Antwerpse hof van beroep oordeelde in een arrest van 23 juni 2009 dat de boeten opgelegd door de Belgische mededingingsautoriteit wel fiscaal aftrekbaar zijn, omdat het administratieve boeten zijn en geen strafrechtelijke boeten. Dit arrest gaat in tegen het nieuwe standpunt van de administratie inzake de Europese boeten.

Heeft de administratie een voorziening in Cassatie ingeleid tegen het arrest? Is het niet voorbarig om dit nieuwe standpunt onmiddellijk van toepassing te verklaren? Welk standpunt verdedigt de minister ten aanzien van de aftrekbaarheid als beroepskosten van de administratieve boeten opgelegd in mededingingszaken door zowel de Europese Commissie als door de Belgische mededingingsautoriteit? Is hij van plan om de circulaire van 13 augustus 2008 aan te passen zodat ook boeten opgelegd door de Belgische mededingingsautoriteit niet fiscaal kunnen worden afgetrokken?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Mijn administratie ziet momenteel geen reden om tegen dit arrest een voorziening in Cassatie in te dienen, omdat het arrest ten gronde weigert de betrokken boeten als beroepskosten af te trekken, bij gebrek aan een vaststaande schuld op het moment van de aftrek. Wel heeft mijn administratie zich negatief uitgelaten over de aftrekbaarheid van de door de EU opgelegde kartelboetes.

Het hof van beroep van Antwerpen oordeelt in zijn arrest van 23 juni 2009 dat het aftrekverbod geldstraffen

betreft die op grond van de strafwet opgelegd worden en dat de boeten inzake mededinging niet aan het aftrekverbod onderworpen worden. Daarom heb ik mijn administratie verzocht om een onderzoek in te stellen en mij de daaruit volgende conclusies zo vlug mogelijk mee te delen.

De bij deze boeten betrokken ondernemingen kunnen natuurlijk een beroep doen op verschillende verhaalmiddelen.

06.03 Jenne De Potter (CD&V): Ik pleit voor een uniform systeem waarbij boeten opgelegd door zowel de EU als de Belgische mededingingsautoriteit hetzelfde fiscaal regime zouden volgen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de verkoop van onroerende goederen zonder metingplan" (nr. 17953)

07.01 Peter Logghe (VB): Bij de verkoop van een onroerend goed wordt in 90 procent van de gevallen geen metingplan toegevoegd. Achteraf kunnen dan problemen rijzen.

Kent de minister deze problematiek? Waarom is een metingplan niet verplicht? Zal dit probleem worden opgelost? Hoeveel conflicten worden er jaarlijks geregistreerd ten gevolge van een divergentie tussen de verkochte oppervlakte en de oppervlakte volgens de verkoopakte?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Als een volledig perceel wordt verkocht, bestaat de identificatie al en is ze eenduidig. Als de verkoop een deel betreft van een bestaand kadastraal perceel of als het goed afkomstig is van een niet gekadastraal domein, is een plan zeker nodig.

De in de patrimoniale documentatie vermelde oppervlakte wordt niet door de administratie gewaarborgd. Zij neemt ze over van de akte.

De algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie heeft een ontwerp van KB voorbereid om bij afwezigheid van een kadastraal perceelnummer een plan verplicht te maken. Als het goed reeds eenduidig geïdentificeerd is, wordt de verplichte voorlegging van een plan niet uitgebreid. In dat geval zou het een plan zijn zoals bedoeld in artikel 646 BW dat de oppervlakte garandeert voor zover de aanwonende eigenaars het hebben goedgekeurd. Dat lijkt overdreven.

De administratieve beslissing past in de logica van artikel 1619 BW en de gebruikelijke praktijk, volgens dewelke een verschil van één twintigste geen aanleiding geeft tot een prijscompensatie.

De vierde vraag behoort niet tot de bevoegdheid van de algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie. Zij kent het aantal geschillen dan ook niet.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "nieuwe financieringsproblemen voor de banken in België" (nr. 17954)

08.01 Peter Logghe (VB): Door de bankencrisis moet de banksector heel wat leningen vervroegd terugbetalen. De komende vijf jaar zouden ongeveer 4.200 miljard dollar aan handelshypotheekleningen en ongeveer 10.000 miljard dollar aan gewone bankleningen vervallen.

Zal men de steunmaatregelen aan de banken handhaven?

Door de kortere looptijd van de leningen dreigt een tekort op de activa. Bestaat het gevaar niet van een veralgemeende intrestverhoging op alle nieuwe en/of bestaande leningen? Wordt er overlegd met de banken? Wat zijn de bevindingen van de sector?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Er is geen vaste en algemeen toepasselijke kalender afgesproken voor de terugbetaling van de steunmaatregelen die onze overheden hebben getroffen voor banken en verzekeringsondernemingen. De stopzetting en terugbetaling is afhankelijk van de evolutie van elke onderneming en in het bijzonder de financiële capaciteit om de terugbetaling te realiseren. Voor sommige instellingen is de terugbetaling een onderdeel van de voorwaarden die men overeenkwam met de Europese Commissie.

De omvang en de kortere gemiddelde looptijd van de uitstaande leningen is als zodanig geen maatstaf voor het risicoprofiel van de instelling. Van belang is dat ze over een aangepast risicobeheer beschikt. De gemiddelde kortere looptijd van de leningen zou in beginsel het risicobeheer moeten vereenvoudigen, omdat dit de *mismatch* met de *funding* verkleint. Er zal ook geen sprake zijn van een veralgemeende intrestverhoging.

08.03 **Peter Logghe** (VB): Ik wil de uitleg van de minister aanvaarden, maar men moet bij het afsluiten van leningen en het vervroegd terugbetalen ervan natuurlijk wel over de nodige financiële capaciteit beschikken. Ik vraag de minister toch de nodige aandacht voor de problematiek bij het overleg met de banken.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de hospitalisatieverzekeringen" (nr. 18053)**

09.01 **Peter Logghe** (VB): De nieuwe wetgeving over hospitalisatieverzekeringen bepaalt dat de premie slechts mag worden verhoogd door toepassing van de consumptie-index, van de medische index of na een optreden van de CBFA.

Tussen de marktleider voor individuele hospitalisatieverzekeringen DKV en de CBFA is onlangs een conflict ontstaan, omdat DKV haar premies met 7,84 procent wil verhogen tengevolge van een tegenvallende verhouding schade op premie.

Wanneer mogen we de medische index verwachten? Daarmee zouden we immers een achterpoortje kunnen sluiten voor dergelijke premieverhogingen. Wat als bepaalde verzekeraars door tegenvallende resultaten - te wijten aan bijvoorbeeld de stijgende leeftijd van de verzekerden - toch nog verplicht zijn om hun premies verder te verhogen? Is er geen risico dat DKV onze markt verlaat, met verlies van heel wat expertise en kennis tot gevolg? Neemt de minister maatregelen of laat hij het overleg tussen CBFA en DKV gewoon op zijn beloop?

09.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De wet beperkt de mogelijkheden tot wijziging van de dekkingsvoorwaarden van een individuele ziekteverzekeringsovereenkomst. In principe kan zoiets alleen bij wederzijds akkoord van de partijen, op uitsluitend verzoek van de hoofdverzekerde en in het uitsluitend belang van de verzekerde. Verder mogen de premie, de vrijstelling en de prestatie op de jaarlijkse premievervaldag worden aangepast op grond van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Dit is ook mogelijk op grond van een of verschillende specifieke indexcijfers indien en voor zover de evolutie van die indexcijfers het indexcijfer van de consumptieprijzen overschrijdt. De criteria daartoe zijn wettelijk vastgesteld en deze steunen op het advies van het federaal kenniscentrum voor de Gezondheidszorg. Nadat de Koning die methode heeft vastgelegd, berekent de FOD Economie de waarde van de betrokken indexcijfers, die dan worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Ook de CBFA beschikt over bepaalde prerogatieven en kan bijvoorbeeld eisen dat een verzekeringsonderneming maatregelen neemt om een verlieslatend tarief in evenwicht te brengen.

In het geval van een ziekteverzekeringsovereenkomst wordt dit geregeld door artikel 21octies, § 2, 2^e lid van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen.

Deze week werd het KB dat de wijze bepaalt waarop de indexcijfers worden opgebouwd, ter ondertekening voorgelegd aan de Koning. Het KB werd opgesteld in overleg met de sector van de verzekeringsondernemingen, waaronder DKV Belgium nv. Dit KB heeft vertraging opgelopen omwille van de

langdurige discussies die nodig waren om tot een voorontwerp te komen.

Aangezien er op dit ogenblik geen indexcijfer voorhanden is, vastgesteld op basis van het KB, is het niet mogelijk om een tariefwijziging door te voeren. Dergelijke tariefwijzigingen zouden immers onwettig zijn en kunnen nietig worden verklaard door de rechtbank. De belanghebbenden hebben dan ook het recht om het bedrag van de onrechtmatig aangerekende tariefverhoging niet te betalen.

De Ombudsdienst Verzekeringen heeft hierover al heel wat klachten ontvangen. Het eventuele voornemen van DKV Belgium nv om de Belgische markt te verlaten, maakt deel uit van de strategie van een privéonderneming.

09.03 Peter Logghe (VB): Roept de minister de klanten eigenlijk op de premieverhoging niet te betalen? Wat gebeurt er dan als DKV op dat moment zijn dekking opschort?

Ik noteer dat de medische index op komst is. Uiteindelijk stel ik vast dat meer dan de helft van de verzekeringsondernemingen die in België individuele hospitalisatieverzekeringen verkopen, met verlies werkt, voornamelijk door kosten van de eenpersoonsskamers.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het garantiefonds voor levensverzekeringen" (nr. 18220)

10.01 Peter Logghe (VB): In de nasleep van de financiële crisis heeft men het depositogarantiefonds voor bancaire producten en rekeningen verhoogd tot 100.000 euro per rekeninghouder en het fonds werd ook ingevoerd voor levensverzekeringen.

Hoeveel premievolume hebben de levensverzekeraars bijgedragen? Hebben ze allemaal hun premies betaald? Hoeveel denkt de minister in 2010 te ontvangen? Gaat het geld naar een soort veiligheidsfonds waaruit geput wordt als een verzekeraar failliet gaat? Hoe kan de minister ervoor zorgen dat de premie van 0,15 procent die de verzekeraars moeten betalen, niet wordt doorgerekend aan de klanten? Welke garantie bestaat er dat het rendement van de levensverzekering niet zal dalen?

10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De nv Ethias is als enige levensverzekeringsonderneming toegetreden tot het Bijzonder Beschermingsfonds voor Deposito's en Levensverzekeringen. Ethias heeft in 2009 een bijdrage van 4.947.639,32 euro betaald. Voor 2010 wordt een gelijkaardig bedrag verwacht.

De gestorte premies worden niet op een afzonderlijke rekening geplaatst. De Deposito- en Consignatiekas maakt de bijdragen over aan de Schatkist.

De maatregel die de heer Logghe bedoelt, is van toepassing vanaf 1 januari 2011 en niet 2010. Het staat niet vast dat de verzekeringsmaatschappijen de premie van 0,15 procent in een reeds gesloten overeenkomst aan de klant zullen doorrekenen. De regering zal in elk geval aandacht hebben voor deze problematiek.

10.03 Peter Logghe (VB): De levensverzekeraars staan duidelijk niet te springen om toe te treden tot dit garantiefonds.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het uitbetalen van zwart geld bij provinciale voetbalclubs" (nr. 18154)

11.01 Hagen Goyvaerts (VB): In de periode rond 17 september 2009 werden er vergoedingen uitbetaald door sportclubs, waarop ten onrechte geen belastingen werden betaald.

Is er hierover reeds overlegd met de Voetbalbond? Wat werd er afgesproken? Zal de fiscus actie ondernemen?

11.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er werd beslist de fiscale controle op de sportwereld in het

algemeen en op de voetbalclubs in het bijzonder proactiever te benaderen. Dit geldt ook voor culturele evenementen of ontspanningsevenementen. Het is eveneens opgenomen in het actieplan 2008-2009 van het College voor de fraudebestrijding onder voorzitterschap van staatssecretaris Devlies.

11.03 Hagen Goyvaerts (VB): Ik verneem bovendien dat de minister sinds 12 januari een overwinning heeft geboekt tegen de zogenaamde schijn-vzw's. Ook daarin kan de minister middelen vinden om op te treden tegen voetbalclubs.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de laattijdigheid in het omzetten en toepassen van Europese richtlijnen" (nr. 18155)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de omzetting van de Europese richtlijnen" (nr. 18222)

12.01 Hagen Goyvaerts (VB): Uit recente informatie van staatssecretaris voor Europese Zaken Olivier Chastel blijkt dat de minister van Financiën een aanzienlijke achterstand heeft in het omzetten en toepassen van Europese richtlijnen in nationale wetgeving, met zelfs vertragingen tot twee jaar.

Kan de minister een overzicht bezorgen met de status van de verschillende om te zetten richtlijnen die onder zijn bevoegdheid vallen? Wat is de reden voor de achterstand? Voor welke om te zetten richtlijnen loopt er momenteel een inbreukprocedure van de Europese Commissie tegen België of is er een veroordeling door het Europees Hof van Justitie? Welke initiatieven plant de minister om de achterstand weg te werken en volgens welke timing?

12.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In deze materie scoort België inderdaad een nogal magere 20^{ste} plaats op een totaal van 27, maar staatssecretaris Chastel trekt wel aan de kar. Eind vorig jaar zei hij dat België volgens onze schattingen voor het eerst de intermediaire norm van 1 procent zal halen, wat ook de gemiddelde achterstand is van de lidstaten. Ook wat de open inbreukprocedure betreft, scoort België niet het beste, maar ook daar zullen we inspanningen leveren in 2010.

In mijn departement worden op dit ogenblik negen financiële en twee fiscale omzettingen van Europese richtlijnen uitgevoerd. Ik kan een lijst verstrekken van de verschillende richtlijnen.

Laattijdige omzettingen kunnen niet alleen te maken hebben met het delicate karakter en de complexiteit van de materie, maar ook met een annuleringsprocedure voor het Grondwettelijk Hof.

Op 20 november 2009 werd een ingebrekestelling verzonden wegens het niet tijdig omzetten van richtlijn 2006/70/EG. In het arrest C-69 van 6 oktober 2009 werd België veroordeeld wegens de niet-tijdige omzetting van richtlijn 2005/60/EG. Op 22 december 2009 heeft de Kamer een wetsontwerp aangenomen tot wijziging van de wet tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, en het Wetboek van vennootschappen, dat voorziet in de omzetting van richtlijnen 2005/60/EG en 2006/70/EG.

12.03 Hagen Goyvaerts (VB): Ik noteer dat er momenteel één inbreuk is en twee veroordelingen. In december hebben we inderdaad nog twee wetsontwerpen met betrekking tot de omzetting van een Europese richtlijn goedgekeurd. Ik stel vast dat er nog steeds werk aan de winkel is.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de premie voor private kinderopvanginitiatieven" (nr. 18297)

13.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Het besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 regelt de premies voor zelfstandige kinderopvanginitiatieven. De meeste onthaalouders kiezen voor hun personenbelasting om gebruik te maken van het bijzondere kostenforfait, waarin alle uitgaven zouden moeten zitten die nodig zijn

voor de uitoefening van het beroep. Onthaalouders die investeren in veiligheidsmaatregelen, ontvangen een premie van de Vlaamse overheid, die belast wordt zonder de mogelijkheid om ze af te trekken van hun inkomsten, omdat ze kozen voor het bijzondere kostenforfait.

Toenmalig Vlaams minister Heeren gaf ongeveer een jaar geleden toe dat er een probleem is met de fiscaliteit van de veiligheidspremies. Het overleg met de FOD Financiën zou bijzonder stroef verlopen. Sommige onthaalouders betalen nu de premie terug, zodat ze er niet op belast worden.

Is het wel opportuun om op veiligheidspremies belastingen te heffen? Wie kiest voor het forfait, kan de premie niet aftrekken, maar wie de werkelijke kosten bewijst, wel. Zou het niet beter zijn dat de premie altijd kan worden afgetrokken?

13.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het kostenforfait voor zelfstandige onthaalouders is tot stand gekomen in overleg met de beroepsfederaties. Dit kostenforfait kan niet gecombineerd worden met het aftrekken van andere beroepskosten. De belastingplichtigen kiezen vrijwillig voor het kostenforfait en hebben ook de mogelijkheid om hun werkelijke kosten te bewijzen. Ik ben bereid om te overleggen met de Vlaamse minister om na te gaan of het kostenforfait verhoogd moet worden.

13.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De installatie van bijvoorbeeld videoparlofoons blijkt jammer genoeg niet overbodig te zijn, maar dat is een relatief nieuw gegeven en werd dus niet berekend in het kostenforfait. Ik zal er bij de Vlaamse minister op aandringen om contact op te nemen met de minister en om zo het samenwerkingsfederalisme in de praktijk te brengen.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de problematiek van de vzw afsluitend anders dan per kalenderjaar" (nr. 18298)**

14.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Voor verenigingen die anders dan per kalenderjaar boekhouden, zou een letterlijke interpretatie van artikel 200, c van het KB tot uitvoering van het WIB 92 betekenen dat ze genooddaakt worden om tweemaal een boekhouding te voeren, namelijk een overeenkomstig hun statuten en een overeenkomstig het belastbaar tijdperk.

Is het onderzoek over een aanpassing van het artikel van het KB/WIB92 beëindigd?

Een vzw onderworpen aan de rechtspersonenbelasting sluit haar boekhouding statutair bijvoorbeeld af op 30 september. Moet er dan voor een ereloon dat betaald werd op 25 november 2008 een fiche 325.50 worden opgemaakt met vermelding van het jaar 2008? Is de administratie gerechtigd om een nieuwe exploitatierekening te vragen via een vraag om inlichtingen zodat er een overzicht is van de bewerkingen per kalenderjaar? Dient de exploitatierekening die afsluit op bijvoorbeeld 30 september 2008, integraal te worden opgenomen voor het aanslagjaar 2009, inkomsten van het kalenderjaar 2008?

Voor welk aanslagjaar dient de administratie een bijzondere aanslag te vestigen indien de uitbetaling van het ereloon plaatsvindt op 25 november 2008 en het boekjaar statutair loopt van 1 oktober 2008 tot 30 september 2009?

14.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het onderzoek inzake de eventuele aanpassing van artikel 200, c is nog niet afgerond. Ik wacht op een voorstel van mijn administratie.

Het antwoord op de vraag over fiche 281.50 luidt bevestigend. De administratie dient inderdaad een overzicht van de gerealiseerde verrichtingen per kalenderjaar te hebben. Het is evenwel niet nodig dat de betrokken vzw een boekhouding houdt en/of een exploitatierekening opstelt, waarbij de ene of de andere verschilt van wat overeenkomstig de statuten wordt gehouden. De aan de aangifte in de rechtspersonenbelasting toe te voegen jaarrekening is de jaarrekening die op het tijdens het betrokken belastbaar tijdperk afgesloten boekjaar betrekking heeft.

Voor de vierde situatie zal voor het aanslagjaar 2009 de bijzondere aanslag worden gevestigd.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de procedure voor het bewijzen van kosten gemaakt door vrijwilligers" (nr. 18299)

15.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Het statuut van de vrijwilliger en diens kostenvergoedingen zijn wettelijk bepaald. Deze kosten moeten voor het inkomenjaar 2009 niet worden bewezen tot een daggrens van 30,22 euro en een jaargrens van 1.208,72 euro. Bij heel wat kleine vzw's wordt dit forfaitaire bedrag echter vrij snel bereikt, zodat ze worden geconfronteerd met veel bijkomende administratieve rompslomp.

Kan de minister initiatieven nemen om de procedure voor het bewijzen van kosten in deze gevallen te vereenvoudigen?

15.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het forfaitaire stelsel van vergoedingen tot 30,22 euro per dag en 1.208,72 euro per jaar kan vanaf 29 mei 2009 worden gecombineerd met de terugbetaling van werkelijke vervoerkosten voor maximaal 2.000 kilometer per jaar per vrijwilliger. Bij overschrijding van deze bedragen kunnen de vergoedingen enkel als niet-belastbare terugbetaling worden opgegeven mits er een dubbel bewijs wordt gegeven dat de vergoeding is bestemd voor het dekken van de kosten van de betrokken organisatie en de vergoeding daadwerkelijk die kosten betreft. Deze procedure geldt voor alle belastingplichtigen en er is geen nieuw initiatief om een andere procedure uit te werken voor de vrijwilligers van vzw's. Ik sta wel altijd open voor voorstellen inzake vereenvoudiging.

15.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Een aanpassing zou nuttig zijn. Hoewel men met het huidige systeem inderdaad elke discriminatie vermijdt, betekent dit voor de mensen in een vzw een werklast en een bewijslast die vergelijkbaar is met die in een bedrijf. Ik dring dan ook aan op een initiatief.

15.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik ben bereid om mijn administratie in contact te brengen met vertegenwoordigers van vzw's om te zien of een andere oplossing mogelijk is, hoewel ik denk dat dit wettelijk moeilijk ligt.

15.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Fraude door vzw's of het misbruiken van het statuut zijn uiteraard ontoelaatbaar, maar vzw's die te goeder trouw zijn, slikken wel even bij de zware controles en de gevolgen daarvan. Voor hen blijft het een zware procedure.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de gemeentelijke opcentiemen op pensioenkapitaal" (nr. 18511)

16.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Het pensioenkapitaal is onderworpen aan een aantal belastingen, samen goed voor ongeveer 20 procent van het gespaarde kapitaal als het voor de leeftijd van 65 jaar wordt opgenomen.

Als mensen tot hun 65ste blijven werken, geldt er een korting van 6,5 procent, maar toch heb ik problemen met deze belasting. Kan ik als burgemeester ontheffing van die belasting geven? Wat is de procedure daarvoor? Kan ik opvragen wat die ontheffing voor mijn gemeente zou betekenen?

16.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Jammer genoeg is mijn antwoord negatief. Overeenkomstig artikel 468 van het WIB 92 worden aanvullende gemeentebelastingen voor alle belastingplichtigen van eenzelfde gemeente op een eenvormig percentage van de rijksbelasting vastgesteld. Er mag geen vermindering, vrijstelling of uitzondering worden toegepast.

16.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Is het in de toekomst misschien mogelijk?

16.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik ben zeker bereid om in de toekomst een aantal mogelijkheden te bekijken. Tot nu toe is het echter niet mogelijk en ik zal geen initiatief nemen zonder een vraag van de gemeenten.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. 18348)

17.01 Martine De Maght (LDD): Voor logies met ontbijt en andere diensten geldt in de horeca een btw-tarief van 6 procent. Voor andere maaltijden, drank inbegrepen, werd vanaf 1 januari 2010 het tarief van 21 op 12 procent gebracht.

Bij een globale prijs voor half pension of vol pension kon in het verleden een vereenvoudiging worden toegepast, de helft met een tarief van 6 procent en de helft 21 procent. Zal die administratieve vereenvoudiging al dan niet worden behouden, nu er een btw-verlaging naar 12 procent is doorgevoerd?

17.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Indien een hotelhouder een enige prijs vraagt voor volledig pension of half pension, aanvaardt de administratie dat de helft van die prijs betrekking heeft op het verschaffen van gemeubelde logies met ontbijt, met een btw van 6 procent.

De andere helft heeft betrekking op het middag- en/of avondmaal en daarvoor geldt vanaf 1 januari 2010 het tarief van 12 procent. Indien in de enige prijs ook de drank bij het middagmaal en/of avondmaal zou begrepen zijn, moet de helft van die prijs verder worden uitgesplitst, wat voor de drank geldt het tarief van 21 procent. Een forfaitaire splitsing moet gebeuren onder toezicht van de administratie.

17.03 Martine De Maght (LDD): Er worden dus drie tarieven gehanteerd.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de toegang van erkende landmeters tot de patrimoniumdocumentatie" (nr. 18354)

18.01 Jenne De Potter (CD&V): De Vlaamse regering wil dat erkende landmeters toegang krijgen tot de patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën, zodat het zelf de rol van het aankoopcomité kan overnemen.

Zal deze toelating verleend worden? Wat zijn de eventuele voorwaarden? Wat zijn de hinderpalen of bezwaren? Is dit idee al besproken op het Overlegcomité?

18.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik meen dat erkende landmeters toegang kunnen krijgen tot de patrimoniumdocumentatie op basis van een bevelschrift waaruit blijkt dat zij daartoe worden gemachtigd door de vrederechter. Dat bevelschrift moet omvang, ligging, aantallen en finaliteit bepalen.

Indien het Vlaamse Gewest aan erkende landmeters expertopdrachten toevertrouwt die tot dusver door de aankoopcomités werden uitgevoerd, zal de administratie die opdracht beschouwen als passend in punt b bij wet opgelegde mededeling, 3de punt. Ook in dat geval moet de opdracht voldoende gedetailleerd zijn.

Inzake de hinderpalen of bezwaren stel ik voor u een schriftelijk antwoord te bezorgen. Het idee werd nog niet besproken op het Overlegcomité.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het dubbelbelastingverdrag tussen België en Marokko" (nr. 18500)

19.01 Christian Brotcorne (cdH): Dit nieuwe dubbelbelastingverdrag zou voor moeilijkheden kunnen zorgen, aangezien inwoners van ons land die een onderhoudsuitkering betalen aan inwoners van Marokko vanaf dit jaar op dat bedrag bedrijfsvoorheffing moeten inhouden en doorstorten aan de Schatkist.

Tevens zijn de vanaf 1 januari 2010 aan inwoners van Marokko toegekende onderhoudsuitkeringen van Belgische oorsprong in ons land belastbaar. De onderhoudsplichtige moet voortaan een aangifte indienen bij de dienst voor de bedrijfsvoorheffing, en moet het ingehouden bedrag binnen 15 dagen na het verstrijken van de maand waarin de uitkering werd uitbetaald overmaken aan de Schatkist (behalve indien de verschuldigde bedrijfsvoorheffing tijdens het voorgaande jaar minder dan 34.610 euro bedroeg).

De veranderingen op dit vlak zijn aanzienlijk en betreffen heel wat burgers van ons land.

Werd er gezorgd voor adequate informatie? Hebt u er een idee van hoeveel fiscale inkomsten die nieuwe bepalingen zouden kunnen opleveren?

19.02 Minister Didier Reynders (Frans): Op de site van de FOD Financiën werd eind vorig jaar, door middel van een bericht en een toelichting in de *frequently asked questions*, gedetailleerde informatie gepubliceerd met betrekking tot de veranderingen en de praktische schikkingen. Ik wil gerust spreken over hoe die informatie, los van de publicatie op de website, beter kan worden verspreid.

Tot vandaag bestaan er geen gegevens die de mogelijkheid bieden om de impact van nieuwe conventionele bepalingen op het vlak van fiscale inkomsten te becijferen.

Met de nieuwe overeenkomst willen we voorkomen dat alimentaties volledig aan de inkomstenbelasting ontsnappen. Zodra die gegevens bekend zijn, zal ik ze u meedelen.

19.03 Christian Brotcorne (cdH): Veel mensen weten niet dat die inhouding van de bedrijfsvoorheffing noodzakelijk is, tot men ze eraan herinnert. Zou men de personen die nu al alimentatie betalen, en ze fiscaal aftrekken niet kunnen identificeren?

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "een verslag van Morgan Stanley over de aankoop van Fortis door BNP Paribas 'voor niets' " (nr. 18501)

20.01 Christian Brotcorne (cdH): Een artikel in *L'Écho* van 16 januari verwijst naar een rapport van Morgan Stanley waarin naar verluidt verklaard wordt dat BNP Paribas een goede zaak gedaan heeft aangezien Fortis "voor niets" verkocht werd.

Bent u op de hoogte van die studie via een andere weg? Is de informatie betrouwbaar? Welke conclusies trekt u eruit?

20.02 Minister Didier Reynders (Frans): De studie is niet in ons bezit. Morgan Stanley is de financieel adviseur van Fortis Holding.

Het is moeilijk om conclusies te trekken uit een persartikel. Laat het er ons gewoon bij houden dat het niet gaat om neutrale en objectieve documenten maar om te weerleggen argumenten in het kader van een onderhandeling die door financieel adviseurs wordt voorbereid.

Sedertdien hebben de door het hof van beroep van Brussel op 12 december 2008 benoemde experts geoordeeld dat de operatie niet indruiste tegen de belangen van Fortis Holding en de Europese Commissie was van oordeel dat het om verantwoorde staatssteun ging, dat wil zeggen dat de Staat meer betaald heeft dan de marktwaarde.

Ten slotte, wat eventuele synergieën voor vijf of zes miljard euro betreft, stel ik mij vragen over de impact op de tewerkstelling die dergelijke synergieën tot stand kunnen brengen!

20.03 Christian Brotcorne (cdH): Ik neem er nota van dat het een document betreft dat uitgaat van een enkele actor.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat verscheidene collega's afwezig zijn. Sommigen hebben gevraagd om hun vraag uit te stellen. De overige vragen zullen in schriftelijke vragen worden omgezet.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.31 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 18 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Ben Weyts au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la politique en matière d'intégrité" (n° 17052)

01.01 Ben Weyts (N-VA): Le 1^{er} avril 2009, j'ai demandé à pouvoir disposer du rapport annuel 2006-2008 du Bureau d'éthique et de déontologie administratives.

Entre-temps, seul un manuel relatif à la gestion des conflits d'intérêts a été publié, sans que j'aie vu un rapport de fonctionnement du Bureau d'éthique et de déontologie administratives.

Le secrétaire d'État peut-il me procurer le rapport? Combien d'infractions à l'intégrité et combien de conflits d'intérêts ont-ils été signalés au Bureau d'éthique? De quelles infractions s'agissait-il et quels avis ont été donnés par le Bureau? Combien de fonctionnaires ont-ils demandé conseil à ce bureau et quelles ont été les questions les plus fréquemment posées? Quelles démarches le Bureau a-t-il entreprises afin de mettre en œuvre le cadre déontologique? Que fait le gouvernement fédéral dans le but de prévenir la corruption et les infractions à l'intégrité?

01.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je renvoie à ma réponse à la question 15970 de M. Weyts et au rapport pluriannuel 2006-2009 du Bureau, dont je transmettrai une copie à M. Weyts.

Une centaine de cas ont été signalés au Bureau. Les réponses sont confidentielles. Environ 60 % des demandes sont déposées par des agents de l'État. Les demandes concernent entre autres le cumul, les missions publiques, les dons, le cadre déontologique et les réseaux. Différentes formations internes et externes ont été organisées pour quelques centaines de fonctionnaires et un manuel sur la gestion des conflits d'intérêts a été publié. En avril, un projet de circulaire sur les conflits d'intérêts dans le cadre de marchés publics a été adopté et il est actuellement soumis aux organisations syndicales.

Le Bureau doit essentiellement se charger de tâches de prévention dans le cadre de la lutte contre la corruption et les comportements non intègres. Il s'agit principalement de mettre en œuvre les recommandations formulées par le Conseil de l'Europe et l'OCDE et de veiller au respect de la loi du 8 mai 2007.

L'absence de mesures telles que la double signature peut avoir une incidence sur l'intégrité. Cette matière relève cependant de la compétence de M. De Padt.

L'avant-projet élaboré par le Bureau sur le règlement relatif aux "informateurs" débouchera début février sur un texte définitif régissant cette matière complexe.

01.03 Ben Weyts (N-VA): Je lirai volontiers le rapport à ce sujet. M. De Padt est compétent en la matière, mais je ne puis lui poser des questions sur ce sujet. La proposition qui sera examinée est-elle celle déposée par M. Beke?

01.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La proposition de M. Beke constitue une base

utile. Aucune décision n'a cependant encore été prise concernant la question de savoir si elle servira également de base au projet. Cette matière sensible nécessite d'obtenir un consensus avec un grand nombre de parties. La méthode qui sera appliquée n'a pas encore été déterminée.

01.05 Ben Weyts (N-VA): Il est temps d'aboutir à un consensus, vu qu'une date butoir avait déjà été fixée au mois de janvier 2007.

Le **président**: M. De Padt était présent en commission ce matin et il y a été longuement interrogé.

L'incident est clos.

02 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les bénéfices engrangés par les entreprises les plus importantes" (n° 17629)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Le 2 juillet 2009, le ministre m'a promis de confier à l'administration une étude sur les bénéfices réalisés et les impôts payés par les 100 plus grandes entreprises de Belgique au cours des dix dernières années. Je lui ai rappelé sa promesse le 22 octobre dernier. J'ai reçu des informations sur les impôts payés mais pas sur les bénéfices. Il ressort de ces données chiffrées que les 500 plus grandes entreprises payent 25 à 27 % de l'impôt total des sociétés.

À combien s'élèvent les bénéfices réalisés par les 100 plus grandes entreprises entre 2001 et 2008 et combien d'impôts ont été versés? Le ministre pourrait-il également fournir ces données pour les 200, voire les 500 plus grandes sociétés.

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Résultat comptable et résultat fiscal d'une société sont deux choses différentes. Diverses opérations de déduction et en particulier la déduction prévue pour les revenus définitivement taxés (RDT) parasitent en outre le lien entre le résultat fiscal et l'impôt effectivement dû.

Par respect pour le secret professionnel prévu à l'article 336 CIR 92, je puis seulement vous donner les chiffres relatifs aux 500 plus grandes entreprises. Il ne m'est pas permis de vous fournir ces données chiffrées pour un groupe de dimensions plus modestes. Le critère de sélection est le chiffre d'affaires, lequel ressort des comptes annuels non consolidés qui ont été déposés. J'ai apporté un tableau où figurent les chiffres relatifs aux années 2001 à 2008, dont peuvent être tirées quelques conclusions.

La corrélation entre l'impôt des sociétés global et le résultat fiscal positif est relativement faible, ce qui peut s'expliquer en grande partie par la déduction prévue pour les RDT. En effet, la baisse enregistrée à partir de l'année d'imposition 2006 n'est pas uniquement imputable à la déduction pour le capital à risque mais aussi à l'impulsion donnée par le biais de la déduction prévue pour les RDT et les revenus mobiliers exonérés (RME), cette dernière étant passée de 16,51 milliards d'euros en 2005 à 31,15 milliards d'euros en 2008.

De manière générale, la corrélation entre l'impôt des sociétés global et le résultat fiscal positif n'est pas plus faible pour les 500 plus grandes entreprises que pour les entreprises en général.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je vais étudier les chiffres.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Marie Arena au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les saisies réalisées sur les médicaments de contrefaçon" (n° 17039)

03.01 Marie Arena (PS): La presse a publié dernièrement que les douanes et accises de notre pays avaient saisi, en 2008, un tiers de produits de contrefaçon de plus que l'année précédente. Les médicaments constituaient 36 % des produits saisis.

En décembre 2009, le commissaire européen en charge de l'Industrie a dit espérer que l'Union européenne mettrait en place une vraie traçabilité des médicaments.

Quels sont les chiffres concernant les saisies réalisées par les douanes en 2008?

Oxfam avait signalé que des produits génériques devaient être envoyés en Afrique. Or la saisie a aussi concerné des médicaments génériques. Qu'en est-il?

Quelle est la position de la Belgique quant aux propos du commissaire européen?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Le service des douanes a saisi des médicaments génériques à destination de l'Afrique. Oxfam-Solidarité remet en question une partie de cette opération. La saisie en octobre 2008 de 2,2 millions de pilules à l'aéroport de Zaventem concernait bien des médicaments contrefaits.

Les douanes soulignent que la contribution à la santé publique fait partie de leurs missions de base, de même qu'arrêter la diffusion de produits de contrefaçon. Oxfam International a déjà reconnu que les douanes avaient réalisé un excellent travail dans ce dossier.

L'instrument de droit auquel vous vous référez est un règlement et non une directive. Les consignes qu'il comporte sont immédiatement applicables dans les États membres.

Les douanes ont l'obligation d'appliquer ces règles et de retenir des biens en cas de suspicion de violation des droits de propriété intellectuelle.

Les douanes pourront travailler à l'avenir en plus étroite collaboration avec l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé.

Les solutions de nature légale relèvent de la compétence de mon collègue de l'Économie et/ou de la Santé publique.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les faits de corruption au sein de la Régie des Bâtiments" (n° 17828)
- **M. Guy Coëme** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la corruption au sein de la Régie des Bâtiments" (n° 17901)

04.01 Guy Coëme (PS): La presse a relaté, voici quelques mois, une affaire à la Régie des Bâtiments, mettant en cause une septantaine de personnes dont une douzaine de fonctionnaires, une trentaine d'entrepreneurs et vingt-trois sociétés, sur une dizaine d'années!

Ce dossier concernerait l'attribution et l'exécution de marchés publics. Le Palais royal, le Mont des Arts, le musée du Cinquantenaire, les prisons de Forest et de Saint-Gilles, Val Duchesse, l'Observatoire d'Uccle seraient concernés. Les chefs d'accusation semblent très graves.

Lorsque j'étais à la tête de la Régie des Bâtiments, il y a une quinzaine d'années, en assurer la direction politique n'était déjà pas chose simple! Je souhaiterais en savoir plus quant au fond et quant au nombre de personnes concernées. Y a-t-il eu défaillance des organes de contrôle? Quelles mesures ont-elles été prises pour éviter de pareils dérapages?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Avant même que l'enquête judiciaire ne démarre, j'avais demandé un audit. Celui-ci a conduit à une série de modifications légales et réglementaires et à la mise en place d'une nouvelle structure, avec un nouveau comité de direction et un nouvel administrateur général, ainsi que de nouvelles procédures internes.

Tous les fonctionnaires concernés sont soit à la retraite, soit écartés des dossiers en cause. Les chiffres que vous avez cités sont ceux qui ont été communiqués par le parquet.

Avec ma collègue de la Fonction publique, nous avons entamé la mise en place de systèmes d'audit généralisés pour l'ensemble des institutions. La Régie est une des premières à mettre en œuvre cette procédure qui devrait démarrer dans le courant de 2010.

Y a-t-il encore au sein de la Régie des éléments à découvrir auxquels on pourrait être amené à mettre fin en fonction des informations disponibles? Aucun fait de corruption n'ayant entraîné une quelconque dénonciation n'a été constaté depuis.

Quelques dossiers de conflits d'intérêts potentiels ont été dénoncés à la police. Collaborer avec les autorités judiciaires dans ce genre de dossiers et poursuivre les réformes internes, constituent les priorités.

Les structures d'audit et les structures de comité de direction sont chargées de déceler toute problématique qui pourrait toucher à des infractions pénales ou à des difficultés touchant aux conflits d'intérêts. Dès que de tels dossiers sont isolés, ils sont transmis aux autorités policières ou judiciaires.

On ne peut pas éviter que de telles situations arrivent, mais il n'est pas normal que, pendant longtemps, aucune réaction ne soit intervenue.

Le nouveau comité de direction a ouvert deux procédures disciplinaires face à d'autres types de problèmes potentiels et a informé la police de ces deux dossiers.

Le comité fédéral de l'audit pour la Régie des Bâtiments est celui qui a été formé pour l'État fédéral. On verra prochainement une transformation en un véritable service d'audit.

Pour la Régie des Bâtiments, une fonction d'auditeur interne est prévue (fonction N-1). La procédure devrait être entamée au cours du premier trimestre 2010.

La Régie collaborera complètement avec les autorités judiciaires et policières pour faire la lumière sur ce qui s'est passé depuis la fin des années 90, et renforcera ses mécanismes de contrôle interne.

Le **président**: Quand il y a association de malfaiteurs entre contrôleurs et contrôlés, il est difficile de détecter les dysfonctionnements.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 14 h 58 à 15 h 06.

05 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les sélections De Postulants aux emplois dans la classe A3 et A4 au sein du SPF Finances" (n° 17927)

05.01 **Christian Brotcorne** (cdH): En 2007, lors de la sélection des candidats aux grades A3 et A4 des services centraux du SPF Finances, certains s'étaient vus contraints de participer à une épreuve écrite imprévue. Par courrier, en juin 2008, vous aviez appelé à ne pas tenir compte de cette épreuve dans les décisions de nomination. Or, le 25 novembre dernier, les candidats ont reçu une réponse leur proposant des nominations retenues ou rejetées. Les justifications de rejet s'appuient sur des défauts de compétences particulières non prévus par l'arrêté royal d'octobre 1971.

Pourquoi a-t-on tenu compte des résultats des sélections écrites alors que vous en aviez demandé l'abandon? Que sont devenus les résultats de ces épreuves et pourquoi n'ont-ils pas été communiqués aux participants? Pourquoi des aptitudes techniques sont-elles demandées alors que les textes de loi ne les imposent pas? Par qui a été créé un comité administratif pour examiner les candidatures, quel est son statut

légal et comment a-t-il été composé? Sur quels éléments objectifs s'est-il appuyé pour émettre un avis sur les candidats?

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Conformément à ma réponse à votre question du 30 juillet 2008, je confirme que l'élément mis en avant dans mon courrier n'était qu'une erreur matérielle qu'il a été possible de corriger. Aucune modification de la procédure annoncée n'a eu lieu: la première question est donc sans objet.

L'évaluation des aptitudes particulières réalisée par le Selor est reprise dans le dossier de candidature de l'agent. Chaque candidat a la possibilité de consulter son dossier De Postulation auprès de son service du personnel.

Les aptitudes particulières et les compétences techniques ne sont pas imposées par le règlement organique, mais ce dernier n'interdit pas non plus à l'autorité d'en tenir compte. Le comité de direction du SPF Finances est seul compétent pour me proposer les candidats aux emplois déclarés vacants. Pour l'aider à constituer les dossiers De Postulation, il a mis en place un comité administratif.

De façon plus générale, il faut que les procédures en matière de promotion ou de désignation dans des fonctions soient revues dans la Fonction publique. Je n'ai jamais caché qu'un réel problème existe dans la façon dont le Selor exécute certaines tâches. Le débat est en cours et j'espère pouvoir aboutir rapidement à une réforme.

05.03 **Christian Brotcorne** (cdH): Des difficultés importantes sont rencontrées dans toute la Fonction publique fédérale. Tout à l'heure, nous avons une réunion de la sous-commission "Cour des comptes". J'ai demandé que l'on mette cette problématique à l'ordre du jour. Cela sera fait dans le courant du mois de mai, je crois.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déductibilité des amendes infligées dans les affaires de concurrence" (n° 18122)**

06.01 **Jenne De Potter** (CD&V): L'administration fiscale précise clairement dans une circulaire du 13 août 2008 que les amendes administratives imposées par la Commission européenne dans des dossiers de concurrence ne sont pas déductibles.

Dans un arrêt du 23 juin 2009, la Cour d'appel d'Anvers a estimé que les amendes infligées par l'autorité belge de la concurrence sont fiscalement déductibles parce qu'il s'agit d'amendes administratives et non pénales. Cet arrêt est en contradiction avec la nouvelle prise de position de l'administration sur la question des amendes européennes.

L'administration s'est-elle pourvue en cassation contre cet arrêt? N'est-il pas prématuré de déclarer cette nouvelle position d'application immédiate? Quel est le point de vue du ministre concernant la déductibilité à titre de frais professionnels des amendes administratives infligées dans des dossiers de concurrence par la Commission européenne ou l'autorité belge de la concurrence? Le ministre a-t-il l'intention de revoir la circulaire du 13 août 2008, de manière à interdire également la déduction fiscale des amendes infligées par l'autorité belge de la concurrence?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Pour l'instant, mon administration ne voit aucune raison de se pourvoir en Cassation contre cet arrêt puisque, sur le fond l'arrêt rejette la déduction à titre de frais professionnels des amendes en question, en l'absence d'une dette certaine au moment de la déduction. Mon administration a néanmoins formulé une opinion défavorable en ce qui concerne la déductibilité des amendes imposées par l'UE pour formation de cartel.

Dans son arrêt du 23 juin 2009, la Cour d'appel d'Anvers estime que l'interdiction de déduction porte sur des sanctions pécuniaires imposées en vertu de la loi pénale et que les amendes en matière de concurrence ne sont pas soumises à cette interdiction de déduction. C'est la raison pour laquelle j'ai chargé mon administration d'ouvrir une enquête et de m'en communiquer les conclusions dans les meilleurs délais.

Les entreprises concernées par ces amendes disposent évidemment de différents moyens de recours.

06.03 Jenne De Potter (CD&V): Je plaide en faveur d'un système uniforme dans le cadre duquel les amendes infligées tant par l'Union européenne que par l'autorité belge de la concurrence seraient soumises au même régime fiscal.

L'incident est clos.

07 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la vente de biens immobiliers sans plan de mesurage" (n° 17953)

07.01 Peter Logghe (VB): Lors de la vente d'un bien immeuble, dans 90 % des cas, aucun mètre n'est présenté. Des problèmes peuvent dès lors se poser par la suite.

Le ministre est-il informé de cette problématique? Pourquoi le mètre n'est-il pas obligatoire? Ce problème sera-t-il résolu? Combien de litiges sont-ils répertoriés chaque année à la suite d'une différence entre la superficie vendue et la superficie qui figure dans l'acte de vente?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Si une parcelle est vendue dans son entièreté, il existe déjà une identification et elle est univoque. Si la vente concerne une partie d'une parcelle cadastrale existante ou si le bien provient d'un domaine non cadastré, un plan est indispensable.

La superficie qui figure dans la documentation patrimoniale n'est pas garantie par l'administration. Elle est retranscrite sur la base de l'acte.

L'Administration générale de la documentation patrimoniale a préparé un projet d'arrêté royal pour rendre un plan obligatoire en l'absence de numéro de parcelle cadastrale. Si le bien a déjà fait l'objet d'une identification univoque, l'obligation de présenter un plan n'est pas étendue. Il s'agirait dans ce cas d'un plan comme visé à l'article 646 du Code civil qui garantit la superficie pour autant que les propriétaires voisins l'aient approuvé. Ceci me paraît exagéré.

La décision administrative s'inscrit dans la logique de l'article 1619 du Code civil et de la pratique courante en vertu de laquelle une différence d'un vingtième ne donne pas lieu à une compensation de prix.

La quatrième question ne relève pas de la compétence de l'Administration générale de la documentation patrimoniale. Celle-ci n'est donc pas au courant du nombre de litiges.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "de nouvelles difficultés de financement pour les banques belges" (n° 17954)

08.01 Peter Logghe (VB): A cause de la crise, le secteur bancaire se voit contraint de rembourser anticipativement de nombreux emprunts. Des hypothèques commerciales à concurrence de quelque 4 200 milliards de dollars et des prêts bancaires ordinaires à concurrence de quelque 10 000 milliards de dollars devraient échoir au cours des cinq prochaines années.

Les mesures d'aide en faveur des banques seront-elles maintenues?

La durée réduite des prêts pourrait entraîner un déficit des actifs. Ne risque-t-on pas une augmentation des taux d'intérêt généralisée sur tous les emprunts nouveaux et/ou existants? Une concertation a-t-elle lieu avec les banques? Qu'en pense le secteur?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Aucun calendrier fixe et d'application générale n'a été convenu pour le remboursement des mesures que nos autorités ont prises pour venir en aide aux banques et aux entreprises d'assurances. L'arrêt de ces aides et leur remboursement seront fonction de l'évolution de chaque entreprise et, en particulier, de sa capacité financière à procéder à ce remboursement. Pour

certaines institutions, le remboursement fait partie intégrante des modalités dont nous avons convenu avec la Commission européenne.

L'importance et la durée moyenne plus brève des crédits en cours ne constituent pas, en tant que telles, un étalon permettant de déterminer le profil à risque de l'institution. Ce qui importe, c'est que l'institution dispose d'une gestion adaptée des risques. En principe, la durée moyenne plus brève des crédits devrait simplifier la gestion des risques dans la mesure où elle réduit l'inadéquation avec le financement. Il n'y aura pas non plus de relèvement généralisé des taux d'intérêt.

08.03 Peter Logghe (VB): J'accepte volontiers l'explication fournie par le ministre mais je pense qu'il est évidemment impératif de disposer de la capacité financière nécessaire lors de la conclusion de crédits et de leur remboursement anticipé. Je demande au ministre de prêter néanmoins toute l'attention requise à ce problème dans le cadre de la concertation avec les banques.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les assurances hospitalisation" (n° 18053)

09.01 Peter Logghe (VB): Conformément à la nouvelle loi sur les assurances hospitalisation, la prime peut être majorée seulement par l'application de l'indice à la consommation ou de l'indice médical ou après l'intervention de la CBFA.

Un conflit a surgi récemment entre le leader du marché des assurances hospitalisation individuelles, DKV, et la CBFA, parce que DKV veut augmenter ses primes de 7,84 % à la suite d'un indice S/P (sinistres/prime) défavorable.

D'ici à quand disposera-t-on de l'indice médical? Cela nous permettrait, en effet, de supprimer un moyen détourné de procéder à pareilles majorations de primes. Que se passera-t-il si, à cause de mauvais résultats dus par exemple au vieillissement des assurés, certains assureurs étaient tout de même contraints d'augmenter encore leurs primes? DKV ne risque-t-elle pas de quitter notre marché en emportant avec elle son expertise et ses connaissances? Le ministre prendra-t-il des mesures ou laissera-t-il tout simplement suivre son cours la concertation entre la CBFA et DKV?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): La loi définit les possibilités de modifier les conditions de couverture d'un contrat d'assurance maladie individuel. Ce n'est en principe possible qu'avec l'accord mutuel des parties, sur demande exclusive de l'assuré principal et dans l'intérêt exclusif de l'assuré. Pour le reste, la prime, l'exonération et la prestation à l'échéance annuelle de la prime sont adaptées sur la base de l'indice des prix à la consommation.

C'est également possible sur la base d'un ou plusieurs indices spécifiques si et pour autant que l'évolution de ces indices dépasse l'indice des prix à la consommation. Les critères en la matière sont légalement fixés et se fondent sur l'avis du Centre fédéral d'Expertise des Soins de Santé. Une fois la méthode fixée par le Roi, le SPF Économie évalue la valeur des indices concernés qui sont ensuite publiés au *Moniteur belge*.

La CBFA dispose elle aussi de certaines prérogatives et peut par exemple exiger qu'une compagnie d'assurance prenne des mesures pour équilibrer un tarif déficitaire.

En ce qui concerne le contrat d'assurance maladie, cet aspect est réglé par l'article 21octies, § 2, 2^{ème} alinéa de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances.

Cette semaine, l'arrêté royal qui détermine le mode de fixation des indices des prix, a été soumis au Roi pour signature. L'arrêté royal a été rédigé en concertation avec le secteur des entreprises d'assurances, notamment DKV Belgium SA. La ratification de cet arrêté a pris du retard à cause des longues discussions qui ont été nécessaires pour rédiger l'avant-projet.

Étant donné qu'aucun indice, fixé en vertu d'un arrêté royal, n'existe à ce jour, les tarifs ne peuvent être modifiés. De telles modifications seraient en effet illégales et peuvent être annulées par le tribunal. Les intéressés ont dès lors le droit de ne pas régler le montant de l'augmentation tarifaire portée en compte illégalement.

L'Ombudsman des Assurances a déjà reçu de nombreuses plaintes à ce sujet. L'intention de DKV Belgium NV de quitter éventuellement le marché belge procède intégralement de la stratégie de cette entreprise privée.

09.03 Peter Logghe (VB): Le ministre n'invite-t-il pas, au fond, les clients de DKV à ne pas payer la majoration de la prime? Qu'advient-il si, à ce moment-là, DKV suspend sa couverture?

J'observe que l'indice médical est sur le point d'être instauré. Enfin, je constate que plus de la moitié des entreprises d'assurances qui vendent des assurances hospitalisation individuelles en Belgique travaillent à perte, principalement en raison du coût des chambres individuelles.

L'incident est clos.

10 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le fonds de garantie pour les assurances-vie" (n° 18220)

10.01 Peter Logghe (VB): À la suite de la crise financière, l'on a augmenté le fonds de garantie des dépôts pour les produits et comptes bancaires jusqu'à 100 000 euros par titulaire de compte. En outre, il a été décidé de faire jouer aussi ce fonds pour les assurances-vie.

À quel volume de primes se monte la contribution versée par les assureurs-vie? Ont-ils tous payé leurs primes? Quel montant global le ministre espère-t-il engranger en 2010? Versera-t-il cet argent dans une sorte de fonds de sécurité où l'on puisera chaque fois qu'un assureur fera faillite? Comment le ministre fera-t-il en sorte que les assureurs ne répercutent pas sur leurs clients la prime de 0,15 % qu'ils sont tenus de payer? Quelle garantie a-t-il que le rendement de l'assurance-vie ne diminuera pas?

10.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): La sa Ethias est la seule compagnie d'assurances vie à s'être affiliée au Fonds spécial de protection des dépôts et des assurances sur la vie. Ethias a versé en 2009 une cotisation de 4 947 639,32 euros. Le montant devrait être sensiblement similaire en 2010.

Les primes versées ne sont pas placées sur un compte séparé. La caisse des dépôts et consignations reverse les cotisations au Trésor.

La mesure visée par M. Logghe est d'application à partir du 1^{er} janvier 2011 et non 2010. On ignore encore si les compagnies d'assurances répercuteront, pour ce qui est des contrats existants, la prime de 0,15 % sur les clients. Le gouvernement sera en tout état de cause attentif à la question.

10.03 Peter Logghe (VB): Les compagnies d'assurance vie ne montrent en tout état de cause guère d'empressement à adhérer au fonds de garantie.

L'incident est clos.

11 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les paiements au noir dans les clubs de football provinciaux" (n° 18154)

11.01 Hagen Goyvaerts (VB): Dans la période du 17 septembre 2009, des clubs sportifs ont versé des rémunérations qui n'ont pas donné lieu, à tort, au paiement de contributions.

Une concertation a-t-elle déjà été organisée sur ce point avec l'Union belge de football? Qu'a-t-il été convenu? Le fisc entreprendra-t-il des actions?

11.02 Didier Reynders, ministre(en néerlandais): Il a été décidé de mener une approche plus proactive en matière de contrôle fiscal dans le milieu sportif en général et dans les clubs de football en particulier. Cela

s'applique aussi aux événements culturels ou aux divertissements. Ce point a aussi été mentionné dans le plan d'action 2008-2009 du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale, qui est placé sous la présidence du secrétaire d'État Devlies.

11.03 Hagen Goyvaerts (VB): Il me revient en outre que le 12 janvier, le ministre a remporté une victoire contre les "fausses ASBL". Le ministre pourra aussi y puiser des moyens pour intervenir contre les clubs de football.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le retard pris dans la transposition et l'application des directives européennes" (n° 18155)**

- **M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la transposition des directives européennes" (n° 18222)**

12.01 Hagen Goyvaerts (VB): De récentes informations du secrétaire d'État aux Affaires européennes, Olivier Chastel, révèlent que le ministre des Finances accumule un retard considérable dans la transposition dans la législation nationale et l'application des directives européennes, ce retard atteignant parfois deux ans.

Le ministre peut-il fournir un récapitulatif, assorti du statut des différentes directives à transposer relevant de ses compétences? Quels sont les motifs de ce retard? Quelles sont actuellement les directives à transposer pour lesquelles la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction contre la Belgique ou notre pays a-t-il déjà été condamné par la Cour européenne de Justice? Quelles sont les initiatives programmées par le ministre pour résorber le retard et dans quels délais compte-t-il réaliser cette opération?

12.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Il est vrai qu'en la matière, la Belgique occupe une 20^{ème} place peu enviable sur 27, mais le secrétaire d'État Chastel ne ménage pas ses efforts. À la fin de l'année dernière, il a déclaré que, d'après nos estimations, la Belgique devrait atteindre pour la première fois la norme intermédiaire de 1%, correspondant à la moyenne du retard des États membres. De même, pour les procédures d'infraction en cours, la Belgique n'obtient pas les meilleurs résultats, mais dans ce domaine aussi, nous ferons des efforts en 2010.

Mon département procède actuellement à la transposition de neuf directives financières et de deux directives fiscales. Je puis vous fournir une liste des différentes directives.

Des transpositions tardives peuvent être dues non seulement au caractère délicat et à la complexité de la matière mais aussi à une procédure d'annulation devant la Cour constitutionnelle.

Le 20 novembre 2009, une mise en demeure a été envoyée pour transposition tardive de la directive 2006/70/CE. L'arrêt C-69 du 6 octobre 2009 a condamné la Belgique pour avoir tardé à transposer la directive 2005/60/CE. Le 22 décembre 2009, la Chambre a adopté un projet de loi modifiant la loi relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme ainsi que le Code des sociétés qui prévoit la transposition des directives 2005/60/CE et 2006/70/CE.

12.03 Hagen Goyvaerts (VB): Je note qu'il y a actuellement une infraction et deux condamnations. En décembre, nous avons en effet encore adopté deux projets de loi concernant la transposition d'une directive européenne. Je constate qu'il y a encore du pain sur la planche.

L'incident est clos.

13 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la prime octroyée pour les initiatives privées en matière d'accueil de la petite enfance" (n° 18297)

13.01 Hendrik Bogaert (CD&V): L'arrêté du Gouvernement flamand du 15 mai 2009 régit les primes

destinées aux structures privées d'accueil d'enfants. Dans la déclaration de l'impôt des personnes physiques, la plupart des accueillant(e)s d'enfants optent pour la déduction forfaitaire des frais, ce forfait étant censé couvrir l'ensemble des dépenses nécessaires à l'exercice de leur profession. Les accueillant(e)s d'enfants qui investissent dans des mesures de sécurité reçoivent une prime du gouvernement flamand, laquelle est imposée sans qu'il soit possible de la déduire des revenus, étant donné que ces personnes ont opté pour la formule des frais forfaitaires.

Il y a un an environ, M. Heeren, qui était à l'époque ministre au gouvernement flamand, avait admis que les primes à la sécurisation posaient un problème de fiscalité. La concertation avec le SPF Finances à ce sujet aurait été particulièrement rude. Certain(e)s accueillant(e)s d'enfants remboursent à présent la prime afin d'éviter de payer les impôts qui la grèvent.

Est-il opportun de prélever des impôts sur les primes à la sécurisation? Les contribuables qui optent pour le forfait ne peuvent déduire la prime, contrairement à ceux qui optent pour les frais réels. Ne vaudrait-il pas mieux que la prime puisse être déduite dans tous les cas?

13.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le forfait de frais des gardiennes indépendantes a été établi en concertation avec les fédérations professionnelles. Le forfait de frais ne peut être combiné avec la déduction d'autres frais professionnels. Les contribuables optent volontairement pour le forfait de frais et ont aussi la possibilité de prouver leurs frais réels. Je suis disposé à me concerter avec le ministre flamand afin d'examiner la nécessité éventuelle d'un relèvement de ce forfait.

13.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): L'installation de vidéophones, par exemple, ne me semble hélas pas superflue mais il s'agit d'un élément relativement neuf qui n'a donc pas été inclus dans le calcul du forfait. J'insisterai auprès du ministre flamand pour qu'il prenne contact avec le ministre et nous mettrons ainsi en pratique le fédéralisme de coopération.

L'incident est clos.

14 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le problème des ASBL qui ne clôturent leurs comptes en fonction de l'année calendrier" (n° 18298)**

14.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): En vertu d'une interprétation littérale de l'article 200, c de l'arrêté royal pris en exécution du CIR 1992, les associations qui ne tiennent pas de comptabilité par année civile devraient tenir deux comptabilités, l'une qui soit conforme à leurs statuts et l'autre à la période imposable.

L'étude relative à la modification de cet article est-elle achevée?

Une ASBL soumise à l'impôt des personnes morales et clôturant par exemple sa comptabilité le 30 septembre en vertu de ses statuts doit-elle établir une fiche 325.50 mentionnant l'année 2008 pour un paiement d'honoraires effectué le 25 novembre 2008? L'administration est-elle habilitée à demander un nouveau compte d'exploitation par le biais d'une demande de renseignements, de façon à disposer d'un récapitulatif des opérations par année civile? Un compte d'exploitation clôturé par exemple le 30 septembre 2008 doit-il être intégralement pris en considération pour l'exercice d'imposition 2009, revenus de l'année civile 2008?

Pour quel exercice d'imposition l'administration doit-elle établir une cotisation spéciale si le paiement des honoraires en question a eu lieu le 25 novembre 2008 et qu'en vertu des statuts, l'exercice débute le 1^{er} octobre 2008 pour s'achever le 30 septembre 2009?

14.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): L'enquête relative à une éventuelle adaptation de l'article 200, c n'est pas encore achevée. J'attends une proposition de mon administration.

La réponse à la question sur la fiche 281.50 est affirmative. L'administration doit en effet disposer d'un aperçu par année calendrier des opérations réalisées. Il n'est cependant pas nécessaire que l'ASBL concernée tienne une comptabilité et/ou élabore des comptes d'exploitation, dont l'un ou l'autre serait différent de ce qui est prévu par les statuts. Les comptes annuels à joindre à la déclaration à l'impôt des personnes morales sont ceux ayant trait à l'exercice clôturé lors de l'exercice comptable en question.

En ce qui concerne le quatrième cas de figure, c'est la cotisation spéciale qui sera établie pour l'exercice d'imposition 2009.

L'incident est clos.

15 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la procédure concernant la justification des dépenses effectuées par les volontaires" (n° 18299)

15.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le statut du bénévole et ses indemnités compensatoires de frais sont régis par la loi. Pour les revenus de l'année 2009, ces frais ne doivent pas être justifiés tant qu'il sont inférieurs à 30,22 euros par jour et à 1 208,72 euros par an. Pour bon nombre d'ASBL, ces montants forfaitaires sont toutefois assez rapidement atteints, si bien qu'elles sont confrontées à un travail administratif supplémentaire important.

Le ministre pourrait-il prendre des initiatives afin de simplifier la procédure de justification des frais dans de tels cas?

15.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le régime forfaitaire des indemnités plafonnées à 30,22 euros par jour et à 1 208,72 euros par an peut, depuis le 29 mai 2009, être combiné au remboursement des frais de transport réels à concurrence de 2 000 km maximum par an et par travailleur bénévole. En cas de dépassement de ces montants, les indemnités ne peuvent être déclarées comme remboursement non imposable que moyennant la production d'une double preuve attestant que l'indemnité est destinée à couvrir les frais de l'organisation concernée et que cette indemnité concerne effectivement ces frais. Cette procédure vaut pour tous les contribuables, et il n'est pas prévu de nouvelle initiative en vue de la modifier pour les bénévoles travaillant pour des ASBL. Ceci dit, je suis toujours ouvert à des propositions de simplification.

15.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Un aménagement serait utile. Bien que le système actuel permette effectivement d'éviter toute discrimination, il implique pour les ASBL, en plus de la charge de la preuve, une charge de travail comparable à celle d'une entreprise. J'insiste dès lors pour qu'une initiative soit prise.

15.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je suis disposé à mettre mon administration en contact avec des représentants d'ASBL pour examiner si une autre solution est possible mais cela me paraît complexe du point de vue légal.

15.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est évidemment inacceptable que des ASBL se livrent à des fraudes ou se servent abusivement de leur statut mais, les ASBL de bonne foi ont du mal à accepter ces contrôles sévères et leurs conséquences. Pour le secteur, la procédure reste très lourde.

L'incident est clos.

16 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les centimes additionnels communaux sur le capital pension" (n° 18511)

16.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le capital pension est soumis à diverses taxes représentant au total près de 20 % du capital épargné si celui-ci est perçu avant l'âge de 65 ans.

Une remise de 6,5 % est concédée aux personnes actives jusqu'à l'âge de 65 ans, mais cet impôt me heurte. Puis-je, en tant que bourgmestre, accorder une exonération de cet impôt? Quelle est la procédure à suivre? Puis-je demander quelle serait l'incidence de cette exonération sur ma commune?

16.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Ma réponse est malheureusement négative. Conformément à l'article 468 du CIR 92, la taxe communale additionnelle est fixée pour tous les contribuables d'une même commune à un taux uniforme de l'impôt dû à l'État. La taxe additionnelle ne peut

être l'objet d'aucune réduction, exemption ou exception.

16.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Sera-t-il possible de modifier cette taxe dans le futur?

16.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je suis en tout cas prêt à examiner certaines possibilités dans le futur mais aucune modification n'est possible à ce jour et je ne prendrai aucune initiative sans que les communes ne me le demandent.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Martine De Maght au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'abaissement de la TVA dans l'horeca" (n° 18348)

17.01 Martine De Maght (LDD): Un taux de TVA de 6 % est appliqué dans le secteur horeca pour le logement avec petit déjeuner et d'autres services. Pour d'autres repas, boissons incluses, le taux a été ramené de 21 à 12 % à partir du 1^{er} janvier 2010.

Pour un prix global en demi-pension ou en pension complète, une simplification était possible par le passé, à savoir l'application d'un taux de 6 % à la moitié du montant et de 21 % à l'autre moitié. Cette simplification administrative sera-t-elle ou non maintenue, à présent que le taux de TVA a été ramené à 12 %?

17.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Lorsque qu'un hôtelier facture un prix unique pour la pension complète ou la demi-pension, l'administration accepte que la moitié de ce prix se rapporte à la fourniture d'un logement meublé avec petit déjeuner soumis au taux de TVA de 6 %.

L'autre moitié se rapporte au déjeuner et/ou au dîner et un taux de 12 % y est appliqué depuis le 1^{er} janvier 2010. Si les boissons pour le déjeuner et/ou le dîner sont comprises dans le prix unique, la moitié de ce prix doit être subdivisée, car un taux de 21 % est appliqué aux boissons. Une subdivision forfaitaire doit être effectuée sous le contrôle de l'administration.

17.03 Martine De Maght (LDD): Trois tarifs sont donc appliqués.

L'incident est clos.

18 Question de M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'accès accordé à la documentation patrimoniale aux géomètres-experts reconnus" (n° 18354)

18.01 Jenne De Potter (CD&V): Le gouvernement flamand souhaite que les géomètres agréés aient accès à la documentation patrimoniale du SPF Finances, de manière à ce qu'il puisse reprendre à son compte le rôle des comités d'acquisition.

Cette autorisation leur sera-t-elle accordée? Quelles conditions y seraient éventuellement liées? Quels sont les obstacles ou les objections? La question a-t-elle déjà été débattue au sein du comité de concertation?

18.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je pense que les géomètres agréés pourraient avoir accès à la documentation patrimoniale sur la base d'un mandat indiquant qu'ils y sont autorisés par le juge de paix. Le mandat devra comporter un certain nombre de précisions en matière de superficie, de situation, de nombres et de finalité.

Si la Région flamande confie à des géomètres agréés des missions d'expertise menées jusqu'alors à bien par les comités d'acquisition, l'administration considérera la mission comme s'inscrivant dans le cadre du point b de la communication imposée par la loi, troisième point. Dans ce cas également la mission doit être suffisamment détaillée.

Pour ce qui est des obstacles et des objections, je propose de vous fournir une réponse écrite. La question n'a pas encore été débattue au sein du comité de concertation.

L'incident est clos.

19 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la nouvelle convention préventive de double imposition entre la Belgique et le Maroc" (n° 18500)

19.01 Christian Brotcorne (cdH): Cette nouvelle convention préventive risque de créer des difficultés, puisque, à partir de cette année, les habitants de notre royaume qui paient des rentes alimentaires à des résidents au Maroc doivent retenir un précompte professionnel sur ces rentes et verser celui-ci au Trésor.

Les rentes alimentaires de source belge attribuées à partir du 1^{er} janvier 2010 à un résident marocain sont également imposables en Belgique. Le débiteur doit désormais déposer une déclaration auprès du service du précompte professionnel et verser le précompte au Trésor dans les quinze jours de l'expiration du mois au cours duquel les rentes sont payées (à moins que le montant de précompte professionnel dû au cours de l'année précédente n'ait pas atteint 34 610 euros).

Les changements en la matière sont conséquents et concernent de nombreuses personnes dans notre pays. Des mesures adéquates d'information sont-elles prévues? Avez-vous une idée des recettes fiscales qui pourraient découler de ces nouvelles dispositions?

19.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): L'administration publie sur son site, depuis la fin de l'année dernière, un avis et un *frequently asked questions* (FAQ) détaillés sur les changements intervenus et sur les modalités pratiques. Je ne suis pas opposé à une discussion sur les moyens d'améliorer la diffusion de cette information au-delà du site du département.

Il n'existe pas à ce jour de données permettant de chiffrer l'impact de nouvelles dispositions conventionnelles en termes de recettes fiscales.

La nouvelle convention vise à éviter que les rentes alimentaires échappent à tout impôt sur les revenus. Dès que les données seront connues, je vous les communiquerai.

19.03 Christian Brotcorne (cdH): Beaucoup de personnes ignoreront que cette retenue du précompte professionnel s'impose, jusqu'à ce qu'on le leur rappelle. Ne pourrait-on identifier les personnes qui payaient déjà des rentes alimentaires et qui les déduisaient fiscalement?

L'incident est clos.

20 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "un rapport de Morgan Stanley évoquant l'acquisition par BNP Paribas de Fortis pour rien" (n° 18501)

20.01 Christian Brotcorne (cdH): Un article de *L'Écho* du 16 janvier dernier fait référence à un rapport de Morgan Stanley qui déclarerait que BNP Paribas a fait une bonne affaire puisque Fortis a été vendu "pour rien".

Avez-vous pris connaissance de cette étude par un autre biais? Ces informations sont-elles fiables? Quelles conclusions en tirez-vous?

20.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): L'étude n'est pas en notre possession. Morgan Stanley est le conseiller financier de Fortis Holding.

Il est difficile de tirer des conclusions d'un article de presse. Signalons simplement qu'il ne s'agit pas de documents neutres et objectifs mais d'arguments à opposer dans le cadre d'une négociation préparée par des conseillers financiers.

Depuis lors, les experts nommés par la cour d'appel de Bruxelles le 12 décembre 2008 ont considéré que l'opération n'était pas contraire à l'intérêt de Fortis Holding et la Commission européenne a considéré qu'il s'agit d'une aide d'État justifiée, c'est-à-dire que l'État a payé davantage que la valeur de marché.

Enfin, en ce qui concerne d'éventuelles synergies pour cinq ou six milliards d'euros, je m'interroge sur l'impact au niveau de l'emploi que de telles synergies auraient pu causer!

20.03 Christian Brotcorne (cdH): Je retiens que c'est un document unilatéral.

L'incident est clos.

Le **président**: Je constate l'absence de plusieurs collègues. Certains ont demandé le report de leur question. Les autres questions seront transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 31.