

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

van

du

WOENSDAG 03 FEBRUARI 2010

MERCREDI 03 FEVRIER 2010

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 11.29 uur en voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.

01 Vraag van de heer Paul Vanhie aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het Instituut van de auto-experts" (nr. 18693)

01.01 Paul Vanhie (LDD): Op een vraag van begin 2009 inzake de verkiezingen die moesten plaatsvinden in het Instituut van de auto-experts, antwoordde de minister dat de wet een aantal essentiële zaken niet regelde, zoals de financiering van die verkiezingen. Er zou daarom een voorontwerp van wet komen om de wet van 15 mei 2007 te wijzigen. Het voorontwerp zou ook voorzien in lijsten waarop kandidaten zich kunnen inschrijven als ze aan een aantal voorwaarden voldoen. Kan de minister hierover een stand van zaken geven?

01.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): De wet van 15 mei 2007 is inderdaad onuitvoerbaar. Vandaar mijn wetsontwerp om de wet te wijzigen. Het ontwerp is besproken in de ministerraad en na advies van de Raad van State aangepast. Op 4 februari eerstkomend bespreken mijn kabinet en de sector samen de aangepaste tekst. Gezien het belang dat de sector aan het dossier hecht, zal ik alles in het werk stellen om het zo snel mogelijk tot een goed einde te brengen.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "het ontwerp van koninklijk besluit tot bescherming van de beroepstitel van conservator-restaurateur van kunstvoorwerpen en cultureel erfgoed" (nr. 18899)

- de heer Peter Logghe aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de Vlaamse beroepsvereniging van conservators-restaurateurs en hun bezwaren tegen het ontwerp van KB" (nr. 19002)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): De Vlaamse beroepsvereniging van conservators-restaurateurs van cultureel erfgoed heeft een uitgebreid bezwaarschrift ingediend tegen het ontwerp van koninklijk besluit inzake de bescherming van hun beroepstitel. Zij meent dat de deelstaten de organisatie van het beroep van conservator-restaurateur moeten regelen om zo per regio de specifieke behandeling van erfgoed evenals de opleiding en bijscholing te kunnen bekijken. Ik weet wel dat de bescherming van een beroepstitel een federale materie is – dat is trouwens ook in het Vlaams Parlement bevestigd – maar de zorg voor het roerend

en onroerend cultureel erfgoed is alleszins een bevoegdheid van Gewesten en Gemeenschappen. Is er over de opmerkingen van de beroepsvereniging al overleg gepleegd met de regionale overheden? Was er ook overleg met de uitoefenaars van het beroep? Hoe staat de minister inhoudelijk tegenover het bezwaarschrift?

02.02 **Peter Logghe** (VB): Is er voorafgaand aan het ontwerp-KB overleg geweest met de sector en met de Gewesten en Gemeenschappen? Zal het ontwerp eventueel nog worden aangepast om rekening te houden met het bezwaarschrift van de Vlaamse beroepsvereniging, onder meer op het vlak van de vereisten inzake kunde en kennis die nodig zijn bij de uitoefening van het beroep?

Het ontwerp beoogt de bescherming van de beroepstitel van conservator-restaurateur van kunstvoorwerpen en cultureel erfgoed. Komen er sluitende definities van begrippen als 'kunstvoorwerp' en 'cultureel erfgoed' en zullen ze alsnog in het KB worden opgenomen?

Waarom houdt het ontwerp vast aan een onverenigbaarheid tussen de beroepen van enerzijds conservator-restaurateur en anderzijds antiekhandelaar, terwijl de praktijk duidelijk aangeeft dat ze nauw met elkaar verbonden zijn.

02.03 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Het is vooral de bedoeling om met de titelbescherming de opleiding te herwaarderen en het professionalisme van de sector te versterken. Daarnaast wil de wet de consument via de titelbescherming de zekerheid bieden dat hij of zij te doen heeft met iemand die wel degelijk een bevoegd en bekwaam beroepsbeoefenaar is. Vandaar het voorstel om de erkenningaanvragen voor titelbeschermingen te laten indienen door een of meerdere professionele beroepsfederaties en door minstens een nationale interprofessionele federatie. De aanvraag voor de bescherming van de titel van conservator-restaurateur van kunstvoorwerpen en cultureel erfgoed werd per verzoekschrift ingediend door de BRK, de Beroepsvereniging voor Conservators-Restaurateurs van kunstvoorwerpen en is al op 28 september 2007 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

De Vereniging Conservatie en Restauratie Forum (CR Forum) heeft tegen het verzoekschrift schriftelijke bezwaren ingediend via een internetforum en er is hierop overleg geweest tussen mijn kabinet en een van de leden van betrokken vereniging. We bespreken nu een ontwerp tekst die zoveel mogelijk rekening houdt met alle noden van de beroepssector.

Ik herhaal nog eens dat de wet een titel wil beschermen. Het gaat dus niet om het reglementeren van het beroep. De betrokken kaderwet maakt een onderscheid tussen de bescherming van de beroepstitel van enerzijds een dienstverlenend intellectueel beroep en anderzijds een ambachtelijk beroep, respectievelijk op basis van diploma en op basis van diploma en/of praktijkervaring. Als het verzoekschrift van de BRK gericht was op het bekomen van een beschermde titel voor een dienstverlenend intellectueel beroep, moet dus een diplomaverreichte worden opgenomen in het reglementeringsbesluit. Ik wil een oplossing zoeken die aan ieders verwachtingen tegemoet komt, niet slechts aan die van een enkele federatie.

Omdat ik de kennis van dergelijke ambachtsslieden erg waardeer, zal ik een oplossing zoeken waar iedereen achter kan staan. Ik heb mijn administratie gevraagd het CR Forum te ontmoeten en te onderzoeken hoe de verwachtingen van de verschillende actoren op elkaar afgestemd kunnen worden. Er zal een vergadering plaatsvinden tussen mijn administratie, het CR Forum en de BRK. Het ontwerp-KB zal aangepast worden aan de resultaten van dit overleg.

De titelbescherming verandert niets aan de inhoud van de diploma's en daarom heb ik de Gemeenschappen en Gewesten niet geconsulteerd. Ik ben wel bereid om rekening te houden met hun opmerkingen.

Het beroep van conservator-restaurateur van kunstvoorwerpen en cultureel erfgoed is erop gericht de integriteit en de esthetische en historische waarde van het kunstwerk te bewaren en mag dus nooit herleid worden tot een zuiver commerciële activiteit, zoals het beroep van antiquair.

Ik wil vooruitgang boeken, maar ik wil ook verhinderen dat wie vandaag volledig wettelijk in orde is dat morgen plots niet meer zou zijn. Het is een gevoelig dossier en ik wil iedereen tevreden stellen. Ik zal dus geen beslissing nemen als ik geen akkoord heb van alle verschillende actoren en beroepsfederaties.

02.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Uit de beleidsnota van de minister kon al worden afgeleid dat zij een prioriteit wil maken van de erkenningprocedures voor intellectuele beroepen. Ik ben tevreden dat zij daarvoor het akkoord van alle federaties wil en dat zij rekening zal houden met de opmerkingen van de Gemeenschappen.

02.05 **Peter Logghe** (VB): Ik ben iets minder gerustgesteld dan mevrouw Van der Auwera. Ik vind het spijtig dat de Gemeenschappen niet op voorhand geconsulteerd werden. Formeel is dat inderdaad misschien niet verplicht, maar de bescherming van een titel heeft wel degelijk iets te maken met de inhoud van het beroep en de diploma's.

Ik ben alleszins tevreden dat de minister belooft om geen beslissing te nemen vooraleer alle beroepsfederaties akkoord gaan.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.51 uur.

La réunion publique est ouverte à 11 h 29 sous la présidence de Mme Liesbeth Van der Auwera.

01 **Question de M. Paul Vanhie à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'Institut des experts en automobiles" (n° 18693)**

01.01 **Paul Vanhie** (LDD): En réponse à une question posée début 2009 sur les élections qui devaient être organisées à l'Institut des experts en automobiles, la ministre avait indiqué que la loi omettait de régler une série de points essentiels, comme le financement de ces élections par exemple. Un avant-projet de loi devait par conséquent être présenté pour modifier la loi du 15 mai 2007. L'avant-projet devait également prévoir des listes sur lesquelles les candidats pourraient s'inscrire, moyennant le respect d'une série de conditions. La ministre peut-elle nous communiquer l'état d'avancement du dossier?

01.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*): La loi du 15 mai 2007 est effectivement impossible à appliquer. Cela justifie la présentation de mon projet de loi visant à la modifier. Le projet a été débattu par le conseil des ministres et adapté sur la base de l'avis du Conseil d'État. Le 4 février prochain, mon cabinet et le secteur se pencheront ensemble sur cette version adaptée du texte. Au vu de l'importance accordée à ce dossier par le secteur, je mettrai tout en œuvre pour le faire aboutir dans les meilleurs délais.

L'incident est clos.

02 **Questions jointes de**

- **Mme Liesbeth Van der Auwera à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le projet d'arrêté royal visant à protéger le titre professionnel de conservateur-restaurateur d'œuvres d'art et de biens culturels" (n° 18899)**

- **M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les réserves émises par l'association professionnelle flamande des conservateurs-restaurateurs quant au projet d'arrêté royal" (n° 19002)**

02.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): L'association professionnelle flamande des conservateurs-restaurateurs du patrimoine culturel a introduit une réclamation circonstanciée contre le projet d'arrêté royal sur la protection de leur titre professionnel. Elle estime que les entités fédérées doivent régler l'organisation de la profession de conservateur-restaurateur afin de pouvoir se pencher par Région sur l'étude spécifique du patrimoine ainsi que sur la formation et le perfectionnement en la matière. Je n'ignore pas que la protection d'un titre professionnel est une matière fédérale – ceci a, par ailleurs, été confirmé par le Parlement flamand – mais la conservation du patrimoine mobilier et immobilier relève, quant à elle, des Régions et des Communautés. A-t-on déjà engagé la concertation avec les autorités régionales sur les observations de l'association professionnelle? S'est-on déjà concerté avec les professionnels dans ce domaine? Quelle est la position du ministre à l'égard de ces observations?

02.02 **Peter Logghe** (VB): Une concertation avec le secteur et les Communautés et Régions a-t-elle précédé l'élaboration de ce projet d'arrêté royal? Le projet sera-t-il encore éventuellement revu pour prendre

en compte les revendications de l'association professionnelle flamande, notamment en ce qui concerne les critères de compétence et de connaissances requis pour l'exercice de la profession?

Le but du projet est d'organiser la protection du titre professionnel de conservateur-restaurateur d'objets d'art et du patrimoine culturel. Les notions 'objets d'art' et 'patrimoine culturel' seront-elles clairement définies et ces définitions seront-elles inscrites dans l'arrêté royal?

Pourquoi le projet maintient-il l'incompatibilité entre les professions de conservateur-restaurateur d'une part et d'antiquaire d'autre part, alors que la pratique démontre clairement l'existence d'un lien étroit entre les deux?

02.03 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*): Notre objectif est essentiellement de nous servir de la protection des titres comme d'un levier pour revaloriser la formation et renforcer le professionnalisme du secteur. En outre, la finalité de la loi est de donner au consommateur ou à la consommatrice la garantie qu'il ou elle a affaire à quelqu'un qui est bien un praticien compétent et apte. D'où la proposition consistant à faire introduire les demandes d'agrément en vue de l'obtention de la protection de tel ou tel titre par une ou plusieurs fédérations professionnelles et par au moins une fédération interprofessionnelle nationale. La demande visant à obtenir la protection du titre de conservateur-restaurateur d'objets d'art et de biens culturels a été introduite par requête par l'APROA, l'Association Professionnelle de Conservateurs-Restaurateurs d'œuvres d'Art et a déjà été publiée au *Moniteur belge* le 28 septembre 2007.

L'association flamande "Vereniging Conservatie en Restauratie Forum (CR Forum) a émis par écrit des objections à cette requête dans le cadre d'un forum sur internet et, à la suite de cela, une concertation s'est engagée entre mon cabinet et l'un des adhérents de cette association. Nous débattons actuellement d'un texte en projet qui tienne autant que possible compte de tous les besoins du secteur.

Je répète une fois encore que la loi vise à protéger un titre. Il n'est donc pas question de réglementer une profession. La loi-cadre concernée établit une distinction entre la protection du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et la protection du titre professionnel d'une profession artisanale, respectivement sur la base de diplômes et sur la base de diplômes et/ou de la pratique professionnelle. Étant donné que la requête de l'APROA vise à obtenir un titre protégé pour une profession intellectuelle prestataire de services, il faut inclure une condition de diplôme dans l'arrêté de réglementation. Mon objectif est d'apporter à ce problème une solution qui réponde aux desiderata de toutes les parties concernées et pas uniquement à ceux d'une seule fédération.

Appréciant beaucoup, personnellement, le savoir de tels artisans, je suis déterminée à rechercher une solution qui satisfasse tout le monde. J'ai chargé mon administration de rencontrer CR Forum et d'essayer de voir comment concilier les desiderata des différents acteurs. Une réunion entre mon administration, CR Forum et l'APROA aura lieu. Le projet d'arrêté royal sera adapté aux résultats de cette concertation.

La protection des titres ne changeant rien au contenu des diplômes, je n'ai pas consulté les Communautés et les Régions. Toutefois, je suis disposée à tenir compte de leurs remarques.

La profession de conservateur-restaurateur d'œuvres d'art et de biens culturels a pour vocation de préserver l'intégrité et la valeur esthétique et historique des œuvres d'art, et il faut absolument se garder de la réduire à une activité purement commerciale telle que la profession d'antiquaire.

Autant je suis résolue à progresser dans ce dossier, autant je veux absolument empêcher que celles et ceux qui sont parfaitement en règle au regard de la loi aujourd'hui ne le soient soudain plus demain. Il s'agit d'un dossier sensible et mon objectif est de satisfaire tout le monde; Je ne prendrai donc aucune décision si je n'obtiens pas l'assentiment de tous les acteurs et de toutes les fédérations professionnelles.

02.04 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Il pouvait déjà être inféré de la note de politique générale de la ministre qu'elle souhaitait accorder la priorité aux procédures d'agrément des professions intellectuelles. Je me réjouis qu'elle tienne absolument à obtenir le feu vert de toutes les fédérations et qu'elle s'engage à prendre en considération les remarques des Communautés.

02.05 **Peter Logghe** (VB): Je suis moins rassuré que Mme Van der Auwera. Je déplore que les Communautés n'aient pas été consultées par avance. D'un point de vue purement formel, cette consultation n'était peut-être pas obligatoire mais la protection d'un titre est liée à ce qui fait la substance de la profession et à la teneur des diplômes.

Quoi qu'il en soit, je me réjouis que la ministre ait promis de ne prendre aucune décision tant que toutes les fédérations professionnelles n'auront pas marqué leur accord.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 51.