

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

DINSDAG 09 FEBRUARI 2010

Namiddag

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MARDI 09 FEVRIER 2010

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Yvan Mayeur.

01 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, over "schijnhuwelijken of schijnsamenwonende" (nr. 18912)

01.01 Martine De Maght (LDD): Einde januari konden we vaststellen hoe eenvoudig een regularisatie kan bekomen worden. Een man van Algerijnse afkomst gaf voor de camera toe documenten gewijzigd te hebben. Hij dreigt wel, als het fout loopt, staatloos te worden, zodat hij ook niet gerepatriëerd kan worden.

Hij huwde in Gent twaalf dagen na de eerste ontmoeting met zijn vrouw. De stad Gent is nu van oordeel dat het om een schijnhuwelijk gaat. Schijnhuwelijken, maar ook schijnsamenwoning, kunnen niet alleen dienen voor regularisatie, maar hebben ook sociale en fiscale gevolgen. Beide partners kunnen immers gebruikmaken van ons uniek sociaalzekerheidsstelsel.

Naar aanleiding van een vraag over misbruik van SIS-kaarten beloofde de staatssecretaris overleg met zijn collega's in het kader van het fraudebestrijdingsplan. Bestaat dat plan reeds? Werden ook de zojuist vermelde gevallen erin opgenomen? Welke maatregelen zullen worden genomen tegen schijnhuwelijken en schijnsamenwoning? Is de cel Schijnhuwelijken in gebreke gebleven? Kent men nog gevallen? Wat zijn de beleidsintenties?

01.02 Staatssecretaris Carl Devlies (Nederlands): Ik kan enkel antwoorden binnen mijn eigen bevoegdheid.

Het College voor de strijd tegen de fiscale en de sociale fraude heeft voor de jaren 2009-2010 een tweede actieplan uitgewerkt. Daarin staan 49 actiepunten die de fiscale, financiële, economische en sociale fraudefenomenen structureel bestrijden. Naast de verschillende inspectiediensten zorgen ook politie en justitie voor de uitvoering ervan. Het bevat niet direct actiepunten tegen schijnhuwelijken, maar wel maatregelen om identiteitsfraude en het gebruik van vervalste documenten te bestrijden.

De integratie van de SIS-kaart met de elektronische identiteitskaart vormt een belangrijke aanzet tot een betere identiteitscontrole in de gezondheidszorg.

Op de FOD Binnenlandse Zaken kan men via de internetapplicatie Checkdoc de betrouwbaarheid van identiteitskaarten, verblijfstitels en paspoorten nagaan. Vervalste, gestolen, verloren, verlopen of ongeldige documenten vergemakkelijken immers allerhande fraude.

Een derde actiepunt is de strijd tegen de georganiseerde sociale fraude met valse C4's en loondocumenten.

Bij een vermoeden van onregelmatigheden met identiteitsdocumenten kunnen de gemeentediensten een beroep doen op de expertise van de centrale dienst voor de Bestrijding van Valsheden bij de directie Economische en Financiële Criminaliteit van de gerechtelijke politie.

Het is de gemeentelijke dienst die, in samenspraak met de lokale politie, een adequate beslissing moet nemen.

De strijd tegen schijnhuwelijken is een prioriteit van de regering. In het raam van het akkoord over asiel en migratie werkt de minister van Justitie aan een wetsontwerp om de wetgeving te verscherpen.

Morgen wordt in de commissie voor de Justitie een identieke vraag behandeld. Voor maatregelen verwijs ik naar het antwoord dat de minister van Justitie daar zal geven.

01.03 Martine De Maght (LDD): Waar kan ik die 49 actiepunten vinden?

Ik zal deze kwestie ook in andere commissies opvolgen, maar de staatssecretaris speelt een coördinerende rol bij de bestrijding van de fraude. Zo nodig kom ik bij hem terug.

01.04 Staatssecretaris **Carl Devlies (Nederlands):** Ik speel een coördinerende rol, maar de eindverantwoordelijkheid blijft bij de betrokken ministers.

Het actieplan is ruim verspreid en staat in ieder geval op de website van de beleidscel. Ik veronderstel dat het ook op de website van de Kamer staat.

De plannen worden trimesterieel geëvalueerd. Midden maart komt de volgende evaluatie.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 14.29 uur tot 14.59 uur.

02 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de oprichting van de Commissie ter regeling van de arbeidsrelaties" (nr. 18228)

02.01 Hans Bonte (sp.a): Tijdens het begrotingsdebat voor Nieuwjaar leek het dat er, bij wijze van spreken, de volgende dag een KB zou worden gepubliceerd tot oprichting van de commissie met betrekking tot de aard van de arbeidsrelaties.

Die commissie, die de basis moest zijn voor de strijd tegen misbruik op vlak van statuten en schijnzelfstandigheid, moest eigenlijk al opgericht zijn voor eind 2008. Dat werd met een jaar verlengd, maar ik heb nog geen publicatie gezien.

Wat is de stand van zaken? Is het KB gepubliceerd? Wat is de precieze opdracht van de commissie? Wanneer verwacht men resultaten van de strijd tegen de schijnzelfstandigheid?

02.02 Minister **Joëlle Milquet (Nederlands):** Ik heb goed nieuws: we hebben binnen de regering een akkoord over twee ontwerpen van KB, een over de normatieve afdeling van deze commissie en een over de administratieve afdeling ervan.

Op 27 januari kregen wij een gunstig advies van Financiën. Minister Onkelinx zal beide ontwerpen aan de Raad van State voorleggen. Daarna kunnen we ze publiceren.

De normatieve afdeling zal bestaan uit zes ambtenaren die de zelfstandigen vertegenwoordigen, het RSVZ, en zes ambtenaren die het werknemersstandpunt kennen, en die van de RSZ, de FOD Sociale Zekerheid en de FOD Werk komen. Daarnaast zijn er nog een voorzitter-magistraat en vier experts.

De administratieve afdeling zal voorlopig bestaan uit een voorzitter-magistraat, twee ambtenaren die de RSVZ vertegenwoordigen en twee ambtenaren die de RSZ vertegenwoordigen.

De normatieve afdeling moet voornamelijk voorstellen uitwerken voor specifieke criteria per sector, per beroep – of categorieën van beroepen, de administratieve afdeling heeft voornamelijk tot taak bepaalde individuele arbeidsrelaties te kwalificeren of herkwalificeren, op vraag van partijen in de arbeidsrelatie of een instelling van de Sociale Zekerheid.

Ik denk dat de publicatie er kan komen voor eind maart.

02.03 Hans Bonte (sp.a): Beter laat dan nooit, maar ik hoop dat de KB's niet gecontesteerd zullen worden omdat de periode waarvoor het Parlement machtiging gaf voor uitvoerend werk, voorbij is.

Ik hoop ook dat de samenstelling van de commissie nu niet te lang zal uitblijven. Wij willen een correcte uitvoering van de wetgeving, want dikwijls zijn de zwakken het slachtoffer van het misbruik van statuten.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de afroaming van PWA-reserves" (nr. 18454)
- de heer **Hans Bonte** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de juridische actie van de VVSG tegen de hold-up de PWA reserves" (nr. 18775)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de gerechtelijke stappen van een aantal Vlaamse gemeenten tegen de afroaming van de PWA-reserves" (nr. 18790)
- de heer **Stefaan Vercamer** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het verzet tegen afroaming van PWA-reserves" (nr. 18955)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de afroaming van de reserves van de PWA-DCO's" (nr. 19205)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de overname van een gedeelte van de reserves van de PWA's die met dienstencheques werken" (nr. 19312)

03.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Sommige PWA's proberen de geplande afroaming van de reserves te omzeilen door afspraken te maken met het gemeentebestuur. Ondertussen is ook de VVSG begonnen met juridische stappen tegen dit initiatief.

Is de minister op de hoogte van dit probleem? Hoe zal de terugstorting van een deel van de reserves afdwingbaar worden gemaakt? Wat zullen de concrete criteria zijn voor de bepaling van het bedrag dat zal afgeroomd worden per PWA? Wat zullen de concrete uitvoeringsmodaliteiten zijn? Tegen wanneer zouden de criteria en de uitvoeringsmodaliteiten zijn vastgelegd in een KB? Is er daarover reeds een voorafgaand advies geweest van het beheerscomité van de RVA? Hoe reageert de minister op de juridische procedure van de VVSG bij het Grondwettelijk Hof? Welke juridische argumenten heeft hij?

03.02 Hans Bonte (sp.a): Op 25 januari heeft de VVSG unaniem beslist om de maatregelen van de minister voor het Grondwettelijk Hof aan te vechten. Het ACV zegt dat het een schande is en dat de maatregel moet worden ingetrokken. Alleszins is de houding van de regering ten aanzien van de inhoudelijke kritiek van de VVSG onrustwekkend.

Wat is de stand van zaken betreffende de uitwerking van het KB dat dit allemaal moet concretiseren? Wanneer kunnen we daarover duidelijkheid verwachten?

03.03 Sarah Smeyers (N-VA): Een aantal Vlaamse gemeenten heeft een klacht tegen de federale regering ingediend bij het Grondwettelijk Hof. Ze pikken het niet dat de reserves van PWA's die met dienstencheques werken, zullen worden afgeroomd. Privéondernemingen ontsnappen immers aan die maatregel. De VVSG steunt de klacht.

Is de minister nog steeds van plan om die reserves af te romen? Zo ja, wanneer zal het KB dan klaar zijn?

Kan de minister een overzicht geven per gemeente van welke reserves zullen worden ingevorderd? Kan de minister ook een overzicht geven van welke sociale tewerkstellingsinitiatieven in de verschillende gemeenten door PWA's en PWA-DCO's uit eigen middelen worden gefinancierd?

Op welke manier kan de minister garanderen dat de RVA over de nodige expertise beschikt om de reserves uit ondernemingen weg te halen zonder ze in moeilijkheden te brengen?

03.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Toen de programmawet besproken werd, waren wij gekant tegen de maatregel die ertoe strekt 55 miljoen euro uit de reserves van 200 PWA's te putten. Het probleem van de dienstechequeondernemingen is reëel. In de privésector wordt de winst opzijgelegd. In de openbare sector is bekend om hoeveel geld het gaat.

We weten nog altijd niet op grond van welke criteria en volgens welk tijdpad de reserves zullen worden afgeroomd. Die beslissing werd bij het Grondwettelijk Hof aanhangig gemaakt. Naar verluidt zouden sommige PWA's hun reserves hebben overgeboekt om een aderlating te voorkomen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dat dossier? Heeft u de vereiste voorafgaande adviezen van de RVA ontvangen? Wat is de strekking ervan? Welke argumenten voert de regering aan met betrekking tot het beroep dat ingesteld werd bij het Grondwettelijk Hof? Welke criteria zullen worden er toegepast voor de verdeling van de bijdrage van 55 miljoen euro over de verschillende PWA's? Overweegt u die maatregel te herzien in het licht van de gelijkheid van de dienstenchequeondernemingen, en die maatregel bijgevolg ofwel op alle dienstenchequeondernemingen, ofwel op geen enkele toe te passen?

03.05 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): In het kader van het begrotingsconclaaf heeft de regering beslist om een deel van de reserves die de PWA's hebben opgebouwd, te recupereren.

(Frans) Die maatregel kan moeilijk worden uitgebreid tot andere zorgverstrekkers, aangezien het om een eenmalige maatregel gaat waartoe op het begrotingsconclaaf werd besloten. Ik heb een ontwerpbesluit voorbereid. Dat is nu klaar en wordt het beheerscomité van de RVA om advies voorgelegd. De tekst zal vervolgens mét dat advies door de ministerraad worden besproken.

(Nederlands) Er zal rekening worden gehouden met het activiteitsvolume of het aantal verkochte cheques, de mogelijkheid tot terugbetaling op 31 december 2008 en het liquiditeitssaldo. Zelfs na de afroaming zullen de PWA's nog voldoende financiële middelen hebben. Voor de berekening van de terugvordering baseert de overheid zich op het totaal te recupereren bedrag, met name 55,2 miljoen euro.

De eerste factor is het activiteitsvolume of het aantal terugbetaalde cheques. Dat is 55,2 miljoen euro gedeeld door 18,3 miljoen terugbetaalde dienstencheques, dus ongeveer 3 euro per terugbetaalde cheque.

De tweede factor is het totaal van de gecorrigeerde bezittingen van de PWA's. Dat zijn de bezittingen plus de liquiditeiten, min de schulden. Het gaat om het totaalbedrag van 73,6 miljoen euro, waarvan 0,6 euro per gecorrigeerde reserve van elke PWA moet worden gerecupereerd. Daarbij worden er enkel reserves gevorderd, indien de liquiditeitsratio's vóór en na vordering hoger dan of gelijk aan 1 zijn. Indien de ratio minder dan 1 bedraagt, betalen de PWA's niets. Dit criterium beschermt PWA's die financiële problemen hebben.

We hebben een verdeling gemaakt van 85 procent voor de reserve en 15 procent voor het aantal verkochte cheques.

03.06 Stefaan Vercamer (CD&V): Drie euro per verkochte cheque, dat begrijp ik, maar het is mij nog niet duidelijk waarop de 0,6 euro betrekking heeft.

03.07 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het gaat om 0,6 euro per euro reserve.

03.08 **Hans Bonte** (sp.a): Kan de minister ons het antwoord schriftelijk bezorgen, of, nog beter, kunnen wij de ontwerpen van KB inkijken? Kunnen de ontwerpen relatief snel worden gepubliceerd of moeten ze nog naar de Raad van State en de ministerraad?

03.09 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Eerst komt het advies van het beheerscomité, daarna moeten de ontwerpen naar de Raad van State. dat zal ongeveer een maand tot anderhalve maand in beslag nemen.

03.10 **Sarah Smeyers** (N-VA): Ik had nog gevraagd naar een overzicht van de reserves die per gemeente zullen worden ingevorderd. Is het mogelijk om die cijfers per gemeente te geven?

03.11 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): We geven die informatie liever aan elke gemeente in plaats van dat in een openbare mededeling te doen. We willen absoluut vermijden dat de PWA's problemen zouden krijgen. Daarom hebben we eerst en vooral in een bescherming voorzien door de correctie van de reserves min de schulden. Als een PWA na de berekening nog een probleem kent, kan het een beroep doen op de RVA.

03.12 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Het gaat hier om een vrij ingewikkelde aangelegenheid. Het zal mogelijk zijn om de wiskundige formule te transcriberen in een meer literaire, duidelijkere formulering, en dan via e-mail op te sturen. Of aan de commissie te sturen.

03.13 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): U blijft kiezen voor deze onrechtvaardige oplossing. De bedoeling is de sector van de dienstencheques te laten bijdragen tot de financiering van de anticrisismaatregelen, maar de jongste dagen heb ik vooral onthouden dat er veel bedrijven over de kop zijn gegaan. U neemt één actor in het vizier, terwijl de sector in zijn geheel zou moeten bijdragen. Deze werkelijkheid wilt u mordicus niet onder ogen zien. Wat gedaan is, kan ongedaan worden gemaakt.

03.14 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik heb geen middelen meer.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Meryame Kitir** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de relatie anticrisismaatregelen en recht op normaal tijdskrediet" (nr. 18497)

- mevrouw **Camille Dieu** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het niet-nakomen door de werkgevers van het akkoord over de collectieve aanpassing van de arbeidstijd en het tijdskrediet tijdens de crisis" (nr. 18507)

04.01 **Meryame Kitir** (sp.a): Bij de voorstelling van de anticrisismaatregelen schreef de minister dat de rechten van alle werknemers die gebruik maken van een anticrisismaatregel, zouden gevrijwaard worden. Lopend tijdskrediet zou zelfs kunnen onderbroken worden om gebruik te maken van crisistijdskrediet.

We moeten nu echter vaststellen dat werknemers die crisistijdskrediet opnamen of bedienden die in tijdelijke wekloosheid zijn gezet, van de RVA een negatief antwoord krijgen als zij hun tijdskrediet willen heropnemen of een nieuw tijdskrediet willen aanvatten.

De RVA kan niet anders, want om tijdskrediet te kunnen opnemen, moet de aanvrager tijdens de twaalf voorafgaande maanden voltijds gewerkt hebben. Eigenlijk zou cao 77 moeten worden aangepast, maar de NAR kan dat nu niet en de werkgeversorganisaties zouden dat niet willen.

De slachtoffers zijn de werknemers die te goeder trouw zijn ingestapt in deze anticrisismaatregel. De enige oplossing die ik zie, is dat de RVA de anticrisismaatregelen gelijkstelt met overmacht.

Is de minister bereid de RVA daartoe opdracht te geven?

04.02 **Camille Dieu** (PS): Er was afgesproken dat de collectieve arbeidsduurvermindering en het crisistijdskrediet gelijkgesteld zouden worden met voltijdse arbeidsprestaties, opdat werknemers die achteraf voor gewoon tijdskrediet zouden opteren, niet de dupe zouden zijn. Cao nr. 77bis bepaalt immers dat de werknemers gedurende minstens twaalf maanden voltijds moeten hebben gewerkt. Wanneer die voorwaarde strikt wordt toegepast, hebben de anticrisismaatregelen dus nadelige gevolgen voor de werknemers. Weigeren de werkgeversorganisaties dat tweede punt op te nemen in cao nr. 77bis? Zo ja, wat zal u doen om het akkoord te doen naleven?

04.03 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik doe natuurlijk alles wat ik kan opdat de Nationale Arbeidsraad opnieuw cao's zou kunnen afsluiten. De ontwerpen van uitvoeringsbesluiten zijn goedgekeurd op de ministerraad van 22 januari. Ze zijn aan de Raad van State voorgelegd voor advies binnen de vijf dagen. Ik denk dat de teksten binnen een tweetal weken door de Koning kunnen worden ondertekend. Dan moeten enkel nog de leden worden benoemd.

(*Frans*) De cao nr. 77 is het laatste puzzelstuk dat we nodig hebben om het wettelijk arsenaal in zijn geheel te kunnen aanpassen.

Vorige week hebben de sociale partners ingestemd met de toepassing van de cao nr. 77bis. Ter compensatie hebben ze gevraagd dat de voorwaarden met betrekking tot de opzegging in tijden van crisis zouden worden aangepast. De regering zal een amendement in die zin invoegen in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. De personen die in de onderhavige situatie verkeren, zullen dus niet worden benadeeld.

04.04 **Meryame Kitir** (sp.a): Wat zal er intussen met de werknemers gebeuren? Zullen ze tijdskrediet kunnen opnemen of wacht men tot alles rond is?

04.05 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Ik heb in een bepaling voorzien met retroactief effect tot 1 januari.

04.06 **Camille Dieu** (PS): Welke aanpassing van de opzegging?

04.07 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ze wensen dat de opzegging aangetekend wordt verzonden naast andere technische aanpassingen. Ze hebben een tweevoudig akkoord bereikt: vooruitgang boeken wat de CAO betreft ter compensatie van twee of drie verbeteringen.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het uitblijven van een uitvoeringsbesluit bij het artikel 34 van de arbeidsovereenkomstenwet" (nr. 18560)**

05.01 **Meryame Kitir** (sp.a): Door de wet van 27 april 2007 werd artikel 34 opnieuw ingevoerd, dat bepaalt dat de definitieve arbeidsongeschiktheid de arbeidsovereenkomst niet beëindigt wegens overmacht; ze moet bevestigd worden door de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer. Vervolgens moet de werkgever de werknemer in dienst houden door hem aangepast werk te geven.

De minister antwoordde in juli 2008 dat ze een advies over een ontwerp van uitvoeringsbesluit verwachtte van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk tegen september 2008. In mei 2009 verklaarde de minister dat de Raad een negatief advies had uitgebracht en dat ze aan een oplossing werkte tegen eind juni 2009. Ondertussen zetten werkgevers mensen met arbeidsongeschiktheid zonder problemen aan de deur.

Wat is de stand van zaken? Wanneer komt de regeling er en wat zal ze inhouden?

05.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Artikel 34 van de arbeidsovereenkomstenwet verplicht de werkgever om een procedure te doorlopen vooraleer een werknemer te ontslaan wegens overmacht. Die

procedure moet in een KB worden vastgelegd. De bedoeling is om de werknemer ander werk te laten uitoefenen in dezelfde onderneming.

De Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk heeft een negatief advies gegeven omdat duidelijker moet worden vastgelegd dat de overmacht pas kan worden ingeroepen als een procedure werd doorlopen, omdat aan de preventieadviseur-geneesheer gevraagd wordt om de tewerkstellingskansen van de werknemer te bevorderen en dat zijn taak niet is, en omdat artsen van de sociale zekerheid beter geschikt zijn om te oordelen over arbeidsongeschiktheid.

De Hoge Raad concludeerde dat het doel, de reclassering van definitief arbeidsongeschikte werknemers te vergemakkelijken, niet voldoende tot uiting komt in het artikel en dat het eerder lijkt op een middel om op een wettelijke manier tot overmacht te kunnen besluiten.

Ik heb aan mijn administratie de opdracht gegeven om het artikel aan te passen. Tegen 1 maart 2010 hoop ik een ontwerp te kunnen voorleggen aan de ministerraad, dat de vorm zal aannemen van een wetsontwerp of van een amendement op de nieuwe wet diverse bepalingen.

05.03 Meryame Kitir (sp.a): Ik ben blij dat er eindelijk vooruitgang is.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de groene jobs" (nr. 18561)

06.01 Meryame Kitir (sp.a): In de beleidsbrief 2009 werden grote initiatieven aangekondigd inzake meer groene jobs. In oktober 2008 had de minister ook al advies gevraagd aan de NAR en de CRB. Daarom vroegen de partners aan de federale regering om financiële middelen vrij te maken.

Werden de gevraagde middelen ter beschikking gesteld? Zijn de resultaten van de analyse reeds beschikbaar? Wanneer mogen wij bijkomende adviezen verwachten?

06.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik heb via de FOD Werk een studie over de groene banen in België en Europa besteld. De firma IDEA Consult de opdracht binnengehaald. Als bijlage vindt u de offerteaanvraag.

De resultaten van de studie moeten vóór 30 mei 2010 binnen zijn. De groene banen zullen het centrale thema vormen van het jaarrapport 2010 van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid. Wij verwachten ook verschillende bijdragen van de Europese Commissie en er is reeds een *Staff Working Paper* over groene banen.

De verschillende publicaties kunnen tijdens ons voorzitterschap als gespreksstof dienen. Ik ben immers van plan om tijdens het Belgische voorzitterschap de groene banen centraal te stellen. Op 28 en 29 september 2010 organiseer ik in Brussel een grootse interministeriële conferentie over de groene banen.

Ik heb een verslagcomité opgericht dat de grote richtlijnen van deze conferentie moet bepalen. Dat comité is vorige week een eerste keer samengekomen. In het comité zitten internationale experts op vlak van groene banen, maar ook experts van de Europese Unie, de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Ik hoop dat er tijdens deze conferentie interessante informatie over groene banen wordt uitgewisseld en dat wij op het niveau van de Europese Raad EPSCO tot besluiten kunnen komen. Ik hoop ook dat wij een Europees streefcijfer voor groene banen kunnen vastleggen. Daarom heb ik het Comité voor de Werkgelegenheid gevraagd om zich in 2010 over de indicatoren van de groene banen te buigen. Volgens de NAR kunnen wij een tweede advies over de groene banen voor eind februari 2010 verwachten. Ik heb de premier ook gevraagd om een vergadering met de Gewesten te beleggen over groene banen.

06.03 Meryame Kitir (sp.a): Als ik het goed heb begrepen, is de minister niet ingegaan op de vraag van de

sociale partners om middelen ter beschikking te stellen.

Waarom heeft de minister ervoor gekozen om een eigen studie te bestellen? Lopen die twee studies parallel of vervalt de andere studie?

06.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De eerste studie is door de FOD betaald. Nu is er een tweede studie in de NAR en nog een in de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid. Ik heb bij de Commissie verschillende studies besteld om ons voorzitterschap en de interministeriële conferentie inhoudelijk te stofferen. Het is de eerste keer dat een land met het Europees voorzitterschap dat thema ernstig aanpakt.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het aantal dagen dat kan afgeweken worden van het principiële verbod op zondagwerk" (nr. 18562)**

07.01 **Meryame Kitir** (sp.a): De uitbaters van Maasmechelen Village eisten van hun personeel dat ze 52 zondagen zouden werken en dit is ook gebeurd. Ze zouden hiermee een gelijkaardige regelgeving als voor de badplaatsen willen afdwingen, want ook Maasmechelen is erkend als toeristisch centrum.

Ik heb altijd gemeend dat in die centra een tewerkstelling mogelijk is gedurende 45 zondagen. Kan men in sommige toeristische centra wettelijk 52 zondagen werken? Hoe is dit dan te verantwoorden? Zal de minister initiatieven nemen voor een uniforme regeling?

07.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Volgens de huidige wetgeving mag de detailhandel die gelegen is in een toeristische zone, het personeel op zondag tewerkstellen onder een aantal voorwaarden, namelijk van 1 mei tot 30 september, tijdens de kerst- en paasvakantie, en verder tijdens maximum 13 zondagen per kalenderjaar als er tijdens het weekeinde een specifieke toeristische toeloop is. Deze reglementering werd gewijzigd in 2007 in overleg en akkoord met alle sociale partners. Dezelfde wetgeving is van toepassing op zowel de detailhandel in badplaatsen als in toeristische zones.

Volgens deze nieuwe reglementering is het onmogelijk om elke zondag te werken.

07.03 **Meryame Kitir** (sp.a): Wat zal de minister dan doen om dit aan te passen?

07.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): We moeten waken over de naleving van de huidige wetgeving door onder andere inspectie. Een wijziging van de huidige wetgeving ligt gevoelig.

07.05 **Meryame Kitir** (sp.a): Mag men in badplaatsen dan wel 52 zondagen openen of geldt die regelgeving daar ook niet?

07.06 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Neen, daar geldt dezelfde regelgeving.

07.07 **Meryame Kitir** (sp.a): De realiteit is dat de werknemers wel 52 zondagen hebben gewerkt, omdat de wetgeving niet wordt nageleefd. Ofwel wordt de wet nageleefd, ofwel past men de regelgeving aan.

07.08 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Als dat zo is, is dat niet in overeenstemming met de huidige wetgeving. Aan zee, waar men soms werkt met zelfstandigen, bestaat mogelijk een probleem van kwalificatie van de arbeidsrelatie. Zelfstandigen kunnen immers werken zonder beperking van hun mogelijkheden.

07.09 **Meryame Kitir** (sp.a): Hoe men het ook draait of keert, het personeel is de dupe. Ik dring erop aan dat de minister meer duidelijkheid verschaft over de regelgeving.

07.10 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): We kunnen natuurlijk zorgen voor meer sensibilisering en inspectie, en de werknemers nog meer informeren.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de aanpassing van de verbrekingsvergoeding voor werknemers die het werk deeltijds hervatten na arbeidsongeschiktheid" (nr. 18563)**

08.01 **Meryame Kitir** (sp.a): De recente wet met diverse dringende bepalingen heeft de verbrekingsvergoeding bij ontslag tijdens deeltijds ouderschapsverlof aangepast aan het arrest van het Europees Hof van 22 oktober 2009.

Op 28 mei 2009 had het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat bij ontslag van een werknemer die na arbeidsongeschiktheid en met toestemming van de adviserend geneesheer de arbeidsprestaties gedeeltelijk hervat, de verbrekingsvergoeding moet worden berekend op basis van het voltijdse loon.

Deelt de minister die zienswijze en zal de regelgeving worden aangepast?

08.02 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): De regering heeft steeds het standpunt verdedigd dat de verbrekingsvergoeding van een werknemer die na een periode van arbeidsongeschiktheid deeltijds het werk hervat, moet berekend worden op basis van het voltijdse loon. Zij interpreteert immers het begrip lopend loon uit de arbeidsovereenkomstenwet als het loon waarop de werknemer aanspraak maakt op grond van de arbeidsovereenkomst. Het is dus niet nodig de regelgeving aan te passen.

08.03 **Meryame Kitir** (sp.a): Het gebeurt wel niet zo.

08.04 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): Er bestaan rechtbanken.

08.05 **Meryame Kitir** (sp.a): Moet elke werknemer dan individueel naar de rechtbank stappen?

08.06 Minister **Joëlle Milquet** (Nederlands): Alleen als er problemen zijn. De sociale secretariaten kennen ons standpunt.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Mia De Schamphelaere** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het Opel-dossier" (nr. 18600)

- mevrouw **Camille Dieu** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het toekennen van Europees geld voor de begeleiding en de opleiding van de werknemers van Opel Antwerpen" (nr. 18727)

- mevrouw **Martine De Maght** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de toekomst van de toeleveringsbedrijven van Opel" (nr. 18758)

09.01 **Camille Dieu** (PS): Na de aangekondigde sluiting van Opel Antwerpen deelde de Europese Commissie mee dat de werknemers van de fabriek in aanmerking zouden kunnen komen voor de Europese fondsen voor begeleiding en opleiding. Het zou gerechtvaardigd zijn dat de werknemers wier baan rechtstreeks van Opel Antwerpen afhangt eveneens dergelijke steun zouden kunnen genieten.

Zijn de criteria effectief vervuld om voor die fondsen in aanmerking te komen? Welke demarches heeft België in dat verband al gedaan? Hoe en door wie worden de Europese fondsen voor steun aan werknemers beheerd? Deelt u mijn mening dat de werknemers van partnerbedrijven van Opel die ontslagen worden ten gevolge van de herstructurering bij GM Europe aanspraak zouden moeten kunnen maken op dezelfde steunmaatregelen? Zo ja, welke criteria moeten er worden gehanteerd om te bepalen welke werknemers daarvoor in aanmerking komen?

09.02 **Martine De Maght** (LDD): Is er een actieplan uitgestippeld om ook de toeleveranciers van Opel Antwerpen te beschermen tegen een sociaal en economisch bloedbad? Wat zijn de beleidsintenties ter zake? Zijn er hierover al gesprekken gevoerd met de sociale partners? Werd er al overlegd met de Vlaamse

regering?

09.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Het is duidelijk dat er bij Opel vooral wordt gezocht naar het behoud van tewerkstelling of naar nieuwe tewerkstelling op dezelfde site met dezelfde werknemers. Aan de andere kant kan er ook een tewerkstellingscel worden opgericht, waar bijvoorbeeld outplacement wordt aangeboden. Er zijn ook mogelijkheden om lastenverlagingen aan te bieden.

Zijn er nog andere maatregelen indien er een overnemer zou komen? Wordt er voorzien in crisismaatregelen om een bepaalde periode te kunnen overbruggen?

09.04 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): Het Opel-dossier bevindt zich nog maar in de eerste fase van de informatie- en consultatieprocedure, die begint zodra de werkgever wil overgaan tot sluiting, wat een collectief ontslag inhoudt. In deze fase geldt dat de vertegenwoordigers van werknemers en werkgevers vergaderen en dat adviezen, suggesties, bezwaren en alternatieven naar voren gebracht worden. Mijn kabinet is voortdurend in overleg met mijn collega Kris Peeters, binnen het kader van de werkgroep Opel Antwerpen.

Vorige week werden binnen deze werkgroep de gevolgen van een mogelijke sluiting van Opel Antwerpen voor de toeleveranciers besproken. Zolang de informatie- en consultatiefase van de wet-Renault loopt, worden geen andere scenario's onderzocht dan de mogelijkheid om de Opelfabriek in Antwerpen open te houden. De federale regering volgt permanent de evolutie van dit dossier op en kan ook de sociale bemiddelaar en de inspectie van de sociale wetten inschakelen. Uiteraard moeten we de mogelijke gevolgen van een collectief ontslag bestuderen. Momenteel moeten we echter blijven geloven in de voortzetting van de activiteiten in Antwerpen.

(*Frans*) Het is voorbarig om nu al te praten over het Europees fonds voor aanpassing aan de globalisering, aangezien het nog steeds de bedoeling is een activiteit hier te behouden.

Wanneer er wordt overgegaan tot collectief ontslag, heeft België tien weken de tijd. Het dossier zal door de federale regering worden ingediend, ook al wordt het voorbereid door het Gewest.

De regeling is van toepassing in geval van een herstructurering waarbij 500 werknemers betrokken zijn – we voldoen probleemloos aan die voorwaarde – of wanneer de ontslagen ernstige gevolgen hebben voor de werkgelegenheid en de sociale economie. Met deze vrij ruime interpretatie kunnen ook de toeleveringsbedrijven in aanmerking genomen worden. In dat geval komen we in aanmerking voor een hele reeks steunmaatregelen. Daarnaast zijn er de doelgroepmaatregelen, die door het fonds voor aanpassing aan de globalisering kunnen worden gefinancierd. Indien het de foute kant zou opgaan, zouden we een beroep doen op dat fonds.

Het spreekt vanzelf dat de federale Staat alle steun zal verlenen om het dossier op het Europese niveau te verdedigen.

09.05 Camille Dieu (PS): Natuurlijk geven we allemaal de voorkeur aan een doorstart in Antwerpen en hopen we dat het personeel betere vooruitzichten heeft dan collectief ontslag.

Ik noteer dat u mee wil helpen zoeken naar middelen, ook voor de toeleveranciers.

09.06 Martine De Maght (LDD): Het beste zou natuurlijk zijn dat Opel-Antwerpen open blijft zonder collectief ontslag. Wij zijn bezorgd om de toeleveranciers, waar veel minder aandacht aan wordt gegeven. De minister heeft mij enigszins gerustgesteld. Het is goed dat er een dialoog gevoerd wordt met Vlaanderen. Ook al zou het best zijn als we Opel konden openhouden, we moeten ons toch voorbereiden op een collectief ontslag.

09.07 Mia De Schamphelaere (CD&V): Ik zit op hetzelfde spoor als de Vlaamse regering en de werknemers, die voluit willen gaan voor het behoud van tewerkstelling. Nu spreken over sluiting en begeleidende maatregelen, schept verwarring.

De federale regering plant lastenverlagingen om beter te kunnen concurreren met fabrieken in onze buurlanden. Zijn er meer specifieke maatregelen gepland? Kunnen de aangekondigde lastenverlagingen in

2011 vervroegd worden uitgevoerd?

09.08 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Er zijn onder meer maatregelen gepland om de sociale lasten op nachtarbeid te verminderen. Deze maatregelen gelden natuurlijk voor alle sectoren. Maatregelen voor specifieke sectoren zijn verboden door Europa.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Meyrem Almaci** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de moederschapsrust en ouderschapsverlof" (nr. 18642)
- mevrouw **Magda Raemaekers** aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de verlenging van de moederschapsrust" (nr. 18675)

10.01 **Magda Raemaekers** (sp.a): Eind 2009 keurde Europa het ouderschapsverlof tot vier maanden goed. Tegen 2012 zou het ouderschapsverlof dus verlengd moeten worden van drie naar vier maanden. De minister verklaarde dat ze de verlenging snel wilde realiseren, omdat de maatregel niet veel geld zou kosten. Er wordt ook gesproken over de verlenging van de moederschapsrust van 15 naar 18 tot 20 weken, maar Unizo is daar niet voor te vinden en zegt dat de verschillende mogelijkheden voor tijdskrediet volstaan.

Wat is de stand van zaken voor de verlenging van het ouderschapsverlof? Is daarover al overlegd met de sociale partners? Wat is de timing? Wat vindt de minister van het standpunt van Unizo over de verlenging van de moederschapsrust?

10.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De verlenging van het ouderschapsverlof moet uitgevoerd worden voor 30 november 2011, maar ik zou het sneller willen doen, binnen onze budgettaire mogelijkheden en in overleg met de sociale partners. Een standpunt innemen over de verklaringen van Unizo zou dat overleg bemoeilijken.

Dit jaar nog wil ik voorstellen doen over het rouwverlof, een aanpassing van het ouderschapsverlof, de verlenging van het adoptieverlof en kleine aanpassingen aan het verlofstelsel om voor een ziek kind te zorgen. We moeten natuurlijk voldoende financiële middelen vinden.

Vrijdag is hierover overleg gepland in het kernkabinet en binnenkort start de discussie in de Senaat. Inzake het ouderschapsverlof moeten we een akkoord bereiken binnen de regering. Anders wordt het een thema voor de volgende regering.

10.03 **Magda Raemaekers** (sp.a): Ik heb het niet goed begrepen. Komt de verlenging van het ouderschapsverlof er nog dit jaar?

10.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Als ik daarvoor het akkoord krijg van de regering en als ik voldoende financiële middelen vind, dan kan er dit jaar nog een aanpassing komen, anders zal het voor 2011 zijn. De middelen moeten uit de huidige enveloppe komen, dus ik zal elders moeten besparen.

10.05 **Magda Raemaekers** (sp.a): Ik begrijp de moeilijkheden en wacht af wat er volgende week vrijdag uit de bus zal komen. Omdat de minister vorig jaar verklaarde dat de verlenging niet veel geld zou kosten, hoopte ik dat ze het snel rond zou krijgen, maar nu stelt ze de zaken toch weer anders voor.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de vordering gemaakt door de werkgroep 'lesbi-gay justitie' " (nr. 18059)**

11.01 **Xavier Baeselen** (MR): Wat homofobie betreft, heeft u me een paar maanden geleden gezegd dat u overleg had gepleegd met de adjunct-directeur van het Centrum voor gelijkheid van kansen en het College van procureurs-generaal. Er werd een werkgroep opgericht, die tegen februari 2010 aanbevelingen zou

formuleren. U zou in het bijzonder aandacht besteden aan de gegevensinzameling en de opleiding van magistraten en politiepersoneel.

Hoe staat het met de werkzaamheden van die werkgroep? Heeft u de aanbevelingen al ontvangen?

11.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Op 15 oktober vond er een vergadering plaats met leden van de Dienst voor het strafrechtelijk beleid van de FOD Justitie, het auditoraat-generaal en het parket-generaal te Luik, het kabinet van minister De Clerck, en het Centrum voor gelijkheid van kansen, waarop werd onderzocht welke transversale acties er zouden kunnen worden ondernomen.

De samenstelling van de cel werd licht gewijzigd. Er werd nog verder vergaderd op 14 en 29 januari. Ik denk dat de aanbevelingen binnenkort beschikbaar zullen zijn. Ik zal minister De Clerck er donderdag over aanspreken.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het gebruik van de ecocheques" (nr. 18937)

12.01 **Rita De Bont** (VB): In de praktijk kunnen ecocheques ook worden aangewend voor goederen en diensten die geen enkele meerwaarde voor het milieu hebben. Dat is het gevolg van verwarring over de lijst van goederen en diensten die ervoor in aanmerking komen, van onaangepaste kasregisters en van de afwezigheid van controle door de overheid. Daarbij worden de ecocheques hoofdzakelijk aangenomen in grootwarenhuizen, wat zorgt voor onrechtmatige concurrentie voor kleine zelfstandigen.

Is de overheid van plan om meer controle uit te oefenen op het gebruik en misbruik van ecocheques? Wordt er tegen misbruiken opgetreden? Zullen de bevoegde ministers de lijst van goederen en diensten die met ecocheques betaald kunnen worden, zo snel mogelijk rationaliseren? Kan eventueel een tegemoetkoming overwogen worden voor de aanpassing of de aankoop van kasregisters? Kan er zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de al dan niet instandhouding van het systeem, zodat de bedrijven geen onnodige aanpassingen moeten doen?

12.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): Het aantal werknemers dat mogelijk ecocheques kreeg, bedroeg 1,3 miljoen. Dit is dus het theoretische aantal personen aan wie men ecocheques kon geven. De interimwerknemers zijn niet opgenomen in deze cijfers, hoewel zij wel recht hebben op ecocheques. Bepaalde sectoren laten ook toe dat de werkgevers voor hetzelfde bedrag een ander voordeel dan ecocheques toekennen, zoals maaltijdcheques.

De bevoegdheid te controleren of de aangekochte producten beantwoorden aan de criteria, komt toe aan de controlediensten van de FOD Economie. De lijst met ecoproducten wordt door de sociale partners opgesteld en staat in de bijlage van cao 98. Deze lijst zal tweejaarlijks geëvalueerd en eventueel aangepast worden. Enkel de sociale partners zijn bevoegd om in deze lijst wijzigingen aan te brengen. Ik heb bij Sodexho en Accor de prijs van de ecocheques opgevraagd, maar tot nu toe heb ik nog geen antwoord ontvangen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het systematisch uitsluiten van leefloontrekkers uit de doelgroepmaatregelen in het werkgelegenheidsbeleid" (nr. 18724)

13.01 **Hans Bonte** (sp.a): Het aantal leefloontrekkers is gestegen tot 100.000. De federale regering steunt deze groep onvoldoende in de zoektocht naar werk. In de begroting 2010 is er immers geen verhoging van het budget voor artikel 60, § 7. Dat is onaanvaardbaar in de huidige crisisperiode. Ik betreur dat er voor tewerkstelling in het kader van artikel 60 geen euro meer is ingeschreven.

Dit probleem heb ik al aangehaald naar aanleiding van het wetsontwerp betreffende de vrijwillige legerdienst, dat volgens de minister van Defensie tot doel heeft jongeren met attitude- en disciplineproblemen op de

arbeidsmarkt een kans op opleiding te geven en wat extra geld bovenop hun werkloosheidsuitkering. Leefloontrekkers zijn echter uitgesloten van de vrijwillige legerdienst.

Wat mij nog het meest verontrust, is dat leefloontrekkers ook niet langer worden gelijkgesteld met uitkeringsgerechtigde werklozen. De minister verleent in het kader van de anticrisismaatregelen substantiële steun aan min-26-jarigen, vijftigplussers en langdurig werklozen, maar niet aan leefloontrekkers. Voor de leefloontrekkers wordt het onmogelijk te concurreren met de uitkeringsgerechtigde werkzoekenden, die veel goedkoper zullen worden dan zij.

Is dit een doelbewuste beleidskeuze? Indien niet, dan dring ik erop aan dat het KB inzake activering wordt aangepast zodat ook de leefloontrekkers kansen krijgen op tewerkstelling en dat de minister haar collega van Defensie aanspreekt om deze groep toe te laten tot de vrijwillige legerdienst. Zal het nodige worden gedaan opdat werkzoekenden - en hopelijk ook leefloontrekkers - niet in de knoei geraken met de RVA als zij vrijwillige legerdienst doen?

13.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Nederlands*): De nieuwe wetgeving over versterkte activering staat gedeeltelijk open voor leefloners, onder meer voor jongeren. Voor de andere doelgroepen lijkt het mij passend dat staatssecretaris Courard de passende initiatieven neemt om de regels ook van toepassing te maken op de leefloners. Hij moet dan twee KB's bekijken, namelijk dat van 11 juli 2002 en dat van 14 november 2002. Ik ben bereid daarover met hem samen te werken.

Inzake de uitvoering van de wet tot instelling van de vrijwillige militaire inzet wordt er een ontwerp van uitvoeringsbesluit voor advies aan de RVA bezorgd. Het besluit bepaalt dat vrijwilligers een half jaar kunnen worden vrijgesteld van inschrijving als werkzoekende en van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Die regeling uitbreiden voor de leefloners is eveneens een bevoegdheid van staatssecretaris Courard. We hebben hem gevraagd dezelfde reglementering te gebruiken.

13.03 **Hans Bonte** (sp.a): Voor de jongeren is er geen probleem, voor de langdurig werklozen en de 50-plussers wel. De minister mag van de leefloners wel vinden dat ze haar bevoegdheid niet zijn, maar de geschiedenis leert dat leefloners altijd gelijk worden gesteld met langdurig werklozen. Wie dat niet doet, veroordeelt ze tot langdurig een leefloon trekken, want ze aanwerven kost veel meer dan een langdurig werkloze aanwerven.

Ik deel de mening van de minister dat de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie meer had moeten doen om leefloners tewerkstellingskansen te bieden. Hij wil wel, maar hij heeft geen middelen, en voor de begroting is de minister ook verantwoordelijk.

Ik ben blij dat de minister het opportuun vindt om de leefloontrekkers ook tot de vrijwillige militaire dienst toe te laten, maar alleen kan dat niet zomaar bij KB worden bereikt, want de wet sluit leefloners expliciet uit.

Indien de minister van de leefloners geen definitief uitgerangeerde groep wil maken, dan moet er een wet komen die ze toelaat. Momenteel staat die niet op stapel en ik wil de minister steunen om daarin verandering te brengen.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de aanstellingsprocedure voor de afdelingscoördinatoren van het Centrum voor gelijke kansen en voor racismebestrijding" (nr. 18729)**

14.01 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): In april 2009 moest het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding (CGKR) nieuwe afdelingscoördinatoren aanstellen.

De oproep tot kandidaatstelling werd pas op 3 augustus 2009 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Men

wist nochtans dat het mandaat van de vorige coördinatoren ten einde liep.

Vervolgens nam de procedure haar loop onder toezicht van de raad van bestuur. Het wekt dan ook verbazing dat personen die als onbekwaam werden bestempeld door een partner die werd gekozen wegens zijn onderlegdheid op dat gebied, uiteindelijk toch in aanmerking werden genomen.

Wat is de voorgeschreven procedure voor de vervanging van de coördinatoren? Welke fasen moeten er worden doorlopen, en volgens welke kalender? De diensten van het CGKR worden voornamelijk door mannen geleid. Ik ga ervan uit dat u, als minister van Gelijke Kansen, erop zult toezien dat er bij de nieuwe coördinatoren zowel mannen als vrouwen zijn.

14.02 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Ik wil de objectiviteit vrijwaren en zal me dus niet mengen in die procedure. Ik heb de raad van bestuur gevraagd een beroep te doen op een onafhankelijke jury om ervoor te zorgen dat de selectieprocedure objectief zou verlopen. Er werden verscheidene offerteaanvragen uitgeschreven. De raad van bestuur opteerde voor het selectiebureau Hudson Belgium.

Op 13 januari 2010 heeft de raad van bestuur de kandidaten gehoord en een advies geformuleerd aan de regering. De raad draagt zes kandidaten voor: twee Franstalige en vier Nederlandstalige. Zelf had ik voorgesteld dat ze zouden meedelen wie ze bekwaam achten voor die betrekkingen, maar er werd me een meer uitgebreide lijst bezorgd. Ik zal dit punt dus op de agenda zetten op een volgende bijeenkomst van de ministerraad.

In afwachting worden de diensten geleid door personen die die functies waarnemend uitoefenen en die dat naar behoren doen.

14.03 **Zoé Genot** (*Ecolo-Groen!*): Het is duidelijk dat de diensten bijna een jaar lang door waarnemende ambtenaren zullen worden geleid. Ik begrijp niet waarom we niet vooraf maatregelen hebben getroffen. We wisten nochtans dat deze coördinatoren zouden vertrekken.

Ik begrijp dat u liever heeft dat de raad van bestuur van het Centrum zelf de procedure beheert, maar dat is niet gebeurd. U moet dus een keuze maken, en ik vraag u nogmaals de nodige aandacht te besteden aan de gelijkheid tussen man en vrouw, want dat criterium wordt bij de toewijzing van de managementfuncties momenteel duidelijk niet in acht genomen.

14.04 Minister **Joëlle Milquet** (*Frans*): Op dat punt sluit ik me volledig bij u aan. De genderdimensie zal uiteraard belangrijk zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag 18768 van mevrouw Dieu wordt uitgesteld. De premier heeft in de plenaire vergadering al geantwoord op vragen 18781 van de heer Daems en 18867 van mezelf, dus ze vervallen. Vraag 18840 van mevrouw Déom wordt uitgesteld.

Het incident is gesloten.

15 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hans Bonte aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de blijvende onduidelijkheid met betrekking tot de crisispremie voor ontslagen arbeiders" (nr. 18859)
- mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de crisispremie" (nr. 19063)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de extra ontslagvergoeding voor arbeiders" (nr. 17913)
- mevrouw Martine De Maght aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de ontslagpremie voor arbeiders" (nr. 19235)

15.01 **Hans Bonte** (sp.a): Vorig jaar hebben we hier de crisispremie goedgekeurd. Hierdoor zouden

arbeiders die ontslagen worden als gevolg van de crisis, een extra ontslagpremie krijgen. Duizenden arbeiders komen daar ondertussen voor in aanmerking, maar nog niemand heeft ze gekregen.

Er bestaat nog steeds onduidelijkheid over de wet. Volgens *De Juristenkrant* zou er rechtsonzekerheid voortvloeien door een verschil tussen de Franstalige en Nederlandstalige tekst. Ook zou er discussie zijn over welke werkgevers vrijgesteld worden. De RVA heeft nog geen richtlijn gekregen. Er zijn ook geen plannen voor een KB, dat volgens mij wel noodzakelijk is. Ook de werkgevers weten niet wat ze nu moeten betalen.

Wanneer krijgen de arbeiders hun premie? Welke werkgevers krijgen een vrijstelling? Wat gebeurt er als er ontslagen vallen waarbij de regels niet werden gevolgd?

15.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Er bestaat inderdaad onduidelijkheid, omdat in de Nederlandse tekst van de wet over 'opzegging' en in de Franse over 'ontslag' wordt gesproken. In de wet wordt ook vermeld dat er een aangetekende brief moet worden gestuurd bij een beëindiging van een contract, die ingaat vanaf de derde werkdag na de verzending, terwijl een ontslag onmiddellijk ingaat. Dat creëert rechtsonzekerheid. Kan de minister dat verduidelijken en eventueel rechtzetten?

15.03 Martine De Maght (LDD): Er worden een ontslagpremie en een crisispremie ingevoerd voor arbeiders die tussen 1 januari en 30 juni 2010 ontslagen worden. De arbeiders zullen een extra premie mogen ontvangen van 1.666 euro, waarvan 555 euro moet betaald worden door de werkgever.

Een maand na de invoering van de ontslagpremie voor arbeiders hebben bedrijven met minder tien werknemers nog altijd geen zicht op de wettelijke uitzonderingen voor de kleinere ondernemingen. Er is wel een KB in de maak, maar dat is vandaag nog altijd niet van toepassing. Wij hebben in een amendement gevraagd om vrijstelling van de betaling van deze ontslagpremie voor bedrijven met minder dan tien arbeiders. Momenteel worden deze ondernemingen voor de keuze gesteld tussen het invullen van een papierberg of het betalen van een derde van de ontslagpremie, te weten 555 euro aan de arbeiders.

Wat zal de uitzondering zijn voor bedrijven met minder dan tien arbeiders? Is dat KB er al? Zal het met terugwerkende kracht van kracht worden? Zal er in een overgangsmaatregel voorzien worden? Waarom heeft de minister niet overwogen om de bedrijven met minder dan tien arbeiders vrij te stellen van de ontslagpremie?

15.04 Minister Joëlle Milquet (*Nederlands*): De betaling van het deel van de crisispremie ten laste van de RVA wordt volgens de wet van 30 december 2009 door de Koning bepaald. Een ontwerp-KB werd opgesteld en op 14 januari 2010 voor advies voorgelegd aan het beheercomité van de RVA. Het ontwerp ligt nu voor advies bij de Raad van State. Ik wacht op het antwoord. Vluggers is niet mogelijk. Dit is een wet van eind 2009. Wij hebben alles gedaan wat wij konden.

De arbeider die aanspraak maakt op een premie voor het deel ten laste van de RVA, moet een aanvraag indienen aan de hand van bijlage C4 crisispremie. De werkgever moet uit eigen beweging uiterlijk op de laatste werkdag het ingevulde formulier aan de arbeider overhandigen. De aanvraag zal vervolgens door de werknemer bij een uitbetalinginstelling worden ingediend.

Een eerste categorie van werkgevers die vrijgesteld is, wordt in artikel 153 van de wet van 30 december 2009 opgesomd. De sociale partners hebben een akkoord bereikt om ook het gebruik van de crisismaatregelen van het laatste trimester van 2009 in rekening te brengen.

(*Frans*) Er werd een akkoord bereikt met de sociale partners, en eind deze week zullen we twee andere aanpassingen doorvoeren teneinde de toepassing van de anticrisismaatregelen tot het laatste trimester van 2009 uit te breiden.

(*Nederlands*) Ook een werkgever met minder dan tien werknemers kan een afwijking bekomen van de betaling. Een afwijking kan eenvoudigweg worden bekomen via een verklaring van eer. De commissie kan wel vragen de nodige bewijzen te leveren.

Het ontwerp-KB werd op de ministerraad van 5 februari 2010 aan een tweede lezing ontworpen en wordt nu naar de Koning verzonden voor ondertekening. De criteria betreffen ondernemingen die een tijdelijke daling kennen van 15 procent ten opzichte van 2008, die een tijdelijke werkloosheid van 10 procent kennen, die moeilijkheden hebben met de jaarrekening of die een beroep deden op de crisismaatregelen voor zelfstandigen.

Bij de niet-naleving van de vormvereisten, is de RVA niet gehouden het deel van 1.111 euro te betalen en moet de werkgever de volledige som van 1.666 euro betalen aan de werknemers.

De premie is verschuldigd aan werknemers die tussen 1 januari en 30 juni 2010 werden ontslagen zonder dringende reden. De vereiste van een aangetekend schrijven werd geschrapt na overleg met de sociale partners.

Het woord 'opzegging' in artikel 161 in de Nederlandse tekst moet in overeenstemming met de Franse tekst, waar 'congé' staat, worden geïnterpreteerd als 'beëindiging' of 'ontslag'.

Om de betaling van de volledige crisispremie te vermijden, moet een ontslag met uitbetaling van een opzegvergoeding gebeuren via een aangetekend schrijven met uitwerking op de derde dag na verzending.

15.05 Hans Bonte (sp.a): Ik hoop dat ik de minister mag geloven als ze zegt dat het KB enkel nog door de Koning moet worden ondertekend. De rechtsonzekerheid is immers groot.

15.06 Peter Vansintjan, kabinetsdirecteur van de minister (Nederlands): Een derde aanpassing betreft de werknemers met een anciënniteit onder de zes maanden. Voor hen komt de premie ten laste van de RVA.

15.07 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De noodzakelijke wettelijke aanpassingen hiervoor kunnen volgens mij best gebeuren via een amendement op de wet diverse bepalingen.

15.08 Hans Bonte (sp.a): Ik heb op 30 december gezegd dat het niet lang zou duren voor de wet zou moeten worden aangepast. En inderdaad: vooraleer de wet operationeel is, is er al een aantal aanpassingen nodig. Daarbovenop komen nog de interpretatieproblemen van de tekst, waarmee ongetwijfeld ook de Raad van State problemen zal hebben. Zolang de wet en het KB niet gepubliceerd zijn, blijft de rechtsonzekerheid duren.

15.09 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Met een wet van eind december 2009 en verschillende KB's is het toch onmogelijk om sneller te gaan. Er is geen tegenstelling tussen de Nederlandstalige en de Franstalige versie. Ik heb niets aan de sociale partners gevraagd. Zij vragen nu aanpassingen. Op het kernkabinet van vrijdag moet ik een akkoord proberen te bereiken over aanvullende aanpassingen. Daarna bereid ik de aanpassingen aan de huidige wetgeving voor. De snelste manier om wijzigingen aan te brengen is via amendementen op het wetsontwerp diverse bepalingen. Ik vind dat wel jammer.

15.10 Hans Bonte (sp.a): Vooraleer die wet gepubliceerd wordt, zijn we weer een maand verder.

15.11 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): De huidige wet kan al uitgevoerd worden.

15.12 Hans Bonte (sp.a): Hoe zit het met de tegenstelling tussen 'ontslag' en 'opzeg'?

15.13 Peter Vansintjan, kabinetsdirecteur van de minister (Nederlands): Er moeten geen problemen gezocht worden waar ze niet zijn. Onze directeur-generaal verzekert ons dat de Nederlandstalige en de Franse woorden hetzelfde betekenen.

15.14 Hans Bonte (sp.a): Wil dat zeggen dat de Raad van State ongelijk heeft?

15.15 Peter Vansintjan, kabinetsdirecteur van de minister (Nederlands): De Raad van State heeft daar niets over gezegd.

15.16 Hans Bonte (sp.a): Ik zal het advies van de Raad van State bezorgen. Ook ik wil dat deze wet zo snel mogelijk uitgevoerd kan worden. Volgens de sociale partners moeten er cruciale wijzigingen worden aangebracht. De KB's zijn nog niet rond.

15.17 Carina Van Cauter (Open Vld): Gelukkig zal de minister de nodige aanpassingen doen, want iedereen heeft belang bij rechtszekerheid. In het Nederlands betekent 'congé' ontslag en dat is niet hetzelfde als opzegging. De tekst kan dus beter aangepast worden, zodat het duidelijker wordt dat alle vormen van beëindiging worden bedoeld.

15.18 Martine De Maght (LDD): Klopt het dat de wet zal worden aangepast, maar dat het KB pas gepubliceerd kan worden na advies van de Raad van State?

15.19 Peter Vansintjan, kabinetsdirecteur van de minister (Nederlands): De wet heeft twee uitvoeringsbesluiten. Een KB geeft een vrijstelling aan kmo's en zal eerstdaags gepubliceerd worden. Het tweede KB legt de toepassingsregels vast. Daarvoor wachten wij nu op een advies van de Raad van State, waarna het gepubliceerd kan worden.

De RVA heeft alle nodige formulieren al klaar. Van zodra de KB's gepubliceerd zijn, kan het systeem van start gaan met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2010.

Daarnaast is er een akkoord dat de sociale partners met elkaar hebben gesloten begin februari. In ruil voor de ondertekening van een cao, werden aanpassingen aan de wet op de crisispremie gevraagd. Dat akkoord moet nog bekrachtigd worden door de ministerraad. Wellicht zal dat dan in de vorm van een amendement gegoten worden. Het betreft onder meer de afschaffing van de aangetekende brief, een vrijstelling voor werknemers die minder dan zes maanden voor het bedrijf gewerkt hebben en een toelating voor collectief ontslag van werknemers met minder dan een jaar anciënniteit.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- **de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de positie van personen met een handicap op de arbeidsmarkt" (nr. 18938)**

- **mevrouw Magda Raemaekers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "het toenemend aantal andersvalide werklozen" (nr. 19165)**

16.01 Magda Raemaekers (sp.a): Het voorbije decennium is het aantal arbeidsgehandicapte werklozen in Vlaanderen met bijna 60 procent gestegen. De Gemeenschappen alleen kunnen blijkbaar geen antwoord bieden op deze stijging. Heeft de minister weet van het grote aantal arbeidsgehandicapte werklozen? Is er een stijging in beide landsgedeelten? Komt er overleg met de Gemeenschappen en met staatssecretaris Delizée?

16.02 Stefaan Vercamer (CD&V): Hoe is de verhoging van het aantal werkzoekenden met een handicap te verklaren? Heeft de RVA cijfers voor de laatste drie jaar? Klopt het dat personen met een handicap sneller worden ontslagen?

16.03 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Bij gesprekken in het kader van de controle op de beschikbaarheid beseft men dat sommige langdurige werkzoekenden een handicap hebben. Doordat ze nooit werden uitgenodigd of begeleid door de gewestelijke instellingen werd hun handicap nooit vastgesteld of geregistreerd. Dankzij het begeleidingsplan kunnen de specifieke moeilijkheden van deze werknemers onder de aandacht worden gebracht.

Als het noodzakelijk is, is het beter dat zij een specifieke begeleiding krijgen.

Het gegeven wordt niet in de statistiek opgenomen. Ik zou in de toekomst die situatie graag veranderen,

zodat we binnen de RVA over echte statistieken kunnen beschikken. Ik zal een brief sturen aan de administrateur-generaal.

Het is gebaseerd op de waarneming van facilitatoren die niet bevoegd zijn om een medische diagnose te stellen, maar omdat er steeds meer personen toetreden tot de doelgroepen is het des te waarschijnlijker dat er personen met een handicap bijzitten.

Tijdens de gesprekken met de Gewesten wil ik absoluut met de bevoegde staatssecretaris nieuwe voorstellen doen.

De RVA beschikt niet over ontslaggegevens voor deze werknemers.

Wanneer personen door ziekte of ongeval arbeidsongeschikt worden, kunnen zij een medische vrijstelling vragen bij een door de RVA aangestelde arts. Indien de arts vaststelt dat de persoon minstens 33 procent arbeidsongeschikt is, wordt de controle op de beschikbaarheid opgeschort.

Het College van ambtenaren-generaal van de RVA en de gewestelijke instellingen werkten al aan de hervorming van de begeleiding van werknemers met medische, mentale, psychische of psychiatrische problemen. Ik zal de Gewesten binnenkort voorstellen de controle op de beschikbaarheid van die werknemers tijdens hun specifieke intensieve begeleiding op te schorten.

16.04 Magda Raemaekers (sp.a): Het is nuttig dat de RVA hiervan statistieken bijhoudt. Deze mensen kunnen nergens meer terecht en leven vaak op de rand van de armoede.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Magda Raemaekers aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "een zwaar geval van racisme in het Antwerpse Erasmusziekenhuis" (nr. 19044)

17.01 Magda Raemaekers (sp.a): In het Antwerpse Erasmusziekenhuis verloor een Congolese moeder haar baby door een gebrek aan doeltreffende verzorging, omdat de vroedvrouw van dienst haar zou hebben overgelaten aan haar lot. De Congolese familie heeft intussen een klacht ingediend wegens poging tot doodslag, schuldig verzuim en racisme.

Indien het verhaal zoals het in de media verteld werd, strookt met de werkelijkheid, kan ik niet anders dan mijn verontwaardiging uitdrukken. Ik heb nadere inlichtingen ingewonnen en het blijkt de waarheid te zijn.

Is de minister op de hoogte gebracht van die feiten? Werd er een onderzoek ingesteld? Welke gevolgen worden er aan die feiten gegeven? Wat doet men aan het toenemende racisme in de ziekenhuizen en de verzorgingsinstellingen? Ook in bijvoorbeeld rusthuizen is dat schering en inslag.

17.02 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik heb de tragische dood van dat kind vernomen en ik weet ook dat er een klacht is ingediend. Als dat een klacht met burgerlijke partijstelling is, dan zal er een onderzoek plaatsvinden.

Het is aan Justitie om de zaak te onderzoeken en te beoordelen. België heeft een heel arsenaal instrumenten ten dienste van antidiscriminatie. De antiracismewet van 2007 is van toepassing. Een wet kan echter niet alles veranderen. De bestrijding van discriminatie en de promotie van diversiteit zijn grote politieke uitdagingen. Daarom heb ik de rondetafels van de interculturaliteit gelanceerd met de bedoeling de dialoog tussen de gemeenschappen te bevorderen over de strijd tegen racisme. Ook voor de ziekenhuizen en de gezondheidswereld komen er aanbevelingen in het eindrapport, dat in september van dit jaar klaar zal zijn.

17.03 Magda Raemaekers (sp.a): Het gaat hier over een nalatigheid van een werknemer, maar ook over racisme. Ik weet dat de minister niet tussenbeide kan komen. Ik wil wel pleiten voor een initiatief tegen racisme in ziekenhuizen en rusthuizen, want dit is geen alleenstaand geval.

17.04 Minister Joëlle Milquet (Nederlands): Ik wil het daarbij niet laten, want het incident is uiteraard

onaanvaardbaar. Ik zal het Centrum voor Gelijkheid van Kansen morgen vragen om iets te ondernemen en de familieleden kunnen daar een klacht indienen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de vergoeding van een PWA-voorzitter" (nr. 19160)

18.01 Jacqueline Galant (MR): De PWA's hebben per definitie de vorm van een vzw. Hoe worden hun voorzitters bezoldigd? Is het normaal dat ze een vergoeding krijgen? Hoeveel PWA's kennen een vergoeding toe?

18.02 Minister Joëlle Milquet (Frans): Ik ben zelf voorzitter geweest van een PWA en ik werd daar niet voor vergoed.

De voorzitters en de leden van de raden van bestuur kunnen kosten maken voor hun PWA, ze kunnen voor vrijwilligerswerk worden vergoed of presentiegeld ontvangen. Er zijn geen barema's van toepassing, behalve indien ze in vast dienstverband werken, maar dat zou me verbazen.

De wet bepaalt dat de vrijwilliger de realiteit en de omvang van deze kosten niet moet bewijzen, voor zover het totaal van de ontvangen vergoedingen niet meer bedraagt dan 24 euro per dag en 990 euro per jaar.

Een analyse van de gegevens van de balanscentrale in januari 2010 heeft aan het licht gebracht welke PWA's een waarde in de rekeningen hebben geboekt.

De resultaten zijn de volgende: 58 van de 550 PWA's hebben in 2008 een vergoeding toegekend aan ten minste één bestuurder van de PWA-afdeling of de dienstenchequesafdeling. Die PWA's hebben 154.330,36 euro aan hun bestuurders uitgekeerd: 53.978 euro voor de traditionele afdelingen en 100.351 euro voor de dienstencheques. Dat komt neer op gemiddeld 3.000 euro per PWA voor alle bestuurders voor het hele jaar 2008. Dat is vrij redelijk.

18.03 Jacqueline Galant (MR): Wij waren geïntrigeerd door het feit dat de voorzitter van het PWA van Dour wordt vergoed.

18.04 Minister Joëlle Milquet (Frans): Bedoelt u dat hij een bezoldiging krijgt in het kader van een arbeidsovereenkomst?

18.05 Jacqueline Galant (MR): Neen, Carlo Di Antonio heeft zichzelf een vergoeding toegekend. Wij vinden het abnormaal dat er in het kader van een PWA, die belast is de begeleiding van werklozen, een vergoeding wordt uitbetaald. Volgens ons is dat niet echt normaal.

18.06 Minister Joëlle Milquet (Frans): Het is inderdaad niet de bedoeling dat men hier een slaatje komt maken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.45 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 20 par M. Yvan Mayeur, président.

01 Question de Mme Martine De Maght au secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, sur "les mariages ou les cohabitations de complaisance" (n° 18912)

01.01 Martine De Maght (LDD): Fin janvier, nous avons pu constater à quel point il est aisé d'obtenir une régularisation. Un homme d'origine algérienne a reconnu devant la caméra qu'il avait modifié des documents. Il risque toutefois, si les choses se passent mal, de devenir apatride, de sorte qu'il ne pourra pas non plus

être rapatrié.

Il s'est marié à Gand douze jours après la première rencontre avec son épouse. La ville de Gand juge à présent qu'il s'agit d'un mariage de complaisance. Les mariages de complaisance, mais aussi les cohabitations fictives, peuvent non seulement servir à se faire régulariser mais ont également des conséquences sociales et fiscales. Les deux partenaires peuvent en effet bénéficier de notre système de sécurité social unique.

À la suite d'une question relative aux abus de la carte SIS, le secrétaire d'État avait promis de se concerter avec ses collègues dans le cadre du plan de lutte contre la fraude. Ce plan existe-t-il déjà? Les cas susmentionnés y sont-ils également pris en considération? Quelles mesures seront prises contre les mariages de complaisance et les cohabitations fictives? La cellule Mariages de complaisance est-elle restée en défaut? D'autres cas sont-ils connus? Quelles mesures envisage-t-on de prendre?

01.02 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne puis répondre que dans les limites de mes propres compétences.

Le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale a élaboré un deuxième plan d'action pour les années 2009-2010. Ce plan énonce 49 points d'action destinés à mener une lutte structurelle contre les phénomènes de fraude fiscale, financière, économique et sociale. Outre les différents services d'inspection, la police et la justice en assurent la réalisation. Il ne comporte pas de point d'action explicite contre les mariages de complaisance, mais recèle en revanche des mesures pour juguler la fraude d'identité et l'utilisation de faux documents.

L'intégration de la carte SIS à la carte d'identité électronique représente une importante amorce d'un contrôle d'identité plus performant dans le secteur des soins de santé.

L'application Internet Checkdoc du site du SPF Intérieur permet de contrôler la fiabilité des cartes d'identité, titres de séjour et passeports. Les fraudes de toute nature sont en effet favorisées par les faux documents, documents volés, perdus, périmés ou non valables.

Un troisième point d'action concerne la lutte contre la fraude sociale organisée à l'aide de faux C4 et de documents de rémunérations.

En cas de suspicion d'irrégularités dans des documents d'identité, les administrations communales peuvent recourir à l'expertise de l'Office central pour la répression des faux, rattaché à la Direction de la lutte contre la criminalité économique et financière de la police judiciaire.

Il incombe au service communal de prendre une décision appropriée, en accord avec la police.

La lutte contre les mariages de complaisance est une priorité du gouvernement. Dans le cadre de l'accord sur l'asile et la migration, le ministre de la Justice prépare un projet de loi pour renforcer la législation.

Une question analogue sera traitée en commission de la Justice demain. Pour ce qui est des mesures, je renvoie à la réponse que le ministre de la Justice donnera demain.

01.03 Martine De Maght (LDD): Où puis-je trouver les 49 points d'action?

Je suivrai ce dossier dans d'autres commissions aussi, mais le secrétaire d'État joue un rôle de coordination dans le cadre de la lutte contre la fraude. Je reviendrai vers lui si nécessaire.

01.04 Carl Devlies, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je joue un rôle de coordination mais ce sont toujours les ministres concernés qui ont la responsabilité finale.

Le plan d'action est largement diffusé et peut en tout cas être consulté sur le site web de la cellule stratégique. Je présume qu'il se trouve aussi sur le site internet de la Chambre.

Les plans seront l'objet d'une évaluation trimestrielle. La prochaine évaluation est prévue à la mi-mars.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 14 h 29 à 14 h 59.

02 Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la mise en place de la Commission de règlement de la relation de travail" (n° 18228)

02.01 Hans Bonte (sp.a): Lors des négociations budgétaires précédant le Nouvel An, il est apparu qu'un arrêté royal portant création de la commission relative à la nature des relations de travail allait être publié pour ainsi dire le lendemain.

Cette commission, qui doit être la base de la lutte contre les abus en matière de statuts et de faux indépendants, devait en réalité déjà être créée pour la fin de l'année 2008. Ce délai a été prolongé d'un an mais à ma connaissance, il n'existe toujours aucune publication.

Où en est-on? L'arrêté royal a-t-il été publié? Quelle est la mission exacte de la commission? Quand les résultats de la lutte contre les faux indépendants seront-ils disponibles?

02.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Les nouvelles sont bonnes, car nous sommes parvenus à un accord au sein du gouvernement concernant un projet d'arrêté royal relatif à la section normative de cette commission et un autre sur la section administrative.

Nous avons reçu un avis favorable des Finances le 27 janvier. Mme Onkelinx soumettra ces deux projets au Conseil d'État, après quoi nous pourrons les publier.

La section normative se composera de six fonctionnaires représentant les indépendants, d'une délégation de l'INASTI et de six fonctionnaires connaissant le point de vue des travailleurs salariés et provenant de l'ONSS, du SPF Sécurité sociale et du SPF Emploi. On y comptera également un président magistrat et quatre experts.

La section administrative sera composée, provisoirement, d'un président magistrat, de deux fonctionnaires représentant l'INASTI et de deux fonctionnaires représentant l'ONSS.

La section normative s'emploiera principalement à élaborer des propositions de critères spécifiques par secteur, par profession ou catégorie de professions, tandis que la section administrative aura pour tâche essentielle la qualification ou la requalification de certaines relations de travail, à la demande de parties impliquées dans cette relation ou d'une institution de sécurité sociale.

Je pense que ces arrêtés pourront être publiés avant la fin du mois de mars.

02.03 Hans Bonte (sp.a): Mieux vaut tard que jamais, mais j'espère que les arrêtés royaux ne seront pas contestés car la période pour laquelle le Parlement avait autorisé les travaux exécutifs a expiré.

J'espère également que la constitution de la commission ne se fera pas attendre trop longtemps. Nous souhaitons une mise en œuvre correcte de la législation, car les plus faibles sont souvent victimes des abus en matière de statuts.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le prélèvement sur les réserves des ALE" (n° 18454)

- M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'action juridique de l'Association des villes et communes flamandes (VVSG) contre l'hold-up commis sur les réserves des ALE" (n° 18775)

- Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les actions judiciaires entreprises par certaines communes flamandes contre le prélèvement sur les réserves des ALE" (n° 18790)
- M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'opposition au prélèvement sur les réserves des ALE" (n° 18955)
- Mme Sarah Smeyers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le prélèvement sur les réserves des ALE et des entreprises de titres-services" (n° 19205)
- M. Georges Gilkinet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la reprise d'une partie des réserves des ALE actives dans le secteur des titres-services" (n° 19312)

03.01 Stefaan Vercamer (CD&V): Certaines ALE tentent de contourner l'écémage programmé des réserves en concluant des accords avec l'administration communale. Entre-temps, l'Association des villes et communes flamandes a entamé les démarches juridiques pour s'opposer à cette initiative.

Le ministre est-il informé du problème? Comment l'obligation de remboursement d'une partie des réserves sera-t-elle imposée? Quels seront les critères concrets pour arrêter le montant écémé par ALE? Quelles seront les modalités d'exécution concrètes? Pour quand les critères et modalités d'exécution seront-ils coulés dans un arrêté royal? Le comité de gestion de l'ONEm a-t-il déjà formulé un avis préalable à ce sujet? Quelle est la réaction du ministre à la procédure juridique intentée par l'Association des villes et communes flamandes auprès de la Cour constitutionnelle? Quels sont les arguments juridiques dont il dispose?

03.02 Hans Bonte (sp.a): Le 25 janvier, la VVSG a unanimement décidé de contester les mesures prises par la ministre devant la Cour constitutionnelle. Selon l'ACV, ces mesures sont scandaleuses et doivent être retirées. En tout état de cause, l'attitude du gouvernement face aux observations de fond de la VVSG est inquiétante.

Où en est l'élaboration de l'arrêté royal qui doit concrétiser ces mesures? Quand aurons-nous des précisions à ce sujet?

03.03 Sarah Smeyers (N-VA): Une série de communes flamandes ont déposé une plainte contre le gouvernement fédéral devant la Cour constitutionnelle. Elles n'acceptent pas le prélèvement sur les réserves des ALE qui sont actives dans le secteur des titres-services. Les entreprises privées échappent, en effet, à cette mesure. La VVSG soutient cette plainte.

La ministre a-t-elle toujours l'intention de procéder au prélèvement sur ces réserves? Dans l'affirmative, quand l'arrêté royal sera-t-il prêt?

La ministre peut-elle donner un aperçu, par commune, des réserves qui seront récupérées? Peut-elle fournir aussi un aperçu des initiatives en matière d'emploi social qui seront financées sur fonds propres dans les différentes communes par les ALE et les ALE-entreprises de titres-services?

Comment la ministre peut-elle garantir que l'ONEm a l'expertise requise pour enlever les réserves des entreprises sans les mettre en difficultés?

03.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): À l'époque de la discussion de la loi-programme, nous avons contesté cette mesure qui vise à puiser 55 millions d'euros dans les réserves de 220 ALE. Le problème des entreprises qui travaillent avec des titres-services est réel. Dans le secteur privé, les bénéfices sont mis de côté. Dans le secteur public, ils sont connus.

À ce stade, nous ignorons toujours sur base de quels critères et selon quel calendrier les réserves seront prélevées. Cette décision est contestée devant la Cour Constitutionnelle. Il semblerait que certains aient décidé de transférer leurs réserves pour éviter toute ponction. Où en est ce dossier? Avez-vous reçu les indispensables avis préalables de l'ONEm? En connaissez-vous la teneur? Quels sont les arguments du gouvernement face au recours introduit auprès de la Cour Constitutionnelle? Quels sont les critères qui seront utilisés pour répartir la contribution de 55 millions d'euros entre les différentes ALE? Envisagez-vous

de revoir cette mesure, dans une perspective d'égalité entre les prestataires de titres-service et d'appliquer cette mesure à tous ou à aucun?

03.05 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Dans le cadre du conclave budgétaire, le gouvernement a décidé de récupérer une partie des réserves constituées par les ALE.

(*En français*) Il est difficile d'élargir cette mesure à d'autres prestataires parce qu'il s'agit d'une mesure, "one shot" de conclave budgétaire. J'ai préparé un projet d'arrêté qui est prêt et qui est envoyé au Comité de gestion de l'Onem dès maintenant pour avoir son avis. Il reviendra avec cet avis au Conseil des ministres.

(*En néerlandais*) Il sera tenu compte du volume d'activités ou du nombre de titres vendus, de la possibilité de remboursement au 31 décembre 2008 et du solde de liquidité. Même après l'écémage, les ALE disposeront encore de suffisamment de moyens financiers. Pour le calcul du remboursement, les autorités publiques se fondent sur le montant total à récupérer, à savoir 55,2 millions d'euros.

Le volume d'activités ou le nombre de titres remboursés constitue le premier facteur. Il s'agit de 55,2 millions d'euros divisés par 18,3 millions de titres-services remboursés, donc environ 3 euros par titre remboursé.

Le total des avoirs corrigés des ALE constitue le deuxième facteur. Il s'agit des avoirs auxquels il faut ajouter les liquidités et soustraire les dettes, c'est-à-dire un montant total de 73,6 millions d'euros, dont 0,6 euro par réserve corrigée de chaque ALE doit être récupéré. Les réserves ne sont réclamées que lorsque les ratios de liquidité avant et après réquisition sont supérieurs ou égaux à 1. Si le ratio est inférieur à 1, les ALE ne paient rien. Ce critère protège les ALE confrontées à des problèmes financiers.

Nous avons effectué une répartition de 85 % pour la réserve et de 15 % pour le nombre de titres vendus.

03.06 Stefaan Vercamer (CD&V): Trois euros par titre vendu, je comprends, mais je ne vois pas très bien ce que représentent les 60 cents.

03.07 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): C'est 60 cents par euro de réserve.

03.08 Hans Bonte (sp.a): La ministre peut-elle nous communiquer sa réponse par écrit, ou, mieux, pourrait-elle nous communiquer les projets d'arrêté royal? Ces projets pourraient-ils être publiés assez rapidement, ou doivent-ils encore être soumis au Conseil d'État et au Conseil des ministres?

03.09 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Il faut d'abord attendre que le comité de gestion rende son avis avant de soumettre les projets au Conseil d'État. Cette procédure prendra environ un mois à un mois et demi.

03.10 Sarah Smeyers (N-VA): J'avais également demandé un aperçu des réserves qui seront ponctionnées par commune. Est-il possible d'obtenir ces données par commune?

03.11 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Nous préférons réserver ces informations à chaque commune plutôt que de les communiquer publiquement. Nous voulons éviter à tout prix que les ALE éprouvent des difficultés. C'est pourquoi nous avons surtout voulu les protéger en pratiquant une correction des réserves et en soustrayant les dettes. Toute ALE peut faire appel à l'ONem si elle est confrontée à des problèmes après ce calcul.

03.12 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): L'affaire est assez compliquée. Il sera possible de transcrire, plus clairement, la formule mathématique en expression littéraire et l'envoyer par mail. Ou l'envoyer à la commission.

03.13 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Vous continuez d'avancer dans cette option injuste. On veut faire contribuer le secteur des titres-services aux efforts anti-crise mais j'ai surtout retenu ces derniers jours de nombreuses fermetures d'entreprises. C'est l'ensemble du secteur qui devrait participer. Or, c'est un acteur particulier qui a été visé. Vous vous obstinez à ne pas vouloir prendre en compte cette réalité. Ce qui a été fait peut être défait.

03.14 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Je n'ai plus de moyens.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Mme Meryame Kitir** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la relation entre les mesures anti-crise et le droit au crédit-temps habituel" (n° 18497)

- **Mme Camille Dieu** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le non respect par les employeurs de l'accord concernant l'adaptation collective du temps de travail et le crédit de temps pendant la crise" (n° 18507)

04.01 Meryame Kitir (sp.a): Lors de la présentation des mesures de crise, la ministre avait écrit que les droits de tous les travailleurs salariés recourant à une mesure de crise seraient préservés. Un crédit-temps en cours pourrait même être interrompu pour profiter d'un crédit-temps de crise.

Force cependant est de constater que des travailleurs salariés ayant pris un crédit-temps de crise ou des employés mis au chômage temporaire reçoivent une fin de non-recevoir de l'ONEm lorsqu'ils veulent reprendre leur crédit-temps ou prendre un nouveau crédit-temps.

L'ONEm ne peut agir autrement, puisque pour être autorisé à prendre un crédit-temps, le demandeur doit avoir travaillé à temps plein au cours des douze mois qui précèdent. Il faudrait en réalité adapter la CCT n°77, mais le CNT ne peut actuellement procéder à cet aménagement et les organisations patronales y seraient opposées.

Ce sont les travailleurs salariés qui, de bonne foi, sont entrés dans cette mesure de crise qui sont les dupes. La seule solution que j'entrevois est l'assimilation par l'ONEm des mesures de crise à la force majeure.

La ministre est-elle disposée à donner un mandat dans ce sens à l'ONEm?

04.02 Camille Dieu (PS): Il avait été convenu que la réduction collective du temps de travail et le crédit-temps de crise seraient assimilés à des prestations de travail à temps plein pour ne pas pénaliser les travailleurs s'ils optaient par la suite pour un crédit-temps normal. En effet, la CCT n° 77bis impose au travailleur des conditions dont celle d'avoir travaillé à temps plein pendant douze mois au moins. Les travailleurs sont donc lésés par les mesures anticrise lors de l'application stricte de cette CCT. Les organisations d'employeurs refusent-elles d'intégrer ce deuxième point dans la CCT n° 77bis? Si tel est le cas, que comptez-vous faire pour que l'accord soit respecté?

04.03 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Je mets évidemment tout en œuvre pour que le Conseil national du travail puisse à nouveau conclure des conventions collectives de travail. Les projets d'arrêtés d'exécution ont été adoptés lors du Conseil des ministres du 22 janvier dernier. Ils ont été soumis à l'avis du Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas cinq jours. Je pense que les textes pourront être soumis à la signature du Roi dans deux semaines. Il ne restera alors plus qu'à nommer les membres.

(*En français*) La convention collective n° 77 constitue le dernier point dont nous avons besoin pour adapter l'ensemble de l'arsenal législatif.

Nous avons obtenu la semaine dernière l'accord des partenaires sociaux pour appliquer la CCT n° 77 bis. En compensation, ils ont demandé des adaptations du préavis de crise. Le gouvernement va déposer un amendement dans ce sens dans le projet de loi portant dispositions diverses. Les personnes qui se trouvent dans le cas visé ne seront donc pas pénalisées.

04.04 Meryame Kitir (sp.a): Qu'advient-il des travailleurs entre-temps? Pourront-ils prendre du crédit-temps ou attendra-t-on que l'ensemble du dossier soit bouclé?

04.05 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): J'ai prévu une disposition rétroagissant jusqu'au 1^{er} janvier.

04.06 Camille Dieu (PS): Quelle est l'adaptation du préavis?

04.07 **Joëlle Milquet**, ministre (*en français*): Ils souhaitaient que le préavis soit envoyé par recommandé et d'autres adaptations techniques. Ils sont parvenus à un double accord: avancer sur la CCT en compensation de deux ou trois améliorations.

L'incident est clos.

05 **Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'absence de l'arrêté d'exécution de l'article 34 de la loi sur les contrats de travail" (n° 18560)**

05.01 **Meryame Kitir** (sp.a): L'article 34 stipulant que l'incapacité de travail définitive ne met pas fin au contrat de travail pour cause de force majeure a été réintroduit par la loi du 27 avril 2007; l'incapacité de travail définitive doit être confirmée par le conseiller en prévention – médecin du travail. L'employeur doit ensuite maintenir le travailleur salarié en service en lui donnant un travail adapté.

En juillet 2008, la ministre avait répondu qu'elle attendait d'ici à septembre 2008, un avis du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail sur le projet d'arrêté d'exécution. En mai 2009, la ministre déclarait que le Conseil avait émis un avis défavorable et qu'elle tenterait de trouver une solution d'ici à fin juin 2009. Entre-temps, des employeurs licencient sans aucun problème des personnes couvertes par une incapacité de travail.

Où en est ce dossier? Quand la réglementation sera-t-elle arrêtée et quel en sera le contenu?

05.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*): L'article 34 de la loi sur le contrat de travail oblige l'employeur à respecter une procédure avant de licencier un travailleur salarié pour cause de force majeure. Cette procédure doit être définie dans un arrêté royal. Le but est de permettre au travailleur salarié d'exercer une autre activité au sein de la même entreprise.

Le Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail a formulé un avis négatif car les conditions permettant d'invoquer la force majeure au terme d'une procédure doivent être fixées plus clairement, puisqu'il est demandé au conseiller en prévention-médecin de promouvoir les possibilités d'emploi du travailleur salarié et qu'il ne lui appartient pas de juger de l'incapacité de travail, les médecins de la sécurité sociale étant plus aptes à prendre de telles décisions.

Le Conseil supérieur a conclu que l'objectif visé, à savoir le reclassement de travailleurs définitivement inaptes au travail, ne ressort pas suffisamment à la lecture de l'article et que l'on a plutôt l'impression qu'il s'agit d'un moyen de pouvoir invoquer légalement la force majeure.

J'ai demandé à mon administration de modifier l'article concerné. J'espère pouvoir soumettre pour le 1^{er} mars 2010 au Conseil des ministres un projet qui aura la forme soit d'un projet de loi, soit d'un amendement à la nouvelle loi portant des dispositions diverses.

05.03 **Meryame Kitir** (sp.a): Je me réjouis que ce dossier progresse enfin.

L'incident est clos.

06 **Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les emplois verts" (n° 18561)**

06.01 **Meryame Kitir** (sp.a): La note de politique générale pour 2009 annonçait de grandes initiatives en matière d'emplois verts. En octobre 2008, la ministre avait déjà demandé conseil au CNT et au CCE. C'est dans ce cadre que les partenaires ont demandé au gouvernement fédéral de dégager les moyens financiers nécessaires.

Les moyens demandés ont-ils été fournis? Les résultats de l'analyse annoncée sont-ils disponibles? Quand pouvons-nous attendre des avis supplémentaires sur cette question?

06.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): J'ai commandé, par le biais du SPF Emploi, une étude sur les métiers verts en Belgique et en Europe. C'est la société IDEA Consult qui a obtenu le contrat. Vous trouverez l'appel d'offres en annexe.

Les résultats de l'étude doivent nous parvenir avant le 30 mai 2010. Les métiers verts constitueront le thème central du rapport annuel 2010 du Conseil supérieur de l'emploi. Nous attendons également plusieurs contributions de la Commission européenne, qui a déjà publié un *Staff Working Paper* sur les métiers verts.

Ces différentes publications pourront nourrir les débats durant la présidence belge de l'UE. J'ai en effet l'intention d'accorder une place centrale aux métiers verts lors de notre présidence. J'organise d'ailleurs sur ce thème une grande conférence internationale, qui aura lieu à Bruxelles les 28 et 29 septembre 2010.

J'ai créé un comité de pilotage qui sera chargé de définir les principales lignes directrices de cette conférence. Ce comité s'est réuni pour la première fois la semaine dernière. Il est composé d'experts internationaux en matière d'emplois verts mais aussi d'experts de l'Union européenne, du Conseil supérieur de l'emploi, du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie.

J'espère que des informations intéressantes relatives aux emplois verts seront échangées au cours de cette conférence et que nous parviendrons à conclure des accords au niveau du Conseil européen EPSCO. J'espère également que nous pourrons fixer un objectif chiffré pour les emplois verts. C'est pourquoi j'ai demandé au Comité de l'emploi de se pencher sur les indicateurs des emplois verts en 2010. Selon le CNT, un deuxième avis sur les emplois verts sera prêt pour fin février 2010. J'ai également demandé au premier ministre d'organiser une réunion avec les Régions en matière d'emplois verts.

06.03 Meryame Kitir (sp.a): Si j'ai bien compris, la ministre n'a pas répondu à la demande des partenaires sociaux de mettre des moyens à disposition.

Pourquoi la ministre a-t-elle choisi de commander une étude propre? Ces deux études sont-elles menées en parallèle ou l'autre étude sera-t-elle supprimée?

06.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Le SPF a payé la première étude. Une deuxième étude est actuellement en cours au CNT et une autre au Conseil supérieur de l'emploi. J'ai commandé plusieurs études auprès de la Commission, afin d' étoffer la présidence et la conférence interministérielle. C'est la première fois qu'un pays qui assure la présidence européenne aborde sérieusement ce thème.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le nombre de jours où il peut être dérogé au principe de l'interdiction du travail dominical" (n° 18562)

07.01 Meryame Kitir (sp.a): Les exploitants de Maasmechelen Village ont exigé que leur personnel travaille 52 dimanches et tel fut bien le cas. De cette manière, ils obtiendraient une réglementation analogue à celle des stations balnéaires puisque Maasmechelen est aussi reconnu comme centre touristique.

J'ai toujours considéré qu'il était possible de faire travailler le personnel pendant 45 dimanches dans ces centres. Est-il possible de travailler légalement pendant 52 dimanches dans certains centres touristiques? Dans ce cas, comment le justifier? La ministre prendra-t-elle des initiatives pour uniformiser la réglementation?

07.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): En vertu de la législation actuelle, les commerces de détail situés dans une zone touristique peuvent faire travailler le personnel le dimanche à certaines conditions, à savoir entre le 1^{er} mai et le 30 septembre, pendant les vacances de Noël et de Pâques et, par ailleurs, pendant treize dimanches au maximum par année civile en cas d'affluence touristique spécifique pendant le week-end. Cette réglementation a été modifiée en 2007 en concertation et en accord avec tous les partenaires sociaux. La même législation s'applique au commerce de détail tant dans les stations balnéaires que dans les zones touristiques.

En vertu de la nouvelle réglementation, il est impossible de travailler tous les dimanches.

07.03 Meryame Kitir (sp.a): Que compte faire la ministre pour la modifier?

07.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Il faut faire respecter la législation actuelle notamment par les services d'inspection. Une modification de la loi actuelle est un sujet sensible.

07.05 Meryame Kitir (sp.a): Peut-on ouvrir 52 dimanches dans les stations balnéaires ou cette réglementation ne s'applique pas non plus?

07.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Non, la réglementation est la même.

07.07 Meryame Kitir (sp.a): En réalité, certains travailleurs travaillent effectivement 52 dimanches sur l'année en dépit de la législation. Ou on ne respecte pas la loi ou on adapte la réglementation.

07.08 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Si c'est le cas, c'est contraire à la législation actuelle. À la mer où on fait parfois appel à des indépendants, il pourrait y avoir un problème de qualification de la relation de travail. Les indépendants peuvent en effet travailler sans limitation.

07.09 Meryame Kitir (sp.a): Quoi qu'on en dise, le personnel est dupé. J'insiste pour que la ministre fasse toute la lumière sur la réglementation.

07.10 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Nous pouvons évidemment renforcer nos actions de sensibilisation et d'inspection et veiller à une meilleure information des travailleurs.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Meryame Kitir à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'adaptation de l'indemnité de rupture pour les travailleurs qui reprennent le travail à temps partiel après une période d'incapacité de travail" (n° 18563)

08.01 Meryame Kitir (sp.a): La récente loi incluant diverses dispositions urgentes a adapté l'indemnité de rupture en cas de licenciement durant un congé parental à temps partiel conformément à l'arrêt de la Cour européenne du 22 octobre 2009.

Le 28 mai 2009, la Cour constitutionnelle avait estimé qu'en cas de licenciement d'un travailleur salarié reprenant partiellement ses activités professionnelles à l'issue d'une incapacité de travail et moyennant l'autorisation du médecin conseil, l'indemnité de rupture devait être calculée sur la base de la rémunération à temps plein.

La ministre partage-t-elle cette conception et la réglementation sera-t-elle revue?

08.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement a toujours défendu le point de vue selon lequel l'indemnité de rupture d'un travailleur salarié reprenant partiellement ses activités professionnelles à l'issue d'une période d'incapacité de travail, devait être calculée sur la base de la rémunération à temps plein. Il interprète en effet la notion de rémunération en cours conformément à la loi sur le contrat de travail comme étant la rémunération revendiquée par le travailleur salarié sur la base du contrat de travail. Il est dès lors inutile d'adapter la réglementation.

08.03 Meryame Kitir (sp.a): Les choses ne se passent pas de cette manière sur le terrain.

08.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Il existe des tribunaux.

08.05 Meryame Kitir (sp.a): Chaque travailleur doit-il dans ce cas intenter une action individuelle devant les tribunaux?

08.06 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Il doit le faire uniquement en cas de problème. Les secrétariats sociaux connaissent notre position.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Mme Mia De Schamphelaere** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le dossier Opel" (n° 18600)
- **Mme Camille Dieu** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'octroi de fonds européens pour l'accompagnement et la formation des travailleurs d'Opel Anvers" (n° 18727)
- **Mme Martine De Maght** à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'avenir des sous-traitants d'Opel" (n° 18758)

09.01 Camille Dieu (PS): Suite à l'annonce de la fermeture d'Opel Anvers, la Commission européenne a annoncé que les travailleurs de l'usine pourraient bénéficier des fonds européens pour l'accompagnement et la formation.

Il serait légitime que les travailleurs dont l'emploi dépend indirectement d'Opel Anvers puissent bénéficier d'une aide similaire.

Les critères sont-ils effectivement remplis pour pouvoir bénéficier des fonds? Quelles démarches la Belgique a-t-elle déjà effectuées dans ce sens? Comment et par qui seront gérés les fonds européens destinés à l'aide aux travailleurs? Estimez-vous, comme moi, que les travailleurs qui seront licenciés suite à la restructuration de GM Europe, chez les sociétés partenaires d'Opel, méritent un soutien identique? Dans l'affirmative, quels sont les critères à retenir pour identifier les travailleurs concernés?

09.02 Martine De Maght (LDD): Un plan d'action a-t-il été élaboré en vue d'également éviter aux fournisseurs d'Opel Anvers un bain de sang socio-économique? Quelles sont les intentions des responsables politiques en la matière? A-t-on déjà entamé des discussions à ce sujet avec les partenaires sociaux? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec le gouvernement flamand?

09.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): En ce qui concerne Opel, il est clair que l'objectif consiste à maintenir l'emploi où à créer de nouveaux postes de travail sur le même site en employant les mêmes travailleurs. Par ailleurs, la loi Renault permet aussi de créer une cellule pour l'emploi offrant par exemple des formules de reclassement. Il est également possible de proposer des réductions de charges.

D'autres mesures sont-elles envisageables dans l'hypothèse d'une reprise? Prévoit-on des mesures de crise dans l'intervalle?

09.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Le dossier Opel en est à peine à la première étape de la procédure d'information et de consultation, débutant dès que l'employeur manifeste l'intention de fermer l'entreprise, décision impliquant un licenciement collectif. Au cours de cette étape, les représentants des travailleurs et des employeurs se réunissent et avancent des avis, suggestions, objections et solutions de rechange. Mon cabinet est en concertation permanente avec mon collègue Kris Peeters, dans le cadre du groupe de travail Opel Anvers.

La semaine dernière, ce groupe de travail a débattu des conséquences d'une éventuelle fermeture d'Opel Anvers pour les sous-traitants. Aussi longtemps que l'étape d'information et de consultation inscrite dans la loi Renault est en cours, hormis le maintien en activité de l'usine Opel d'Anvers, aucun autre scénario n'est examiné. Le gouvernement fédéral suit en permanence l'évolution de ce dossier et peut également mobiliser le conciliateur social et l'inspection des lois sociales. Il faut effectivement étudier les répercussions possibles d'un licenciement collectif, mais pour l'instant, nous devons néanmoins continuer à croire à la poursuite des activités sur le site d'Anvers.

(*En français*) En ce qui concerne le fonds d'ajustement à la mondialisation, il est trop tôt pour en parler puisqu'on est encore dans une logique où on se bat pour garder une activité.

En cas de licenciement collectif, la Belgique dispose de dix semaines. Le dossier sera rentré par le gouvernement fédéral, même si c'est la Région qui le prépare.

Cela s'applique à une restructuration qui touche 500 travailleurs - on serait évidemment dans les conditions - ou lorsque les licenciements ont une incidence grave sur l'emploi et l'économie sociale. Donc, on a une interprétation relativement large qui peut concerner aussi les sous-traitants. Dans ce cas-là, il y a toute une série d'aides. Il y a également des mesures "groupe-cible" qui peuvent être financées par le fonds d'ajustement. Si on devait aller vers des mauvaises nouvelles, on solliciterait ce fonds.

Evidemment, l'Etat fédéral apportera tout son soutien pour défendre le dossier au niveau européen.

09.05 Camille Dieu (PS): Il est évident que nous préférons tous que l'activité soit relancée sur le site d'Anvers et que les travailleurs connaissent un sort meilleur que le licenciement collectif.

Je prends bonne note que vous soutiendrez cette recherche de fonds, y compris pour les sous-traitants.

09.06 Martine De Maght (LDD): Le mieux serait évidemment qu'Opel-Anvers poursuive ses activités et qu'il n'y ait pas de licenciement collectif. Nous nous préoccupons des sous-traitants auxquels on ne prête guère d'attention. La ministre m'a quelque peu rassurée. Il est réjouissant qu'un dialogue s'instaure avec la Flandre. Même si l'idéal serait qu'Opel ne ferme pas ses portes, nous devons malgré tout nous préparer à un licenciement collectif.

09.07 Mia De Schamphelaere (CD&V): Je suis sur la même longueur d'onde que le gouvernement flamand et les travailleurs qui veulent se battre pour le maintien de l'emploi. En évoquant une fermeture et des mesures d'accompagnement, vous jetez le trouble.

Le gouvernement fédéral prévoit des réductions de charges pour pouvoir mieux concurrencer les usines des pays voisins. Des mesures plus spécifiques sont-elles prévues? Les réductions de charges annoncées peuvent-elles être réalisées anticipativement en 2011?

09.08 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais): Des mesures sont notamment prévues pour réduire les charges sociales sur le travail de nuit. Ces mesures s'appliquent bien sûr à tous les secteurs. L'instauration de mesures pour des secteurs en particulier est interdite par les instances européennes.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **Mme Meyrem Almaci à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le congé de maternité et le congé parental" (n° 18642)**

- **Mme Magda Raemaekers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la prolongation de la durée du congé de maternité" (n° 18675)**

10.01 Magda Raemaekers (sp.a): Fin 2009, l'Europe a approuvé le congé parental de quatre mois. D'ici à 2012, le congé parental devrait donc être porté de trois à quatre mois. La ministre a déclaré qu'elle voulait instaurer la prolongation rapidement parce que le coût de la mesure ne serait pas élevé. Il est également question de porter le repos de maternité de 15 à 18-20 semaines mais l'Unizo n'est pas favorable à cette mesure et estime que les différentes possibilités de crédit-temps suffisent.

Qu'en est-il de la prolongation du congé parental? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec les partenaires sociaux? Quel est le calendrier prévu? Que pense la ministre de la position de l'Unizo en ce qui concerne la prolongation du repos de maternité?

10.02 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais): La prolongation du congé de maternité doit être réalisée

pour le 30 novembre 2011 mais je voudrais accélérer le processus, dans le respect de nos possibilités budgétaires et en concertation avec les partenaires sociaux. Toute prise de position en ce qui concerne les déclarations de l'Unizo entraverait cette concertation.

J'ai l'intention, avant la fin de l'année, de faire des propositions concernant le congé de deuil, concernant une modification du congé parental, concernant la prolongation du congé d'adoption et concernant de petites modifications du régime de congés pour soigner un enfant malade. Il nous faudra évidemment trouver des moyens suffisants pour financer ces mesures.

Une concertation est prévue vendredi au Conseil des ministres restreint et le débat commencera prochainement au Sénat. En ce qui concerne le congé parental, nous devons nous mettre d'accord au sein du gouvernement. Sinon, c'est le prochain gouvernement qui devra endosser cette responsabilité.

10.03 Magda Raemaekers (sp.a): Je n'ai pas bien compris. La prolongation du congé parental sera-t-elle instaurée cette année?

10.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Si j'obtiens l'accord du gouvernement et si je trouve suffisamment de moyens financiers, je pourrai apporter ces changements cette année, sinon ça sera pour 2011. Les moyens requis à cette fin devant être puisés dans l'enveloppe actuelle, je devrai réaliser des économies ailleurs.

10.05 Magda Raemaekers (sp.a): Je comprends les difficultés et j'attendrai vendredi prochain pour voir ce qu'il en est à ce moment-là. Comme, l'année passée, la ministre avait déclaré que la prolongation ne serait pas très coûteuse. J'espérais qu'elle aboutirait rapidement dans ce dossier, mais aujourd'hui, elle nous présente de nouveau les choses assez différemment.

L'incident est clos.

11 Question de M. Xavier Baeselen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les avancées du groupe de travail Lesbighay Justice" (n° 18059)

11.01 Xavier Baeselen (MR): Par rapport à l'homophobie, vous m'indiquez, il y a quelques mois, avoir eu une concertation avec le directeur adjoint du Centre pour l'égalité des chances et le Collège des procureurs généraux. Un groupe de travail a été mis en place et ses recommandations devaient être disponibles pour février 2010. La collecte de données et la formation des magistrats et des policiers devaient retenir spécialement votre attention.

Où en sont les travaux de ce groupe de travail? Les recommandations vous sont-elles déjà parvenues?

11.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): L'une des réunions s'est tenue le 15 octobre, en présence du service de politique criminelle du SPF Justice, de l'auditorat général et du parquet général de Liège, des membres du cabinet de M. De Clerck, des membres du service de politique criminelle du SPF Justice et de membres du Centre pour l'égalité des chances, en vue d'aborder les actions transversales à entreprendre.

Quelques petits changements ont eu lieu au sein de la cellule. D'autres réunions se sont tenues le 14 et le 29 janvier. Je pense que les recommandations seront bientôt disponibles. J'en parlerai jeudi à M. De Clerck.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Rita De Bont au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "l'utilisation des éco-chèques" (n° 18937)

12.01 Rita De Bont (VB): Sur le terrain, les écochèques peuvent également être utilisés pour l'achat de biens et de services n'apportant aucune plus-value à l'environnement. Ces pratiques résultent de la confusion régnant à propos de la liste des produits et des services pouvant être pris en considération, de caisses enregistreuses inadaptées et de l'absence de contrôle des pouvoirs publics. Les écochèques sont ainsi principalement acceptés dans les grandes surfaces, entraînant une concurrence déloyale pour les petits

indépendants.

Le gouvernement envisage-t-il de renforcer les contrôles sur l'utilisation et les abus des écochèques? Les abus sont-ils réprimés? Les ministres compétents vont-ils rapidement rationaliser la liste des produits et services pouvant être échangés contre des écochèques? Une éventuelle intervention pour l'adaptation ou l'achat de nouvelles caisses enregistreuses peut-elle être envisagée? Peut-on préciser le plus rapidement possible si le système sera ou non maintenu, de manière à éviter aux entreprises des ajustements inutiles?

12.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*): Le nombre de travailleurs ayant pu recevoir des écochèques s'élevait à 1,3 million. Il s'agit donc du nombre théorique de bénéficiaires. Les travailleurs intérimaires ne sont pas compris dans ces chiffres bien qu'ils aient droit aux éco-chèques. Dans certains secteurs, les employeurs peuvent octroyer d'autres avantages que les éco-chèques, comme des chèques-repas, pour le même montant.

Les services de contrôle du SPF Économie sont compétents pour vérifier si les produits achetés répondent aux critères. La liste des éco-produits est établie par les partenaires sociaux et se trouve dans l'annexe de la CCT 98. Cette liste sera soumise à une évaluation et, éventuellement, à une modification tous les deux ans. Les partenaires sociaux sont seuls compétents pour modifier cette liste. J'ai questionné Sodexho et Accor sur le prix des éco-chèques, mais je n'ai pas encore reçu de réponse jusqu'ici.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'exclusion systématique des bénéficiaires du revenu d'intégration des mesures en faveur des groupes cibles dans le cadre de la politique de l'emploi" (n° 18724)**

13.01 **Hans Bonte** (sp.a): Le nombre de bénéficiaires du revenu d'insertion a grimpé à 100 000. Le gouvernement fédéral ne soutient pas suffisamment ce groupe dans la recherche d'un emploi. Le budget 2010 ne prévoit en effet pas d'augmentation du budget pour l'article 60, § 7. C'est inadmissible vu la crise actuelle. Je regrette qu'aucun euro supplémentaire n'ait été inscrit au budget dans le cadre de l'article 60.

J'ai déjà évoqué ce problème à l'occasion du projet de loi relatif au service militaire volontaire, dont l'objectif est, selon le ministre de la Défense, d'offrir à des jeunes ayant des problèmes de comportement et de discipline une possibilité de formation sur le marché de l'emploi et un petit supplément à l'allocation de chômage. Les bénéficiaires du revenu d'insertion sont cependant exclus du service militaire volontaire.

Ce qui m'inquiète le plus, c'est que les bénéficiaires du revenu d'insertion ne sont plus non plus considérés comme des chômeurs indemnisés. Dans le cadre des mesures anti-crise, la ministre accorde une aide substantielle aux moins de 26 ans, aux plus de 50 ans et aux chômeurs de longue durée, mais pas aux bénéficiaires du revenu d'insertion. Ceux-ci pourront difficilement concurrencer les chômeurs indemnisés, qui coûteront nettement moins cher.

S'agit-il d'un choix politique délibéré? Dans la négative, j'insiste pour que l'arrêté royal relatif à l'activation soit adapté de manière telle que les bénéficiaires du revenu d'insertion se voient aussi offrir des possibilités sur le marché de l'emploi, et pour que la ministre demande à son collègue de la Défense d'autoriser ce groupe à effectuer un service militaire volontaire. Fera-t-elle le nécessaire pour que les chômeurs – et espérons-le, les bénéficiaires du revenu d'insertion – ne rencontrent pas de difficultés avec l'ONEm s'ils effectuent un service militaire volontaire?

13.02 **Joëlle Milquet**, ministre (*en néerlandais*): La nouvelle législation relative à l'activation renforcée concerne partiellement les bénéficiaires du revenu d'intégration, entre autres les jeunes. Pour les autres groupes cibles, il me semble indiqué que le secrétaire d'État M. Courard prenne les initiatives qui s'imposent pour que les règles s'appliquent également aux bénéficiaires du revenu d'intégration. Il doit dès lors examiner deux arrêtés royaux, à savoir celui du 11 juillet 2002 et celui du 14 novembre 2002. Je suis prête à collaborer

avec lui à ce sujet.

En ce qui concerne l'exécution de la loi instituant l'engagement volontaire militaire, un projet d'arrêté d'exécution sera transmis à l'ONEm pour avis. L'arrêté stipule que les volontaires peuvent être exemptés pendant six mois de l'inscription en tant que demandeur d'emploi et de la disponibilité pour le marché de l'emploi. Il relève également des compétences de M. Courard d'élargir cette réglementation aux bénéficiaires du revenu d'intégration. Nous lui avons demandé d'appliquer la même réglementation.

13.03 Hans Bonte (sp.a): Aucun problème ne se pose pour les jeunes mais bien pour les chômeurs de longue durée et les personnes de plus de 50 ans. Alors que la ministre considère que les bénéficiaires du revenu d'intégration ne relèvent pas de ses compétences, l'expérience nous montre pourtant que les bénéficiaires du revenu d'intégration sont toujours assimilés à des chômeurs de longue durée. Ne pas les assimiler à cette catégorie revient à les condamner à dépendre d'un revenu d'intégration sur le long terme car les engager coûte beaucoup plus cher qu'engager un chômeur de longue durée.

Je pense comme la ministre que le secrétaire d'État à l'Intégration sociale aurait dû faire davantage pour offrir aux bénéficiaires du revenu d'intégration sociale des chances de trouver un emploi. Il en a la volonté mais pas les moyens et la ministre est aussi compétente en matière de budget.

Je me réjouis que la ministre juge approprié de permettre aux bénéficiaires du revenu d'intégration d'accéder au service militaire volontaire, mais un arrêté royal ne suffira pas à cet effet, parce que la loi exclut explicitement cette catégorie de personnes.

Si la ministre ne veut pas que ce groupe soit définitivement mis à l'écart, il faudra une loi pour les y autoriser. Cette loi n'est pas en chantier pour l'instant et je suis prêt à soutenir la ministre pour modifier cette situation.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la procédure de désignation des coordinateurs de département du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme" (n° 18729)

14.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Depuis avril 2009, le Centre pour l'Égalité des Chances et la lutte contre le racisme doit renouveler ses coordinateurs de département.

L'appel à candidatures a été publié au *Moniteur belge* du 3 août 2009. Je me demande pourquoi on a attendu aussi longtemps. En effet, on savait que le mandat des coordonnateurs précédents allait arriver à échéance.

Ensuite, la procédure a suivi son cours sous la tutelle du conseil d'administration. Aussi peut-on s'étonner de constater que des personnes déclarées inaptes par un partenaire choisi pour travailler sur ces questions aient finalement été repêchées.

Quelle procédure est-elle prévue pour le remplacement des coordinateurs? Quelles sont les différentes étapes prévues et selon quel calendrier? Les services du CECLCR sont principalement dirigés par des responsables de sexe masculin. Je présume que, conformément à vos compétences de ministre en charge de l'égalité des chances homme/femme, vous veillerez à ce que les nouveaux coordonnateurs soient des deux sexes.

14.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Par souci d'objectivité, je ne tiens pas à m'immiscer dans cette procédure. J'ai demandé au conseil d'administration de passer par un jury indépendant avant d'organiser une procédure de sélection objective. Plusieurs appels d'offre ont été lancés. Le conseil a choisi la société de sélection Hudson Belgium.

Le 13 janvier 2010, le conseil d'administration a procédé à l'audition des candidats et formulé l'avis au gouvernement. Il me propose six candidatures: deux francophones et quatre néerlandophones. Personnellement, j'avais proposé qu'ils me désignent les personnes jugées aptes à ce poste. Or, il me

propose une liste plus large. J'inscrirai donc ce point à l'ordre du jour d'un prochain Conseil des ministres.

Entre-temps, les directions des services sont assumées par des personnes faisant fonction et qui travaillent correctement.

14.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Il est clair que les services resteront quasiment un an sous l'autorité de personnes faisant fonction. Je ne comprends pas pourquoi nous n'avons pas anticipé. Nous savions pourtant que ces coordinateurs allaient partir.

Je comprends votre souhait que le conseil d'administration du centre gère lui-même la procédure mais il n'en a pas été ainsi. Vous êtes donc face à un choix et je vous demande à nouveau de porter une attention particulière à l'égalité homme-femme car, actuellement, cette égalité n'est clairement pas à l'ordre du jour aux postes de direction.

14.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Je vous rejoins totalement sur ce point. Il est évident que la dimension du genre sera importante.

L'incident est clos.

Le **président**: La question 18768 de Mme Dieu est reportée. Le premier ministre a déjà répondu en séance plénière aux questions 18781 de M. Daems et à ma question 18867, qui sont donc supprimées. La question 18840 de Mme Déom est reportée.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- **M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le flou persistant concernant la prime de crise pour les ouvriers licenciés" (n° 18859)**
- **Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la prime de crise" (n° 19063)**
- **Mme Sarah Smeyers au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "l'indemnité de préavis complémentaire pour les ouvriers" (n° 17913)**
- **Mme Martine De Maght à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la prime de licenciement pour les ouvriers" (n° 19235)**

15.01 Hans Bonte (sp.a): L'an passé, nous avons adopté ici même le principe de la prime de crise consistant à octroyer une prime de licenciement supplémentaire aux ouvriers licenciés en raison de la crise. Or personne n'a encore perçu cette dernière alors même que des milliers d'ouvriers peuvent y prétendre aujourd'hui.

Des imprécisions subsistent encore dans la loi. Selon le *Journal du juriste*, une différence entre les textes en français et en néerlandais entraînerait une insécurité juridique. La question de savoir quels employeurs sont exemptés prêterait également à discussion. L'ONEm n'a encore reçu aucune directive à ce sujet. De plus, aucun arrêté royal n'est en préparation alors qu'un tel texte serait nécessaire à mes yeux. Les employeurs ignorent également les sommes qu'ils doivent payer.

Quand les ouvriers recevront-ils leur prime? Quels employeurs bénéficient d'une exonération? Quid en cas de licenciement avec non-respect des règles?

15.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Il existe effectivement des zones d'ombre parce qu'il est question dans le texte de la loi de 'opzegging' en néerlandais et de 'licenciement' en français. La loi stipule également que pour mettre fin à un contrat, un courrier recommandé doit être envoyé avec effet au troisième jour ouvrable suivant l'envoi tandis que le licenciement prend effet immédiatement, d'où une certaine insécurité juridique. La ministre peut-elle préciser les choses et éventuellement les rectifier?

15.03 Martine De Maght (LDD): Une prime de licenciement et une prime de crise sont instaurées pour les

travailleurs salariés licenciés entre le 1^{er} janvier et le 30 juin 2010. Les travailleurs bénéficieront d'une prime supplémentaire de 1 666 euros, dont 555 euros seront à charge de l'employeur.

Un mois après l'instauration de la prime de licenciement pour les travailleurs salariés, les entreprises occupant moins de dix travailleurs n'ont toujours pas été informées des dérogations légales pour les petites entreprises. Un arrêté royal est en préparation mais il n'est toujours pas d'application à l'heure actuelle. Nous avons demandé par le biais d'un amendement d'exempter les entreprises occupant moins de dix travailleurs du paiement de cette prime de licenciement. Ces entreprises doivent actuellement choisir entre remplir une multitude de formulaires ou payer un tiers de la prime de licenciement, à savoir 555 euros, aux travailleurs. Quelles dérogations seront prévues pour les entreprises occupant moins de dix travailleurs? L'arrêté royal est-il déjà prêt? Entrera-t-il en vigueur avec effet rétroactif? Une mesure transitoire sera-t-elle prévue? Pourquoi la ministre n'a-t-elle pas envisagé d'exempter les entreprises occupant moins de dix travailleurs du paiement de cette prime de licenciement?

15.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Le paiement de la part de la prime de crise à charge de l'Onem est fixé par le Roi en vertu de la loi du 30 décembre 2009. Un projet d'arrêté royal a été élaboré et transmis pour avis au comité de gestion de l'Onem le 14 janvier 2010. Le projet est à présent soumis à l'avis du Conseil d'État. J'attends la réponse. Il est impossible de faire plus vite. Cette loi date de fin 2009. Nous avons fait tout ce que nous pouvions.

Le travailleur qui peut prétendre à une prime pour partie à charge de l'ONEm doit introduire une demande au moyen de l'annexe C4 prime de crise. L'employeur doit, de sa propre initiative, transmettre le formulaire complété au travailleur au plus tard lors de son dernier jour de travail. La demande sera ensuite introduite par l'employeur auprès d'un organisme de paiement.

Une première catégorie d'employeurs dispensés est mentionnée à l'article 153 de la loi du 30 décembre 2009. Les partenaires sociaux ont trouvé un accord permettant de prendre également en compte les mesures de crise utilisées pendant le dernier trimestre de 2009.

(*En français*) Il y a un accord des partenaires sociaux et nous arriverons à deux autres modifications à la fin de la semaine, pour élargir l'application des mesures de crise au dernier trimestre 2009.

(*En néerlandais*): Un employeur employant moins de dix travailleurs salariés peut également obtenir une dérogation du paiement. Une dérogation peut être obtenue sur la base d'une simple déclaration sur l'honneur. La commission peut toutefois demander d'apporter les preuves nécessaires.

Le projet d'arrêté royal a été soumis à une deuxième lecture lors du conseil des ministres du 5 février 2010 et est à présent transmis au Roi pour signature. Les critères concernent des entreprises enregistrant une baisse temporaire de 15 % par rapport à 2008, victimes d'un chômage temporaire de 10 %, rencontrant des difficultés dans leurs comptes annuels ou ayant fait appel aux mesures de crises mises en place pour les travailleurs indépendants.

En cas de non-respect des formalités, l'ONEm n'est pas obligé de payer la part des 1 111 euros et l'employeur doit payer la somme totale de 1 666 euros aux travailleurs salariés.

La prime est due aux travailleurs salariés licenciés sans motif grave entre le 1^{er} janvier et le 30 juin 2010. Le critère du courrier recommandé a été supprimé après concertation avec les partenaires sociaux.

Il faut interpréter le mot "opzegging", qui apparaît à l'article 161 dans le texte néerlandais, dans le sens de "beëindiging" ou de "ontslag", et ce en concordance avec le texte français où le terme "congé" est employé.

Afin d'éviter le paiement de l'intégralité de la prime de crise, tout licenciement avec paiement d'une indemnité de préavis devra être effectué par lettre recommandée avec effet à partir du troisième jour suivant son envoi.

15.05 Hans Bonte (sp.a): J'espère pouvoir croire la ministre quand elle dit que l'arrêté royal ne requiert plus que la sanction royale pour être promulgué. L'insécurité juridique est en effet importante.

15.06 Peter Vansintjan, directeur de cabinet de la ministre (*en néerlandais*): Une troisième adaptation

concerne les travailleurs ayant une ancienneté inférieure à six mois. Pour eux, la prime sera à charge de l'ONEm.

15.07 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Je pense que l'on pourrait aussi bien procéder aux aménagements légaux nécessaires à cette fin par le biais d'un amendement à la loi portant des dispositions diverses.

15.08 Hans Bonte (sp.a): J'ai dit le 30 décembre que cette loi devrait être modifiée à très court terme. Et en effet, avant même qu'elle ne soit opérationnelle, elle doit subir une série de modifications. S'y ajoutent les difficultés d'interprétation de son texte qui ne manqueront pas de poser également des problèmes au Conseil d'État. Tant que la loi et l'arrêté royal n'auront pas été publiés, l'insécurité persistera.

15.09 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Avec une loi remontant à fin décembre 2009 et plusieurs arrêtés royaux, il est impossible d'aller plus vite. Il n'y a pas de contradiction entre les versions néerlandaise et française. Je n'ai rien demandé aux partenaires sociaux. Ils demandent à présent des adaptations. Je dois tenter d'obtenir un accord sur des ajustements complémentaires lors du cabinet restreint de vendredi. Je préparerai ensuite les adaptations à la législation actuelle. La méthode la plus rapide pour apporter des modifications passe par des amendements au projet de loi portant des dispositions diverses. Je le regrette.

15.10 Hans Bonte (sp.a): Un mois de plus sera passé avant la publication de cette loi.

15.11 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): La loi actuelle peut déjà être appliquée.

15.12 Hans Bonte (sp.a): Qu'en est-il de l'opposition entre "licenciement" et "préavis"?

15.13 Peter Vansintjan, directeur de cabinet de la ministre (*en néerlandais*): Inutile de chercher des problèmes là où ils n'existent pas. Notre directeur général nous assure que la signification en néerlandais et en français est identique.

15.14 Hans Bonte (sp.a): Cela signifie-t-il que le Conseil d'État a tort?

15.15 Peter Vansintjan, directeur de cabinet de la ministre (*en néerlandais*): Le Conseil d'État n'a rien dit à ce propos.

15.16 Hans Bonte (sp.a): Je vous transmettrai l'avis du Conseil d'État. Je souhaite également que cette loi puisse être appliquée dans les meilleurs délais. À en croire les partenaires sociaux, il faut y apporter des modifications substantielles. La rédaction des arrêtés royaux n'est pas encore terminée.

15.17 Carina Van Cauter (Open Vld): Heureusement, la ministre apportera les modifications nécessaires, car la sécurité juridique profite à chacun. En néerlandais, le terme "congé" signifie un licenciement, ce qui est différent d'un préavis. Il serait donc préférable d'adapter le texte, afin de préciser que l'on vise toutes les formes de cessation d'un lien de travail.

15.18 Martine De Maght (LDD): Est-il exact que la loi sera adaptée mais que l'arrêté royal ne sera publié que lorsque le Conseil d'État aura rendu son avis?

15.19 Peter Vansintjan, directeur de cabinet de la ministre (*en néerlandais*): La loi est assortie de deux arrêtés d'exécution. Un arrêté royal accorde une dérogation aux PME et sera publié dans les prochains jours. Le deuxième arrêté royal fixe les modalités d'application. Nous attendons à présent l'avis du Conseil d'État, après quoi il pourra être publié.

L'ONEm dispose déjà de tous les formulaires nécessaires. Dès que les arrêtés royaux seront publiés, le système pourra démarrer avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2010.

Il y a également un accord conclu par les partenaires sociaux début février. En échange de la signature d'une convention collective de travail, des adaptations à la loi sur la prime de crise ont été demandées. Cet accord doit encore être entériné par le conseil des ministres. Il sera alors probablement présenté sous forme

d'amendement. Il s'agit notamment de la suppression de la lettre recommandée, d'une dispense pour les travailleurs occupés depuis moins de six mois dans l'entreprise et l'autorisation de licenciement collectif pour les travailleurs ayant moins d'une année d'ancienneté.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- **M. Stefaan Vercamer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la situation sur le marché du travail des personnes souffrant d'un handicap" (n° 18938)**

- **Mme Magda Raemaekers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "le nombre croissant de chômeurs moins valides" (n° 19165)**

16.01 Magda Raemaekers (sp.a): Au cours des dix dernières années, le nombre de chômeurs atteints d'un handicap en Flandre a augmenté de quasiment 60 %. Les Communautés ne sont manifestement pas à même de faire face seules à cette augmentation. La ministre est-elle au courant du grand nombre de chômeurs handicapés? Une augmentation est-elle constatée dans les deux parties du pays? Une concertation aura-t-elle lieu avec les Communautés et le secrétaire d'État M. Delizée?

16.02 Stefaan Vercamer (CD&V): Comment l'augmentation du nombre de demandeurs d'emploi qui souffrent d'un handicap s'explique-t-elle? L'ONEm dispose-t-il de chiffres pour les trois dernières années? Est-il exact que les personnes atteintes d'un handicap sont licenciées plus rapidement?

16.03 Joëlle Milquet, ministre (en néerlandais): Dans le cadre des discussions relatives au contrôle de la disponibilité, on se rend compte que certains demandeurs d'emploi de longue durée souffrent d'un handicap. Étant donné qu'ils n'ont jamais été invités ni accompagnés par les organismes régionaux, leur handicap n'a jamais été constaté ni enregistré. Grâce au plan d'accompagnement, les difficultés spécifiques de ces travailleurs peuvent être mises en évidence.

Si cela s'avère nécessaire, mieux vaut bénéficier d'un encadrement spécifique.

La donnée n'est pas reprise dans les statistiques. J'aimerais changer la situation de manière à pouvoir disposer de vraies statistiques au sein de l'ONEm. J'envoierai un courrier à l'administrateur général.

Il se fonde sur le constat des facilitateurs non habilités à poser un diagnostic médical mais comme les groupes cibles ne cessent de gonfler, il est plus que probable qu'il y a parmi eux des personnes avec un handicap.

Je tiens à tout prix à faire de nouvelles propositions avec le secrétaire d'État compétent lors des pourparlers avec les Régions.

L'ONEm ne dispose pas de données de licenciement pour ces travailleurs.

Lorsque des personnes sont en incapacité de travail pour cause de maladie ou d'accident, ils peuvent demander une dispense médicale auprès d'un médecin désigné par l'ONEm. Si le médecin évalue l'incapacité de travail à 33 % au moins, la disponibilité ne fait plus l'objet de contrôle.

Le Collège des fonctionnaires généraux de l'ONEm ainsi que les institutions régionales préparaient déjà la réforme de l'accompagnement des travailleurs atteints de problèmes médicaux, mentaux, psychiques ou psychiatriques. Je proposerai sous peu aux Régions de suspendre le contrôle de la disponibilité de ces travailleurs durant leur accompagnement intensif spécifique.

16.04 Magda Raemaekers (sp.a): Il serait utile que l'ONEm tienne des statistiques sur le sujet. Ces personnes ne peuvent plus s'adresser nulle part et vivent souvent à la limite de la pauvreté.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Magda Raemaekers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "un cas grave de racisme à l'hôpital Erasme à Anvers" (n° 19044)

17.01 Magda Raemaekers (sp.a): À l'hôpital Erasme d'Anvers, une mère congolaise a perdu son bébé à défaut de soins efficaces parce que la sage-femme de service l'aurait abandonnée à son sort. La famille congolaise a dans l'intervalle déposé une plainte pour tentative d'homicide, négligence coupable et racisme.

Si le récit qui a été rapporté par les médias correspond à la réalité, je ne puis qu'exprimer mon indignation. J'ai pris des renseignements plus précis, et il semble que ce soit la vérité.

La ministre a-t-elle eu connaissance des faits? Quelles suites y seront réservées? Quelles mesures seront prises contre le racisme croissant dans les hôpitaux et dans les établissements de soins? C'est très fréquent aussi dans les maisons de repos, par exemple.

17.02 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): J'ai appris la mort tragique de cet enfant et je sais aussi qu'une plainte a été déposée. S'il s'agit d'une plainte avec constitution de partie civile, une instruction sera menée.

Il appartiendra à la Justice d'examiner l'affaire et de rendre un jugement. La Belgique dispose d'une panoplie d'instruments au service de la lutte contre la discrimination. La loi contre le racisme de 2007 est d'application. Une loi ne peut toutefois pas tout changer. La lutte contre la discrimination et la promotion de la diversité constituent d'importants défis politiques. C'est pourquoi, j'ai organisé les tables rondes de l'interculturalité en vue de promouvoir le dialogue entre les communautés en matière de lutte contre le racisme. Le rapport final, qui sera prêt en septembre 2010, comportera également des recommandations pour les hôpitaux et le secteur de la santé.

17.03 Magda Raemaekers (sp.a): Il s'agit ici de la négligence d'un employeur mais également de racisme. Je sais que la ministre ne peut intervenir. Je veux bien plaider en faveur d'une initiative contre le racisme dans les hôpitaux et les maisons de repos car il ne s'agit pas d'un cas isolé.

17.04 Joëlle Milquet, ministre (*en néerlandais*): Je n'en resterai pas là parce que cet incident est évidemment intolérable. Demain, je contacterai le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme pour qu'ils prennent une initiative et les membres de la famille pourront y déposer une plainte.

L'incident est clos.

18 Question de Mme Jacqueline Galant à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "la rémunération d'un président d'ALE" (n° 19160)

18.01 Jacqueline Galant (MR): Les agences locales pour l'emploi (ALE) sont, par définition, constituées en asbl. Comment sont rémunérés leurs présidents? Est-il normal qu'ils reçoivent une indemnité? Combien d'ALE en accordent-elles?

18.02 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Moi, j'ai été présidente d'une ALE et je ne recevais pas d'argent.

Les présidents et membres des conseils d'administration peuvent être amenés à exposer des frais pour leur ALE, percevoir des indemnités pour volontariat ou recevoir des jetons de présence. Il n'y a pas de barèmes, sauf s'ils sont engagés mais cela m'étonnerait.

La loi dit que le volontaire n'est pas tenu de prouver la réalité et le montant de ces frais, pour autant que le montant total des indemnités perçues n'excède pas 24 euros par jour et 990 euros par an.

Une analyse des données de la centrale des bilans a relevé, en janvier 2010, les agences ayant comptabilisé une valeur sous les comptes.

Les résultats sont les suivants: 58 sur 550 ALE ont accordé une indemnité en 2008 à au moins un administrateur pour la section ALE ou la section titres-services. Ces ALE ont versé 154 330,36 euros à leur administrateur: 53 978 pour les sections traditionnelles et 100 351 pour les titres-services, soit, en moyenne, près de 3 000 euros par ALE pour l'ensemble des administrateurs durant toute l'année 2008. C'est assez raisonnable.

18.03 Jacqueline Galant (MR): Nous avons été intrigués par le fait qu'à Dour, le président de l'ALE soit rémunéré.

18.04 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Vous voulez dire: rémunéré grâce à un contrat de travail?

18.05 Jacqueline Galant (MR): Non, Carlo Di Antonio s'est attribué une indemnité. Nous trouvions anormal qu'une ALE, qui sert à encadrer les chômeurs, bénéficie d'une rémunération. Selon nous, cette situation n'est pas très normale.

18.06 Joëlle Milquet, ministre (*en français*): Il est vrai que ce n'est pas l'endroit pour faire du lucratif!

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 45.