

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGINGCOMMISSION DE LA DÉFENSE
NATIONALE

van

du

DINSDAG 23 FEBRUARI 2010

MARDI 23 FÉVRIER 2010

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.34 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Denis Ducarme.

01 Vraag van de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van het kwartier Westakkers" (nr. 19162)

01.01 Bruno Stevenheydens (VB): In de herstructureringsnota Defensie wordt de sluiting van het kwartier Westakkers gepland tegen 2015, maar met een clausule dat het ook vroeger kan. Militairen en burgerpersoneel hebben al scherp gereageerd op een mogelijke vervroegde sluiting in 2011. In de gemeenteraden van Beveren en Sint-Niklaas en in de provincieraad van Oost-Vlaanderen werden moties goedgekeurd om de minister te vragen de sluiting te vermijden of op zijn minst zeker niet te vervroegen. Is de minister bereid om hier te bevestigen dat het kwartier Westakkers zeker niet voor 2015 de deuren zal sluiten?

01.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het transformatieplan impliceert wel degelijk dat Westakkers eind 2011 dicht gaat. De verkoop van de verlaten infrastructuur moet Defensie het nodige budget leveren om de overblijvende infrastructuur te kunnen behouden en verbeteren. Ik herinner eraan dat al de beslissingen kaderen in een besparingsoperatie van 100 miljoen euro.

Deze commissie wil een bezoek aan een aantal kazernes organiseren, maar ik stel dan wel voor ook bezoeken te brengen aan kazernes die openblijven en zelfs versterkt worden.

De **voorzitter**: Sommige leden hebben gevraagd of ze een aantal kazernes kunnen bezoeken. We zullen het evenwicht tussen de beide landsgedeelten respecteren en bovendien niet alleen de kazernes bezoeken die zullen worden gesloten, maar ook de kazernes waarvan de personeelsbezetting zal worden versterkt.

01.03 Bruno Stevenheydens (VB): Het herstructureringsplan vermeldt oorspronkelijk sluiting in 2015, met – in de kleine lettertjes – de mogelijkheid om dit vervroegen. Van 2011 is er eigenlijk geen sprake. De VOP-regeling is voor Westakker geen oplossing. Ik betreurt dat Westakker moet betalen voor het feit dat Aarlen en Bastenaken open mogen blijven.

01.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Ik heb met heel veel personeel van Westakkers gesproken en mits een goede regeling gaan ze akkoord met mijn plan. Ik zal mijn uiterste best doen om via begeleidingsmaatregelen in het kader van de VOP-regeling een goede oplossing uit te werken voor de burgers.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het commando over de operatie-Atalanta" (nr. 19170)

02.01 Brigitte Wiaux (cdH): Hoe staat het met onze deelname aan de operatie-Atalanta? Zal ons land eventueel het commando overnemen?

02.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): België plant een tweede deelname aan de operatie-Atalanta en zal in de loop van het tweede semester van dit jaar een fregat inzetten.

In die periode wordt de operatie door Frankrijk geleid, dat het commando niet wenst over te laten aan ons land. Wel zal de tweede commandant door ons land worden geleverd en zal een goed deel van de generale staf na de wissel uit Belgen bestaan.

Aangezien er tijdens de tweede helft van 2010 geen enkel Nederlands commandoschip beschikbaar is, zal de Belgische marine in die periode niet over een commandoplatform beschikken dat aangepast is aan de omvang van de operatie. Wegens de bijzondere politieke situatie in Nederland kan ik echter niet verder aandringen.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "de financiële gevolgen van de vertragingen van het A400M-project en van het eventueel afvoeren van het project" (nr. 19223)
- de heer **Luc Sevenhans** aan de minister van Landsverdediging over "de impact van het Airbus A400M-programma op de Vlaamse bedrijven" (nr. 19388)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de A400M en de onderhandelingen in Berlijn" (nr. 19426)
- de heer **Georges Dallemagne** aan de minister van Landsverdediging over "de A400M" (nr. 19562)
- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "de bijkomende financiering van de zeven deelnemende landen aan het A400M-project" (nr. 19687)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de A400M en zijn financiering" (nr. 19777)

03.01 **Bruno Stevenheydens** (VB): Kan de minister zijn alternatieven voor het huidige A400M-project toelichten? Wat zijn de financiële gevolgen van het feit dat de eerste toestellen pas in 2021 of 2022 kunnen worden geleverd? De zeven landen die hebben ingetekend op het A400M-project, zouden EADS een voorstel hebben gedaan onder de vorm van een bijkomende financiering van 2 miljard euro en daarbovenop 1,5 miljard aan kredietgaranties. Hoe heeft EADS daarop gereageerd? Vindt de minister dat de beste optie? Klopt mijn indruk dat de minister liever zou investeren in een nieuw type C130? Was er een overeenkomst tussen de landen die mee ingetekend hebben op het A400M-project? Zou kiezen voor een ander type vliegtuig winst betekenen op het gebied van leveringstermijn en kostprijs?

Voorzitter: Ludwig Vandenhove

03.02 **Luc Sevenhans** (N-VA): Ik heb geen probleem met het A400M-project op zich, maar als ik hoor dat we nog eens tien jaar moeten wachten vooraleer het vliegtuig hier zal landen, dan lijkt er toch een redelijke termijn overschreden. Het programma alsnog stopzetten, zou evenwel grote implicaties hebben voor twee Vlaamse bedrijven die bij het project betrokken zijn, met name Sabca in Lummen en Asco in Zaventem. Daarenboven zou Vlaanderen in de return slechts 30 procent van de winsten krijgen, terwijl we wel 70 procent van de aanloopkosten betalen.

Hoe groot zou het totale verlies aan orders zijn als het project wordt stopgezet? Zijn er mogelijkheden tot schadevergoeding voor de betrokken bedrijven? Kloppen de door mij aangehaalde cijfers in verband met de winstverdeling? Kan daar nog iets aan worden gedaan?

03.03 **Brigitte Wiaux** (cdH): Op 16 februari berichtte het Franse persbureau AFP dat de zeven landen die op het A400M-project hebben ingetekend, een bijkomende investering van 1,5 miljard euro in de vorm van kredietgaranties aan EADS zouden hebben voorgesteld.

Klopt het dat ook ons land ermee heeft ingestemd dat voorstel aan EADS te doen? Hoe evolueert dat

dossier?

03.04 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Het A400M-project is als een rollercoaster: soms gaat het omhoog en soms omlaag, soms gaat het vlug, soms gaat het traag.

(*Frans*) Ik heb zopas vernomen dat de US Force geïnteresseerd zou zijn in de aankoop van de 118 A400M. Van morgen tot donderdagavond heeft in Spanje een vergadering plaats van de ministers van defensie waar dat onderwerp aan bod zal komen. Er is een *open ending* wat dat dossier betreft. Het huidige contract voorziet in de levering van de eerste Belgische A400M in 2018 en van de laatste in 2020. Het Luxemburgs toestel is gepland voor 2017.

(*Nederlands*) Volgens de nieuwe planning worden de Belgische toestellen geleverd in 2019 en 2020 en het Luxemburgse toestel in 2019.

Wat de C130's betreft, is er geen alternatief. Ze zullen voortdurend moeten worden gemoderniseerd om aan de operationele vereisten te voldoen, tenzij we een consensus vinden om in afwachting van de levering de C130-vloot geheel of gedeeltelijk te vernieuwen. De kans daarop is echter niet erg groot.

(*Frans*) Volgens het jongste *Work Allocation Report*, van maart 2009, bedraagt de economische return voor Belgische bedrijven ongeveer 585.000 euro.

(*Nederlands*) Voor meer vragen hierover, verwijs ik naar minister Van Quickenborne.

Het contract voor de aanschaf van de A400M-toestellen werd afgesloten tussen de Organisation conjointe de Coopération en matière d'Armement (OCCAR), als vertegenwoordiger van de landen, en de European Aeronautic Defence and Space Company-Airbus Military Sociedad Limitada (EADS-AMSL). Uiteraard bevat dit contract schadeclausules

(*Frans*) De onderhandelingen tussen de partners en de industrie zijn nog altijd aan de gang. Ons land stelt alles in het werk om tot een aanvaardbaar resultaat te komen en geeft voorrang aan de solidariteit met onze Europese partners.

(*Nederlands*) De bijkomende financiering zal binnen de door België goedgekeurde enveloppe voor het programma moeten vallen. De financiering van het toestel via terugvorderbare voorschotten of kredietgaranties wordt momenteel onderzocht.

Alle partijen werken constructief mee aan een oplossing om het programma voort te kunnen zetten. Er worden nog geen alternatieven bestudeerd, maar de klok tikt en er zal toch een definitieve beslissing moeten worden genomen.

03.05 **Bruno Stevenhuydens** (VB): En wanneer zal die definitieve beslissing worden genomen?

03.06 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Het is mogelijk dat Frankrijk, Duitsland of Groot-Brittannië met een voorstel komt waardoor wij geen rol meer spelen. Het was in 2000 een bewuste keuze van België om ons aan het einde van het orderboek te plaatsen. Het is mogelijk dat er in de komende dagen een beslissing wordt genomen, maar het is ook mogelijk dat er nog zaken rond *liability*, schadevergoedingen en eventuele participaties moeten worden uitgeklaard. Zelf wil ik zo vlug mogelijk uitsluitel.

03.07 **Bruno Stevenhuydens** (VB): Ik concludeer dat de minister nog gelooft in het project en pas een plan B wil ontwikkelen na een definitief nee.

03.08 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Klopt.

03.09 **Luc Sevenhans** (N-VA): Kan de minister de informatie bevestigen dat er een groot order komt?

03.10 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik heb dat vernomen vlak voor ik naar de commissie kwam.

03.11 Luc Sevenhans (N-VA): Het zou in ieder geval zeer belangrijk zijn voor de levensvatbaarheid van het project. Ik ben er geen voorstander van om het project nu stop te zetten. De impact daarvan zou te groot zijn.

Wordt zeker vervolgd.

03.12 Brigitte Wiaux (cdH): Ik onthoud dat men oog heeft voor de solidariteit met de Europese landen en naar financieringsmogelijkheden zoekt.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Landsverdediging over "de beveiliging van Kleine Brogel" (nr. 19333)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de bewaking op de basis van Kleine Brogel" (nr. 19636)

04.01 Francis Van den Eynde (VB): Onlangs konden wij in verschillende kranten lezen hoe een zestal bomspotters het militair domein in Kleine Brogel konden betreden, de bunkers waarin de – vermeende – kernwapens opgeslagen liggen, konden filmen en ze zelfs beplakken met stickers. Pas na drie kwartier stootten zij op een bewaker, die bovendien slechts gewapend was met een geweer zonder lader. Amerikaanse wetenschappers, onder meer van de *Federation of American Scientists*, zouden zich zorgen over deze ongewapende bewaking. Wat is er ondertussen gebeurd om de bewaking te verbeteren en welke maatregelen zijn er nog gepland?

04.02 Luc Sevenhans (N-VA): Indien er in Kleine Brogel wapens liggen, dan moeten die deftig worden bewaakt, want het gaat desgevallend om gevaarlijke wapens. Ik heb er begrip voor dat men uitkomt voor zijn mening, maar op het ogenblik dat men een basis binnendringt weet men dat men iets doet dat niet mag. Om bepaalde mensen tegen zichzelf te beschermen en voor stomiteiten te behoeden, moet Defensie op een eenvoudige en vreedzame manier optreden. Welke maatregelen zijn er in dit verband genomen?

04.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het verhaal over de indringing in Kleine Brogel is er een van *Dichtung und Wahrheit*. De geldende veiligheidsmaatregelen zijn conform de voorschriften van de NAVO. Buiten de basis mag Defensie niet optreden, want dat is een bevoegdheid van de politiediensten. Binnen de perimeter van de basis gebeurt elke interventie van het vliegveldbewakingspersoneel conform de voorschriften. Het gebruik van geweld moet steeds minimaal zijn en in verhouding met de bedreiging en het belang van de te beschermen vitale zones. Bij vredesactivisten die de omheining overschrijden is een gewapende interventie zeker niet aan de orde.

Het verhinderen van een indringing wordt sterk bemoeilijkt door de basisperimeter die zich uitstrekt over een lengte van 14 kilometer. De totale oppervlakte van de basis bedraagt 450 hectare, waarvan er een derde bebost is. Het beveiligingscontingent kan met dergelijke afmetingen niet te allen tijde overal aanwezig zijn en concentreert zich dus vooral op de te beschermen vitale zones en punten.

Op 31 januari 2010 werden 6 vredesactivisten 37 minuten na het overschrijden van de buitenomheining door de bewaking opgepakt. Defensie streeft naar het inkorten van elke interventietijd. Er is hiervoor een investeringsprogramma, gefinancierd door de NAVO, dat ter goedkeuring ligt bij alle bevoegde instanties. Ondertussen heeft Defensie maatregelen genomen door het in plaats stellen van nog betere bewakingssystemen, het voorzien in fysieke hindernissen en het opvoeren van de patrouilles.

Het vliegveldbewakingspersoneel moet steeds gewapend zijn. Ten aanzien van de militair die op 31 januari 2010 een wapen droeg zonder lader zal een tuchtprocedure worden opgestart.

Het overleg over de eventuele aanwezigheid van kernwapens op Belgisch grondgebied is een politieke aangelegenheid die deel uitmaakt van het NAVO-verdrag. Ik wens mij daarover naar aanleiding van deze vragen niet uit te spreken. Ofschoon het vreedstijd is, kan men zich op geen enkele wijze onttrekken aan de geldende voorschriften inzake bewapening.

04.04 Francis Van den Eynde (VB): Niemand heeft hier gepleit voor een keiharde aanpak van vreedzame betogers. Een militaire basis is van groot strategisch belang. Het wordt verondersteld te beschikken over wapens en munitie. Een scherpe bewaking is aangewezen. Dat men 37 minuten kan ronddwalen op die basis is toch vrij lang.

04.05 Luc Sevenhans (N-VA): Ongelukken moeten vermeden worden. Men mag daar dus niet zomaar binnen en buiten wandelen. Dit incident doet onze geloofwaardigheid geen goed.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de NAVO-begroting" (nr. 19389)

05.01 Luc Sevenhans (N-VA): Op een informele NAVO-top in Istanboel kwam onder meer het NAVO-budget ter sprake. Er zou een tekort van 640 miljoen zijn. Hoeveel middelen heeft Defensie nog ter beschikking voor een bijdrage? Wanneer wordt de definitieve verdeelsleutel vastgelegd? Wat zal er gebeuren met het tekort van het fonds van het Afghaanse leger van ongeveer 1 miljard euro?

05.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Naar aanleiding van de budgettaire problemen bij de NAVO heeft men de Senior Resource Board de opdracht gegeven te zoeken naar besparingen en voorstellen die men kan doen inzake aanpassingen aan processen. Tijdens de informele top van 22 en 23 oktober te Bratislava werd beslist om een Senior Officials Group op te richten. Indien de secretaris-generaal oordeelt dat het bekomen resultaat onvoldoende is, moeten er voorstellen tot bijkomende besparingen worden geformuleerd. De procesaanpassingen moeten niet alleen worden voorgesteld maar ook worden doorgevoerd. De mogelijkheid tot verhoging van de bijdragen moet voor de Raad van ministers van Defensie van eind 2010 worden onderzocht. Door de budgettaire context van alle lidstaten is dit een moeilijke opdracht.

De Senior Officials Group is al vier keer samengekomen. Een aantal besparingen werd voorgesteld en het document over de prioriteiten van de besparingen en de behoeften werd uiteengezet.

Het deel van het tekort dat niet door besparingen kan worden gedekt, zal tot een vraag voor bijkomende financiering aanleiding geven. Tegen de informele vergadering van juni 2010 wordt uitsluitel verwacht. De overeengekomen verdeelsleutels zullen op dat moment worden gebruikt.

Evidente besparingen op de bestaffing zijn onmiddellijk het voorwerp van een aantal nationale weerstanden.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Bruno Stevenheijdens aan de minister van Landsverdediging over "het sociaal overleg rond het herstructureringsplan" (nr. 19394)

06.01 Bruno Stevenheijdens (VB): Volgens de legervakbonden is het sociaal overleg rond het herstructureringsplan sinds 17 december stilgevallen. Is dat correct? Welke voorstellen rond begeleidende maatregelen werden er reeds besproken? Waarover heeft men reeds een oplossing gevonden?

06.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Op 17 december 2009 had een vergadering plaats met verschillende vertegenwoordigers van elke vakorganisatie. Daar werden nieuwe wensen, eisen en voorstellen genoteerd. Deze moesten door mijn administratie worden onderzocht op hun financiële haalbaarheid en de ministers van Begroting en Ambtenarenzaken moesten worden geconsulteerd.

Deze vergadering werd voortgezet op 12 februari 2010. Vanaf 2 maart 2010 zullen de formele besprekingen starten. Het is dus nog te vroeg om daarover al verklaringen af te leggen. Als we het sociaal overleg een kans willen geven, dan moeten we ervoor zorgen dat de gesprekken discreet kunnen verlopen.

Het hervormingsplan werd door mij voorgesteld op 12 oktober 2009. Reeds op 22 oktober 2009 was er een

eerste vergadering met de vakbonden. Er volgden nadien nog 17 vergaderingen en er was zelfs een betoging, die ik echter bezwaarlijk als moment van sociaal overleg kan meerekenen. De resultaten van het onderzoek van alle nieuwe voorstellen werden meegedeeld op de vergadering van 12 februari 2010.

Het officiële overleg werd dus grondig voorbereid met het oog op de start op 2 maart 2010.

06.03 Bruno Stevenheydens (VB): Er waren misschien wel 17 vergaderingen, maar niet steeds met dezelfde organisaties of partners. Wellicht betrof het - gezien de spanningen - soms slechts een zeer select gezelschap. We moeten erover waken dat er geen twee snelheden ontstaan in dit dossier: De minister wil het transformatieplan sneller uitvoeren, maar de begeleidingsmaatregelen volgen een ander tempo.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de aankoop van ROCK HEAT LAW M72 en ROCK SUB 21mm TP-T-LAW" (nr. 19410)

07.01 David Geerts (sp.a): Mijn vraag betreft de aankoop van ROCK HEAT LAW M72 en ROCK SUB 21mm TP-T-LAW in 1992. Nadien moest een groot deel van het bestelde materiaal worden vernietigd. Hoe groot was de bestelling? Hoeveel heeft dit gekost? Waarom werd de bestelling geplaatst? Hoeveel raketpropellers en munitie is vervallen, wat is de kostprijs ervan en hoeveel gaat de ontmanteling kosten?

07.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Dit is eigenlijk een technische vraag die beter schriftelijk gesteld had kunnen worden.

De laatste bestelbonnen dateren van december 1990 en werden ondertekend door toenmalig minister Coëme. De eenheidsprijs bedroeg 479,03 eurocent voor de oorlogsmunitie en 25,11 euro voor de trainingsmunitie. Om technische redenen werden 13.400 stuks oorlogsmunitie en 38.000 stuks trainingsmunitie uit de periode 1979-1985 uit de circulatie genomen. De originele kostprijs van de vervallen munitie bedroeg ongeveer 6,4 miljoen euro voor de oorlogsmunitie en 954.180 euro voor de trainingsmunitie. De geschatte restwaarde is 10 procent. De kosten voor de ontmanteling bedroegen respectievelijk 53.600 en 7.600 euro.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "het inzetten van militairen voor bewakingsopdrachten in Brussel" (nr. 19471)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de bijkomende inzet van militairen bij de politiezones" (nr. 19478)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "het inzetten van militairen voor bewakingsopdrachten in Brussel" (nr. 19490)

08.01 Luc Sevenhans (N-VA): Er is sprake van dat militairen zouden worden ingezet voor de bewaking van ambassades in Brussel. De militaire vakbonden kanten zich daartegen omdat de bewaking van ambassades niet de verantwoordelijkheid van Defensie is. Wat is de houding van de regering? Wie zou de kosten voor zijn rekening moeten nemen?

08.02 David Geerts (sp.a): Hoeveel militairen zullen de overgang moeten maken? Zal dit op vrijwillige basis gebeuren? Welke taken krijgen betrokken militairen?

08.03 Bruno Stevenheydens (VB): De veiligheid is van het allerhoogste belang. Daarom moet deze mogelijkheid zeker worden onderzocht. Wat gaat de minister doen?

08.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Op het kernkabinet van 22 februari 2010 werd de mogelijkheid besproken om militairen in te zetten voor bewakingsopdrachten in Brussel. Er werd beslist om het bewakingsdetachement van Binnenlandse Zaken uit te breiden en er wordt daarbij in de eerste plaats gedacht aan de militairen. Het betreft hier dus de overgang naar een ander statuut. De financiële indicaties

worden besproken op niveau van de betrokken kabinetten. De militairen die de overstap maken, worden deel van de federale politie en zullen gedurende vijf jaar bewakingsopdrachten uitvoeren. Nadien kunnen ze ook andere politietaken krijgen.

08.05 Luc Sevenhans (N-VA): Het is een geruststelling dat het geen militairen zullen zijn die de ambassades bewaken

08.06 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Dat is wettelijk ook onmogelijk. Sinds de demilitarisering van de rijkswacht kunnen geen militairen meer worden ingeschakeld voor de handhaving of het herstellen van de openbare orde.

08.07 Luc Sevenhans (N-VA): Sommige ministers hebben zich duidelijk vergaloppeerd.

08.08 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Er werd een vraag gesteld door Binnenlandse Zaken. Wij moeten ons solidair opstellen.

08.09 Luc Sevenhans (N-VA): Dit toont nogmaals het falen van de federale politie aan. De federale politie is overigens voldoende bemand om dit probleem zelf op te lossen.

08.10 David Geerts (sp.a): Zal de overstap definitief zijn?

08.11 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Ja.

08.12 Bruno Stevenheydens (VB): Binnenlandse Zaken stelde dit wel anders voor in de pers, zodat een verkeerde perceptie ontstond. Dit is nu rechtgezet. Als mocht blijken dat dit plan geen soelaas brengt, zal dan een andere oplossing worden gezocht?

08.13 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Wij stellen ons constructief op en we wachten af of dit werkt.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de mogelijke aanduiding van de voormalige CHOD, generaal Van Daele" (nr. 19474)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de opdracht van generaal b.d. Van Daele bij het NIOOO" (nr. 19678)

09.01 David Geerts (sp.a): Klopt het dat generaal Van Daele een consultancy-opdracht zal uitvoeren voor Defensie? Hoe is deze overeenkomst tot stand gekomen en welke bezoldiging zal de generaal hiervoor ontvangen?

09.02 Luc Sevenhans (N-VA): Welke bevoegdheden zal generaal Van Daele krijgen met betrekking tot het NIOOO? Hoelang zal het duren vooraleer de probleem van het NIOOO definitief opgelost worden?

09.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Op 27 mei 2009 besloot de afgevaardigde van de minister van Financiën bij het IV-NIOOO dat een beslissing moest worden genomen betreffende de toekomst van het instituut. Zo werd er gesuggereerd om de opdrachten van het personeel naar andere organismen te transfereren. Ook zouden op basis van een studie op korte termijn beslissingen worden genomen. Dit advies werd hernomen in de rondzendbrief van 3 september 2009. Generaal op rust August Van Daele werd belast met het uitvoeren van voormelde studie en het formuleren van voorstellen.

De maandelijkse netto bezoldiging die de generaal hiervoor ontvangt, behoort tot de private levenssfeer. Informatie hieromtrent kan ieder parlementslid verkrijgen via zijn inzagerecht bij het Rekenhof.

Het instituut beschikt over een subsidie ten laste van de FOD Sociale Zaken. De rekeningen worden gecontroleerd door een revisor en door het Rekenhof. Geen van beiden heeft kritiek geuit. De middelen die door de verkoop van rusthuizen vrijkwamen, werden gebruikt om maatregelen ten voordele van oorlogsslachtoffers te bekostigen. Ten slotte maken ook de parastatalen die deel uitmaken van Defensie een

transformatie door.

09.04 David Geerts (sp.a): Eigenlijk gaat het hier over de ontmanteling van betrokken instituut waarbij de bevoegdheden overgaan naar andere instanties en generaal op rust Van Daele komt als externe partij deze opdracht vervullen. Daarmee heb ik geen probleem, maar ik vraag mij af of er binnen het actieve kader niemand anders te vinden was voor deze opdracht.

09.05 Luc Sevenhans (N-VA): Generaal Van Daele is de geschikte man voor deze taak.

09.06 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Generaal Van Daele is inderdaad bijzonder goed geplaatst om aanbevelingen te doen en daarna is het aan het kabinet om die aanbevelingen om te zetten in concrete maatregelen.

09.07 David Geerts (sp.a): Ik vrees alleen dat wanneer moeilijke beslissingen moeten worden genomen, ook de engagementen van de beleidsnota weer op de lange baan zullen worden geschoven.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 19480 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "de vraag van de NAVO naar meer Belgische militairen in Afghanistan" (nr. 19577)
- de heer **Luc Sevenhans** aan de minister van Landsverdediging over "de vraag van de Amerikaanse ambassadeur en de secretaris-generaal van de NAVO aan België om meer troepen naar Afghanistan te sturen" (nr. 19604)

10.01 Bruno Stevenheydens (VB): Op 11 februari 2009 heeft de secretaris-generaal van de NAVO de minister gevraagd of de Belgische regering nog meer soldaten naar Afghanistan zou kunnen sturen. Via het journaal deelde vice-eersteminister Onkelinx snel mee dat de regering daarop niet zou ingaan. Dat was dus nog voor de vergadering van het kernkabinet. Wat is het definitieve standpunt van de minister en het kernkabinet? Hoeveel extra troepen worden er gevraagd? Kan de terugtrekking van Nederland uit de ISAF-operatie leiden tot een vraag voor een verhoogde inspanning door de andere landen?

10.02 Luc Sevenhans (N-VA): De vraag van NAVO-secretaris-generaal Rasmussen was aan iedereen gericht. De vraag van de VSA-ambassadeur Gutman was evenwel rechtstreeks aan ons land gericht en de 'Belgische minister van Defensie ad interim', mevrouw Onkelinx, heeft onmiddellijk negatief gereageerd. Dat was een ongelukkige reactie die blijk gaf van elk gebrek aan overleg. Hoe kunnen zulke reacties voortaan worden vermeden?

10.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De Belgische regering heeft de aanwezigheid van Belgische militairen in Afghanistan op mijn voorstel vastgelegd en dit na een beraadslaging binnen het kernkabinet. Dat is gebeurd in het voorjaar van vorig jaar en het gaat om de aanwezigheid, tot en met 31 december van dit jaar, op de verschillende operatietonelen in Afghanistan. Diezelfde werkwijze zal ook worden toegepast bij een eventuele wijziging van onze huidige militaire aanwezigheid in Afghanistan én voor wat 2011 betreft.

Momenteel zijn er maximum 626 Belgische militairen aanwezig op Afghaans grondgebied. De NAVO vraagt dat er 22 experts in het raam van de militaire vorming zouden worden aangeboden door België. Daarnaast wordt ook gevraagd om de civiele inspanningen beduidend te verhogen. Het is duidelijk dat de regering, op voorstel van mijzelf en na beraadslaging met het kernkabinet en daarna in de regering, ter zake een voorstel zal formuleren.

10.04 Bruno Stevenheydens (VB): De NAVO vraagt aan ons land 22 bijkomende experts. Het zou goed zijn te weten wat de NAVO in het totaal vraagt aan alle landen die aan ISAF deelnemen. Als Nederland, door de val van de regering, zijn deelname aan de operatie stopzet, zal de NAVO dan nog meer inspanningen vragen aan de andere deelnemende landen?

10.05 Minister **Pieter De Crem** (Nederlands): De cijfers zijn bekend. De VS stuurt zelf ongeveer 35.000 extra manschappen naar Afghanistan en vraagt aan de andere partners, met uitzondering van Canada, 7.000 extra militairen. Ik heb me in mijn antwoord beperkt tot de concrete vraag die ons werd gesteld. Uiteraard weet men binnen de NAVO wel dat wij een meer dan substantiële verhoging van onze manschappen hebben uitgevoerd in een periode van 24 maanden.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de geplande werken aan de luchthaven van Melsbroek" (nr. 19635)

11.01 **Luc Sevenhans** (N-VA): Op de ministerraad van 12 februari 2010 werd beslist om een budget van 700.000 euro uit te trekken voor aanpassingswerken aan de militaire luchthaven van Melsbroek en dit in het kader van het komende Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie. Het bedrag zal alleen worden besteed aan de renovatie van de ontvangstruimte, terwijl andere renovaties al zo lang op zich laten wachten. Heeft men overwogen om alle renovaties in een keer aan te pakken.? Ten laste van welk departement zullen eventuele aanvullende renovaties vallen?

11.02 Minister **Pieter De Crem** (Nederlands): Er werd inderdaad beslist om aanpassingswerken uit te voeren aan de militaire luchthaven van Melsbroek. De renovatie- en aanpassingswerken ten laste van Defensie zullen zowel aan de binnen- als aan de buitenkant van de gebouwen en de omgeving ervan plaatsvinden. Een aantal eerder geplande werken zal tegelijkertijd uitgevoerd worden en zal ook beëindigd zijn voor de start van het Belgische voorzitterschap. Het vrijgemaakte budget kadert in onze ontvangstpolitiek, maar de werken zullen ook nadien hun nut bewijzen.

Concreet komen er een check-in room voor het personeel, een luggage claim voor vertrekkende en aankomende reizigers, de herinrichting van de parking op de AML, de constructie van nooduitgangen, de algemene aanpassing van de elektrische installaties aan de moderne behoeftes, de isolatie van het dak en de vernieuwing van de dakdichtingen, algemene opfrissingwerken, herstel en herschilderen van buitengevels en de realisatie van infopanelen en belettering.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer **Luc Sevenhans** aan de minister van Landsverdediging over "de vervroegde uitvoering van het transformatieplan" (nr. 19677)
- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "de versnelde uitvoering van het transformatieplan" (nr. 19688)
- de heer **André Flahaut** aan de minister van Landsverdediging over "de onthullingen door de pers van een interne nota van de Chef Defensie over het hervormingsplan voor Defensie " (nr. 19691)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de versnelling in de uitvoering van het transformatieplan van Defensie" (nr. 19779)

12.01 **Luc Sevenhans** (N-VA): De brief van generaal Delcour en de mededeling van mevrouw Baeck over de uitvoering van het transformatieplan waren op zijn minst onvoorzichtig te noemen. Kan de minister een juiste timing geven van de uitvoering? Wat denkt hij over de onvoorzichtige manier van communiceren?

12.02 **Bruno Stevenheydens** (VB): Hoe is de uitgelekte nota tot stand gekomen? Wat is de waarde ervan? Ik vrees ervoor dat het transformatieplan zal worden uitgevoerd zonder dat de sociale maatregelen helemaal op poten staan. Klopt het dat er een nieuwe naam komt voor een aantal eenheden? Wordt er hierbij voldoende rekening gehouden met de traditie?

12.03 **Brigitte Wiaux** (cdH): Zijn de persberichten over een versnelde uitvoering van de transformatie van Defensie juist? Werden de militairen hierover ingelicht? Hoe staat het met het individuele profiel waarover u in oktober 2009 sprak? Hoe evolueren de onderhandelingen over de begeleidingsmaatregelen? Komt er op 2 maart effectief een overlegvergadering met de vakbonden?

12.04 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De CHOD heeft in mijn opdracht een chronologie opgesteld voor de uitvoering van de transformatie.

(*Frans*) Dat is gebeurd na intens overleg met de *Chief of Defence* zelf, maar ook met de korpschefs en de bevelhebbers van de diverse componenten. De uitvoering van het plan brengt sluitingen en verhuizingen mee die zullen plaatsvinden in 2010, aangezien het plan aan de regeerperiode is gekoppeld.

(*Nederlands*) Er moet rekening gehouden worden met de operationele inzet van onze eenheden. De afronding van de transformatie mag geen impact hebben op onze internationale engagements. Bepaalde berichtgevingen daarover waren tendentiekus tot zelfs misleidend.

De eerste stopzettingen van activiteiten voltrekken zich vanaf 1 juli van dit jaar en velen zullen daar blij om zijn. Het klopt absoluut niet dat alle militairen verplicht zullen worden om mee te verhuizen met hun eenheid.

(*Frans*) Voor zover mogelijk zal er rekening worden gehouden met de wensen van het personeel, zonder dat de operationele behoeften uit het oog worden verloren.

(*Nederlands*) Het plan werd in oktober 2009 bekendgemaakt. Enkel op mutaties op hetzelfde plateau of tussen twee kwartieren van dezelfde kazerne en op sluitingen die al langer bekend waren, zal een aankondigingstermijn van minder dan een jaar worden toegepast. De begeleidende maatregelen en de middelen ervoor zijn bekend.

(*Frans*) De bestaande reglementering voor de wijziging van de gebruikelijke werkplaats wordt verruimd, er komt een tegemoetkoming voor de inrichting van de nieuw woning, en een tegemoetkoming in de kosten voor voor- en naschoolse opvang voor de kinderen.

(*Nederlands*) Mijn administratie bestudeert de flexibele arbeidstijdregeling en het eventuele toekennen van bepaalde dienstonthefingen, afhankelijk van de operationele noden van de eenheid. De maatregelen en de middelen zijn omvangrijk. Vanuit syndicale hoek wordt me gevraagd om snel te gaan.

(*Frans*) Er moet bezuinigd en gesaneerd worden. Defensie wordt gereorganiseerd zonder dat er ontslagen vallen, met ongekende begeleidingsmaatregelen.

Mobiliteit is inherent aan de militaire loopbaan, dat ontkent niemand. De sociale partners werden vanaf 12 oktober 2009 nauw bij de herstructurering betrokken. Sinds november vonden er verscheidene vergaderingen plaats, en vanaf 2 maart zal er opnieuw vergaderd worden.

(*Nederlands*) Ik heb de sociale partners gevraagd om concrete maatregelen voor te stellen om mutaties op grotere afstand zo gunstig mogelijk te laten verlopen, ondanks de moeilijke financiële situatie van het departement. Voor de eerste keer sinds de val van het IJzeren Gordijn worden begeleidingsmaatregelen niet alleen aangekondigd maar ook toegepast.

(*Frans*) Het is wel mijn bedoeling burgers en militairen op dezelfde voet te behandelen.

(*Nederlands*) Het staat een minister trouwens nog altijd vrij om opdrachten te geven ter uitvoering van een regeringsbeslissing.

12.05 **Bruno Stevenhuydens** (VB): Ik denk dat de suggestie om de vakbonden te horen, zeer belangrijk is.

Het incident is gesloten.

13 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "het hervormingsplan van het leger en de naamwijziging van sommige eenheden" (nr. 19738)
- de heer Éric Libert aan de minister van Landsverdediging over "de aangekondigde naamwijziging van tal van eenheden" (nr. 19756)
- de heer Josy Arens aan de minister van Landsverdediging over "het voornemen om de naam van het Regiment Ardense Jagers te herzien" (nr. 19762)

- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de keuze van de benaming voor de eenheden van de componenten" (nr. 19775)

13.01 Denis Ducarme (MR): Het transformatieplan voor Defensie zou onder meer een wijziging van de benaming van bepaalde eenheden inhouden. Het zou een vergissing zijn om die benamingen te wijzigen. Wij dringen erop aan om de huidige benamingen van de bataljons te behouden. Kan u bevestigen dat men er in het kader van het algemene schema voor de uitvoering van het hervormingsplan zal op toezien dat de historische benamingen van die eenheden zullen worden behouden?

13.02 Josy Arens (cdH): Veel inwoners van de provincie Luxemburg hebben in de krant gelezen dat er plannen zouden zijn om de benamingen van de eenheden te wijzigen. Zo zou men van plan zijn de benaming van het Regiment Ardense Jagers dat in Marche-en-Famenne is gekazerneerd, binnenkort in "1^{ste} mediaan bataljon" te veranderen.

Dat regiment, dat in 1933 werd opgericht, was het eerste dat erin geslaagd is de opmars van de Duitse troepen in 1940 te stuiten. In alle steden en gemeenten van onze provincie vindt men symbolen terug die herinneren aan de offers die die soldaten voor hun land hebben gebracht. Het zou jammer zijn indien die historische benaming en die sterke symbolen zouden verdwijnen. Tradities zijn belangrijk, zowel in het leger als voor de bevolking.

Waarop berust het plan voor de wijziging van de benaming van het Regiment Ardense Jagers? Zal u de benaming Ardense Jagers behouden?

13.03 Brigitte Wiaux (cdH): De geplande wijziging van de benaming van bepaalde eenheden van onze componenten heeft voor heel wat beroering gezorgd. Door het schrappen van de huidige benamingen zou men de Belgische militaire tradities naast zich neerleggen. Kloppen die berichten en wat is de situatie in dat verband?

13.04 Minister Pieter De Crem (Frans): De persartikelen over een voorstel tot wijziging van de benamingen van de eenheden berusten op een volkomen verkeerde interpretatie van de nota van de chef Defensie van 11 februari over de uitvoering van het transformatieplan.

De benamingen van de eenheden van de landcomponent die in deze nota zijn opgenomen zijn werkbenamingen. De benamingen, en dus de tradities, zullen in het kader van de nieuwe structuur van de krijgsmacht worden behouden, en dat geldt ook voor de benaming "Ardense Jagers".

13.05 Éric Libert (MR): Ik dank u.

13.06 Denis Ducarme (MR): Heel wat mensen zijn door uw antwoord gerustgesteld maar ik verzoek u in de toekomst sneller te reageren.

13.07 Minister Pieter De Crem (Frans): Ik heb op de vergadering van deze commissie gewacht want ik wou dat mijn antwoord in de parlementaire handelingen werd opgenomen.

13.08 Josy Arens (cdH): Het voorbije weekend was de malaise groot in Luxemburg. Ik dank u omdat u het officieel antwoord voor deze commissie heeft voorbehouden.

13.09 Brigitte Wiaux (cdH): Het antwoord dat u hebt gegeven en dan nog wel in een parlementaire commissie verheugt mij. En ik zie geen tegenstrijdigheid tussen het feit dat men veel belang hecht aan traditie en geschiedenis en het feit dat men progressief is.

13.10 Éric Libert (MR): Het was een storm in een glas water!

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 34 sous la présidence de M. Denis Ducarme.

01 Question de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "la fermeture du quartier Westakkers" (n° 19162)

01.01 Bruno Stevenheydens (VB): D'après la note relative à la restructuration de la Défense, la fermeture du quartier Westakkers est prévue d'ici à 2015 mais il est précisé dans une petite clause qu'elle pourrait aussi intervenir plus tôt. Les militaires et le personnel civil ont déjà réagi vivement à une possible fermeture anticipée, en 2011. Des motions ont été adoptées par les conseils communaux de Beveren et de Saint-Nicolas, ainsi qu'au conseil provincial de Flandre orientale, pour demander au ministre d'éviter la fermeture ou à tout le moins de ne pas l'avancer. Le ministre est-il disposé à confirmer devant notre commission que le quartier Westakkers ne fermera certainement pas ses portes avant 2015?

01.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Le plan de transformation implique effectivement la fermeture de Westakkers fin 2011 dont la vente devrait fournir à la Défense le budget nécessaire pour entretenir et améliorer le reste de l'infrastructure. Je tiens à rappeler que toutes les décisions s'inscrivent dans le cadre de l'opération d'économies de 100 millions d'euros.

Votre commission souhaite visiter certaines casernes mais je vous propose de visiter aussi des casernes qui seront maintenues, voire développées.

Le **président**: Des membres ont demandé à visiter des casernes. En veillant à un équilibre entre le nord et le sud du pays, nous pourrions visiter les casernes renforcées et pas uniquement celles dont la fermeture est annoncée.

01.03 Bruno Stevenheydens (VB): Le plan de restructuration prévoit la fermeture en 2015 mais il y est précisé en petits caractères que cette date pourra être avancée. Il n'est question nulle part de 2011. Le régime SVP n'est pas une solution pour Westakkers. Je déplore que Westakkers fasse les frais du maintien d'Arlon et de Bastogne.

01.04 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): J'ai parlé avec de très nombreux militaires du quartier Westakkers qui, pour autant que des mesures appropriées soient prises, se rallient à mon plan. Je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour trouver une solution adéquate pour les civils, notamment en prenant des mesures d'accompagnement dans le cadre du régime SVP.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le commandement de la mission Atalante" (n° 19170)

02.01 Brigitte Wiaux (cdH): Pourriez-vous faire le point sur notre participation à la mission Atalante et son commandement éventuel par notre pays?

02.02 Pieter De Crem, ministre (en français): La Belgique planifie une deuxième participation à la mission Atalante par le biais de la mise en œuvre d'une frégate dans le courant du second semestre de cette année.

Cette période coïncide avec la période de commandement de la France, qui a exprimé le désir de ne pas céder cette période de commandement à la Belgique. En revanche, la Belgique fournira le commandant en second de la mission ainsi qu'une participation significative à l'état major embarqué lors de la rotation.

Aucun bâtiment de commandement néerlandais n'étant disponible durant la seconde moitié de 2010, la Marine belge ne disposera pas à ce moment d'une plate-forme de commandement adaptée à la taille de la mission. La situation politique particulière en Hollande ne me permet pas d'insister une fois de plus.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "les conséquences financières du retard pris par le projet A400M ou de son éventuel abandon" (n° 19223)
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "l'impact du programme Airbus A400M sur les entreprises flamandes" (n° 19388)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'A400M et les négociations de Berlin" (n° 19426)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense sur "l'A400M" (n° 19562)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "le financement complémentaire par les 7 pays participant au projet A400M" (n° 19687)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'A400M et son financement" (n° 19777)

03.01 Bruno Stevenheydens (VB): Le ministre peut-il expliquer les alternatives qu'il envisage à l'actuel projet A400M? Quelles sont les conséquences financières du fait que les premiers appareils ne pourront être livrés qu'en 2021 ou 2022? Les sept pays qui ont souscrit au projet A400M étaient censés faire à EADS une proposition sous forme de financement supplémentaire de 2 milliards d'euros auquel s'ajoutent des garanties de crédit à concurrence de 1,5 milliards. Comment EADS a-t-il réagi? Le ministre estime-t-il que c'est la meilleure option? Est-il exact, comme j'en ai l'impression, que le ministre aurait préféré investir dans un nouveau type de C130? Existait-il un accord entre les pays qui ont souscrit au projet A400M? Opter pour un autre type d'avion apporterait-il des avantages en matière de délai de livraison et de coût?

Président: Ludwig Vandenhove.

03.02 Luc Sevenhans (N-VA): Le projet A400M en soi ne me pose pas de problème mais lorsque j'apprends que nous devons encore attendre dix ans avant que l'appareil ne soit disponible chez nous, ce délai me semble excessif. Toutefois, l'abandon du programme aujourd'hui aurait de graves répercussions pour deux entreprises flamandes associées au projet, notamment la Sabca à Lummen et Asco à Zaventem. Par ailleurs, la Flandre n'obtiendrait que 30 % des bénéfices sur le rendement total, alors qu'elle intervient à hauteur de 70 % dans les frais de lancement.

De quelle ampleur serait le manque à gagner total en termes de commandes si le projet était abandonné? Existe-t-il des possibilités de dédommagement pour les entreprises concernées? Les chiffres que j'ai évoqués en ce qui concerne la répartition des bénéfices sont-ils exacts? Peut-on encore modifier ces paramètres?

03.03 Brigitte Wiaux (cdH): Selon une dépêche de l'Agence France Presse du 16 février, les sept pays clients de l'A400M auraient proposé 1,5 milliard d'euros supplémentaire sous la forme de garanties de crédits à EADS.

Est-il vrai que notre pays aurait également donné son accord pour faire cette proposition à EADS? Comment ce dossier évolue-t-il?

03.04 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Le projet A400M, c'est un peu comme les montagnes russes: parfois ça monte, parfois ça descend, parfois ça va vite et parfois, ça va lentement.

(En français) Je viens d'apprendre ce matin que l'US Air Force serait intéressée par l'achat de 118 A400M. À partir de demain jusque jeudi soir aura lieu en Espagne une réunion des ministres de la Défense, où ce sujet sera traité. Nous sommes dans une situation d'*open ending* concernant ce dossier. Le contrat actuel prévoit la livraison du premier A400M belge en 2018 et du dernier en 2020. L'appareil luxembourgeois est prévu en 2017.

(En néerlandais) Selon le nouveau calendrier, les appareils belges seront livrés en 2019 et 2020, et l'appareil luxembourgeois sera livré en 2019.

En ce qui concerne les C130, il n'y a pas d'autre solution. Ils devront être constamment modernisés afin de répondre aux exigences opérationnelles, à moins que, dans l'attente de ces livraisons, on ne trouve un consensus sur le renouvellement complet ou partiel de notre flotte de C130. Les chances de parvenir à un tel consensus sont toutefois assez maigres.

(En français) Selon le dernier *Work Allocation Report*, celui de mars 2009, le retour économique vers des sociétés belges s'élève à environ 585 000 euros.

(En néerlandais) Si vous avez d'autres questions à poser à ce sujet, je vous renvoie vers M. Van Quickenborne.

Le contrat relatif à l'acquisition des appareils A400M a été conclu entre l'Organisation conjointe de Coopération en matière d'Armement (OCCAR), qui représente les pays et la European Aeronautic Defence and Space Company-Airbus Military Sociedad Limitada (EADS-AMSL). Des clauses de dédommagement sont bien entendu inscrites dans ce contrat.

(En français) À l'heure actuelle, les négociations entre les partenaires et l'industrie sont toujours en cours. La Belgique met tout en œuvre pour aboutir à un résultat acceptable et privilégie la solidarité avec ses partenaires européens.

(En néerlandais) Le financement supplémentaire devra s'inscrire dans le cadre de l'enveloppe du programme approuvée par la Belgique. Le financement de l'appareil par le biais d'avances ou de garanties de crédit récupérables est actuellement à l'examen.

Toutes les parties collaborent dans un esprit constructif à la mise en œuvre d'une solution en vue de la poursuite du programme. Aucune solution de rechange n'est envisagée à ce jour mais le temps passe et il faudra bien qu'intervienne une décision définitive.

03.05 Bruno Stevenheydens (VB): Quand cette décision définitive sera-t-elle prise?

03.06 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): La France, l'Allemagne ou la Grande-Bretagne pourrait formuler une proposition par laquelle nous n'aurions plus de rôle à jouer. En 2000, la Belgique a opéré le choix délibéré de se placer *in fine* du carnet de commande. Une décision pourrait être prise dans les prochains jours, mais il se pourrait que certains points relatifs à la notion de *liability*, aux indemnisations et aux participations éventuelles doivent encore être tirés au clair. Personnellement, je souhaite être fixé le plus rapidement possible.

03.07 Bruno Stevenheydens (VB): Je conclus que le ministre croit encore au projet et qu'il ne développera un plan B qu'après un 'non' définitif.

03.08 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): C'est exact.

03.09 Luc Sevenhans (N-VA): Le ministre peut-il confirmer qu'une grosse commande va être passée?

03.10 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): J'en ai été avisé juste avant d'entrer en commission.

03.11 Luc Sevenhans (N-VA): Ce serait en tout état de cause très important pour la viabilité du projet. Je ne suis pas partisan d'arrêter le projet à ce stade. Les conséquences en seraient bien trop importantes.

Je resterai attentif à ce dossier.

03.12 Brigitte Wiaux (cdH): Je retiens la solidarité avec les pays européens et la recherche de voies de financement.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Défense sur "la protection de la base de Kleine Brogel" (n° 19333)

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la surveillance à la base de Kleine Brogel" (n° 19636)

04.01 Francis Van den Eynde (VB): Nous avons pu lire récemment dans plusieurs quotidiens comment une demi-douzaine de "bomspotters" sont parvenus à s'introduire dans le domaine de Kleine Brogel et à filmer et à recouvrir d'autocollants les bunkers où sont entreposées de prétendues armes nucléaires. Ils ont pu évoluer sur la base durant trois quarts d'heure avant de rencontrer un soldat seulement armé d'un fusil sans chargeur. Des scientifiques américains, notamment de la *Federation of American Scientists*, se seraient déjà inquiétés de cette surveillance non armée. Quelles mesures ont été prises dans l'intervalle pour améliorer la surveillance et quelles autres initiatives sont prévues?

04.02 Luc Sevenhans (N-VA): S'il y a des armes à Kleine Brogel, il faut qu'elles soient gardées de façon sûre, car il s'agit, le cas échéant, d'armes dangereuses. Je comprends que l'on veuille exprimer publiquement ses opinions, mais à partir du moment où l'on pénètre dans une base militaire, on sait que l'on fait quelque chose d'interdit. Pour protéger certaines personnes contre elles-mêmes et les empêcher de faire des bêtises, la Défense doit agir simplement et pacifiquement. Quelles mesures ont-elles été prises à cet égard?

04.03 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Le récit de l'incursion dans la base de Kleine Brogel rappelle étrangement *Dichtung und Wahrheit*. Les mesures de sécurité en vigueur sont conformes aux consignes de l'OTAN. La Défense ne peut intervenir en dehors de la base car les abords relèvent des services de police. Dans le périmètre de la base militaire, chaque intervention du personnel de surveillance de l'aéroport se fait conformément aux consignes. L'usage de la force doit toujours être limité au strict minimum et proportionnel à la menace et à l'importance des zones vitales à défendre. Le franchissement des clôtures par des militants pour la paix ne justifie aucunement une intervention armée. Le périmètre de la base de 14 kilomètres de long rend très difficile la sécurisation contre les incursions. Sa superficie totale est de 450 hectares dont un tiers boisé. Il est donc impossible au contingent de sécurité d'être omniprésent à tout moment. C'est pourquoi il se concentre sur la protection des zones et des points d'importance vitale.

Le 31 janvier 2010, six activistes pacifistes ont été interceptés par les services de surveillance trente-sept minutes après avoir franchi la clôture extérieure. La Défense tend à réduire les délais d'intervention. Un programme d'investissement financé par l'OTAN est prévu à cet effet; il est actuellement soumis à l'ensemble des instances compétentes pour approbation. En attendant, la Défense a pris des mesures en installant des systèmes de surveillance encore plus performants, en aménageant des obstacles physiques et en renforçant les patrouilles.

Le personnel de surveillance de l'aéroport doit toujours être armé. Le militaire qui portait une arme sans chargeur le 31 janvier 2010 fera l'objet d'une procédure disciplinaire.

La concertation relative à la présence éventuelle d'armes nucléaires sur le territoire belge est une matière politique qui ressortit au traité de l'OTAN. Je ne souhaite pas me prononcer à ce sujet dans le cadre de ces questions. Bien que nous soyons en temps de paix, nul ne peut se soustraire de quelque manière que ce soit aux prescriptions en vigueur en matière d'armement.

04.04 Francis Van den Eynde (VB): Personne dans cette enceinte n'a préconisé de traité avec rudesse des manifestants pacifiques. Mais une base militaire revêt une grande importance stratégique et le personnel est supposé disposer d'armes et de munitions. Une surveillance étroite est requise. Le délai de 37 minutes pendant lequel les activistes ont pu déambuler dans cette base avant d'être appréhendés me paraît extrêmement long.

04.05 Luc Sevenhans (N-VA): Il faut prévenir les accidents. On ne devrait dès lors pas pouvoir pénétrer aussi facilement dans la base et en sortir. Cet incident dessert notre crédibilité.

L'incident est clos.

05 Question de M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "le budget de l'OTAN" (n° 19389)

05.01 Luc Sevenhans (N-VA): Lors d'un sommet informel de l'OTAN à Istanbul, il a notamment été question du budget de l'OTAN. Celui-ci accuserait un déficit de 640 millions. Quels moyens la Défense peut-elle encore mettre à disposition à titre de contribution? Quand la clé de répartition définitive sera-t-elle

définie? Qu'advient-il du déficit des fonds de l'armée afghane portant sur environ un milliard d'euros?

05.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): À la suite des problèmes budgétaires de l'OTAN, le Bureau principal des ressources a été chargé de rechercher les économies possibles et de formuler des propositions d'adaptation des procédures. Lors du sommet informel des 22 et 23 octobre à Bratislava, il a été décidé de mettre en place un Groupe de hauts responsables. Si le secrétaire général estime que le résultat obtenu est insuffisant, il y aura lieu de formuler de nouvelles propositions en vue de réaliser des économies supplémentaires. Les adaptations des procédures ne doivent pas seulement être proposées, mais également exécutées. La possibilité d'augmenter les contributions doit être examinée par le Conseil des ministres de la Défense fin 2010. Vu le contexte budgétaire de tous les États membres, cette mission semble très difficile.

Le Groupe de hauts responsables s'est réuni quatre fois jusqu'à présent. Un certain nombre d'économies a été proposé et le document sur les priorités en matière d'économies et de besoins a fait l'objet d'un débat.

La partie du déficit impossible à combler par des économies donnera lieu à une demande de financement supplémentaire. Une réponse définitive est attendue lors de la réunion informelle de juin 2010. Les clés de répartition convenues seront appliquées à ce moment-là.

Les économies évidentes réalisables en matière d'effectifs se heurtent immédiatement à plusieurs oppositions nationales.

L'incident est clos.

06 Question de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "la concertation sociale concernant le plan de restructuration" (n° 19394)

06.01 Bruno Stevenheydens (VB): Selon les syndicats de militaires, la concertation sociale consacrée au plan de restructuration de la Défense est au point mort depuis le 17 décembre. Le confirmez-vous? De quelles propositions relatives à des mesures d'accompagnement a-t-on déjà débattu? Concernant quels points a-t-on déjà trouvé une solution?

06.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Le 17 décembre 2009 s'est tenue une réunion à laquelle ont pris part plusieurs représentants de chaque syndicat. À cette occasion, de nouvelles revendications, de nouvelles propositions et de nouveaux desiderata ont été formulés. Mon administration devait en étudier la faisabilité financière et les ministres du Budget et de la Fonction publique devaient être consultés.

Cette réunion a été poursuivie le 12 février 2010. Les discussions officielles débiteront le 2 mars 2010. Il est encore trop tôt pour faire des déclarations à ce sujet. Si nous voulons faire en sorte que la concertation sociale soit fructueuse, nous devons veiller à ce que les pourparlers se déroulent dans la discrétion.

J'ai présenté le plan de réforme de la Défense le 12 octobre 2009. J'ai participé pour la première fois à une réunion avec les syndicats le 22 octobre 2009. Dix-sept autres réunions ont encore eu lieu ensuite et il y a même eu une manifestation qu'il m'est toutefois difficile de considérer comme un moment de concertation sociale. Les résultats de l'examen de toutes les nouvelles propositions ont été communiqués lors de la réunion du 12 février 2010.

La concertation officielle a donc été l'objet d'une préparation approfondie en vue de son démarrage le 2 mars 2010.

06.03 Bruno Stevenheydens (VB): Dix-sept réunions ont peut-être eu lieu mais pas toujours avec les mêmes organisations ou partenaires. Compte tenu des crispations entre les participants, il ne s'agissait peut-être que de réunions en cercle très fermé. Nous devons veiller à ce que le traitement de ce dossier ne se fasse pas à deux vitesses. Le ministre veut exécuter plus rapidement son plan de réforme de la Défense mais manifestement, il met en œuvre ses mesures d'accompagnement à un tout autre rythme.

L'incident est clos.

07 Question de M. David Geerts au ministre de la Défense sur "l'acquisition des systèmes ROCK HEAT

LAW M72 et ROCK SUB mm TP-T LAW" (n° 19410)

07.01 David Geerts (sp.a): Ma question concerne l'achat en 1992 des systèmes ROCK HEAT LAW M72 et ROCK SUB 21 mm TP-T-LAW. Une grande partie du matériel commandé avait ensuite dû être détruit. Quelles quantités avaient été commandées? Quel était le coût du matériel commandé? Pourquoi cette commande a-t-elle été effectuée? Quelle quantité d'hélices de propulsion de missiles et de munitions sont périmées, quel en est le coût et que coûtera le démantèlement?

07.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit en fait d'une question technique qu'il aurait mieux valu poser par écrit.

Les derniers bons de commande datent de décembre 1990 et ont été signés par le ministre de l'époque, M. Coëme. Le prix unitaire s'élevait à 479,03 centimes d'euros pour les munitions de guerre et 25,11 euros pour les munitions d'entraînement. Pour des raisons techniques, 13 400 munitions de guerre et 38 000 munitions d'entraînement datant de la période 1979-1985 ont été mises hors service. Le coût initial des munitions périmées s'élevait à environ 6,4 millions d'euros pour les munitions de guerre et à 954 180 euros pour les munitions d'entraînement. La valeur résiduelle est estimée à 10 %. Les coûts du démantèlement s'élevaient respectivement à 53 600 et 7 600 euros.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Luc Sevenhans** au ministre de la Défense sur "le déploiement de militaires pour des missions de surveillance à Bruxelles" (n° 19471)
- **M. David Geerts** au ministre de la Défense sur "l'affectation de militaires dans des zones de police" (n° 19478)
- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "le recours à des militaires pour des missions de surveillance à Bruxelles" (n° 19490)

08.01 Luc Sevenhans (N-VA): Il me revient que des militaires seraient affectés à la surveillance d'ambassades à Bruxelles. Les syndicats des militaires qui estiment que la Défense n'est pas responsable pour la surveillance des ambassades ne sont pas d'accord. Quelle est la position du gouvernement? Qui prendra en charges ces frais?

08.02 David Geerts (sp.a): Quel est le nombre de militaires qui sera transféré? Ce transfert se fera-t-il sur une base volontaire? Quelle sera la tâche des militaires concernés?

08.03 Bruno Stevenheydens (VB): La sécurité est primordiale. C'est la raison pour laquelle cette possibilité doit être examinée. Que fera le ministre?

08.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): La possibilité d'affecter des militaires à des missions de surveillance à Bruxelles a été évoquée lors de la réunion du cabinet restreint du 22 février 2010. Il a été décidé d'élargir le détachement de surveillance de l'Intérieur. Pour ce faire, on pense en premier lieu à des militaires. Les militaires concernés changeront de statut. Les incidences financières sont en cours de discussion au niveau des cabinets impliqués. Les militaires qui opteront pour cette solution feront partie de la police fédérale et se verront confier des tâches de surveillance durant cinq ans. Passé ce délai, ils pourront également effectuer d'autres tâches policières.

08.05 Luc Sevenhans (N-VA): Nous sommes soulagés d'apprendre que les ambassades ne seront pas surveillées par des militaires.

08.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Une telle option serait en tout état de cause impossible sur le plan légal. Depuis la démilitarisation de la gendarmerie, plus aucun militaire ne peut être affecté au maintien ou au rétablissement de l'ordre public.

08.07 Luc Sevenhans (N-VA): Certains ministres sont manifestement allés trop vite en besogne.

08.08 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Une question a été posée par l'Intérieur. Nous devons être solidaires.

08.09 Luc Sevenhans (N-VA): Cette affaire montre une nouvelle fois l'échec de la police fédérale. Cette dernière compte par ailleurs suffisamment d'hommes et de femmes pour résoudre elle-même ce problème.

08.10 David Geerts (sp.a): Le passage à la police sera-t-il définitif?

08.11 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Oui.

08.12 Bruno Stevenheydens (VB): L'Intérieur a présenté la situation sous un autre angle dans la presse, d'où une perception erronée aujourd'hui corrigée. Si ce plan ne résout rien, une autre solution sera-t-elle proposée?

08.13 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Nous adoptons une attitude constructive et attendons de voir.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la désignation éventuelle de l'ancien CHOD, le général Van Daele" (n° 19474)**

- **M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "la mission du général en retraite Van Daele auprès de l'INIG" (n° 19678)**

09.01 David Geerts (sp.a): Est-il correct que le général Van Daele a été chargé d'une mission de consultance auprès du département de la Défense? Comment ce contrat est-il intervenu? Quelle rémunération M. Vandaele touchera-t-il pour ses services?

09.02 Luc Sevenhans (N-VA): Quelles seront les compétences de M. Vandaele par rapport à l'IV-INIG? Combien de temps faudra-t-il avant que les problèmes de l'IV-INIG ne soient résolus définitivement?

09.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Le 27 mai 2009, le représentant du ministre des Finances auprès de l'IV-INIG a estimé qu'une décision devait être prise en ce qui concerne l'avenir de l'Institut. Il a notamment suggéré de transférer les missions du personnel vers d'autres organismes. Sur la base d'une étude, des décisions devaient être prises à court terme. Cet avis a été réitéré dans la circulaire du 3 septembre 2009. Le général à la retraite M. August Van Daele a été chargé d'exécuter l'étude susdite et de formuler des propositions.

La rémunération mensuelle nette perçue par le général pour cette mission relève de la sphère privée. Les parlementaires peuvent obtenir des informations à ce sujet auprès de la Cour des comptes en vertu de leur droit de consultation.

L'Institut perçoit une subvention à charge du SPF Affaires sociales. Les comptes sont contrôlés par un réviseur et par la Cour des comptes et aucun des deux n'a formulé des observations. Les moyens libérés grâce à la vente de maisons de repos ont été utilisés pour financer des mesures en faveur des victimes de guerre. Enfin, les parastataux qui font partie de la Défense sont également en cours de réforme.

09.04 David Geerts (sp.a): Il est en fait question ici du démantèlement de l'institut concerné, dans le cadre duquel les compétences sont transférées vers d'autres instances et le général à la retraite M. Van Daele remplit cette mission en tant que tiers. Ceci ne me pose pas de problème mais je me demande si cette mission ne pouvait pas être réalisée par quelqu'un d'autre issu du cadre actif.

09.05 Luc Sevenhans (N-VA): Le général Van Daele est l'homme de la situation.

09.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Effectivement, le général Van Daele est très bien placé pour faire des recommandations qu'il incombera ensuite à mon cabinet de transposer en mesures concrètes.

09.07 David Geerts (sp.a): La seule chose que je crains, c'est que si des décisions difficiles doivent être prises, les engagements souscrits dans la note de politique générale soient eux aussi renvoyés de nouveau aux calendes grecques.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 19480 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "la demande de l'OTAN d'envoyer des militaires belges supplémentaires en Afghanistan" (n° 19577)

- **M. Luc Sevenhans** au ministre de la Défense sur "la demande de l'ambassadeur américain et du secrétaire général de l'OTAN adressée à la Belgique concernant l'envoi de troupes supplémentaires en Afghanistan" (n° 19604)

10.01 Bruno Stevenheydens (VB): Le 11 février 2009, le secrétaire général de l'OTAN a demandé au ministre si le gouvernement belge était disposé à envoyer davantage de soldats en Afghanistan. La vice-première ministre Onkelinx a fait savoir sans tarder par voie de presse que le gouvernement n'accéderait pas à cette demande. Cela s'est passé avant la réunion du conseil des ministres restreint. Quelle est la position définitive du ministre et du conseil des ministres restreint? Combien de soldats supplémentaires l'OTAN nous demande-t-elle? Le retrait des Pays-Bas de l'opération FIAS aura-t-il pour conséquence qu'un effort supplémentaire sera demandé aux autres pays?

10.02 Luc Sevenhans (N-VA): La demande du secrétaire général de l'OTAN, M. Rasmussen, s'adressait à tout le monde mais celle de l'ambassadeur américain, M. Gutman, s'adressait directement à notre pays et au "ministre belge de la Défense ad interim", Mme Onkelinx. Celle-ci a répondu instantanément par la négative, réaction malheureuse attestant d'un manque total d'esprit de concertation. Comment éviter à l'avenir semblable réaction?

10.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement belge a décidé de la présence des militaires belges en Afghanistan sur ma proposition et après délibération au sein du cabinet restreint. Cela remonte au printemps dernier et il s'agit de la présence sur les différents théâtres d'opérations en Afghanistan jusqu'au 31 décembre 2010. La même méthode sera appliquée si notre présence militaire actuelle en Afghanistan était modifiée et pour ce qui concerne l'année 2011.

Actuellement, 626 militaires belges au maximum se trouvent sur le territoire afghan. L'OTAN souhaite que la Belgique fournisse 22 experts dans le cadre de la formation militaire. Par ailleurs, il a aussi été demandé d'augmenter considérablement les efforts civils. Il est évident que le gouvernement, sur ma proposition et après délibération au cabinet restreint puis au gouvernement, formulera une proposition en la matière.

10.04 Bruno Stevenheydens (VB): L'OTAN demande 22 experts supplémentaires à notre pays. Il serait utile de savoir quelle demande l'OTAN a adressée au total à tous les pays participant à la FIAS. Si les Pays-Bas mettent fin à leur participation à l'opération à la suite de la chute du gouvernement, l'OTAN demandera-t-elle un effort accru aux autres pays participants?

10.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Les chiffres sont connus. Les États-Unis envoient eux-mêmes quelque 35 000 militaires supplémentaires en Afghanistan et demandent aux autres partenaires, à l'exception du Canada, d'envoyer 7 000 militaires supplémentaires. Dans ma réponse, je me suis limité à la question concrète qui nous avait été posée. L'OTAN est bien évidemment au courant de l'augmentation plus que substantielle de nos effectifs sur une période de 24 mois.

L'incident est clos.

11 Question de M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les travaux prévus à l'aéroport de

Melsbroek" (n° 19635)

11.01 Luc Sevenhans (N-VA): Lors du Conseil des ministres du 12 février 2010, il a été décidé d'affecter un budget de 700 000 euros à des travaux d'aménagement de l'aéroport militaire de Melsbroek, et ce, dans le cadre de la future présidence belge de l'Union européenne. Ce montant sera consacré uniquement à la rénovation des salles d'accueil, alors que d'autres travaux de rénovation attendent depuis déjà très longtemps. A-t-il été envisagé de procéder à tous les travaux de rénovation nécessaire en une fois? Le cas échéant, à quel département d'éventuels travaux de rénovation supplémentaires incomberaient-ils?

11.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Il a effectivement été décidé de procéder à des travaux d'aménagement à l'aéroport militaire de Melsbroek. Les travaux d'aménagement et de rénovation à charge de la Défense concerneront tant l'intérieur que l'extérieur des bâtiments, ainsi que leurs abords. Un certain nombre de travaux prévus antérieurement seront également effectués et terminés pour le début de la présidence belge. Le budget prévu s'inscrit dans le cadre de notre politique d'accueil, mais les travaux prouveront également leur utilité ultérieurement.

Concrètement, l'aéroport sera doté d'une pièce d'enregistrement pour le personnel, d'un hall à bagages pour les voyageurs en partance et à l'arrivée et de nouvelles sorties de secours; le parking sera réaménagé, les installations électriques seront adaptées afin de répondre aux besoins actuels et la toiture sera étanchéisée et isolée. Il est également prévu de rafraîchir l'ensemble des bâtiments, de réparer et de repeindre les murs extérieurs, de réaliser des panneaux d'information et de refaire la signalétique.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **M. Luc Sevenhans** au ministre de la Défense sur "la mise en œuvre anticipée du plan de transformation" (n° 19677)
- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "la mise en œuvre anticipée du plan de transformation" (n° 19688)
- **M. André Flahaut** au ministre de la Défense sur "la révélation par la presse d'une note interne du Chef de la Défense sur la transformation de la Défense" (n° 19691)
- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "l'accélération de la mise en œuvre du plan de transformation de la Défense" (n° 19779)

12.01 Luc Sevenhans (N-VA): La lettre du général Delcour et la communication de Mme Baeck à propos de l'exécution du plan de transformation peuvent être qualifiées à tout le moins d'irresponsables. Le ministre peut-il donner un timing précis de l'exécution? Que pense-t-il de ce type de communication irresponsable?

12.02 Bruno Stevenheydens (VB): Comment expliquer la note qui a transpiré dans la presse? Quelle valeur a-t-elle? Je crains que le plan de transformation ne soit exécuté avant même l'instauration de mesures sociales. Est-il correct que certaines unités seront renommées? Tient-on suffisamment compte de la tradition?

12.03 Brigitte Wiaux (cdH): Les informations, relayées par la presse, relatives à une accélération du plan de transformation de la Défense sont-elles exactes? Les militaires ont-ils été informés? Qu'en est-il du profil individuel dont vous avez parlé en octobre 2009? Qu'en est-il de l'évolution des négociations relatives aux mesures d'accompagnement? Y aura-t-il bien une réunion de concertation syndicale le 2 mars?

12.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): J'ai demandé au CHOD d'établir un échéancier pour la mise en œuvre de la transformation.

(En français) Cela s'est fait après une concertation intense avec le *Chief of Defence* lui-même, mais aussi avec les chefs de corps et les commandants des différentes composantes. L'exécution du plan entraîne des fermetures et des déménagements qui auront lieu en 2010, le plan étant lié à la législation.

(En néerlandais) Il faut tenir compte du déploiement opérationnel de nos unités. La finalisation de la transformation ne peut influencer sur nos engagements internationaux. Certaines communications en la matière étaient tendancieuses, voire trompeuses.

A partir du 1^{er} juillet de cette année, il sera mis fin aux premières activités, ce qui fera plaisir à de nombreuses personnes. Il est tout à fait faux de prétendre que tous les militaires seront obligés de déménager avec leur unité.

(En français) Dans la mesure du possible, les souhaits du personnel seront pris en considération, sans perdre de vue les besoins opérationnels.

(En néerlandais) Le plan a été annoncé en octobre 2009. La décision sera annoncée dans moins d'un an, uniquement en ce qui concerne les mutations sur le même plateau ou entre deux quartiers de la même caserne et les fermetures connues depuis longtemps. Les mesures d'accompagnement et les moyens dégagés à cet effet sont connus.

(En français) Il y aura un élargissement de la réglementation existante pour le transfert du lieu habituel de travail, une intervention pour le réaménagement de la nouvelle habitation et une intervention dans les frais de garderie pré- et post-scolaire pour les enfants.

(En néerlandais) Mon administration étudie actuellement le régime de travail à horaire flexible et l'octroi éventuel de certaines dispenses de service en fonction des besoins opérationnels de l'unité. Les mesures et les ressources sont considérables. Les milieux syndicaux m'invitent à faire preuve de diligence.

(En français) Nous sommes dans une période d'austérité. La Défense se réorganise sans le moindre licenciement, avec des mesures d'accompagnement inédites.

La mobilité est inhérente à la carrière militaire, je n'ai rencontré personne qui le niait. Les partenaires sociaux ont été impliqués de manière intensive dès le 12 octobre 2009. Plusieurs réunions se sont tenues depuis novembre et les prochaines auront lieu à partir du 2 mars.

(En néerlandais) J'ai demandé aux partenaires sociaux de proposer des mesures concrètes pour que les mutations à longues distance se déroulent le mieux possible malgré la situation financière difficile du département. Pour la première fois depuis la chute du Rideau de Fer les mesures d'accompagnement sont annoncées et appliquées.

(En français) J'ai l'intention de traiter les civils et les militaires sur pied d'égalité.

(En néerlandais) Un ministre peut toujours confier une mission en application d'une décision gouvernementale.

12.05 **Bruno Stevenhuydens** (VB): La suggestion d'entendre les syndicats me paraît très importante.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **M. Denis Ducarme** au ministre de la Défense sur "le plan de réforme de l'armée et le changement d'appellation de certaines unités" (n° 19738)
- **M. Éric Libert** au ministre de la Défense sur "l'annonce de changement de dénomination de nombreuses unités" (n° 19756)
- **M. Josy Arens** au ministre de la Défense sur "le projet de révision du nom du régiment des Chasseurs ardennais" (n° 19762)
- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "le choix de nouvelles dénominations pour les unités des composantes" (n° 19775)

13.01 **Denis Ducarme** (MR): Le plan de transformation de la Défense impliquerait notamment la modification du nom de certaines unités. Ce serait une erreur de procéder de la sorte. Nous insistons pour que soient conservées intactes les appellations des bataillons. Pouvez-vous me confirmer que le schéma global de mise en application du plan de réforme veillera à conserver les appellations historiques de ces unités?

13.02 Josy Arens (cdH): Un grand nombre de personnes de la province de Luxembourg ont pris connaissance dans les journaux du projet de révision des noms des unités de l'armée. Dans ce projet, la dénomination du régiment de Chasseurs Ardennais caserné à Marche-en-Famenne se muera prochainement en "1^{er} bataillon médian".

Créé en 1933, ce régiment a été le premier à contenir le choc des armées allemandes en 1940. Dans toutes les villes et les villages de notre province, vous trouverez un symbole rappelant le sacrifice de ces soldats qui ont tout donné pour leur pays. Il serait dommage de voir disparaître ce nom chargé d'histoire et de symboles si forts. Les traditions sont importantes tant au sein de l'armée que de la population.

Quels éléments ont été à la base de ce projet de changement de nom du régiment des Chasseurs Ardennais? Allez-vous maintenir la dénomination "Chasseurs Ardennais"?

13.03 Brigitte Wiaux (cdH): Le changement de dénomination pour certaines unités de nos composantes a fait grand bruit. Ces nouvelles dénominations feraient fi des traditions militaires belges en supprimant les appellations actuelles. Pourriez-vous m'informer de l'exactitude de ces informations et qu'en est-il de la situation?

13.04 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Les articles parus dans la presse au sujet d'une proposition de modification des dénominations des unités reposent sur une interprétation tout à fait erronée de la note du chef de la Défense du 11 février au sujet de la mise en œuvre du Plan de transformation.

Les dénominations des unités de la composante Terre reprises dans cette note sont des dénominations de travail. Les dénominations, donc les traditions, seront maintenues dans la nouvelle structure des Forces armées, y compris la dénomination des Chasseurs ardennais.

13.05 Éric Libert (MR): Je vous remercie.

13.06 Denis Ducarme (MR): Nombre de personnes seront rassurées par votre réponse mais je vous invite, à l'avenir, à réagir plus rapidement.

13.07 Pieter De Crem, ministre (*en français*): J'ai attendu que cette commission se réunisse car je souhaitais que ma réponse figure dans les annales parlementaires.

13.08 Josy Arens (cdH): Le malaise était profond dans le Luxembourg ce week-end. Je vous remercie d'avoir réservé la réponse officielle à cette commission.

13.09 Brigitte Wiaux (cdH): Je suis heureuse de la réponse que vous nous avez fournie et que cette information ait été fournie en commission parlementaire. Et je ne vois pas d'incompatibilité entre le fait d'accorder beaucoup d'importance à la tradition et à l'histoire et le fait d'être progressiste.

13.10 Éric Libert (MR): Il y a eu plus de peur que de mal, tout est bien qui finit bien!

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 15.