

COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET  
LEEFMILIEU EN DE  
MAATSCHAPPELIJKE  
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 03 MAART 2010

Voormiddag

---

COMMISSION DE LA SANTE  
PUBLIQUE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 03 MARS 2010

Matin

---

De vergadering wordt geopend om 10.27 uur en voorgezeten door mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers.

**01 Vraag van mevrouw Lieve Van Daele aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de afschaffing van de onderhoudsplicht" (nr. 19263)**

**01.01 Lieve Van Daele** (CD&V): Wanneer een oudere zijn verblijf in het rusthuis niet zelf kan betalen, springt het OCMW bij. Het OCMW kan deze kosten vervolgens al dan niet kan terugvorderen bij de kinderen.

Weet de minister hoeveel OCMW's terugvorderen en hoeveel niet?

**01.02 Staatssecretaris Philippe Courard** (*Nederlands*): De OCMW's kunnen de onderhoudsplicht als dusdanig niet afschaffen, maar mits akkoord van de gemeentelijke overheid wel afzien van een terugvordering bij de onderhoudsplichtige. Het OCMW moet een dergelijke beslissing niet melden aan de POD en ik heb dan ook geen overzicht.

Uit een enquête van de universiteiten van Antwerpen en Luik uit 2006 is gebleken dat van de 360 OCMW's die antwoordden, er slechts 20 hadden beslist om, in overleg met hun gemeente, volledig van de terugvordering af te zien.

**01.03 Lieve Van Daele** (CD&V): Het verwondert mij dat hiervoor geen meldingsplicht bestaat. Onze fractie heeft een wetsvoorstel ingediend om tot een uniforme regeling te komen. Het is geen goede zaak dat de gemeenten daarover zelf kunnen beslissen.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het 'Hope in stations'-project" (nr. 19288)**

**02.01 Colette Burgeon** (PS): Stations zijn doorgaans trefpunten van daklozen. Ter gelegenheid van het Europees Jaar van de bestrijding van armoede werd een Europees inschakelingsproject genaamd *Hope in stations* opgestart.

Waarin bestaat dat project? Wat zijn de doelstellingen en de aangewende middelen? Wie leidt, coördineert en evalueert het project? Zal er een specifieke samenwerking worden opgezet tussen de deelnemende landen?

**02.02** Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): De eerste vergaderingen in het kader van het project *Hope in stations* vonden eind januari plaats. Het project zal lopen in 2010 en 2011, en er wordt gestreefd naar een betere integratie van en coördinatie tussen de openbare diensten, de spoorbedrijven en de verenigingen die in de stations actief zijn.

De nodige middelen komen uit bijdragen van de Europese Unie en van vier partnerlanden (België, Frankrijk, Duitsland en Italië). De leiding van het project berust bij het *Agence nouvelle des solidarités actives* uit Frankrijk. Er is in elk land een nationale coördinator; in België is dat mijn staatssecretariaat. De evaluatie wordt uitgevoerd door een wetenschappelijk comité, waarin ook vorsers zetelen.

Ik zal u uitnodigen voor het officiële startschot van het project, dat begin april wordt gegeven in samenwerking met de NMBS. Mijn diensten staan te uwer beschikking voor nadere inlichtingen.

**02.03** **Colette Burgeon** (PS): Ik hoop dat dit goede initiatief na 2011 zal worden voortgezet.

*Het incident is gesloten.*

**03** **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de termijn voor OCMW's om een referentieadres toe te kennen" (nr. 19303)**

**03.01** **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Wanneer een dakloze een referentieadres en een leefloon aanvraagt, doen sommige OCMW's erg lang over het onderzoek van het dossier waarna ze het verwerpen en uiteindelijk tot een betaling worden veroordeeld. Door al die manoeuvres blijft de betrokkene de hele tijd verstoken van een uitkering waarop hij wel degelijk recht heeft.

Wat is de standaardprocedure en welke termijnen gelden er voor de toekenning van een referentieadres? Bent u op de hoogte van die praktijken? Hoe kunnen de dossiers sneller worden behandeld? Op basis van welke datum worden de te vergoeden dagen berekend? Kan het OCMW de betrokkene niet tijdelijk helpen en desnoods een terugbetaling vragen indien de termijn wordt overschreden?

**03.02** Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): Voor de aanvraag van een referentieadres dient dezelfde procedure te worden gevolgd als voor een aanvraag tot maatschappelijke hulp. Het OCMW beschikt over een termijn van 30 dagen vanaf de indiening van de aanvraag om op grond van een maatschappelijk onderzoek een beslissing te nemen.

Wanneer een dakloze de hulp inroept van het OCMW van de gemeente waar hij verblijft, moet de voorzitter hem dringende hulp toestaan, weliswaar binnen de grenzen van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het gaat hier om een verplichting voor de OCMW-voorzitter.

Wanneer iemand een aanvraag indient bij het OCMW, moet dit laatste hem een ontvangstbewijs afleveren. De aanvraag wordt bij het OCMW in een register ingeschreven. Wanneer een dakloze beroep aantekent bij de arbeidsrechtbank, stelt de rechtbank het OCMW vast, onder voorbehoud van een latere uitbetaling van die steun door een ander OCMW of de Staat.

In geval van nood kunnen de daklozen ook een beroep in kort geding inspannen voor een arbeidsrechtbank. Het OCMW dat zich onbevoegd verklaart, moet ook binnen de vijf kalenderdagen de aanvraag bezorgen aan het OCMW dat het bevoegd acht, en de verzoeker binnen dezelfde termijn daarvan in kennis stellen. Het OCMW dat nalaat dit te doen, moet de maatschappelijke dienstverlening toekennen. Sinds 2003 vereist de procedure dat als het tweede OCMW zich onbevoegd verklaart, het het geschil aan de minister moet voorleggen, die dan binnen de vijf dagen de knoop moet doorhakken.

Deze procedure is bedoeld om de verzoeken van daklozen om bijstand verder af te kunnen handelen, wanneer de OCMW's elkaar de hete aardappel toeschuiven. Er werd het nodige gedaan om ervoor te zorgen dat de OCMW's niet langer kunnen handelen ten koste van de daklozen.

**03.03** **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): U zegt dat de voorzitter noodhulp moet toekennen, en vervolgens de

procedure moet opstarten. Maar in de praktijk gaat het er helemaal anders toe! Men zou de OCMW-voorzitters er moeten op wijzen dat ze dringende hulp moeten toekennen vanaf het begin van de procedure.

*Het incident is gesloten.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 10.37 uur tot 11.49 uur.*

**04 Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de verdeling van de 650 personeelsleden over de OCMW's" (nr. 19510)**

**04.01 Kristof Waterschoot (CD&V):** Binnen het budget voor 2010 worden 650 nieuwe voltijdse betrekkingen gecreëerd met middelen uit de sociale Maribel. De staatssecretaris maakt duidelijk een koppeling tussen het dossier van de asielzoekers en de extra personeelsleden. Volgens welke criteria zal men de extra personeelsleden verdelen over de OCMW's? Vanaf wanneer kunnen de OCMW's hen aanwerven? Zijn er nog uitvoeringsmaatregelen nodig?

**04.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands):** Ik heb tijdens het begrotingsconclaf inderdaad extra middelen verkregen voor ondersteuning. Een gedeelte van de nieuwe arbeidsplaatsen wordt bij voorrang toegekend aan de OCMW's die te maken hebben met een toename van het aantal tegemoetkomingen aan wie recht heeft op een leefloon of op financieel-maatschappelijke steun als gevolg van de economische en sociale crisis.

Het beheercomité van de sociale Maribel beslist over de toewijzing van de bijkomende arbeidsplaatsen bij de openbare werkgevers. De verdeling is gebaseerd op het proportioneel aandeel van elk OCMW, het totaal aantal dossiers leefloon en het equivalent aan leefloon in december 2008.

De verdeling van de resterende arbeidsplaatsen wordt gebaseerd op de bezettingsgraad van de werkgever die een aanvraag heeft ingediend. Aan elke werkgever met een bezettingsgraad van minder dan 100 procent die een aanvraag heeft ingediend, wordt een voltijdse arbeidsplaats toegekend, te beginnen met de laagste.

In geval hij minder dan een voltijdse arbeidsplaats vraagt, wordt hem het gevraagde toegekend. Indien er hierna nog middelen overblijven, worden deze op dezelfde manier verdeeld, rekening houdend met de plaatsen die in de vorige ronde werden toegekend.

Indien er nog arbeidsplaatsen beschikbaar zijn nadat iedere werkgever met een bezettingsgraad van minder dan 100 procent die een aanvraag heeft ingediend, is bediend, worden de resterende plaatsen verdeeld a rato van een voltijdse equivalent per werkgever met een bezettingsgraad van 100 procent en meer, te beginnen met de laagste.

Een deel van de aanvragen bleek onvolledig door het ontbreken van het visum van de drie vakorganisaties en/of het verdrag van het overlegcomité. Deze aanvragers krijgen de tijd tot 20 maart 2010 om het dossier aan te vullen.

De OCMW's die een positieve beslissing hebben gekregen, kunnen met de aanwervingen starten vanaf 1 maart. De termijn waarbinnen de aanwerving moet gebeuren, is vastgesteld op drie maand.

**04.03 Kristof Waterschoot (CD&V):** Ik leid hieruit af dat er op dit ogenblik een lijst bestaat met de beslissingen die onmiddellijk kunnen worden uitgevoerd. Ik vraag de staatssecretaris om die lijst aan de commissie te willen bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen 19528 en 19844 van de heer Bonte worden geschrapt.

**05** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Dalila Douifi aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de aanstelling van een commissaris voor de opvang van asielaanvragers" (nr. 19564)

- mevrouw Martine De Maght aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het takenpakket van de nieuwe 'afgevaardigde' bij Fedasil" (nr. 19959)

**05.01 Dalila Douifi (sp.a):** Enige tijd geleden werd de aanstelling van een commissaris bij Fedasil aangekondigd. Uiteindelijk blijkt het nu een 'afgevaardigde' te worden die zich bezig zal houden met de begeleiding en de organisatie van de nieuwe opvangplaatsen voor asielzoekers. Hoe lang zal deze afgevaardigde in dienst zijn, met welk contract en met welke bevoegdheden? Heeft deze afgevaardigde een impact op de relaties en de afspraken met de Regie der Gebouwen? Moet de Regie aan de afgevaardigde verslag uitbrengen over de voortgang van de dossiers? Heeft de afgevaardigde bevoegdheden met betrekking tot de opvang in kazernes?

**05.02 Martine De Maght (LDD):** Die afgevaardigde zou ondertussen zijn aangesteld. Hij moet een soort verbindingsman zijn tussen alle betrokken beleidsniveaus en verantwoordelijken en krijgt een jaar de tijd om nieuwe opvangplaatsen te creëren. Er wordt echter geen aandacht besteed aan de manier waarop de opvang vandaag is georganiseerd. Hoe is de in- en uitstroom vandaag bij de asielcentra? Hoe is het thans gesteld met de organisatie en - het gebrek aan - coördinatie? Is de aanstelling van een extra afgevaardigde nodig?

**05.03 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands):** Op 1 maart 2010 ging de heer Peter De Roo aan de slag als afgevaardigde voor de opvangplaatsen. Hij moet de beslissingen in verband met het openen van nieuwe opvangplaatsen uitvoeren. Hij zal dus veel contact hebben met de Regie der Gebouwen, met Defensie en met de plaatselijke besturen, gemeenten en OCMW's. Hij is tevens de aangewezen gesprekspartner voor de media. Zijn opdracht is beperkt in de tijd aangezien deze verbonden is aan de concretisering van de aanvullende opvangplaatsen in het kader van de tijdelijke opvangcrisis en dit in een periode van twaalf maanden. De afgevaardigde heeft ervaring in de sector aangezien hij jarenlang coördinator was van het opvangcentrum van het Rode Kruis in Menen.

**05.04 Martine De Maght (LDD):** Blijkbaar moet er nu een specifieke persoon worden aangeworven om de taken uit te voeren waarvan ik veronderstelde dat ze al lang werden verricht. De staatssecretaris geeft ook geen overzicht van de toestand vandaag. Het beleid moet nochtans steunen op die gegevens en voortdurend worden bijgestuurd.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sofie Staelraeve aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het asiel- en migratiebeleid" (nr. 19531)

- de heer Xavier Baeselen aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de samenwerking tussen de diensten die instaan voor de opvang (Fedasil) en de Dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 20039)

**06.01 Sofie Staelraeve (Open Vld):** Het laatste akkoord tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken over het uitwijzingsbeleid en de verwijdering van uitgeprocedeerde mensen uit asielcentra dateert van 2005. Hoe is het gesteld met het samenwerkingsprotocol op dat vlak? Wanneer denkt de staatssecretaris tot een afgerond akkoord te komen en vanaf wanneer zal de uitvoering effectief van start gaan?

**06.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands):** Momenteel wordt er constructief overlegd over deze kwestie, maar gezien de complexiteit ervan is het nog te vroeg om concrete resultaten te geven. Als staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie ben ik niet bevoegd voor het voeren van een

uitwijzingsbeleid. In het geval van de mensen die onder Fedasil vallen, is volgens mij de vrijwillige terugkeer een fundamenteel aspect van elke mogelijke samenwerking tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken. Cijfers uit een recent verslag van Fedasil bevestigen het belang van de programma's ter zake.

De vergaderingen worden gepland volgens de behoeften. Ik zou indien mogelijk nog voor de zomer van 2010 een akkoord willen sluiten.

**06.03** **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Kan de staatssecretaris iets meer zeggen over de besprekingen van het protocol?

**06.04** Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): Ik kan nu niet meer details geven, wel binnen enkele dagen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 19573 van mevrouw Van Daele wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

**07** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de dagvaarding door het Brusselse OCMW" (nr. 19772)
- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de herinvoering van het spreidingsplan voor asielzoekers" (nr. 19795)
- mevrouw Martine De Maght aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het herinvoeren van een spreidingsplan" (nr. 19815)
- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de families van asielzoekers die men in de kou laat staan" (nr. 19833)
- mevrouw Clotilde Nyssens aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers" (nr. 19859)
- mevrouw Dalila Douifi aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de opvang van asielaanvragers in hotels" (nr. 19967)
- de heer Jean Cornil aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de toestand van de OCMW's van de grote steden en meer bepaald van Brussel en Luik door de verzadiging van het Fedasil-netwerk" (nr. 20065)
- de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers" (nr. 19692)

**07.01** **Martine De Maght** (LDD): Nog steeds kunnen de reguliere asielcentra de toevloed van asielzoekers niet aan. De minister heeft al opvang gecreëerd in overheidsgebouwen en spreidingsplan 42 werd afgeschaft. De in- en uitstroom werd echter niet in kaart gebracht. We moeten ons echt eens vragen stellen bij die historische pieken, blijkbaar eigen aan België.

Waarom wordt er, alvorens er nieuwe plaatsen worden gecreëerd, niet nagegaan waarom de uitstroom uit onze asielcentra zo moeizaam verloopt? Zal er opnieuw financiële steun worden ingevoerd? Komt er een nieuw spreidingsplan? Zal de federale overheid de kosten dragen van de steden en de gemeenten voor de extra opvang?

**07.02** **Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): De situatie verbeterde in januari dankzij de beschikbaarheid van nieuwe opvangplaatsen, maar in februari ging het weer bergafwaarts, omdat het aantal aanvragers beduidend

toenam. Op 23 februari luidde het platform Kinderen op de vlucht de alarmbel omdat er heel wat mensen op straat belandden, vooral kinderen. Dat ze niet kunnen worden opgevangen heeft ernstige gevolgen voor hun asielprocedure maar ook voor hun noden in het algemeen.

Op 22 februari zou de dispatching van de Dienst Vreemdelingenzaken al 378 asielaanvragen hebben ontvangen. Voor 260 personen werd geen opvangplaats gevonden. Het gaat vooral om gezinnen met kinderen uit Oost-Europa. Waarom wordt die bijzonder kwetsbare doelgroep het eerste slachtoffer? Die gezinnen werden naar de reeds overbevraagde Samu social doorverwezen, die hen naar het Noordstation stuurde. Voor hoeveel mensen werd geen opvangplaats gevonden? Om hoeveel kinderen gaat het?

Het Brusselse OCMW is aan het einde van zijn krachten omdat er voortdurend mensen worden doorverwezen die eigenlijk door Fedasil zouden moeten worden opgevangen. Het weigert dan ook ze allemaal op te vangen. Die mensen beschikken dus niet over enige middelen van bestaan. Is een en ander wel wettelijk? Het OCMW kondigde aan dat het een rechtszaak zou aanspannen om ervoor te zorgen dat het federale niveau zou ophouden met die lasten op het OCMW af te wentelen. Wordt er over een spreidingsplan gesproken? Welke oplossingen ziet u op korte termijn voor die gezinnen?

**07.03 Dalila Douifi (sp.a):** Omdat het reguliere netwerk de toestroom van asielzoekers niet meer aankon, werden een tijdje geelden asielzoekers opgevangen in hotels. Is dat vandaag nog altijd het geval? Om hoeveel asielzoekers gaat het? Komen er nieuwkomers bij? Hoelang zal dat nog gebeuren?

Men kan er geld blijven inpompen en men kan plaatsen blijven creëren, maar er moet ook werk gemaakt worden van de instroom. De OCMW's protesteren al langer en het OCMW van Brussel stapt zelfs naar de rechtbank. Hoe lang vindt de minister de huidige situatie nog houdbaar?

**07.04 Jean Cornil (PS):** Aangezien men aankondigt dat er in de toekomst 250 miljoen klimaatvluchtelingen zullen zijn, is het einde van de problemen nog lang niet in zicht en beginnen ze misschien maar pas. Hoe zit het met de besprekingen in de regering over de tenuitvoerlegging van het spreidingsplan waarin de wet houdende diverse bepalingen van december jongstleden voorziet?

Wat is de evolutie met betrekking tot de dagvaarding in kort geding door het OCMW van Brussel? Wat is uw reactie daarop?

Hoe zal u de hulp op een meer solidaire leest schoeien, zodat niet enkel de OCMW's van de grote steden die lasten moeten dragen?

Welk antwoord reikt u aan in verband met het niet opvangen van gezinnen en kinderen?

**07.05 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans):** Ik zal niet opnieuw een opsomming geven van de opvangplaatsen, zoals ik al deed tijdens de vergadering van 10 februari jongstleden (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 788, blz. 7).

Het percentage asielzoekers waarvoor geen opvangplaats kan worden gevonden, bedraagt 62 procent voor de volwassenen en 18 procent voor de kinderen jonger dan 18. De wet biedt de mogelijkheid geen verplichte opvangplaats toe te wijzen in geval het opvangnetwerk vol zit. In dat geval wordt die personen dus geen materiële hulpverlening ten laste van Fedasil, maar wel maatschappelijke dienstverlening ten laste van het OCMW toegekend.

Het percentage van 7 procent betreft de raming van het aantal personen (ongeveer 102 per maand) die het bevel kregen om het grondgebied te verlaten na een tweede asielaanvraag en die een nieuwe aanvraag indienen. Die personen hebben geen recht meer op een opvangplaats, maar behouden wel het recht op dringende medische hulpverlening. Niet 6 maar wel 2,7 procent van de in het opvangnetwerk verblijvende personen hebben een verblijfsvergunning en beschikken over een termijn van twee maanden om te vertrekken.

(Nederlands) Op 25 februari 2010 werden 1.184 aanvragers ontvangen in het kader van de noodopvang. Elke dag plaatst Fedasil personen over naar gewone centra. Medische gevallen krijgen daarbij voorrang.

Fedasil stuurt nieuwkomers enkel naar hotels als er daar plaatsen vrijkomen en het aantal plaatsen in de centra ontoereikend is.

Op 10 februari werden de woonmodules aanbesteed. Tezelfdertijd werden de stedenbouwkundige vergunningen aangevraagd. Begin juli zouden daar plaatsen beschikbaar moeten zijn.

De wet diverse bepalingen van december 2009 bevat een bepaling die het de regering mogelijk maakt om terug te vallen op de spreiding als dat noodzakelijk is. De regering evalueert de noodzaak.

Volgens de wet van 2 april 1965 is de steun die wordt toegekend aan een behoeftige die de Belgische nationaliteit niet bezit, ten laste van de federale overheid tot de dag van zijn inschrijving in het bevolkingsregister.

*(Frans)* In principe wordt deze steun volledig terugbetaald. De Staat neemt slechts 50 procent ten laste, indien de aanvrager niet verblijft in de gemeente waarnaar hij in het kader van code 207 werd verwezen, tenzij het OCMW kan bewijzen dat het het sociaal onderzoek heeft uitgevoerd, een aangepaste huisvesting heeft voorgesteld en er geen door het koninklijk besluit van 30 januari 1995 opgelegde beperking van toepassing is.

Wat de dagvaarding in kort geding van het OCMW van Brussel betreft, werd er een advocaat aangesteld, werd het tijdschema vastgelegd en zal het antwoord klaar zijn tegen eind maart.

Ik heb met de OCMW's van de grootsteden samen gezeten om de problemen in kaart te brengen. De regering moet de problemen in hun geheel aanpakken. Wegens zijn specifieke rol als hoofdstad zou Brussel moeten kunnen rekenen op een speciale behandeling. Ik herinner eraan dat ik 650 sociale Maribelbetrekkingen ter beschikking heb gesteld van de gemeenten en vooral van de grote steden om ze te helpen bij de afhandeling van bepaalde dossiers.

**07.06 Martine De Maght** (LDD): Er komt dus niet meteen een nieuw spreidingsplan, tenzij de regering alsnog daartoe beslist. Het antwoord in verband met de financiële steun klopt niet helemaal. Een kandidaat-politiek vluchteling wiens procedure loopt, kan volgens mij een aanvraag indienen, maar uiteraard komt niet iedereen in aanmerking voor financiële steun.

**07.07 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Hoeveel personen staan er momenteel op straat?

**07.08** Staatssecretaris **Philippe Courard** *(Frans)*: Tweeduizend mensen hebben geen opvangplaats toegewezen gekregen, maar dat betekent niet dat ze allemaal op straat staan.

**07.09 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): U zegt dat de kwetsbaarste personen naar opvangstructuren doorstromen. Op straat zijn er echter gezinnen met jonge kinderen die uitermate kwetsbaar zijn. De enige manier die ze hebben om wat geld bijeen te sprokkelen, is de hand op te houden. Het is ons land onwaardig dat het zich verlaat op enkele liefdadigheidsinitiatieven.

U zegt dat de hotels tot de noodopvangstructuren behoren, maar er zijn gezinnen die al vijf of zes maanden in een hotel opgevangen worden! Er moet personeel ter beschikking worden gesteld om de mensen in die hotels te begeleiden, niet het minst omdat er kredieten beschikbaar zijn.

De hamvraag is een spreidingsplan, niet voor de nieuwkomers, maar voor degenen die al maanden of zelfs jaren in de centra verblijven. Maanden- of jarenlang in een centrum leven ondermijnt het gezin, vooral de ouder-kindrelatie. Op grond van dat spreidingsplan zal elke gemeente, in functie van haar omvang, een deel van die personen voor haar rekening moeten nemen. De regering moet haar verantwoordelijkheid op zich nemen! Het is onaanvaardbaar dat die besprekingen maandenlang aanslepen!

**07.10 Dalila Douifi** (sp.a): Ik stel vast dat de noodopvang in hotels de regel is geworden en dat de opvangcrisis nog steeds zeer actueel is.

**07.11 Jean Cornil (PS):** In 1989, ten tijde van de crisis in ex-Joegoeslavië, was ik, met betrekking tot de opvang van vluchtelingen, raadgever van toenmalige vice-eersteminister Moureaux en nadien van mevrouw Onkelinx. Er werd net hetzelfde debat gevoerd: de vluchtelingen werden eerst opgevangen in hotels, dan konden ze bij het Rode Kruis terecht, en later ontstond het idee om overheidsopvangcentra op te richten.

We zijn nog niet uit de nood. Een nationaal en Europees spreidingsplan, waarbij de lasten worden verdeeld, is dus absoluut noodzakelijk. Ik was altijd al van mening dat die kwestie geen zaak was van de OCMW's, maar wel van de federale overheid.

Ik kan u alleen maar goede moed toewensen bij uw poging om een echt spreidingsplan te laten aannemen, waarbij de opvang van die personen wordt verdeeld.

**07.12 Martine De Maght (LDD):** Misschien moeten we aan deze belangrijke problematiek eens een breed debat wijden.

De **voorzitter**: Die vragen worden onophoudelijk opnieuw gesteld, maar u geeft niet echt een antwoord. Ik stel voor dat we zo snel mogelijk tijd maken voor een debat over dat spreidingsplan.

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: Magda Raemaekers.*

**08 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de cijfers over de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's) die geen asiel aanvragen en die door Fedasil niet worden opgevangen bij gebrek aan plaats" (nr. 19884)**

**08.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** Op 10 februari verklaarde u dat u over geen cijfers beschikte met betrekking tot de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's), die bij de dienst Voogdij zijn gekend en voor wie er een aanvraag tot huisvesting werd ingediend bij Fedasil, die daar wegens plaatsgebrek geen gevolg aan heeft kunnen geven. Ik heb me dan tot de dienst Voogdij gewend, waar ik vernomen heb dat er voor alle minderjarigen die geen asiel aanvragen, een aanvraag tot huisvesting bij Fedasil wordt ingediend. Dat leidt tot de volgende gevolgtrekking: ofwel registreert Fedasil de aanvragen van de dienst Voogdij, en in dat geval zou u de cijfers moeten kunnen geven; ofwel doet Fedasil dat niet, en dan moeten we ons ernstig zorgen maken over het beheer van dat agentschap. Welke maatregelen zal u treffen om dit probleem te verhelpen?

**08.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans):** Zoals ik u reeds op 10 februari jongstleden heb meegedeeld in mijn antwoord op uw vraag nr. 18914, kan alleen de dienst Voogdij, die onder de bevoegdheid van het departement Justitie ressorteert, met zekerheid uitmaken hoeveel jongeren er in de diverse netwerken worden opgevangen en hoeveel jongeren er geen vast adres hebben na hun signalement (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 788, blz. 11 & 12).

Alleen NBMV's die een asielaanvraag hebben ingediend, worden naar een opvangvoorziening doorverwezen indien de dienst Voogdij ze ten laste neemt en er wordt gevraagd in huisvesting te voorzien.

Wat de NBMV betreft die geen asiel aanvragen, moet de dienst Voogdij contact opnemen met de OOC's indien er huisvesting is vereist. Daarvan wordt een boekhouding bijgehouden. Tot op heden hebben de OOC's onderdak kunnen bieden aan 25 NBMV die geen asiel hadden aangevraagd op een totaal van 41 aanvragen sinds 21 oktober 2009, terwijl er eigenlijk geen enkele opvangplaats beschikbaar was. Ter herinnering: het opvangnetwerk biedt 521 plaatsen voor NBMV.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en**



**Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de opening van een opvangcentrum van Fedasil te Eupen" (nr. 19892)**

**09.01 Kattrin Jadin (MR):** Fedasil heeft beslist om een opvangcentrum te openen in het *Institut Bellevue* te Eupen, dat eigendom is van het socialistische ziekenfonds. Kennelijk heeft u er persoonlijk op aangedrongen dat voor die site zou worden gekozen. Wat zijn uw beweegredenen en op welke argumenten uit uw strategische studie baseert u zich daarvoor? Wat zijn tevens de praktische modaliteiten met betrekking tot het nieuwe opvangcentrum (budget, termijnen en aantal gecreëerde plaatsen)?

Voorts kom ik terug op mijn vraag in de plenaire vergadering van 19 november 2009 betreffende het opvangbeleid. Ik had indertijd denkpistes gesuggereerd, zoals het vrijmaken van plaatsen in de gesloten centra door de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken uitvoerbaar te maken, en het totstandbrengen van een betere samenwerking tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken: op die manier zouden er 1500 plaatsen kunnen vrijkomen (cf. *Beknopt Verslag* 52 PLEN 121, p. 22).

Heeft u die mogelijkheid – die niets anders is dan een toepassing van de wet – onderzocht? Wat is de huidige bezettingsgraad van de centra?

**09.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Frans):** De gesloten centra hangen af van de Dienst Vreemdelingenzaken, die zelf onder de bevoegdheid valt van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid. Eind januari 2010 bedroeg de bezettingsgraad van het netwerk van centra 107 procent.

De opening van het centrum in Eupen door het Rode Kruis vloeit voort uit de oproep die de regering aan de vakbondsorganisaties en de ziekenfondsen richtte met de vraag gebouwen ter beschikking te stellen die geschikt zijn voor de voorlopige opvang van bepaalde asielzoekers.

De staat van het gebouw en de beschikbaarheid ervan op korte termijn waren de belangrijkste argumenten die pleitten voor die site.

Er werd een avenant bij de overeenkomst tussen Fedasil en het Rode Kruis opgesteld teneinde in een opvang van ten hoogste 100 plaatsen tot eind december te voorzien. Het Agentschap zal die plaatsen financieren aan dezelfde voorwaarden als die welke in de huidige overeenkomst worden bepaald, namelijk op de begrotingskredieten van artikel 533-02 toelagen aan organisaties. De opening van het tijdelijke centrum te Eupen is gepland op 1 april 2010.

**09.03 Kattrin Jadin (MR):** Negen maanden geleden werd er al gesuggereerd om in diezelfde instelling in Eupen een centrum te openen. Ik betreur het gebrek aan coördinatie met het Rode Kruis, Fedasil, de betrokken gemeenten, de OCMW's en de scholen.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de dwangsommen opgelegd aan Fedasil" (nr. 19966)**

**10.01 Dalila Douifi (sp.a):** Vorig jaar veroordeelde de arbeidrechtbank Fedasil tot het betalen van dwangsommen voor elke niet-toewijzing van een plaats aan een asielaanvrager. Welk bedrag werd sinds september 2009 betaald aan dwangsommen? Over hoeveel asielaanvragen en hoeveel veroordelingen gaat het? Worden er vandaag nog steeds dwangsommen geëist?

Eind 2009 werd een systeem ingevoerd waarbij de asielzoeker wordt opgeroepen zich aan de dispatching te melden om alsnog een plaats toegewezen te krijgen. Komt de asielzoeker niet, dan zet Fedasil de betaling van de dwangsom stop. Wat is de huidige stand van zaken van dit oproepsysteem? Heeft de minister cijfers die aantonen dat het aantal veroordelingen daadwerkelijk afneemt?

**10.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands):** Het totale aantal dwangsommen heeft tot op heden betrekking op 34 asielaanvragen en 55 personen. Fedasil heeft van november 2009 tot 26 februari 2010 al

205.000 euro aan dwangsommen betaald wegens het niet-huisvesten van asielzoekers. De veroordeling is nog steeds van kracht.

Het systeem dat eind 2009 werd ingevoerd, blijft dus van toepassing. Als er een ordonnantie of een veroordelend vonnis aan Fedasil wordt betekend, dat richt Fedasil een schrijven aan de advocaat van de verzoeker om zich te melden. Gebeurt dat niet, dan wordt hem geen plaats meer aangeboden en wordt de gereserveerde plaats vrijgegeven.

Dwangsommen worden enkel betaald als bepaalde voorwaarden vervuld zijn: het vonnis moet aan het adres van het agentschap worden betekend, de persoon heeft na de veroordeling niet rechtstreeks een opvangplaats verkregen en de aanvraag tot betaling werd door de advocaat of een gerechtsdeurwaarder geformuleerd aan het agentschap. Als aan deze voorwaarden is voldaan, wordt de dwangsom betaald tot er een plaats wordt voorgesteld aan de persoon in kwestie.

Er is een rechtstreeks verband tussen het verhoogde aantal asielaanvragen, het gebrek aan beschikbare opvangplaatsen dat daardoor wordt veroorzaakt, en het aantal veroordelingen. In 2009 was de bezettingsgraad kritiek en hebben 39 verzoekers een gerechtelijke procedure opgestart. Met de opening van nieuwe opvangplaatsen is het aantal verzoekers dat tegen het agentschap procedeerde gedaald tot 7.

**10.03 Dalila Douifi** (sp.a): Ik zal nagaan wat dit betekent voor de afbouw van de lijst die Fedasil nog heeft liggen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De heer Baeselen is er niet om zijn vraag nr. 20042 te stellen.

**11 Vraag van mevrouw Magda Raemaekers aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het aantal vrouwen in armoede" (nr. 20035)**

**11.01 Magda Raemaekers** (sp.a): Uit een onderzoek van Comeva en de Koning Boudewijnstichting blijkt dat één op vijf vrouwen het steeds moeilijker heeft om rond te komen. Voor 7 procent lukt dat zelfs helemaal niet en 15 procent heeft het zeer moeilijk. In 60 procent van de gevallen gaat het om alleenstaande vrouwen, van wie 77 procent met kinderen. Bijna 40 procent van de vrouwen met geldproblemen moet rondkomen met minder dan 1.000 euro per maand en 54 procent van de vrouwen komt niet rond hoewel ze toch een baan hebben. De volgende oorzaken worden opgegeven: een te laag loon, veel tegenslag, het feit dat het leven te duur is voor een alleenstaande en geen of te weinig alimentatie.

Door hun financiële situatie is een meerderheid van deze vrouwen weinig of niet sociaal geëngageerd en durven ze niet om hulp te vragen. Bijna alle ondervraagde vrouwen vinden het nochtans heel belangrijk om een eigen inkomen te hebben. Deze gegevens zijn zorgwekkend, aangezien dergelijke problemen heel makkelijk kunnen ontaarden in generatiearmoede.

2010 is het Europees Jaar van de bestrijding van armoede en sociale uitsluiting en de staatssecretaris is hiervoor bevoegd. Is hij op de hoogte van de cijfers van deze studie en kan hij ze bevestigen? Welke maatregelen wil hij heel concreet nemen voor deze vrouwen? Pleegt hij hierover overleg met minister Milquet, die bevoegd is voor Gelijke Kansen?

**11.02 Staatssecretaris Philippe Courard** (Nederlands): De cijfers uit het onderzoek van Comeva en de Koning Boudewijnstichting komen in grote lijnen overeen met die uit de officiële Europese SILC-enquête. Vrouwen zijn nog altijd de grootste groep van mensen die in België in armoede leven. Van hen moet 16 procent rondkomen met minder dan 878 euro per maand als alleenstaande en met minder dan 1.845 euro als ze een gezin met twee kinderen hebben.

Alleenstaande vrouwen lopen een extra risico: meer dan één op vier onder de 65 jaar verzeilt in de armoede, en boven de 65 is dat zelfs bijna één op twee. Alleenstaande moeders lopen een armoederisico van 36 procent.

Het Federaal Armoedeplan bevat verschillende maatregelen. Alleenstaande moeders hebben recht op een supplementaire kinderbijslag en een schoolsupplement in augustus. Er is dit jaar 4,2 miljoen euro vrijgemaakt opdat OCMW's initiatieven zouden kunnen opzetten om kansarme kinderen maximaal te helpen, een goede start te geven en schooluitval tegen te gaan.

Het Alimentatiefonds moet ook beter functioneren. Het Armoedeplan wil daarom de voorschotten optrekken. Door ook de inkomensgrenzen op te trekken moeten meer alleenstaande moeders een beroep kunnen doen op het fonds. Dat is een bevoegdheid van het kabinet-Reynders.

In het kader van het Federaal Armoedeplan is er overleg met alle ministers, ook met mevrouw Milquet.

**11.03 Magda Raemaekers** (sp.a): Veel vrouwen met financiële problemen belanden in de marge. Wie financieel vlot rondkomt, heeft een veel groter welbevinden. Ik juich dus alle maatregelen toe die vrouwen uit de armoede kunnen halen. Een goed werkend systeem van alimentatiegeld is daarbij essentieel.

De staatssecretaris levert over het algemeen goed werk in de strijd tegen armoede. We rekenen dan ook op hem om het taboe rond armoede bij vrouwen te doorbreken. Er moeten meer inspanningen mogelijk zijn.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.59 uur.*

La réunion publique est ouverte à 10 h 27 par Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente.

**01 Question de Mme Lieve Van Daele au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la suppression de l'obligation alimentaire" (n° 19263)**

**01.01 Lieve Van Daele** (CD&V): Le CPAS intervient lorsqu'une personne âgée n'est pas en mesure de payer son hébergement à la maison de repos. Le CPAS peut ensuite récupérer ou non ces frais auprès des enfants.

Le ministre sait-il combien de CPAS récupèrent ces interventions et combien y renoncent?

**01.02 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les CPAS ne sont pas habilités à supprimer l'obligation alimentaire en tant que telle, mais moyennant l'accord des autorités communales, ils peuvent renoncer à une récupération auprès du créancier alimentaire. Le CPAS n'est pas tenu de communiquer ce type de décision au SPP et je ne dispose par conséquent d'aucune vue d'ensemble de la situation.

Il ressort d'une enquête réalisée en 2006 par les universités d'Anvers et de Liège que sur les 360 CPAS ayant répondu, 20 à peine avaient décidé, en concertation avec leur commune, de renoncer complètement à la récupération.

**01.03 Lieve Van Daele** (CD&V): Je m'étonne qu'aucune obligation de signalement n'existe en la matière. Notre groupe politique a déposé une proposition de loi tendant à uniformiser la réglementation. Il n'est pas opportun de laisser cette décision aux communes.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Mme Colette Burgeon au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le projet Hope in stations" (n° 19288)**

**02.01 Colette Burgeon (PS):** Les gares sont traditionnellement des lieux où se regroupent les sans-abri. Un projet d'insertion européen, intitulé "*Hope in stations*", a été lancé à l'occasion de l'année de lutte contre la pauvreté.

En quoi consiste ce projet? Quels sont les objectifs et les moyens mis en œuvre? Qui assure le pilotage du projet, sa coordination et son évaluation? Une collaboration particulière entre les pays participants est-elle prévue?

**02.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en français):** Les premières réunions du projet "*Hope in stations*" ont eu lieu fin janvier. Ce projet s'étendra sur 2010 et 2011 et vise au renforcement de l'intégration et de la coordination entre acteurs publics, compagnies ferroviaires et associations intervenant dans les gares.

Son financement repose sur une contribution de l'Union européenne et de quatre États partenaires (Belgique, France, Allemagne et Italie). Le pilotage est assuré par l'Agence nouvelle des solidarités actives en France. Chaque pays dispose d'un coordinateur national; pour la Belgique, il s'agit de mon secrétariat d'État. L'évaluation est réalisée par un comité scientifique qui inclut des chercheurs.

Je vous inviterai au lancement officiel du projet, organisé en partenariat avec la SNCB début avril. Mes services sont à votre disposition pour plus d'informations.

**02.03 Colette Burgeon (PS):** J'espère que cette bonne initiative continuera au-delà de 2011.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le délai pour l'octroi d'une adresse de référence par les CPAS" (n° 19303)**

**03.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** Quand un SDF demande une adresse de référence et un revenu d'intégration sociale, certains CPAS n'instruisent que très lentement le dossier avant de refuser puis d'être condamnés à payer. Entre-temps, ces manœuvres ont privé le demandeur d'une allocation méritée.

Quelle est la procédure modèle et quels sont les délais pour l'octroi d'une adresse de référence? Etes-vous au courant de ces pratiques? Comment accélérer la prise en charge? Quelle date est prise en compte pour le calcul des jours à indemniser? Le CPAS ne pourrait-il soutenir la personne, quitte à se faire rembourser s'il échet?

**03.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en français):** La procédure à suivre pour une demande d'octroi d'une adresse de référence est la procédure normale pour une demande d'aide sociale. Le CPAS dispose de trente jours à dater de l'introduction de la demande pour prendre une décision sur la base d'une enquête sociale.

Lorsqu'un sans-abri sollicite l'aide du CPAS de la commune où il se trouve, le président doit lui accorder l'aide urgente dans les limites du règlement d'ordre intérieur du conseil de l'action sociale. Il s'agit d'une obligation dans le chef du président du CPAS.

Lorsqu'une personne introduit une demande au CPAS, ce dernier doit lui délivrer un accusé de réception. La demande est inscrite dans un registre du CPAS. Lorsqu'un recours est introduit devant le tribunal du travail par un sans-abri, le tribunal détermine le tribunal compétent, sous réserve de la prise en charge ultérieure de cette aide par un autre Centre ou par l'État.

Le sans-abri peut aussi introduire un recours en référé devant le tribunal du travail en cas d'urgence. Le

CPAS qui se déclare incompetent doit aussi transmettre, dans les cinq jours calendrier, la demande au CPAS qu'il estime compétent et en avertir le demandeur dans le même délai. Le CPAS qui manque à cette obligation doit accorder l'aide sociale. Depuis 2003, la procédure oblige le deuxième CPAS, s'il se considère incompetent, à saisir le ministre en vue de trancher le conflit dans les cinq jours.

Cette procédure vise à débloquer les demandes d'aide de sans-abri quand les CPAS se renvoient la balle. Le nécessaire a été fait pour que les CPAS ne puissent agir au détriment des SDF.

**03.03 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Vous dites que le président doit donner l'aide urgente et, ensuite, introduire la procédure. Mais cela ne se passe pas ainsi sur le terrain! Il faudrait rappeler aux présidents de CPAS leur obligation d'accorder l'aide urgente dès le départ de la procédure.

*L'incident est clos.*

*Le développement des questions et interpellations est suspendu de 10.37 heures à 11.49 heures.*

**04 Question de M. Kristof Waterschoot au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la répartition des 650 membres du personnel entre les CPAS" (n° 19510)**

**04.01 Kristof Waterschoot** (CD&V): Dans le cadre du budget 2010, 650 nouveaux emplois à temps plein seront créés grâce à des moyens provenant du Maribel social. Le secrétaire d'État lie clairement le dossier des demandeurs d'asile à celui du recrutement de membres du personnel supplémentaires. Suivant quels critères ceux-ci seront-ils répartis entre les CPAS? À partir de quand les CPAS pourront-ils les recruter? Ce recrutement requiert-il encore des arrêtés d'exécution?

**04.02 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lors du conclave budgétaire, j'ai effectivement obtenu des moyens supplémentaires pour procéder à des recrutements. Une partie des nouveaux emplois sera attribuée par priorité aux CPAS confrontés à une augmentation du nombre d'interventions en faveur de bénéficiaires du revenu d'intégration ou d'une aide sociale et financière en raison de la crise économique et sociale.

Le comité de gestion du Maribel social statuera sur l'attribution de ces emplois supplémentaires chez les employeurs publics. Leur répartition sera fonction de la part proportionnelle de chaque CPAS, du nombre total de dossiers de revenu d'intégration et de l'équivalent en revenus d'intégration au mois de décembre 2008.

La répartition des emplois restants sera fonction du taux d'occupation de l'employeur qui a introduit une demande. Un emploi à temps plein, à commencer par l'emploi le plus bas, sera attribué à chaque employeur ayant un taux d'occupation inférieur à 100 % qui a introduit une demande.

L'employeur dont la demande concerne moins d'un employé à temps plein obtient ce renfort. Le personnel éventuellement restant sera réparti de la même façon, compte tenu des places attribuées précédemment.

Le cas échéant, les postes de travail encore disponibles après l'attribution d'effectifs supplémentaires à chaque employeur ayant introduit une demande et dont le taux d'occupation est inférieur à 100 % seront répartis à raison d'un équivalent temps plein par employeur présentant un taux d'au moins 100 %, en commençant par le taux le plus faible.

Certains dossiers de demande étaient incomplets étant donné qu'il manquait le visa des trois organisations syndicales et/ou la convention du comité de concertation. Ces demandeurs peuvent encore compléter leur dossier jusqu'au 20 mars 2010.

Les CPAS qui se sont vu notifier une décision positive peuvent lancer les recrutements à partir du 1<sup>er</sup> mars. L'engagement doit avoir lieu dans les trois mois.

**04.03 Kristof Waterschoot** (CD&V): Je conclus de vos propos qu'il existe actuellement une liste des décisions pouvant être mises en œuvre avec effet immédiat. Je demande au secrétaire d'État de bien vouloir transmettre cette liste à la commission.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions 19528 et 19844 de M. Bonte sont supprimées.

**05 Questions jointes de**

- **Mme Dalila Douifi au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la nomination d'un commissaire chargé de l'accueil des demandeurs d'asile" (n° 19564)**

- **Mme Martine De Maght au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les missions du nouveau "représentant" au sein de Fedasil" (n° 19959)**

**05.01 Dalila Douifi** (sp.a): La désignation d'un commissaire pour Fedasil avait été annoncée il y a quelque temps. Il semble que ce sera finalement un "délégué" qui se chargera de l'accompagnement et de l'organisation des nouvelles places d'accueil pour demandeurs d'asile. Combien de temps ce délégué restera-t-il en fonction, sur la base de quel contrat et quelles seront ses compétences? Ce délégué aura-t-il une influence sur les relations et les accords conclus avec la Régie des Bâtiments? La Régie doit-elle faire rapport au délégué sur l'avancement des dossiers? Le délégué dispose-t-il de compétences en ce qui concerne l'accueil dans des casernes?

**05.02 Martine De Maght** (LDD): Il semble qu'entre-temps le délégué ait été nommé. Il doit jouer le rôle d'agent de liaison entre les différents niveaux politiques concernés et les responsables et dispose d'une année pour créer de nouvelles places d'accueil. Aucune attention n'est cependant accordée à la manière dont l'accueil est actuellement organisé. Comment se déroulent les entrées et les sorties dans les centres d'accueil pour demandeurs d'asile? Où en est l'organisation et la coordination (ou son absence)? Faut-il désigner un délégué supplémentaire?

**05.03 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 1<sup>er</sup> mars 2010, M. Peter De Roo a pris ses fonctions de délégué pour les places d'accueil. Il est chargé d'exécuter les décisions relatives à l'ouverture de nouvelles places d'accueil. Il sera donc régulièrement en contact avec la Régie des Bâtiments, la Défense et les instances locales, les communes et les CPAS. Il est également l'interlocuteur privilégié pour les médias. Sa mission est limitée dans le temps puisqu'elle est liée à la concrétisation des places d'accueil complémentaires dans le cadre de la crise d'accueil temporaire et ce pendant une période de douze mois. Coordinateur du centre d'accueil de la Croix Rouge à Menen pendant plusieurs années, le délégué possède une grande expérience dans le secteur.

**05.04 Martine De Maght** (LDD): Une personne spécifique semble devoir être désignée pour effectuer les tâches que je pensais accomplies depuis longtemps. Le secrétaire d'État ne dit rien de la situation actuelle. Or la politique doit être fondée sur ces données et être constamment adaptée.

*L'incident est clos.*

**06 Questions jointes de**

- **Mme Sofie Staelraeve au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la politique d'asile et de migration" (n° 19531)**

- **M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la collaboration entre les services chargés de l'accueil (Fedasil) et l'Office des Étrangers" (n° 20039)**

**06.01 Sofie Staelraeve** (Open Vld): Le dernier accord conclu entre Fedasil et l'Office des Étrangers sur la politique d'expulsion et d'éloignement de demandeurs déboutés des centres d'asile date de 2005. Qu'en est-il du protocole de coopération à ce sujet? Quand le secrétaire d'État pense-t-il parvenir à un accord finalisé et

quand celui-ci entrera-t-il effectivement en vigueur?

**06.02 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Une concertation constructive est menée actuellement en ce qui concerne la problématique mais étant donné sa complexité, il est encore trop tôt pour communiquer des résultats concrets. En ma qualité de secrétaire d'État à l'Intégration sociale, je ne suis pas compétent pour mener une politique d'expulsion. En ce qui concerne les personnes qui ressortissent à Fedasil, le retour volontaire est selon moi un aspect fondamental de toute collaboration possible entre Fedasil et l'Office des Étrangers. Les chiffres d'un rapport récent de Fedasil confirment l'importance des programmes en la matière.

Les réunions sont planifiées en fonction des besoins. Je souhaiterais conclure un accord si possible avant l'été 2010.

**06.03 Sofie Staelraeve** (Open Vld): Le secrétaire d'État peut-il en dire davantage sur les discussions relatives au protocole?

**06.04 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne puis fournir davantage de détails aujourd'hui, mais bien dans quelques jours.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 19573 de Mme Van Daele est transformée en question écrite.

#### **07 Questions jointes de**

- **Mme Sarah Smeyers** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la citation par le CPAS de Bruxelles" (n° 19772)
- **M. Michel Doomst** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la réintroduction du plan de répartition des demandeurs d'asile" (n° 19795)
- **Mme Martine De Maght** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la réintroduction du plan de répartition des demandeurs d'asile" (n° 19815)
- **Mme Zoé Genot** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les familles demandeuses d'asile laissées à la rue" (n° 19833)
- **Mme Clotilde Nyssens** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le manque de places d'accueil pour les demandeurs d'asile" (n° 19859)
- **Mme Dalila Douifi** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'accueil de demandeurs d'asile dans des hôtels" (n° 19967)
- **M. Jean Cornil** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la situation des CPAS des grandes villes et notamment des CPAS de Bruxelles et de Liège liée à la saturation du réseau Fedasil" (n° 20065)
- **M. Xavier Baeselen** à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le manque de place d'accueil pour les demandeurs d'asile" (n° 19692)

**07.01 Martine De Maght** (LDD): Les centres d'asile réguliers ne sont toujours pas en mesure d'absorber l'afflux de demandeurs d'asile. Le ministre a déjà créé des places d'accueil et le plan de répartition 42 a été supprimé. Le nombre d'arrivées et de départs n'a toutefois pas été répertorié. Nous devrions vraiment nous interroger sur ces pointes historiques, qui sont apparemment propres à la Belgique.

Pourquoi n'examine-t-on pas, avant de créer de nouvelles places, la raison pour laquelle les départs dans nos centres d'asile sont à ce point laborieux? Une aide financière sera-t-elle réinstaurée? Un nouveau plan de répartition sera-t-il élaboré? Les autorités fédérales supporteront-elles les frais à charge des villes et des

communes pour cet accueil supplémentaire?

**07.02 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): La situation allait mieux en janvier grâce à de nouvelles places d'accueil. Mais cela s'est à nouveau dégradé en février, vu le nombre important de nouveaux demandeurs. Le 23 février, la plate-forme Mineurs en exil a tiré la sonnette d'alarme parce que de nombreuses personnes restaient à la rue, principalement des enfants. Cette absence d'accueil a des conséquences graves sur leur procédure d'asile mais aussi sur l'ensemble de leurs besoins.

Le 22 février, le dispatching de l'Office des étrangers aurait déjà enregistré 378 demandes d'asile et 260 personnes n'auraient pas eu de place d'accueil, principalement des familles avec enfants venant d'Europe de l'Est. Pourquoi ce groupe cible particulièrement vulnérable est-il le premier exclu? Ces familles ont été envoyées vers le Samu social, débordé, qui les a renvoyées à la gare du Nord. Combien de personnes sont-elles sans accueil? Combien d'enfants?

Le CPAS de Bruxelles est épuisé de se voir envoyer des personnes qui devraient être prises en charge par Fedasil et il refuse de les prendre toutes en charge. Ces personnes sont donc sans ressource. Est-ce légal? Ce CPAS a déclaré se pourvoir en justice pour que le fédéral arrête de reporter cette charge sur lui. Un plan de répartition est-il en discussion? Quelles solutions avez-vous à court terme pour ces familles?

**07.03 Dalila Douifi** (sp.a): Il y a quelque temps, le réseau régulier ne réussissant plus à canaliser le flux de demandeurs d'asile, ces derniers ont été hébergés dans des hôtels. Est-ce toujours le cas? Combien de demandeurs d'asile sont concernés? Leur nombre a-t-il augmenté? Combien de temps cela va-t-il encore durer?

De nouveaux moyens financiers peuvent être injectés et de nouvelles places créées, mais il faut également agir à l'échelon des entrants. Les CPAS protestent depuis longtemps et le CPAS de Bruxelles intente même une action devant le tribunal. Combien de temps selon le ministre la situation restera-t-elle supportable?

**07.04 Jean Cornil** (PS): Étant donné qu'on annonce 250 millions de réfugiés climatiques, nous sommes plutôt au début des problèmes qu'à leur fin. Où en est la discussion au sein du gouvernement au sujet de la mise en œuvre du plan de répartition prévu par la loi portant des dispositions diverses de décembre dernier?

Quelle est l'évolution de la citation en référé introduite par le CPAS de Bruxelles? Quelle est votre réaction?

Comment prévoyez-vous de mieux solidariser l'aide, de façon à ce que la charge n'incombe pas seulement aux CPAS des grandes villes?

Quelle est votre réponse à la non-prise en charge de familles et d'enfants?

**07.05 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en français*): Je ne referai pas la liste des places d'accueil que j'ai énumérées lors de la séance du 10 février dernier (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 788, p. 7).

Le pourcentage de demandeurs ne pouvant être accueillis est de 62 % pour les adultes et de 18 % pour les enfants de moins de dix-huit ans. La loi permet de ne pas désigner un lieu obligatoire d'accueil en cas de saturation du réseau d'accueil. C'est, dès lors, non une aide matérielle à charge de Fedasil mais bien un accès à l'aide sociale à charge du CPAS compétent qui leur est octroyé.

Le taux de 7 % représente l'estimation du nombre de personnes (environ 102 par mois) qui ont reçu l'ordre de quitter le territoire après une seconde demande d'asile et qui en introduisent une nouvelle. Ces personnes ne reçoivent plus de places d'accueil, mais gardent leur droit à l'aide médicale urgente. Ce sont 2,7 % et non 6 % des personnes hébergées dans le réseau d'accueil qui bénéficient d'un titre de séjour et d'un délai de deux mois pour sortir.



*(En néerlandais)* Le 25 février 2010, 1 184 demandeurs ont été pris en charge dans le cadre de l'accueil d'urgence. Fedasil transfère quotidiennement certaines personnes vers les centres habituels en accordant la priorité aux cas médicaux. Fedasil n'aiguille les nouveaux arrivants vers des hôtels qu'à deux conditions: si des places se libèrent dans les hôtels et si le nombre de places dans les centres est insuffisant.

Le 10 février, une adjudication a été lancée pour l'attribution du marché des modules de logement. Dans le même temps, les permis d'urbanisme ont été demandés. Des places devraient y être disponibles début juillet.

La loi portant des dispositions diverses de décembre 2009 contient une disposition qui permet au gouvernement de se rabattre sur la répartition si cela s'avérait nécessaire. Le gouvernement évaluera cette nécessité.

Aux termes de la loi du 2 avril 1965, l'aide accordée à un nécessiteux ne possédant pas la nationalité belge est à charge de l'État fédéral jusqu'au jour de son inscription dans le registre de la population.

*(En français)* En principe, cette aide est remboursée à 100 %. L'État ne prend que 50 % en charge si le demandeur d'asile ne réside pas dans la commune désignée comme code 207, à moins que le CPAS ne puisse prouver qu'il a mené l'enquête sociale, qu'il a proposé un logement adapté et qu'aucune restriction prévue par l'arrêté royal du 30 janvier 1995 ne s'applique.

Pour ce qui est de la citation en référé du CPAS de Bruxelles, un avocat a été désigné, le calendrier a été fixé et la réponse sera prête pour fin mars.

J'ai rencontré les CPAS des grandes villes pour dresser la cartographie des problèmes. Une approche globale est nécessaire de la part du gouvernement. Bruxelles, en raison de son rôle spécifique de capitale, devrait bénéficier d'un traitement particulier. Je rappelle que j'ai mis à la disposition des communes et surtout des grandes villes 650 postes Maribel social pour aider à traiter certains dossiers.

**07.06 Martine De Maght (LDD):** Un nouveau plan de répartition ne sera donc pas adopté immédiatement, à moins que le gouvernement le décide encore. La réponse relative au soutien financier n'est pas tout à fait exacte. Un candidat réfugié politique dont la procédure est en cours peut selon moi déposer une demande mais il va de soi que tout le monde ne peut pas bénéficier du soutien financier.

**07.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** Combien de personnes sont-elles actuellement à la rue?

**07.08 Philippe Courard, secrétaire d'État *(en français)*:** Deux mille personnes n'ont pas reçu de désignation, ce qui ne signifie pas qu'elles sont toutes à la rue.

**07.09 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):** Vous dites que les personnes les plus vulnérables sont orientées vers les solutions d'accueil. Mais sur le terrain, on rencontre des familles avec enfants en bas âge qui sont particulièrement vulnérables. Leur seule ressource est la mendicité. Se reposer sur des initiatives caritatives éparées est peu digne de notre pays.

Vous dites que les hôtels font partie de l'accueil d'urgence, mais des familles y vivent depuis cinq à six mois! Il faut mettre du personnel à disposition pour encadrer les personnes dans ces hôtels, d'autant que les budgets existent.

La grande question concerne un plan de répartition, non pour ceux qui viennent d'arriver, mais pour ceux qui vivent, depuis des mois voire des années, dans les centres. Vivre dans un centre en famille pendant des mois ou des années est néfaste, particulièrement pour la relation parents-enfants. Ce plan de répartition permettra à chaque commune, en fonction de sa taille, de s'occuper d'une partie de ces personnes. Il faut que le gouvernement prenne ses responsabilités! Il est inacceptable de faire durer les discussions pendant des mois!

**07.10 Dalila Douifi** (sp.a): Je constate que l'accueil d'urgence dans des hôtels est devenu la règle et que la crise de l'accueil est toujours très actuelle.

**07.11 Jean Cornil** (PS): En 1989, à l'époque de la crise en ex-Yougoslavie, j'étais conseiller de M. Moureaux, alors vice-premier ministre, et ensuite de Mme Onkelinx pour l'accueil des réfugiés. Le débat était exactement le même: les gens étaient accueillis dans des hôtels; ensuite on leur a proposé la Croix-Rouge et après est venue l'idée de créer des centres de l'État.

Nous n'en sommes pas encore sortis. Il faut donc absolument, aux niveaux européen et national, nous doter d'un plan de répartition qui solidarise la charge. J'ai toujours pensé que ce n'était pas aux CPAS de prendre cet aspect en charge mais bien à l'État fédéral.

Je ne peux que vous souhaiter bon courage dans votre tentative de faire adopter un véritable plan de répartition qui mutualise la prise en charge de ces personnes.

**07.12 Martine De Maght** (LDD): Il conviendrait peut-être de consacrer un large débat à cette question importante.

Le **président**: Ces questions ne cessent de revenir à l'ordre du jour mais vous n'y apportez pas de véritable réponse. Je proposerais que, le plus rapidement possible, on prenne le temps de débattre de ce plan de répartition.

*L'incident est clos.*

*Présidente: Magda Raemaekers.*

**08 Question de Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les chiffres relatifs aux mineurs étrangers non accompagnés (MENA) non demandeurs d'asile qui ne sont pas hébergés par Fedasil faute de place" (n° 19884)**

**08.01 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Le 10 février, vous m'avez dit que vous ne disposiez pas de chiffres concernant les mineurs étrangers non accompagnés (MENA) enregistrés par le service des tutelles et pour lesquels une demande d'hébergement avait été faite à Fedasil, qui n'avait pu y donner suite, faute de places. Je me suis alors tournée vers le service des tutelles dont j'ai appris que tout mineur non-demandeur d'asile faisait l'objet d'une demande d'hébergement à Fedasil. Par conséquent, ou bien Fedasil comptabilise les demandes du service des tutelles, auquel cas vous devriez être en mesure de me donner des chiffres, ou bien il ne les comptabilise pas, ce qui paraît assez inquiétant quant à la gestion de Fedasil. Quelles dispositions comptez-vous prendre pour remédier à ce problème?

**08.02 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en français*): Comme je vous le disais le 10 février dernier, dans ma réponse à votre question n° 18914, c'est le service des Tutelles, relevant des compétences de la Justice, qui est le seul à avoir une vue complète sur la proportion de jeunes accueillis dans les différents réseaux ainsi que ceux qui n'ont pas d'adresse après leur signalement (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 788, p. 11 & 12).

Seuls les MENA demandeurs d'asile sont orientés vers une place d'accueil lorsqu'ils sont pris en charge par le service des Tutelles et qu'un hébergement est demandé.

Pour les non-demandeurs d'asile, le service des tutelles doit prendre contact avec les COO quand un hébergement est nécessaire et ils en tiennent une comptabilité. À ce jour, les COO ont pu accueillir 25 jeunes non demandeurs d'asile sur 41 demandes depuis le 21 octobre 2009, alors qu'il n'y avait aucune place disponible. Pour rappel, le réseau d'accueil dispose de 521 places pour des MENA.

*L'incident est clos.*

**09** Question de Mme Kattrin Jadin au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'ouverture d'un centre d'accueil de Fedasil à Eupen" (n° 19892)

**09.01** Kattrin Jadin (MR): Fedasil a décidé d'ouvrir un centre d'accueil à l'Institut Bellevue, propriété de la Mutualité socialiste à Eupen. Il semble que vous ayez personnellement insisté sur ce site. Quelles sont vos motivations et les arguments de votre étude stratégique et quelles seront les modalités pratiques (budget, délais et nombre de places créées) du nouveau centre d'accueil?

Par ailleurs, je reviens sur mon interpellation en séance plénière du 19 novembre 2009 relative à la politique d'accueil. À l'époque, j'avais suggéré des pistes, notamment de libérer des places dans les centres fermés en rendant exécutoires les décisions de l'Office des étrangers, et en suggérant une meilleure collaboration entre Fedasil et l'Office: quinze cents places pourraient ainsi être libérées (voir *Compte rendu analytique* 52 PLEN 121, p. 22).

Avez-vous exploité cette solution, simple application de la loi? Quel est le niveau d'occupation actuel des centres?

**09.02** Philippe Courard, secrétaire d'État (*en français*): Les centres fermés dépendent de l'Office des étrangers, qui lui-même relève de la compétence du secrétaire d'État à la Politique de Migration et d'Asile. Fin janvier 2010, le taux d'occupation du réseau des centres était de 107 %.

L'ouverture du centre d'Eupen par la Croix-Rouge de Belgique est le résultat de l'appel du gouvernement aux organisations syndicales et mutualistes pour leur demander de mettre à disposition des bâtiments capables d'accueillir de manière provisoire certains demandeurs d'asile.

L'état du bâtiment et sa disponibilité à bref délai ont été les arguments les plus importants en faveur de ce site.

Un avenant à la convention entre Fedasil et la Croix-Rouge a été rédigé afin d'organiser un accueil de cent places maximum jusqu'à fin décembre. L'Agence financera ces places aux mêmes conditions que la convention actuelle, c'est-à-dire sur les moyens budgétaires de l'article 533-02 des allocations aux organisations. L'ouverture du centre temporaire d'Eupen est prévue le 1<sup>er</sup> avril 2010.

**09.03** Kattrin Jadin (MR): Il y a neuf mois, on avait déjà suggéré l'ouverture d'un centre à Eupen dans cette même institution. Je regrette le manque de coordination avec la Croix-Rouge, Fedasil, les communes concernées, les CPAS, les écoles.

*L'incident est clos.*

**10** Question de Mme Dalila Douifi au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les astreintes imposées à Fedasil" (n° 19966)

**10.01** Dalila Douifi (sp.a): L'an dernier, le tribunal du travail a condamné Fedasil au paiement d'astreintes pour chaque non-attribution d'une place à un demandeur d'asile. Quel montant d'astreintes Fedasil a-t-il payé depuis septembre 2009? De combien de demandes d'asile et de combien de condamnations est-il question? Fedasil est-il encore tenu au paiement de ces astreintes?

Fin 2009 a été instauré un système où le demandeur d'asile est invité par une convocation à se présenter au dispatching pour qu'on lui attribue une place. Si le demandeur d'asile omet de se présenter, Fedasil arrête de payer l'astreinte. Quel bilan peut être dressé aujourd'hui en ce qui concerne ce système de convocations? Le ministre dispose-t-il de chiffres indiquant que le nombre de condamnations est effectivement en baisse?

**10.02 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): À ce jour, les astreintes concernent 55 personnes et 34 demandes d'asile. Les astreintes payées par Fedasil entre le mois de novembre 2009 et le 26 février 2010 pour non-hébergement de demandeurs d'asile représentent un total de 205 000 euros. La condamnation est encore appliquée actuellement.

Le système qui a été instauré fin 2001 reste donc d'application. Lorsque Fedasil se voit signifier une ordonnance ou un jugement portant condamnation, il adresse un courrier à l'avocat du requérant pour que ce dernier se présente. S'il ne se présente pas, on ne lui proposera plus de place et la place qui lui avait été réservée est libérée.

Les astreintes ne sont acquittées que si certaines conditions sont remplies: le jugement doit être signifié à l'adresse de l'Agence, la personne concernée n'a pas directement obtenu une place d'accueil à la suite du jugement, et la demande d'acquiescement a été formulée à l'Agence par l'avocat ou par l'huissier de justice. Moyennant ces conditions, l'astreinte est payée jusqu'à ce que l'Agence propose une place à la personne concernée.

Il existe un rapport direct entre l'augmentation du nombre de demandes d'asile, la pénurie de places d'accueil qui en découle et le nombre de condamnations. En 2009, le taux d'occupation était critique et 39 requérants ont intenté une action en justice. Avec l'ouverture de nouvelles places d'accueil, le nombre de requérants s'étant pourvu en justice contre l'Agence a diminué à 7.

**10.03 Dalila Douifi** (sp.a): Je vérifierai ce que cela représente au niveau de la liste dont dispose Fedasil.

*L'incident est clos.*

La **présidente**: M. Baeselen n'est pas présent pour poser sa question n° 20042.

**11 Question de Mme Magda Raemaekers au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le nombre de femmes confrontées à la pauvreté" (n° 20035)**

**11.01 Magda Raemaekers** (sp.a): Selon une enquête réalisée par Comeva et la Fondation Roi Baudouin, une femme sur cinq éprouve de plus en plus de difficultés à boucler ses fins de mois. 7 % d'entre elles n'arrivent pas à joindre les deux bouts et 15 % y arrivent très difficilement. Dans 60 % des cas, il s'agit de femmes seules dont 77 % avec enfants. Près de 40 % des femmes connaissant des difficultés financières doivent s'en sortir avec moins de 1 000 euros par mois et 54 % de femmes n'y arrivent pas alors qu'elles ont un emploi. Les raisons citées sont les suivantes: salaire insuffisant, accumulation de contretemps, cherté de la vie pour une personne isolée, pension alimentaire inexistante ou insuffisante.

De par leur situation financière, une majorité de ces femmes ne sont que peu ou pas engagées sur le plan social et n'osent pas demander l'aide. Presque toutes les femmes interrogées estiment toutefois très important de disposer de revenus propres. Ces données sont inquiétantes, ces problèmes risquant de rapidement dégénérer en pauvreté transmise de génération en génération.

2010 a été déclarée Année européenne de Lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale et le secrétaire d'État est compétent en ces matières. Est-il au courant des chiffres révélés par cette étude et peut-il les confirmer? Quelles mesures compte-t-il prendre très concrètement en faveur de ces femmes? Consulte-t-il à ce sujet la ministre Milquet compétente en matière d'Égalité des Chances?

**11.02 Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les chiffres de l'enquête réalisée par Comeva et la Fondation Roi Baudouin correspondent en grande partie à ceux de l'enquête officielle européenne SILC. Les femmes constituent toujours en Belgique le groupe le plus important de personnes qui vivent dans la pauvreté. Seize pour cent d'entre elles doivent survivre avec moins de 878 euros par mois lorsqu'elles sont isolées et avec moins de 1 845 euros lorsqu'elles ont un ménage composé de deux enfants.

Les femmes isolées courent un risque supplémentaire: plus d'une femme sur quatre âgée de moins de 65 ans sombre dans la pauvreté et, en ce qui concerne les femmes âgées de plus de 65 ans, il s'agit d'une

femme sur deux. Le risque de pauvreté s'élève à 36 % pour les mères isolées.

Le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté comprend différentes mesures. Les mères isolées ont droit à un supplément d'allocations familiales et à une allocation de rentrée scolaire majorée en août. Cette année, 4,2 millions d'euros ont été mis à la disposition des CPAS afin qu'ils puissent prendre des initiatives visant à aider au maximum les enfants défavorisés, leur assurer un bon départ et lutter contre le décrochage scolaire.

Le Fonds des créances alimentaires doit également mieux fonctionner. C'est pourquoi, conformément au Plan de lutte contre la pauvreté, les avances sur pensions alimentaires devraient être revues à la hausse. De même, le relèvement des plafonds de revenus devrait permettre à un plus grand nombre de mères isolées de faire appel à ce Fonds. Cette matière relève de la compétence du cabinet Reynders.

Le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté fait l'objet d'une concertation avec tous les ministres, y compris Mme Milquet.

**11.03 Magda Raemaekers** (sp.a): De nombreuses femmes confrontées à des difficultés financières se retrouvent ainsi en marge de la société. En l'absence de ce type de problèmes, le sentiment de bien-être est nettement plus grand. Je me réjouis dès lors de toutes les mesures permettant de sortir les femmes de la pauvreté. Un système performant de pensions alimentaires est à cet égard essentiel.

Globalement, le secrétaire d'État fait du bon travail dans la lutte contre la pauvreté. Nous comptons sur lui pour briser le tabou relatif à la pauvreté des femmes. Des efforts supplémentaires devraient pouvoir être réalisés en la matière.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 59.*