

COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGENCOMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES

van

du

WOENSDAG 10 maart 2010

MERCREDI 10 mars 2010

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.13 uur en voorgezeten door de heer Geert Versnick.

01 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de speciaal gezant voor ons land in de OVSE" (nr. 18429)

01.01 Francis Van den Eynde (VB): Ik maak al enkele jaren deel uit van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE), waar ik nooit de eer had de heer Chevalier tegen het lijf te lopen. Toch gaf hij begin januari een uitgebreid interview over de OVSE. De vorige regering stelde de heer Chevalier aan als gezant bij de OVSE. Werd die functie door de huidige regering verlengd? Wat is zijn opdracht? Vallen de kosten van zijn mandaat ten laste van de federale begroting of van de begroting van de OVSE?

In dat interview sprak de heer Chevalier zich uit ten voordele van het voorzitterschap van Kazakstan. De OVSE is officieel in het leven geroepen om de democratie in de wereld te bevorderen, dus het voorzitterschap van Kazakstan is eigenlijk hilarisch. Ik verwijt dit de federale regering niet, onze stem is nu eenmaal niet doorslaggevend. De heer Chevalier meent echter dat het voorzitterschap de democratie in dat land zou bevorderen. Is dat ook het officiële regeringsstandpunt?

01.02 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Pierre Chevalier oefent bij de OVSE geen enkele functie uit. Hij vervult er ook geen opdracht namens de Belgische regering.

01.03 Francis Van den Eynde (VB): Dat verbaast mij: op 4 januari kwam hij in het Radio 1-programma *De Ochtend* uitgebreid aan het woord. Hij vertelde dat hij nog altijd in de OVSE zetelde.

01.04 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Mijn antwoord is duidelijk.

01.05 Francis Van den Eynde (VB): Zetelt hij er dan misschien voor een andere organisatie?

De **voorzitter**: Als de minister zegt dat de vroegere regeringsopdracht afgelopen is, dan is dat zo.

01.06 Francis Van den Eynde (VB): Ik ben alleen maar verbaasd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de mensenrechten in Vietnam" (nr. 18652)

02.01 Francis Van den Eynde (VB): Op 21 januari veroordeelde de rechtbank van Ho Chi Minhstad, het vroegere Saigon, een aantal Vietnamezen tot een jarenlange gevangenisstraf. Onder hen was de mensenrechtenadvocaat Le Cong Dinh, een dissident die de fout had gemaakt lid te zijn van de democratische partij van Vietnam. Volgens Human Rights Watch is het Westen – zowel de Verenigde Staten

als Europa – medeplichtig, omdat het ‘gretig voordeel haalt uit de economische groei van Vietnam en de andere kant opkijkt wanneer het over mensenrechten gaat.’ Ik vrees dat dit waar is. Overweegt de minister om een iets drastischere politiek te voeren met betrekking tot de mensenrechten in dat land?

02.02 Minister **Steven Vanackere** (*Nederlands*): Net als mijn Europese ambtgenoten baart het mij grote zorgen dat arrestaties en veroordelingen van mensenrechtenactivisten in Vietnam de jongste tijd zijn toegenomen.

De Europese Unie ondernam verschillende acties om de mensenrechtensituatie in Vietnam aan te klagen. De trojka deed in oktober 2009 al een demarche bij de Vietnamese autoriteiten en in december overhandigde het Zweedse voorzitterschap een protestnota. De EU voert tweemaal per jaar een dialoog met Vietnam over de samenwerking, de hervorming van de instellingen en de administratie, het bestuur en de rechten van de mens. In de laatste dialoog op 16 juni 2009 kwam de situatie van Le Cong Dinh die enkele dagen voordien gearresteerd was, uitgebreid aan bod.

02.03 **Francis Van den Eynde** (VB): Dit alles heeft niet belet dat in januari mensen weer zwaar veroordeeld werden. Men moet dus nog strenger optreden ten overstaan van deze dictatoriale staat, hoe goed ze economisch ook boert.

De **voorzitter**: De heer Van der Maelen stelt zijn vraag 18839 uit. De heer Flahaut ziet af van zijn vraag 18885.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "een uitspraak van het hof van beroep van Londen inzake Grieks-Cypriotische eigendommen in het bezette gedeelte van het eiland" (nr. 19088)**

03.01 **Francis Van den Eynde** (VB): Op 19 januari heeft het hof van beroep van Londen het onvervreembare recht bevestigd van de Grieks-Cypriotische vluchtelingen ten overstaan van de eigendommen die ze hebben in dat gedeelte van het eiland dat door de Turken wederrechtelijk wordt bezet. Dit is meteen ook een bevestiging van de bevoegdheid van de Cypriotische rechtbanken over het hele grondgebied van de republiek. Hun vonnissen zijn dus uitvoerbaar, in theorie althans.

Is onze regering op de hoogte van deze uitspraak? Welk gevolgen kan dit hebben voor de Belgische politiek ten overstaan van Cyprus en van Turkije?

03.02 Minister **Steven Vanackere** (*Nederlands*): Ik ken dit arrest en ik interpreteer het op dezelfde manier als de heer Van den Eynde. Welke conclusies trekt de Belgische regering hieruit? Er is om te beginnen het advies met betrekking tot Cyprus, dat consulteerbaar is op de website van mijn departement.

We raden landgenoten die vastgoed willen aankopen in Noord-Cyprus, aan om goed geïnformeerd en voorzichtig te werk te gaan en zich te laten bijstaan door een ervaren raadsman. De eigendomsrechten van talrijke onroerende goederen worden er immers betwist en opgeëist door duizenden Grieks-Cypriotische burgers die het noorden zijn ontvlucht tijdens de Turkse interventie van 1974.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft reeds in een aantal gevallen geoordeeld dat de pre-1974 eigenaars nog steeds als de wettelijke eigenaars van die eigendommen dienen te worden beschouwd. Kopers van dergelijke eigendommen stellen zich dan ook bloot aan juridische acties voor de Cypriotische rechtbanken.

Bij mijn weten heeft tot nu toe geen enkele landgenoot vastgoed verworven in het noordelijk deel van Cyprus.

03.03 **Francis Van den Eynde** (VB): Ik concludeer hieruit dat voor België de bezetting van Noord-Cyprus door Turkije nog steeds wederrechtelijk is. Daar moet men aan denken als men met Turkije onderhandelt over een eventuele toetreding tot de EU..

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de maatregelen om de toegang tot ons grondgebied voor bepaalde Haïtianen te vergemakkelijken" (nr. 19058)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De minister van Justitie zou initiatieven hebben genomen in een aantal adoptiedossiers om Haïtiaanse kinderen de kans te geven sneller naar hun adoptieouders te komen.

Met welke reisdocumenten en verblijfsvergunningen konden deze kinderen reizen en kregen ze toegang tot het Belgische grondgebied? Moesten ze een visumaanvraag indienen? Zo ja, bij welke diplomatieke post? Zo niet, wat is de rechtsgrond voor die vrijstelling?

Zal u vergelijkbare maatregelen uitvaardigen om de reis en het verblijf van familieleden van Haïtiaanse ingezetenen die wettig in België verblijven en van Belgen van Haïtiaanse oorsprong te faciliteren? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?

Indien er geen visumvrijstelling kan worden toegekend, waar kunnen de betrokken Haïtianen dan hun aanvraag indienen?

Hoeveel visa met het oog op familiehereniging en hoeveel humanitaire visa werden er de jongste vijf jaar door Haïtiaanse ingezetenen aangevraagd? Hoeveel visa werden er voor elk van beide categorieën toegekend?

04.02 Minister Steven Vanackere (Frans): Uw eerste twee vragen vallen onder de bevoegdheid van de minister die verantwoordelijk is voor de Dienst Vreemdelingenzaken.

De Haïtianen kunnen hun visumaanvraag voor een kort verblijf indienen bij de Franse ambassade in Port-au-Prince of bij onze ambassade in Caracas. De visumaanvragen voor een lang verblijf moeten worden ingediend bij onze ambassade in Caracas.

Dit zijn de cijfers voor de visa met het oog op familiehereniging. Voor de eerste jaren gaat het om cijfers voor artikel 10 en artikel 40 samen, voor de jaren 2008 en 2009 zijn de cijfers opgesplitst.

In 2004 werden er 17 visumaanvragen ingediend en 9 visa uitgereikt. In 2005 waren dat er respectievelijk 23 en 19, in 2006 respectievelijk 8 en 7, en in 2007 respectievelijk 19 en 12. In 2008 werden er 10 visumaanvragen in het kader van artikel 40 ingediend en werden er 8 visa uitgereikt, en voorts werden er 6 aanvragen ingediend in het kader van artikel 10 en daarvan werden er 5 ingewilligd. Voor 2009 waren er 4 aanvragen "artikel 40" en die werden allemaal ingewilligd. Tussen 2004 en 2009 werd er geen enkel visum om humanitaire redenen aangevraagd door inwoners van Haïti.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Verscheidene Europese landen zouden samen een post kunnen opzetten voor de slachtoffers van de ramp die geen geld meer hebben en niet de middelen hebben om naar Caracas te gaan om een dossier in te dienen.

04.04 Minister Steven Vanackere (Frans): Ik begrijp waarom u dat vraagt.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, en aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de uitspraken van vice-eersteminister Laurette Onkelinx met betrekking tot de deelname van de koning aan de viering van de 50^{ste} verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo"

(nr. 19334)

- de heer **Dirk Van der Maelen** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het koningsbezoek ter gelegenheid van de Congolese onafhankelijkheidsfeesten" (nr. 20139)

- de heer **Francis Van den Eynde** aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid en aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de permanente pendel van regeringsleden naar Congo" (nr. 20153)

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het bezoek van de koning aan Congo" (nr. 20217)

05.01 Francis Van den Eynde (VB): Inmiddels weten wij dat de koning naar Congo zal gaan. De wil van mevrouw Onkelinx is kennelijk wet. Zij mag dan enthousiast zijn over dat bezoek van de vorst aan onze voormalige kolonie, ik denk dat ik mij de spreekbuis mag noemen van een groot gedeelte van de Vlaamse bevolking als ik zeg dat ik daar veel minder enthousiast over ben.

In Congo zullen we 50 jaar miserie en dictatuur herdenken. Na de onafhankelijkheid zijn de para's herhaaldelijk naar daar moeten gaan om landgenoten te ontzetten. Na het rotte regime onder Mobutu is het huidige regime geen sikkepit beter. Deelnemen aan de herdenking van 50 jaar onafhankelijkheid zal ons 80 miljoen euro kosten. En dat voor een regime dat de mensenrechten aan zijn laars lapt en dat ondanks de rijkdom van het land zijn eigen bevolking niet kan voeden. Onze aanwezigheid daar is een schande, waartegen ik met klem wil protesteren.

05.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ondanks onze herhaalde argumenten hebben wij dus niet kunnen verhinderen dat de koning aanwezig zal zijn bij de viering in Congo. Ik ben verontwaardigd dat de regering vraagt aan de koning om het wanbeleid van Kabila, dat gekenmerkt wordt door personencultus, corruptie en schending van de mensenrechten, toe te dekken. En ik vrees dat de Congolese president het koningsbezoek zal misbruiken tot meerdere eer en glorie van zijn persoon en zijn beleid, zodat de krachten – die bestaan gelukkig – die aansturen op een ommekeer van het beleid, een flinke klap zullen krijgen. Ik betreur dus ten eerste dat het kernkabinet beslist heeft dat de koning naar Congo zal gaan.

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Omdat we de beslissing van de regering niet kunnen terugdraaien, moeten we nu vooral kijken naar wat de koning in Congo precies zal doen. Als hij in de salons van Kinshasa blijft en alleen oor heeft voor de praatjes van Kabila, heeft zijn bezoek weinig zin. Anderzijds kan zijn reis naar Congo nuttig zijn om een aantal maatschappelijke wantoestanden aan de kaak te stellen. Wij stellen voor dat hij een ruime delegatie meeneemt, met ook een aantal ngo's, en dat zij samen een bezoek brengen aan Oost-Congo en aan mensenrechtenactivisten en vrouwenorganisaties.

Ik zou daarom graag duidelijkheid willen over wat in de marge van het bezoek zal gebeuren en over de delegatie die de vorst zal vergezellen. De regering heeft volgens ons te snel toegezegd dat de koning zal komen. Hoe ziet zij zijn bezoek concreet?

05.04 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Voor alle duidelijkheid: in tegenstelling tot andere landen hebben wij aan de Congolese autoriteiten duidelijk gemaakt dat het verstandig was om nog even te wachten vooraleer een uitnodiging te sturen. In het kernkabinet hebben we nu beslist dat ze die uitnodiging mogen sturen. We zijn allerm minst voorbarig geweest, want na de gezamenlijke verklaring van toenmalig premier Van Rompuy en premier Muzito hebben we uitdrukkelijk aangedrongen op tekenen en feiten die moeten duidelijk maken dat er ook effectief een normalisering van de relaties komt.

Dat het kernkabinet groen licht heeft gegeven, betekent precies dat we een proces op gang brengen rond de concrete invulling van het bezoek. We kunnen immers van het bezoek een kans maken. Maar in het licht van genormaliseerde betrekkingen tussen beide landen is de aanwezigheid van het staatshoofd is logisch.

De opdracht van de Belgische diplomatie bestaat er nu in om het bezoek in goede banen te leiden en er effectief een kans van te maken. Uiteraard willen wij er nauwlettend op toezien dat op geen enkele manier misbruik van dit bezoek wordt gemaakt. In het document dat Herman Van Rompuy en premier Muzito hebben ondertekend, is er trouwens niet alleen sprake van respectvolle relaties, maar ook van openhartige relaties. Dat betekent zeker dat we ook oog zullen hebben voor de bekommernissen die hier in het Parlement aan bod komen.

Dat we ons respect betonen voor het 50-jarig bestaan van een land, waarmee bovendien onze geschiedenis nauw verweven is, is niet meer dan normaal. Men moet dat niet interpreteren als een ondersteuning van het regime, het is gewoon een vorm van respect. Voor de toekomst van de Congolezen is alles wat na het herdenkingsfeest gebeurt, echter veel belangrijker dan de herdenking zelf. En het blijft mijn overtuiging dat we daar de grootste positieve impact kunnen op hebben als de relaties tussen onze beide landen genormaliseerd zijn.

De beste manier om een positieve impact te krijgen op Congo, is zorgen voor genormaliseerde relaties. Dat wil zeggen een relatie waarin de andere partij bereid is om met onze standpunten rekening te houden. De discussies in het Parlement over Midden-Afrika, Congo en MONUC zijn de moeite waard om gevoerd te worden omdat er ginder wordt geluisterd naar wat België te vertellen heeft. Bovendien worden wij internationaal beschouwd als een land waar rekening moet worden mee gehouden op basis van onze relaties met die regio. Daarom verdedig ik het bezoek, maar ik benadruk dat de modaliteiten ervan moeten toelaten om te verifiëren dat onze bekommernissen worden gerespecteerd.

05.05 Francis Van den Eynde (VB): De minister gebruikt de argumentatie van Groen! om zijn standpunt te verdedigen en die argumentatie is naïef. De Koning zal in Congo helemaal geen kritiek uitoefenen op het regime. Bovendien zegt de minister dat de reis niet mag misbruikt worden, maar dat gebeurt wel degelijk. Hij verklaarde dat hij naar ieder normaal land iemand zou sturen en minister Michel stelt 80 miljoen euro ter beschikking voor het Congolese onafhankelijkheidsfeest. Dat zal daar worden gebruikt om te zeggen dat de kritiek van voormalig minister De Gucht is weggeveegd en dat er wordt overgegaan naar de business as usual. Over de slachtpartijen door het Congolese leger in Oost-Congo en de massale verkrachtingen wordt dan niet meer gesproken. Zoveel is duidelijk.

De **voorzitter**: Beweren dat onze ontwikkelingssamenwerking dient om een feest te betalen, is toch wel zeer kort door de bocht.

05.06 Dirk Van der Maelen (sp.a): Zolang Karel De Gucht bevoegd was voor Buitenlandse Zaken steunden wij zijn beleid vanuit de oppositie. Nu is er duidelijk een koerswijziging met de komst van minister Letermé en Vanackere. Het doel is de normalisering van de betrekkingen. Om dat te bereiken hebben de Congolese leiders geëist te zwijgen over de mistoestanden in Congo. Ons doel is echter een beter bestuur in Congo, in het belang van de Congolese bevolking. Het bezoek aan Congo op 30 juni is symbolisch heel belangrijk voor Kabila en zijn regime. Het is geen toeval dat hij de uitnodiging daarvoor via de televisie lanceerde. Zo wil hij de Koning onder druk zetten om naar Congo te gaan. Zijn bezoek zal door Kabila worden misbruikt om te verkondigen dat België achter zijn beleid staat. Het wanbeleid zal doorgaan en de Congolese bevolking is daarvan het slachtoffer.

05.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Indien de Koning enkel ter meerdere eer en glorie van president Kabila naar de festiviteiten gaat, dan is dat geen goed idee. Ik ben er echter wel van overtuigd dat er meer mogelijk is en dat is niet naïef. Als de Koning op officieel bezoek gaat, dan brengt hij bezoeken aan diverse sectoren in de samenleving. Door met de ngo's gerichte bezoeken te brengen aan mensenrechtenactivisten, vrouwenorganisaties en conflictgebieden in Oost-Congo kan hij een belangrijk signaal geven en dat zal in de media komen, want alle schijnwerpers zullen die dag op Congo gericht zijn. Ik pleit dus voor een respectvol maar assertief bezoek aan Congo.

Er zijn geruchten over een eventuele terugtrekking van de MONUC. Dat is weinig vertrouwenwekkend. Ook dat moet meegenomen worden in het debat over dit koninklijke bezoek.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer André Flahaut aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de vergadering van de EU-ministers van Buitenlandse Zaken" (nr. 18885)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de Belgische betrokkenheid bij de vorming van de Somalische veiligheidsdiensten" (nr. 19609)

06.01 **Georges Dallemagne** (cdH): Iedereen kent de rampzalige situatie van Somalië. De regering controleert enkele wijken van de hoofdstad en omgeving dankzij de troepen van de Afrikaanse Unie (AMISOM). Er zouden twee Belgische officiers meewerken aan de opleiding van een Oegandees bataljon dat ontplooid moet worden in het kader van AMISOM. Anderzijds heeft de Raad van de Europese Unie op 4 februari beslist een militaire missie van het EVDB te sturen om 2.000 rekruten van de Somalische veiligheidstroepen op te leiden.

Hoe staat het met onze deelname aan de opleiding van leden van AMISOM, dat ervan beschuldigd wordt de oorzaak geweest te zijn van burgerslachtoffers tijdens bepaalde militaire operaties? Is België benaderd geworden of van plan zich rechtstreeks te mengen in de opleiding van de Somalische veiligheidstroepen? Wie zal opgeleid worden en hoe verloopt het selectieproces? Wat zullen de controle- of verificatieprocedures zijn inzake mensenrechten? Wat zal de inhoud van de opleiding zijn? En het tijdspad?

Ik zou niet willen dat door België opgeleide veiligheidstroepen daden begaan die indruisen tegen de wettelijkheid en de mensenrechten.

06.02 Minister **Steven Vanackere** (Frans): Op de Raad Buitenlandse Zaken van 25 januari werd eens te meer de nadruk gelegd op de noodzaak om de problemen in Somalië op te lossen. De Europese Unie zou dat land bijstand moeten verlenen op het vlak van veiligheid, ontwikkeling, bijstand aan de bevolking en capaciteitsopbouw.

De Raad herinnerde aan de resoluties van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, in het bijzonder aan resolutie 1872 waarin de internationale gemeenschap wordt gevraagd technische bijstand te verlenen aan de Somalische veiligheidstroepen. Tussen 110 en 120 Europese soldaten zouden hebben deelgenomen aan de *EU training mission Somalia* (EUTM). De missie zou moeten worden gecoördineerd met de overgangsregering, met Oeganda, de Afrikaanse Unie, de Verenigde Naties en de Verenigde Staten.

De opgeleide militairen zullen worden begeleid door de vredesmacht van de Afrikaanse Unie in Somalië (AMISOM). Tijdens de besprekingen op het Europese niveau namen we een kritische en constructieve houding aan. Momenteel geven twee Belgische militairen een opleiding over *mine awareness* aan Oegandese militairen van AMISOM in het kader van een Franse opleiding.

De deelname aan de EUTM wordt nog nader bekeken. Tijdens de besprekingen op het Europese niveau wees België erop dat de selectie van de Somalische rekruten erg belangrijk is. Het is immers niet de bedoeling minderjarigen op te leiden of personen die worden verdacht van misdaden. De noodzaak om toezicht uit te oefenen op het personeel in opleiding werd opgenomen in de besluiten van de Raad van 25 januari 2010.

Er wordt gewerkt aan de inhoud van de opleiding. Er zal bijzondere aandacht gaan naar het internationaal humanitair recht en naar de mensenrechten. In de besluiten van de Raad van 25 januari wordt de nadruk gelegd op de opvolging en de omkadering van de troepen na hun terugkeer naar Mogadishu, op de financiering en op het betalen van de soldij.

06.03 **Georges Dallemagne** (cdH): U heeft gewezen op het belang van de opvolging en de omkadering na de opleiding. Dat is essentieel als we een minimum aan overheid, stabiliteit en vrede willen behouden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid en aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de opvang van ex-gedetineerden van Guantanamo" (nr. 19581)**

07.01 **Xavier Baeselen** (MR): De ambassadeur van de Verenigde Staten in België stelde op 11 februari voor dat België het voorbeeld zou geven en bijkomende gedetineerden uit het detentiecentrum van Guantanamo zou opvangen teneinde president Obama te helpen om dat kamp te sluiten.

Werd er een officieel verzoek geformuleerd? Zo ja, langs welke weg? Wat is het standpunt van de Belgische regering dienaangaande? Hoe zit het met de follow-up van de enige ex-gedetineerde die in België werd

opgevangen? Kan u een raming van de kosten van de globale follow-up van de betrokkene?

Voorzitter: Georges Dallemagne.

07.02 Minister **Steven Vanackere** (*Frans*): België heeft nog geen formeel verzoek ontvangen. De ex-gedetineerde uit Guantanamo die momenteel in België verblijft wordt van nabij begeleid met het oog op zijn integratie, die correct verloopt. Die ex-gedetineerde uit Guantanamo geniet geen bijzondere financiële bijstand, met uitzondering van een eenmalig forfaitair bedrag van 15.000 euro, dat uitgetrokken werd voor de initiële opvang- en vestigingskosten. In dit stadium worden er geen andere dossiers van ex-gedetineerden uit Guantanamo onderzocht.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Peter Luykx aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de 'macht' van mevrouw Onkelinx in de federale regering" (nr. 19600)**

08.01 **Peter Luykx** (N-VA): De Amerikaanse ambassadeur Gutman riep enige tijd geleden vice-eersteminister Laurette Onkelinx op om haar coalitiepartners ervan te overtuigen meer steun te geven aan het beleid van de Amerikaanse president in Afghanistan en Guantánamo. Vindt de minister het niet vreemd dat de Amerikaanse ambassadeur zich daarvoor richt tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid? Zal hij de ambassadeur daarop wijzen?

08.02 Minister **Steven Vanackere** (*Nederlands*): Elke ambassadeur heeft recht op een eigen stijl. De enthousiaste en energieke stijl van de Amerikaanse ambassadeur doet sommigen de wenkbrauwen fronsen, maar ik respecteer zijn warme gevoelens voor ons land en ervaar ze als zeer oprecht.

Daarnaast moet een ambassadeur wel altijd weten wat het efficiëntst is: spreken of zwijgen. Uit verklaringen van de ambassadeur en uit een openhartig gesprek van hem met de directeur van mijn beleidsceel is duidelijk geworden dat de ambassadeur dit zeker begrijpt.

08.03 **Peter Luykx** (N-VA): Het is inderdaad belangrijk om te weten wanneer men moet zwijgen of spreken, niet alleen tijdens bezoeken aan Congo, maar ook in het ingewikkelde Belgische politieke huishouden.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de toetreding van de Europese Unie tot het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden" (nr. 19695)**

09.01 **Camille Dieu** (PS): De Europese Unie is niet formeel gebonden door het Europees verdrag voor de rechten van de mens (EVRM). Bijgevolg is het onmogelijk bij het Hof van Straatsburg een klacht in te dienen over het schenden van een grondrecht dat voortvloeit uit een akte van de Unie. Maar het onrechtstreeks aan de kaak stellen van het gemeenschapsrecht is mogelijk door een lidstaat voor het Europees Hof voor de rechten van de mens te dagen, aangezien alle lidstaten tot het EVRM zijn toegetreden.

Men merkt hier dat het nuttig is voor de Unie bij dat Verdrag aangesloten te zijn, zoals bepaald in het Verdrag van Lissabon, teneinde te voorkomen dat lidstaten in opspraak komen. Het verdrag bepaalt dat het toetredingsakkoord de goedkeuring van het Europees Parlement moet krijgen en dat de toetredingsbeslissing door de Raad eenparig moet worden genomen. Bovendien zal de toetreding slechts van kracht worden na goedkeuring van de lidstaten, overeenkomstig hun grondwettelijke regels.

Is het toetredingsproces van de Unie tot de EVRM al gestart? Is er een consensus onder de lidstaten? Tegen wanneer kan die toetreding gestalte krijgen? Ten slotte, heeft de Raad van Europa de nodige wijzigingen doorgevoerd aan de tekst van het Verdrag zodat die toetreding mogelijk wordt?

09.02 Minister **Steven Vanackere** (*Frans*): De toetreding van de Europese Unie tot het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden zal geschieden middels een

internationaal akkoord. Het proces zal in gang gezet worden wanneer de Raad van de Europese Unie een mandaat goedkeurt waarin de richtlijnen voor de onderhandelingen met de Raad van Europa uiteengezet worden. Dat mandaat zal worden aangenomen op grond van aanbevelingen van de Europese Commissie. De Commissie, die tot voor kort alleen nog lopende zaken behartigde, is nog niet met voorstellen gekomen, maar zou dat binnenkort moeten doen. De Raad en het Parlement hebben echter al voorbereidende werkzaamheden verricht. Op de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 25 en 26 februari jongstleden werd er nog op gewezen dat het onderhandelingsmandaat dringend moet worden aangenomen. Het Spaanse voorzitterschap wil het onderhandelingsmandaat vóór het einde van het eerste semester 2010 aannemen.

Voor België is de toetreding tot het Verdrag onontbeerlijk, gelet op de bevoegdheden die de lidstaten aan de Europese Unie overdragen. Het toekomstige Belgische voorzitterschap zal erop toezien dat die werkzaamheden snel vorderen.

Die toetreding wordt mogelijk gemaakt door de goedkeuring van het protocol nr. 14 in mei 2004. Op 18 februari heeft Rusland, de laatste Staat die het protocol nr. 14 nog moest ratificeren, zijn akte voor de bekrachtiging neergelegd, waardoor het protocol op 1 juni 2010 in werking zou kunnen treden. Het grootste struikelblok voor de toetreding binnen de Raad van Europa is dus uit de weg geruimd. Het is echter te vroeg om te weten of het EVRM nog andere wijzigingen moet ondergaan. Dat zal afhangen van de onderhandelingen tussen de Unie en de Raad van Europa.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de beslissing over de verlenging van de Belgische operatie in Afghanistan" (nr. 19808)

- de heer **Dirk Van der Maelen** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de Belgische operatie in Afghanistan" (nr. 19837)

10.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De Nederlandse regering is onlangs gevallen over de beslissing om de operatie in Afghanistan te verlengen. Ook België moet binnenkort beslissen over een eventuele verlenging van haar engagement in Afghanistan. Wanneer zal deze beslissing genomen worden? Wordt er een evaluatie uitgevoerd? Wat zijn de criteria die meespelen bij de beslissing? Is er sprake van een eventuele uitbreiding van het Belgische engagement? Wat is de verwachte Belgische bijdrage in 2010 voor wederopbouw, ontwikkeling en ontwikkelingssamenwerking? Wordt het initiële bedrag van 12 miljoen euro opgetrokken?

10.02 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Betreffende de huidige militaire inzet in Afghanistan verwijs ik naar mijn collega van Defensie. Ik ga enkel in op de civiele inspanningen.

In 2010 zal België 12 miljoen euro besteden aan civiele hulp, zoals beslist door de ministerraad van 3 april 2009. Ons land zal voor 2 miljoen euro aan het Afghanistan Reconstruction Trust Fund van de Wereldbank bijdragen en 500.000 euro zal besteed worden aan lopende projecten van de Aga Kahn Foundation, vooral aan landbouw en plattelandsontwikkeling. De steun aan de Belgische ngo's die actief zijn in Afghanistan, wordt voortgezet. Verder engageert de Belgische regering zich om drie politieagenten, een expert van Justitie en een expert van Buitenlandse Zaken te detacheren naar EUPOL Afghanistan.

Betreffende 2011 moet ik bondiger zijn. Wij zijn alleszins van plan om de huidige inspanningen in Afghanistan te evalueren. Op basis van die evaluatie zal er een beslissing worden genomen inzake een eventuele verlenging van de inspanningen.

10.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik kan alleen maar hopen dat de evaluatie op een objectieve manier plaatsvindt. Het is betreurenswaardig dat het bedrag van 12 miljoen euro bevestigd wordt, vooral omdat bepaalde Belgische ontwikkelingsprojecten in Kunduz te kampen hebben met een tekort aan budgetten. Een bedrag van 109 miljoen euro voor het militaire engagement tegenover 12 miljoen euro voor

wederopbouw en ontwikkeling, dat is een flagrant onevenwicht.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het incident op het Vakantiesalon van Brussel" (nr. 19823)

11.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Om de Amerikaanse wapenleveringen aan Israël via de luchthaven van Luik- Bierset aan te klagen, organiseerde de vzw Vredesactie een ludieke actie op het Vakantiesalon in Brussel. Verkleed als El AL-personeel deelden zij nepvliegtuigtickets uit als dank voor de Belgische steun aan de wapenleveringen. Israëlisch veiligheidspersoneel greep in en hield de actievoerders vast. Ze werden vervolgens aan de politie overgedragen.

Acht de minister de reactie van de Israëlische veiligheidsdiensten aanvaardbaar? Zal de minister bij de Israëlische ambassade aandringen op een grotere tolerantie tegenover burgerprotest? Hoe staat de minister tegenover het probleem van de wapenleveringen? Zal de minister bij zijn collega's aandringen op het controleren van wapenleveringen aan Israël?

11.02 Minister Steven Vanackere (Nederlands): De minister van Binnenlandse Zaken heeft al antwoord gegeven op de vraag over het ingrijpen van de Israëlische veiligheidsdiensten.

Uiteraard ben ik begaan met de vrijheid van meningsuiting. Ik ben ook begaan met het behouden van vriendschappelijke banden met andere landen en het respecteren van de Conventie van Wenen. Ik neem akte van de suggestie om tijdens mijn gesprekken met de Israëlische ambassade te wijzen op een grotere tolerantie voor burgerprotest.

De bevoegdheid over het verlenen van vergunningen voor de in- en uitvoer van wapens ligt bij de Gewesten.

Over de Belgische en Europese politiek jegens Israël hebben wij al eerder gedebatteerd.

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De minister zou een principieel standpunt kunnen innemen over wapenleveringen aan Israël via onze luchthavens. De bouw van de muur en de bezetting van de Palestijnse gebieden worden, onder meer door het Internationaal Gerechtshof, heel duidelijk als illegaal bestempeld. Ik had op meer politieke moed van de minister gehoopt.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "leden van stadsbendes die als lijfwachten worden gerekruteerd door Congolese prominenten die Brussel bezoeken" (nr. 19860)

12.01 Francis Van den Eynde (VB): Volgens het maandblad *MO* worden Congolese vips tijdens onofficiële bezoeken aan België soms bewaakt door leden van Brusselse stadsbendes. De Congolese *first lady* zou bewaakt zijn door leden van een stadsbende en ex-leden van een andere bende, actief in het portiersmilieu.

Naar mijn mening is dit niet echt een gezonde situatie. Wat is het standpunt van de minister? Moet de minister de Congolese ambassade niet vragen om dergelijke praktijken te stoppen?

12.02 Minister Steven Vanackere (Nederlands): Ik ben er eind januari van op de hoogte gebracht dat Congolese vips in het verleden af en toe werden bewaakt door leden van stadsbendes. De veiligheidsdiensten hebben die problematiek in 2007 met de Congolese ambassade besproken om een herhaling te voorkomen. Volgens onze informatie komt het sindsdien niet meer voor.

Uiteraard kan ons land dergelijke praktijken niet dulden. Worden er in een dergelijke situatie misdrijven gepleegd, dan wordt van de politie- en inlichtingendiensten verwacht dat zij de procureur des Konings inlichten.

Zowel voor de beveiliging tijdens formele als tijdens informele bezoeken bestaan regels die moeten worden gerespecteerd. Alle bevoegde diensten kennen die regels.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de kostprijs van de visa voor lang verblijf" (nr. 19885)

13.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De kosten van een aanvraag voor een visum voor lang verblijf is in juli 2009 van 90 naar 180 euro gestegen. Wat rechtvaardigt die kost? Zo'n bedrag kan een hinderpaal zijn voor gezinsherenigingen. Zouden vluchtelingen en mensen die subsidiaire bescherming gekregen hebben niet hun aanvraag voor een visum gratis moeten krijgen? artikel 29.1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen bepaalt dat vluchtelingen niet onderworpen mogen worden aan hogere rechten, belastingen, heffingen en andere dan wat voor eigen onderdanen geldt.

We hebben positieve verplichtingen op het gebied van gezinshereniging. artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind verplichten staten alles te doen om de gezinshereniging te vergemakkelijken.

13.02 Minister Steven Vanackere (Frans): De duurdere verwerking van een aanvraag voor een visum voor lang verblijf heeft een wettelijke basis. Die verwerking heeft twee componenten: de consulaire heffing en de productiekosten. De consulaire heffing voor een aanvraag voor een D-visum voor lang verblijf bedraagt 45 euro. Dat tarief is tot nu toe niet veranderd.

Op 12 maart 2009 heeft het beheerscomité beslist de productiekosten van die tweede component van 45 op 135 euro te brengen, dus een stijging met 90 euro vanaf 1 juli 2009. Dat is te wijten aan de hogere kosten voor de aanmaak van visa. Indien de ontvangsten de kosten zouden moeten dekken, zouden we de kostprijs nog veel meer moeten verhogen.

Volgens de EU-regelgeving kan een familielid van een EU-burger gratis een visum verkrijgen. Op grond van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte worden de burgers van Noorwegen, IJsland en Liechtenstein gelijkgesteld met EU-burgers. Deze bepalingen zijn niet van toepassing op de familieleden van een vluchteling die in België verblijft.

13.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): U is er zich dus bewust van dat u een erkende vluchteling niet op dezelfde manier behandelt als onze landgenoten of de EU-burgers. Dit is in strijd met de Conventie van Genève die wij hebben onderschreven. Als men de kosten van de reis en de vele formaliteiten samentelt, wordt dat een obstakel voor de gezinshereniging. Ik hoop dat u de kwestie van de kostprijs voor deze twee categorieën van personen in nood zal herbekijken.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "het standpunt en de initiatieven van de regering met betrekking tot de vervolging van politieke dissidenten in Cuba" (nr. 19935)

14.01 Francis Van den Eynde (VB): In 1998 werden vijf Cubanen die in opdracht van het regime van Havana in anti-Castristische organisaties infiltreerden, in de VS wegens spionage en moord tot levenslang veroordeeld. Op de site van de burgemeester van Gent las ik dat twee van hun echtgenotes in oktober een bezoek brachten aan ons land, waarna de burgemeester in een brief aan president Obama protesteerde tegen die gevangenisstraffen. De burgemeester zegt dat ook onze federale regering de verdediging van die vijf mensen op zich neemt.

Eind februari overleed op Cuba de heer Zapata, een metselaar van Afro-Cubaanse oorsprong die in 2003 met ongeveer 75 andere dissidenten werd aangehouden. Hij hield een hongerstaking om te protesteren tegen zijn wederrechtelijke aanhouding. Als het klopt dat de federale regering het opneemt voor de vijf mensen die in Amerika voor spionage zijn veroordeeld, welke initiatieven zal zij dan nemen ten voordele van de Cubaanse dissidenten?

14.02 Minister **Steven Vanackere** (*Nederlands*): België en de Europese Unie zijn van mening dat de problematiek van de mensenrechten, en zeker die van politieke gevangenen, in Cuba verontrustend is. Met het oog op democratische hervormingen hebben wij dan ook de hervatting van de politieke dialoog met Cuba ondersteund. In deze dialoog kunnen alle onderwerpen besproken worden, dus ook het respect voor de mensenrechten. Alle betrokkenen kunnen eraan deelnemen, inclusief de maatschappij en de vertegenwoordigers van de democratische oppositie. Op deze manier kunnen anders onbespreekbare standpunten over moeilijke onderwerpen toch aan bod komen.

De Raad van de Europese Unie evalueert jaarlijks of er vooruitgang wordt geboekt op het vlak van de democratie en de mensenrechten. België is, net als de Europese Unie, vastberaden om zijn bezorgdheid over de vervolging van politieke dissidenten opnieuw duidelijk te maken aan de Cubaanse autoriteiten en alle mogelijke druk uit te oefenen om een definitief einde te maken aan de betreurenswaardige toestand.

14.03 **Francis Van den Eynde** (VB): Ik pleit ervoor om misschien toch tot strengere acties over te gaan.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de terugtrekking van de MONUC" (nr. 20180)

15.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen!): Na een ontmoeting tussen de Congolese president Kabila en de verantwoordelijke voor de vredesmissie MONUC kondigden een VN-diplomaat en de Congolese minister Lambert Mende aan dat MONUC zich vanaf dit jaar zou terugtrekken en midden 2011 weg zou zijn uit Congo. Maar daar lijkt concreet niets van in huis te komen. De Congolese regering lijkt dat enkel aan te kondigen om stoer te doen.

De MONUC-vredesmissie heeft nochtans haar nut, zeker met het oog op de verkiezingen van 2011. Ook bij voorgaande verkiezingen was de aanwezigheid van de internationale gemeenschap erg belangrijk. De terugtrekking van MONUC zou ook met het oog op de bescherming van de burgerbevolking een slechte zaak zijn.

Kan de minister toelichting geven bij de manier waarop MONUC erin slaagt de burgerbevolking te beschermen?

15.02 Minister **Steven Vanackere** (*Nederlands*): De beslissing over een verdere aanwezigheid van MONUC en over de modaliteiten daarvan komt toe aan de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. Eerder besliste de Veiligheidsraad dat aan het korte mandaat van MONUC een einde komt in mei 2010. Maar er komt nog een evaluatie om te zien of het mandaat zal worden voortgezet of aangepast.

Een dergelijke beslissing gebeurt uiteraard na grondig overleg met de betrokken staat. De gesprekken van de VN met Congo geven aan dat de Congolese regering graag zou zien dat de vredesmissie zich tegen eind dit jaar terugtrekt uit de gebieden buiten Oost-Congo en tegen juni 2011 ook uit het oosten van het land. Die data lijken mij ambitieus en het is niet duidelijk of ze haalbaar zijn.

Natuurlijk zou het wenselijk zijn dat de Congolese staat zelf de taken van de internationale troepenmacht kan overnemen. In afwachting bekijken de VN samen met de Congolese autoriteiten welke essentiële taken MONUC nog moet uitvoeren voor het zich kan terugtrekken. Dat overleg duurt ook de komende weken voort. Tegelijk heeft MONUC samen met de Congolese autoriteiten voorwaarden uitgestippeld om de mensenrechtenschendingen door FARDC-bataljons onmogelijk te maken. De Veiligheidsraad zal dan in mei

een beslissing nemen.

Voor een evaluatie van de eerste operaties op het terrein die eind februari van start zijn gegaan, is het nog te vroeg.

Na een discussie in december werden zwaardere voorwaarden gekoppeld aan de ondersteuning door MONUC, met name inzake respect voor de mensenrechten. In het kader van de operatie Amanileo moet daar nauwlettend op worden toegezien.

De Belgische bijdrage zal afhangen van de tijdslijn en de modaliteiten van een eventuele terugtrekking zoals die door de Veiligheidsraad zullen worden bepaald. In december 2009 is het inzetten van de Belgische C-130 alvast verlengd tot juni 2010.

15.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De realiteit is dat MONUC er tot nu toe niet in geslaagd is de burgerbevolking in het oosten van het land op een accurate manier te beschermen. Dat blijkt ook uit een rapport van de International Crisis Group, lid van het expertpanel van de VN. Wij pleiten dan ook voor een versterking van het mandaat. En wij zouden willen dat de regering verzet aantekent tegen eenzijdige verklaringen vanwege de Congolese regering over een terugtrekking van de vredesmissie. Dit dient allerminst de belangen van de plaatselijke bevolking. Wij vragen de minister ook om op internationale fora waar de bescherming van de burgerbevolking in Oost-Congo ter sprake komt, heel waakzaam te zijn.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer **Éric Jadot** aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen over "de aangekondigde sluiting van de Italiaanse consulaten in België" (nr. 19962)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de staatssecretaris voor Europese Zaken, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, over "de sluiting van het Italiaans viceconsulaat in 2011" (nr. 20108)
- de heer **Patrick Moriau** aan de staatssecretaris voor Europese Zaken, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, over "de sluiting van de Italiaanse consulaten te Luik, Bergen en Genk" (nr. 20210)

16.01 Éric Jadot (Ecolo-Groen!): De in de pers aangekondigde sluiting van de Italiaanse consulaire posten in Luik, Genk en Bergen zorgt voor heel wat beroering bij de Italiaanse gemeenschap in ons land. De consuls en vice-consuls hebben geen enkele officiële mededeling vanwege de Italiaanse minister van Buitenlandse Zaken ontvangen.

Het consulaat-generaal in Luik speelt een zeer belangrijke rol voor de ruim 40.000 Italianen die in de provincies Luik en Luxemburg wonen. De gouverneur van de provincie Luik en de Luikse gemeenteraad hebben een verzoek gericht aan de Italiaanse minister van Buitenlandse Zaken met het oog op het behoud van de consulaire posten.

Over welke informatie beschikt u dienaangaande? Hoe analyseert u de gevolgen van een dergelijke sluiting? Heeft uw departement stappen gedaan om over een eventueel behoud van de consulaire posten te onderhandelen? Welke demarches zou men kunnen doen om het behoud van een minimale consulaire dienstverlening in Luik, Genk en Bergen te verzekeren?

16.02 Xavier Baeselen (MR): Dit is een zorgwekkende kwestie. In de jaren vijftig en zestig was het Italiaans consulaire netwerk in België het tweede belangrijkste ter wereld, gelet op de Italiaanse immigratie in ons land.

Tal van landen overwegen een reorganisatie van hun consulaten overal ter wereld, wat logisch is. In de pers vernemen we dat het Italiaanse decreet momenteel wordt besproken. Kan u ons meer uitleg verschaffen over de eventuele sluiting van die consulaten?

16.03 Minister Steven Vanackere (Frans): Mijn departement heeft geen officiële informatie ontvangen over de sluiting van een of meer consulaire posten in België. Op grond van informele contacten met de Italiaanse zending en posten in België kan ik bevestigen dat een sluiting van het Italiaanse consulaire agentschap te Genk en van het Italiaanse consulaat-generaal te Luik tot de mogelijkheden behoort. Het Italiaanse

consulaat-generaal te Charleroi maakt blijkbaar geen deel uit van die geplande reorganisatie.

De opening en sluiting van consulaire posten behoren integraal tot de soevereine beslissingsbevoegdheid van een Staat en het is ongebruikelijk dat een andere Staat zich officieel over zulke beslissingen uitspreekt. Indien die hypothesen werkelijkheid worden, zal de jurisdictie van die eventueel te sluiten consulaire posten worden overgedragen naar een andere consulaire post of naar de Italiaanse ambassade te Brussel.

16.04 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen!): Volgens mij kan de minister van Buitenlandse Zaken meer gewicht in de schaal leggen en beschikt hij over een grotere legitimiteit om ter zake een initiatief te nemen. Deze maatregel kan immers tot grote problemen leiden voor de betrokkenen. Heel wat medeburgers namen de dubbele nationaliteit aan. Het zou een ramp zijn indien de inwoners van Genk en Luik zich helemaal naar Charleroi of Brussel zouden moeten begeven.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.59 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 13 par M. Geert Versnick, président.

01 **Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "le représentant spécial de notre pays à l'OSCE" (n° 18429)**

01.01 **Francis Van den Eynde** (VB): Depuis plusieurs années déjà, je fais partie de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE), où je n'ai jamais eu l'honneur de rencontrer M. Chevalier. Début janvier, il a pourtant accordé une interview détaillée sur l'OSCE. Le gouvernement précédent avait désigné M. Chevalier comme envoyé spécial pour l'OSCE. Le gouvernement actuel l'a-t-il reconduit dans sa fonction? Quelle est sa mission? Les coûts liés à son mandat sont-ils à charge du budget fédéral ou du budget de l'OSCE?

Dans l'interview en question, M. Chevalier se prononçait en faveur de la présidence du Kazakhstan. Étant donné que l'OSCE a pour vocation de promouvoir la démocratie dans le monde, la présidence du Kazakhstan a quelque chose d'hilarant en réalité. Je n'en ferai pas le reproche au gouvernement fédéral car nous n'avons que peu à dire à ce niveau. Cependant, M. Chevalier considère que cette présidence favoriserait la démocratie dans le pays. Est-ce aussi la position officielle du gouvernement?

01.02 **Steven Vanackere**, ministre (*en néerlandais*): M. Pierre Chevalier n'assume aucune fonction auprès de l'OSCE et n'y effectue aucune mission au nom du gouvernement belge.

01.03 **Francis Van den Eynde** (VB): Votre réponse m'étonne. En effet, M. Chevalier s'est exprimé de façon circonstanciée dans le cadre du programme *De Ochtend* de la chaîne de radio *Radio 1*, expliquant qu'il siégeait encore au sein de l'OSCE.

01.04 **Steven Vanackere**, ministre (*en néerlandais*): Ma réponse est claire.

01.05 **Francis Van den Eynde** (VB): Y siège-t-il peut-être pour une autre organisation?

Le **président**: Si le ministre affirme que la mission qu'effectuait M. Chevalier pour le compte du gouvernement a pris fin, il en est bien ainsi.

01.06 **Francis Van den Eynde** (VB): Je vous fais seulement part de mon étonnement.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les droits de l'homme au Vietnam" (n° 18652)**

02.01 **Francis Van den Eynde** (VB): Le 21 janvier, le tribunal de Ho Chi Minh ville, anciennement Saigon, a

condamné un certain nombre de Vietnamiens à une peine de prison de plusieurs années. Parmi eux figurait le défenseur des droits de l'homme Le Cong Dinh, un dissident qui a commis l'erreur d'être membre du parti démocratique du Vietnam. Selon Human Rights Watch, l'Occident – tant les États-Unis que l'Europe – est complice, dès lors qu'il "tire avidement parti de la croissance économique du Vietnam et détourne le regard dès qu'il est question des droits de l'homme". Je crains que ce ne soit exact. Le ministre envisage-t-il de mener une politique un peu plus stricte à l'égard du Vietnam, compte tenu de la situation des droits de l'homme dans ce pays?

02.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): Je partage les inquiétudes de mes homologues européens face à la multiplication ces derniers temps des arrestations et des condamnations de militants des droits de l'homme au Vietnam.

L'Union européenne a entrepris différentes actions pour dénoncer la situation des droits de l'homme au Vietnam. En octobre 2009, la troïka avait déjà entrepris une démarche auprès du gouvernement vietnamien et en décembre, la présidence suédoise avait remis une note de protestation. Deux fois par an, l'Union européenne organise un dialogue avec le Vietnam sur la coopération, la réforme des institutions et de l'administration, la gouvernance et les droits de l'homme. La situation de Le Cong Dinh, arrêté quelques jours auparavant, a été longuement évoquée lors du dernier dialogue qui s'est tenu le 16 juin 2009.

02.03 Francis Van den Eynde (VB): Tout cela n'a pas empêché la condamnation au mois de janvier d'une série de personnes à de lourdes peines. Il faut dès lors intervenir plus fermement vis-à-vis de cette dictature, quelle que soit sa prospérité économique.

Le **président**: M. Van der Maelen reporte sa question n° 18839. M. Flahaut retire sa question n° 18885.

L'incident est clos.

03 Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "un jugement rendu par la cour d'appel de Londres concernant des propriétés chypriotes grecques de la partie occupée de l'île" (n° 19088)

03.01 Francis Van den Eynde (VB): La cour d'appel de Londres a confirmé le 19 janvier dernier le droit inaliénable des réfugiés chypriotes grecs sur leurs propriétés dans la partie de l'île illégalement occupée par les Turcs. Il s'agit également d'une confirmation de la compétence des tribunaux chypriotes sur l'ensemble du territoire de la république. Leurs jugements sont donc exécutoires, du moins en théorie.

Notre gouvernement a-t-il connaissance de ce jugement? Quelles pourraient en être les conséquences pour la politique belge à l'égard de Chypre et de la Turquie?

03.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): Je connais cet arrêt et je l'interprète de la même manière que M. Van den Eynde. Quelles conclusions le gouvernement belge en tire-t-il? Il y a tout d'abord l'avis relatif à Chypre qui peut être consulté sur le site internet de mon département.

Nous conseillons à nos compatriotes souhaitant acquérir un bien immobilier dans le Nord de Chypre de bien s'informer, d'être prudents dans leurs démarches et de se faire assister par un conseil avisé. Les droits de propriété de nombreux biens immobiliers y sont en effet contestés et réclamés par des milliers de citoyens chypriotes-grecs ayant fui le nord du pays lors de l'intervention turque en 1974.

La Cour européenne des droits de l'homme a déjà estimé dans un certain nombre de cas que les propriétaires d'avant 1974 devaient toujours être considérés comme les propriétaires légaux des biens concernés. Les acheteurs de tels biens s'exposent dès lors à des actions devant les tribunaux chypriotes.

À ma connaissance, aucun compatriote n'a encore acquis de bien immobilier dans la partie nord de Chypre.

03.03 Francis Van den Eynde (VB): J'en conclus que pour la Belgique l'occupation de la partie nord de Chypre est toujours illégale. Il faudra y songer dans le cadre des négociations avec la Turquie sur une éventuelle adhésion à l'UE.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les mesures visant à faciliter l'accès à notre territoire de certains Haïtiens" (n° 19058)

04.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Le ministre de la Justice serait intervenu dans certains dossiers d'adoption pour permettre à des enfants haïtiens de rejoindre plus rapidement leurs parents adoptifs.

Avec quels documents de voyage et quelles autorisations de séjour ont-ils pu voyager et entrer sur le sol belge? Ont-ils dû introduire une demande de visa? Si oui, auprès de quel poste diplomatique? Si non, sur quelle base juridique en ont-ils été dispensés?

Comptez-vous prendre des mesures similaires pour faciliter le voyage et le séjour de membres des familles de ressortissants haïtiens résidant légalement en Belgique et de Belges d'origine haïtienne? Si oui, lesquelles? Si non, pour quelle raison?

Dans les cas où une dispense de visa ne pourrait pas être octroyée, à quel poste diplomatique les Haïtiens concernés pourraient-ils déposer leur demande?

Combien de visas de regroupement familial et de visas humanitaires ont-ils été demandés par des ressortissants haïtiens au cours des cinq dernières années? Sur ce nombre de demandes, combien en ont été octroyées pour chaque catégorie?

04.02 Steven Vanackere, ministre (*en français*): Vos deux premières questions relèvent de la compétence du ministre en charge de l'Office des étrangers.

Les Haïtiens peuvent introduire leur demande de visa court séjour soit auprès de l'ambassade de France à Port-au-Prince, soit auprès de notre ambassade à Caracas. Les demandes de visa long séjour doivent être introduites auprès de notre ambassade à Caracas.

Voici les chiffres concernant les visas de regroupement familial, pour les articles 10 et 40 confondus pour les premières années et de façon répartie pour 2008 et 2009.

En 2004, il y a eu dix-sept demandes et neuf délivrées. En 2005, vingt-trois demandes et dix-neuf délivrées. En 2006, huit demandes dont sept ont été délivrées. En 2007, dix-neuf demandes dont douze délivrées. Pour l'année 2008, dix "article 40" ont été demandés, dont huit délivrés, et six demandes dans le cadre de l'article 10, dont cinq ont été délivrées. Pour l'année 2009, quatre "article 40" ont été demandés et délivrés. Aucun visa humanitaire n'a été demandé entre 2004 et 2009 par des ressortissants haïtiens.

04.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Plusieurs pays européens pourraient s'allier pour mettre sur pied un poste accessible aux personnes ayant vécu la catastrophe, n'ayant plus d'argent et ne possédant pas les moyens de se rendre à Caracas pour introduire un dossier.

04.04 Steven Vanackere, ministre (*en français*): Je comprends votre requête.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Francis Van den Eynde** au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, et au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations de la vice-première ministre Mme Laurette Onkelinx relatives à la participation du Roi à la célébration du cinquantième anniversaire de l'indépendance du Congo" (n° 19334)

- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la visite royale à l'occasion des festivités pour le cinquantenaire de

l'indépendance du Congo" (n° 20139)

- **M. Francis Van den Eynde** au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile et au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "les incessants voyages de membres du gouvernement au Congo" (n° 20153)

- **M. Wouter De Vriendt** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la visite royale au Congo" (n° 20217)

05.01 Francis Van den Eynde (VB): Nous avons entre temps appris que le Roi se rendra au Congo. La volonté de Mme Onkelinx a de toute évidence force de loi. Elle a beau s'enthousiasmer pour cette visite du souverain à notre ancienne colonie, je pense refléter l'avis d'une grande partie de la population flamande en disant que je suis beaucoup moins enthousiaste qu'elle.

Nous allons commémorer 50 années de misère et de dictature au Congo. Après l'indépendance, les paras ont dû s'y rendre à plusieurs reprises pour libérer des compatriotes. Après le régime pourri de Mobutu, le régime actuel ne vaut pas mieux. La participation à la commémoration des 50 ans d'indépendance nous coûtera la bagatelle de 80 millions d'euros, et cela pour un régime qui se moque éperdument des droits de l'homme et est incapable de nourrir sa population en dépit de la richesse du pays. Notre présence là-bas est un scandale et j'y suis résolument opposé.

05.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Les différents arguments que nous avons avancés à l'envi n'empêcheront donc pas la présence du Roi lors des commémorations organisées au Congo. Je suis outré que le gouvernement demande au Roi de couvrir la gestion désastreuse de Kabila, marquée par le culte de la personnalité, la corruption et la violation des droits de l'homme. Je crains en outre que le président congolais n'abuse de la visite royale pour glorifier plus encore sa personne et sa politique, infligeant ainsi un camouflet aux forces qui heureusement luttent en faveur d'un renversement de la politique. Je regrette par conséquent au plus haut point la décision prise par le cabinet restreint d'autoriser le Roi à se rendre au Congo.

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Comme il nous est impossible de casser la décision du gouvernement, nous devons à présent nous concentrer sur ce que fera précisément le Roi au Congo. S'il reste dans les salons de Kinshasa et ne prête l'oreille qu'aux bavardages de Kabila, sa visite n'a que peu d'intérêt. Son déplacement au Congo peut cependant s'avérer utile pour dénoncer une série d'abus sociaux. Nous suggérons qu'une imposante délégation l'accompagne, incluant une série d'ONG et qu'ensemble, nous allions dans l'est du Congo et rendions visite à des militants des droits de l'homme et à des organisations féminines.

C'est la raison pour laquelle j'aimerais obtenir des éclaircissements à propos des activités prévues en marge de la visite et de la délégation qui accompagnera le souverain. J'estime que le gouvernement a trop vite promis que le Roi viendrait. Quel sera le programme de cette visite?

05.04 Steven Vanackere, ministre (en néerlandais): Je veux être clair: contrairement à d'autres pays, nous avons clairement fait comprendre aux autorités congolaises qu'il serait judicieux d'attendre encore un peu avant d'envoyer leur invitation. En comité ministériel restreint, nous avons maintenant décidé qu'elles pouvaient le faire. Nous n'avons nullement agi inconsidérément car après la déclaration commune du premier ministre d'alors, M. Van Rompuy, et du premier ministre Muzito, nous avons expressément souligné la nécessité de signaux et de faits prouvant qu'une véritable normalisation des relations était en cours.

Le feu vert donné par le comité ministériel restreint signifie précisément que nous sommes en train de définir le programme de la visite. Celle-ci peut en effet devenir une opportunité. À la lumière de la normalisation des relations entre les deux pays, la présence du chef de l'État est logique.

La diplomatie belge a actuellement pour mission de mener à bien cette visite et de veiller à ce que cette dernière constitue effectivement une occasion unique de réaliser certaines avancées. Il va de soi que nous veillerons également à ce que cette visite ne soit aucunement détournée de son but. Dans le document qu'ils ont signé, MM. Van Rompuy et Muzito évoquent d'ailleurs des relations aussi respectueuses que franches. Cette intention signifie que nous prendrons également en considération les préoccupations évoquées au sein du Parlement.

Il est assez normal que nous témoignions notre respect vis-à-vis d'un pays qui fête ses 50 ans d'existence et dont l'histoire est étroitement liée à la nôtre. Il faut simplement y voir une forme de respect et non une marque de soutien au régime. L'évolution future du pays revêt cependant une importance nettement plus grande pour l'avenir des Congolais que les cérémonies en elles-mêmes. Je reste convaincu que la normalisation des relations entre nos deux pays permettra d'atteindre ces objectifs avec la plus grande efficacité.

La meilleure façon d'influencer positivement le Congo est de veiller à normaliser nos relations. Il doit s'agir de relations où l'autre partie est prête à tenir compte de nos points de vue. Les discussions menées au Parlement sur l'Afrique centrale, le Congo et la MONUC valent la peine parce que le point de vue de la Belgique est pris en considération là-bas. Par ailleurs, nous sommes considérés à l'échelon international comme un pays dont il faut tenir compte en vertu des relations que nous entretenons avec cette région. Je suis dès lors favorable à la visite mais je souligne que les modalités doivent permettre de vérifier que nos préoccupations sont respectées.

05.05 Francis Van den Eynde (VB): Le ministre utilise les arguments du parti Groen! pour défendre son point de vue et ces arguments sont naïfs. Le Roi ne formulera aucune observation sur le régime lorsqu'il sera au Congo. Par ailleurs, le ministre déclare que le voyage ne peut être utilisé à des fins détournées mais c'est assurément le cas. Il a déclaré qu'il enverrait un représentant vers tout pays normal et M. Michel libère 80 millions d'euros pour la fête de l'indépendance congolaise. Cette somme sera utilisée pour montrer que les observations formulées par l'ancien ministre M. De Gucht sont balayées et que la situation est revenue à la normale. On ne parlera donc plus ni des massacres perpétrés par l'armée dans l'Est du Congo ni des viols à grande échelle. C'est très clair.

Le **président**: Prétendre que notre coopération au développement sert à financer une cérémonie est un raccourci un peu rapide.

05.06 Dirk Van der Maelen (sp.a): En notre qualité de membre de l'opposition, nous avons soutenu la politique menée par Karel De Gucht aussi longtemps qu'il était en charge du département des Affaires étrangères. Il y a manifestement un changement de cap depuis la venue de M. Leterme et de M. Vanackere. L'objectif est la normalisation des relations. Si nous voulons l'atteindre, les dirigeants congolais ont exigé de passer sous silence les pratiques abusives au Congo. Notre objectif est toutefois d'améliorer l'administration au Congo, dans l'intérêt de la population congolaise. La visite au Congo le 30 juin prochain est symboliquement très importante pour M. Kabila et son régime. Ce n'est pas par hasard qu'il a lancé l'invitation par la télévision. Il entend ainsi mettre le Roi sous pression pour qu'il se rende au Congo. M. Kabila abusera de la visite du Roi pour annoncer que la Belgique soutient sa politique. Il poursuivra la mauvaise gestion et la population congolaise en sera victime.

05.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Si le Roi ne se rend aux festivités que pour la plus grande gloire du président Kabila, ce n'est pas une bonne idée. Je suis toutefois convaincu qu'il y a d'autres possibilités et ce n'est pas faire preuve de naïveté. Lorsque le Roi se rend en visite officielle, il visite également les divers secteurs de la société. En rendant des visites ciblées aux militants des droits de l'homme, aux organisations de femmes et aux zones de conflit dans l'Est du Congo accompagné des ONG, il peut lancer un signal important qui sera médiatisé car le Congo sera sous le feu des médias ce jour-là. Je plaide donc en faveur d'une visite respectueuse mais assertive au Congo.

Certaines rumeurs font état d'un retrait éventuel de la MONUC, ce qui n'est guère rassurant. Cet élément devrait également être inclus dans le débat sur cette visite royale.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. André Flahaut** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la réunion des ministres des Affaires étrangères de l'Union européenne" (n° 18885)
- **M. Georges Dallemagne** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "l'implication de la Belgique dans la formation des forces de sécurité somaliennes" (n° 19609)

06.01 Georges Dallemagne (cdH): Tout le monde connaît la situation désastreuse de la Somalie. Le gouvernement contrôle quelques quartiers de la capitale et ses environs grâce à la force de l'Union africaine (AMISOM). Deux officiers belges semblent contribuer à la formation d'un bataillon ougandais appelé à se déployer dans le cadre de cette AMISOM. D'autre part, le Conseil de l'Union européenne a décidé le 4 février d'une mission militaire de la PESD pour former 2 000 recrues des forces de sécurité somaliennes.

Quel est le bilan de notre participation à la formation des membres de l'AMISOM, qui a été accusée de causer des victimes civiles lors de certaines opérations militaires? La Belgique a-t-elle été approchée ou compte-t-elle s'impliquer directement dans la formation des forces de sécurité somaliennes? Qui va-t-on former et quel est le processus de sélection? Quelles seront les procédures de contrôle ou de vérification en matière de droits de l'homme? Quel sera le contenu de la formation? Et le timing?

Je ne voudrais pas que des forces de sécurité formées par la Belgique se retrouvent à commettre des actes contraires à la légalité et aux droits de l'homme.

06.02 Steven Vanackere, ministre (*en français*): Lors du Conseil Affaires étrangères du 25 janvier, on a réaffirmé la nécessité de remédier aux difficultés de la Somalie. L'Union européenne devrait soutenir le pays dans les domaines de la sécurité, du développement, de l'assistance aux populations et du renforcement des capacités.

Le Conseil a rappelé les résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies, en particulier la résolution 1872 qui demande à la communauté internationale une assistance technique pour les forces de sécurité somaliennes. Entre 110 et 120 militaires européens auraient participé à *EU training mission Somalia* (EUTM). La mission devrait être coordonnée avec le gouvernement de transition, l'Ouganda, l'Union africaine, les Nations Unies et les États-Unis d'Amérique.

Les militaires formés seront encadrés par la mission de l'Union africaine en Somalie (AMISOM). Notre attitude lors des discussions européennes était critique et constructive. Actuellement, deux militaires belges donnent un cours sur le *mine awareness* à des militaires ougandais de l'AMISOM dans le cadre d'une formation française.

La participation à l'EUTM est à l'étude. Lors des discussions européennes, la Belgique a insisté sur la sélection des recrues somaliennes afin d'éviter de former des mineurs ou des personnes soupçonnées d'actes criminels, et la surveillance du personnel en formation a été reprise dans les conclusions du Conseil du 25 janvier 2010.

Le contenu de la formation est en préparation. Elle comportera une attention particulière au droit international humanitaire et aux droits de l'Homme. Les conclusions du Conseil du 25 janvier insistent sur le suivi et l'encadrement des forces après leur retour à Mogadiscio, sur le financement et le paiement de la solde.

06.03 Georges Dallemagne (cdH): Vous avez souligné l'importance du suivi et de l'encadrement après la formation. C'est un élément indispensable si l'on veut la consolidation d'un minimum d'État, de stabilité et de paix.

L'incident est clos.

07 Question de M. Xavier Baeselen au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile et au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "l'accueil d'autres ex-détenus de Guantanamo" (n° 19581)

07.01 Xavier Baeselen (MR): L'ambassadeur des États-Unis en Belgique a proposé, le 11 février, que la Belgique donne l'exemple en accueillant l'un ou l'autre détenu supplémentaire du centre de Guantanamo, afin d'aider le président Obama à fermer ce camp.

Une demande officielle a-t-elle été formulée? Si oui, par quelle voie? Quelle est la position du gouvernement belge? Qu'en est-il du suivi de l'actuel unique ex-détenu arrivé en Belgique? À combien évaluez-vous le coût du suivi global de cet ex-détenu accueilli par la Belgique?

Président: Georges Dallemagne.

07.02 Steven Vanackere, ministre (*en français*): La Belgique n'a pas encore reçu de demande formelle. L'ex-détenu de Guantanamo qui séjourne actuellement en Belgique est accompagné de près pour son intégration, laquelle se passe correctement. Cet ex-détenu de Guantanamo ne bénéficie pas d'une assistance financière spéciale, à l'exception d'un montant forfaitaire unique de 15 000 euros, libéré pour la couverture des frais initiaux d'accueil et d'installation. Il n'y a pas d'autres dossiers d'ex-détenus de Guantanamo qui seraient examinés à ce stade.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Luykx au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "le pouvoir de Mme Onkelinx au sein du gouvernement fédéral" (n° 19600)

08.01 Peter Luykx (N-VA): Il y a quelque temps, M. Gutman, l'ambassadeur des États-Unis en Belgique, a demandé à la vice-première ministre Laurette Onkelinx de convaincre ses partenaires de la coalition de soutenir davantage la politique du président américain en Afghanistan et à Guantánamo. Le ministre ne trouve-t-il pas étrange que l'ambassadeur américain se soit adressé pour cela à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique? Le fera-t-il remarquer à l'ambassadeur?

08.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): Chaque ambassadeur a le droit d'adopter le style qui est le sien. Le style énergique et enthousiaste de l'ambassadeur américain fait froncer les sourcils de certains, mais je respecte ses sentiments chaleureux pour notre pays et je les estime sincères.

Pour le reste, un ambassadeur doit toujours savoir ce qui est le plus efficace: parler ou se taire. Certaines de ses déclarations et le contenu d'une discussion franche qu'il a eue avec le directeur de ma cellule stratégique m'indiquent clairement que l'ambassadeur comprend parfaitement ce principe.

08.03 Peter Luykx (N-VA): Il est effectivement important de savoir quand il faut parler ou se taire, non seulement lors de visites au Congo, mais également dans le contexte du ménage politique complexe de la Belgique.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Camille Dieu au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "l'adhésion de l'Union européenne à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales" (n° 19695)

09.01 Camille Dieu (PS): L'Union européenne n'est pas formellement liée par la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH). En conséquence, il est impossible de se plaindre devant la Cour de Strasbourg de la violation d'un droit fondamental qui trouve sa source dans un acte de l'Union. En revanche, une mise en cause indirecte du droit communautaire est possible en attaquant un État membre devant la Cour européenne des droits de l'homme, puisque tous les États membres adhèrent à la CEDH.

On voit ici l'utilité pour l'Union d'adhérer à cette Convention, ce que prévoit le traité de Lisbonne, afin d'éviter la mise en cause d'États membres. Ce traité prévoit que l'accord d'adhésion doit recevoir l'approbation du Parlement européen et que la décision d'adhésion devra être prise par le Conseil à l'unanimité. De plus, l'adhésion n'entrera en vigueur qu'après approbation des États membres conformément à leurs règles constitutionnelles.

Ce processus d'adhésion de l'Union à la CEDH a-t-il été entamé? Existe-t-il un consensus au sein des États

membres? Dans quel délai cette adhésion peut-elle se concrétiser? Enfin, le Conseil de l'Europe a-t-il apporté les modifications nécessaires au texte de la Convention afin de rendre possible cette adhésion?

09.02 Steven Vanackere, ministre (*en français*): L'adhésion de l'Union européenne à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales prendra la forme d'un accord international. Le processus débutera par l'adoption par le Conseil de l'Union européenne d'un mandat énonçant les directives de négociation avec le Conseil de l'Europe. Ce mandat sera adopté sur base de recommandations de la Commission européenne. Or la Commission, qui était en affaires courantes jusqu'à récemment, n'a pas encore formulé de propositions. Elle devrait le faire à brève échéance. Le Conseil et le Parlement ont toutefois déjà entrepris des travaux exploratoires. Lors du conseil Justice et Affaires intérieures des 25 et 26 février, l'urgence de l'adoption du mandat des négociations a encore été rappelée. La présidence espagnole voudrait faire approuver le mandat de négociations avant la fin du premier semestre.

La Belgique estime que cette adhésion est indispensable, compte tenu des compétences transférées par les États membres à l'Union européenne. La future présidence belge veillera à ce que les travaux progressent rapidement.

Cette adhésion a été rendue possible par l'adoption en mai 2004 du protocole n°14. Le 18 février, la Russie, dernier État à devoir ratifier ce protocole, a déposé son instrument de ratification, ce qui permettrait une entrée en vigueur au 1^{er} juin 2010. L'obstacle majeur à l'adhésion est donc levé au Conseil de l'Europe. Mais il est trop tôt pour savoir si d'autres modifications à la CEDH sont nécessaires. Cela dépendra des négociations à mener entre l'Union et le Conseil de l'Europe.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Wouter De Vriendt** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la décision de prolonger les opérations belges en Afghanistan" (n° 19808)

- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "l'opération belge en Afghanistan" (n° 19837)

10.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Tout récemment, le gouvernement néerlandais est tombé suite à des divergences quant à l'opportunité de prolonger l'opération en Afghanistan. La Belgique doit également se prononcer d'ici peu sur l'éventuelle poursuite de son engagement en Afghanistan. Quand cette décision sera-t-elle prise? Une évaluation doit-elle avoir lieu? Quels sont les critères susceptibles d'intervenir dans la décision éventuelle de maintenir l'engagement belge? Quelle contribution la Belgique est-elle censée fournir pour la reconstruction, le développement et la coopération au développement? Le montant initial de 12 millions d'euros a-t-il augmenté?

10.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne le déploiement militaire actuel en Afghanistan, je vous renvoie à mon collègue de la Défense. Je ne peux m'exprimer que sur les efforts civils.

En 2010, la Belgique consacrera 12 millions d'euros à l'aide civile, comme en a décidé le conseil des ministres du 3 avril 2009. Notre pays contribuera au *Afghanistan Reconstruction Trust Fund* de la Banque mondiale à concurrence de 2 millions d'euros et 500 000 euros seront débloqués pour les projets en cours de l'*Aga Khan Foundation*, visant essentiellement l'agriculture et le développement rural. Le soutien des ONG belges actives en Afghanistan se poursuit. De plus, le gouvernement belge s'engage à détacher trois agents de police, un expert de la Justice et un expert des Affaires étrangères auprès d'EUPOL Afghanistan.

Pour 2011, je serai plus concis. Nous avons l'intention d'évaluer les efforts consentis actuellement pour l'Afghanistan. Sur la base de cette évaluation, une décision sera prise quant à l'éventuelle prolongation de ceux-ci.

10.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je ne peux qu'espérer que l'évaluation s'effectuera de manière objective. Je regrette que le montant de 12 millions d'euros soit confirmé; en effet, certains projets belges de développement menés à Kundunz sont confrontés à une insuffisance de budgets. Le déséquilibre est flagrant entre les 109 millions d'euros consacrés à l'engagement militaire et les 12 millions d'euros destinés à la reconstruction et au développement.

L'incident est clos.

11 Question de M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "l'incident qui s'est produit au Salon des Vacances de Bruxelles" (n° 19823)

11.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): L'ASBL *Vredesactie* a organisé une action ludique à l'occasion du Salon des Vacances de Bruxelles pour dénoncer les livraisons d'armes américaines à Israël, transitant par l'aéroport de Liège-Bierset. Déguisés en membres du personnel d'El AL, les membres de l'ASBL ont distribué de faux billets d'avion en guise de remerciement pour l'aide apportée par la Belgique aux livraisons d'armes. Des agents de sécurité israéliens sont intervenus et ont retenu les militants qui ont ensuite été remis à la police.

Le ministre juge-t-il la réaction des services de sécurité israéliens admissible? Le ministre insistera-t-il auprès de l'ambassade d'Israël en faveur d'une plus grande tolérance à l'égard des protestations citoyennes? Quelle est la position du ministre sur la question des livraisons d'armes? Va-t-il plaider auprès de ses collègues pour un contrôle des livraisons d'armes à Israël?

11.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): La ministre de l'Intérieur a déjà répondu à la question sur l'intervention des services de sécurité israéliens.

Je suis évidemment soucieux de la liberté d'expression, mais je suis tout aussi soucieux du maintien de relations amicales avec d'autres États et du respect de la Convention de Vienne. Je prends acte de la suggestion de plaider en faveur d'une tolérance accrue à l'égard des protestations citoyennes lors de mes entretiens avec l'ambassade d'Israël.

Les compétences en matière d'attribution de licences pour l'importation et l'exportation d'armes sont dévolues aux Régions.

Nous avons déjà mené un débat sur la politique belge et européenne à l'égard d'Israël.

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Le ministre pourrait adopter une position de principe sur les livraisons d'armes à Israël transitant par nos aéroports. La construction du mur et l'occupation des territoires palestiniens sont très clairement qualifiés d'illégales, notamment par la Cour internationale de justice. J'attendais davantage de courage politique de la part du ministre.

L'incident est clos.

12 Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "le recrutement, par des personnalités congolaises en visite à Bruxelles, de membres de bandes urbaines comme gardes du corps" (n° 19860)

12.01 Francis Van den Eynde (VB): À en croire des informations publiées dans le mensuel *MO*, des bandes urbaines actives à Bruxelles se chargeraient parfois de la protection de personnalités congolaises lors des visites informelles de ces dernières. Ainsi, la sécurité de la première dame du Congo serait assurée par une bande urbaine ainsi que par des ex-membres d'une autre bande active dans le milieu des portiers.

J'estime que cette situation est malsaine. Quelle est la position du ministre? Ne devrait-il pas demander à l'ambassade du Congo de mettre fin à ces pratiques?

12.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): J'ai été informé fin janvier de ces pratiques qui consistaient parfois, dans le passé, à confier la sécurité de personnalités congolaises à des membres de

bandes urbaines. Les services de sécurité ont évoqué ce problème avec l'ambassade du Congo en 2007 dans le but d'éviter que de tels faits se reproduisent. Selon nos informations, il a été mis fin à ces pratiques.

Il va de soi que notre pays ne peut cautionner de telles méthodes. Si des infractions sont commises dans ce cadre, nous attendons des services de police et de renseignements qu'ils en informent le procureur du Roi.

La sécurité des visites tant formelles qu'informelles est régie par des règles qui doivent être respectées et dont tous les services compétents ont connaissance.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Zoé Genot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "le coût des visas long séjour" (n° 19885)

13.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Le coût des demandes de visas de long séjour est passé de 90 à 180 euros en juillet 2009. Qu'est-ce qui justifie ce coût? Cette somme peut s'avérer être un obstacle à la réunification des familles. Ne faudrait-il pas prévoir la gratuité des demandes de visa pour les membres de la famille d'un réfugié ou d'une personne qui a obtenu la protection subsidiaire? L'article 29.1 de la Convention de Genève relative au statut des réfugiés prévoit que les réfugiés ne seront pas assujettis à des droits, taxes, impôts ou autres, plus élevés que ceux perçus sur leurs nationaux dans des situations analogues.

Nous avons des obligations positives en matière de droit au regroupement familial en vertu de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et de la Convention internationale des droits de l'enfant imposant aux États de tout mettre en œuvre pour faciliter la réunification familiale.

13.02 Steven Vanackere, ministre (*en français*): L'augmentation du coût de traitement d'une demande de visa pour long séjour a été faite sur base légale. Ce coût de traitement est constitué de deux composants: la taxe consulaire et les frais de production. La taxe consulaire d'une demande de visa D pour un long séjour s'élève à 45 euros. Jusqu'à présent, ce tarif reste inchangé.

Le 12 mars 2009, le comité de gestion a décidé d'augmenter les frais de production de cette deuxième composante de 45 euros à 135 euros, soit une augmentation de 90 euros à partir du 1^{er} juillet 2009. Cela est dû à l'augmentation des coûts liés au processus de visa. Par rapport à une approche qui serait davantage liée à une logique "coût équivaut recette", on devrait augmenter bien plus que cela.

Les dispositions européennes prévoient la gratuité de visa pour un membre de la famille d'un citoyen de l'Union européenne. Sur base du traité instaurant l'espace économique européen, les citoyens de Norvège, d'Islande et du Liechtenstein sont assimilés aux citoyens de l'Union. Ces dispositions ne s'appliquent pas aux membres de la famille d'un réfugié établi en Belgique.

13.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Vous êtes conscient de ne pas traiter un réfugié reconnu de la même manière que nos nationaux ou qu'un citoyen de l'Union européenne. Cela est contraire à la convention de Genève à laquelle nous avons souscrit. Lorsqu'on compte le coût du voyage et les nombreuses formalités, cela devient un obstacle au regroupement familial. Pour ces deux catégories de personnes en danger, j'espère que vous pourrez réexaminer la question du coût.

L'incident est clos.

14 Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "la position et les initiatives du gouvernement en ce qui concerne les poursuites intentées à l'encontre de dissidents politiques à Cuba" (n° 19935)

14.01 Francis Van den Eynde (VB): En 1998, cinq Cubains qui avaient infiltré des organisations anti-castristes sur ordre du régime de La Havane ont été condamnés à vie aux États-Unis pour espionnage et meurtre. En consultant le site du bourgmestre de Gand, j'ai lu que les épouses de deux des détenus se sont rendues dans notre pays en octobre et qu'ensuite, le bourgmestre a protesté contre ces peines de prison, dans un courrier adressé au président Obama. D'après le bourgmestre, le gouvernement fédéral prend aussi sur lui la défense de ces cinq personnes.

Fin février à Cuba, M. Zapata, un maçon d'origine afro-cubaine qui avait été arrêté avec environ 75 autres dissidents, est décédé. Il avait fait la grève de la faim pour protester contre son arrestation illégitime. S'il est exact que le gouvernement fédéral prend la défense des cinq personnes condamnées pour espionnage aux États-Unis, quelles initiatives prendra-t-il en faveur des dissidents cubains?

14.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): La Belgique et l'Union européenne sont d'avis que la situation en matière de droits de l'homme à Cuba, et certainement en ce qui concerne les prisonniers politiques, est inquiétante. Dans le but d'amener des réformes démocratiques, nous avons dès lors soutenu la reprise du dialogue politique avec Cuba. Tous les sujets peuvent être abordés dans le cadre de ce dialogue et donc également celui du respect des droits de l'homme. Toutes les parties concernées peuvent y participer, y compris les représentants de la société civile et de l'opposition démocratique. De cette manière, des positions sur des sujets délicats qui seraient autrement tabous peuvent être défendues.

Le Conseil de l'Union européenne évalue chaque année les progrès réalisés sur les plans de la démocratie et des droits de l'homme. Tout comme l'Union européenne, la Belgique est bien décidée à faire part aux autorités cubaines de sa préoccupation en ce qui concerne les poursuites dont font l'objet des dissidents politiques et d'exercer toute la pression possible pour qu'il soit mis définitivement un terme à cette situation déplorable.

14.03 Francis Van den Eynde (VB): Je plaide pour que l'on envisage tout de même des actions plus fermes.

L'incident est clos.

15 Question de M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "le retrait de la MONUC" (n° 20180)

15.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): À la suite d'une rencontre entre le président congolais M. Kabila et le responsable de la mission de paix de la MONUC, un diplomate des Nations Unies et le ministre congolais M. Lambert Mende ont annoncé que la MONUC se retirerait à partir de cette année et aurait quitté le Congo à la mi-2011. Concrètement, rien ne semble bouger toutefois. Le gouvernement congolais semble annoncer ce retrait pour rouler des mécaniques.

La mission de paix de la MONUC a pourtant son utilité, a fortiori à l'approche des élections de 2011. Lors des élections précédentes, la présence de représentants de la communauté internationale était également très importante. Le retrait de la MONUC n'est par ailleurs pas souhaitable sur le plan de la protection de la population civile.

Le ministre peut-il fournir des précisions sur la manière dont la MONUC protège la population civile?

15.02 Steven Vanackere, ministre (*en néerlandais*): La décision relative au maintien de la présence de la MONUC et aux modalités de cette présence revient au Conseil de sécurité des Nations Unies. Le Conseil de sécurité a décidé il y a quelque temps que le bref mandat de la MONUC s'achèverait en mai 2010. Mais une évaluation aura encore lieu pour déterminer si le mandat sera prolongé ou adapté.

Une telle décision est bien sûr prise après une concertation approfondie avec l'État concerné. D'après les discussions menées par les Nations Unies avec le Congo, le gouvernement congolais aimerait que la mission de paix se retire à la fin de cette année des territoires externes à l'Est du Congo et pour le mois de juin 2011, de l'Est du Congo. Ces dates me semblent ambitieuses et on ne sait pas avec certitude si elles pourront être respectées.

Il serait bien sûr souhaitable que l'État congolais puisse reprendre lui-même les missions de la force militaire internationale. En attendant, les Nations Unies examinent avec les autorités congolaises quelles missions essentielles la MONUC doit encore assumer avant de pouvoir se retirer. Cette concertation se poursuivra également dans les prochaines semaines. Parallèlement, la MONUC a déterminé des conditions avec les autorités congolaises, visant à empêcher les violations des droits de l'homme commises par les bataillons des FARC. Le Conseil de sécurité prendra alors une décision au mois de mai.

Il est encore trop tôt pour évaluer les premières opérations qui ont débuté sur le terrain fin février.

À la suite d'une discussion menée au mois de décembre, l'aide de la MONUC a été subordonnée à des conditions plus sévères, notamment en ce qui concerne le respect des droits de l'homme. Il faut y veiller scrupuleusement dans le cadre de l'opération Amanileo.

La contribution belge dépendra du calendrier et des modalités d'un retrait éventuel tels qu'ils seront déterminés par le Conseil de sécurité. En décembre 2009, l'utilisation du C-130 belge a en tout état de cause été prolongée jusqu'au mois de juin 2010.

15.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): En réalité, la MONUC n'a jusqu'à présent pas réussi à protéger correctement la population civile dans l'est du pays, comme l'indique également un rapport de l'International Crisis Group, membre du groupe d'experts désignés par les Nations Unies. Nous plaçons dès lors pour un renforcement du mandat. Et nous souhaiterions que le gouvernement s'oppose aux déclarations unilatérales du gouvernement congolais relatives au retrait de la mission de paix. Cette attitude dessert en tout cas les intérêts de la population locale. Nous demandons également au ministre d'être très vigilant lors des forums internationaux où il est question de la protection de la population civile dans l'Est du Congo.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- **M. Éric Jadot au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et des Réformes institutionnelles sur "l'annonce de fermeture des consulats italiens en Belgique" (n° 19962)**
- **M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État aux Affaires européennes, adjoint au ministre des Affaires étrangères, sur "la fermeture du vice-consulat d'Italie en 2011" (n° 20108)**
- **M. Patrick Moriau au secrétaire d'État aux Affaires européennes, adjoint au ministre des Affaires étrangères, sur "la fermeture des consulats italiens à Liège, Mons et Genk" (n° 20210)**

16.01 Éric Jadot (Ecolo-Groen!): La fermeture, annoncée dans la presse, des postes consulaires italiens de Liège, Genk et Mons provoque l'émotion dans la communauté italienne de Belgique. Les consuls et vice-consuls n'ont reçu aucune communication officielle de la part du ministère italien des Affaires étrangères.

Le consulat général de Liège joue un rôle très important pour plus de 40 000 Italiens vivant en provinces de Liège et de Luxembourg. Le gouverneur de la province de Liège et le conseil communal de la ville ont adressé une demande auprès du ministre italien des Affaires étrangères afin de solliciter le maintien des postes consulaires.

De quelles informations disposez-vous à ce sujet? Comment analysez-vous les répercussions d'une telle fermeture? Des démarches de votre département sont-elles en cours pour négocier le maintien des postes consulaires? Quelles démarches pourrait-on entreprendre pour favoriser le maintien d'un service consulaire minimum à Liège, Genk et Mons?

16.02 Xavier Baeselen (MR): Cette question est inquiétante. Le réseau consulaire italien en Belgique était le deuxième dans le monde dans les années cinquante et soixante compte tenu de l'immigration italienne dans notre pays.

De nombreux pays réfléchissent à une réorganisation de leurs consulats à travers le monde, ce qui est logique. La presse nous apprend que le décret italien est actuellement discuté. Disposez-vous de davantage de précisions quant à la fermeture éventuelle de ces consulats?

16.03 Steven Vanackere, ministre (*en français*): Mon département n'a pas reçu d'information officielle relative à la fermeture d'un ou de plusieurs postes consulaires en Belgique. Suivant les contacts informels pris avec la mission et les postes italiens en Belgique, la possibilité de fermeture de l'agence consulaire d'Italie à Genk et du consulat général d'Italie à Liège existe. Le consulat général d'Italie à Charleroi ne semble pas être impliqué dans ces projets de rationalisation.

L'ouverture et la fermeture de postes consulaires relèvent intégralement de la décision souveraine d'un État et il n'est pas d'usage qu'un autre État se prononce officiellement sur ce type de décision. La juridiction des postes éventuellement fermés serait, si ces hypothèses se confirment, transférée à la juridiction d'un autre poste consulaire ou à la juridiction consulaire de l'ambassade d'Italie à Bruxelles.

16.04 **Éric Jadot** (Ecolo-Groen!): Un ministre des Affaires étrangères a plus de poids et de légitimité pour prendre une initiative, compte tenu des difficultés que cela peut poser aux personnes concernées. La double nationalité a été adoptée par bon nombre de nos concitoyens. Il serait catastrophique que les populations de Genk et Liège doivent aller jusqu'à Charleroi ou à Bruxelles.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 59.