

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGINGCOMMISSION DE LA DEFENSE
NATIONALE

van

du

WOENSDAG 17 maart 2010

MERCREDI 17 mars 2010

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur en voorgezeten door de heer Ludwig Vandenhove.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer **André Flahaut** aan de minister van Landsverdediging over "de informele NAVO-bijeenkomst van 4 en 5 februari 2010 in Istanboel" (nr. 19285)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de NAVO-bijeenkomst van begin februari in Istanboel" (nr. 19425)
- mevrouw **Françoise Colinia** aan de minister van Landsverdediging over "het overleg van de ministers van Landsverdediging in het kader van de herfinanciering van de NAVO" (nr. 20344)

01.01 André Flahaut (PS): Na de debriefing van de jongste NAVO-vergadering lijkt het me belangrijk volgende vragen te stellen: wat met het strategisch comité, wat met de reorganisatie van de staven, wat met de bijkomende financiering – de NAVO staat immers in het rood –, wat met de plaatsing van nieuwe kernkoppen, wat met de betrekkingen met Rusland, Oekraïne en andere landen? Ik vrees dat we met de uitwerking van het nieuwe strategische concept in een fuik terechtkomen dat alle lidstaten verlamt..

Deze fundamentele thema's verdienen meer dan een mondelinge vraag.

01.02 Minister Pieter De Crem (Frans): Ik zie geen graten in de suggestie van de heer Flahaut, maar zo een bespreking moet wel gebeuren op een gezamenlijke vergadering van de commissies voor de Landsverdediging en voor de Buitenlandse Betrekkingen.

01.03 Brigitte Wiaux (cdH): Ik heb vragen bij de resultaten van die belangrijke NAVO-vergadering van begin februari in Istanboel, meer bepaald wat de toestand in Afghanistan en het aantrekken van extra ISAF-inspecteurs betreft.

01.04 Françoise Colinia (MR): Ik heb in *Le Monde* gelezen dat het tekort voor 2010 op 500 tot 640 miljoen euro werd geraamd. Heeft u het gehad over de schaalvoordelen waarover in het kader van de specialisatie van de militaire uitgaven zou moeten worden nagedacht? België bezit sterke troeven op het vlak van militaire geneeskunde, logistiek, het opruimen van mijnen en samenwerking. Via een doorgedreven specialisatie zou men kunnen besparen en zou België zijn leidende positie in de militaire geneeskunde kunnen behouden. Is die kwestie aan bod gekomen?

Als inwoner van Bergen hoop ik dat de SHAPE in Casteau blijft. Heeft u dat punt te berde gebracht?

01.05 Minister Pieter De Crem (Frans): De vergadering in Istanbul was een informele bijeenkomst, waarop geen beslissingen zijn genomen. Het toekomstig strategisch concept van de NAVO is er niet ter sprake gekomen.

Wat Afghanistan betreft, werden de resultaten van de conferentie van Londen besproken. Er werd uitvoerig ingegaan op de tekortkomingen in de opleiding van Afghaanse veiligheidstroepen (NTMA). Aan alle landen die aan de ISAF bijdragen, werd gevraagd een extra bijdrage aan de NTMA in overweging te nemen. In dat

verband heeft de Chef Defensie onlangs een verzoek om bijkomende instructeurs van de SHAPE ontvangen. De staf bestudeert dat nieuwe verzoek van de NAVO.

Wat de civiele bijdrage aan de ISAF betreft, verklaarde de directeur planning en crisisbeheersing van de Europese Unie, mevrouw Claude-France Arnould, dat de EUPOL-missie een hoog niveau aan expertise bood, dat gericht is op de strijd tegen corruptie, en stelde ze dat de coördinatie van de gezamenlijke inspanningen van de EU en de NAVO momenteel beter verloopt.

De ministers keurden een aantal principemaatregelen goed om de NAVO-begroting in evenwicht te brengen. Enerzijds komen er besparingen en structurele hervormingen en anderzijds zal de begroting 2010 zo nodig worden opgetrokken. Het bondgenootschap moet immers eerst besparen en bijsturen voor er sprake kan zijn van enige budgetverhoging. Wanneer die eerste maatregelen in werking zijn getreden zullen we een duidelijk beeld krijgen van het bedrag dat de lidstaten eventueel in 2010 zal worden gevraagd.

Op de vergadering van de ministers in Bratislava in oktober 2009 werd beslist tot de oprichting van de Senior Officers Group (SOG), die op zoek moet naar besparingen op korte termijn, die de prioritaire doelstellingen van het bondgenootschap moet verduidelijken en die de financiering door de lidstaten onder de loep moet nemen. Op de eerstvolgende vergadering van de SOG op 29 maart zullen de eerste besluiten worden bekendgemaakt. De voorzitter van de SOG zou er een voorstel moeten formuleren met betrekking tot de financiering door de lidstaten.

In het kader van de hervorming van de NAVO steunden de Defensie-ministers een voorstel van de secretaris-generaal om te opteren voor een multinationale benadering wat de strijd tegen geïmproviseerde springtuigen, het vervoer per helikopter en de medische bijstand betreft. De multinationale samenwerking zou tot schaalvoordelen moeten leiden en de lidstaten zouden bovendien de kans krijgen om meer ervaring op te doen in die domeinen.

In die optiek zal België geval per geval zijn deelname aan elk multilateraal samenwerkingsproject onderzoeken.

De ministers hebben de secretaris-generaal ermee belast om tegen juni 2010 voorstellen te formuleren om de commandostructuur kleiner, efficiënter en vooral minder duur te maken.

Wat het A400M-programma betreft, verzoek ik u te luisteren naar het antwoord op de vragen die straks zullen volgen.

01.06 André Flahaut (PS): Wanneer de cijfers beschikbaar zullen zijn en in het kader van de begrotingsbesprekingen zullen wij op deze verschillende aspecten terugkomen.

01.07 Brigitte Wiaux (cdH): Een gemeenschappelijke vergadering van de commissie voor de Landsverdediging en de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen over de toekomst van de NAVO lijkt me aangewezen.

01.08 Françoise Colinia (MR): Heeft u het Belgische leiderschap op het stuk van de militaire geneeskunde aangekaart?

01.09 Minister Pieter De Crem (Frans): In drie domeinen, waaronder de medische steun, worden onze competenties in het licht gesteld. Er zijn echter specifieke capaciteiten, zoals het vervoer per helikopter, die moeilijk door anderen kunnen worden ingevuld.

Het incident is gesloten.

02 Interpellatie van de heer David Geerts tot de minister van Landsverdediging over "het oneigenlijk gebruik van vliegtuigen door de minister" (nr. 414)

02.01 David Geerts (sp.a): Ik interpelleerde hierover al in 2008, maar het zit mij echt hoog. Ik hoop dat het de laatste interpellatie is in deze zin, maar ik maak mij weinig illusies.

Op 19 november 2009 had ik informatie gekregen dat er een vliegtuig was opgevorderd om te stoppen in Oostende, omdat er blijkbaar file was tussen Aalter en Brussel. Achteraf is gezegd dat een stop daar logisch was, omdat de minister verder naar Norfolk moest. Sedert het indienen van mijn interpellatie heeft de minister echter negen keer gebruik gemaakt van een tussenstop of een halte in Oostende. Vliegtuigen worden eigenlijk gebruikt als taxi.

Op 12 december 2009 ging hij naar Washington. Op dat ogenblik was er ook een herdenking in Bastenaken. Omdat er wat misloopt met de planning, wordt het vliegtuig opgevorderd om de minister op te halen in Luxemburg. Ik vind dat niet normaal. De minister schreef de uitstap naar de Seychellen in onder operaties in het kader van de operatie Atalanta, maar we voeren daarover niet het bevel.

Bij de regeling van de werkzaamheden enkele weken geleden zei de minister dat hij naar Chili, Brazilië en Argentinië ging. Omdat er kritiek was, heeft hij een uitnodiging naar de Kamerleden laten sturen. De Conferentie van voorzitters vond echter dat het programma te licht woog voor een deelname. Dat was een blaam. Ik verwacht dat de economische handelsmissie in mei er met meer egards zal worden verwelkomd dan de minister. In Chili heeft men vandaag andere zaken te doen dan de Belgische minister van Defensie te ontvangen.

Wat mij het meest stoort, is dat de minister bij schriftelijke vragen verwijst naar zijn antwoorden in de Senaat. Van de verplaatsingen krijgen we enkel nog een lijstje. Dat blijkt op order van het kabinet te zijn, dat zich dus bemoeit met wat men aan parlementsleden antwoordt.

Hoeveel kostten de tussenstops in Oostende? Wat waren de meerkosten om de minister op te pikken in Luxemburg? Waarom werd de reis naar de Seychellen geboekt als een operatie?

02.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De heer Geerts heeft de gewoonte om zijn vragen en interpellaties te baseren op wat men hem her en der toefluistert. De informatie komt vaak uit dezelfde bronnen is bijna steeds onvolledig, en dus in hoge mate niet correct. Hij doet de moeite niet om de informatie te checken.

Negen tussenstops in Oostende is te gek om los te lopen. Op 19 november heeft men een vlucht ingeschreven onder de term 'oefenvlucht'. Volgens de heer Geerts diende de vlucht om de files te vermijden. De vlucht steeg evenwel op in Melsbroek en niet in Oostende.

De heer Geerts was als lid van de commissie voor de Landsverdediging uitgenodigd om deze vlucht mee te maken. Het betrof namelijk de eerste officiële vlucht van de Airbus A330. Hij had enkel naar zijn e-mail hoeven te kijken om deze verzinsels de wereld uit te helpen.

De vlucht van 12 december 2009 was een geplande vlucht vanuit Luxemburg naar Washington op het einde van het bezoek aan Bastenaken voor de officiële herdenking van de 65ste verjaardag van de Slag om de Ardennen.

Bij het werkbezoek aan de Seychellen werd de vlucht niet ingeschreven als een operatie maar onder de code B2 als een officiële MOD-vlucht. Er was in die periode wel een vlucht D3 met een C-130 voor bevoorrading en steun aan de operatie Atalanta en die werd ingeschreven onder operaties.

De heer Geerts mag een beetje kritisch zijn voor de regering en de minister van Defensie, maar zou best ook een beetje kritisch zijn ten opzichte van de elementen in zijn vraag.

02.03 David Geerts (sp.a): De minister kent niet alleen bij de begrotingsbespreking niets van cijfers, maar ook nu heeft hij geen enkel cijfer genoemd.

In de C-130 onder code D3 zat er buiten wat papier en post niets. Ik geef toe dat de vlucht gepland was om post te brengen naar de manschappen die op het schip waren. Tegelijkertijd werd er een vliegtuig naar daar gevlogen. De minister besliste dan ineens om zelf weg te gaan. Dat is oneigenlijk gebruik.

Als ik de controle van het Parlement op het gedrag van een minister niet meer publiek zou uitvoeren in deze commissie, zou ik verzaken aan een essentiële taak. Bovendien, als alle *gedegouteerden* stoppen...

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer David Geerts en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer David Geerts

en het antwoord van de minister van Landsverdediging,

vraagt de minister van Landsverdediging

- om meer zorgvuldigheid aan de dag te leggen wat het gebruik van militaire vliegtuigen betreft, voor de verplaatsingen van de minister, de defensiestaf en het kabinet van de minister;

- stelselmatig een kosten-batenanalyse te maken en de verschillende alternatieve vervoersmodi te onderzoeken."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Ingrid Claes en door de heer Gerald Kindermans.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het binnendringen in militaire basissen" (nr. 19780)

03.01 Brigitte Wiaux (cdH): Volgens de pers zouden er actievoerders zijn binnengedrongen in de militaire basis van Kleine Brogel. In het licht van de recente civiele rampen vraag ik me af hoe het staat met de veiligheid van militaire bases en kwartieren, waar wapens en gevaarlijke producten opgeslagen liggen. Ik hoop dat alle veiligheidsmaatregelen in de ruime zin werden genomen en alle ad-hocprocedures werden opgesteld, en dat er wel degelijk toezicht op wordt gehouden.

03.02 Minister Pieter De Crem (Frans): Het verhaal over de indringing in Kleine Brogel is er een van *Dichtung und Wahrheit*.

De geldende veiligheidsmaatregelen zijn conform de voorschriften van de NAVO. Buiten de basis mag Defensie niet optreden, want dat is een bevoegdheid van de politiediensten.

Bij vredesactivisten die de omheining overschrijden is een gewapende interventie zeker niet aan de orde.

Gelet op de omtrek en de oppervlakte van de basis, kan het beveiligingscontingent niet te allen tijde overal aanwezig zijn en concentreert zich dus vooral op de te beschermen vitale zones en punten.

Op 31 januari 2010 werden 6 vredesactivisten 37 minuten na het overschrijden van de buitenomheining door de bewaking opgepakt. Defensie streeft naar het inkorten van elke interventietijd.

Er is hiervoor een investeringsprogramma, gefinancierd door de NAVO. Ondertussen heeft Defensie nog betere Bewakingssystemen geïnstalleerd, in fysieke hindernissen voorzien en de patrouilles opgevoerd.

Het vliegveldbewakingspersoneel moet steeds gewapend zijn. Ten aanzien van de militair die een wapen droeg zonder lader zal een tuchtprocedure worden opgestart.

Het overleg over de eventuele aanwezigheid van kernwapens op Belgisch grondgebied is een politieke aangelegenheid die deel uitmaakt van het NAVO-verdrag. Ik wens mij daarover naar aanleiding van uw vraag niet uit te spreken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de minister van Landsverdediging over "de verzekeringstechnische moeilijkheden bij het aan boord nemen van VPD's" (nr. 19984)

04.01 Kristof Waterschoot (CD&V): In de strijd tegen de piraterij heeft de ministerraad beslist dat koopvaardij schepen een *Vessel Protection Detachment* (VPD) aan boord mogen nemen. Wegens problemen met de verzekering is dat echter nog maar één keer gebeurd. De P&I Clubs, die de schepen verzekeren, vragen immers dat ieder verantwoordelijk is voor zelf aangerichte schade. Ze vragen daarvoor afstand van verhaal. Volgens het departement is dat echter onmogelijk vanwege artikel 179 van de Grondwet. Artikel 179 bepaalt echter dat er geen pensioen en geen gratificatie ten laste van de staatskas kan worden toegekend dan krachtens een wet.

De link tussen de *shared liabilities* en artikel 179 is mij niet helemaal duidelijk. Kan de minister hierover enige toelichting geven? Zal hij naar een oplossing zoeken voor dit probleem?

04.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Om de rechten en plichten duidelijk vast te leggen moet voor de inscheeping een akkoord worden ondertekend tussen de Belgische Staat en de eigenaar-reder. Daarvoor werd een standaardovereenkomst opgesteld. De tekst verklaart dat de Belgische Defensie niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor schade aan het vaartuig, de bemanning of de vracht, tenzij bij kwaad opzet. De eigenaar is verantwoordelijk voor elke vraag tot schadevergoeding wegens schade door een missie van de VPD.

In het mailverkeer tussen Defensie de Koninklijke Belgische Redersvereniging is inderdaad verwezen naar artikel 179 van de Grondwet. Dat artikel verbiedt dat een afstand van verhaal wordt opgenomen in een schadeovereenkomst. Dat zou immers betekenen dat de Staat afstand doet van zijn recht om door de reders schadeloos te worden gesteld voor geleden schade op basis van het gemeen recht. De Staat kan een dergelijke gratificatie slechts ten laste nemen van zijn begroting als dit bij wet wordt geregeld. Deze optie zou echter ingaan tegen de voorwaarden zoals ze door het kernkabinet zijn bepaald.

04.03 Kristof Waterschoot (CD&V): Dit is meer een technisch dan een politiek probleem. Ik hoop dat de minister naar een oplossing zal zoeken.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de botsing van een Airbus A330 tegen een hangar" (nr. 19991)
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "het ongeval met de Airbus A330 te Zaventem" (nr. 20011)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de beschadigde Airbus A330" (nr. 20143)

05.01 Bruno Stevenheydens (VB): Vorig weekend botste een Airbus A330 tegen een hangermuur op Zaventem.

Kan de minister hierover meer informatie geven? Hoe zwaar is de schade? Voor wie zijn de kosten? Hoe vaak gebeuren zulke ongevallen? Hoe lang zal het toestel niet gebruikt kunnen worden?

05.02 Luc Sevenhans (N-VA): Het toeval wil dat ik aanwezig was op Melsbroek en zelf de schade heb kunnen vaststellen. Er was er geen. Ik begrijp niet hoe één klein schrammetje aanleiding kan zijn voor zoveel heisa en een hele rits parlementaire vragen. Wie houdt zich ermee bezig zulke verhalen de wereld in te sturen?

05.03 David Geerts (sp.a): Ik zou graag weten of het inderdaad om een vervangtoestel ging. Ook vraag ik mij af waarom er nieuwe markeringen moesten worden aangebracht als het toestel slechts gehuurd werd voor drie missies.

05.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Dit voorval is niet het probleem van Defensie of van de Belgische overheid, maar van de firma. Het incident betrof een burgervliegtuig in de loods van een burgerfirma. Het is niet aan Defensie om daarover een standpunt in te nemen.

Volgens ons contract met Hi Fly moet de firma ons in alle omstandigheden een vervangingsvliegtuig aanbieden. Dit incident had geen enkel gevolg voor de operaties van Defensie. De contractuele voorwaarden worden altijd nageleefd. De vliegtuigen zijn er wanneer we ze nodig hebben. Het is een goed contract. De *service reliability rate* bedroeg in november 96,9 procent, in december 78,9 procent en 95,5 procent in januari. De *service punctuality rate* bedroeg in november 100 procent, in december 75 procent en 91,2 procent in januari.

Om de herkenbaarheid van het vervangingstoestel tijdens een zending te verhogen, werd beslist om zelfklevende markeringen aan te brengen. Over de kostprijs hiervan heb ik al de meest fabuleuze bedragen horen circuleren, maar ze bedroeg slecht een fractie van wat eerder was aangekondigd. De sticker werd vervaardigd bij Defensie. Hi Fly rekende geen kosten aan voor het aanbrengen.

05.05 Bruno Stevenheydens (VB): Vreemd dat de heer Sevenhans zegt dat dit onderwerp geen parlementaire vraag waard is. Hij had aanvankelijk ook een lange vraag ingediend, toen hij er nog van uitging dat technici van Lufthansa verantwoordelijk waren. Is hij misschien teruggefloten?

Wij trekken uiteraard geen conclusies op basis van dit ene voorval, maar het is toch interessant eens na te gaan welke fouten en mankementen zich de laatste maanden hebben voorgedaan. Hi Fly heeft een belangrijke taak gekregen. Wij moeten erop toezien dat die goed wordt uitgevoerd.

05.06 Luc Sevenhans (N-VA): Feiten zijn feiten. Als ik een fout maak in mijn vraagstelling, dan zet ik die recht. De schade die op Zaventem door dezelfde storm is opgelopen, loopt in de miljoenen. Daarover heb ik niets gelezen in de kranten. Waar wij het vandaag over hebben, is een schram. Laten we toch terugkeren naar de essentie van de parlementaire vraag.

05.07 David Geerts (sp.a): De minister heeft fabuleuze bedragen gehoord voor het aanbrengen van de stickers. Hoeveel heeft dat dan gekost?

De minister neemt een loopje met de waarheid.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "het ongeval bij de manoeuvres van het Belgisch leger te Tsjechië" (nr. 20012)

06.01 Luc Sevenhans (N-VA): In maart vond een oefening plaats van Belgische militairen in Beieren, met de bedoeling er te wennen aan barre klimatologische omstandigheden. Er gebeurde een ongeval met vier lichtgewonden. Er was niemand onder invloed.

Kan de minister toelichten wat er is gebeurd? Waarom heeft Defensie niet over het ongeval gecommuniceerd?

06.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De Field Training Exercise was inderdaad opgezet om militairen te laten trainen in strenge klimatologische omstandigheden. Een voertuig heeft op een winterse weg met een hoge hellingsgraad een bocht gemist en kwam in de gracht terecht. Vier militairen liepen daarbij kneuzingen op.

Er lopen drie onderzoeken: een administratief door de militaire politie, een gerechtelijk onderzoek door de gerechtelijke politie en een lokaal onderzoek door de Tsjechische politiediensten. De precieze oorzaak van het ongeluk is nog niet bekend.

Dergelijke ongevallen zijn nooit uit te sluiten en Defensie heeft er niet proactief over gecommuniceerd omdat het een licht ongeval was. Wel werden alle vragen van de media beantwoord.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag 20082 van de heer Baeselen werd omgezet in een schriftelijke vraag.

07 **Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de aankoop van NH90-helikopters" (nr. 20095)**

07.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): NH90-helikopters moeten onze Seaking en Alouette-helikopters vervangen. Die vervanging is dringend, maar van overal komen er berichten dat de NH90-helikopters veel duurder zullen zijn dan gedacht en zelfs dat er technische problemen zijn.

Is de minister op de hoogte van de problemen? Zullen ze gevolgen hebben voor de vervanging van onze oude toestellen? Komt er een tussentijdse oplossing als de levering vertraging oploopt?

07.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Tijdens de programmavergaderingen met NAHEMA, het NATO Helicopter Management Agency, worden alle partnerlanden op regelmatige tijdstippen geïnformeerd over de problematiek van de NH90.

NAHEMA volgt de technische tekortkomingen op en zoekt naar oplossingen in samenspraak met de industrie. Tegen de levering aan België zouden alle problemen moeten opgelost zijn. Budgettaire implicaties zijn er niet, omdat de helikopters voor een vast bedrag worden aangekocht. De leveringsdatum van de NFH-variant aan België zou met vijf maanden verschuiven. Indien nodig zal het vliegplan Seaking worden aangepast om de vertraging op te vangen en om een vlotte indienstneming van de NH90 te garanderen. Voor de Belgische transportvariant, de NH90 Technical Transport Helicopter, worden op dit ogenblik geen verträgen verwacht.

Er zullen geen moeilijkheden voortvloeien uit de vertraging omdat de Seakings nog tot 2014 in dienst blijven. Moet het nog langer, dan zullen ze in overeenstemming met de voorschriften van de constructeur onderhouden blijven worden. Op vliegveiligheid wordt uiteraard geen enkele concessie gedaan.

07.03 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Wat de veiligheid betreft, ben ik gerustgesteld. Ik vraag me echter af wat het probleem met de nieuwe helikopters juist is?

07.04 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De problemen zitten bij de nautical helikopter. Ze zijn heel technisch, ik zal er schriftelijke informatie over bezorgen.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "het transformatieplan voor de krijgsmacht" (nr. 20158)
- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Landsverdediging over "het lopende overleg met de militaire vakbonden wat betreft de begeleidingsmaatregelen bij het transformatieplan van defensie" (nr. 20512)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het plan tot voltooiing van de transformatie van onze krijgsmacht en het sociaal begeleidingsplan" (nr. 20598)
- de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "het sociaal overleg met de vakbonden en de afkeuring van de begeleidingsmaatregelen" (nr. 20607)

08.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Onlangs heeft onze commissie hoorzittingen gehouden met de vakbonden over het transformatieplan voor Defensie. Er zijn nogal wat pijnpunten naar voren gekomen en dat is ook logisch. De vakbonden hadden echter ook duidelijke punten van kritiek.

Het grootste punt van kritiek is de informatiepolitiek van Defensie, waarbij het er vooral om gaat dat militairen willen weten waar ze aan toe zijn. Een tweede groot punt van kritiek zijn de sociale begeleidingsmaatregelen.

Wanneer zullen de enquêtes bij de militaire gemeenschap afgesloten worden? Welke resultaten en trends zijn op dit ogenblik zichtbaar?

Een groot aantal militairen zou niet ingeschreven zijn bij de hervorming, maar zou toch ook moeten muteren, maar dan zonder sociale begeleidingsmaatregelen. Klopt die informatie? Wat is de reden?

Het sociaal begeleidingsplan is nogal sterk gelimiteerd in de tijd. De aan de mutatie verbonden kosten, zoals bijkomende verplaatsingen, blijven evenwel bestaan. Is er ruimte om sommige maatregelen wat langer te laten gelden?

De verplaatsingskosten zouden niet vergoed worden op basis van de afstand, maar naar gelang van de graad van de betrokken militair. Klopt dat echt? Waarom is dat zo?

Een laatste belangrijk punt is dat de ontvangende kazernes niet klaar zijn om grote groepen militairen op te vangen van wie de kazerne gesloten is. Sommige militairen stellen dat ze zelf infrastructuurwerken zullen moeten uitvoeren. Klopt dat?

08.02 Gerald Kindermans (CD&V): Van de vergaderingen met de vakbonden heb ik vooral onthouden dat de vertegenwoordigers van het personeel van de krijgsmacht niet op één lijn zitten. Drie van de vier legervakbonden plaatsten vraagtekens bij het begeleidingsplan. De onafhankelijke vakbond ACMP gaf een positief advies over de transformatie en de sociale maatregelen.

Wat was de aard van de onderhandelingen? Kan de minister de stand van zaken toelichten?

08.03 Brigitte Wiaux (cdH): Hoe staat het met het plan tot transformatie van uw departement en met de onderhandelingen over het sociaal plan?

08.04 David Geerts (sp.a): De uiteenzetting van de vakbonden was leerrijk. Het bleek dat sommige data waarop er volgens de minister sociaal overleg was geweest, niet klopten en op andere dagen geen sprake was van overleg, omdat er enkel een PowerPoint-presentatie werd gegeven. Waarom geeft de minister geen correcte informatie? Wat verstaat hij onder sociaal overleg?

De drie syndicale organisaties hebben het begeleidingsplan verworpen. Dat is een politiek probleem, ook al heeft de minister eigenlijk geen syndicaal akkoord nodig. Zal er alsnog overlegd worden met de vakbonden of wordt het plan gewoon uitgevoerd?

08.05 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De individuele bevraging van de personeelsleden van de eenheden die worden ontbonden of moeten verhuizen, is afgerond. Die gegevens zullen worden gebruikt om een reffectatieplan uit te werken tegen het einde van deze maand.

Het transformatieplan is een plan dat in de tijd beperkt is. Ook de begeleidingsmaatregelen zijn dus in tijd beperkt. Het ontwerp van KB heeft een welbepaald toepassingsvlak, zowel qua periode als qua personeelscategorie. De periode loopt van 1 januari 2010 tot 1 juli 2016, met de mogelijkheid tot verlenging met één jaar.

(*Frans*) Aangezien de sluiting van het kwartier Lieutenant De Wispelaere te Jambes tegen 31 december 2014 in het vooruitzicht was gesteld, is de vooropgestelde termijn ruim voldoende.

Enkel het personeel waarop de transformatie slaat, is hierbij betrokken. De andere aanpassingen zullen het voorwerp zijn van de gebruikelijke bepalingen. Er is ook een tegemoetkoming in de reis- of verhuiskosten.

(*Nederlands*) Voor de verplaatsingskosten voorziet het KB in een verlenging van de toepassingsperiode van drie maanden naar één jaar. De verplaatsingen worden vergoed op basis van de afstand, in overeenstemming met de prijzen van het openbaar vervoer en voor de reisklasse die overeenstemt met de graad.

Sinds november vonden verschillende informele vergaderingen plaats over dit KB. De fase van informeel overleg werd gevolgd door het formeel overleg. De onderhandelingen hebben plaatsgevonden op 2 en 5 maart. Op 12 maart hebben de vakbondsorganisaties hun officieel standpunt bekendgemaakt. De ACMP heeft haar akkoord gegeven. Het ACV ging niet akkoord wegens het ontbreken van een aantal permanente maatregelen. De twee overige syndicaten, VSOA en ACOD, keurden de tekst niet goed wegens het ontbreken van een globaal sociaal begeleidingsplan en van maatregelen in regime. Nu de onderhandelingen zijn afgerond en één vakbond zijn akkoord heeft gegeven, gaat het administratieve proces betreffende het KB verder, evenals de uitvoering van het transformatieplan.

(*Frans*) De door de FOD Werkgelegenheid bepaalde risicoanalyses zijn al uitgevoerd, aangezien de eenheden verhuizen naar kwartieren die al bewoond waren. De analyses met betrekking tot de nieuwe activiteiten zullen worden gevoerd onder de verantwoordelijkheid van de korpschefs. De mogelijke synergieën tussen eenheden en de toestand van de infrastructuur werden overwogen bij de keuze van die infrastructuur. Als eenheden verplaatst worden, wordt de plek van bestemming aan een analyse onderworpen en wordt in een studie nagegaan of de infrastructuur geschikt is.

Een werkgroep heeft de voornaamste sleutelkwartieren bezocht om de onontbeerlijke werken in kaart te brengen. Dit gebeurde in nauwe samenwerking met de korpscommandanten. Drie categorieën van werken werden geïdentificeerd: de eenvoudige werken die door de eenheid zelf kunnen worden uitgevoerd, de aanpassingswerken die door een open contract met nog aan te duiden firma's zullen worden uitgevoerd en de grote investeringen binnen het investeringsplan van Defensie. Alleen voor de eerste categorie kan de korpscommandant van een verhuizende eenheid gevraagd worden om geschikt personeel aan te duiden. Er zal worden voorzien in producten, materiaal en persoonlijke beschermingsmiddelen, alsook in technische begeleiding.

08.06 **Hilde Vautmans** (Open Vld): De vakbonden zeggen terecht dat er te weinig communicatie was. De komende weken moet de minister echt heel goed communiceren en ingrijpen wanneer er sociale drama's dreigen te ontstaan.

De minister zegt dat de besprekingen zijn afgerond, maar er heeft slechts één vakbond zijn akkoord gegeven. Ik zou toch willen vragen om een laatste poging te doen om opnieuw met de vakbonden aan tafel te zitten.

Ik zou graag een overzicht krijgen van de risicoanalyse per kazerne.

08.07 Gerald Kindermans (CD&V): Ik heb zelden of nooit geweten dat tijdens onderhandelingen vakbonden werden uitgenodigd op een hoorzitting. Dat vind ik juist een zeer open vorm van communicatie. De regels voor het sociaal overleg liggen vast bij wet en bij KB en wij zullen die hier vandaag niet op een drafje veranderen. We mogen ook niet vergeten dat wijzelf de krijtlijnen hebben getrokken waarbinnen onderhandeld moet worden. Tegelijk besparen en met alle eisen rekening houden is onmogelijk.

08.08 André Flahaut (PS): Het lijkt me onaanvaardbaar dat we de mening van drie van de vier vakbonden zouden negeren.

08.09 Brigitte Wiaux (cdH): Gelet op het belang van de hervorming, had ik ook graag gezien dat de vakbonden akkoord gingen.

08.10 David Geerts (sp.a): De minister zegt dat de onderhandelingen zijn afgerond en dat het doek gevallen is. Drie van de vier vakbondsorganisaties hebben zijn voorstellen echter niet goedgekeurd, dus is wat mij betreft van sociaal overleg geen sprake geweest.

08.11 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Ik kan de leden verzekeren dat er zeer regelmatig en veelvuldig vergaderd werd met de vakbonden, zowel formeel als informeel. Ik kan ook een volledig overzicht bezorgen van de overlegdata.

Er zijn dus alleszins veel vergadermomenten geweest, maar ik kan niet anders dan vaststellen dat bepaalde vakorganisaties de tafel hebben verlaten. Wettelijk mag ik het transformatieplan uitvoeren en ik zal dat ook doen. Daarbij wordt bijna 22 miljoen euro uitgetrokken voor begeleidingsmaatregelen. Ik hoop dat er in het beste geval sprake was van onwil vanwege bepaalde organisaties omwille van een aantal andere redenen om hun akkoord niet te geven.

08.12 Hilde Vautmans (Open Vld): Er is dus geen akkoord en de minister wijt dit aan onwil vanwege bepaalde vakorganisaties, maar zo geringschattend zou ik mij niet uitlaten. De vakorganisaties zijn wel degelijk geschrokken van een aantal punten. Het hele proces verliep aanvankelijk moeizaam, er zijn toen fouten gemaakt, maar nu zijn we toch op de goede weg. Soms kan men immers al met kleine besparingen en tegemoetkomingen heel wat goodwill verkrijgen.

Daarom vraag ik de minister om toch nog een laatste maal met de vakorganisaties rond de tafel te gaan zitten en naar hun voorstellen te luisteren, ook al kan hij zelf beslissen, zonder het akkoord van alle vier de vakbonden. Dat zou getuigen van goed bestuur.

08.13 David Geerts (sp.a): Overleg veronderstelt dat de partners rond een onderhandelingstafel naar elkaar luisteren en rekening houden met de constructieve elementen in elkaars visie. Als drie van de vier partijen de onderhandelingstafel verlaten, is dat geen teken van onwil, maar een signaal dat er onvoldoende luisterbereidheid was.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de minister van Landsverdediging over "de vrijwillige legerdienst" (nr. 20174)

- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de vrijwillige legerdienst 'EVM'" (nr. 20590)

09.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Open Vld is lang vragende partij geweest voor de invoering van de vrijwillige legerdienst. In een van zijn eerste interviews als minister van Landsverdediging zei de minister dat die er inderdaad moest komen. Het was de bedoeling om de eerste vrijwilligers te laten starten in januari 2010, maar dit is nog steeds niet gebeurd door een vertraging in de uitvoeringsbesluiten. Pas in september 2010 zouden 155 vrijwilligers kunnen starten, maar er zouden zich al 950 kandidaten hebben gemeld. Waarom duurt dit zo lang? Moet er nog worden onderhandeld met de vakbonden? Wanneer kunnen de vrijwilligers effectief in dienst treden? Hoeveel plaatsen zullen beschikbaar zijn in 2011? Zal de minister daarbij rekening houden met het grote aantal kandidaten van dit jaar?

09.02 Brigitte Wiaux (cdH): Men hoopte dat de EVMI op 1 januari 2010 in werking zou treden. Er zijn meer dan negenhonderd kandidaten en er zou vertraging zijn. Hoe staat het met dat dossier?

09.03 Minister Pieter De Crem (Frans): Voor de wet van 10 januari 2010 zijn twee uitvoeringsbesluiten vereist.

(Nederlands) Concreet gaat het om een KB houdende het administratief statuut van de militair die een vrijwillige militaire inzet vervult en een KB houdende diverse bepalingen over het administratief, geldelijk en sociaal statuut van de militair die een vrijwillige militaire inzet vervult. Dat laatste KB moet nog worden goedgekeurd door de ministerraad. Over beide KB's werd met de vakbonden onderhandeld op 5 maart 2010. Het eerste KB moet nu voor advies worden ingediend bij de Raad van State. Voor het tweede KB wordt het advies gevraagd van de inspecteur van Financiën en van de RVA. Na akkoord van de andere bevoegde ministers kunnen we de KB's voorleggen aan de ministerraad en aan de Raad van State.

De eerste inlijvingen worden gepland na de schoolvakantie. Het aantal opengestelde plaatsen voor 2011 zal ik in de tweede helft van 2010 bepalen volgens de behoeften, de budgettaire ruimte en de ervaringen van dit jaar. In 2010 zijn inderdaad 155 plaatsen opengesteld. In 2011 wil ik 225 militairen - dat cijfer geef ik onder voorbehoud - laten toetreden via dit statuut.

09.04 Hilde Vautmans (Open Vld): Die 155 mensen zullen dus in dienst treden in de tweede helft van 2010. Ik was zeer verbaasd over het grote aantal van 950 kandidaten.

Wat de onderhandelingen met de vakbonden betreft, waren hun adviezen positief of negatief?

09.05 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Eén vakbond bracht een negatief advies uit, de andere adviezen waren positief.

09.06 Brigitte Wiaux (cdH): Onze jonge toekomstige vrijwilligers zullen zo zijn ingelicht.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de minister van Landsverdediging over "de terugtrekking van de MONUC" (nr. 20181)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de geleidelijke terugtrekking van MONUC-troepen" (nr. 20621)
- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de minister van Landsverdediging over "de terugtrekking van MONUC-troepen" (nr. 20303)

10.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De Congolese minister van Informatie, Lambert Mende, heeft verklaard dat de MONUC-troepen tegen 2011 het land zouden moeten verlaten. De MONUC moet in het oosten van Congo steun verlenen aan de militaire operatie van het Congolese regeringsleger tegen de FDLR-rebellen en ook de burgerbevolking beschermen, wat echter verre van optimaal verloopt. Wij bepleiten dan ook een sterker MONUC-mandaat, dat vooral is gericht op de bescherming van de burgerbevolking. Daarom is het zeer verontrustend dat een Congolees minister pleit voor de terugtrekking van de MONUC, temeer omdat de vredesmacht een rol kan spelen in het bewaken van het democratische karakter van de komende verkiezingen in Congo.

Heeft de minister deze kwestie besproken met de Congolese ministers tijdens zijn verblijf in Congo? Hoe verklaart hij dit voorstel?

Er is ook een militaire operatie aan de gang in het oosten van het land, Amani Leo, de opvolger van Kimia II, maar bij een gelijkaardige operatie voordien was er een groot probleem omdat de MONUC samenwerkte met het Congolese regeringsleger, dat zich daar schuldig maakt aan misdaden tegen de menselijkheid en schendingen van de mensenrechten. Volgens een zeer recent rapport van de VN zou de MONUC daarom elke samenwerking moeten vermijden met de bevelhebbers van het Congolese leger, die betrokken zijn in dergelijke praktijken. Over deze kwestie heb ik de minister nog geen enkele gefundeerde uitspraak horen

doen en dat vraag ik hem nu.

10.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Dit debat over de terugtrekking of de vermindering van de MONUC-troepen is inderdaad een essentieel debat dat we hier vandaag moeten voeren. Anderhalf jaar geleden zijn we op bezoek geweest bij de VN-Veiligheidsraad. We hebben toen uitvoerig gesproken over de totstandkoming van het MONUC-mandaat en bepleitten een uitbreiding van het mandaat omdat de MONUC heel vaak niet in staat is om de burgerbevolking te beschermen tegen geweldplegingen. De bespreking van de versterking van het mandaat gebeurt binnen de VN-Veiligheidsraad, maar de landen die troepen leveren zijn daar heel vaak niet bij betrokken.

Heeft de minister hierover gesproken bij zijn bezoek aan Congo? Heeft hij meer informatie? Met wie heeft hij via de internationale kanalen daar gesproken?

Bij de viering van 50 jaar onafhankelijkheid moeten we duidelijk maken dat het niet de bedoeling kan zijn om grote festiviteiten op te zetten, terwijl men daarnaast de internationale gemeenschap probeert te verplaatsen of het land uit te krijgen. Ik hoop dat de viering niet het beginpunt is van de verwijdering van een aantal controleorganen waarvan men weet dat de Congolezen er niet gelukkig mee zijn. We moeten ervoor blijven ijveren dat het MONUC-mandaat wordt versterkt. Het kan niet dat de verkrachtingen van vrouwen blijven doorgaan. Men moet daartegen optreden. Welke contacten heeft de minister ter plaatse gelegd? Met wie heeft de minister gesproken over het mandaat, over de terugtrekking, over de verandering van de missie ter plaatse? Ziet de minister een rol voor het Belgisch leger om dat eventueel op te vangen?

10.03 Brigitte Wiaux (cdH): U bent net terug van een missie in de DRC. Over welke informatie beschikt u betreffende de wens van Kinshasa om de MONUC te zien vertrekken uit Congo en het mandaat ervan te hertekenen? Welke gevolgen zou dit hebben voor ons militair partnerschap met de DRC?

10.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): We zouden dit debat uitzonderlijk ook kunnen voeren in de gemengde commissie voor Buitenlandse Zaken en Landsverdediging.

Ik heb de aangelegenheid uitvoerig besproken met mijn Congolese collega's en een aantal topverantwoordelijken van de MONUC. Het huidige mandaat voorziet in een progressieve terugtrekking van de MONUC. President Kabila zal een team samenstellen om besprekingen over de terugtrekking te voeren.

De ondersecretaris-generaal van VN-vredesmissies Alain Le Roy heeft vermeld dat een vermindering van het militaire personeel van de MONUC mogelijk is in de regio's die niet getroffen zijn door gewapende conflicten. Er is een duidelijk akkoord in de Veiligheidsraad over de cruciale taken die moeten worden vervuld alvorens de MONUC Congo definitief verlaat.

De Congolese woordvoerder Lambert Mende heeft vermeld dat de Congolese overheid een gedeeltelijke terugtrekking van de MONUC vraagt begin juni en een volledige terugtrekking voor 30 juni 2011, met overgave van de opdrachten aan de agentschappen van de VN en aan de bilaterale partners.

Niettemin valt het mandaat van de MONUC onder het hoofdstuk 7 van het Handvest van de VN en is het dus de verantwoordelijkheid van de VN om toe te zien of aan de voorwaarden is voldaan om over te gaan tot de terugtrekking van de MONUC.

(Frans) Het mandaat van MONUC legt de nadruk op de bescherming van burgers en kinderen in gewapende conflicten, wijst op de verantwoordelijkheid van de Congolese autoriteiten en maakt de logistieke ondersteuning van MONUC afhankelijk van de acties van de krijgsmacht van de Democratische Republiek Congo. De ondersteuning van MONUC is onderworpen aan de uitvoering van operationele samenwerkingsrichtlijnen en preventieve maatregelen.

(Nederlands) Tijdens de evaluatie van de Belgische deelname aan MONUC wordt met al deze elementen rekening gehouden. De toekomst van onze deelname zal afhangen van de evolutie van het mandaat van MONUC dat op 31 mei 2010 eindigt.

Tot 31 mei heeft dit geen invloed op de activiteiten van de Belgische C-130 die ter beschikking is gesteld aan de MONUC. Het is thans nog niet geweten wat het mandaat van de MONUC na die datum zal inhouden. De

grote vertegenwoordigers in de Veiligheidsraad spelen een bijzonder belangrijke rol bij het al dan niet verlengen of het bepalen van de voorwaarden van het mandaat van de MONUC.

10.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik had evengoed de krant kunnen lezen. De minister bewijst nogmaals dat hij beter is in het lanceren van losse flodders dan in het aangaan van een inhoudelijk debat over een belangrijke en verontrustende kwestie. De minister heeft niet geantwoord op mijn vragen. Van een terugtrekking kan er in de huidige omstandigheden geen sprake zijn. Er is ook geen enkel perspectief dat men een terugtrekking in de komende maanden of jaren nu zou kunnen wettigen.

Ik had gehoopt dat de minister hierover een standpunt zou innemen, dat hij contact had opgenomen met zijn EU-collega's om ervoor te zorgen dat er aan die vraag van de Congolese regering niet zou kunnen voldaan worden en dat hij er bij de VN voor zou zorgen een diplomatiek forum te mobiliseren om daartegenin te gaan. De minister heeft dat allemaal niet gezegd. Hij is een man zonder visie in deze belangrijke kwestie, maar hij pleit wel vol passie voor een militair engagement van ons leger in Afghanistan.

Niets weerhoudt de minister om een opiniestuk te schrijven in de Europese kranten waarin hij de EU en de internationale gemeenschap oproept om het MONUC-mandaat te versterken. De kwestie interesseert hem echter niet en hij gaat het debat niet aan. Dat voorspelt weinig goeds voor het debat over zijn voorstel om Congolese militairen op onze nationale feestdag te laten defileren.

10.06 Hilde Vautmans (Open Vld): We moeten de internationale gemeenschap ervan proberen te overtuigen dat de MONUC Congo niet kan verlaten. Rapporten geven aan dat de mensenrechtenschendingen daar zelfs toenemen. Het Congolese leger is niet klaar om de opdracht van MONUC over te nemen. We hebben een militair partnerschap waarbij we proberen om een aantal militairen op te leiden, hier of ter plaatse. Als de Congolese overheid de militairen niet betaalt, dan slaan zij natuurlijk aan het muiten en begaan ze geweldplegingen. Heeft de minister gesproken over het feit dat de militairen te laat, te weinig of zelfs niet worden betaald en over de bestraffing van militairen die zich schuldig maken aan mensenrechtenschendingen en plunderingen?

Wanneer men spreekt over het terugtrekken van een internationale vredesmacht, mag men de plichten ten aanzien van de bevolking niet vergeten. De hele internationale gemeenschap kijkt naar wat België zal doen. Wij moeten een statement maken. We mogen de internationale gemeenschap niet uit de Congolese conflictgebieden laten vertrekken.

10.07 Brigitte Wiaux (cdH): Ik ben eveneens de mening toegedaan dat een gezamenlijk debat met de commissie Buitenlandse Betrekkingen op zijn plaats is. Daarbij zal rekening moeten worden gehouden met de evolutie van de onderhandelingen in de Veiligheidsraad over MONUC.

10.08 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het mandaat van de MONUC valt onder hoofdstuk 7 van het Handvest van de VN. Het is aan de VN om te bepalen of aan de voorwaarden voor terugtrekking is voldaan. België is momenteel een niet-permanent lid van de Veiligheidsraad. Nu op eigen houtje handelen, zou niet alleen eigengereid zijn, maar ook contraproductief.

Wij vinden de werking van de MONUC zeer waardevol. De vragen van mevrouw Vautmans zijn natuurlijk ter sprake gekomen. Ze behoren tot het essentiële takenpakket van het militaire partnerschap met Congo. Ik heb aan verschillende Congolese en niet-Congolese gesprekspartners gezegd dat die ervaring moet worden aangewend om opvoeding te geven, een betalingsketen op te zetten, verkrachtingen tegen de gaan en dies meer.

10.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het is inderdaad aan de VN om de voorwaarden voor de terugtrekking te bekijken. Het is daarom verontrustend dat de Congolese regering eenzijdig verklaart dat de MONUC-troepen het land moeten verlaten. Ik begrijp niet waarom minister De Crem daar niet duidelijk op reageert. Niets weerhoudt hem ervan zijn standpunt duidelijk te maken binnen de EU of de VN. Zijn houding getuigt andermaal van een gebrek aan visie.

10.10 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Wat stelt de heer De Vriendt eigenlijk voor als alternatief?

10.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ik pleit voor een versterking van het mandaat van de MONUC gericht op de bescherming van de burgerbevolking, en een groter engagement bij de internationale gemeenschap voor een sterkere MONUC.

10.12 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Dat komt dan overeen met ons standpunt. Het alternatief-De Vriendt is hetzelfde als het beleid-De Crem.

10.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Hoor ik goed dat de minister ook vindt dat de MONUC moet worden versterkt? Als dat zijn standpunt is, hoe zal hij het dan verdedigen bij zijn internationale gesprekspartners?

10.14 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De heer De Vriendt bekwaamt zich in het internationaal recht. Ik stel voor dat hij het Handvest van de VN eens leest, zodat hij begrijpt in welk kader wij werken.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "het verkopen van kazernes aan Europa" (nr. 20201)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de overdracht aan de Europese Unie van kazernes die zullen dienen als opslagruimte voor het materiaal bestemd voor civiele opdrachten" (nr. 20620)

De **voorzitter**: De heer Geerts heeft zijn vraag over hetzelfde onderwerp omgezet in een schriftelijke vraag.

11.01 Bruno Stevenheydens (VB): Uit een nota van de minister van Buitenlandse Zaken blijkt dat België een aantal kazernes die leeg zullen komen te staan, wil verkopen aan Europa.

Over welke kazernes gaat het? Welke gevolgen heeft dit voor het personeel? In hoeverre heeft Europa interesse in deze kazernes? Is de nota van de minister van Buitenlandse Zaken niet voorbarig? Zijn de data die hij noemt voor de ingebruikname in overeenstemming met de data van het transformatieplan?

11.02 Brigitte Wiaux (cdH): De Europese Unie wil over een snelle-interventiecapaciteit beschikken voor het geval zich een ramp voordoet. Ze is in dat verband op zoek naar opslagplaats voor het materieel voor die civiele opdrachten. U zou een aantal militaire kwartieren hebben voorgesteld die in het kader van de transformatie van defensie zouden worden opgedoekt.

Om welke kwartieren gaat het, wat zijn de financiële voorwaarden en wat zijn de gevolgen voor de militairen die op vrijwillige basis de overstap willen maken?

11.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Defensie heeft inderdaad voorgesteld een aantal sites te verkopen aan de EU. Het gaat om een depot in Weelde, het kwartier Cabuy in Ghlin, het kwartier Westakkers in Haasdonk en het kwartier Beervelde in Destelbergen.

(Frans) Na overleg tussen Defensie en Buitenlandse Zaken stelde Buitenlandse Zaken zes militaire sites voor aan de Europese Commissie. Deze ontving in totaal twintig voorstellen uit acht lidstaten. Er werd een onafhankelijk studiebureau gevraagd een haalbaarheidsstudie uit te voeren.

(Nederlands) Als de EU beslist om een Belgische site te kopen en daarnaast ook een beroep wil doen op het personeel van Defensie, dan zal dat het voorwerp uitmaken van verdere besprekingen. Onze voorkeur gaat naar een formule van vrijwillige outplacement.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de bijkomende financiering van de 7 deelnemende landen aan het A400M-project" (nr. 20253)

- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het akkoord gesloten over de bijkomende financiering van de A400M" (nr. 20588)

12.01 Bruno Stevenheydens (VB): Klopt het dat de zeven landen die hebben ingetekend op het A400M-project zich akkoord hebben verklaard met een bijkomende financiering van 3,5 miljard euro? Wat betekent dit voor ons land? Zijn deze extra kosten te verantwoorden? Op welke termijn moet in het nieuwe krediet worden voorzien? Blijft de dreiging van nieuwe problemen en een nieuwe vraag om extra krediet bestaan? Zijn hierover afspraken gemaakt met de andere landen?

12.02 Brigitte Wiaux (cdH): Graag vernam ik een stand van zaken over het tussen EADS en de zeven partnerstaten van het project gesloten akkoord met betrekking tot de bijkomende financiering van de A400M.

12.03 Minister Pieter De Crem (Frans): Op 5 maart 2010 sloten de landen die deelnemen aan het project en vliegtuigbouwer EADS een principeakkoord; de technische en commerciële aspecten moeten nog goedgekeurd worden.

(Nederlands) Dit zal leiden tot de ondertekening van een contractwijziging. De deelnemende landen zullen in eerste instantie een bijdrage leveren van 2 miljard euro aan EADS-AMSL. Voor België betekent dat een bijdrage van 78 miljoen euro, pro rata van het aantal bestelde toestellen: 7 op 180. De budgettaire vastlegging bij de aanvang van het contract biedt voldoende ruimte om deze kosten op te vangen. De prijsverhoging zal worden betaald in de periode 2015-2020.

Daarnaast wordt ook in een financiering van 1,5 miljard euro voorzien in de vorm van *export levy facilities*, terugvorderbare leningen door de naties. Onze deelname hieraan wordt nog onderzocht, maar is aan te raden als we onze positie van volwaardige partner in het programma willen behouden.

(Frans) België heeft zijn deelname aan ELF, wat een terugbetaalbare lening van 58,3 miljoen euro impliceert, dus nog niet bevestigd.

(Nederlands) Het systeem voorziet in een terugbetaling met interest vanaf het 241^{ste} geproduceerde toestel. Als het principeakkoord door alle deelnemende landen wordt goedgekeurd, kan de contractwijziging tussen de OCCAR, de Organisation Conjointe de Coopération en Matière d'Armement, en EADS-AMSL worden ondertekend.

12.04 Bruno Stevenheydens (VB): Gaat het over 78 miljoen per vliegtuig?

12.05 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Neen, dat is een eenmalig bedrag, waarover nog niet is beslist.

12.06 Bruno Stevenheydens (VB): Wanneer zal er worden beslist?

12.07 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Zodra wij over alle gegevens beschikken. Het is een gecompliceerd dossier. Er is in ieder geval eensgezindheid om in het project te blijven. Ik volg het dossier dagelijks. Ik zal niet nalaten om op eigen initiatief de commissie te informeren over de stand van zaken.

12.08 Brigitte Wiaux (cdH): Ik zal u terzake toelichting vragen want het gaat om aanzienlijke bedragen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de door de ACOD Defensie ingediende klachten over het uitblijven van een jaarverslag inzake arbeidsgeneeskunde" (nr. 20306)

13.01 Denis Ducarme (MR): Wij werden ervan op de hoogte gebracht dat ACOD Defensie twee interne klachten heeft ingediend met betrekking tot het ontbreken van een jaarverslag betreffende de activiteiten inzake medisch toezicht, terwijl de wet van 4 augustus 1996, die van toepassing is op het personeel van Defensie, zulks voorschrijft. Welke oplossingen zal u aanreiken om ervoor te zorgen dat de wetgeving inzake arbeidsgeneeskunde onverkort wordt nageleefd?

13.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Krachtens de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, maken de afdelingen belast met het medisch toezicht op de werknemers verslagen op van hun activiteiten inzake medisch toezicht en hun preventie-opdrachten. Die bepaling geldt ook voor Defensie, waar de arbeidsgeneeskundige dienst met het opstellen van die verslagen is belast.

Die verslagen werden wel degelijk opgesteld, maar begin 2009 werd de betrouwbaarheid van de cijfers voor 2008 ter discussie gesteld en bijgevolg werd de bekendmaking van het verslag 2008 uitgesteld.

Op 22 februari 2010 heeft de chef van de arbeidsgeneeskundige dienst een synthese van de verslagen 2008-2009 voorgesteld aan de leden van het hoog overlegcomité en van het overlegcomité voor sector 14, waarin de vertegenwoordigers van het personeel van het departement zitting hebben. De representatieve syndicale organisaties hebben er een kopie van ontvangen.

Ten slotte wordt er nieuwe software ontwikkeld waardoor men sneller over de jaarverslagen zal kunnen beschikken.

13.03 **Denis Ducarme** (MR): Er is dus sprake van vertraging en niet van een vergetelheid. Dankzij die software zal men geen vertraging meer oplopen.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Landsverdediging over "de wanverhouding bij het Belgisch leger tussen het aantal officieren en onderofficieren enerzijds en het aantal soldaten anderzijds" (nr. 20394)**

14.01 **Francis Van den Eynde** (VB): Wie de structuur van ons legerpersoneel bestudeert, komt tot de merkwaardige vaststelling dat er 36 generaals zijn, 6.000 soldaten en daartussenin 20.000 officieren en onderofficieren.

Ik weet dat deze structuur een erfenis is van de tijd dat er dienstplicht was en dat er een kader moest worden geschapen voor alle miliciens. Verder heeft het ook te maken met de professionalisering van het leger, waarin mensen promotie moeten kunnen maken. Desalniettemin blijft het vreemd en moeten we ook niet uit het oog verliezen dat een inflatie aan graden een ontwaarding van die graden inhoudt.

Is de minister van plan om iets te ondernemen om de situatie bij te sturen?

14.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De huidige personeelsstructuur is niet los te zien van de historische ontstaansgeschiedenis van onze krijgsmacht. Op 1 maart 2010 is 13,26 procent van de militairen officier, 43,20 procent onderofficier en 53,54 procent soldaat of matroos.

De visie die blijkt uit de vraag, is die van de traditionele grote landcomponent bestaande uit een grote groep soldaten en een kleine groep aanvoerders. Vandaag de dag heeft het leger steeds meer nood aan technisch geschoold personeel met een hoger studieniveau dan vroeger. Het is dat studieniveau dat bepaalt tot welke categorie een militair behoort. Sommige eenheden bestaan geheel uit officieren die niet één soldaat onder hun bevel hebben.

In vergelijking met de buurlanden wijken we niet noemenswaardig af wat de samenstelling van onze krijgsmacht betreft.

Natuurlijk is het wel zo dat de personeelsenveloppe van de militairen uit 2005 dateert en nog niet aan de hervormingen werd aangepast. Momenteel wordt die enveloppe grondig bestudeerd en daar zal een nieuwe verdeling uit voortvloeien. Ik wil er wel op wijzen dat de hervorming onder budgettaire druk is uitgetekend en dat het niet de bedoeling kan zijn om het geld dat vrijkomt door de besparingen op te souperen aan een

algemene niveauverhoging.

14.03 Francis Van den Eynde (VB): Ik hoor veel zinnige argumenten, maar dat neemt niet weg dat ik vind dat we niet moeten terechtkomen in toestanden waarbij de basis van het leger door adjudanten wordt gevormd.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "het bezoek van de minister aan de DRC" (nr. 20440)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de militaire partnerschappen met Congo" (nr. 20475)
- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Landsverdediging over "diens bezoek aan de Democratische Republiek Congo" (nr. 20514)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Landsverdediging over "de deelname van Congolese militairen op de 21 juli parade" (nr. 20519)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "het bezoek van de minister aan de Democratische Republiek Congo" (nr. 20611)
- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Landsverdediging over "de concretisering van de zoekactie naar drie Belgische piloten die in 1965 vermist raakten boven het Congolese oerwoud" (nr. 20615)
- de heer Denis Ducarme aan de minister van Landsverdediging over "de uitnodiging van de minister aan de Congolese Defensie om op 21 juli in het kader van onze nationale feestdag te Brussel te defileren" (nr. 20616)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de opdracht van het schip 'Godetia' en de tussentijdse stand van zaken" (nr. 20622)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "zijn bezoek aan de DRC in maart 2010" (nr. 20623)
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "het uitnodigen van het Congolese leger voor het defilé op 21 juli" (nr. 20624)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de deelname van militairen aan het defilé in België en Congo" (nr. 20638)
- de heer Peter Luykx aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de deelname van Congolese militairen aan het defilé op 21 juli dit jaar" (nr. 20645)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de zoektocht naar 3 Belgische piloten en een helikopter die in 1965 in Congo vermist raakten" (nr. 20658)

15.01 André Flahaut (PS): Wat Congo betreft, moeten we bedachtzaam handelen en onze woorden op een goudschaaltje afwegen.

Om kwetsende opmerkingen te vermijden, zou u ons misschien eens mee kunnen nemen naar Congo om te zien hoe het parlement daar werkt. Het heeft niet veel zin om MONUC in Kinshasa in te zetten. Het is wel bijzonder zinvol om de MONUC-troepen in het oosten van het land te versterken, meer bepaald met het Beninse bataljon. Er is een oplossing mogelijk.

We kunnen niet vragen om alle inspanningen te concentreren op Afghanistan zonder tegelijkertijd het accent te leggen op de ontwikkeling van een versterkt partnerschap met Afrika, en in het bijzonder Congo en Benin.

Zal u het militaire partnerschap met Congo intensiveren?

Wat zijn de resultaten van uw bezoek? Wordt de samenwerking geïntensiveerd en zo ja, op welke gebieden? Hoe kunnen we vooruitgang boeken? Ik kan niet voorbijgaan aan al die heisa over de uitnodigingen voor het militair defilé. Er moet dringend een nieuw partnerschap worden voorbereid.

De uitnodiging was misschien voorbarig, en over een dergelijke kwestie had er eerst overleg moeten worden gepleegd. We hebben dat gemerkt aan de reactie van sommige van uw collega's. Denken we maar aan alle diplomatieke inspanningen die moesten worden gedaan om een positief antwoord te kunnen geven op de

uitnodiging van de Koning.

Nu dat bezoek zal plaatsvinden, zouden we een pragmatisch voorstel kunnen formuleren, dat rekening houdt met de Congolese diplomatieke gevoeligheden en de Belgische protocollen. We zouden namelijk kunnen nagaan welke Congolese stagiairs aanwezig zijn in onze militaire scholen en ze laten deelnemen aan het defilé van 21 juli. Wat de vraag betreft of het opportuun is om anderzijds Belgische militairen aan de parade in Kinshasa te laten deelnemen, denk ik dat we ons standpunt later moeten bepalen. De Congolezen hebben waarschijnlijk al genoeg werk met het bezoek van de koning en de vele ministers en staatssecretarissen die hem zullen willen vergezellen.

15.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Zullen de ministers van Staat ook gaan? (*Glimlachjes*)

15.03 **André Flahaut** (PS): Ik heb geen uitnodiging ontvangen!

15.04 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Het is onze gewoonte om, wanneer een minister terugkomt van een zending, hier een debriefing te houden. Kan de minister het Parlement inzage geven in het programma en in de gesprekken die hij ter plaatse heeft gevoerd?

Open Vld heeft van in het begin heel duidelijk gemaakt dat er geen sprake van kan zijn dat Congolese militairen zouden defileren op onze nationale feestdag. Ik had begrepen dat dat eigenlijk ook niet de bedoeling van de minister was. Wat is er daar juist gebeurd? Wat hield het voorstel in? Wat bezielde de minister eigenlijk? Hij weet toch ook dat het Congolese leger op dit ogenblik niet onbesproken is. Het zou geen goed signaal zijn mochten wij manschappen naar hier halen. Met het geld dat we daaraan zouden besteden, kunnen ter plaatse humanitaire projecten worden gefinancierd waar de bevolking veel meer aan heeft.

Ik neem ook aan dat de minister naar zijn Congolese gesprekspartners terug zal moeten gaan om te zeggen dat het niet zo bedoeld was. Hoe zal dat in zijn werk gaan?

Hoe zit het met het militair partnerschap dat wij hebben afgesloten? Voor ons mag dat mandaat verruimd worden, want als we willen dat er daar vrede komt en dat er wordt opgetreden tegen schendingen van mensenrechten, dan zijn er strijdkrachten en politieagenten nodig.

Aan ons engagement moet wel de voorwaarde verbonden worden dat de Congolese overheid ervoor zorgt dat de opleiding die wij geven, nadien gehonoreerd wordt, want als de soldaten niet betaald worden, zullen ze aan het muiten slaan en wanneer ze niet gecontroleerd worden, zullen ze niet stoppen met het begaan van misdrijven.

Welke garanties heeft de minister ter zake gekregen van zijn Congolese ambtgenoot? Waarom verzet Congo zich tegen een controlemechanisme om misdrijven binnen de krijgsmacht op te sporen? Is daar geen rol voor ons weggelegd?

Wij hebben daar ook al een bataljon opgeleid. Heeft de minister die mensen ook gezien? Is hij zeker dat alles goed functioneert?

Ik lees dat er nog steeds misdrijven plaatsvinden. Hoe gaan wij daar mee om? Hoe is de evaluatie van onze C-130 die ter plaatse wordt ingezet? Beschikt de minister over evaluatiefiches?

Voor het bezoek van de koning naar aanleiding van 50 jaar onafhankelijkheid zijn er budgetten uitgetrokken vanuit Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking en ik neem aan dat ook Landsverdediging daarbij betrokken is.

Ik lees ook over de voorzichtige suggestie dat onze militairen ginds mee zouden defileren. Klopt dat bericht? Welke andere landen gaan daarop in? Ik weet dat het programma voor de Koning nog lang niet vastligt, maar ik hoop alleszins dat iedereen zijn verstand gebruikt en dat wij daar zinvolle dingen gaan doen.

Hoe is de relatie met onze Congolese gesprekspartners voor het opzetten van die festiviteiten? Wat wordt er precies van ons land verwacht en wat heeft ons land tot nu toe aangeboden?

15.05 Gerald Kindermans (CD&V): De jongste dagen werd het debat over Congo verengd tot het wel of niet deelnemen van Congolese militairen aan een defilé. De zaak is duidelijk opgeklopt, zowel door de meerderheid als door de oppositie. Ik heb een probleem met het misplaatste morele superioriteitsgevoel van sommigen. Onder de vorige regering werd aan president Kabila een eredoctoraat voorgesteld bij de Koninklijke Militaire School. Daarover zei de heer Van der Maelen dat het "misschien enigszins voorbarig" was. Zijn reactie vandaag is van een hele andere orde.

Toen in december minister Michel 270 miljoen euro toezegde voor ontwikkelingssamenwerking voor de komende periode van vier jaar heb ik de oppositie niet gehoord. Het is nochtans niet sinds vandaag dat Human Rights Watch vaststellingen heeft gedaan. Ook ik vind dat de mensenrechtenschendingen in Congo zo niet kunnen voortgaan. Niemand heeft het monopolie op verontwaardiging.

De vorige regering heeft gekozen voor een militaire samenwerking. Nu hierover heel veel misbaar maken, terwijl men destijds achter dit idee stond, is behoorlijk hypocriet. De Belgen zijn trouwens niet verantwoordelijk voor de integratie van de rebellengroep, want dat is beslist na vredesonderhandelingen tussen de VN en de Afrikaanse Unie. Het is ook wat al te makkelijk om alle Congolese militairen te omschrijven als plundersaars en verkrachters. Op dit beleid wordt soms gereageerd vanuit een plat populisme in plaats van er een correct debat over te voeren, iets wat onze collectieve verantwoordelijkheid zou moeten zijn.

Als een minister terugkomt van een missie en een onderzoek van de militaire samenwerking met Congo, moet het Parlement hem ondervragen over de uitkomst daarvan en over zijn strategie om de noden en het leed op het terrein te helpen lenigen. Voor ons staan de opbouw en de stabilisatie van Congo, vooral van Oost-Congo, centraal, door opleiding en training van de Congolese militairen, door ontwapening van rebellengroepen, door de opbouw van een rechtssysteem, door de strijd tegen corruptie en straffeloosheid.

Kan de minister in het kader van die militaire samenwerking uiteenzetten hoe hij dit in de toekomst ziet? Hoe zal hij bijdragen tot het creëren van een geloofwaardige nationale strijdkracht, die de eigen burgers kan beschermen en die kan bijdragen tot de algemene stabiliteit van het land en de regio? Hoe is de MONUC verbonden met onze eigen inbreng in die militaire samenwerking? Hoe staat het met het opsporen van Belgische militairen die in 1965 zijn omgekomen?

15.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): ik heb hier het gloednieuwe rapport van de Verenigde Naties, dat morgen wordt besproken in de VN Mensenrechtenraad. Het idee van de minister om Congolese militairen te laten deelnemen aan de militaire parade op onze nationale feestdag, is een belediging voor allen die het slachtoffer zijn geworden van schendingen van de mensenrechten door het Congolese leger en voor alle slachtoffers van oorlogsgeweld.

Wij voelen dan ook plaatsvervangende schaamte. De minister maakt hier een bijzonder zware politieke fout en ik vraag me af of hij wel beschikt over de diplomatieke bekwaamheid die zijn functie vereist.

In welke omstandigheden heeft hij dit voorstel gedaan? Waarom gebeurde dit zonder overleg met de regering?

Het VN-rapport toont duidelijk aan waarom deze uitnodiging zo ongepast is. Daarin staat immers ondubbelzinnig dat zowel het leger, de politie als de nationale inlichtingendienst verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor executies, martelingen, seksueel geweld, diverse wandaden en agressie. In het rapport is ook sprake van bijzonder weinig vooruitgang en het stelt vast dat de Congolese regering tot nu toe niet heeft geantwoord op de VN-aanbevelingen.

Het rapport spreekt ook over straffeloosheid en het handhaven van militairen die mensenrechten hebben geschonden, groepsverkrachtingen en kindsoldaten, ook in het Congolese leger. In Oost-Congo zijn sinds

2008 200.000 vrouwen en meisjes verkracht, deels door het Congolese leger. De hoogste commandant in het Congolese regeringsleger wordt gezocht voor moordpartijen door het Internationaal Strafhof, maar president Kabila weigert hem uit te leveren omdat hij onmisbaar is voor het bewaren van de stabiliteit en de vrede in Oost-Congo. Het is dan ook ongelooflijk dat collega Kindermans een en ander probeert te vergoelijken. De zin voor kritiek in dit nieuwe VN-rapport hebben wij alleszins niet teruggevonden in zijn betoog.

Op basis van dit rapport moet het duidelijk zijn dat vertegenwoordigers van een dergelijk leger niet moeten worden uitgenodigd op onze nationale parade. De minister heeft zich, net als zijn voorgangers, laten inpakken door de Congolese machthebbers en heeft eigengereid deze losse flodder gelanceerd. Met een dergelijk initiatief maakt België zich te schande bij de internationale gemeenschap. Hoe verantwoordt de minister zijn voorstel?

Zijn blunders stapelen zich op: onvoldoende overleg met de regering en de sociale partners over het hervormingsplan, het bestaan van kernwapens op Kleine Brogel toegeven, een beschonken bezoek aan een café in New York, de aanhoudende problemen met de C-130's en de Airbusen en nu dit. De regeringspartijen blinken opnieuw uit in gebrek aan eenstemmigheid, met afwijkende verklaringen vanwege Open Vld en ministers Milquet en Michel. De grote afwezige is hier premier Leterme, die dit voorstel gewoon moet terugfluiten.

Hiermee heeft de minister de aandacht weer afgeleid van de essentie, namelijk het uittekenen van een geloofwaardig en sterk Belgisch beleid dat inspeelt op de uitdagingen in Congo. Zijn pompeus en onverdedigbaar optreden moet stoppen en daartoe willen wij een motie van aanbeveling indienen.

15.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Na de verontwaardiging kwam bij mij de verbazing. Het is surrealistisch dat de minister er zich tracht uit te redden door te zeggen dat het niet om een officiële uitnodiging gaat. Een mondelinge uitnodiging kan nochtans evengoed officieel zijn als een schriftelijke. In Congo is de uitnodiging ook zo opgevat.

Het is duidelijk dat de minister noch in het kernkabinet, noch in de regering heeft overlegd. De premier en de minister van Buitenlandse Zaken zijn woest en hebben de minister teruggefloten. Ikzelf vind de uitschuiver een goede zaak: hij heeft de hypocrisie van het Congolese beleid van de regering blootgelegd. In een bilateraal contact geeft de minister zijn ambtsgeenoot het sterkst mogelijke politieke signaal van goedkeuring dat een Belgische minister van Defensie kan geven. Dat maakt meteen duidelijk hoe kritisch deze regering precies is in bilaterale contacten met Congo.

Waarschijnlijk zal er nu een oplossing worden gezocht om het gezicht van de minister te redden, zoals enkel Congolese stagiairs laten defileren. Alle internationale rapporten wijzen erop dat de situatie in Congo verslechtert. Er worden gemiddeld vier moorden en twee verkrachtingen per dag gepleegd door Congolese militairen. Als de VN-rapporteurs dat willen aankaarten bij de Congolese leiders, vinden zij geen gehoor.

Deze regering moet een duidelijk signaal geven. Zelfs Congolese stagiairs zouden niet mogen mee defileren. Er moet eerst iets veranderen.

15.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ook toen gewezen minister Flahaut met het domme idee kwam om president Kabila tot doctor honoris causa te laten uitroepen, heb ik vanuit de meerderheid gezegd dat dit voorbarig was. Er werd geargumenteerd dat de verkiezingen in Congo van 2006 succesvol waren geweest, maar ik heb toen ook gepleit om eerst het beleid van president Kabila af te wachten. Nu is gebleken dat het wanbeleid nog groter is geworden en de Congolese bevolking is daar het slachtoffer van.

15.09 Francis Van den Eynde (VB): In tegenstelling tot wat CD&V beweert, is dit dossier veel meer dan zomaar een detail of een symbooldossier. Als het al een symbooldossier is, dan staat het symbool voor de schijnheiligheid van de Belgische regering tegenover Congo. Over de uitnodiging van minister De Crem aan

het Congolese leger hebben sommige regeringspartijen zware twijfels, maar er wordt niet geaarzeld om de Koning naar Congo te sturen om daar het defilé van het leger te schouwen. Een vreemde logica.

Ondanks de vele verwijten aan het adres van minister De Crem, staat hij wel degelijk op één lijn met de regering. De huidige regering beschikt immers over een grote meerderheid in Wallonië, maar slechts over een minderheidssteun in Vlaanderen. Vanuit Franstalige hoek komt er nauwelijks kritiek op het voorstel van de minister. Madame *Non*, die zich graag een humaniste noemt, zegt zelfs volmondig 'oui'. In Vlaanderen daarentegen wordt de minister alleen nog min of meer gesteund door zijn eigen partij. De heer Kindermans heeft daarnet de oppositie aangevallen, maar zegt ten gronde niet veel positiefs over het voorstel van de minister.

De Vlaamse oppositie heeft uiteraard gelijk. Het Congolese leger is een bende verkrachters, moordenaars en plunders. De opbrengsten van de tinmijnen in Oost-Congo verdwijnen sinds hun bevrijding van de een of de andere rebellengroep in de zakken van het Congolese leger. Het Congolese leger helpen, staat dus allerminst gelijk met de bevolking helpen.

Is de minister er trouwens wel zeker van dat de door hem uitgenodigde soldaten ook zullen terugkeren? De vorige keer dat hier een groep militairen op bezoek kwam, in 2004, verdwenen liefst zestien officieren in de bossen rond Elsenborn.

Bovendien is het toch ondenkbaar dat wij zouden samenwerking met mensen die worden verdacht van ernstige oorlogsmisdaden, zoals de stafchef en enkele andere hoge officieren.

Ik vraag de minister met aandrang om geen Congolese militairen uit te nodigen om deel te nemen aan het defilé in ons land en om ook in Kinshasa niet aan hun zijde te defileren. Dat is net zo compromitterend.

De heer Kindermans wil ik er graag op wijzen dat de woorden plat populisme vooral worden gebruikt door wie geen andere argumenten heeft.

15.10 Dirk Vijnck (LDD): Uiteraard zijn ook wij tegen de deelname van het Congolese leger aan het defilé in ons land. Graag had ik van de minister ook meer informatie gekregen over enkele andere aspecten van zijn bezoek.

Wat is de stand van zaken in het dossier van de drie vermiste militairen uit 1965? Is er gesproken over mogelijke bijstand bij toekomstige zoekexpedities naar de vermiste militairen?

Welke gesprekken zijn er gevoerd over de opleidingshulp aan het Congolese leger? In hoeverre acht de minister de opleidingsmissie van het 321^{ste} bataljon geslaagd?

15.11 Denis Ducarme (MR): Louis Michel gaf Congo en Afrika een centrale plaats in ons buitenlands beleid, door aan te sturen op een constructieve dialoog op het vlak van de bilaterale betrekkingen en van ontwikkelingssamenwerking.

Toch is deze situatie om twee redenen gênant. Enerzijds wordt er voorbijgegaan aan de essentie van uw bezoek namelijk de totstandbrenging van een partnerschap en de vorderingen op dat vlak. Welke voortgang werd er geboekt wat uw departement betreft?

Anderzijds is er die uitnodiging die de nodige vragen doet rijzen, in het licht van de geweldplegingen door een aantal Congolese militairen. Is het niet voorbarig dat Belgische en Congolese militairen zij aan zij zouden defileren?

Ik hoop dat dat ooit mogelijk zal zijn, dankzij de vorderingen van dat partnerschap en de invloed daarvan op de situatie van de mensenrechten in Congo en in het Congolese leger.

Onze betrekkingen evolueren in positieve zin, aangezien onze vorst naar Congo zal reizen voor de verjaardag van de onafhankelijkheid. Daarom mag onze boodschap voor geen van beide zijden kwetsend zijn. We moeten inzetten op wat telt, namelijk het opbouwen van die vertrouwensrelatie en van die samenwerking.

15.12 Brigitte Wiaux (cdH): Uw missie van een week in de DRC zit erop. Ik zou willen weten wat er precies werd gezegd over de deelname van Congolese militairen aan de Belgische nationale feestdag.

Ik zou in de eerste plaats willen dat u het heeft over de verdere militaire samenwerking tussen onze landen. U zou met uw Congolese ambtsgenoot een technische overeenkomst hebben ondertekend in verband met de diverse in 2010 gezamenlijk uit te voeren activiteiten.

U bent ook naar Kindu gegaan om er een in 2008 en 2009 door Belgische instructeurs opgeleid bataljon van het Congolese leger te bezoeken. Welke lessen kunnen we daaruit trekken? Voorts zou ik nadere inlichtingen willen krijgen met betrekking tot de manschappen die met de C-130 worden ingezet in het kader van MONUC.

Ons fregat zit in de helft van een missie voor de kust van westelijk en centraal Afrika. Welke balans kan er reeds worden opgemaakt? Volgend jaar zou de *Godetia* voor de kust van Libanon kruisen. Kunt u me daarover meer zeggen?

Overigens heeft u Congolees gebied overvlogen waar in 1965 drie Belgische piloten en een helikopter verdwenen. Ik kreeg er graag meer toelichting over.

15.13 Luc Sevenhans (N-VA): We spreken over 5 miljoen doden in Congo, zodat de politieke spelletjes hier me vervullen met plaatsvervangende schaamte. Ik weet wel wat er gebeurt in Congo en alle rapporten daarover, hoe gruwelijk soms ook, kloppen. Ik neem aan dat de minister zijn uitspraken, waarover zoveel te doen is geweest in de pers, wel naar behoren zal kunnen nuanceren. Ik geloof inderdaad niet dat hij plompweg een lichtzinnige uitnodiging heeft verstrekt. Men doet het hier nu voorkomen als zou hij ter plekke een zonnslag hebben gekregen om het hele Congo-debat hier op een hoop te gooien. Dit moet echt stoppen. Onze relatie met Congo bevindt zich in een cruciale fase.

In Congo vorderen de zaken inderdaad niet echt, integendeel. Het debat vernauwen tot een bezoek van de Koning aan Congo, is voor mij minder belangrijk. Het stoort mij wel dat er binnen de regering geen eensgezindheid is. De laatste maanden is het in Congo een komen en gaan geweest van Belgische ministers en ook dat moet stoppen. Laten we eerst de violen stemmen in plaats van individuele initiatieven toe te laten, want dat leidt nergens toe en zorgt er slechts voor dat de Congolezen ons tegen elkaar uitspelen.

Op de minister schieten is misschien leuk, maar heeft iemand van de aanwezigen zich vanochtend afgevraagd of zijn of haar optreden hier ten goede zal komen aan de Congolese burger?

15.14 Minister Pieter De Crem (*Frans*): Toen de relaties tussen België en de DRC een absoluut dieptepunt bereikt hadden, werden veel inspanningen gedaan om onze relaties te normaliseren. Die toenadering blijkt duidelijk uit diverse contacten.

De minister van Buitenlandse Zaken, de heer Vanackere was in januari in Congo om er te spreken over wat de Congolezen schikt en wat de goede relaties met de Belgen en de Belgische bedrijven kan bevorderen. President Kabila heeft hem bevestigd dat hij Koning Albert II uitnodigde op de vieringen van de vijftigste verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo in juni van dit jaar.

De minister van Ontwikkelingssamenwerking Charles Michel is sinds 2008 vier keer op bezoek geweest in Congo. De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mevrouw Onkelinx heeft zich ook naar de DRC begeven waar ze samenwerkingsakkoorden ondertekend heeft in het domein van de volksgezondheid.

Begin maart was ook mevrouw Milquet, minister van Werk en Gelijke Kansen in de DRC. De media berichtten toen dat die bezoeken een voorbode waren van de aanwezigheid van de Koning op de onafhankelijkheidsfeestviteiten. Het Kernkabinet, dat vaststelt dat die constructieve bezoeken op een normalisering wijzen, heeft vorige woensdag de aanwezigheid van de Koning op de viering goedgekeurd.

Hoe staat het met de activiteiten van Defensie in de DRC? Er werd in 2003 een partnerschapsakkoord gesloten tussen België en de DRC. Op die manier kon het militair partnerschapsprogramma worden ingebed in al onze inspanningen om de vrede en de ontwikkeling te bevorderen.

Er werd een nieuwe invulling gegeven aan het ambitieniveau. Sinds twee jaar zijn de gemeenschappelijke acties hoofdzakelijk gericht op de opleiding van het kader van het leger van de DRC (FARDC), op de opleiding, de training en de opvolging van de snelle-interventiemacht en op de versterking van de capaciteit van de FARDC op het vlak van onderricht, opleiding, training, tucht en inachtneming van de grondrechten.

De verschillende stappen van het partnerschap worden voortaan gezamenlijk en systematisch geëvalueerd, zodat kan worden bijgestuurd met het oog op het bereiken van realistische en duidelijk omschreven doelstellingen. Onze militairen die het 321^{ste} bataljon van de snelle-interventiemacht hebben opgeleid, leverden puik werk, en er kon een eenheid worden ingezet voor operaties in de Evenaarsprovincie. De waarnemers zijn het erover eens dat dat bataljon zijn opdrachten met de nodige discipline tot een goed einde heeft gebracht.

In het akkoord zijn de verbintenissen voor 2010 en de vooruitzichten voor 2011 vastgelegd. Tot de activiteiten in 2010 behoren de voortzetting van de strategische dialoog en de opleiding van het kaderpersoneel.

Bovendien zal België toezien op het opnieuw operationeel maken van het eerste bataljon van de snelle interventiemacht wat de training, de administratie en de logistiek betreft. De DRC verbindt zich ertoe de betrokken eenheden uit te rusten en hun operationeel niveau op peil te houden.

België zal voorts toezien op de verbetering van de levensomstandigheden van de militairen en politieagenten in Kananga.

Het project met betrekking tot de ontzanding van de haven van Kalemie is aan de gang.

België zal het dispensarium voor oud-strijders in Kinshasa steunen.

In functie van de verwezenlijking van de activiteiten in 2010 en op grond van evaluaties van een gemengd team, kan het plaatje voor 2011 concreter worden ingevuld. In de tussentijd moet er werk gemaakt worden van een consultatieve deelname aan de officiersopleiding aan de militaire academie van Kananga.

De opleiding voor het tweede bataljon snelle interventie-eenheden zal om diverse redenen van technische aard niet in 2010 worden gegeven. In 2010 is het met het oog op de operationele activiteiten van de Belgische paracommando's niet mogelijk om de nodige instructeurs ter beschikking te stellen, en er moeten bepaalde voorwaarden vervuld zijn voordat er een nieuwe opleiding gegeven wordt.

Aangezien de DCR over land moeilijk toegankelijk is, is een luchtvloot essentieel voor de ondersteuning van de MONUC-operaties. MONUC heeft behoefte aan vliegtuigen met een groot laadvermogen. De Verenigde Naties zijn België bijzonder erkentelijk dat het een C-130-vliegtuig ter beschikking heeft gesteld. De C-130-vliegtuigen zijn echter van groot belang voor de ondersteuning van alle operaties die Defensie in het buitenland uitvoert.

De veiligheidssituatie is minder gunstig in het oosten van Congo, waar België niet aanwezig is. De veiligheidssituatie in Kivu is zorgwekkend, gelet op de misdaden van de soldaten van de FDLR (*Forces Démocratiques de Libération du Rwanda*) en andere aanwezige milities, de instabiliteit ten gevolge van een versnelde integratie, etnische spanningen en de afwezigheid van de Staat.

De vluchtelingenstromen en het negatieve imago van de strijdkrachten worden veroorzaakt door de wraakacties tegen de bevolking. Ik grijp elke gelegenheid aan om deze situatie bij mijn ambtgenoot aan te kaarten.

(Nederlands) Mijn werkbezoek stond in het teken van de evaluatie van het militaire partnerschap tussen België en Congo en in het bijzonder van de vorming van het 321^{ste} bataljon te Kindu in de provincie Maniema en van de deelname van de Belgische luchtcomponent aan de MONUC-operatie in Kisangani.

Ik heb dat initiatief naar voren geschoven als antwoord op de vraag van de internationale gemeenschap om de Security Sector Reform mee te helpen ondersteunen. De vorming van het Congolese leger speelt hierin een primordiale rol. De internationale gemeenschap stelt vast dat er geen economische, sociale of

maatschappelijke evolutie mogelijk is in Congo zonder het garanderen en het organiseren van voldoende veiligheid. Het leger is en moet aan de basis liggen van de veiligheid, maar het mag zelf geen factor van onveiligheid zijn.

Deze bijzondere en resultaatgebonden aanpak is de enige mogelijkheid om de Congolese strijdkrachten te vormen en in te zetten. Dat laatste is al gebeurd door de inzet in de Evenaarsprovincie. Specifiek is ook dat de leiding in handen is van een Congolese officier, die de volle commandobevoegdheid heeft. Onze rol bestaat er vandaag in om die positieve evolutie verder te begeleiden.

Onze vorm van partnerschap leidt in dergelijke mate tot resultaat dat andere landen, zoals de VS, ter plaatse informatie komen inwinnen over de eigenheid van het project en onze aanpak ook overnemen. Die bilaterale samenwerking en de EU-samenwerking in het kader van de European Security (EUSEC) liggen in elkaars verlengde. De EUSEC-projecten inzake identificatie en het vastleggen van de betalingsketen zijn absoluut onontbeerlijk voor het welslagen van dit project.

Ik beschouw het als een *conditio sine qua non* dat de militairen van het 321^{ste} bataljon op een vaste en gegarandeerde wijze hun salaris ontvangen. Volgens de waarnemers ter plaatse is er een opmerkelijke vooruitgang merkbaar. In Kinshasa werd tijdens het onderhoud met mijn collega Charles Mwando een technisch akkoord ondertekend dat betrekking had op de opleiding van het 321^{ste} bataljon en op de eventuele opleiding van een tweede bataljon FRR, Forces de Réaction Rapide. Een beslissing zal de komende maanden worden genomen na een grondige evaluatie van het eerste project.

Tijdens hetzelfde gesprek kwamen meerdere onderwerpen aan bod: de politieke toestand in Congo, de voorbereiding van de verkiezingen, de relaties met de buurlanden Rwanda en Burundi, de rol van de MONUC in het oosten van het land, het bilaterale partnerschap tussen Congo en België, alsook de uitnodiging die mijn Congolese collega aan mij heeft gericht. Een viertal weken geleden werd mij inderdaad een brief van mijn collega Charles Mwando bezorgd, waarin generaal Delcour en ikzelf worden uitgenodigd ter gelegenheid van de vijftigste verjaardag van de onafhankelijkheid van Congo, "samen met een militair detachement dat mag deelnemen aan het defilé". Op deze brief werd nog niet officieel geantwoord.

Ik heb mijn collega meegedeeld dat ik hem dankte voor de uitnodiging en dat de Belgische deelname aan de festiviteiten zou worden onderzocht. Bij het afsluiten van de ontmoeting heb ik mijn collega mondeling uitgenodigd voor een tegenbezoek aan België binnen het kader van de nationale feestdag op 21 juli. Die uitnodiging werd nog niet officieel verstuurd.

Mijn verwondering was groot toen ik zag tot welke reacties een loutere beleefdheidsformule in België heeft geleid. Naar mijn mening zijn de reacties buiten alle proporties en kaderen ze in een stemmingmakerij die voorbijgaat aan de essentie van het militaire partnerschap en de samenwerking met Congo.

Toen ik zondag in Kindu vernam welke berichten de wereld werden ingestuurd, heb ik in samenspraak met de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken een persbericht verstuurd dat de gesprekken correct weergaf. Het gerucht dat ik een gesprek zou hebben gehad met de stafchef van het Congolese leger, generaal Etumba, over de deelname van het 321^{ste} bataljon, valt binnen de categorie van slechte indianenverhalen.

Voormalig eerste minister en momenteel Europees president, de heer Herman van Rompuy, heeft in januari 2009 een aantal krijtlijnen getekend in verband met Congo. Er werd unaniem gekozen voor normalisatie en voor de opbouw van een volwassen relatie tussen gelijke partners.

Op basis van kleine en pragmatische projecten op militair- en ontwikkelingsvlak moeten wij op het terrein zoeken naar meerwaarde en een gevoelige verbetering. De aanpak van de opleiding van een bataljon FRR, de Forces de Réaction Rapide, is daarvan een goed voorbeeld.

Minister Mwando is tijdens onze gesprekken teruggekomen op de officiële uitnodiging die hij eerder had verstuurd. Ik heb minister Mwando uit wederkerigheid uitgenodigd om met een delegatie naar België te komen ter gelegenheid van onze nationale feestdag. Deze mondelinge uitwisseling van beleefdheden houdt

echter geen formeel karakter in. Over de modaliteiten zal op regeringsniveau worden beslist. Congolese militairen hebben trouwens reeds eerder deelgenomen aan het defilé, bijvoorbeeld als leerlingen van de KMS, en ook aparte delegaties, zoals de vertegenwoordigers van Benin.

In 2008 was ook senaatsvoorzitter Kengo Wa Dondo als speciale en persoonlijke gast aanwezig op het defilé.

Binnen het kader van de problematiek van de African Partnership Station, de APS, voert ook het logistieke commandoschip Godetia een bijzonder geslaagde missie uit.

Er was ook nog een aantal vragen over een missie betreffende een ongeval in de regio van Kisangani.

(Frans) Een verkenningssmissie in Kisangani moet het wrak van de helikopter die in 1965 verongelukte, reconstrueren. De uitvoeringsmodaliteiten blijven vertrouwelijk om de kans op slagen te bevorderen.

De Godetia patrouilleert, in het kader van het Amerikaans programma *African Partnership EPS*, in de Golf van Guinee om er de maritieme veiligheid te verhogen. De bemanning moet te land en ter zee Beninse, Kameroense, Congolese en Togolese matrozen opleiden. De Godetia heeft op 9 februari Zeebrugge verlaten. Halverwege de missie zijn de resultaten zeer positief. Het schip zal op 9 april terug in Zeebrugge aanmeren.

15.15 André Flahaut (PS): Ik heb niet horen zeggen dat we ons partnerschap zullen versterken, wat wenselijk zou zijn.

We hebben een bataljon snelle interventietroepen opgeleid. We zullen tot 2011 moeten wachten om er een tweede op te leiden. We kunnen er misschien over nadenken een tweede brigade op te leiden, maar niet noodzakelijk een bataljon snelle interventietroepen.

Ik heb horen spreken over de MONUC maar niet over Benin. Wat ons betreft is de beste manier om de MONUC te steunen, het Beninse bataljon te versterken. Er is daar een terugtrekking aan de gang.

U wilt dat de militairen van het 321^e bataljon via EUSEC goed betaald worden. Zullen wij dan beslissen onze deelname aan EUSEC beduidend op te trekken?

Ik verheug me over de inspanningen die gedaan worden in Kindu, Kalemie en voor de oud-strijders. Het is geruststellend te merken dat men zal doorgaan. Het probleem van het al of niet deelnemen aan een defilé is te berde gebracht. Ik heb een concreet voorstel gedaan. Wat vindt u ervan? Is dat een mogelijke oplossing?

15.16 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik vond het overzicht van de verschillende zendingen van regeringsleden naar Congo nogal vermakelijk, want na elk bezoek voeren we daarover een parlementair debat. We proberen dan het fijne van de zaak te achterhalen, want de interpretaties van ter plaatse gedane uitspraken willen nogal eens uiteenlopen.

Hebben wij eveneens een uitnodiging gekregen om deel te nemen aan de parade in Congo? Heeft Congo ook andere landen uitgenodigd? Wie heeft al toegezegd en wie nog niet? Van wat zal het antwoord van de minister afhangen? Ik hoop alleszins dat dit zal worden bepaald binnen de regering.

De minister heeft een tegenvoorstel gedaan om een bezoek te brengen, wat normaal is, en ik heb begrepen dat die uitnodiging eigenlijk geen deelname betrof aan de parade. In het verleden werd inderdaad wel al mee opgestapt in de parade en daar was geen opschudding over, maar nu ligt dit anders, omdat er werd aangenomen dat de minister toch wel een groot aantal Congolese militairen van op het terrein naar hier zou halen.

Ik kijk er natuurlijk naar uit hoe de minister de parade dit jaar, met ons voorzitterschap van de Europese Unie, zal organiseren. Het lijkt me logisch dat men ook toont dat de inzet van militairen, vooral in internationale

operaties, met partners gebeurt.

Met de evaluatie van het militaire partnerschap blijf ik wat op mijn honger zitten. De minister zegt daarmee bezig te zijn en ik neem aan dat daarvan verslagen bestaan. Ik zou die graag willen opvragen voor inzage door het Parlement, niet om spelletjes te spelen, maar om te bekijken hoe de evaluatie precies gebeurt. Is het denkbaar dat België samen met andere landen de Congolezen zover probeert te krijgen dat ze een mechanisme opzetten binnen hun krijgsmacht om wangedrag op te sporen, te berechten en te bestraffen? Hebben de Verenigde Staten onze methoden al onderzocht en zijn zij geïnteresseerd?

15.17 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De samenwerkingsakkoorden en onze militaire partnerschappen met Congo vereisen volgens mij een verder debat. Het basisprincipe van een Belgische opleiding en vorming van het Congolese leger is nodig en nuttig. Dat is uiteraard nog iets anders dan Congolese soldaten deel te laten nemen aan een parade, gezien de mensenrechtenschendingen waaraan het Congolese leger zich bezondigt.

De uitnodiging naar Brussel in het kader van de wederkerigheid is totaal misplaatst en een kaakslag voor alle oorlogsslachtoffers. De regering moet nog beslissen of zij op de uitnodiging van Kinshasa ingaat. Ik stel voor om er niet op in te gaan en in het kader van de wederkerigheid ook geen Congolese soldaten uit te nodigen op 21 juli. De minister had zich diplomatisch op de vlakte moeten houden. Zeggen dat het ging over een loutere beleefdheidsformule gaat te ver. Hij moet nu durven toegeven dat hij een fout maakte. Hij gedroeg zich alsof hij niet op de hoogte was van de rapporten die morgen in de VN zullen worden besproken.

De regering was heel voorzichtig bij de behandeling van het bezoek van de koning aan Congo. Minister De Crem reed als een bulldozer over die evenwichtsoefening heen en trok zich niets aan van het delicate karakter van onze relaties met Congo, noch van de talloze rapporten over mensenrechtenschendingen in naam van het Congolese regime. Ik raad de minister aan zijn diplomatieke kwaliteiten bij te schaven. Het Congolese leger is van hoog tot laag verantwoordelijk voor zware schendingen van de mensenrechten. In die omstandigheden is een bezoek van vertegenwoordigers van dat leger aan ons land totaal misplaatst.

Ik trek vier conclusies: dit is geen leger dat op onze nationale feestdag moet worden uitgenodigd, de minister heeft geblunderd, de regering is het niet eens over dit dossier en België bewijst nogmaals dat het nog niet in staat is om op een volwassen manier een breed Congobeleid uit te tekenen en de uitdagingen inzake mensenrechten en democratie aan te gaan.

15.18 Dirk Van der Maelen (sp.a): Het antwoord van de minister heeft mij niet overtuigd. De minister realiseerde een surrealistisch meesterwerkje: 'ceci n'est pas une invitation'. Ik lees het communiqué van het ACP, het Congolese Belga.

(Citeert in het Frans) "Een contingent van de strijdkrachten van de DRC zal deelnemen aan de feestelijkheden naar aanleiding van de Belgische nationale feestdag op 21 juli. De Belgische minister van Landsverdediging heeft dat zaterdag aan de minister van Defensie verklaard".

Dit is de bevestiging van de uitnodiging waarvan de minister blijft volhouden dat ze er niet is.

De meerderheid beschuldigt ons ervan in te zoomen op incidenten, maar wij zijn niet verantwoordelijk voor die incidenten en ik roep de regering op om eindelijk werk te maken van de in de regeringsverklaring geplande Congonota. Het Parlement wacht al twee jaar op een duidelijke visie en een uitgetekend Congobeleid. Ik vraag daarover morgen een debat in de plenaire vergadering. Het Congobeleid draait in de soep. Minister De Crem werd nog maar net teruggefloten door de premier of minister Milquet verklaarde dat de Congolese militairen gerust mogen defileren op 21 juli.

De regering en de sp.a hebben andere prioriteiten: voor de regering zijn goede relaties met de Congolese leiders prioritair, voor ons de verbetering van de levensomstandigheden van de Congolezen. Om in dit

dossier iets te verbeteren is een krachtig signaal nodig vanuit Brussel, namelijk dat er dringend moet worden opgetreden tegen het wangedrag van de Congolese militairen.

Ik heb een motie van aanbeveling ingediend. Zij bevat twee punten.

Ten eerste wil ik dat er op noch in Kinshasa, noch in België een gezamenlijk defilé plaatsvindt van Belgische en Congolese militairen. Ten tweede stel ik voor om in plaats van militaire hoogwaardigheidsbekleders vertegenwoordigers van mensenrechtenorganisaties die zich in Congo inzetten, uit te nodigen om op 21 juli op de tribune te zitten. Ik nodig de meerderheid uit om deze motie goed te keuren.

15.19 Francis Van den Eynde (VB): Met mijn interpellatie wilde ik de hypocrisie aantonen. Men is altijd maar bekommerd om de mensenrechten in de hele wereld, maar nu wordt er een leger uitgenodigd dat zich heeft gespecialiseerd in plundering, verkrachting en moord. Het is niet fatsoenlijk, in de ouderwets betekenis van het woord, om ons leger te laten optreden naast het zogenaamde leger van de zogenaamde Democratische Republiek Congo.

De minister heeft geprobeerd een soort *flou artistique* te creëren. Het zou maar een beleefdheidsformule geweest zijn. En wat de Congolese minister ja zegt? Zal minister De Crem dan antwoorden dat hij het eigenlijk niet meende?

De minister zegt ook dat we niet ja gezegd hebben, maar dat we wel al een tegenbezoek hebben gevraagd. Dit alles betekent gewoon dat daar ja is gezegd. Ik heb het bovendien met mijn eigen oren gehoord op de televisie.

Ik heb geen fatsoenlijk antwoord gekregen op mijn vragen. Ik dien namens mijn fractie een motie in waarin ik het Parlement vraag om zich te verzetten tegen de deelname aan die défilés.

Ik heb de N-VA vorige donderdag in de Kamer gehoord en ik heb de voorzitter van de N-VA zondag op televisie gehoord. Men was nogal ferm in het verzet. Ik heb de N-VA vandaag gehoord en dat was een heel ander liedje.

15.20 Dirk Vijnck (LDD): Wij blijven ons nog altijd verzetten tegen de deelname van Congolese soldaten aan het defilé.

Aansluitend op wat gezegd is over de drie vermiste soldaten uit 1965, hoop ik dat de minister een verder onderzoek zal voeren naar de andere negen militairen die daar zijn verongelukt.

Wij vinden het omwille van de mensenrechtenschendingen, verkrachtingen en dergelijke beter om te stoppen met de samenwerking met het 321^{ste} Congolese bataljon.

15.21 Brigitte Wiaux (cdH): Ik dank u voor de duidelijkheid met betrekking tot de deelname van Congolese militairen aan het 21 julidefilé, en voor uw antwoord over de samenwerking tussen onze landen, meer bepaald wat de huidige stand en de toekomstige evolutie van ons militaire partnership betreft.

15.22 Luc Sevenhans (N-VA): Mijn persoonlijk standpunt is dat een leger dat zich vergrijpt aan zijn eigen bevolking, hier nooit welkom zal zijn. Wat mij stoort is dat dit debat niet bijdraagt tot een oplossing van het probleem. Ook dit debat is communautair gekleurd. Voor minister Milquet is het Congolese leger welkom, maar voor mij is het dat momenteel absoluut niet.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Dirk Van der Maelen en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Dirk Van der Maelen, Francis Van den Eynde en Wouter De Vriendt

en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
beveelt de regering aan

- om noch op 30 juni in Kinshasa, noch op 21 juli in Brussel Belgische en Congolese militairen samen te laten defileren;
- om op 21 juli die mensenrechtenorganisaties uit te nodigen die zich in Congo inzetten voor de bescherming van de mensenrechten."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Francis Van den Eynde en Bruno Stevenheydens en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Dirk Van der Maelen, Francis Van den Eynde en Wouter De Vriendt en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
dringt er bij de regering op aan

- dat er voor gezorgd zal worden dat het Congolese leger niet uitgenodigd zal worden voor een defilé in ons land en dat het Belgisch leger niet zal deelnemen aan defilés met het Congolese leger in Congo en dit gezien de meer dan kwalijke reputatie van het Congolese leger."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Wouter De Vriendt en luidt als volgt:

"De Kamer,

- gehoord de interpellaties van de heren Dirk Van der Maelen, Francis Van den Eynde en Wouter De Vriendt en het antwoord van de minister van Landsverdediging,

- gelet op de informele uitnodiging van de minister van Landsverdediging aan de Congolese minister van Landsverdediging om Congolese militairen deel te laten nemen aan het militair defilé op 21 juli in Brussel,
- gelet op de rapporten van internationale niet-gouvernementele organisaties actief in Congo over het opzettelijk vermoorden van burgers, verkrachtingen en seksueel geweld tegen vrouwen en meisjes, ontvoeringen, gedwongen arbeid, plunderingen en vernieling van huizen en dorpen alsmede het verzaken aan de verplichting onder oorlogsrecht om de burgers te beschermen, door het FARDC, het Congolese regeringsleger

- gelet op het tweede gemeenschappelijke rapport van 8 maart 2010 van de zeven experts van de Verenigde Naties over de situatie in de Democratische Republiek Congo, geagendeerd op de dertiende sessie van de Algemene Vergadering van de VN-Mensenrechtenraad,

- gelet op nieuwe rekrutering van minstens 107 kindsoldaten door het FARDC tussen januari en oktober 2009,

vraagt de regering

- om onder geen beding Congolese militairen deel te laten nemen aan het defilé van 21 juli;
- om werk te maken van een buitenlands beleid ten aanzien van Congo dat ten goede komt aan de Congolezen, niet in het minst door mensenrechten centraal te zetten in ons buitenlands beleid ten aanzien van Congo en internationale partners, zoals de EU, te overtuigen dit ook te doen door het te agenderen tijdens het voorzitterschap van België over de EU;
- om er bij de Congolese autoriteiten op aan te dringen onmiddellijk de aanbevelingen van de internationale organisaties waaronder de VN-Mensenrechtenraad en niet-gouvernementele organisaties waaronder Human Rights Watch te implementeren, niet in het minst de aanbevelingen om het geweld tegen de burgers te eindigen, burgers te beschermen en maatregelen te nemen om de nultolerantie voor mensenrechtenschendingen door FARDC-soldaten uit te voeren alsook een einde te stellen aan de praktijk van kindsoldaten, zodat de situatie op het terrein voor de burgers reëel verbetert;
- de Congolese autoriteiten te overtuigen dat het nog te vroeg is voor een snelle terugtrekking van de MONUC door de Congolese autoriteiten op het hart te drukken dat het terugtrekken van de MONUC afhankelijk is van het voldoen aan door de VN-Veiligheidsraad opgestelde criteria zoals het kunnen instaan voor respect voor mensenrechten en voor de veiligheid van de bevolking, de garantie dat gewapende fracties uit binnen- en buitenland geen bedreiging meer vormen en het plaatsvinden van geloofwaardige lokale verkiezingen. Bovendien is de aanwezigheid van de MONUC broodnodig om de burgerbevolking te beschermen en de presidentsverkiezingen praktisch en logistiek mogelijk te maken;
- te bemiddelen bij de internationale partners om het mandaat van de MONUC uit te breiden en het troepenaantal te verhogen teneinde de burgerbevolking beter te kunnen beschermen, een einde te kunnen stellen aan het conflict in Oost-Congo en de verkiezingen te kunnen begeleiden."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Camille Dieu, Ingrid Claes, Brigitte Wiaux en door de heren Gerald Kindermans, Denis Ducarme, Roland Defreyne, Servais Verherstraeten.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "de kwalitatieve studie van de infrastructuurproblematiek van de Citadel te Diest" (nr. 20459)
- de heer **Dirk Vijnck** aan de minister van Landsverdediging over "de studies rond de militaire infrastructuur voor de para-commando eenheden en de ontbinding van het 1ste Para" (nr. 20612)

Voorzitter: Luc Sevenans

16.01 Bruno Stevenheydens (VB): Vierhonderd handtekeningen en politieke druk volstonden om de kazerne in Bastenaken open te houden. In Diest hebben inmiddels meer dan 10.000 mensen getekend voor het behoud van de plaatselijke kazerne. In een eerdere commissievergadering zei de minister 20 tot 25 miljoen nodig te hebben voor de renovatie van de kazerne. Tweemaal heb ik een nauwelijks gestoffeerde nota ontvangen, zonder een gedetailleerde weergave van de samenstelling van die kosten. De opgegeven vork is volgens de minister een schatting, gebaseerd op een kwalitatieve studie van de infrastructuur.

Waarom gaf men mij een antwoord in verschillende etappes? Ik zou graag die hele kwalitatieve studie van de Citadel onmiddellijk krijgen, zodat ik in detail kan bekijken hoe de minister tot die bedragen komt. Ik geloof immers dat er geen argumenten zijn voor een sluiting, integendeel zelfs. Wanneer en door wie werd deze studie uitgevoerd? Werden de resultaten besproken met de verantwoordelijken van het 1ste Para in Diest en met het lokale gemeentebestuur? Werden ze besproken met andere instanties die zich inzetten voor het behoud van de kazerne? Kan ik een exemplaar van de studie krijgen bij het antwoord?

16.02 Dirk Vijnck (LDD): Werden gelijkaardige studies uitgevoerd voor de militaire infrastructuur van de para's in Schaffen en Tielen en wat waren de conclusies daarvan? Op basis van welke studie concludeerde men dat het Eerste Bataljon Parachutisten best wordt ontbonden? Van beide studies had ik graag een kopie.

16.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Voor alle kwartieren van Defensie wordt de infrastructuur opgevolgd door de divisie Communicatie en Infrastructuur van de algemene directie Material Resources van Defensie. De infrastructuurbeheerder van het departement volgt eveneens de functioneringskosten van alle kwartieren op.

Jaarlijks vergaderen de infrastructuurdienst van het kwartier 2^e echelon en de eenheden om de infrastructuurbehoeften te bespreken. Studies betreffende de noodzakelijke werken in de Citadel van Diest werden uitgevoerd in 2008 en verfijnd in 2009. Er werd gezocht naar mogelijke rationalisatie en optimalisatie. De studies over de Citadel van Diest werden aangepast rekening houdend met de structuren die in dit plan worden voorgesteld en daarbij moest worden gekozen tussen Tielen, Diest en Flawinne, op basis van een aantal parameters. De infrastructuur in Diest is niet aangepast aan een moderne militaire eenheid, uitbreidingsmogelijkheden zijn er niet en de site beschikt ook niet over een oefenterrein in de directe omgeving. Bovendien maakt het statuut van beschermd monument aanpassingswerken onmogelijk.

Er is een vertrouwelijke nota over onder meer de stockageruimtes, de toegangen, de insijpeling en de rioleringen. De vraagstellers mogen die nota inkijken. Daarin staat duidelijk dat er wel degelijk een cascadesysteem van glijbanen voor goederen is. De installaties hebben te maken met waterinsijpeling.

16.04 Bruno Stevenheydens (VB): Ik ben niet tevreden met deze regeling. Ik heb al drie keer een vraag gesteld over de renovatie van de kazerne van Diest en nu schermde de minister met een vertrouwelijk document. Volgens mij is het amper bestudeerd. Zonder gedetailleerd overzicht van de kosten is het nattevingerwerk om een politieke beslissing te ondersteunen. Ik zal de nota inkijken, maar ze zou ter beschikking van alle commissieleden gesteld moeten worden.

16.05 Dirk Vijnck (LDD): Ik ben het volledig eens met de vorige spreker. Ik zal de nota komen inkijken, maar alle commissieleden zouden die kans moeten krijgen.

16.06 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Op de agenda van de commissie staat een bezoek aan de kazerne. Dat zal veel verduidelijken.

16.07 Bruno Stevenheydens (VB): Waarom is die nota zo geheim? Hoe kan ik nu vragen stellen op basis van een nota die ik niet in handen heb? Volgens mij is het enkel een politiek argument om Diest te sluiten. Anders is er geen enkele reden om die vertrouwelijkheid niet op te heffen.

16.08 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Informatie over de infrastructuur van kazernes wordt altijd als 'vertrouwelijk' gekwalificeerd. Dat is wettelijk bepaald.

Het incident is gesloten.

17 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "het programma van het werkbezoek aan Zuid-Amerika" (nr. 20485)

- de heer Gerald Kindermans aan de minister van Landsverdediging over "diens werkbezoek aan Chili, Brazilië en Argentinië" (nr. 20515)

17.01 Bruno Stevenheydens (VB): Op 22 februari werden verschillende fracties schriftelijk geïnformeerd over het voornemen van de minister om van 22 tot 28 maart een werkbezoek te brengen aan Chili, Brazilië en Argentinië. Elke fractie mag een commissielid afvaardigen, maar het reisprogramma is bijzonder beperkt: een bezoek aan de luchtvaartbeurs, de marinestaf en de commissie voor Defensie in Chili, een bezoek aan het opleidings- en trainingscentrum Vredesoperaties in Argentinië en ten slotte een bezoek aan het Commando Amazonië in Brazilië. Tijdens de commissievergadering van 23 februari vroeg ik de minister het programma wat te motiveren en hij antwoordde daarop verwonderd te zijn over mijn vraag en dat hij wel een senator van Vlaams Belang bereid zou vinden om wel op de uitnodiging in te gaan. Die opmerking is ongepast en arrogant.

De weken nadien heeft de Conferentie van de voorzitters de minister verschillende keren gevraagd om het reisprogramma beter te motiveren. In laatste instantie werd het leveren van noodhulp na de aardbeving van 26 februari aan het programma toegevoegd, maar daarvoor is er toch geen vertegenwoordiging van de commissie van Landsverdediging nodig? Zijn er geen andere prioriteiten voor Defensie? Of komt er de volgende jaren een bezoek aan elk land waar militaire contacten kunnen worden gelegd? Is dat de nieuwe prioriteit van Defensie? Kan de minister het reisprogramma nu beter motiveren?

17.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het werkbezoek van Defensie wil een bijdrage leveren aan het elan van het Belgische beleid in Zuid-Amerika. Er zijn historische banden met Brazilië, Chili en Argentinië. De drie landen zijn belangrijke economische groeipolen en regionale mogendheden. Brazilië is ook leider in de inter-Amerikaanse betrekkingen, neemt actief deel aan VN-operaties en ambtieert een permanente zetel in de Veiligheidsraad. Mijn Braziliaanse collega nodigde mij uit naar aanleiding van zijn eerdere officiële bezoek aan Brussel.

Het belang van Argentinië in de regio is duidelijk. De strijdkrachten evolueerden er naar een democratisch gestructureerd leger waarvan de strategische doelen compatibel zijn met die van de Belgische strijdkrachten, met name het bevorderen van de internationale vrede en veiligheid. Argentinië heeft ook grote ervaring met Antarctica, waar België een wetenschappelijke basis heeft.

De rol van Chili in de regio is merkwaardig. Het Chileense leger is het modernste van het Zuid-Amerikaanse continent en is nu performant en democratisch. De strategische objectieven zijn gelijklopend met de onze.

Ook Chili heeft een grote Antarctica-ervaring.

Met elk van deze landen bestaat de mogelijkheid om in de toekomst en na overleg met mijn collega van Buitenlandse Zaken een memorandum of understanding te ondertekenen en samenwerkingsakkoorden. Er bestaan met deze drie landen al relaties op het vlak van uitwisseling van marineofficiëren en opleiding. Wij hebben ook een militaire attaché die bevoegd is voor Zuid-Amerika en die in Buenos Aires resideert.

De ministerraad besliste om noodhulp te sturen naar Chili. Ontwikkelingssamenwerking, Defensie en de ngo's werkten samen om materieel voor noodhulp met de Airbus A330 ter plaatse te brengen. Het zal op 22

en 23 maart worden overgedragen aan de Chileense autoriteiten. De Airbus is volgestouwd met elektrogeengroepen en levensnoodzakelijk materiaal van het Rode Kruis. De kostprijs van de vlucht wordt betaald door Ontwikkelingssamenwerking. Daarom staat een bezoek aan het getroffen gebied op de agenda.

Dit werkbezoek is heel belangrijk. Ik wil dat de zending absoluut doorgaat, desnoods in mijn afwezigheid. Voor mij is de hoofdzaak dat de opdracht wordt gerealiseerd. Het is mij helemaal niet om de reis zelf te doen. Ik heb deze drie landen immers al meerdere keren bezocht.

17.03 Bruno Stevenheydens (VB): Dit antwoord overtuigt mij niet. De minister spreekt zonder enige begeesting en voor de meeste landen bestaat er wel een historisch belang. Ik zie echt geen reden om de commissie Defensie uit te nodigen om op dit zogenaamd werkbezoek mee te gaan. Met buitenlandse bezoeken aan Kosovo of Libanon is helemaal niets mis omdat daar een verband is, maar we kunnen toch niet naar elk land ter wereld gaan? Gelukkig zit de A330 vol hulpgoederen. Ik leid daaruit af dat er geen Kamerleden of Senatoren bij zullen zijn omdat zij plaats gemaakt hebben voor hulpgoederen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de inzet van de A330 CS-TMT" (nr. 20613)

18.01 Dirk Vijnck (LDD): Onlangs kregen wij gegevens over het gebruik van de gehuurde Airbus A330 tijdens de eerste 95 dagen van het contract met Hi Fly. In die periode werden slechts 165 vliegreuten gevlogen. Als men op dit elan blijft doorgaan, dan zullen er nog geen 700 vliegreuten zijn op een jaar tijd, terwijl het contract in 1.500 à 2.500 vliegreuten voorziet. In acht op de tien zendingen zat het vliegtuig niet eens halfvol en slechts één keer werd de maximumcapaciteit bereikt. Hi Fly heeft tot tweemaal toe een kleiner vliegtuig als reservevliegtuig aangeboden.

Wat vindt de minister zelf van het gebruik van de A330? Is hij nog steeds overtuigd van de gemaakte keuze? Wanneer zal hij dit contract evalueren? Is hij bereid om bij een ongunstige evaluatie het contract te verbreken? Als Defensie minder dan 1.500 vliegreuten vliegt, worden die vliegreuten dan gecompenseerd? Was een charteroplossing niet goedkoper? Hoeveel vliegreuten heeft de resterende militaire A330 gevlogen sinds 27 oktober 2009? Welke studie over het gebruik van de Belgische A310 werd uitgevoerd in het kader van de aanbestedingen? Kunnen wij een kopie van die studie ontvangen?

18.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): In het contract werden een welbepaalde luchttransportcapaciteit en beschikbaarheid afgesproken. Volgens de metingen voert Avico-Hi Fly het contract naar behoren uit. De beschikbaarheid was altijd bijna 100 procent, behalve in december, toen ze maar 78,9 procent bedroeg doordat de A330 tussen Kerst en Nieuwjaar geïmmobiliseerd was.

Het contract wordt continu geëvalueerd en kan steeds worden stopgezet als de vooropzeg van zes maand wordt gerespecteerd. De vliegreuten worden niet gecompenseerd, maar het vliegtuig mag ook voor derden worden ingezet, wat al is gebeurd. Wegens de specifieke opdrachten van de A310 is het aangewezen om een vooraf bepaalde verzekerde beschikbaarheidsgraad vast te leggen. Sinds oktober 2009 heeft de A310 188 uur en 31 minuten gevlogen. De bijzonderheden van de Belgische A310 worden als minimumvereiste gebruikt bij de bepaling van kandidaat-vliegtuigen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.46 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 17 par M. Ludwig Vandenhoove, président.

01 Questions jointes de

- M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "la réunion informelle de l'OTAN à Istanbul les

4 et 5 février 2010" (n° 19285)

- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la réunion de l'OTAN début février à Istanbul" (n° 19425)

- Mme Françoise Colinia au ministre de la Défense sur "la concertation des ministres de la Défense dans le cadre du refinancement de l'OTAN" (n° 20344)

01.01 André Flahaut (PS): Il me semble important, après le *debriefing* de la dernière réunion de l'OTAN, de poser ces questions: quid du conseil stratégique, quid de la réorganisation du conseil de l'État-major, quid du financement complémentaire, puisque l'OTAN est déficitaire, quid du redéploiement nucléaire, quid également des rapports avec la Russie, l'Ukraine et autres? Je crains un nouvel entonnoir avec l'élaboration d'un nouveau concept stratégique sur lequel aucun État ne pourra réagir.

Ces thèmes fondamentaux mériteraient plus qu'une question orale.

01.02 Pieter De Crem, ministre (en français): La suggestion de M. Flahaut ne me pose pas de problème, mais une telle initiative doit se faire lors d'une réunion conjointe des commissions de la Défense et des Affaires étrangères.

01.03 Brigitte Wiaux (cdH): Je m'interrogeais sur les résultats de cette réunion importante de l'OTAN début février à Istanbul, notamment au sujet de la situation en Afghanistan et de la recherche d'instructeurs supplémentaires dans le cadre de la FIAS.

01.04 Françoise Colinia (MR): J'ai lu dans *Le Monde* que le déficit pour 2010 était estimé entre 500 et 640 millions. Avez-vous évoqué les économies d'échelle qui devaient être envisagées dans le cadre d'une spécialisation des dépenses militaires? La Belgique dispose d'atouts en médecine militaire, en logistique, en déminage ainsi qu'en coopération. Une spécialisation amènerait des économies et permettrait à la Belgique de maintenir son rang de leader en médecine militaire. Cette question a-t-elle été abordée?

Par ailleurs, habitant Mons, je suis attentive au maintien du SHAPE à Casteau. Avez-vous évoqué ce point?

01.05 Pieter De Crem, ministre (en français): La réunion à Istanbul était informelle et aucune décision n'y a été prise. Le futur concept stratégique de l'OTAN n'y a pas été évoqué.

Quant à l'Afghanistan, les résultats de la conférence de Londres ont été discutés. Les manquements dans le cadre de l'entraînement des forces de sécurité afghanes, les NTMA, ont fait l'objet de plusieurs interventions. Il a été demandé à tous les pays contributeurs de la FIAS d'envisager une contribution supplémentaire à la NTMA. À ce sujet, le chef de la Défense a récemment reçu une demande du SHAPE portant sur une contribution supplémentaire d'instructeurs. L'état-major étudie cette nouvelle demande de l'OTAN.

Sur le plan de la contribution civile à la FIAS, la directrice de la planification et de la gestion des crises de l'Union européenne, Mme Claude-France Arnould, a expliqué que la mission EUPOL offrait une expertise de haut niveau particulièrement axée sur la lutte contre la corruption et a parlé d'une amélioration de la coordination des efforts communs de l'Union européenne et de l'OTAN.

Les ministres ont adopté des mesures de principe visant à équilibrer le budget de l'OTAN. Cela comprend, d'une part, des économies et des réformes structurelles et, d'autre part, une éventuelle augmentation du budget 2010. En effet, l'Alliance doit d'abord faire des économies et des adaptations avant toute augmentation du budget. Une fois ces premières mesures lancées, nous aurons une vue exacte du montant éventuel à injecter par les nations en 2010. Lors de la réunion des ministres à Bratislava en octobre 2009, a été décidée la création du *Senior Officers Group* (SOG), avec mandat de rechercher des économies à court terme, d'améliorer les priorités dans les objectifs de l'Alliance et d'examiner le niveau du financement par les nations. La prochaine réunion du SOG, prévue le 29 mars, nous livrera ses premières conclusions. Le président du SOG devrait y faire une proposition de financement par les nations.

Dans le cadre de la transformation de l'OTAN, les ministres de la Défense ont appuyé une proposition du secrétaire général de recourir à des solutions multinationales dans la lutte contre des engins explosifs improvisés, dans le transport par hélicoptère et dans l'appui médical. La coopération multinationale devrait engendrer des économies d'échelle tout en améliorant l'expérience des nations dans ces domaines.

Dans cette optique, la Belgique étudiera au cas par cas sa participation à tout projet de coopération multilatérale.

Les ministres ont chargé le secrétaire général de présenter en juin 2010 des propositions pour rendre la structure de commandement plus petite, plus efficace et surtout moins coûteuse.

Quant au programme de l'A400M, je vous invite à écouter la réponse aux questions qui suivront aujourd'hui.

01.06 André Flahaut (PS): Nous reviendrons sur ces différents aspects lorsque les chiffres seront disponibles et au moment de la discussion budgétaire.

01.07 Brigitte Wiaux (cdH): Une réunion conjointe des commissions de la Défense et des Affaires étrangères sur l'avenir de l'OTAN me paraît opportune.

01.08 Françoise Colinia (MR): Avez-vous évoqué le sujet du leadership belge en médecine militaire?

01.09 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Dans trois domaines, entre autres l'appui médical, nos compétences sont mises en exergue. Mais il y a néanmoins des capacités spécifiques, comme le transport par hélicoptère, qui peuvent difficilement être remplies par d'autres.

L'incident est clos.

02 Interpellation de M. David Geerts au ministre de la Défense sur "l'usage impropre d'avions par le ministre" (n° 414)

02.01 David Geerts (sp.a): J'ai déjà formulé une interpellation à ce sujet en 2008 mais j'en ai vraiment assez. J'espère qu'il s'agira de la dernière interpellation dans ce sens mais je me fais peu d'illusions.

Le 19 novembre 2009, il m'était revenu qu'un avion avait été demandé pour relier Ostende parce qu'il y avait apparemment des embouteillages entre Aalter et Bruxelles. Il a ensuite été dit qu'une escale à cet endroit était logique parce que le ministre devait ensuite se rendre à Norfolk. Depuis le dépôt de mon interpellation, le ministre a toutefois eu recours neuf fois à l'avion pour une escale ou un arrêt à Ostende. Les avions sont en réalité utilisés comme des taxis.

Le 12 décembre 2009, il s'est rendu à Washington. Au même moment, une commémoration était célébrée à Bastogne. Le planning étant un peu bousculé, l'avion est réquisitionné pour aller chercher le ministre à Luxembourg. Ce n'est pas normal. Le ministre a inclus le périple aux Seychelles à l'opération Atalanta alors que la Belgique ne dirige pas cette opération.

Dans le cadre de l'organisation des travaux il y a quelques semaines, le ministre a déclaré qu'il se rendait au Chili, au Brésil et en Argentine. Comme les critiques fusaient, il a demandé qu'une invitation soit envoyée aux membres de la Chambre. La Conférence des présidents a néanmoins estimé que le programme était trop léger pour y participer. Il s'agissait d'un blâme. J'espère que la mission économique et commerciale qui doit se rendre au Brésil au mois de mai sera accueillie avec plus d'égards que le ministre. Le Chili a autre chose à faire à l'heure actuelle que d'accueillir le ministre belge de la Défense.

Ce qui me dérange le plus, c'est que lorsqu'on lui pose des questions écrites, le ministre se réfère aux réponses qu'il a données précédemment au Sénat. En outre, en ce qui concerne les déménagements de certaines unités des forces armées, il se contente de nous fournir une liste. Cette façon de se référer systématiquement à ses réponses aux sénateurs lui a été dictée par son cabinet, lequel s'immisce par conséquent dans la confection des réponses ministérielles aux questions parlementaires écrites.

Combien les escales à Ostende ont-elles coûté? À combien se sont élevés les coûts supplémentaires entraînés par le déplacement à Luxembourg dont le but était d'aller chercher le ministre? Pourquoi le voyage du ministre aux Seychelles a-t-il été considéré, du point de vue budgétaire, comme une mission?

02.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): M. Geerts a l'habitude de poser des questions et de développer des interpellations en se basant sur ce qu'on lui glisse dans l'oreille ici et là. Il puise souvent ses informations aux mêmes sources. En outre, ses informations sont presque toujours lacunaires et, dès lors, inexactes dans une large mesure. Il ne prend pas la peine de vérifier si ces informations sont conformes à la vérité.

Neuf escales à Ostende, c'est vraiment n'importe quoi. Le 19 novembre, un vol a été inscrit dans la rubrique "vols d'entraînement". Selon M. Geerts, j'aurais effectué ce vol pour éviter les embouteillages du trafic routier. Mais le problème, c'est que j'ai décollé de Melsbroek et non d'Ostende.

En tant que membre de la commission de la Défense, M. Geerts avait été invité à participer à ce vol, qui était le premier vol officiel de l'Airbus A330. Il lui aurait suffi de relever sa boîte de courrier électronique pour couper court à ces élucubrations.

Le vol du 12 décembre 2009 était un vol planifié au départ de Luxembourg à destination de Washington. Il avait été programmé dans le cadre de la visite de la Défense à Bastogne à l'occasion des cérémonies officielles du 65^e anniversaire de la Bataille des Ardennes.

En ce qui concerne la visite de travail aux Seychelles, le vol n'a pas été enregistré comme une opération mais sous le code B2, soit comme un vol officiel du département de la Défense. À la même époque, il y a eu effectivement un vol D3 avec un C-130 dans le cadre d'une mission d'approvisionnement et de soutien à l'opération Atalanta, et ce vol a été enregistré comme une opération.

M. Geerts a le droit d'être un peu critique à l'égard du gouvernement et du ministre de la Défense, mais il aurait également intérêt faire preuve du même esprit critique à l'égard des éléments contenus dans sa question.

02.03 David Geerts (sp.a): L'aversion du ministre pour les chiffres était déjà apparue lors de la discussion budgétaire, et cela se confirme aujourd'hui, puisqu'il n'a pas mentionné le moindre chiffre.

Dans le C-130 enregistré sous le code D3, il n'y avait pratiquement rien, à part un peu de papier et de courrier. J'admets que ce vol avait été planifié dans le but d'apporter du courrier aux militaires présents sur le bateau. Dans le même temps, un avion a été dépêché sur place. Et le ministre a subitement décidé de faire lui-même partie du voyage. C'est de l'abus.

Si, au sein de cette commission, je cessais d'exercer publiquement le contrôle parlementaire sur le comportement d'un ministre, je manquerais à l'une de mes tâches essentielles. De plus, si tous les dégoûts s'en vont...

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. David Geerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. David Geerts
et la réponse du ministre de la Défense,
demande au ministre de la Défense

- de faire preuve de plus de circonspection en ce qui concerne l'utilisation d'appareils militaires pour ses déplacements et ceux de l'état-major de la Défense et du cabinet du ministre;
- de réaliser systématiquement une analyse des coûts et bénéfices et d'examiner les différents autres moyens de transport envisageables."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Ingrid Claes et par M. Gerald Kindermans.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les intrusions sur les bases militaires" (n° 19780)

03.01 Brigitte Wiaux (cdH): La presse a évoqué une intrusion dans la base militaire de Kleine-Brogel. En ces temps de catastrophes purement civiles, je m'interroge quant à la sécurité des bases et quartiers militaires où se trouvent de l'armement et des produits dangereux. J'espère que toutes les mesures de sécurité au sens large et toutes les procédures ad hoc sont bien prises et que des contrôles sont bien effectués à ce sujet.

03.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Le récit de l'incursion dans la base de Kleine-Brogel comporte quelques fables et peu de vérité.

Les mesures de sécurité en vigueur sont conformes aux consignes de l'OTAN. La Défense ne peut intervenir en dehors de la base car les abords relèvent des services de police.

Le franchissement des clôtures par des militants pour la paix ne justifie aucunement une intervention armée.

Vu le périmètre de la base et sa superficie, il est impossible au contingent de sécurité d'être omniprésent à tout moment. Il se concentre sur la protection des zones et des points d'importance vitale.

Le 31 janvier 2010, six activistes pacifistes ont été interceptés par les services de surveillance trente-sept minutes après avoir franchi la clôture extérieure. La Défense tend à réduire les délais d'intervention.

Un programme d'investissement financé par l'OTAN est prévu à cet effet. En attendant, la Défense a installé des systèmes de surveillance encore plus performants ainsi que des obstacles physiques et a renforcé les patrouilles.

Le personnel de surveillance de l'aéroport doit toujours être armé. Le militaire qui portait une arme sans chargeur fera l'objet d'une procédure disciplinaire.

La concertation relative à la présence éventuelle d'armes nucléaires sur le territoire belge est une matière politique liée au traité de l'OTAN. Je ne souhaite pas me prononcer à ce sujet dans le cadre de votre question.

L'incident est clos.

04 Question de M. Kristof Waterschoot au ministre de la Défense sur "les problèmes techniques d'assurances lors de l'embarquement de VPD" (n° 19984)

04.01 Kristof Waterschoot (CD&V): Le Conseil des ministres a décidé, dans le cadre de la lutte contre la piraterie, que les navires marchands pouvaient prendre à bord un *Vessel Protection Detachment* (VPD). En raison de problèmes d'assurance, cette mesure n'a encore été appliquée qu'une seule fois. Les clubs P&I, qui assurent les navires, demandent en effet que chacun soit responsable pour les dommages qu'il occasionne lui-même. C'est pourquoi ces clubs demandent l'abandon de recours, ce qui est impossible selon le département en raison de l'article 179 de la Constitution. Celui-ci stipule toutefois qu'une pension et une gratification ne peuvent être accordées à charge du Trésor public qu'en vertu d'une loi.

Le lien entre les responsabilités partagées et l'article 179 de la Constitution n'est pas clair à mes yeux. Le ministre pourrait-il fournir des précisions à ce sujet? Cherchera-t-il une solution pour ce problème?

04.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Un accord doit être signé entre l'État belge et l'armateur-propriétaire avant l'embarquement, afin de définir clairement droits et devoirs. Un contrat-type a été élaboré à cet effet. Le texte précise que la Défense belge ne peut être tenue responsable pour les dommages au

navire, à l'équipage ou à la cargaison, sauf en cas d'acte malveillant. Le propriétaire est responsable pour toute demande d'indemnisation pour les dommages intervenus lors d'une mission du VPD.

Dans l'échange de courriels entre la Défense et l'Union royale des armateurs belges, on renvoie effectivement à l'article 179 de la Constitution, qui interdit d'inclure une clause d'abandon de recours dans un accord d'indemnisation. Cela signifierait en effet que l'État renonce à son droit d'être indemnisé par les armateurs pour le préjudice subi en vertu du droit commun. L'État ne peut imputer une telle gratification à charge de son budget que si la loi le prévoit. Toutefois, opter pour cette solution serait contraire aux conditions fixées par le cabinet restreint.

04.03 Kristof Waterschoot (CD&V): Ce problème est davantage d'ordre technique que politique. J'espère que le ministre cherchera une solution.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'Airbus A330 qui a heurté un hangar" (n° 19991)**
- **M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "l'accident à Zaventem impliquant l'Airbus A330" (n° 20011)**
- **M. David Geerts au ministre de la Défense sur "l'Airbus A330 endommagé" (n° 20143)**

05.01 Bruno Stevenheydens (VB): Le week-end dernier, un Airbus A330 a percuté le mur d'un hangar à Zaventem.

Le ministre peut-il fournir des informations complémentaires à ce sujet? Quelle est l'ampleur des dégâts? Qui doit en assumer les frais? Quelle est la fréquence de ce type d'accident? Combien de temps l'appareil sera-t-il hors d'usage?

05.02 Luc Sevenhans (N-VA): J'étais par hasard présent à Melsbroek et ai pu constater les dégâts qui sont inexistants. Je ne comprends pas comment une petite éraflure a pu susciter autant de remous et une flopée de questions parlementaires. Qui s'amuse à diffuser ce genre d'information?

05.03 David Geerts (sp.a): J'aimerais savoir s'il s'agissait réellement d'un appareil de remplacement. Je me demande également pourquoi, si l'appareil n'a été loué que pour trois missions, de nouveaux marquages devaient être apposés.

05.04 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Cet incident ne relève pas de la Défense ou des autorités belges mais de la société. L'incident concernait un avion civil stationné dans l'entrepôt d'une société civile. Il n'appartient pas à la Défense de prendre position à ce sujet.

En vertu du contrat que nous avons conclu avec Hi Fly, la société doit nous proposer un avion de remplacement en toutes circonstances. Cet incident n'a eu aucune conséquences pour les opérations de la Défense. Les conditions contractuelles sont toujours respectées. Les appareils sont disponibles lorsque nous en avons besoin. Il s'agit d'un bon contrat. Le taux de fiabilité du service était de 96,9 % en novembre, de 78,9 % en décembre et de 95,5 % en janvier. Le taux de ponctualité du service était de 100 % en novembre, de 75 % en décembre et de 91,2 % en janvier.

Pour rendre l'appareil de remplacement mieux reconnaissable lors des missions, il a été décidé d'y apposer des autocollants. Le coût de ces autocollants a fait l'objet de rumeurs évoquant des sommes invraisemblables alors qu'il était encore moins élevé que le montant annoncé précédemment. Les autocollants ont été fabriqués par la Défense. Hi Fly les a apposés gratuitement.

05.05 Bruno Stevenheydens (VB): Il est étrange d'entendre dire M. Sevenhans que cet incident ne mérite pas une question parlementaire. Lui aussi avait initialement déposé une longue question alors que l'on considérait encore que les responsables étaient des techniciens de la Lufthansa. Peut-être a-t-il été rappelé à l'ordre?

Nous ne tirons évidemment aucune conclusion à partir de cet incident précis mais il est cependant intéressant de se pencher sur les erreurs et lacunes accumulées au cours de ces derniers mois. Une mission importante a été confiée à Hi Fly et nous devons veiller à ce qu'elle soit correctement remplie.

05.06 Luc Sevenhans (N-VA): Les faits sont les faits. Si une erreur se glisse dans ma question, je la corrige. Les dégâts occasionnés à Zaventem par cette même tempête se chiffrent à plusieurs millions. Je n'ai rien lu à ce propos dans la presse. Nous parlons ici d'une éraflure. Revenons-en à l'essence de la question parlementaire.

05.07 David Geerts (sp.a): Le ministre a entendu des chiffres astronomiques pour la pose des autocollants, mais combien a finalement coûté l'opération?

Le ministre prend ses aises avec la vérité.

L'incident est clos.

06 Question de M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "l'accident lors des manœuvres de l'armée belge en Tchéquie" (n° 20012)

06.01 Luc Sevenhans (N-VA): Un exercice militaire a eu lieu au mois de mars en Bavière pour habituer nos militaires aux conditions climatiques difficiles. Un accident s'est produit et a fait quatre blessés légers. Personne ne se trouvait sous influence.

Le ministre peut-il commenter l'incident? Pourquoi la Défense n'a-t-elle fait aucune déclaration à ce propos?

06.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Le Field Training Exercise avait en effet été mis sur pied pour permettre aux militaires de s'entraîner dans des rudes conditions climatiques. Alors que les conditions étaient hivernales, un véhicule circulant sur une route en forte pente a raté un tournant et a terminé sa course dans le fossé. Quatre militaires ont été blessés.

Trois enquêtes sont en cours: une enquête administrative est menée par la police militaire, une enquête judiciaire est menée par la police judiciaire et une enquête locale par les services de police tchèques. La cause exacte de l'accident n'est pas encore connue.

De tels accidents ne peuvent jamais être exclus et la Défense n'en a pas fait écho de façon proactive car il s'agissait d'un accident sans gravité. Les médias ont toutefois obtenu une réponse à toutes leurs questions.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 20082 de M. Baeselen est transformée en question écrite.

07 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "l'acquisition d'hélicoptères NH90" (n° 20095)

07.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Les hélicoptères NH90 doivent remplacer nos appareils Seaking et Alouette. Ce remplacement est urgent, mais il nous revient de toutes parts que les modèles NH90 seront nettement plus onéreux que prévu, voire même qu'ils présenteraient des vices techniques.

Le ministre est-il informé de ces problèmes? Entraîneront-ils des conséquences sur le remplacement de nos anciens appareils? Une solution intermédiaire sera-t-elle mise en œuvre en cas de retard de livraison?

07.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Durant les réunions de suivi de programme avec la NAHEMA (NATO Helicopter Management Agency), toutes les nations partenaires sont régulièrement informées des problèmes concernant les NH90.

Les déficiences techniques font l'objet d'un suivi par la NAHEMA, qui recherche des solutions en

concertation avec l'industrie. Tous les problèmes devraient être résolus au moment de la livraison à la Belgique. Aucune implication budgétaire n'est à craindre car les hélicoptères sont achetés à un montant fixe. La date de livraison à la Belgique de la variante NFH devrait être reportée de cinq mois. En cas de nécessité, on pourra adapter le plan de vol Seaking afin de compenser ce retard et de garantir une mise en service rapide des appareils NH90. À l'heure actuelle, on ne s'attend à aucun retard en ce qui concerne le NH90 Technical Transport Helicopter, la variante de transport belge.

Ces retards n'auront aucune incidence négative, puisque les *Sea King* resteront opérationnels jusqu'en 2014. Si leur utilisation devait se prolonger au-delà de ce délai, leur entretien sera assuré conformément aux prescriptions du constructeur. Aucune concession n'est faite sur la sécurité des vols.

07.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Je suis rassurée en ce qui concerne la sécurité. Je me demande toutefois quel est le problème avec les nouveaux hélicoptères?

07.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): C'est l'hélicoptère pour les missions navales qui pose problème. Il s'agit de questions particulièrement techniques et je vous transmettrai des informations écrites à ce sujet.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "le plan de transformation de l'armée" (n° 20158)
- M. Gerald Kindermans au ministre de la Défense sur "la concertation avec les syndicats militaires concernant les mesures d'accompagnement du plan de transformation de la défense" (n° 20512)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le plan de finalisation de la transformation de nos forces armées et le plan d'accompagnement social" (n° 20598)
- M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la concertation sociale avec les syndicats et le rejet des mesures d'accompagnement" (n° 20607)

08.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Dernièrement, des auditions ont eu lieu en commission de la Défense avec des représentants des syndicats à propos du projet de transformation de la Défense. Les syndicats nous ont fait part d'un nombre de doléances assez important, ce qui est logique, mais ils ont également émis quelques critiques très claires.

La principale critique visait la politique d'information de la Défense, et la première revendication des syndicats en la matière est que la Défense indique clairement aux militaires à quoi ils doivent s'attendre. Un deuxième train de doléances concernait les mesures d'accompagnement social.

Quand les enquêtes auprès de la communauté militaire seront-elles terminées? Quels résultats et quelles tendances s'en dégagent-ils à ce stade?

Il semble par ailleurs qu'un grand nombre de militaires, bien que non inscrits dans le plan de réforme, pourraient également être mutés, mais sans bénéficier de mesures d'accompagnement social. Est-ce exact? Qu'est-ce qui motive ce traitement différencié?

Le plan d'accompagnement social est assez limité dans le temps. Toutefois, les coûts liés à la mutation, comme les déplacements supplémentaires, continueront à être couverts. Y a-t-il de la marge pour prolonger la validité de certaines autres mesures?

Par ailleurs, les frais de déplacement ne seraient pas remboursés en fonction de la distance, mais selon le grade. Est-ce exact et quelle est la justification d'une telle décision?

Un dernier point important est que les casernes d'accueil ne sont pas prêtes pour accueillir de grands groupes de militaires contraints de quitter leurs quartiers. Certains militaires disent qu'ils vont devoir effectuer eux-mêmes des travaux d'infrastructure. Est-ce exact?

08.02 Gerald Kindermans (CD&V): J'ai avant tout retenu des réunions avec les syndicats que les représentants du personnel ne sont pas sur la même longueur d'onde. Trois des quatre syndicats de l'armée

se posent des questions à propos du plan d'accompagnement. Le syndicat indépendant CGPM a rendu un avis positif sur la transformation et les mesures sociales.

Quelle était la nature des négociations? Le ministre pourrait-il fournir un aperçu de la situation?

08.03 Brigitte Wiaux (cdH): Quel est l'état d'avancement du plan de transformation de votre département et des négociations relatives au plan social?

08.04 David Geerts (sp.a): L'exposé des syndicats était instructif. Il est apparu que certaines données, qui avaient été soumises à la concertation sociale d'après le ministre, n'étaient pas exactes et que, d'autres jours, il n'était pas question de concertation sociale mais seulement d'une présentation PowerPoint. Pourquoi le ministre ne fournit-il pas des informations correctes? Qu'entend-il par "concertation sociale"?

Les trois organisations syndicales ont rejeté le plan d'accompagnement. C'est un problème politique, bien que le ministre n'ait pas besoin d'accord syndical en réalité. Une concertation sera-t-elle encore organisée avec les syndicats ou le plan sera-t-il simplement exécuté?

08.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): La consultation individuelle des membres du personnel des unités qui seront dissoutes ou qui doivent déménager est terminée. Ces données serviront à développer un plan de réaffectation d'ici à la fin du mois.

Le plan de transformation est limité dans le temps. Les mesures d'accompagnement le sont donc également. Le champ d'application du projet d'arrêté royal est bien défini, aussi bien concernant la période qu'au niveau de la catégorie de personnel. La période court du 1^{er} janvier 2010 au 1^{er} juillet 2016 et pourra être prorogée d'un an.

(*En français*) La fermeture du quartier Lieutenant De Wispelaere à Jambes étant prévue pour le 31 décembre 2014, la période envisagée est amplement suffisante.

Seul le personnel touché par la transformation est visé. Les autres mutations feront l'objet des dispositions habituelles. Il y a aussi une intervention dans les frais de déplacement ou de déménagement.

(*En néerlandais*) Pour les frais de déplacement, l'arrêté royal prévoit une prorogation de la période d'application de trois mois à un an. Les déplacements sont indemnisés en fonction de la distance, selon les tarifs des transports publics et la classe de voyageurs correspondant au grade.

Depuis novembre, cet arrêté royal a fait l'objet de plusieurs réunions informelles. La phase de concertation formelle a succédé à la phase de concertation informelle. Les négociations ont eu lieu les 2 et 5 mars. Le 12 mars, les organisations syndicales ont communiqué leur position officielle. L'ACMP a marqué son accord. La CSC n'a pas souscrit au texte en raison de l'absence d'une série de mesures permanentes. Les deux autres organisations syndicales, le SLFP et la CGSP, ont rejeté le texte en raison de l'absence d'un plan global d'accompagnement social et de mesures en régime. Les négociations étant terminées et l'une des organisations ayant approuvé l'accord, le processus administratif relatif à l'arrêté royal se poursuit, de même que la mise en œuvre du plan de transformation.

(*En français*) Les analyses de risques définies par le SPF Emploi ont déjà été effectuées, les unités déménageant vers des quartiers déjà occupés. Les analyses relatives à de nouvelles activités seront menées sous la responsabilité des chefs de corps. Les synergies possibles entre unités et l'état des infrastructures ont été pris en considération dans le choix de ces dernières. Si des unités sont délocalisées, il y aura une analyse du lieu de destination et une étude d'adéquation de l'infrastructure.

Un groupe de travail s'est rendu dans les principaux quartiers clés pour réaliser un inventaire des travaux indispensables. Ces visites ont été effectuées en collaboration étroite avec les commandants de corps. Trois catégories de travaux ont été identifiées: les travaux simples pouvant être réalisés par l'unité elle-même, les travaux d'adaptation qui seront confiés à des sociétés devant encore être désignées par le biais d'un contrat

ouvert et les grands investissements faisant partie du plan d'investissements de la Défense. Il ne sera possible de demander au commandant de corps d'une unité qui déménage de désigner du personnel approprié qu'en vue de la réalisation de travaux de la première catégorie. Les produits, le matériel et les moyens de protection personnelle seront fournis et le personnel concerné bénéficiera également d'un accompagnement technique.

08.06 Hilde Vautmans (Open Vld): Les syndicats critiquent à juste titre un certain manque de communication. Au cours des semaines à venir, le ministre devra veiller à soigner tout particulièrement cet aspect et à intervenir adéquatement lorsque des catastrophes sociales risquent de se produire.

Le ministre affirme que les discussions sont achevées, alors même qu'un seul syndicat a donné son assentiment au plan. Je voudrais insister pour qu'une dernière tentative soit entreprise en vue de reprendre les négociations avec les syndicats.

Je voudrais obtenir un aperçu de l'analyse des risques par caserne.

08.07 Gerald Kindermans (CD&V): J'ai rarement, voire jamais eu connaissance d'une invitation à participer à une audition faite à des syndicats lorsque des négociations sont en cours. J'estime qu'il s'agit précisément d'une forme très ouverte de communication. Les règles de la concertation sociale sont définies par la loi et par arrêté royal et nous n'allons pas les modifier à la hâte ici aujourd'hui. N'oublions pas non plus que nous avons balisé nous-mêmes le cadre dans lequel il convient de mener les négociations. Il est impossible de faire à la fois des économies et de tenir compte des exigences de chacun.

08.08 André Flahaut (PS): Nous passer de l'avis de trois syndicats sur quatre serait inacceptable.

08.09 Brigitte Wiaux (cdH): Vu l'importance de la réforme, j'aurais également souhaité qu'il y ait un accord des syndicats.

08.10 David Geerts (sp.a): Le ministre déclare que les négociations sont terminées et que la discussion est close. Trois des quatre organisations syndicales ont toutefois rejeté ses propositions; en ce qui me concerne, il n'a donc pas été question de concertation sociale.

08.11 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Je peux garantir aux membres que des réunions formelles et informelles ont lieu très régulièrement et souvent avec les syndicats. Je peux également vous communiquer un aperçu complet des dates de la concertation.

Les moments de rencontre ont donc été nombreux mais je ne puis que constater que certaines organisations syndicales ont quitté la table. D'un point de vue légal, je peux exécuter le plan de transformation et je l'exécuterai effectivement. Dans le cadre de ce plan, quasiment 22 millions d'euros ont été libérés pour des mesures d'accompagnement. Dans le meilleur des cas, j'espère que certaines organisations syndicales ont fait montre de mauvaise volonté parce qu'elles avaient d'autres raisons de ne pas donner leur accord.

08.12 Hilde Vautmans (Open Vld): Aucun accord n'a donc été obtenu et le ministre l'explique par la mauvaise volonté de certaines organisations syndicales. Je ne m'exprimerai pas de façon aussi dédaigneuse. Les organisations syndicales sont assurément choquées par plusieurs points. L'ensemble du processus s'est déroulé avec difficulté depuis le début; des erreurs ont été commises, mais aujourd'hui, nous sommes quand même sur la bonne voie. Parfois, de petites économies et concessions permettent en effet d'obtenir de la bonne volonté.

Je demande dès lors au ministre de rencontrer une dernière fois les organisations syndicales et d'écouter leurs propositions, même s'il pourra trancher sans l'accord de l'ensemble des quatre syndicats. Cette attitude témoignerait d'une bonne gouvernance.

08.13 David Geerts (sp.a): La concertation suppose que les partenaires s'asseyent à la table des négociations pour écouter les points de vue de chacun et tiennent compte des éléments constructifs dans la vision de chacun. Si trois des quatre partis quittent la table des négociations, il ne s'agit pas d'un signe de mauvaise volonté mais d'un signal que la volonté d'être à l'écoute était insuffisante.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Mme Hilde Vautmans** au ministre de la Défense sur "le service militaire volontaire" (n° 20174)

- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "le service militaire volontaire 'EVMI'" (n° 20590)

09.01 Hilde Vautmans (Open Vld): L'Open Vld réclame depuis longtemps l'instauration du service militaire volontaire. Lors d'une de ses premières interviews en tant que ministre de la Défense, M. De Crem affirmait qu'une initiative en ce sens devait en effet être prise. L'objectif était de permettre aux premiers volontaires d'entamer leur service en janvier 2010, ce qui n'a pu avoir lieu à cause d'un retard dans les arrêtés d'exécution. Ce n'est qu'en septembre 2010 que 155 volontaires pourraient commencer, alors que 950 candidats se seraient d'ores et déjà manifestés. Pourquoi la mise en route est-elle aussi lente? Faut-il encore négocier avec les syndicats? Quand les volontaires pourront-ils réellement entrer en service? De combien de places disposera-t-on en 2011? Pour déterminer ce chiffre, le ministre tiendra-t-il compte du grand nombre de candidats qui se sont présentés cette année?

09.02 Brigitte Wiaux (cdH): La date d'entrée en vigueur espérée pour l'EVMI était le 1^{er} janvier dernier, plus de neuf cents jeunes sont candidats, et il y aurait du retard. Pouvez-vous faire le point sur l'état d'avancement de ce dossier?

09.03 Pieter De Crem, ministre (*en français*): La loi du 10 janvier 2010 nécessite deux arrêtés d'exécution.

(*En néerlandais*) Il s'agit concrètement d'un arrêté royal portant le statut administratif du militaire effectuant un engagement militaire volontaire et d'un arrêté royal portant de dispositions diverses sur le statut administratif, pécuniaire et social du militaire effectuant un engagement militaire volontaire. Ce dernier arrêté royal doit encore être approuvé par le Conseil des ministres. Ces deux arrêtés royaux ont été négociés le 5 mars 2010 avec les organisations syndicales. Le premier arrêté royal doit être à présent envoyé au Conseil d'État pour avis. L'avis de l'inspecteur des Finances et de l'ONEm sera demandé pour le second. Après accord des autres ministres compétents, les arrêtés royaux pourront être soumis au Conseil des ministres et au Conseil d'État.

Les premières incorporations sont programmées après les vacances scolaires. Au second semestre 2010, j'arrêterai le nombre de places ouvertes pour 2011, en fonction des besoins, des disponibilités budgétaires et des expériences de cette année. En 2010, 155 places ont en effet été ouvertes. En 2011, je voudrais recruter 225 militaires, chiffre avancé sous réserve, par l'intermédiaire de ce statut.

09.04 Hilde Vautmans (Open Vld): Ces 155 personnes entreront dès lors en service au second semestre 2010. J'ai été très surprise par le chiffre élevé de 950 candidats

Les syndicats ont-ils émis des avis positifs ou négatifs au cours des négociations?

09.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Un seul syndicat a rendu un avis négatif, tandis que les autres se sont exprimés de manière positive.

09.06 Brigitte Wiaux (cdH): Nos jeunes futurs volontaires seront ainsi informés.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Wouter De Vriendt** au ministre de la Défense sur "le retrait de la MONUC" (n° 20181)

- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "le retrait progressif de la MONUC" (n° 20621)

- **Mme Hilde Vautmans** au ministre de la Défense sur "le retrait de troupes de la MONUC" (n° 20303)

10.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Le ministre congolais de l'Information, M. Lambert Mende, a déclaré que les troupes de la MONUC devraient quitter le pays d'ici 2011. La MONUC doit apporter son appui, dans l'Est du Congo, aux opérations militaires de l'armée gouvernementale congolaise contre les rebelles des FDLR et protéger la population civile, ce qui est toutefois loin de se dérouler au mieux. C'est pourquoi nous préconisons de renforcer le mandat de la MONUC et de l'axer principalement sur la protection

de la population civile. Il est dès lors très inquiétant qu'un ministre congolais plaide pour le retrait de la MONUC, d'autant plus que la force de paix pourra jouer un rôle, lors des prochaines élections au Congo, en veillant à leur caractère démocratique.

Le ministre a-t-il débattu de cette question avec les ministres congolais lors de son séjour au Congo? Comment explique-t-il cette proposition?

Une opération militaire est également en cours dans l'Est du pays. Intitulée Amani Leo, elle succède à Kimia II. Il faut cependant savoir qu'une opération semblable, menée précédemment, avait posé un problème non négligeable étant donné que la MONUC avait collaboré avec l'armée gouvernementale congolaise et que cette dernière avait commis des crimes contre l'humanité et avait violé les droits de l'homme. Selon un rapport publié très récemment par l'ONU, la MONUC devrait pour cette raison éviter toute collaboration avec les commandants de l'armée congolaise impliqués dans ce type de pratiques. Je voudrais inviter le ministre à émettre enfin un avis fondé sur la question.

10.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Il est essentiel que nous menions aujourd'hui même un débat sur le retrait total ou partiel des troupes de la MONUC. Lors d'une visite au Conseil de sécurité des Nations Unies, il y a un an et demi, nous nous avons eu une discussion approfondie sur l'élaboration du mandat de la MONUC. À cette occasion, nous avons préconisé une extension du mandat étant donné qu'il arrive très fréquemment que la MONUC ne soit pas à même de protéger la population civile des actes de violence. Si les négociations relatives au renforcement du mandat ont lieu au sein du Conseil de sécurité, les pays qui envoient des troupes ne sont en revanche souvent pas impliqués dans ces discussions. Le ministre a-t-il abordé ce point lors de sa visite au Congo? Dispose-t-il d'informations complémentaires? Avec qui s'est-il entretenu par le biais des canaux internationaux?

Lors de la célébration des 50 ans d'indépendance, nous devons dire clairement que l'objectif ne peut être d'organiser de grandes festivités, alors que l'on essaie par ailleurs de déplacer la communauté internationale ou de lui faire quitter le pays. J'espère que la célébration ne constituera pas le début du renvoi de plusieurs organes de contrôle dont on sait qu'ils dérangent les Congolais. Nous devons continuer à œuvrer au renforcement du mandat de la MONUC. Il est intolérable que des femmes continuent à être violées. Il faut agir contre ces méfaits. Quels contacts le ministre a-t-il établi sur place? Avec qui s'est-il entretenu du mandat, du retrait et de la modification de la mission sur place? Estime-t-il que l'armée belge pourrait jouer un rôle pour éventuellement y remédier?

10.03 Brigitte Wiaux (cdH): Vous rentrez d'une mission en RDC. Quelles sont vos informations concernant le souhait de Kinshasa de voir la MONUC se retirer du Congo et reconfigurer son mandat? Quelles seraient les incidences sur notre partenariat militaire avec la RDC?

10.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Ce débat pourrait également avoir lieu, à titre exceptionnel, au sein de la commission mixte des Affaires étrangères et de la Défense.

J'ai longuement discuté de ce problème avec mes collègues congolais ainsi qu'avec un certain nombre de hauts responsables de la MONUC. Le mandat actuel prévoit un retrait progressif de la MONUC. Le président Kabila constituera une équipe afin de mener les discussions sur ce retrait.

Le secrétaire général adjoint aux opérations de maintien de la paix des Nations Unies, M. Alain Le Roy, a indiqué qu'une réduction des effectifs militaires de la MONUC était possible dans les régions non touchées par les conflits armés. Il existe un accord clair au sein du Conseil de sécurité à propos des missions cruciales qui doivent encore être accomplies avant que la MONUC ne quitte définitivement le Congo.

Selon M. Lambert Mende, porte-parole du gouvernement congolais, la RDC demande le retrait partiel de la MONUC à partir du mois de juin et un retrait complet pour le 30 juin 2011, assorti d'un transfert des missions aux agences de l'ONU et aux partenaires bilatéraux.

Il faut toutefois souligner que le mandat de la MONUC s'inscrit dans le cadre du chapitre 7 de la Charte des Nations Unies, et que c'est donc à l'ONU qu'il appartient de veiller à ce que les conditions d'un éventuel

retrait de la MONUC soient remplies.

(En français) Le mandat de la MONUC met l'accent sur la protection des civils et des enfants lors des conflits armés, pointe les responsabilités des autorités congolaises et lie l'appui logistique de la MONUC aux actions de forces armées de la République du Congo. L'appui qui est fourni par la MONUC est soumis à l'exécution des directives opérationnelles coopératives et des mesures préventives.

(En néerlandais) Il est tenu compte de l'ensemble de ces éléments dans le cadre de l'évaluation de la participation belge à la MONUC. La suite à donner à notre participation dépendra de l'évolution du mandat de la MONUC qui doit s'achever au 31 mai 2010.

Jusqu'au 31 mai, cette évolution n'a aucune influence sur les activités des C-130 belges mis à la disposition de la MONUC. On ne sait pas encore aujourd'hui quel sera le contenu du mandat de la MONUC après cette date. Les hauts représentants du Conseil de sécurité jouent un rôle particulièrement important dans la prolongation éventuelle du mandat de la MONUC ou la fixation des conditions de ce mandat.

10.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): J'aurais tout aussi bien pu lire le journal. Le ministre prouve une fois de plus qu'il est plus doué pour lancer des paroles en l'air que pour mener un débat de fond sur une question essentielle et inquiétante. Le ministre n'a pas répondu à mes questions. Le retrait ne peut être envisagé dans les circonstances actuelles. Tout laisse par ailleurs à penser qu'un retrait dans les mois ou les années à venir ne peut être légitimé aujourd'hui.

J'avais espéré que le ministre prendrait position à ce sujet, qu'il aurait pris contact avec ses homologues de l'Union européenne pour veiller à ce que l'on ne puisse accéder à cette demande du gouvernement congolais et qu'il contribuerait, au sein des Nations Unies, à la mobilisation d'un forum diplomatique contre cette demande. Mais il n'en est rien. Le ministre n'a pas de vision dans cette question importante mais il plaide avec passion pour l'engagement militaire de notre armée en Afghanistan.

Rien n'empêche le ministre de publier dans les journaux européens un article d'opinion exhortant l'UE et la communauté internationale à renforcer le mandat de la MONUC. Or, il ne porte aucun intérêt à cette question et n'entame pas les discussions. Voilà qui n'augure rien de bon pour le débat sur sa proposition de faire participer des militaires congolais au défilé de la fête nationale.

10.06 Hilde Vautmans (Open Vld): Nous devons tenter de convaincre la communauté internationale que la MONUC ne peut se retirer du Congo. Des rapports font même état d'une recrudescence des violations des droits de l'homme au Congo. L'armée congolaise n'est pas prête à assumer les missions de la MONUC. Nous avons conclu un partenariat militaire dans le cadre duquel nous essayons, ici ou sur place, de former un certain nombre de militaires. Si les autorités congolaises ne rémunèrent pas les militaires, ils se tournent naturellement vers la mutinerie et se livrent à la violence. Le ministre a-t-il abordé le fait que la rémunération des militaires est versée tardivement, qu'elle est insuffisante, voire inexistante? A-t-il évoqué la sanction des militaires qui se rendent coupables d'atteintes aux droits de l'homme et de pillages?

Lorsque le retrait d'une force internationale de maintien de la paix est envisagé, les devoirs à l'égard de la population ne peuvent être oubliés. L'ensemble de la communauté internationale a les yeux tournés vers la Belgique. Nous devons nous exprimer. Nous ne pouvons pas accepter que la communauté internationale se retire des zones de conflit au Congo.

10.07 Brigitte Wiaux (cdH): Je pense également qu'un débat avec les Affaires étrangères devra avoir lieu en fonction de l'état des négociations au sein du Conseil de sécurité concernant la MONUC.

10.08 Pieter De Crem, ministre *(en néerlandais)*: Le mandat de la MONUC ressortit au chapitre 7 de la Charte des Nations Unies. Il appartient aux Nations Unies de déterminer s'il a été satisfait aux conditions de retrait. La Belgique est actuellement un membre non permanent du Conseil de sécurité. Agir seul à l'heure actuelle serait non seulement faire preuve d'obstination mais aurait également un effet contre-productif.

Nous estimons que le travail de la MONUC est très précieux. Les questions de Mme Vautmans ont évidemment été évoquées. Elles font partie des missions essentielles du partenariat militaire avec le Congo.

J'ai dit à plusieurs interlocuteurs congolais et non congolais qu'il faudra mettre à profit cette expérience pour organiser des formations, mettre en place une chaîne de paiement, lutter contre les viols, etc.

10.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Il appartient en effet aux Nations Unies d'examiner les conditions pour le retrait. C'est pourquoi il est inquiétant que le gouvernement congolais déclare unilatéralement que les troupes de la MONUC doivent quitter le pays. Je ne comprends pas pourquoi M. De Crem ne réagit pas clairement à ces déclarations. Rien ne l'empêche d'exprimer clairement son point de vue au sein de l'Union européenne ou des Nations Unies. Son attitude témoigne une fois de plus d'un manque de vision.

10.10 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Quelle solution de rechange M. De Vriendt propose-t-il?

10.11 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Je plaide pour un renforcement du mandat de la MONUC, axé sur la protection de la population civile, et un engagement plus important auprès de la communauté internationale pour défendre une MONUC plus forte.

10.12 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Cela correspond à notre point de vue. La solution De Vriendt correspond à la politique De Crem.

10.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Ai-je bien compris que le ministre estime également que la MONUC doit être renforcée? Si tel est son point de vue, comment le défendra-t-il auprès de ses interlocuteurs internationaux?

10.14 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): M. De Vriendt se forme au droit international. Je lui suggère de lire la charte des Nations Unies, pour qu'il comprenne notre cadre de travail.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "la vente de casernes à l'Europe" (n° 20201)

- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "le transfert de casernes à l'Union européenne pour stocker le matériel destiné à des missions civiles" (n° 20620)

Le **président**: La question n° 20606 de M. Geerts sur le même sujet est transformée en question écrite.

11.01 Bruno Stevenheydens (VB): Il ressort d'une note du ministre des Affaires étrangères que la Belgique compte vendre à l'Europe une série de casernes qui vont être inoccupées.

De quelles casernes s'agit-il? Quelles sont les conséquences pour le personnel? Dans quelle mesure l'Europe s'intéresse-t-elle à ces casernes? La note du ministre des Affaires étrangères n'anticipe-t-elle pas? Les dates qu'il avance pour la mise en service coïncident-elles avec les dates du plan de transformation?

11.02 Brigitte Wiaux (cdH): L'Union européenne songerait à se doter de capacité d'intervention rapide en cas de catastrophe. Elle aurait besoin de trouver des lieux pour stocker du matériel destiné à des missions civiles. Vous auriez proposé des quartiers militaires voués à fermeture dans le cadre du plan de transformation.

Quels sont les quartiers proposés, dans quelles conditions financières et quelle est l'implication au niveau du transfert de militaires sur base volontaire?

11.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): La Défense a effectivement proposé de vendre une série de sites à l'Union européenne. Il s'agit d'un dépôt à Weelde, du quartier Cabuy à Ghlin, du quartier Westakkers à Haasdonk et du quartier Beervelde à Destelbergen.

(*En français*) Après concertation entre la Défense et les Affaires étrangères, les Affaires étrangères ont proposé six sites militaires à la Commission européenne. Celle-ci a reçu vingt propositions de huit États

membres. Un bureau d'étude indépendant est actuellement chargé d'effectuer une étude de faisabilité.

(En néerlandais) Si l'Union européenne décide d'acheter un site belge et de faire appel par ailleurs au personnel de la Défense, il faudra en négocier les modalités. Nous préférons une formule de reclassement professionnel volontaire.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "le financement complémentaire par les sept pays participant au projet A400M" (n° 20253)**

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "un accord conclu sur un financement complémentaire de l'A400M" (n° 20588)**

12.01 Bruno Stevenheydens (VB): Confirmez-vous que les sept États qui se sont engagés dans le projet A400M ont donné leur assentiment à un financement supplémentaire de 3,5 milliards d'euros? Qu'implique cette décision pour notre pays? Ces coûts supplémentaires sont-ils justifiés? Dans quels délais ce nouveau crédit doit-il être disponible? Risquons-nous d'être confrontés à de nouveaux problèmes et à une nouvelle demande de crédits? Des accords ont-ils été conclus en la matière avec les autres pays?

12.02 Brigitte Wiaux (cdH): Pouvez-vous faire le point sur l'accord concernant le financement complémentaire de l'A400M conclu entre EADS et les sept États partenaires de ce projet?

12.03 Pieter De Crem, ministre (en français): Le 5 mars 2010, à Berlin, les pays participants et l'industrie EADS ont conclu un accord de principe; les aspects techniques et commerciaux de l'accord doivent encore être approuvés.

(En néerlandais) Cela entraînera la signature d'un avenant au contrat. Les pays participants verseront une première contribution de 2 milliards d'euros à EADS-AMSL. La part de la Belgique s'élève à 78 millions d'euros et est proportionnelle au nombre d'appareils commandés: 7 sur 180. L'engagement budgétaire au début du contrat offre une marge suffisante pour pouvoir faire face à ces frais. L'augmentation de prix sera payée au cours de la période 2015-2020.

Un financement de 1,5 milliard d'euros est en outre prévu sous la forme *d'export levy facilities*, prêts remboursables accordés par les États. Nous étudions notre éventuelle participation à ce volet, mais elle est recommandée si nous voulons préserver notre position de partenaire à part entière dans le programme.

(En français) La Belgique n'a donc pas encore confirmé sa participation au ELF qui impliquerait un emprunt remboursable de 58,3 millions d'euros.

(En néerlandais) Le système prévoit un remboursement avec intérêts à partir du 241^{ième} appareil produit. Si l'accord de principe est accepté par tous les pays participants, la modification de contrat entre l'OCCAR, l'Organisation Conjointe de Coopération en Matière d'Armement, et EADS-AMSL pourra être signée.

12.04 Bruno Stevenheydens (VB): S'agit-il de 78 millions par appareil?

12.05 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Non, il s'agit d'un montant global unique, qui n'a pas encore fait l'objet d'une décision.

12.06 Bruno Stevenheydens (VB): Quand cette décision sera-t-elle prise?

12.07 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Dès que nous disposerons de toutes les données. Il s'agit d'un dossier complexe. Il y a en tout cas unanimité pour poursuivre le projet. Je suis ce dossier de jour en jour, et je m'engage à tenir la commission informée de son état d'avancement.

12.08 Brigitte Wiaux (cdH): Je vous réinterrogerai à ce sujet car il s'agit de montants considérables.

L'incident est clos.

13 Question de M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "les plaintes déposées par la CGSP Défense portant sur l'absence d'un rapport annuel en matière de médecine du travail" (n° 20306)

13.01 Denis Ducarme (MR): Nous avons été informés du dépôt, par la CGSP-syndicat Défense, de deux plaintes internes relatives à l'absence de rapport annuel en matière de médecine du travail, pourtant prescrit par la loi du 4 août 1996 qui s'applique au personnel de la Défense. Quelles solutions envisagez-vous pour respecter pleinement la législation en matière de médecine du travail?

13.02 Pieter De Crem, ministre (en français): En vertu de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs, les sections de surveillance médicale établissent des rapports de leurs activités et missions de prévention. Cette disposition s'applique à la Défense, où le service de médecine du travail est chargé de ces rapports.

Ces rapports ont bien été rédigés, mais la fiabilité des chiffres pour 2008 ayant été mise en cause début 2009 et la publication du rapport 2008 a été retardée.

Le 22 février 2010, le chef de service de médecine du travail a présenté une synthèse des rapports 2008-2009 aux membres du haut comité de concertation et du comité de concertation de secteur 14, dans lesquels siègent les représentants du personnel du département. Une copie a été fournie aux organisations syndicales représentatives.

Enfin, un nouveau logiciel est mis au point pour permettre de disposer plus rapidement des rapports annuels.

13.03 Denis Ducarme (MR): Il s'agissait donc d'un retard et non d'un oubli. Le logiciel permettra d'empêcher ces retards.

L'incident est clos.

14 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Défense sur "la disproportion à l'armée belge entre le nombre d'officiers et de sous-officiers, d'une part, et le nombre de soldats, d'autre part" (n° 20394)

14.01 Francis Van den Eynde (VB): Quiconque se penche sur la structure de notre personnel militaire s'apercevra avec étonnement que notre armée compte 36 généraux et 6 000 soldats, avec, entre eux, 20 000 officiers et sous-officiers.

Je sais que cette structure est l'héritage d'une époque où le service militaire était obligatoire et qu'il fallait créer un cadre pour encadrer l'ensemble des miliciens. Cette situation résulte également de la professionnalisation de l'armée, dans le cadre de laquelle il faut prévoir des possibilités de promotion. Ceci dit, cette structure reste étrange, et il ne faut pas oublier non plus qu'une inflation de grades entraîne leur dévalorisation.

Le ministre entend-il prendre des initiatives en vue de remédier à cette situation?

14.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): La structure actuelle du personnel doit être envisagée en gardant en mémoire la réalité historique de la naissance de nos forces armées. Au 1^{er} mars 2010, l'armée comptait 13,26 % d'officiers, 43,20 % de sous-officiers et 53,54 % de soldats et matelots.

La vision qui se dégage de la question est celle d'une grande composante terrestre traditionnelle, constituée d'un groupe important de soldats et d'un petit groupe de supérieurs. De nos jours, l'armée éprouve un besoin croissant de personnel technique qualifié avec un niveau d'études plus élevé que par le passé. C'est ce niveau d'études qui détermine à quelle catégorie un militaire sera affecté. Certaines unités sont entièrement composées d'officiers n'ayant aucun soldat sous leurs ordres.

La composition de notre armée n'est pas très différente de celle des pays voisins.

Naturellement, il est vrai que l'enveloppe du personnel militaire date de 2005 et qu'elle n'a pas encore été adaptée en fonction des réformes. Cette enveloppe est actuellement passée au crible, ce qui aboutira à une nouvelle répartition. Je tiens à souligner que cette réforme a été élaborée sous la pression budgétaire et qu'elle ne peut avoir pour objectif de dilapider l'argent généré par les économies en l'affectant à une augmentation générale de niveau.

14.03 Francis Van den Eynde (VB): J'entends quantité d'arguments valables, mais il n'empêche que nous ne pouvons pas aboutir à des situations où la base de l'armée est formée par des adjudants.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "la visite du ministre en RDC" (n° 20440)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "les partenariats militaires avec le Congo" (n° 20475)
- M. Gerald Kindermans au ministre de la Défense sur "sa visite en République démocratique du Congo" (n° 20514)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense sur "la participation de militaires congolais au défilé du 21 juillet" (n° 20519)
- M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "la visite du ministre en République démocratique du Congo" (n° 20611)
- M. Gerald Kindermans au ministre de la Défense sur "la concrétisation de l'action de recherche de trois pilotes belges qui ont été portés disparus dans la forêt vierge congolaise en 1965" (n° 20615)
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense sur "l'invitation formulée par le ministre au département de la Défense congolaise à défiler le 21 juillet à Bruxelles dans le cadre de notre Fête nationale" (n° 20616)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la mission du navire *Godetia* et son bilan à mi-parcours" (n° 20622)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "sa visite en RDC en mars 2010" (n° 20623)
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "l'invitation à participer au défilé le 21 juillet adressée à l'armée congolaise" (n° 20624)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "la participation de militaires au défilé en Belgique et au Congo" (n° 20638)
- M. Peter Luykx au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "la participation de militaires congolais au défilé du 21 juillet prochain" (n° 20645)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la recherche de trois pilotes belges et d'un hélicoptère disparus en 1965 au Congo" (n° 20658)

15.01 André Flahaut (PS): Concernant le Congo, il faut être très prudent dans nos actes et nos déclarations.

Pour éviter les commentaires désobligeants, peut-être pourriez-vous nous emmener un jour voir comment fonctionne le Parlement congolais? Concernant la MONUC, la déployer à Kinshasa n'a pas beaucoup d'utilité. En revanche, la renforcer, notamment avec le bataillon béninois dans l'Est, a tout son sens. Une solution est possible.

On ne peut pas demander tous les efforts sur l'Afghanistan sans mettre aussi l'accent sur le développement d'un partenariat renforcé avec l'Afrique et plus particulièrement avec le Congo et le Bénin.

Envisagez-vous de renforcer l'intensité du partenariat militaire avec le Congo?

Quels sont les résultats de votre visite? Y a-t-il intensification et dans quels domaines? Comment allons-nous progresser? Je ne puis passer sous silence ce qui s'est passé concernant les invitations au défilé. Il est urgent de préparer un nouveau partenariat.

L'invitation était peut-être prématurée, surtout non concertée dans un sujet comme celui-là. Nous l'avons vu à la réaction de certains de vos collègues. Il suffit de se rappeler toute la diplomatie dont il a fallu faire preuve pour imaginer une réponse positive à une invitation du Roi.

Comme cette visite va avoir lieu, nous pourrions faire une proposition pragmatique qui ménagerait les sensibilités diplomatiques congolaises et les protocoles belges, à savoir, identifier les stagiaires congolais présents dans nos écoles militaires et les faire défiler le 21 juillet. Quant à l'opportunité d'envoyer des militaires belges défiler à Kinshasa, en termes de réciprocité, voyons cela dans le futur. Les Congolais auront sans doute déjà suffisamment de travail avec la visite du Roi et de la masse des ministres et secrétaires d'État qui voudront l'accompagner.

15.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Les ministres d'État iront-ils également? (*Sourires*)

15.03 André Flahaut (PS): Je n'ai pas reçu d'invitation!

15.04 Hilde Vautmans (Open Vld): Nous avons l'habitude, lorsqu'un ministre revient de mission, d'organiser une réunion-bilan au Parlement. Les membres peuvent-ils consulter le programme du ministre ainsi que prendre connaissance des discussions qui ont eu lieu sur place?

L'Open Vld a très clairement affirmé dès le début qu'il était inacceptable que des militaires congolais viennent défiler lors de notre Fête nationale. J'ai cru comprendre que le ministre n'en avait pas non plus l'intention. Que s'est-il passé précisément durant votre visite? Quelle était la teneur de la proposition? Quelles étaient les motivations du ministre? Il n'est tout de même pas sans savoir que l'armée congolaise n'est actuellement pas d'une conduite irréprochable. L'envoi de troupes dans notre pays constituerait un signal inopportun. Les fonds qui y seraient consacrés pourraient être utilisés pour financer des projets humanitaires au Congo qui bénéficieraient davantage à la population.

Je suppose également que le ministre devra revoir ses interlocuteurs congolais pour lever tout malentendu à ce sujet. Comment procédera-t-il?

Qu'en est-il du partenariat militaire que nous avons conclu? Nous sommes favorables à une extension de ce mandat, car il est nécessaire de déployer des troupes et des forces de police sur place si nous voulons œuvrer pour la paix et lutter contre les violations des droits de l'homme.

Notre engagement doit être subordonné à la condition que les autorités congolaises veillent à ce que la formation que nous donnons soit honorée par la suite car si les soldats ne sont pas payés, ils se mutineront et s'ils ne sont pas contrôlés, ils continueront à commettre des délits.

Quelles garanties le ministre a-t-il obtenues de son homologue congolais en la matière? Pourquoi le Congo s'oppose-t-il à un mécanisme de contrôle visant à rechercher les délits commis au sein des forces armées? Ne s'agit-il pas d'un rôle que nous pouvons assumer?

Nous avons déjà formé un bataillon également. Le ministre a-t-il vu les intéressés? Est-il certain que tout fonctionne correctement?

Je lis que des délits continuent d'être commis. Comment réagissons-nous à ces délits? Quelle évaluation est faite de l'engagement de notre C-130 sur place? Le ministre dispose-t-il de fiches d'évaluation?

Pour la visite du Roi à l'occasion de la célébration du cinquantième anniversaire de l'indépendance, des budgets des Affaires étrangères et de la Coopération au développement sont libérés et je suppose que la Défense y est associée également.

Je note également la suggestion prudente de faire défiler nos militaires là-bas. Cette information est-elle

exacte? Quels sont les autres pays qui ont répondu favorablement à cette suggestion? Je sais que le programme du Roi est loin d'être arrêté, mais j'espère que tout le monde fera en tout cas preuve de bon sens et que nous mènerons des actions judicieuses sur place.

Comment se présentent les relations avec nos interlocuteurs congolais à propos de l'organisation de ces festivités? Quelles sont les attentes précises à l'égard de notre pays et quelles propositions avons-nous faites à ce jour?

15.05 Gerald Kindermans (CD&V): Ces derniers jours, le débat sur le Congo a été ramené à la participation ou non de militaires congolais à un défilé. L'affaire a été manifestement montée en épingle, tant par la majorité que par l'opposition. J'éprouve un certain malaise face au sentiment de supériorité morale déplacé de certains. Le précédent gouvernement avait proposé d'octroyer le titre de docteur honoris causa au président Kabila auprès de l'École royale militaire. À ce propos, M. Van der Maelen avait déclaré que "la suggestion était peut-être quelque peu prématurée". Aujourd'hui, sa réaction est d'un tout autre ordre.

En décembre, lorsque le ministre Michel a octroyé 270 millions d'euros pour la coopération au développement des quatre prochaines années, l'opposition est restée coite. Les constats de *Human Rights Watch* ne datent cependant pas d'hier. J'estime moi aussi qu'il faut mettre fin aux violations des droits de l'homme au Congo. Personne n'a le monopole de l'indignation.

Le précédent gouvernement a opté pour une collaboration militaire. Il est assez hypocrite de s'en indigner aujourd'hui alors que l'idée a été soutenue à l'époque. Les Belges ne sont d'ailleurs pas responsables de l'intégration du groupe de rebelles car cette décision a été prise après les négociations de paix entre les Nations Unies et l'Union africaine. Il est un peu trop facile de décrire tous les militaires congolais comme des pillards et des violeurs. On réagit parfois à cette politique pour des raisons purement populistes au lieu de mener un débat correct, celui-ci relevant de notre responsabilité collective.

Lorsqu'un ministre revient d'une mission et d'une évaluation de la collaboration militaire avec le Congo, le Parlement doit l'interroger sur les résultats de ces initiatives et sur la stratégie qu'il adoptera pour contribuer à soulager les besoins et la souffrance sur le terrain. Pour nous, la construction et la stabilisation du Congo, surtout de l'Est du Congo, sont essentielles par le biais de la formation des militaires congolais, du désarmement des groupes rebelles, du développement d'un système juridique et de la lutte contre la corruption et l'impunité.

Dans le cadre de cette collaboration militaire, le ministre peut-il expliquer comment il voit l'avenir? Comment contribuera-t-il à la création de forces armées nationales crédibles, capables de protéger les citoyens et de contribuer à la stabilité générale du pays et de la région? Comment la MONUC est-elle liée à notre propre apport dans cette collaboration militaire? Qu'en est-il de la recherche de militaires belges décédés en 1965?

15.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): J'ai sous les yeux le tout dernier rapport des Nations Unies, qui sera examiné demain au sein du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies. La participation de militaires congolais au défilé militaire de notre fête nationale proposée par le ministre est une insulte à tous ceux qui ont été victimes de violations des droits de l'homme commises par l'armée congolaise et à toutes les victimes de violences de guerre.

Nous éprouvons un sentiment de honte. Le ministre commet en l'occurrence une très grave erreur politique et je me demande s'il dispose des aptitudes diplomatiques requises par sa fonction.

Dans quelles circonstances a-t-il fait cette proposition? Pourquoi avoir agi sans concerter le gouvernement?

Le rapport de l'ONU montre clairement pourquoi cette invitation est inappropriée. Il indique en effet sans ambiguïté aucune que l'armée, la police et le service de sûreté national sont responsables d'exécutions, de tortures, de violences sexuelles, de délits divers et d'actes d'agression. On peut également lire dans le rapport que les progrès sont quasi nuls et que le gouvernement congolais n'a jusqu'à présent pas réagi aux recommandations de l'ONU.

Dans ce rapport, il est également question, premièrement, d'impunité et de maintien de militaires qui ont commis des violations des droits de l'homme, deuxièmement, de viols collectifs et, troisièmement, d'enfants-

soldats, y compris au sein de l'armée congolaise. Dans l'Est du Congo, 200 000 femmes et filles ont été violées depuis 2008, en partie par l'armée congolaise. Le commandant suprême de l'armée régulière congolaise fait l'objet d'un mandat d'arrêt décerné par la Cour pénale internationale qui lui reproche des massacres mais le président Kabila refuse de l'extrader parce qu'il est indispensable au maintien de la stabilité et de la paix dans l'Est du Congo. Aussi est-il incroyable que notre collègue Kindermans tente de justifier ces différents éléments hautement répréhensibles. Quoi qu'il en soit, nous n'avons pas trouvé trace dans son intervention du sens critique qui transparaît dans ce nouveau rapport des Nations Unies.

Sur la base de ce rapport, chacun devrait comprendre qu'il est inopportun d'inviter des représentants d'une telle armée à participer à notre défilé du 21 juillet. Comme ses prédécesseurs, le ministre s'est laissé gruger par les potentats de Kinshasa et c'est la raison pour laquelle il a lancé de sa propre initiative cette invitation loufoque. En prenant cette initiative, la Belgique se couvre de honte sur la scène internationale. Comment le ministre justifie-t-il son invitation?

Le ministre De Crem accumule les gaffes: il s'est concerté insuffisamment avec le gouvernement et les partenaires sociaux au sujet de son plan de réforme de la Défense, il a reconnu que des armes nucléaires sont stockées sur la base de Kleine Brogel et il s'est rendu en état d'ébriété dans un café de New York, sans parler des problèmes persistants avec les C-130 et les Airbus. Et maintenant, il y a cette nouvelle affaire. Les partis présents au gouvernement brillent une fois de plus par leurs dissensions et des divergences de vues flagrantes que reflètent les déclarations de l'Open Vld et des ministres Milquet et Michel, le grand absent étant le premier ministre Yves Leterme qui est obligé de rappeler à l'ordre son ministre de la Défense pour avoir lancé cette invitation saugrenue.

En agissant de la sorte, le ministre De Crem a de nouveau détourné l'attention de l'essentiel, c'est-à-dire la nécessité d'élaborer une politique belge forte et crédible qui permette de relever les défis congolais. Il faut mettre le holà à son attitude grandiloquente et indéfendable. C'est dans ce but que nous voulons déposer une motion de recommandation.

15.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): En ce qui me concerne, l'étonnement a succédé à l'indignation. D'une manière surréaliste, le ministre essaye à présent de s'en sortir en affirmant qu'il ne s'agit pas d'une invitation officielle. Or une invitation verbale peut être tout aussi officielle qu'une invitation écrite. Au Congo, c'est aussi de cette manière qu'on la conçoit.

Il est évident que le ministre ne s'est concerté avec personne au sein du cabinet restreint ni au gouvernement. Le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères sont furieux et ont rappelé le ministre à l'ordre. Personnellement, je me réjouis de cette gaffe parce qu'elle a montré au grand jour l'hypocrisie de notre politique congolaise. Dans le cadre d'un contact bilatéral, le ministre a donné à son homologue un signal politique d'approbation suprême de la part d'un ministre belge de la Défense. C'est une preuve manifeste, du même coup, du peu de sens critique dont ce gouvernement témoigne dans ses contacts bilatéraux avec le Congo.

On cherchera à présent probablement une solution, comme permettre à quelques stagiaires congolais de défilé, pour sauver la face du ministre. Tous les rapports internationaux indiquent que la situation se détériore au Congo. Les militaires congolais commettent en moyenne quatre meurtres et deux viols par jour. Les dirigeants congolais n'écoutent pas les rapporteurs des Nations Unies qui souhaitent dénoncer ces actes.

L'actuel gouvernement doit lancer un signal clair. Il ne faudrait même pas laisser défilé des stagiaires congolais. Il faut d'abord que la situation change.

15.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): Lorsque l'ancien ministre Flahaut a émis la stupide idée de remettre le diplôme de docteur honoris causa au président Kabila, j'ai indiqué – m'exprimant en tant que membre de la majorité – qu'un tel geste était prématuré. Il m'a été répliqué que les élections tenues au Congo en 2006 avaient été un succès mais j'ai plaidé pour que l'on attende de voir quelle serait la politique menée par le président Kabila. Il apparaît à présent que la gestion du pays est encore plus calamiteuse que par le passé, ce dont la population congolaise est évidemment la première victime.

15.09 Francis Van den Eynde (VB): Contrairement à ce qu'affirme le CD&V, ce dossier n'est pas

anecdotique ou symbolique. Et s'il faut parler de symbole, ce serait plutôt celui de l'hypocrisie du gouvernement belge vis-à-vis du Congo. Certains partis du gouvernement se posent de sérieuses questions à propos de l'opportunité de l'invitation lancée par le ministre De Crem à l'armée congolaise mais on n'hésite pas à envoyer le Roi au Congo pour y assister au défilé de l'armée. Une logique tout de même bien étrange.

En dépit des innombrables reproches adressés au ministre De Crem, il est bien sur la même longueur d'onde que le gouvernement. L'actuel gouvernement dispose en effet d'une confortable majorité en Wallonie, mais d'un faible soutien en Flandre. La proposition du ministre est à peine critiquée du côté francophone. Madame *Non*, qui se qualifie volontiers d'humaniste, se fend même d'un 'oui' sans réserve. En Flandre en revanche, le ministre ne peut compter que sur l'appui mitigé de son propre parti. M. Kindermans vient d'attaquer l'opposition, mais sur le fond, ne tient pas de propos réellement positifs sur la proposition du ministre.

L'opposition flamande a naturellement raison. L'armée congolaise est une bande de violeurs, d'assassins et de pillers. Les recettes de l'exploitation des mines d'étain dans l'est du Congo qui disparaissaient autrefois dans les poches de l'un ou l'autre groupe de rebelles sont passées depuis leur libération dans celles de l'armée congolaise. Aider l'armée congolaise ne signifie nullement aider la population.

Par ailleurs, le ministre est-il certain que les soldats qu'il invite retourneront ensuite dans leur pays? La dernière fois qu'un groupe de militaires est venu effectuer une visite dans notre pays, à savoir en 2004, pas moins de 16 officiers ont disparu dans les bois près d'Elsenborn. De plus, il est inimaginable que nous collaborions avec des personnes telles que le chef d'état-major et quelques autres officiers supérieurs, suspectés d'avoir commis de graves crimes de guerre.

J'insiste pour que le ministre n'invite pas de militaires congolais à participer au défilé du 21 juillet et qu'il ne fasse pas davantage défiler de soldats belges à leurs côtés à Kinshasa, une initiative qui serait tout aussi compromettante.

Je voudrais signaler à l'adresse de M. Kindermans qu'il faut être à court d'arguments pour parler de raisons purement populistes.

15.10 Dirk Vijnck (LDD): Il va de soi que nous sommes également opposés à la participation de l'armée congolaise au défilé du 21 juillet. Je voudrais que le ministre nous donne davantage d'informations concernant certains aspects de sa visite.

Où en est le dossier des trois militaires disparus en 1965? A-t-on évoqué la possibilité d'organiser une aide lors de futures expéditions visant à rechercher des militaires disparus?

Quelles discussions ont été menées à propos de l'aide à la formation de l'armée congolaise? Dans quelle mesure le ministre estime-t-il que la mission de formation du 321^e bataillon est une réussite?

15.11 Denis Ducarme (MR): Louis Michel a mis le Congo et l'Afrique au centre de notre politique étrangère, en rétablissant un dialogue constructif sur le plan de nos relations bilatérales et de notre politique de coopération au développement.

Néanmoins, la situation est embarrassante à deux titres. D'une part, on n'évoque pas l'essentiel de votre visite, à savoir la construction et une avancée au niveau du partenariat. Quelles avancées ont été obtenues dans le cadre de votre département?

D'autre part, il y a cette invitation qui pose question, vu les problèmes de violence de certains militaires congolais. N'est-il pas prématuré de voir des militaires belges défiler en compagnie de militaires congolais?

J'espère que cela viendra un jour, grâce aux avancées de ce partenariat pour faire évoluer les droits de l'homme au Congo et dans son armée.

La tendance de nos relations est actuellement positive, puisque le Souverain va se rendre au Congo pour

l'anniversaire de l'Indépendance. C'est pourquoi, notre message doit éviter toute vexation d'un côté ou de l'autre. Nous devons miser sur l'essentiel, à savoir la construction de cette relation de confiance, de ce partenariat.

15.12 Brigitte Wiaux (cdH): À l'issue de votre mission d'une semaine en RDC, j'aimerais savoir ce qui s'est dit exactement au sujet de la participation de militaires congolais à la Fête nationale belge.

Je souhaiterais surtout que vous nous parliez de la poursuite de la coopération militaire entre nos deux pays. Vous auriez signé avec votre homologue congolais un arrangement technique sur les différentes activités à mener en commun en 2010.

Vous êtes aussi allé à Kundu pour rendre visite à un bataillon des forces armées congolaises formé par des instructeurs belges en 2008 et 2009. Quels enseignements pouvons-nous en tirer? S'agissant de nos militaires qui mettent en œuvre le C-130 dans le cadre de la MONUC, j'aurais voulu que vous nous donniez des précisions.

Notre frégate est à mi-parcours d'une mission au large de l'Afrique occidentale et centrale. Quel bilan pouvons-nous déjà en tirer? Le *Godetia* croiserait au large du Liban l'année prochaine. Pouvez-vous m'apporter des précisions à ce sujet?

Par ailleurs, vous avez survolé la zone congolaise où trois pilotes belges et un hélicoptère auraient disparu en 1965. J'aurais voulu des précisions à ce sujet.

15.13 Luc Sevenhans (N-VA): Les rumeurs font état de 5 millions de morts au Congo, si bien que face à ces petits jeux politiques, j'éprouve, par procuration, une immense honte. Je sais ce qui se passe au Congo, et tous les rapports à ce sujet, aussi horribles soient-ils, sont exacts. J'imagine que le ministre pourra nuancer suffisamment ses déclarations, dont il a été largement question dans la presse. Je ne crois pas, en effet, qu'il ait lancé comme ça, tout à coup, une invitation à la légèreté. C'est comme si on voulait faire croire que lors de sa dernière visite au Congo, il aurait été victime d'un coup de soleil, au point de saborder tout le débat en cours ici à propos du Congo. Il faut que cela cesse. Nos rapports avec le Congo sont actuellement dans une phase cruciale.

En effet, la situation au Congo n'évolue pas vraiment, bien au contraire. Ramener le débat à une visite du Roi au Congo a moins d'importance à mes yeux. Par contre, l'absence d'unanimité au sein du gouvernement me perturbe. Ces derniers mois, on a assisté à un défilé de ministres belges au Congo et, à cela également, il faut mettre un terme. Commençons d'abord par accorder nos violons plutôt que d'autoriser des initiatives individuelles qui ne mènent nulle part et dont les Congolais se servent pour nous monter les uns contre les autres.

Il est peut-être amusant de tirer à boulets rouges sur le ministre, mais quelqu'un parmi vous s'est-il demandé si son intervention ce matin allait bénéficier au citoyen congolais?

15.14 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Lorsque les relations entre la Belgique et la RDC étaient au creux de la vague, de nombreux efforts ont été effectués pour normaliser nos relations. Divers contacts illustrent clairement ce rapprochement.

Le ministre des Affaires étrangères M. Vanackere était en janvier au Congo pour y parler de ce qui convient aux Congolais et de ce qui peut favoriser les bonnes relations avec les Belges et les entreprises belges. Le président Kabila lui a confirmé qu'il invitait le Roi Albert II aux célébrations du cinquantième anniversaire de l'Indépendance du Congo en juin de cette année.

Le ministre de la Coopération au développement Charles Michel y a effectué quatre visites depuis 2008. La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique Mme Onkelinx s'est également rendue en RDC où elle a signé des accords de coopération dans le domaine de la santé publique.

Début mars, la ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances Mme Milquet s'est aussi rendue en RDC. Les médias ont alors rapporté que ces visites constituaient le signe avant-coureur de la présence du Roi aux festivités de l'Indépendance. Constatant que ces visites constructives indiquent une normalisation, le Cabinet restreint de mercredi dernier a approuvé la présence du Roi à la commémoration.

Qu'en est-il des activités de la Défense en RDC? Un accord de partenariat a été signé en 2003 entre la Belgique et la RDC. Cela a permis d'inscrire le Programme de partenariat militaire dans l'ensemble de nos efforts pour promouvoir la paix et le développement.

Le niveau d'ambition a été redéfini. Des actions conjointes sont, depuis deux ans, essentiellement affectées à la formation de cadres des forces armées de la RDC (FARDC), à la formation, l'entraînement et au suivi des forces de réaction rapide et au renforcement des capacités des FARDC en matière d'éducation, de formation, d'entraînement, de discipline et de respect des droits fondamentaux.

Les étapes du partenariat sont maintenant évaluées conjointement et de manière systématique, ce qui permet des corrections en vue d'atteindre des objectifs réalistes et bien définis. Nos militaires qui ont assuré l'instruction du 321^e Bⁿ de la force de réaction rapide ont effectué un travail remarquable, couronné par l'engagement d'une unité dans des opérations dans la province de l'Équateur. Les observateurs s'accordent à dire que ce bataillon a mené à bien ses missions de façon disciplinée.

L'accord définit les engagements pour 2010 ainsi que les perspectives pour 2011. Les activités en 2010 comprennent la poursuite du dialogue stratégique et la formation des cadres.

Par ailleurs, la Belgique assurera le suivi de la remise en condition du premier bataillon de la force d'intervention rapide dans les domaines de l'entraînement, de l'administration et de la logistique. La RDC s'engage à équiper et maintenir le niveau opérationnel des unités concernées.

La Belgique assurera le suivi des travaux d'amélioration des conditions de vie des militaires et des policiers habitant à Kananga.

Le projet de désensablement du port de Kalemie est en cours.

La Belgique fournira un appui au dispensaire des anciens combattants à Kinshasa.

En fonction de la réalisation des activités de 2010 et sur base d'évaluations par une équipe mixte, les perspectives pour 2011 pourront prendre une forme plus concrète. Une participation consultative à la formation d'officiers au sein de l'académie militaire de Kananga doit être mise au point entre-temps.

La formation du deuxième bataillon des unités de réaction rapide (URR) ne sera pas assurée en 2010, pour diverses raisons techniques. En 2010, les activités opérationnelles des unités para-commandos belges ne permettent pas de dégager les instructeurs nécessaires et certaines conditions doivent être rencontrées avant toute nouvelle formation.

En raison de l'accessibilité problématique par voie terrestre en République démocratique du Congo, une flotte de transport aérien est essentielle pour le soutien aux opérations de la MONUC. Il manque à la MONUC des avions à grande capacité de chargement. La contribution d'un C-130 belge est particulièrement appréciée par les Nations Unies. Cependant, les C-130 belges sont essentiels pour soutenir toutes les opérations de notre Défense à l'étranger.

La situation sécuritaire la moins favorable est à l'est du Congo, où la Belgique n'est pas présente. En raison des crimes des Forces démocratiques de libération du Rwanda (FDLR) et des autres milices présentes, de l'instabilité due à une intégration accélérée, des tensions ethniques, de l'absence de l'État, la situation sécuritaire dans le Kivu est préoccupante.

Les actes de vengeance contre la population sont à l'origine du grand nombre de réfugiés ainsi que de l'image négative véhiculée par les forces armées. Je profite de toutes les occasions pour aborder cette situation avec mon homologue.

(En néerlandais) Ma visite de travail était placée sous le signe de l'évaluation du partenariat militaire entre la Belgique et le Congo, et plus particulièrement de la formation du 321^e bataillon à Kindu, dans la province de Maniema, et de la participation de la composante Air belge à l'opération de la MONUC à Kisangani.

J'ai pris cette initiative en réponse à la demande de la communauté internationale de contribuer au soutien de la *Security Sector Reform*. La formation de l'armée congolaise joue un rôle primordial à cet égard. La communauté internationale constate qu'aucune évolution économique, sociale ou sociétale n'est possible au Congo sans une garantie et une organisation suffisantes en matière de sécurité. L'armée constitue et doit constituer le fondement de la sécurité mais elle ne peut pas constituer elle-même un facteur d'insécurité.

Cette approche particulière et liée aux résultats constitue la seule possibilité pour former et déployer les forces armées congolaises. Celles-ci ont déjà été déployées dans la province de l'Équateur. Il est également spécifique que la direction soit confiée à un officier congolais qui assume toutes les responsabilités de commandement. Notre rôle consiste aujourd'hui à continuer à accompagner cette évolution positive.

Notre forme de partenariat produit des résultats à tel point que d'autres pays, tels que les États-Unis, viennent s'informer sur place de la particularité du projet et qu'ils appliquent également notre approche. Cette coopération bilatérale et la coopération au niveau de l'Union européenne dans le cadre de la *European Security* (EUSEC) se situent dans le prolongement l'une de l'autre. Les projets EUSEC concernant l'identification et la mise sur pied d'une chaîne de paiement sont absolument indispensables pour la réussite de ce projet.

Je considère comme une condition sine qua non que les militaires du 321^e bataillon perçoivent leur solde d'une manière stable et garantie. Selon les observateurs sur place, les progrès dans ce domaine sont réels. À Kinshasa, dans le cadre de l'entretien que j'ai eu avec mon homologue, M. Charles Mwando, un accord technique portant sur la formation du 321^e bataillon et la formation éventuelle d'un deuxième bataillon de Forces de Réaction Rapide (FRR) a été conclu. À cet égard, la décision sera prise dans les mois à venir après une évaluation approfondie du premier projet.

Au cours du même entretien, plusieurs thèmes ont été abordés: la situation politique au Congo, la préparation des élections, les relations avec le Rwanda et le Burundi voisins, le rôle de la MONUC dans l'Est du pays, le partenariat bilatéral entre la Belgique et le Congo, ainsi que l'invitation qui m'a été adressée par mon homologue congolais. Ce dernier m'a en effet fait parvenir, il y a quatre semaines environ, une lettre nous invitant, le général Delcour et moi-même, "accompagnés d'un détachement militaire qui peut participer au défilé", à la commémoration du cinquantenaire de l'indépendance du Congo. Il n'a pas encore été répondu officiellement à ce courrier.

J'ai remercié mon homologue pour l'invitation et lui ai indiqué que la participation belge aux festivités serait étudiée. En conclusion de la rencontre, j'ai verbalement invité mon homologue à venir à son tour en Belgique à l'occasion de la fête nationale du 21 juillet. Cette invitation n'a pas encore été transmise officiellement.

J'ai été particulièrement surpris de voir les réactions déclenchées en Belgique par une simple formule de politesse. Ces réactions me semblent disproportionnées et s'inscrivent dans une manœuvre de manipulation de l'opinion publique ignorant l'essence même de notre partenariat militaire et de notre coopération avec le Congo.

En apprenant dimanche à Kindu la nature des informations diffusées, j'ai, en concertation avec le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères, publié un communiqué de presse reflétant correctement la teneur des discussions. La rumeur selon laquelle je me serais entretenu avec le général Etumba, chef d'État major de l'armée congolaise à propos de la participation du 321^e bataillon est absolument dénuée de tout fondement.

En janvier 2009, l'ancien premier ministre et actuel président de l'Union européenne, M. Herman van Rompuy a défini une série de lignes directrices à propos du Congo. La normalisation et le développement d'une relation adulte entre partenaires égaux a été l'option retenue à l'unanimité.

Sur la base de petits projets pragmatiques dans les domaines militaire et du développement, nous devons tâcher d'apporter une plus-value sur le terrain, qui serait de nature à améliorer sensiblement la situation. La manière dont est organisée la formation du bataillon FRR, les Forces de Réaction Rapide, en est un bon exemple.

Lors de nos discussions, le ministre Mwando a reparlé de l'invitation officielle qu'il avait envoyée précédemment. Par souci de réciprocité, j'ai invité M. Mwando à venir dans notre pays à la tête d'une délégation à l'occasion de la fête nationale. Cet échange oral de politesses ne revête toutefois aucun caractère formel. Les modalités seront discutées au niveau gouvernemental. Des militaires congolais ont d'ailleurs déjà participé au défilé, par exemple en tant qu'élèves de l'ERM. Il en a été de même pour une délégation du Bénin.

En 2008, le président du sénat congolais, Kengo Wa Dondo, était également présent au défilé en tant qu'invité spécial et personnel.

Dans le cadre de la African Partnership Station (APS), le navire de commandement logistique Godetia mène à bien une mission particulièrement réussie.

Un certain nombre de questions portaient également sur une mission relative à un accident qui s'est produit dans la région de Kisangani.

(*En français*) Une mission de reconnaissance à Kisangani est chargée de reconstituer la carcasse de l'hélicoptère abîmé en 1965. Ses modalités d'exécution restent confidentielles afin de favoriser ses chances de succès.

Le navire *Godetia* navigue, dans le cadre du programme américain *African Partnership EPS*, avec l'objectif de renforcer la sécurité maritime dans le golfe de Guinée. L'équipage doit former à terre comme en mer des marins béninois, camerounais, congolais et togolais. Le *Godetia* a quitté Zeebrugge le 9 février. À mi-parcours, le bilan est très positif. Le retour à Zeebrugge est prévu le 9 avril.

15.15 André Flahaut (PS): Je n'ai pas entendu dire que nous allions accentuer notre partenariat, ce qui serait souhaitable.

Nous avons formé un bataillon de force de réaction rapide. Il faudra attendre 2011 pour en former un second. Peut-être pourrions-nous envisager d'entamer la formation d'une deuxième brigade, mais pas nécessairement un bataillon de force de réaction rapide.

J'ai entendu parler de la MONUC, mais pas du Bénin. La meilleure façon de soutenir la MONUC en ce qui nous concerne, c'est de renforcer le bataillon béninois. Il y a là un désengagement qui est en train de se produire.

Vous voulez que les militaires du 321^e Bⁿ soient bien payés *via* l'EUSEC. Allons-nous alors nous décider à augmenter notre participation à l'EUSEC de façon significative?

Je salue tous les efforts qui sont faits à Kindu, à Kalemie et pour les anciens combattants. Il est rassurant de voir que l'on va continuer. Le problème de la participation ou non à un défilé a été posé. J'ai formulé une proposition concrète. Qu'en pensez-vous? Est-ce une piste pour en sortir?

15.16 Hilde Vautmans (Open Vld): Le tour d'horizon des différentes missions au Congo des membres du gouvernement m'a fait sourire, parce que nous consacrons un débat parlementaire à la question après chacune de ces visites. Il s'agit alors de découvrir les tenants et les aboutissants de l'affaire, parce que les déclarations faites sur place donnent lieu à des interprétations assez divergentes.

Avons-nous également reçu une invitation à participer au défilé au Congo? Le Congo a-t-il aussi invité d'autres pays? Qui a déjà accepté et qui réserve sa réponse? De quel élément dépendra la réponse du ministre? J'espère en tout cas qu'il en sera décidé au sein du gouvernement.

Le ministre a formulé une contre-proposition de visite, ce qui est logique, et je crois comprendre que cette invitation ne concerne pas, en réalité, une participation au défilé. Dans le passé, cette participation n'a jamais suscité pareil émoi mais la situation est différente, aujourd'hui, parce qu'on part du principe que le ministre amènerait jusqu'ici un grand nombre de militaires congolais.

J'attends évidemment de voir comment le ministre organisera le défilé du 21 juillet en cette année de présidence belge de l'Union européenne. Il me semble logique de montrer également, à cette occasion, que la mobilisation de nos soldats se fait en partenariat, surtout dans le cadre de missions internationales.

Je reste un peu sur ma faim en ce qui concerne l'évaluation du partenariat militaire. Le ministre affirme qu'il s'en occupe et je présume que cette évaluation a été l'objet de rapports. Je voudrais lui demander de les adresser au Parlement afin que celui-ci puisse en prendre connaissance, non pas pour que les parlementaires que nous sommes se livrent à des manœuvres politiciennes mais pour voir comment cette évaluation est précisément réalisée. N'est-il pas concevable que la Belgique, aidée en cela par d'autres pays, s'efforce de convaincre les Congolais de mettre en place au sein de leurs forces armées un mécanisme de détection, de mise en accusation et de condamnation des exactions commises par les soldats? Les États-Unis ont-ils déjà étudié nos méthodes et sont-ils intéressés?

15.17 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Les accords de coopération et nos partenariats militaires avec le Congo exigent selon moi un débat plus approfondi. Le principe de base d'une formation par la Belgique de l'armée congolaise est nécessaire et utile. Cela n'a évidemment rien à voir avec le fait de permettre à des soldats congolais de participer à un défilé, compte tenu des violations des droits de l'homme dont l'armée congolaise se rend coupable.

L'invitation à Bruxelles dans le cadre de la réciprocité est totalement déplacée et constitue un camouflet à l'ensemble des victimes de guerre. Le gouvernement doit encore décider s'il réservera une suite favorable à l'invitation de se rendre à Kinshasa. Je propose que nous la déclinions et que, dans le cadre de la réciprocité, nous n'invitions pas de soldats congolais à Bruxelles. Prétendre qu'il s'agissait d'une simple formule de politesse, c'est aller trop loin. Le ministre doit avoir le courage d'admettre qu'il a commis une erreur. Il s'est comporté comme s'il ignorait les rapports qui seront examinés demain aux Nations Unies.

Le gouvernement a fait preuve d'une extrême prudence à l'occasion de l'examen du dossier de la visite du Roi au Congo. Pareil à un bulldozer, le ministre De Crem a réduit à néant cet exercice d'équilibre, sans se soucier le moins du monde du caractère délicat de nos relations avec le Congo, ni des innombrables rapports relatifs à des violations des droits de l'homme commises au nom du régime congolais. J'invite le ministre à affiner ses qualités diplomatiques. De la base au sommet de la pyramide, l'armée congolaise est responsable de graves violations des droits de l'homme. Dans ces circonstances, une visite de représentants de cette armée dans notre pays serait totalement déplacée.

Je tire quatre conclusions: cette armée ne doit pas être invitée à notre fête nationale, le ministre a gaffé, il n'y a pas unanimité au sein du gouvernement au sujet de cette question et la Belgique prouve une fois de plus qu'elle n'est pas encore à même d'élaborer de façon adulte une large politique congolaise ni de relever les défis en matière de droits de l'homme et de démocratie en RDC.

15.18 Dirk Van der Maelen (sp.a): La réponse ministérielle ne m'a pas convaincu. Le ministre a signé un chef d'œuvre surréaliste qui pourrait s'intituler "ceci n'est pas une invitation". Je vais maintenant vous lire le communiqué de l'ACP, le pendant congolais de notre agence Belga.

(Citant en français) "Un contingent des Forces armées de la République démocratique du Congo prendra part aux manifestations de la Fête nationale belge le 21 juillet prochain. Le ministre belge de la Défense Pieter De Crem l'a déclaré samedi au ministère de la Défense."

Ce communiqué confirme l'invitation dont le ministre continue à démentir la réalité.

La majorité nous accuse de nous focaliser sur les incidents, alors même que nous ne sommes pas responsables de ces derniers. J'appelle le gouvernement à élaborer enfin la note sur le Congo prévue dans la déclaration gouvernementale. Le Parlement attend depuis deux ans une vision claire ainsi qu'une stratégie congolaise concrète. Je demande qu'un débat soit consacré à ce sujet lors de la séance plénière de demain. La politique congolaise menée par le gouvernement est catastrophique. À peine M. De Crem venait-il de se faire rappeler à l'ordre par le premier ministre que Mme Milquet affirmait être favorable à la participation de militaires congolais au défilé du 21 juillet.

Si aux yeux du gouvernement, la priorité consiste à entretenir de bonnes relations avec les dirigeants congolais, pour le sp.a en revanche, il convient prioritairement d'améliorer les conditions de vie des Congolais. Pour enregistrer des avancées dans ce dossier, Bruxelles doit envoyer un signal fort et affirmer la nécessité de lutter contre les exactions commises par les militaires congolais.

J'ai déposé une motion de recommandation en deux points.

Je souhaite tout d'abord qu'aucun défilé commun de militaires belges et congolais ne soit organisé, ni à Kinshasa, ni en Belgique. Je propose ensuite qu'à la place des dignitaires militaires, nous conviions à prendre place dans la tribune le 21 juillet des représentants des organisations de défense des droits de l'homme engagées au Congo. J'invite la majorité à adopter cette motion.

15.19 Francis Van den Eynde (VB): L'objectif de mon interpellation était de souligner l'hypocrisie dont il est fait preuve. On manifeste une préoccupation constante à l'égard de la situation des droits de l'homme dans le monde, pour ensuite inviter une armée qui a fait du pillage, du viol et du massacre sa spécialité. Il est malséant, pour utiliser un qualificatif un peu démodé, de faire défiler notre armée à côté de la prétendue armée de la prétendue République démocratique du Congo.

Le ministre a tenté de créer une sorte de flou artistique en précisant que cette invitation n'était qu'une simple formule de politesse. Comment réagirait-il si le ministre congolais y répondait favorablement? Lui répondrait-il alors qu'il ne fallait pas vraiment prendre sa proposition au sérieux?

Le ministre déclare également que nous n'avons pas répondu positivement, mais que nous avons déjà lancé une invitation. En d'autres termes, cela signifie qu'il a accepté l'invitation. Je l'ai par ailleurs entendu de mes propres oreilles à la télévision.

Mes questions sont restées sans réponses satisfaisantes. Au nom de mon groupe politique, je dépose une motion dans laquelle je demande au Parlement de s'opposer à la participation à ces défilés.

J'ai entendu la N-VA jeudi dernier à la Chambre et le président de ce parti dimanche à la télévision. L'opposition était assez ferme. J'ai entendu la N-VA aujourd'hui et le son de cloche semblait complètement différent.

15.20 Dirk Vijnck (LDD): Nous restons opposés à la participation de soldats congolais au défilé.

Dans le cadre des déclarations relatives aux trois soldats disparus en 1965, j'espère que le ministre demandera la poursuite de l'enquête sur les neuf autres militaires accidentés là-bas.

En raison des violations des droits de l'homme, des viols, etc., nous estimons qu'il est préférable de cesser toute collaboration avec le 321^e bataillon congolais.

15.21 Brigitte Wiaux (cdH): Je vous remercie pour la clarté sur la participation de militaires congolais le 21 juillet et pour votre réponse quant à la collaboration entre nos deux pays, et surtout sur l'état et l'évolution de notre partenariat militaire.

15.22 Luc Sevenhans (N-VA): Je considère qu'une armée qui s'en prend à sa propre population ne sera jamais la bienvenue ici. Ce qui me dérange, c'est que ce débat ne contribue pas à résoudre le problème. Ce débat a également une consonance communautaire. Mme Milquet estime que l'armée congolaise est la

bienvenue, opinion que ne partage absolument pas en l'état actuel de la situation.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Dirk Van der Maelen et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Dirk Van der Maelen, Francis Van den Eynde et Wouter De Vriendt et la réponse du ministre de la Défense,

recommande au gouvernement

- de ne pas faire défiler conjointement des militaires belges et congolais ni le 30 juin à Kinshasa, ni le 21 juillet à Bruxelles;
- d'inviter aux festivités du 21 juillet les organisations de défense des droits de l'homme s'impliquant dans la sauvegarde des droits de l'homme au Congo.”

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Francis Van den Eynde et Bruno Stevenheydens et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Dirk Van der Maelen, Francis Van den Eynde et Wouter De Vriendt et la réponse du ministre de la Défense,

insiste auprès du gouvernement

- pour qu'il soit veillé à ne pas inviter l'armée congolaise à participer à un défilé dans notre pays et à ne pas faire participer l'armée belge à des défilés avec l'armée congolaise au Congo, et ce vu la très mauvaise réputation de l'armée congolaise.”

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Wouter De Vriendt et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Dirk Van der Maelen, Francis Van den Eynde et Wouter De Vriendt et la réponse du ministre de la Défense,

- vu l'invitation que le Ministre de la Défense a officiellement adressée au Ministre de la Défense de la RDC dans le but de faire participer des militaires congolais au défilé militaire du 21 juillet à Bruxelles,
 - vu les rapports d'organisations non gouvernementales internationales actives en RDC dénonçant l'assassinat de citoyens, des viols et des violences sexuelles faites aux femmes et aux fillettes, des rapt, du travail forcé, le pillage et la destruction de maisons et de villages ainsi que le non-respect par les FARDC - l'armée régulière congolaise – du devoir, que leur impose le droit de la guerre, d'assurer la protection des civils
 - vu le second rapport conjoint, daté du 8 mars 2010, des sept experts des Nations Unies au sujet de la situation en République Démocratique du Congo, inscrit à l'ordre du jour de la treizième session de l'Assemblée générale du Conseil des Droits de l'Homme des Nations Unies
 - vu le nouveau recrutement d'au moins 107 enfants-soldats par les FARDC entre janvier et octobre 2009
- demande au gouvernement
- de ne faire participer en aucun cas des militaires congolais au défilé du 21 juillet;
 - de définir une politique étrangère à l'égard de la RDC qui soit profitable aux Congolais, en y accordant avant toute chose une place centrale aux droits de l'homme et en convainquant ses partenaires internationaux, tels que l'UE, à faire de même en inscrivant cette politique à l'ordre du jour de la Présidence belge de l'Union européenne;
 - d'inviter instamment les autorités congolaises à appliquer immédiatement les recommandations formulées par les organisations internationales dont le Conseil des Droits de l'Homme des Nations Unies et Human Rights Watch, à commencer par les recommandations visant à mettre un terme aux actes de violence contre les civils, à protéger les civils, à prendre des mesures visant à mettre en pratique la tolérance zéro décrétée en matière de violations des droits de l'homme perpétrées par les soldats des FARDC et à mettre un terme à la pratique des enfants-soldats afin d'améliorer réellement la situation des civils sur le terrain;
 - de convaincre les autorités congolaises qu'il est prématuré de procéder à un retrait rapide de la MONUC en leur faisant comprendre que ce retrait dépend d'une question de savoir s'il est satisfait aux critères définis par le Conseil de sécurité de l'ONU tels que la capacité à veiller au respect des droits de l'homme et à la sécurité

de la population, à fournir des garanties que des factions armées congolaises et étrangères ne constituent plus une menace, et de faire se tenir des élections locales crédibles? En outre, la présence de la MONUC est indispensable pour assurer la protection de la population civile et pour permettre du point de vue pratique et logistique la tenue des élections présidentielles;

- de jouer un rôle de médiateur auprès des partenaires internationaux pour élargir le mandat de la MONUC et augmenter le nombre de ses soldats afin de pouvoir mieux protéger la population civile, mettre fin au conflit dans l'Est du Congo et accompagner le processus électoral."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Camille Dieu, Ingrid Claes, Brigitte Wiaux et par MM. Gerald Kindermans, Denis Ducarme, Roland Defreyne, Servais Verherstraeten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

16 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "l'étude qualitative concernant les problèmes d'infrastructure à la citadelle de Diest" (n° 20459)**

- **M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "les études relatives à l'infrastructure militaire des unités para-commando et la dissolution du 1^{er} Para" (n° 20612)**

Président: Luc Sevenhans

16.01 Bruno Stevenheydens (VB): Quatre cents signatures et des pressions politiques ont suffi pour empêcher la fermeture de la caserne de Bastogne. À Diest, plus de 10 000 personnes ont dans l'intervalle signé une pétition pour le maintien de la caserne locale. Lors d'une précédente réunion de commission, le ministre avait déclaré avoir besoin de 20 à 25 millions d'euros pour la rénovation de la caserne. J'ai reçu à deux reprises une note fort succincte, ne donnant aucun aperçu détaillé de la nature des coûts. La fourchette indiquée constitue selon le ministre une estimation, fondée sur une étude qualitative des infrastructures.

Pourquoi m'avoir fourni une réponse saucissonnée? J'aimerais obtenir immédiatement l'ensemble de l'étude qualitative de la Citadelle, afin que je puisse examiner en détail le calcul du ministre. Je pense en effet qu'il n'y a pas d'arguments en faveur d'une fermeture, au contraire même. Quand cette étude a-t-elle été menée et par qui? Les résultats ont-ils fait l'objet de discussions avec des responsables du 1^{er} Para de Diest et avec l'administration communale locale? A-t-elle été examinée avec d'autres instances qui se battent pour le maintien de la caserne? Pourriez-vous me fournir un exemplaire de cette étude?

16.02 Dirk Vijnck (LDD): Des études similaires ont-elles été effectuées pour l'infrastructure militaire des paracommandos à Schaffen et à Tielen et quelles en étaient les conclusions? Sur la base de quelle étude a-t-on conclu qu'il serait préférable de dissoudre le Premier Bataillon des Parachutistes? Je souhaiterais obtenir une copie des deux études.

16.03 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): La section Communication et Infrastructure de la direction générale Ressources matérielles de la Défense assure le suivi de l'infrastructure pour tous les quartiers de la Défense. Le gestionnaire de l'infrastructure du département assure également le suivi des coûts de fonctionnement de tous les quartiers.

Le service Infrastructure du quartier 2^e échelon et les unités se réunissent chaque année pour discuter des besoins en infrastructures. Les études relatives aux travaux indispensables à la Citadelle de Diest ont été réalisées en 2008 et affinées en 2009. Des mesures de rationalisation et d'optimisation ont été examinées. Les études relatives à la Citadelle de Diest ont été adaptées en fonction des structures présentées dans le cadre de ce plan et un choix devait être opéré entre Tielen, Diest et Flawinne sur la base de plusieurs paramètres. L'infrastructure à Diest n'est pas adaptée à une unité militaire moderne, les possibilités d'extension sont inexistantes et le site ne dispose pas non plus d'un terrain d'entraînement dans les environs immédiats. Il n'est pas possible en outre d'effectuer des travaux d'adaptation en raison du statut de monument protégé.

Il existe une note confidentielle relative, notamment, aux lieux de stockage, aux accès, aux infiltrations et à l'égouttage. Les personnes ayant posé les questions peuvent venir consulter cette note, dans laquelle il est notamment expliqué que la citadelle est bel et bien équipée d'un système de goulottes en cascade destiné au

transport de marchandises. Il y a par contre des problèmes d'infiltration d'eau.

16.04 Bruno Stevenheydens (VB): Cette façon de procéder ne me satisfait pas. C'est la troisième fois que je pose une question à propos de la rénovation de la caserne de Diest, et voilà que le ministre se retranche à présent derrière un document confidentiel. Selon moi, la question n'a pratiquement pas été étudiée. Sans un relevé détaillé des coûts, on est dans le noir et donc dans l'impossibilité de soutenir une quelconque décision politique. Je consulterai la note en question, mais celle-ci devrait être mise à la disposition de tous les membres de la commission.

16.05 Dirk Vijnck (LDD): Je suis tout à fait d'accord avec le précédent intervenant. Je viendrai consulter la note, mais cette possibilité devrait être ouverte à l'ensemble des membres de la commission.

16.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Une visite de la caserne est inscrite à l'ordre du jour de la commission et éclaircira de nombreux points.

16.07 Bruno Stevenheydens (VB): Pourquoi cette note est-elle tellement secrète? Comment puis-je poser des questions sur la base d'une note dont je ne dispose pas? À mes yeux, il s'agit d'un simple argument politique pour justifier la fermeture de Diest. Il n'y a aucune autre raison pour ne pas lever la confidentialité.

16.08 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Les informations relatives aux infrastructures des casernes portent toujours le sceau de la confidentialité. La loi le prescrit.

L'incident est clos.

17 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "le programme de la visite de travail en Amérique du Sud" (n° 20485)**

- **M. Gerald Kindermans au ministre de la Défense sur "sa visite de travail au Chili, au Brésil et en Argentine" (n° 20515)**

17.01 Bruno Stevenheydens (VB): Le 22 février, différents groupes ont été informés par écrit de l'intention du ministre de se rendre du 22 au 28 mars en visite de travail au Chili, au Brésil et en Argentine. Chaque groupe peut déléguer un membre de commission mais le programme du voyage est particulièrement limité: une visite au salon aéronautique, à l'État-major de la marine et à la commission de la Défense au Chili, une visite au centre de formation et d'entraînement aux Opérations de paix en Argentine et, enfin, une visite au commando de l'Amazonie au Brésil. Lors de la réunion de commission du 23 février, j'ai demandé au ministre de motiver quelque peu le programme et il m'a répondu qu'il était étonné de ma question et qu'il trouverait bien un sénateur du Vlaams Belang pour répondre positivement à l'invitation. Cette remarque est malvenue et arrogante.

Au cours des semaines suivantes, la Conférence des présidents a demandé à plusieurs reprises au ministre de mieux motiver le programme du voyage. En dernière instance, l'octroi d'une aide urgente à la suite du tremblement de terre du 26 février a été ajouté au programme mais une représentation de la commission de la Défense n'est quand même pas nécessaire? La Défense n'a-t-elle pas d'autres priorités? Ou au cours des prochaines années, tous les pays où des contacts militaires peuvent être établis seront-ils visités? Est-ce la nouvelle priorité de la Défense? Le ministre peut-il à présent mieux motiver le programme du voyage?

17.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): La visite de travail de la Défense doit contribuer à l'élan de la politique belge en Amérique du Sud. Nous avons des liens historiques avec le Brésil, le Chili et l'Argentine. Ces trois pays sont d'importants pôles de croissance économique et des puissances régionales. Le Brésil occupe l'avant-scène des relations interaméricaines, il participe activement aux opérations des Nations Unies et il ambitionne d'occuper un siège permanent au Conseil de sécurité. Mon collègue brésilien m'a invité à la suite de la visite officielle qu'il a effectuée à Bruxelles.

L'Argentine a une importance évidente dans la région. Les forces armées de ce pays sont devenues une armée structurée, dont les objectifs sont compatibles avec ceux des forces armées belges, à savoir de promouvoir la paix et la sécurité internationales. L'Argentine possède aussi une riche expérience concernant l'Antarctique, où la Belgique a une base scientifique.

Le Chili joue un rôle particulier dans la région. L'armée chilienne est la plus moderne du continent sud-américain; elle est à la fois efficace et démocratique et ses objectifs stratégiques coïncident avec les nôtres.

Le Chili a également une grande expérience de l'Antarctique.

Il est possible à l'avenir de signer un *memorandum of understanding* et des accords de coopération avec chacun de ces pays, après concertation avec mon collègue des Affaires étrangères. Des contacts existent déjà avec ces trois pays sur le plan de l'échange d'officiers de marine et en matière de formation. Nous disposons également d'un attaché militaire compétent pour l'Amérique du Sud et résidant à Buenos Aires.

Le conseil des ministres a décidé d'envoyer une aide d'urgence au Chili. Les départements de la Défense et de la Coopération au développement ont collaboré avec les ONG pour acheminer le matériel pour l'aide d'urgence sur place avec l'Airbus A330. Le matériel sera remis aux autorités chiliennes les 22 et 23 mars. L'Airbus emporte de nombreux groupes électrogènes et du matériel indispensable à la Croix Rouge. Le coût du vol est pris en charge par le département de la Coopération au développement. C'est la raison pour laquelle une visite de la région sinistrée en prévue.

Cette visite de travail est très importante. Je tiens absolument à ce que cette mission ait lieu, s'il le faut en mon absence. Le plus important est que la mission soit menée à bien. Le voyage proprement dit m'importe peu. J'ai d'ailleurs déjà visité les trois pays en question à plusieurs reprises.

17.03 Bruno Stevenheydens (VB): Cette réponse ne me convainc pas. Le ministre s'exprime sans aucun enthousiasme et il existe un lien historique avec la majorité des pays. Je ne vois aucune raison d'inviter la commission de la Défense à participer à cette visite de travail. Un déplacement au Kosovo ou au Liban ne pose aucun problème puisqu'un lien existe, mais nous ne pouvons pas nous rendre dans tous les pays du monde. L'A330 est heureusement rempli de secours. De l'espace ayant été libéré pour le transport de secours, j'en déduis qu'aucun député ou sénateur ne sera du voyage.

L'incident est clos.

18 Question de M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "l'utilisation d'A330 CS-TMT" (n° 20613)

18.01 Dirk Vijnck (LDD): Nous avons obtenu récemment des informations ayant trait à l'utilisation de l'Airbus A330 loué à Hi Fly pendant les nonante-cinq premiers jours du contrat de location conclu avec cette société privée. Au cours de cette période, 165 heures de vol seulement ont été effectuées. Si nous continuons ainsi, le nombre d'heures de vol effectuées en l'espace d'un an n'atteindra même pas 700 alors que le contrat concerné prévoit entre 1 500 et 2 500 heures de vol. Lors de huit missions sur dix, l'avion n'était même pas à moitié rempli et sa capacité maximale n'a été atteinte qu'une seule fois. Hi Fly a mis deux fois à disposition un appareil de taille plus modeste comme avion de réserve.

Que pense le ministre lui-même de l'utilisation de l'A330? Est-il toujours convaincu que c'était le bon choix? Quand soumettra-t-il ce contrat à une évaluation? Au cas où cette évaluation s'avérerait négative, serait-il disposé à dénoncer ce contrat? Si la Défense effectue moins de 1 500 heures de vol, ces heures de vol seront-elles compensées? N'aurait-il pas été meilleur marché d'utiliser un charter? Combien d'heures de vol l'A330 militaire restant a-t-il effectuées depuis le 27 octobre 2009? Quelle étude consacrée à l'utilisation de l'A310 belge a été réalisée dans le cadre des adjudications? Pourrions-nous obtenir une copie de cette étude?

18.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Le contrat prévoit une capacité de transport aérien et une disponibilité déterminées. Selon les chiffres disponibles, Avico-Hi Fly exécute le contrat de façon adéquate. La disponibilité a pratiquement toujours été de 100 %, sauf en décembre, où elle n'a atteint que 78,9 %, en raison du fait que l'A330 a été immobilisé entre Noël et le Nouvel An.

Le contrat fait l'objet d'une évaluation continue et peut être résilié à tout moment, moyennant le respect d'un préavis de six mois. Les heures de vol ne sont pas compensées, mais l'appareil peut également être utilisé

pour des tiers, ce qui s'est d'ailleurs déjà produit. En raison des missions spécifiques de l'A310, il est recommandé de fixer préalablement un taux de disponibilité garanti. Depuis octobre 2009, l'A310 a volé durant 188 heures et 31 minutes. Les caractéristiques de l'A310 sont utilisées pour définir le profil minimal des appareils susceptibles d'entrer en ligne de compte.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 46.