

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 17 MAART 2010

Namiddag

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 17 MARS 2010

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

De **voorzitter**: Vraag 20169 van de heer Philippe Blanchart wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de kostenverdeling van de bomspottings op de militaire basis in Kleine Brogel" (nr. 20171)

01.01 Raf Terwingen (CD&V): Het fenomeen van bomspotting kost de gemeente Peer heel wat geld. Op 3 april is er op het militaire domein van Kleine Brogel weer een grootschalige actie aangekondigd met een duizendtal bomspotters. Dertig vergt een grote inzet van militairen, politiemensen en materiaal. Wie zal dat allemaal betalen?

01.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De regelgeving voor de kostenverdeling is duidelijk: de lokale politiedienst die de middelen inzet, draagt ook de kosten. Als men versterking vraagt aan andere lokale zones en aan de federale politie, betalen die hun eigen inzet. Als er steun van derden komt, worden die kosten gedragen door de politiedienst die de steun vraagt. In het algemeen geldt dat wat het leger binnen de omheining van de basis doet, op de kosten van het leger gebeurt. Militaire inzet buiten het terrein wordt doorgefactureerd. Dat staat allemaal in twee protocollen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Françoise Colinia aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het einde van de toegestane tijd om de verplichte melding van alarmsystemen via internet na te komen" (nr. 20184)

02.01 Françoise Colinia (MR): Sinds 1 maart moeten alle alarmsystemen bij de politie zijn aangegeven. Eigenaars die nog geen aangifte van hun alarmsysteem hebben gedaan, kunnen een administratieve boete krijgen. De aangifte moet gebeuren via de site www.policeonweb.be, terwijl sommige mensen niet over een internetaansluiting beschikken.

Hoeveel aangiften werden er vóór 1 maart gedaan? Hoeveel personen hebben er geen aangifte gedaan binnen de vereiste termijn? Wat verstaat u onder een "administratieve boete"? Zal de termijn worden verlengd? Wanneer zullen die administratieve boeten worden opgelegd? Welke maatregelen heeft u genomen voor personen die niet over een internetaansluiting beschikken? Zullen zij worden bestraft, net als degenen die bewust nagelaten hebben om aangifte te doen van hun alarmsysteem?

02.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Op 1 maart waren er via www.policeonweb.be 66.000 alarmsystemen geregistreerd, maar het aantal systemen dat dient te worden aangegeven wordt op 150.000

geraamd. Ik heb dan ook beslist de aangiftetermijn tot 1 juli 2010 te verlengen.

Vanaf 1 juli 2010 zullen de personen die klaarblijkelijk niet aan die verplichting voldoen bestraft worden met een waarschuwing, een minnelijke schikking of een administratieve boete. De termijn waarbinnen de administratieve boete wordt opgelegd hangt af van de omstandigheden van het dossier. Voor personen die niet over een internetaansluiting beschikken werd er in alternatieven voorzien. Indien zij op een alarmcentrale aangesloten zijn, verricht die de registratie in hun plaats. Tevens kan de registratie via om het even welke aansluiting gebeuren.

Vaak is het zo dat de installateur de klant helpt met de registratie. Een aantal gemeenten en politiezones stelt pc's met een internetverbinding ter beschikking van de inwoners. Mijn administratie, ten slotte, zal een callcenter opstarten.

02.03 Françoise Colinia (MR): Ik heb gelezen dat een installateur enkel alarmsystemen kan aangeven die verbonden zijn met een telefooncentrale. Ik weet wel dat de aangifte ook via internet kan gebeuren, maar senioren beschikken doorgaans niet over een internetverbinding.

02.04 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Via internet kunnen alle systemen worden geregistreerd.

02.05 Françoise Colinia (MR): De installateur kan dus zorgen voor de registratie, ook wanneer de gebruiker niet met een telefooncentrale verbonden is.

02.06 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Inderdaad.

02.07 Françoise Colinia (MR): Wat bedoelt u precies met die administratieve boete?

02.08 Minister Annemie Turtelboom (Frans): De hoofdbedoeling is dat duidelijk zou zijn wie over een alarmsysteem beschikt. Daarom ook werd de periode voor de registratie verlengd. Indien iemand desondanks zou nalaten zijn alarmsysteem te registreren, kan een administratieve boete worden opgelegd.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het wetenschappelijk laboratorium van de federale politie" (nr. 20296)

03.01 Leen Dierick (CD&V): Het wetenschappelijk laboratorium van de federale politie werd in 2009 vaak ingezet, maar het kan niet overal tegelijk opereren. De federale politie heeft gelukkig een nieuw middel in de strijd tegen de dieven: de sporendatabank. Via het politionele intranet heeft elke politiezone op elk moment toegang tot die databank. Kan de minister daarover wat cijfermateriaal verschaffen, ook over de budgettaire impact?

03.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): In België zijn er 27 laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie. En dan is er nog de centrale eenheid UCE, die gespecialiseerde steun levert aan de 27 laboratoria en die de verschillende nationale sporendatabanken beheert.

Deze diensten zijn in 2008 36.000 keer afgestapt op het terrein, vorig jaar 38.900 keer. Er werden meer dan 60.000 dossiers behandeld.

Momenteel wordt een programma voor sporenbeheer getest. Alle denkbare sporen worden daarbij vergeleken en gelinkt. Voor vingerafdrukken en DNA zijn er specifieke databanken. Als alle laboratoria die aan UCE verbonden zijn, dit programma kunnen gebruiken, zal dat een grote stap vooruit zijn. Om het te implementeren bij de lokale politie, zullen natuurlijk kosten moeten worden gemaakt. En voor het actualiseren van de databank en de uitbreiding van de toepassing zijn wellicht extra mensen nodig.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de vestiging van een springstoffenfabriek op de site van het oude militaire depot van Sugny" (nr. 20350)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Met betrekking tot de aanvraag van de firma Alpeco Fireworks voor de opslag van explosieven van type B op de site in Sugny moeten alle nodige voorzorgsmaatregelen worden genomen. Die onderneming, die de site in Sugny sinds 1 april 2009 huurt, zou beschikken over een tijdelijke opslagvergunning G voor één jaar, die binnenkort verloopt. Ondanks die vergunning zou de onderneming toch nog een milieuvergunning moeten hebben, wat momenteel niet het geval is.

De opslag van zoveel explosieven als aangekondigd voor Sugny, maakt van die site een Seveso-inrichting, waardoor er een intern noodplan en een extern noodplan moeten worden uitgewerkt door respectievelijk de onderneming en de lokale overheid.

Welke vergunningen voor de opslag van explosieven werden aan Alpeco Fireworks in Sugny toegekend? Hoeveel explosieven liggen er momenteel op de site opgeslagen? Werd de elektrische installatie gecontroleerd en/of gecertificeerd?

Kunt u bevestigen dat de nodige noodplannen voorhanden zijn? Welke stappen werden er ten aanzien van de lokale brandweerdienst gedaan? Is er gezorgd voor een uitbreiding van het kader, dat in de gemeente Vresse-sur-Semois bijzonder klein is?

04.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Uw vraag met betrekking tot de opslagvergunning valt niet onder mijn bevoegdheid. Ik verwijs u door naar het Gewest, de provinciale overheid en de minister voor Ondernemen en vereenvoudigen.

Op 24 december 2009 hebben mijn diensten het door de provinciegouverneur opgestelde externe noodplan Alpeco Fireworks ontvangen. Op maandag 15 maart werden de analyse van mijn diensten en de aanbevelingen bezorgd aan de provinciegouverneur van Namen. Het externe noodplan Alpeco Fireworks werd uitgewerkt door de provinciale veiligheidsceel.

Dat plan, waaraan de brandweerdiensten van bij het begin hun medewerking hebben verleend, moet met het monodisciplinair plan van de Naamse brandweer overeenstemmen.

Elke brandweerdienst moet de risico's op zijn grondgebied evalueren teneinde de passende operationele oplossing aan te reiken. Mijn diensten hebben geen aanvraag ontvangen om de organieke regelgeving noch het kader van de betrokken brandweerdienst aan te passen.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik zal uw collega, die bevoegd is voor het economische aspect, ondervragen.

Als ik het goed begrijp, werd het externe noodplan dus nog niet goedgekeurd.

04.04 Minister Annemie Turtelboom (Frans): We hebben onze analyse gemaakt en onze aanbevelingen op 15 maart aan de Naamse gouverneur overgezonden.

04.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Dat wil dus zeggen dat het noodplan nog niet werd gevalideerd. Ik hoop dat dat zo snel mogelijk zal gebeuren en dat uw collega van Economie u zal kunnen bevestigen dat die site geschikt is om die gevaarlijke opslagplaats te huisvesten.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het incident van 7 februari in het IRE te Fleurus" (nr. 20351)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) deelde op 10 februari mee dat er zich op 7 februari 's avonds een incident voordeed op de site van het IRE in Fleurus, dat voorlopig werd ingedeeld op niveau 1 van de INES-schaal. Er was sprake van een verlies van onderdruk in een cel voor de zuivering van jodium. De schadelijkste gasvormige lozingen houden echter

rechtstreeks verband met dit soort ventilatieproblemen.

Hoe luiden de besluiten van het onderzoek dat werd uitgevoerd na deze verontrustende mededeling?

05.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Tijdens een onderhoudsbeurt ontgrendelde een werknemer op vrijdagavond de opening naar een cel. Als gevolg van die ontgrendeling was de opening niet langer correct afgesloten, vandaar het verlies van onderdruk. De onderdruk in de cellen kan ter plaatse en van op afstand worden gecontroleerd via het Panoramasysteem. Een ingenieur merkte de anomalie zondagavond toevallig op toen hij Panorama van op afstand raadpleegde. Hij zorgde ervoor dat de cel opnieuw behoorlijk werd afgesloten.

Bij dit incident is er geen radioactiviteit vrijgekomen, enerzijds omdat er tot aan de vaststelling van het incident geen handelingen hadden plaatsgevonden in deze cel, en anderzijds omdat er nog een minimale onderdruk bestond tussen de binnen- en de buitenkant van de cel, die echter wel onder het normaal vereiste niveau lag. Dat wordt bevestigd door de analyse van het monitorsysteem van de Gewesten.

Volgens het Agentschap was het helemaal niet de bedoeling het incident te verbergen. Omdat er geen gevolgen waren voor het personeel, het milieu en de bevolking, vond het IRE het nuttig de storing en de indeling ervan op de INES-schaal eerst te onderzoeken voordat het contact opnam met de veiligheidsinstantie. Maar gelet op de lessen die uit de incidenten van augustus en september 2008 waren getrokken, had het FANC sneller gewaarschuwd moeten worden.

Wat de inschaling op niveau 1 van de INES-schaal betreft, heeft het FANC dat voorlopig statuut toegekend. Dit incident werd definitief ingeschaald op niveau 1 na de inspectie van het FANC in het IRE, waarbij de afwezigheid van verzwarende factoren bevestigd werd.

Om dergelijke verkeerde manipulaties te voorkomen, moet het IRE het onderhoudspersoneel beter opleiden en de bescherming van het bedieningspaneel van de cellen in kwestie aanpassen.

Op geen enkel moment was er helemaal geen onderdruk meer in de cel, en in geval van productie zou het personeelslid het te lage niveau vastgesteld hebben voordat de cel gebruikt werd. Het FANC heeft het IRE niettemin gevraagd de visuele weergave van onderdruk in de cellen aan een alarmsysteem te koppelen.

05.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): De directeur van het IRE heeft volgens mij een ernstige fout begaan door 48 uur te wachten alvorens het FANC op de hoogte te brengen en het verbaast mij dat het Agentschap niet krachtiger heeft gereageerd.

Dit is niet het eerste incident bij het IRE. Waarom is er geen automatisch signaleringssysteem voor het dienstdoende personeel? En waarom krijgt het onderhoudspersoneel geen opleiding, terwijl het IRE een instelling is die onder toezicht staat en er sprake is van een uitbreiding van de toekomstige activiteiten en nieuwe behandelingen van radioactief materiaal?

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20277 van mevrouw Lejeune wordt geschrapt, daar ze voor de tweede keer wordt uitgesteld.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de motie ingediend door drie burgemeesters van de politiezone Brussel-Zuid" (nr. 20341)
- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de vervanging van de cipers bij de staking in de gevangenis van Sint-Gillis" (nr. 20364)
- de heer **Ben Weyts** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de minimale dienstverlening door cipers en bijkomende middelen voor veiligheid" (nr. 20371)

06.01 **Xavier Baeselen** (MR): Ik zou willen terugkomen op de motie die door de burgemeesters van de politiezone Brussel-Zuid werd aangenomen en die aan de regering en de minister van Justitie is gericht. Ik heb laatstgenoemde ondervraagd over de kwestie van de inzet van politiemensen in geval van stakingen in

de penitentiaire inrichtingen in ons land, en inzonderheid in Vorst en Sint-Gillis.

Gisteren, op de jongste vergadering, kondigde de minister aan dat hij gesprekken voerde met het gevangenispersoneel met het oog op de totstandkoming van een betere dialoog en het voorkomen van stakingen. Wij hebben het echter nog altijd niet gehad over de in mijn ogen essentiële kwestie van de minimale dienstverlening in de gevangenissen. Wat is uw reactie op de motie van de burgemeesters van de politiezone Brussel-Zuid? Aangezien ik vrij weinig informatie over deze kwestie heb gekregen, zou ik willen dat de regering concreet werk zou maken van dat idee.

06.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Tussen 5 en 9 maart presteerde de geïntegreerde politie 2.729 manuren in Sint-Gillis.

Door de wet op het politieambt en de wet op de geïntegreerde politie moeten politiemensen instaan voor de veiligheid in de gevangenissen in geval van onlusten wanneer zij daartoe door de directeur-generaal van het gevangeniswezen worden gevorderd.

Die manier van werken wordt nu door een bepaalde zone aangevochten. Ik kan niet vooruitlopen op een gerechtelijke uitspraak.

De wettelijke regels werden vertaald in een circulaire van de minister van Justitie. Als de middelen van de lokale politie ontoereikend zijn, kan zij een beroep doen op de solidariteit van andere lokale korpsen en van de federale politie.

Als de cipiers en de politie tegelijk staken, kan ik de politie opvorderen. Het is duidelijk dat gevangenisstakingen de politie hinderen in haar normale werking op het terrein, daar wijst men mij geregeld op.

(*Frans*) Ik ben voorstander van een minimumdienst in de gevangenissen. Met die benadering sta ik niet alleen. Enkel in geval van absolute noodzaak mogen politieagenten hun gebruikelijk werk laten vallen om stakende cipiers te vervangen. Het is trouwens niet aangewezen dat politieagenten bedrijvig zijn in de gevangenis. De aanwezigheid van een politieagent kan bij de gedetineerden slecht overkomen. Er moet een beter evenwicht worden gevonden tussen het stakingsrecht van de penitentiair beambten en de organisatie van de regelmatige dienst binnen de gevangenis. Er zou enerzijds een aanzegging moeten komen die de eventuele organisatie van de politie-interventie mogelijk maakt en anderzijds een verplichting tot het verzekeren van een minimumdienst in de gevangenissen in geval van staking.

De veiligheid van de burger en van de politiemans blijven prioriteiten. De capaciteitstekorten opvangen en de dienstverlening van de politie op peil houden en verbeteren is de opdracht. De regering streeft in deze naar een duurzame oplossing.

06.03 **Xavier Baeselen** (MR): Dan zal de minister haar collega's De Clerck en Vervotte hiervan moeten overtuigen.

De **voorzitter**: De vragen 20364 van mevrouw Van Cauter en 20371 van de heer Weyts zijn dus zonder voorwerp.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aanstellen van brandpreventieadviseurs" (nr. 20267)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het invoeren van de functie van brandpreventieadviseur" (nr. 20386)

07.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Met het oog op een betere voorlichting van de burgers zou u de functie van brandpreventieadviseur willen creëren. Er wordt bij uw plan voorbehoud gemaakt. U gaat ervan uit dat de gemeenten het nodige personeel ten laste zullen nemen, maar zij moeten almaar meer opdrachten op zich

nemen.

In welk statuut zouden die adviseurs worden aangeworven? De brandweer vraag zich namelijk af of die functie niet het equivalent is bij de brandweerdiensten van de technopreventieadviseurs bij de politie; bij de burger zou dat tot verwarring kunnen leiden.

Zal u ervoor zorgen dat de adviseurs bij beide diensten een samenhangende boodschap verspreiden, en hoe zal u dat doen? Bent u van plan de nodige personele en financiële middelen vrij te maken om een en ander te concretiseren?

07.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Het takenpakket van de brandpreventieadviseur verschilt grondig van dat van de technopreventieadviseur bij de politie. Beide adviseurs zullen een beroep doen op hun eigen expertise en zullen binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden optreden. Tijdens de rondetafel inzake *safety & security* zullen de bestaande synergieën tussen de beide sectoren onder de loep worden genomen. Teneinde die samenhang te verzekeren, zullen de beide adviseurs middels regelmatige bijscholingscursussen op de hoogte worden gehouden van de recentste ontwikkelingen.

De brandweerlieden worden aldus een onmisbare schakel in de ketting, doordat ze de burgers gratis en individueel advies over brandpreventie verstrekken. De gemeenten die zulke adviseurs inschakelen, zullen op financiële steun kunnen rekenen. De werkgroep zal aan de besprekingen deelnemen.

07.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Als die financiële ondersteuning door de overheid aanzienlijk genoeg is, zullen de gemeenten bereid zijn om de nodige bijkomende inspanningen te leveren. Op dit ogenblik ben ik dan ook tevreden met uw antwoord.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de brandpreventienormen voor industriegebouwen" (nr. 20113)**

08.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Het KB van 1 maart 2009 over de preventie van brand en ontploffing in nieuwe gebouwen levert onduidelijkheden op voor onder meer landbouwers, kippenhouders en varkenskwekers. Nieuwe industriegebouwen worden onderverdeeld in klassen en die onderverdeling bepaalt welke brandbelasting men moet betalen. Het is echter onduidelijk hoe die belasting precies wordt berekend, reden waarom dit meestal wordt toevertrouwd aan gespecialiseerde studiebureaus.

Heeft de minister weet van de problemen met de toepassing van het nieuwe KB? Is er een lijst beschikbaar met de waarden van de basisbrandbelasting, om deze zonder berekening te kunnen bepalen? Zijn de doelgroepen van het KB voldoende geïnformeerd?

Voorzitter: Jacqueline Galant.

08.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Het KB van 1 maart 2009 bevat een bijlage 6 met brandveiligheidsvoorschriften voor op te richten industriegebouwen. De meeste betrokkenen weten dat er sinds 15 augustus 2009 nieuwe voorschriften zijn en dat deze ook voor de landbouwsector gelden. De burgemeester ziet toe op de uitvoering.

De FOD Binnenlandse Zaken heeft sinds de inwerkingtreding van bijlage 6 een beperkt aantal concrete vragen gekregen over de praktische toepassing in de land- en tuinbouwsector, en dit van ontwerpers of van de brandweer. Algemene bezwaren werden nooit ingediend.

De vragen wijzen op een gebrek aan kennis en ervaring met de concepten die werden geïntroduceerd in het KB. Tal van initiatieven werden genomen om daar iets aan te doen. Zo bevat het verslag aan de koning bij het KB een uitgebreide toelichting. De technici brandvoorkoming van de brandweer krijgen daarnaast een opleiding volgens het 'train the trainer'-principe door een vijftiental lesgevers per taalrol. Er wordt gewerkt aan een cursustekst met illustraties en praktische rekenvoorbeelden, en de FOD Binnenlandse Zaken heeft de nieuwe regels al meermaals voor een ruim publiek toegelicht tijdens studie- en informatiedagen.

De bouwheer moet inderdaad zelf de maatgevende brandbelasting vaststellen volgens de berekening in bijlage 1. De FOD Binnenlandse Zaken heeft wel het initiatief genomen om een lijst samen te stellen met richtwaarden voor specifieke activiteiten. De resultaten van een wetenschappelijk onderzoek worden momenteel door de Hoge Raad voor de beveiliging tegen brand en ontploffing verwerkt, maar de lijst zal eind juni 2010 beschikbaar zijn. Los daarvan kan de bouwheer ook zonder berekening de brandbelasting bepalen: het industriegebouw mag daarna voor alle activiteiten gebruikt worden die tot dezelfde of een lagere klasse behoren.

De publicatie van het KB van 1 maart 2009 in het *Belgische Staatsblad* ging gepaard met een persbericht dat door verschillende websites werd overgenomen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de gijzeling van een Antwerpse diamantairsfamilie" (nr. 20265)

09.01 Gerolf Annemans (VB): De veiligheid in de diamantwijk was flink toegenomen, maar de criminelen verleggen hun actieterrein nu blijkbaar naar Wilrijk, waar die mensen meestal privé wonen. Met een meldpunt alleen, zoals dat in de post- en banksector functioneert, kan men dat niet oplossen.

Kwamen er nog andere voorstellen uit het overleg? Ik denk aan camerabewaking. Zo zou men boeven al bij hun inspectieronde kunnen detecteren.

09.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Wij hebben op 8 maart een eerste overleg gehad met de gouverneur, het Antwerpse stadsbestuur, de lokale politie van Antwerpen, het Antwerps World Diamond Center en een uitgebreide vertegenwoordiging van de Indische gemeenschap. Daar werden werkafspraken gemaakt over een verhoogde patrouillefrequentie in de diamantwijk en in de woonwijken van de diamantairfamilies.

Uit het overleg van 9 maart bleek dat gerichte informatie-uitwisseling met de politiediensten van groot belang is. Tijgerkidnapping is een zware vorm van criminaliteit, die een lange voorbereidings- en verkenningstijd vereist.

Voor de bank-, de distributie- en de postsector is er inderdaad een centraal meldpunt van de federale politie voor de uitwisseling van informatie over verdachte handelingen. Dit meldpunt heeft de voorbije jaren het aantal tijgerkidnappings fors doen dalen, van 45 naar 6 per jaar.

Ook voor privéwoningen kan zo'n meldpunt nut hebben, als alle verdachte handelingen worden doorgegeven. Daarvoor is ook een betere samenwerking met de privébewakingsfirma's noodzakelijk. De politie moet dan adequaat reageren op de gefilterde informatie die bij haar toekomt.

09.03 Gerolf Annemans (VB): Zo een meldpunt kan een hulpmiddel zijn. Als Antwerpen echter aan de top van de diamanthandel wil blijven staan, moet deze vorm van onveiligheid verdwijnen en dan zijn misschien

bijkomende maatregelen nodig.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Annick Ponthier** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de eis van de minister voor bijkomende middelen voor de politie bij de begrotingscontrole" (nr. 20363)
- de heer **Ben Weyts** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verwerping van het voorakkoord" (nr. 20517)

10.01 Annick Ponthier (VB): De minister kondigde een week geleden aan dat ze bij de komende begrotingscontrole extra middelen zal eisen voor politie, brandweer en veiligheid en dat ze praktische maatregelen zal nemen om de veiligheid van de agenten te bevorderen. Welke maatregelen werden al genomen? Welke zullen nog volgen? Naar welke prioritaire projecten zullen extra middelen gaan? Wat is de stand van zaken van het overleg met de politievakbonden?

10.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Uit de besprekingen met de vakorganisaties blijkt dat de eigenlijke knelpunten zijn: de niet-vervanging van het politiepersoneel – als gevolg van de lineair vastgestelde besparingen – en de veiligheid van het personeel. Ik heb alles gedaan om tot een aanvaardbaar akkoord te komen en de vakbonden hebben beloofd dit bij hun leden te verdedigen.

ACOD-LRB heeft het voorstel intussen verworpen, VSOA licht het morgen toe. NSPV en ACV hebben hun akkoord gegeven, op voorwaarde dat bij het begrotingsconclaaf het noodzakelijke engagement wordt genomen. Het politieke draagvlak is er, dus ik ga ervan uit dat ik het voorakkoord kan valideren.

Het voorstel strekt ertoe toch vervangingen door te voeren bij de federale politie in 2010 om het personeelsdeficit op een beheersbaar peil te stabiliseren. Die oefening zal in 2011 worden herhaald. Daarnaast zal er worden geïnvesteerd in kogelwerende vesten voor elke aspirant en in de veiligheidsuitrusting en de bewapening van de agenten. Ten derde wil ik de wet op de strafverzwaring onmiddellijk vertaald zien in een rondzendbrief van het college van procureurs-generaal. En ten slotte zal ik binnenkort het wetsontwerp tot uitbreiding van de rechtshulp, dat nu bij de Raad van State ligt, aan het Parlement voorstellen.

De budgetcontrole moet voor voldoende extra middelen zorgen. Die onderhandelingen voeren we in de komende weken.

De klemtoon van dit sectorale akkoord ligt op het welzijn van de medewerkers. Voor een aantal thema's, zoals de datum van inwerkingtreding, de loopbaanontwikkeling, de eindeloopbaanmaatregelen, de werkregimes en de verlofstelsels, is wel nog overleg nodig.

10.03 Annick Ponthier (VB): Het is afwachten of de minister haar beloftes kan waarmaken, want we weten nog niet hoe de rest van de regering en de twee resterende politiebonden zullen reageren op deze beloftes.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Kristof Waterschoot aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de verstekelingen die worden aangetroffen op vrachtschepen in Belgische havens" (nr. 20372)

11.01 Kristof Waterschoot (CD&V): Voor het probleem van de verstekelingen in de Belgische havens is er nog steeds geen oplossing. Sinds mijn vorige vraag zou er wel een overlegvergadering hebben plaatsgevonden tussen de scheepvaartpolitie, de dienst Vreemdelingenzaken en de FOD Binnenlandse Zaken. Wat was de inhoud van dat overleg en wat zijn de resultaten?

11.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De scheepvaartpolitie kent het probleem maar al te goed en heeft geregeld contact met de DVZ en het departement Migratie en Asiel. De medewerkers van Migratie en Asiel geven ook uiteenzettingen aan de personeelsleden van de scheepvaartpolitie.

Mijn diensten hebben geen weet van de vergadering op 3 maart 2010. Zij hebben daar dus ook niet aan deelgenomen. Volgens mijn informatie had ook DVZ geen weet van die vergadering.

Er werd wel een voorval gemeld van een schip onder Griekse vlag dat op 1 maart met een verstekeling aan boord de haven van Antwerpen zou zijn binnengevaren. Zodra DVZ over voldoende elementen beschikte inzake identiteit en reisdocumenten, bracht de Scheepvaartpolitie op 3 maart de verstekeling over naar Brussel Nationaal. Van daaruit werd hij dezelfde dag gerepatriëerd. De ontschepping gebeurde op verzoek van de rederij. Het vaartuig liep door dit alles geen vertraging op.

11.03 Kristof Waterschoot (CD&V): Volgens mij vond de vergadering tussen de diensten plaats in de marge van het incident op 3 maart 2010.

Ik blijf ervoor pleiten om de private sector heel duidelijke instructies mee te geven. De wetgeving is wel vrij duidelijk, maar moeilijk toepasbaar. Ik verwacht dus een initiatief van minister Turtelboom en staatssecretaris Wathelet.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Annick Ponthier** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het familiedrama in Bilzen" (nr. 20552)

- de heer **Kristof Waterschoot** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de telefoontap bij illegale wapenhandel" (nr. 20610)

12.01 Annick Ponthier (VB): Afgelopen zondag werd een 15-jarige jongen vermoord door zijn vader, die vervolgens in Bilzen zijn ex-vrouw en haar vriend bedreigde. Zij konden vluchten, maar in een schermutseling met twee agenten schoot de vader een van de agenten op een laffe manier in de rug. De andere agent opende het vuur en doodde de vader.

Nu blijkt dat deze man eerder al werd aangehouden voor het schieten op een politieagent: toen werden maar liefst 15 wapens gevonden en in beslag genomen. Zondag maakte hij gebruik van een jachtgeweer waarvoor hij geen vergunning had. Er zouden nog illegale wapens gevonden zijn. Kan de minister dit alles bevestigen? Welke maatregelen zal ze nemen om de controle op het wapenbezit te verstrengen?

12.02 Kristof Waterschoot (CD&V): De minister zegt dat het ontmantelen van illegale wapennetwerken een prioriteit moet zijn, maar beschikken politie en gerecht daarvoor wel over voldoende middelen? Zo bepaalt artikel 90ter 2^e lid van het Wetboek van strafvordering wanneer de telefoontap toegelaten is, maar inbreuken op de wapenwet staan daar niet bij. Is de minister het ermee eens dat dit artikel uitgebreid moet worden met deze inbreuken? Welke maatregelen zal ze nog nemen om de mogelijkheden van de politie in de strijd tegen de wapenhandel te versterken?

12.03 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Voor de exacte omstandigheden van het drama in Bilzen verwijs ik naar de gerechtelijke overheden.

De controle op illegale vuurwapens kwam enkele weken geleden al ter sprake na enkele gewelddadige incidenten met oorlogswapens in Brussel. In februari werd daarom een achtpuntenprogramma voorgesteld voor de aanpak van de veiligheid in de hoofdstad, met onder meer de projectmatige aanpak van gewapende diefstal en illegale wapenhandel.

De dienst Wapens van de centrale directie Criminaliteit tegen Eigendommen werkt daarom samen met onder meer de FGP Brussel aan een projectplan. Activiteiten die daarin aan bod komen, zijn: de systematische controle van wapenhandelaars en schietstanden, het traceren van in beslag genomen wapens, het oriënteren van de informatie, het uitvoeren van *full integrated police operations* (FIPA).

Voor de concrete onderzoeken werd een taskforce opgericht met twee leden van de FGP Brussel en drie leden van de politiezone Zuid. De FGP Brussel heeft op 10 februari 2010 tien personen aangehouden voor bendevoering en wapentrafiëk. Op 10 maart werden tien personen opgepakt die verdacht worden van gewapende overvallen. In beide dossiers werd heel wat zwaar wapentuig in beslag genomen. Daarnaast werden nog drie personen aangehouden voor gewapende overvallen met kalasnikovs, één dader werd aangehouden bij de voorbereiding van een gewapende overval met een kalasnikov.

Artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering bevat inderdaad een exhaustieve lijst van misdrijven waarvoor een onderzoeksrechter een mandaat kan afleveren voor een telefoontap. Die lijst verwijst inderdaad enkel naar de oude wapenwet en beperkt zich tot de internationale handel van wapens. In dossiers waarbij de dadergroep niet als een criminele organisatie kan worden gekenmerkt, is een telefoontap of een infiltratie daardoor niet mogelijk.

Bij de herziening van de lijst van artikel 90ter stelde een werkgroep van experts in 2006-2007 voor om de lijst uit te breiden met misdrijven tegen de wapenwetgeving. Dit voorstel heeft het toen niet gehaald. De wetgever zal het artikel 90ter alleszins moeten actualiseren en rekening houden met de huidige problemen met wapens.

12.04 Annick Ponthier (VB): De minister moet er samen met de minister van Justitie op aandringen dat infiltratie en telefoontaps wel mogelijk worden om de illegale wapencircuits droog te leggen. En Justitie moet volgen, want dat is meestal het probleem: de straffeloosheid in dit land.

Voorzitter: André Frédéric.

12.05 Kristof Waterschoot (CD&V): Kan de minister bevestigen dat zij voorstander is van het gebruik van de telefoontap bij inbreuken tegen de wapenwet?

12.06 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): Ik heb een stand van zaken gegeven. Ik wil beschikken over alle mogelijke middelen om dit probleem aan te pakken. Ik denk dat dit een duidelijk antwoord is.

12.07 Kristof Waterschoot (CD&V): Ik heb twee weken geleden alvast een wetsvoorstel in die zin ingediend.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Hilâl Yalçın aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de dreigementen van de terroristische organisatie PKK" (nr. 20409)

13.01 Hilâl Yalçın (CD&V): Twee weken geleden hield het federaal parket een grootscheepse actie tegen verschillende Koerdische organisaties van Koerdische oorsprong. Volgens het federaal parket zou de terroristische organisatie PKK in België jonge mensen ronselen en geld inzamelen. Sommigen zeggen echter dat het Belgische gerecht zich in deze actie tegen de Koerden als loopjongen van Turkije heeft gedragen.

In de nasleep van de huiszoeken hebben Koerden vanuit heel Europa gemanifesteerd. Die betoging ontaardde, waarbij verschillende Turkse etablissementen zware schade hebben opgelopen. De Turkse gemeenschap in België voelt zich bedreigd. Had men die betoging wel mogen laten doorgaan? Hoe werd de vergunning verleend? Hoe is de route vastgesteld? Waren de ordediensten wel voldoende voorbereid?

Daarenboven is op 9 maart 2010 een dreigfax toegekomen bij AG Insurance, waarin werd gedreigd met aanslagen op verschillende gebouwen. Men vraagt zich wel af of die fax geloofwaardig is. Zijn er desalniettemin maatregelen getroffen om de geïndiceerde gebouwen te beschermen?

13.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De vrijheid van mening die in België bestaat kan in de praktijk via een betoging altijd tot uiting worden gebracht.

De manifestatie werd correct aangevraagd bij de burgemeester van Brussel. De organisatoren hebben samen met de lokale politie afspraken gemaakt, waarna de burgemeester zijn toestemming heeft verleend.

De noord-zuidas, met het verzamelpunt Brussel Noord en de ontbinding aan Brussel Zuid, is het meest geschikt voor grote aantallen manifestanten. Die stations zijn dan meteen ook geschikt voor de aankomt en het vertrek van de betogers. De betoging moest inderdaad een aantal Turkse gebouwen passeren, maar dat had zonder de provocatie vanwege bepaalde individuen, rustig kunnen verlopen. De ordediensten waren zeker voldoende voorbereid op de omvang van de manifestatie. De zones Brussel Hoofdstad/Elsene en Brussel-Noord en Midi kregen versterking van de federale politie. Daarenboven hadden de betogers zich ertoe geëngageerd om een interne ordedienst van honderd stewards in te zetten.

Op basis van een evaluatie van het coördinatieorgaan van de dreigingsanalyse, het OCAD, heeft men een aantal mogelijke doelwitten extra beveiligd. De politiediensten zijn ondertussen alert voor spanningen tussen de Turkse en de Koerdische gemeenschap.

13.03 Hilâl Yalçın (CD&V): Uiteraard onderschrijven wij ook het recht op vrije meningsuiting en het recht op betogen, maar de incidenten betreuren we zeer. Men moet beter beducht zijn op mogelijke oplopende spanningen tussen de twee gemeenschappen. Iedereen is gebaat bij een harmonieus samenleven.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de stand van zaken met betrekking tot de behandeling van de wapendossiers in Henegouwen" (nr. 20310)

14.01 Jacqueline Galant (MR): In Henegouwen moet het grootste aantal dossiers worden behandeld (63.601), en dat zorgt voor problemen. Hoe verklaart men dat slechts tien federale ambtenaren werden gedetacheerd voor de behandeling van die dossiers? Hoe komt het dat de *Ariadne*-software pas eind 2009 door de federale overheid ter beschikking werd gesteld? Hoe valt de grote kloof tussen de behoeften en de middelen te verklaren? Welke maatregelen dienen er te worden genomen?

14.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): De wapenwetgeving valt onder de bevoegdheid van de minister van Justitie. De federale ambtenaren die belast zijn met de afgifte van de vergunningen voor het bezit van wapens worden door de FOD Binnenlandse Zaken ter beschikking van de gouverneurs gesteld. Bij elke begrotingsopmaak heeft mijn administratie bijkomend personeel gevraagd, maar zonder resultaat. In 2009 werd op de begroting van de FOD Justitie in 22 bijkomende ambtenaren voorzien, maar de nodige middelen daartoe konden niet worden uitgetrokken.

De nieuwe wapenwet is op 8 juni 2006 in werking getreden. Het contract met betrekking tot *Ariadne* werd op 8 februari 2008 gesloten en in dat verband zijn er een aantal problemen gerezen.

De bestaande gegevensbanken moesten worden geconverteerd in een compatibel format. Sinds 19 oktober 2009 gebruiken alle personeelsleden *Ariadne*. De medewerkers van de dienst Wapens van de provincie Henegouwen kregen een opleiding, verscheidene applicaties werden in het Frans vertaald, en de conversie van de oude gegevens werd afgewerkt.

14.03 Jacqueline Galant (MR): De gouverneur vindt het gebrek aan duidelijke aanwijzingen van de FOD Justitie soms jammer.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opsluitingen van de actievoerders van het Lappersfortbos" (nr. 20477)

15.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Na de ontruiming van het Lappersfortbos werden zeven activisten vijf dagen vastgehouden in het gesloten detentiecentrum in Brugge omdat zij weigerden hun identiteit kenbaar te maken. Volgens artikel 34 van het politieambt mag iemand hoogstens twaalf uur worden vastgehouden om de identiteit te controleren.

Waarom werd de vreemdelingendetentie gebruikt als pressiemiddel om de identiteit te achterhalen? Is deze handelswijze wel wettig? Wie nam de beslissing om deze mensen in een gesloten instelling op te sluiten?

Kan de FOD Binnenlandse Zaken of DVZ tussenbeide komen in een privaat geschil?

15.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Volgens artikel 1 van de vreemdelingenwet wordt iedereen die niet kan bewijzen dat hij de Belgische nationaliteit bezit, als een vreemdeling beschouwd. Omdat de actievoerders hun identiteit niet kenbaar wilden maken, werden administratieve verslagen van een vreemdelingencontrole opgesteld met als nationaliteit "onbekend". De DVZ besloot daarop om hen op te sluiten met het oog op hun identificatie.

Tegen negen van de vijftien actievoerders werd een bevel tot opsluiting afgeleverd. Zij werden na vijf dagen vrijgelaten zonder dat hun identiteit kon worden vastgesteld. Vier andere actievoerders werden onmiddellijk vrijgelaten, één persoon kreeg het bevel het grondgebied te verlaten en één persoon werd gerechtelijk aangehouden.

De politiediensten hebben enkel een 'sterke hand' verleend aan de gerechtsdeurwaarder die het Lappersfortbos moest ontruimen.

15.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Ik maak uit dit antwoord op dat de minister vindt dat de wet correct werd toegepast. Ik denk dat dit nog een staartje zal krijgen.

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het gebruik van de Taser" (nr. 20479)**

16.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Leden van de speciale eenheden werden ingezet bij de ontruiming van het Lappersfortbos en daarbij maakten zij gebruik van pijnlijke drukpuntechnieken en elektroshocks met een Taser, ondanks het geweldloze verzet van de activisten.

Een Taser is een serieus wapen om in te zetten. In welke omstandigheden is het gebruik ervan toegelaten? Gaat het in dit geval niet om een disproportioneel gebruik van geweld? Zijn pijnlijke drukpuntechnieken bij geweldloos verzet geen vorm van foltering? Is in dit dossier de toestemming gevraagd aan de procureur des Konings om dit wapen te gebruiken? Hoe evalueerde de directeur van de speciale eenheden de inzet van het wapen? Is de inzet van de speciale eenheden bij dit soort acties wel gepast? Is het betrokken team van de politie hiervoor voldoende opgeleid?

16.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Het gebruik van de Taser heeft tot doel om het gebruik van vuurwapens of andere gevaarlijke middelen te voorkomen en om een persoon die een gevaar vormt voor zichzelf of zijn omgeving, te neutraliseren met een minimum aan letsels of geweld. In dit geval was geen toestemming vereist van de procureur des Konings. Het gebruik van het stroomstootwapen tegen een activist in het Lappersfortbos was gerechtvaardigd, omdat het de enige mogelijkheid was om een vastgeketend persoon te dwingen tot medewerking. Er is geen sprake van foltering of mensonterende behandeling als de technieken correct worden toegepast en tot de vereiste minimumduur worden beperkt.

Bij de ontruiming van het Lappersfortbos bevonden twee actievoerders zich zowat tien meter boven de grond, vastgemaakt via een metalen buis aan een vat van ongeveer 200 kilogram. Na twee uur onderhandelen en het vruchteloos toepassen van drukpuntechnieken, werd zeer kort gebruik gemaakt van de Taser, zonder het gewenste effect. Een langdurige stroomstoot werd beschouwd als een disproportioneel gebruik van geweld. Uiteindelijk beslisten de actievoerders zelf naar beneden te komen.

De inzet van de speciale eenheden was gepast, omdat zij zijn opgeleid om op hoogten te opereren.

16.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): In tegenstelling tot haar antwoord in februari zegt de minister hier dat er geen toestemming nodig was van de procureur des Konings, omdat het hier ging over een actie van de bestuurlijke politie.

Verder blijf ik erbij dat het gebruik van dergelijke wapens onverantwoord en disproportioneel is. Het al dan niet langdurige gebruik ervan is relatief, alsof men wel een beetje zou mogen folteren opdat mensen zich overgeven. Het gaat hier niet om zware criminelen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Gustin is er niet, zijn vraag nr. 20491 wordt uitgesteld.

17 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Logghe aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de prijsverhoging van de eID" (nr. 20496)
- de heer Michel Doomst aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de kostprijs van de elektronische identiteitskaart" (nr. 20653)

17.01 **Peter Logghe** (VB): Men benadrukt steeds meer dat een elektronische identiteitskaart (eID) een absolute noodzaak wordt. Ondertussen stijgt de prijs van 12 naar 14 euro.

Was dit een federale beslissing? Hoe verliep de communicatie met de gemeentebesturen? Wat is de verklaring voor de meerprijs? Men kan de kaart vijf jaar gebruiken. Het lijkt op een kleine belastingverhoging.

17.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): De prijs die de FOD aan de gemeenten aanrekent voor de aanmaak van het elektronische identiteitsdocument wordt met ingang van 1 april 2010 verhoogd van 10 naar 12 euro. In de prijsverhoging is blijkbaar al een gemeentelijke belasting van 2 euro inbegrepen. De kaartproducent heeft de kostprijs als gevolg van de stijging van de prijsindex verhoogd. Het gaat dus niet om een belasting. De leverancier laat weten dat de indexaanpassingen de voorbije jaren nooit zijn doorgerekend, alleen nu.

Door een eerdere beslissing van de ministerraad om de kostprijs van de kids-eID tot 3 euro te beperken, wordt de kostprijsverhoging die kaart niet doorgerekend aan de gemeenten.

Ik heb een rondzendbrief verstuurd over de prijsstijging. De gemeenten kregen op 17 februari ook al een mail hierover.

17.03 **Peter Logghe** (VB): De stijging gaat in op 1 april 2010, maar sommige gemeentebesturen rekenen dat blijkbaar nu al aan.

Het incident is gesloten.

18 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de ondersteuning van de politiezones van de kustgemeenten tijdens de zomermaanden" (nr. 20504)
- de heer Peter Logghe aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het tekort aan politie in zomermaanden aan de Vlaamse kust" (nr. 20553)
- de heer Roland Defreyne aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de waarborgen orde en veiligheid kust - Hycap" (nr. 20595)

18.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): De zomervakantie betekent een belangrijke stijging van de werklast voor de politiezones aan de kust. Na de politiehervorming werd de mogelijkheid geboden om deze zomerse drukte op te vangen door de inzet van de leden van het Centraal Interventiekorps of CIK in de kustgemeenten gedurende de zomermaanden. Door een mogelijke centralisatie van het interventiekorps in Brugge, alsook door de steun die aan het Europees voorzitterschap zal moeten worden geleverd, is de kans reëel dat die manschappen zullen wegvallen voor de kustgemeenten. Het gaat hierbij over een veertigtal personen of zowat 15 procent van de slagkracht.

Klopt dit scenario? Hoe wil de minister de politiezones van de kust ondersteunen tijdens de drukke zomermaanden? Is de minister bereid om in te gaan op het verzoek van de burgemeesters om hun politiezones vrij te stellen van de verplichting tot het leveren van Hycap tijdens de zomermaanden? Kan de minister een afdoende ordehandhaving garanderen aan onze kust tijdens deze drukke maanden?

18.02 **Peter Logghe** (VB): Een aantal burgemeesters van Vlaamse kustgemeenten trekt inderdaad aan de

alarmbel. Ze vrezen dat ze door het voorzitterschap van België in de Europese Unie op minder politieassistentie zullen kunnen rekenen. De steun van het CIK werd in het verleden altijd op prijs gesteld. Die dreigt nu weg te vallen of substantieel te verminderen.

Binnenlandse Zaken laat weten dat er analyses zullen worden gemaakt van de noden. Waarom zijn die analyses nog niet klaar? Het departement weet nu toch al ongeveer welk programma het Europees voorzitterschap voor België zal inhouden? Wanneer zullen de analyses klaar zijn? Hoeveel CIK-politiemensen zullen er wegvallen omdat ze naar Brussel moeten? Heeft het Europese voorzitterschap ook gevolgen voor de hondenpatrouilles aan de Vlaamse kust? Wordt er gezocht naar alternatieven voor die noodzakelijke politieaanwezigheid?

18.03 Roland Defreyne (Open Vld): Als bewoner van de kuststreek wil ik mij aansluiten bij de vorige sprekers. Twee zaken baren ons grote zorgen: een drukke Euroagenda in de tweede helft van dit jaar en een geplande centralisatie van het interventiekorps in de provincie West-Vlaanderen. Ik ben zeer zeker geen tegenstander van deze centralisatie. Wij mogen echter de bijzondere situatie aan onze kust tijdens de zomermaanden niet onderschatten. Er is tijdens die maanden een exponentiële stijging van de bevolking.

Kunnen de kustzones tijdens de komende zomermaanden worden vrijgesteld van het leveren van HyCap buiten de kustregio? Kan er ook nu voor worden gezorgd dat leden van het interventiekorps aan de kust worden ingezet tijdens de zomermaanden?

18.04 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands): De voorbije jaren werd het Centraal Interventiekorps (CIK) van West-Vlaanderen inderdaad gedetacheerd naar de zeven kustzones, maar in 2010 zullen de 500 leden van het CIK prioritair moeten worden ingezet voor de onderhandhaving tijdens het Belgische EU-voorzitterschap.

De dreigingsanalyse voor de verschillende evenementen van het voorzitterschap is nog volop aan de gang en kan pas worden afgerond in de aanloop naar de evenementen. Het precieze dreigingsniveau van evenementen die pas in het tweede semester van 2010 plaatsvinden, kan nu onmogelijk worden ingeschat. Conform de rondzendbrief GPI 44ter worden daarom de negen pelotons van het CIK tijdens het tweede semester in reserve gehouden. Zo ondervinden de lokale korpsen zo weinig mogelijk hinder van het voorzitterschap.

De vraag van de zeven politiezones van de kuststreek om in juli en augustus 2010 geen HyCap te moeten leveren buiten de eigen kustregio, wordt momenteel bestudeerd. Volgende week vindt in Brugge een onderhoud plaats tussen een van mijn medewerkers en de betrokken zones om na te gaan hoe wij aan het probleem van de kustzones tegemoet kunnen komen. Alles zal afhangen van de planning en het dreigingsniveau van de vergaderingen.

18.05 Renaat Landuyt (sp.a): Ik hoop dat er tijdens het overleg in Brugge goede afspraken worden gemaakt en dat de vrees van de burgemeesters niet bewaarheid wordt.

18.06 Peter Logghe (VB): Wij blijven op onze honger zitten wat de alternatieven voor de politieaanwezigheid aan de kust betreft als alle CIK's worden ingezet voor het voorzitterschap.

18.07 Roland Defreyne (Open Vld): De onderbezetting in de kustzones is te wijten aan te weinig instroom. In Oostende en Knokke-Heist bedraagt de onderbezetting van het korps 10 tot 15 procent. We moeten nagaan hoe we die instroom kunnen versoepelen. Vroeger kon de gemeentepolitie kandidaten rekruteren die waren geselecteerd. Na het voltooien van hun opleiding konden ze meteen aan de slag. Misschien moeten we terug naar dat systeem.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20510 van mevrouw Corinne De Permentier wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Het incident is gesloten.

19 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Éric Thiébaud** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de vervanging van de jodiumtabletten voor de omwoners van het IRE in Fleurus" (nr. 20518)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de doeltreffendheid van de jodiumtabletten die in de nabijheid van de nucleaire sites verdeeld worden" (nr. 20596)

19.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De houdbaarheidsdatum van de jodiumtabletten die verstrekt werden aan de omwonenden van nucleaire installaties wonen, is in maart 2008 verstreken. Op 21 oktober 2009 heeft u me meegedeeld dat het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid nieuwe tests had uitgevoerd met betrekking tot de geldigheidsduur van de jodiumtabletten, en dat die tests bevestigd hadden dat de tabletten nog gebruikt kunnen worden tot april 2010, dus tot eind volgende maand (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 667, blz. 37).

Hoe staat het met de overheidsopdracht inzake de levering van nieuwe tabletten? Werden er nieuwe tests uitgevoerd met het oog op de verlenging van de geldigheidsduur van de huidige tabletten? Wanneer zullen de omwonenden nieuwe jodiumtabletten ontvangen? Zullen ze dan volledig worden ingelicht over de nucleaire risico's? Hoe staat het met de systematische voorlichting van burgers die beslissen zich te vestigen in de zones waar deze jodiumtabletten moeten worden verdeeld?

19.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): De controle op de administratieve regelmatigheid van de offertes werd uitgevoerd door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

De jodiumtabletten worden momenteel in het laboratorium geanalyseerd. Ondanks de overschrijding van de houdbaarheidsdatum zijn de jodiumtabletten die de bewoners eerder ontvangen hebben, nog perfect bruikbaar. Om de zes maanden test het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid de kwaliteit van die tabletten. Op 3 maart 2010 hebben mijn diensten het Instituut gevraagd een nieuwe analyse uit te voeren. De resultaten van die analyse zullen onder andere via de website van het Crisiscentrum worden bekendgemaakt.

De omwonenden zullen nieuwe jodiumtabletten krijgen zodra die zullen zijn geleverd. Er is een nationale informatiecampagne in de maak over de nucleaire risico's, de risicozones en het correct gebruik van de tabletten. Nieuwe inwoners kunnen jodiumtabletten bij de gemeente aanvragen. Nieuwe inwoners van de risicozones zullen nog systematischer worden geïnformeerd.

19.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Dit dossier schiet niet op! Uw antwoord is nagenoeg hetzelfde als in oktober 2009.

Over vijftien dagen zal de uiterste gebruiksdatum verstreken zijn en de overheidsopdracht werd nog altijd niet toegewezen. Wij weten niet wanneer de campagne zal plaatsvinden. De nieuwe inwoners zullen systematischer worden geïnformeerd, maar we weten niet of een en ander verplicht zal zijn.

Ik plaats vraagtekens bij de verantwoordelijkheidszin van uw ministerie.

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het politieoptreden bij fuiven" (nr. 20549)**

20.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Naar verluidt vinden er in het Meetjesland vaak zware vechtpartijen plaats op fuiven. De politie heeft de amokmakers een straatverbod opgelegd. Als oudgediende in de jeugdhuiswerking ken ik het probleem van rondtrekkende amokmakers maar al te goed. Daartegen moet worden opgetreden, maar een en ander moet juridisch correct verlopen.

Heeft de politie de bevoegdheid om jongeren een fuif- of straatverbod op te leggen? Welke andere maatregelen kan de politie nemen tegen jongeren die problemen veroorzaken op fuiven? Zijn er aanwijzingen dat het probleem in het Meetjesland structureel is? Is de maatregel die in die regio is genomen, uniek of wordt er in andere zones ook op die manier opgetreden?

20.02 Minister **Annemie Turtelboom** (Nederlands): In de periode 2002-2008 werd de politiezone Meetjesland geconfronteerd met ernstige incidenten op fuiven. Telkens werden processen-verbaal opgesteld. Personen tegen wie een proces-verbaal werd opgemaakt wegens geweld, zijn opgenomen in de politiedatabank.

Vanaf 2008 werd ook begonnen met een aanpak op basis van de COP-filosofie (*community oriented police*). Van iedere fuif wordt een risicoanalyse gemaakt. Op de fuif zelf worden spotters uit de sociale cel en de lokale recherche ingezet en de organisatie zorgt voor een eigen veiligheidsdienst. Aan de ingang staan twee wijkinspecteurs, die samenwerken met de parkeerstewards van de organisaties en die er vooral op toezien dat de toegangswegen voor de hulpdiensten vrij blijven.

Ook worden er verkeersagenten ingezet voor alcohol- en drugscontroles in het kader van de bestrijding van de weekendongevallen. Zij dienen ook als reserve bij ernstige incidenten.

In overleg met het politiecollege en na advies van de procureur des Konings van Gent werden personen die bekend waren op basis van harde feiten, aangeschreven met de vraag weg te blijven uit de straat van de fuif. Als zij toch worden gespot op of rond de fuif, worden zij er door de fuifspotter op gewezen dat als zij zich schuldig maken aan ordeverstoring, zij onmiddellijk worden aangehouden op basis van artikel 31 van de politiewet. Er is dus geen sprake van een straatverbod of van een preventieve aanhouding.

Het gaat niet om een structureel probleem. Ik beschik niet over gegevens van andere lokale korpsen die soortgelijke maatregelen treffen. Wel zijn vele korpsen in overleg met de organisatoren aanwezig op fuiven.

20.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Dat lijkt mij een correcte aanpak.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 20592 van mevrouw Tasiaux-De Neys wordt op haar verzoek uitgesteld.

21 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Franse omzendbrief over de activiteiten in de nabijheid van kerninstallaties" (nr. 20600)**

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De Franse minister van Ecologie, Energie, Duurzame Ontwikkeling en de Zee vaardigde maatregelen uit – onder meer een circulaire van 17 februari 2010 aan de prefecten – om te voorkomen dat er in de buurt van kerncentrales activiteiten zouden worden ontwikkeld die de gevolgen van een kernongeval zouden verergeren.

De kerncentrale van Chooz ligt meer op Belgisch dan op Frans grondgebied, ook al is ze uit een wettelijk oogpunt op Frans grondgebied gevestigd.

Werd u op de hoogte gebracht van dat initiatief en werd u daarbij betrokken? Vindt u dat daar goede redenen voor zijn? Is de circulaire van de Franse minister eveneens gericht aan de Belgische gemeenten die in een straal van 20 kilometer rond Chooz liggen? Zo ja, hoe zullen ze concreet worden betrokken bij het beheer van de nucleaire veiligheid rond Chooz? Lijkt het u normaal dat ze die circulaire niet ontvingen? Nam u contact op met de Franse autoriteiten om alle nodige garanties te krijgen dat de Belgische gemeenten en het FANC net als hun Franse buurgemeenten bij de veiligheidsproblematiek zullen worden betrokken? Het is immers niet denkbeeldig dat de gevaarzone zich grotendeels in België zal bevinden. Lijkt het u niet aangewezen in ons land dezelfde zorgvuldigheidsmaatregelen te nemen, in samenspraak met de Gewesten?

21.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Het FANC is momenteel niet in het bezit van meer informatie dan wat in de omzendbrief staat, maar ik twijfel er niet aan dat alle nodige inlichtingen te gelegener tijd zodra ze beschikbaar zijn, zullen worden uitgewisseld. De omzendbrief maakt in dat opzicht gewag van een periode van zes maanden.

Het is niet gebruikelijk voor een Frans minister zijn omzendbrieven rechtstreeks te bezorgen aan de Belgische lokale instanties. Het is aan de provinciale, regionale of federale instanties om, eventueel en naargelang van het geval, de Belgische gemeenten op de hoogte te brengen.

Zelfs al was die briefing nuttig, hij kwam te vroeg aangezien nog geen contact werd opgenomen met de Franse desbetreffende gemeenten.

Het zou me verbazen mocht de gevarenzone rond de kerncentrale van Chooz zich hoofdzakelijk op Belgisch grondgebied bevinden en vooral over een afstand van twintig kilometer. U dient rekening te houden met de geografische en topografische aard van de streek van Chooz. Uit een eerste contact met de Franse overheden blijkt dat de zone tot enkele kilometers beperkt zou zijn.

Het Franse initiatief is zeker een bron van inspiratie.

De aanleg van installaties die milieuhinder veroorzaken of de realisatie van grote werken worden, waar de plek zich ook bevindt, normaal gesproken onderworpen aan een milieueffectenstudie.

Zowel de federale nucleaire regelgeving als de gewestelijke milieureglementering voorzien in die verplichting.

21.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik onthoud dat u verklaart inspiratie uit dat Franse initiatief te putten.

Ik roep de autoriteiten van ons land op om soortgelijke initiatieven te ontwikkelen.

Ik ben het met u eens wanneer u zegt dat het weinig waarschijnlijk is dat er zich in de omgeving van Chooz gevaarlijke industrieën zullen vestigen. Toch kan men soms verbaasd staan. Ik wil u bedanken omdat u in de toekomst oog voor die kwestie zal hebben.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de steun aan de gemeenten voor de opmaak van de noodplannen" (nr. 20604)

22.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het koninklijk besluit van 16 februari 2006 verplicht de gemeenten ertoe nood- en interventieplannen op te stellen. In een eerste fase worden de risico's geanalyseerd. Teneinde de praktijken in dat domein op elkaar af te stemmen, heeft de minister van Binnenlandse Zaken diverse gidsen verspreid, onder andere wat de identificatie van de risico's betreft. Daarvoor is er echter personeel te kort en de complexiteit van de noodplannen bemoeilijkt die opdracht nog, vooral in de kleine gemeenten. Hoe ver staat het met die nood- en interventieplannen in elk van de provincies en gemeenten? Welke middelen worden er ter beschikking van de gemeenten gesteld om hen bij de uitvoering van die opdracht te helpen? Werd er in een gepaste begeleiding voorzien? Van welke aard is die? Hoeveel gemeenten hebben er een beroep op gedaan? Zijn ze er tevreden over?

22.02 Minister **Annemie Turtelboom** (*Frans*): Wat de nood- en interventieplannen van de provinciegouverneurs betreft, hebben negen provincies me hun plan ter goedkeuring voorgelegd. Twee van die plannen werden goedgekeurd. Een derde plan heeft een positief advies gekregen en wacht momenteel op een beslissing mijnentwege. De zes overige plannen werden door mijn diensten onderzocht en worden momenteel aangepast op grond van de gemaakte opmerkingen. Aan de twee nog niet ontvangen plannen wordt de laatste hand gelegd.

Wat de nood- en interventieplannen van de burgemeesters betreft, ben ik niet bevoegd voor hun goedkeuring

en gelet op de korte antwoordtermijn waarover ik beschikte, kan ik u vandaag geen lijst bezorgen met de situatie per gemeente. Het proces van de noodplanning door de burgemeesters is niettemin in voortdurende vooruitgang, onder andere dankzij de ondersteuning door de diensten van de gouverneurs en de instrumenten die door de federale overheid ter beschikking worden gesteld.

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 hebben mijn diensten informatievergaderingen georganiseerd voor de gouverneurs, de burgemeesters en de ambtenaren die bevoegd zijn voor de noodplanning. Van die vergaderingen werd een verslag opgemaakt waarin onder andere de goede praktijken van sommige provincies en gemeenten werden opgenomen.

In 2009 heeft het Crisiscentrum opnieuw een informatiedag georganiseerd.

Daarnaast werden er diverse thematische gidsen uitgegeven om de plaatselijke besturen te helpen om te gaan met specifieke aspecten zoals rioleringen, crisiscommunicatie en risico-identificatie.

Ten slotte heeft het Crisiscentrum recentelijk met betrekking tot de Seveso-risico's een modelstructuur ontwikkeld voor het bijzonder nood- en urgentieplan. De publicatie van de gids die een methode voor de risico-inventarisatie op lokaal niveau aanreikt, ging gepaard met diverse initiatieven. In 2009 heeft het Crisiscentrum die methode voorgesteld aan de gouverneurs en hun ambtenaren die belast zijn met de noodplanning.

Sindsdien doet het Crisiscentrum de provincies aan die daarom verzoeken, om die methode bij hun veiligheidscel en de gemeenten toe te lichten. Iedere gouverneur heeft per gemeente een referentiepersoon aangesteld die de risico's moet identificeren en analyseren. Ten slotte wordt er een instrument ontwikkeld om de invoering van de methode te vergemakkelijken. Acht provincies hebben al gebruik gemaakt van deze opleiding.

22.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik zal u een schriftelijke vraag stellen over de voortgang per gemeente. Er werd voor de nodige instrumenten gezorgd, maar het zou nuttig kunnen zijn, als men experts zou kunnen raadplegen.

Het incident is gesloten.

23 **Vraag van de heer Guy Milcamps aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de samenwerking tussen Touring en de federale politie" (nr. 20628)**

23.01 **Guy Milcamps** (PS): Touring deelt mee dat het wil samenwerken met de politiezone Brussel-hoofdstad-Elsene en met de federale politie om de bestuurders te informeren over hinder op de weg als gevolg van betogingen of onverwachte gebeurtenissen.

Touring zou regelmatig klachten ontvangen van pendelaars die vastzitten in het verkeer door onaangekondigde manifestaties. Het is dus de bedoeling op korte termijn zoveel mogelijk informatie ter beschikking te stellen. De informatie zal met ingang van 1 april verspreid worden op de websites van Touring (www.touring.be) en van Touring Mobilis (www.touringmobilis.be), via de GPS-systemen van de voertuigen en de berichtgeving in de media.

Gaat het hier om een proefproject? Is dit de eerste stap naar een veralgemening in de andere politiezones? Liggen er nog vergelijkbare proefprojecten ter studie?

23.02 Minister **Annemie Turtelboom** (Frans): Indien men het verkeer vlot wil laten verlopen en men een duurzame mobiliteit tot stand wil brengen is er nood aan innoverende oplossingen, bijvoorbeeld partnerschappen tussen de politie en externe, onderlegde partners, zoals Touring.

Op 1 april 2010 treedt een specifiek partnerschap in werking tussen Touring, de federale wegpolytie en de lokale politie van Brussel-hoofdstad-Elsene. De vaststellingen op het terrein zullen worden overgezonden aan het Centre Perex en het Vlaams Verkeerscentrum, die over een mailinglist beschikken met externe partners, onder meer Touring.

Dit specifieke partnerschap met Touring is echter niet exclusief; indien andere partners inzake mobiliteit een vergelijkbaar initiatief wensen te ontwikkelen, zal hun aanvraag zorgvuldig worden onderzocht.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van de heer Guy Milcamps aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de vestiging van een afdeling van de wegpolitie te Achêne" (nr. 20629)

24.01 Guy Milcamps (PS): Twee jaar geleden werd er beslist om een afdeling van de federale wegpolitie in Achêne, langs de E411, onder te brengen. Het kantoor van de agenten die met die taak belast werden, ligt ver van de oprit van de snelweg. De overplaatsing van die kantoren is dus prioritair uit veiligheidsoverwegingen. Noch de betrokkenen, noch ikzelf worden op de hoogte gehouden van de voortgang in dat dossier. Waarom precies zit er geen schot in dat dossier? Wat zal u doen om een en ander in een stroomversnelling te brengen? Welk tijdschema is er vastgesteld?

24.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Het dossier werd ingediend bij de Regie der Gebouwen en zij is verantwoordelijk voor de uitvoering. De minister van Financiën heeft me meegedeeld dat het dossier op de planning van 2010 ingeschreven is.

24.03 Guy Milcamps (PS): Ik zal uw collega, onder wie de Regie der Gebouwen ressorteert, ondervragen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 20649 en 20650 van mevrouw Galant worden uitgesteld.

25 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de vermelding van het geslacht op de identiteitsdocumenten" (nr. 20124)

25.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De Belgische identiteitskaart vermeldt het geslacht van de bezitter. Voor personen die zich in een staat tot wijziging van het geslacht bevinden, is het echt pijnlijk zich te moeten definiëren ten opzichte van het op de identiteitskaart vermelde geslacht. Kunt u ervoor zorgen dat nagedacht wordt over de mogelijkheid om het geslacht niet meer zichtbaar op de identiteitskaart te vermelden?

25.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans): Met toepassing van de wet van 19 juli 1991 betreffende het bevolkingsregister en de identiteits- en verblijfsdocumenten is de vermelding van het geslacht op de kaart tegelijk zichtbaar met het blote oog en geregistreerd op de chip want het gaat om een noodzakelijk gegeven voor de identificatie van een persoon. In andere Europese landen, behalve Zwitserland en Duitsland, staat de vermelding van het geslacht ook duidelijk op de identiteitskaart. Trouwens de Raad van Europa bepaalt dat het geslacht van de houder van de kaart op de achterkant ervan vermeld moet staan. Het lijkt dus niet aangewezen om het geslacht enkel te vermelden op de chip van het document.

25.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Als landen zoals Zwitserland en Duitsland het geslacht niet vermelden, is dat misschien omdat het niet absoluut noodzakelijk is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.46 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 22 par M. André Frédéric, président.

Le **président**: La question n° 20169 de M. Blanchart est transformée en question écrite.

01 Question de M. Raf Terwingen à la ministre de l'Intérieur sur "la répartition des coûts engendrés par les manifestations de militants pacifistes sur la base militaire de Kleine-Brogel" (n° 20171)

01.01 Raf Terwingen (CD&V): Le phénomène du *bomspotting* coûte très cher à la commune de Peer. Le

3 avril, une action à grande échelle avec la participation d'un millier de *bomspotters* a une nouvelle fois été annoncée au domaine militaire de Kleine Brogel. Cette action exige une mobilisation importante de militaires, d'agents de police et de matériel. Qui paiera tout ceci?

01.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): La réglementation relative à la répartition des coûts est claire: le service de police local qui déploie les moyens supporte également les coûts. Si du renfort est demandé à d'autres zones locales et à la police fédérale, celles-ci paient pour leur propre engagement. Si une aide provient de tiers, ces coûts sont supportés par le service de police qui demande l'aide. La règle générale est que les opérations menées par l'armée dans le périmètre de la base le sont à ses frais. L'engagement militaire en dehors du terrain est facturé. Toutes ces dispositions figurent dans deux protocoles.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Françoise Colinia au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la fin du délai imparti pour effectuer la déclaration obligatoire des systèmes d'alarme par le biais d'internet" (n° 20184)

02.01 Françoise Colinia (MR): Depuis le 1^{er} mars, tous les systèmes d'alarme doivent être déclarés auprès de la police. Maintenant, le propriétaire qui n'a pas déclaré son système d'alarme risque une amende administrative. Cette déclaration doit se faire via le site www.policeonweb.be alors que certaines personnes ne disposent pas d'un accès à internet.

Combien de déclarations ont-elles été faites avant le 1^{er} mars? Combien de personnes n'ont pas rempli cette déclaration dans le délai? Qu'entendez-vous par "sanction administrative"? Le délai sera-t-il prolongé? Quand ces amendes administratives vont-elles être dressées? Qu'avez-vous envisagé pour les personnes qui n'ont pas d'accès à internet? Vont-elles être pénalisées comme celles qui ont volontairement omis de faire cette déclaration?

02.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Au 1^{er} mars, 66 000 systèmes d'alarme ont été enregistrés par le biais de www.policeonweb.be mais le nombre de systèmes d'alarme à déclarer est estimé à 150 000. J'ai donc décidé de porter le délai de déclaration au 1^{er} juillet 2010.

À partir du 1^{er} juillet 2010, les personnes qui manifestement ne se soumettent pas à cette obligation seront sanctionnées par un avertissement, un arrangement à l'amiable ou une amende administrative. Le délai dans lequel l'amende administrative est imposée dépend des circonstances du dossier. Pour les personnes qui n'ont pas accès à internet, des solutions alternatives sont prévues. S'ils sont raccordés à une centrale d'alarme, celle-ci effectue l'enregistrement à leur place. Ensuite, n'importe quelle connexion permet l'enregistrement.

Dans de nombreux cas, les installateurs aident leurs clients pour l'enregistrement. Certaines communes ou zones de police mettent à la disposition de leurs habitants des ordinateurs avec connexion internet. Enfin, mon administration mettra sur pied un *call-center*.

02.03 Françoise Colinia (MR): J'ai lu qu'un installateur ne peut déclarer un système que s'il est relié à un central téléphonique. J'entends bien que l'on peut le faire via internet mais j'interviens pour des seniors qui n'y sont pas reliés.

02.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): À partir d'une connexion internet, il est possible d'enregistrer tout le monde.

02.05 Françoise Colinia (MR): L'installateur peut donc le faire même si l'utilisateur n'est pas relié à un central.

02.06 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Oui.

02.07 Françoise Colinia (MR): Qu'entendez-vous par "amende administrative"?

02.08 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): L'important est de savoir qui possède un système d'alarme. La période pour l'enregistrement a dès lors été prolongée. Si, malgré tout, quelqu'un omettait d'enregistrer son système, il y a possibilité d'amende administrative.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Leen Dierick à la ministre de l'Intérieur sur "le laboratoire scientifique de la police fédérale" (n° 20296)

03.01 Leen Dierick (CD&V): Il a été souvent fait appel, en 2009, au laboratoire scientifique de la police fédérale qui ne peut opérer partout en même temps. Heureusement, la police fédérale dispose avec la banque de donnée des empreintes d'un nouvel outil dans la lutte contre le banditisme. Chaque zone de police y a accès à tout moment par le biais de l'intranet de la police. La ministre pourrait-elle nous fournir quelque chiffres à ce sujet et nous parler de l'incidence budgétaire?

03.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Il y a en Belgique 27 laboratoires de la police technique et scientifique. Il y a par ailleurs aussi l'unité centrale de l'UCE, qui fournit une aide spécialisée à 27 laboratoires et gère différentes banques de données nationales.

En 2008, ces services se sont déplacés 36 000 sur le terrain, contre 38 900 l'an dernier. Plus de 60 000 dossiers ont été traités.

Un programme de gestion des empreintes est actuellement testé. Toutes les empreintes possibles sont comparées et mises en corrélation à cet effet. Il existe des banques de données spécifiques pour les empreintes digitales et l'ADN. Si tous les laboratoires liés à l'UC pouvaient utiliser ce programme, un grand pas aurait été franchi. Pour le mettre en œuvre au niveau polices locales, il faudra bien évidemment consentir des dépenses. Et il faudra des effectifs supplémentaires pour actualiser la banque de données et en élargir l'application.

L'incident est clos.

04 Question de M. Georges Gilkinet à la ministre de l'Intérieur sur "l'installation d'un dépôt d'explosifs sur le site de l'ancien dépôt militaire de Sugny" (n° 20350)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): La demande de la société Alpeco Fireworks de pouvoir mettre en dépôt des explosifs de type B sur le site de Sugny requiert que l'on prenne toutes les mesures de précaution nécessaires. Cette société, qui loue le site de Sugny depuis le 1^{er} avril 2009, disposerait d'un permis G de dépôt temporaire d'un an, bientôt échu. Ce permis ne dispenserait pas la société du permis d'environnement, dont elle ne disposerait pas pour l'instant.

Le stockage d'une quantité d'explosifs aussi importante que celle annoncée à Sugny en fait un site Seveso, nécessitant l'élaboration d'un plan d'urgence interne à la société, et externe de la part des pouvoirs publics locaux.

Quels permis de stockage d'explosifs ont-ils été accordés à la société Alpeco Fireworks à Sugny? Quelle est la quantité d'explosifs actuellement stockée sur ce site? Une vérification et/ou certification de l'installation électrique a-t-elle eu lieu?

Pouvez-vous confirmer l'existence des plans d'urgence nécessaires? Quelles démarches ont-elles été entreprises auprès des services d'incendie locaux? Un renforcement du cadre, particulièrement léger dans la commune de Vresse-sur-Semois, a-t-il été prévu?

04.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Votre question relative au permis de stockage ne relève pas de ma compétence. Je vous renvoie vers la Région, l'autorité provinciale et le ministre pour l'Entreprise et la Simplification.

Le 24 décembre 2009, mes services ont réceptionné le plan d'urgence externe Alpeco Fireworks, élaboré par le gouverneur de la province. L'analyse par mes services et les recommandations ont été transmises au gouverneur de la province de Namur le lundi 15 mars. Le plan d'urgence externe Alpeco Fireworks a été élaboré en cellule de sécurité provinciale.

Ce plan, auquel les services d'incendie ont été associés depuis le début, doit se conformer au plan monodisciplinaire des services d'incendie de Namur.

Il revient à chaque service d'incendie d'effectuer l'analyse des risques sur son territoire afin d'y apporter la réponse opérationnelle adéquate. Mes services n'ont pas reçu de demande de modification de la réglementation organique et donc du cadre du service d'incendie concerné.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): J'interrogerai votre collègue en charge des matières économiques.

Si je vous entends bien, le plan d'urgence externe n'a pas encore été approuvé.

04.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Nous avons produit notre analyse et transmis nos recommandations au gouverneur de Namur le 15 mars.

04.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Cela veut dire que le plan d'urgence n'est pas encore validé. J'espère qu'il le sera le plus rapidement possible et que votre collègue de l'Économie pourra vous assurer que le site conviendra à l'installation de ce dépôt dangereux.

L'incident est clos.

05 Question de M. Georges Gilkinet à la ministre de l'Intérieur sur "l'incident survenu à l'IRE de Fleurus le 7 février" (n° 20351)

05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a communiqué en date du 10 février qu'un incident "provisoirement" classé niveau 1 sur l'échelle INES s'est déroulé dans la soirée du 7 février sur le site de l'IRE à Fleurus. Il s'agit d'une perte de dépression dans une cellule de purification d'iode. Or, les rejets gazeux les plus dangereux pour la santé sont directement liés à ces problèmes de ventilation.

Quelles sont les conclusions des investigations intervenues depuis ce communiqué inquiétant?

05.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Lors d'une opération d'entretien, un agent a déverrouillé une ouverture d'une cellule vendredi après-midi. Suite à ce déverrouillage, la porte n'était plus fermée de manière étanche, d'où la perte de dépression. Les dépressions dans les cellules sont "monitorées" et visibles localement ou à distance par la consultation du système Panorama. C'est fortuitement qu'un ingénieur a remarqué l'anomalie dimanche soir en consultant Panorama à distance et il a rétabli l'étanchéité de la cellule.

Il n'y a eu aucun rejet d'activité à la suite de cet incident car, d'une part, jusqu'à sa détection, aucune manipulation n'avait lieu dans cette cellule; d'autre part, une dépression minimale existait toujours entre l'intérieur et l'extérieur de la cellule mais inférieure au niveau normalement requis. L'analyse du système de monitoring des Régions le confirme.

Selon l'Agence, il n'y a eu aucune intention de dissimuler cet incident car, comme qu'il n'y avait pas d'effet sur le personnel, l'environnement ou la population, l'IRE a jugé utile de faire d'abord l'analyse de l'anomalie et de son évaluation sur l'échelle INES avant de contacter l'autorité de sûreté. Mais, étant donné les leçons tirées des incidents survenus en août et septembre 2008, l'AFCN devait être avertie plus rapidement.

Concernant le classement INES au niveau 1, c'est l'AFCN qui a décidé de son statut provisoire. Cet incident a définitivement été classé au niveau 1 suite à l'inspection que l'AFCN a menée à l'IRE confirmant l'absence de facteurs aggravants.

Pour éviter de telles fausses manœuvres, l'IRE doit améliorer la formation du personnel d'entretien et modifier les protections du panneau de commande des cellules en question.

Enfin, la dépression n'a jamais été totalement perdue dans la cellule et, en cas de production, son niveau trop faible eût été détecté par l'opérateur avant l'utilisation de la cellule. L'AFCN a cependant demandé à l'IRE de coupler les indications visuelles liées aux dépressions dans les cellules à des alarmes.

05.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): J'estime qu'il y a faute grave dans le chef de l'IRE d'avoir attendu 48 heures avant d'informer l'AFCN et je m'étonne que la réaction de l'Agence ne soit pas plus nette.

Pour ce qui concerne l'IRE, ce n'est pas le premier incident. Pourquoi n'existe-t-il pas de système de signalisation automatique auprès d'un personnel de garde? Et pour quelle raison la formation du personnel d'entretien n'est-elle pas d'ores et déjà assurée, alors que l'IRE est une institution sous contrôle et qu'on annonce un développement des activités futures ainsi que de nouvelles manipulations de matières radioactives.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 20277 de Mme Lejeune est supprimée vu qu'elle est reportée pour la seconde fois.

06 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** à la ministre de l'Intérieur sur "la motion déposée par trois bourgmestres de la zone de police Bruxelles-Midi" (n° 20341)
- **Mme Carina Van Cauter** à la ministre de l'Intérieur sur "le remplacement des gardiens lors de la grève à la prison de Saint-Gilles" (n° 20364)
- **M. Ben Weyts** à la ministre de l'Intérieur sur "le service minimal à assurer par les gardiens de prison et la mise en oeuvre de moyens supplémentaires pour la sécurité" (n° 20371)

06.01 Xavier Baeselen (MR): Je souhaiterais revenir sur la motion qui a été adoptée par les bourgmestres de la zone de police Bruxelles-Midi à l'intention du gouvernement et du ministre de la Justice. J'ai interrogé ce dernier sur la question de la mobilisation des forces de police pour suppléer aux situations de grève dans les établissements pénitentiaires du Royaume, en particulier à Forest et Saint-Gilles.

Hier, à la dernière réunion, le ministre a annoncé qu'il était en pourparlers avec le personnel des prisons en vue d'un meilleur dialogue social et d'éviter les grèves. Nous n'abordons toujours pas le point essentiel qui est l'instauration d'un service minimum dans les prisons. Comment réagissez-vous à la motion qui a été déposée par des bourgmestres de la zone de police Bruxelles-Midi? Puisque j'ai reçu assez peu d'informations sur cette question, j'aimerais que le gouvernement puisse avancer concrètement en direction de cette idée.

06.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): La police intégrée a effectué 2 729 heures-homme à Saint-Gilles entre le 5 et le 9 mars dernier.

En vertu de la loi sur la fonction de police et de celle sur la police intégrée, les policiers doivent assurer la sécurité dans les prisons en cas de troubles lorsqu'ils sont réquisitionnés à cet effet par le directeur général de l'administration pénitentiaire.

Une certaine zone conteste à présent cette méthode de travail. Je ne puis anticiper une décision judiciaire.

Les règles légales ont été traduites dans une circulaire du ministre de la Justice. Si les moyens de la police locale sont insuffisants, celle-ci peut faire appel à la solidarité d'autres corps locaux et à la police fédérale.

Si les agents pénitentiaires et la police sont en grève simultanément, je peux réquisitionner la police. Il est clair que les grèves dans les prisons perturbent son travail normal sur le terrain. Mon attention est

régulièrement attirée sur cette situation.

(En français) Je suis partisane de l'instauration d'un service minimum dans les prisons. Je ne suis pas seule dans cette approche. C'est uniquement en cas de nécessité absolue que les policiers peuvent délaissé leur travail habituel pour remplacer des gardiens de prison en grève. Il n'est par ailleurs pas indiqué que des policiers s'activent dans les prisons. La présence d'un policier peut être mal perçue par les détenus. Un meilleur équilibre doit être trouvé entre le droit de grève des agents pénitentiaires et l'organisation au sein de la prison des services habituels. Il s'agirait de prévoir, d'une part, un préavis permettant l'organisation éventuelle de l'intervention policière et, d'autre part, l'obligation d'assurer un service minimum au sein des prisons en cas de grève.

La sécurité du citoyen et du policier reste une priorité. Et faire face au manque de capacité et maintenir à niveau et même améliorer le service offert par la police, tel est l'objectif. Le gouvernement cherche à cet égard des solutions durables.

06.03 **Xavier Baeselen** (MR): La ministre devra en convaincre ses collègues, M. De Clerck en Mme Vervotte overtuigen.

Le **président**: Les questions n° 20364 de Mme Van Cauter et n° 20371 de M. Weyts sont donc devenues sans objet.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Intérieur sur "la mise en place de conseillers en prévention incendie" (n° 20267)**

- **M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Intérieur sur "la mise en place de conseillers en prévention incendie" (n° 20386)**

07.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Vous voudriez mettre en place un conseiller en prévention incendie pour assurer une meilleure information des citoyens. Votre objectif suscite des réserves. Vous partez du principe que les communes prendront à leur charge le personnel nécessaire, alors que ces dernières ont déjà à faire face à des missions de plus en plus étendues.

Sous quel statut ces conseillers devraient-ils être recrutés? En effet, les pompiers se demandent si ce conseiller n'est pas une transposition au sein des services d'incendie du conseiller en techno-prévention de la police, auquel cas il y a risque de confusion dans le chef des citoyens.

Comptez-vous - et de quelle manière? - mettre de la cohérence dans les messages que délivreront les uns et les autres? Comment comptez-vous fournir les moyens humains et financiers nécessaires à leur concrétisation?

07.02 **Annamie Turtelboom**, ministre (*en français*): Les tâches du conseiller en prévention incendie diffèrent fondamentalement de la fonction de conseiller en techno-prévention de la police. Les deux conseillers feront appel à leur propre expertise et agiront dans les limites de leurs compétences particulières. La table ronde *safety/security* portera son attention sur les synergies existantes entre eux. Afin de garantir cette cohérence, les deux conseillers seront régulièrement mis au courant des derniers développements à l'occasion de recyclages.

Les pompiers deviennent ainsi un maillon essentiel dans la chaîne, proposant aux citoyens des conseils gratuits et sur mesure dans le domaine de la prévention incendie. Nous allons prévoir une intervention financière pour les communes qui emploient ce genre de conseillers. Le groupe de travail sera associé aux discussions.

07.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Si la part de l'intervention est suffisamment raisonnable, les communes seront prêtes à faire l'effort complémentaire qu'il faudra. Votre réponse, à ce stade, me satisfait.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Sofie Staelraeve à la ministre de l'Intérieur sur "les normes de prévention incendie pour les bâtiments industriels" (n° 20113)

08.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): L'arrêté royal du 1^{er} mars 2009 modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 1994 fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie et l'explosion, auxquelles les bâtiments nouveaux doivent satisfaire comporte des zones d'ombre, notamment pour les agriculteurs et éleveurs de volailles et de porcs. Les nouveaux bâtiments industriels sont subdivisés en classes et c'est sur cette base qu'est calculée la charge calorifique. Vu la complexité de l'opération, le calcul de cette charge est généralement confié à des bureaux spécialisés. Certains éléments échappent toutefois même à ces spécialistes.

La ministre a-t-elle connaissance des problèmes liés à l'application du nouvel arrêté royal? Disposez-vous d'une liste des valeurs de charge calorifique de base qui permettrait d'éviter ces calculs? Les groupes cibles concernés par l'arrêté ont-ils été suffisamment informés?

Présidente: Jacqueline Galant.

08.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal du 1^{er} mars 2009 comprend une annexe 6 relative aux règles de sécurité contre l'incendie applicables à la construction de bâtiments industriels. La plupart des intéressés savent que de nouvelles règles sont applicables depuis le 15 août 2009 et qu'elles concernent également le secteur agricole. Le bourgmestre veille à l'application de ces dispositions.

Depuis l'entrée en vigueur de l'annexe 6, le SPF Intérieur a reçu de la part de concepteurs ou des pompiers un nombre limité de questions concrètes sur l'application pratique de ces règles dans les secteurs agricole et horticole. Aucune réclamation n'a été introduite.

Les questions témoignent d'une absence de connaissance et d'expérience à propos des concepts introduits dans l'arrêté royal. De nombreuses initiatives ont été prises pour y remédier. Le rapport au Roi joint à l'arrêté royal par exemple comporte un exposé des motifs circonstancié. Les techniciens en prévention de l'incendie des services d'incendie recevront par ailleurs une formation conforme au principe du *'train the trainer'* dispensée par une quinzaine d'instructeurs par rôle linguistique. Un syllabus comprenant des illustrations et des exemples de calculs pratiques est en cours de rédaction et le SPF Intérieur a déjà à plusieurs reprises commenté les nouvelles règles devant un large public à l'occasion de journées d'étude et d'information.

Le maître de l'ouvrage doit effectivement établir lui-même la charge calorifique caractéristique conformément au calcul repris dans l'annexe 1. Le SPF Intérieur a cependant pris l'initiative d'établir une liste de valeurs indicatives pour des activités spécifiques. Le Conseil supérieur de la Sécurité contre l'incendie et l'explosion étudie actuellement les résultats d'une étude scientifique, mais la liste sera disponible fin juin 2010. Le maître de l'ouvrage peut également déterminer la charge calorifique sans aucun calcul: le bâtiment industriel peut ensuite être exploité pour toutes les activités appartenant à la même catégorie ou à une catégorie inférieure.

La publication de l'arrêté royal du 1^{er} mars 2009 au *Moniteur belge* a été accompagnée d'un communiqué de presse repris par plusieurs sites internet.

L'incident est clos.

09 Question de M. Gerolf Annemans à la ministre de l'Intérieur sur "la prise en otage de la famille d'un diamantaire anversoïse" (n° 20265)

09.01 Gerolf Annemans (VB): La sécurité dans le quartier des diamantaires s'était nettement renforcée, mais il semble que les criminels aient aujourd'hui déplacé leur terrain d'action vers Wilrijk, où se trouvent en général les habitations privées des diamantaires. Il est impossible de résoudre ce problème avec un seul point de contact, comme cela se fait dans le secteur postal et bancaire.

La concertation a-t-elle abouti à d'autres propositions? Je pense à la vidéosurveillance, qui permettrait de

détecter les malfrats dès leur ronde de repérage.

09.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Une première concertation a eu lieu le 8 mars avec le gouverneur, l'administration communale d'Anvers, la police locale d'Anvers, l'Antwerps World Diamond Center et de nombreux représentants de la communauté indienne. Cette concertation a donné lieu à la conclusion d'accords de travail portant sur l'augmentation de la fréquence de patrouille dans le quartier des diamantaires et dans les quartiers où ils résident avec leurs familles.

La concertation du 9 mars a fait ressortir l'importance cruciale des échanges d'informations ponctuelles avec les services de police. Le *tiger kidnapping* est un crime grave qui exige une longue période de préparation et de reconnaissance du terrain.

Pour les secteurs bancaire, postal et de distribution, il existe effectivement un point de contact central de la police fédérale affecté à l'échange d'informations relatives à des actes suspects. Ces dernières années, ce point de contact a permis de réduire nettement le nombre de *tiger kidnappings*, qui sont passés de 45 à 6 par an.

Un tel point de contact peut également se révéler utile pour les habitations privées, à partir du moment où tous les actes suspects lui sont communiqués. Pour ce faire, une meilleure collaboration avec les sociétés privées de gardiennage est également nécessaire. Après, c'est à la police qu'il appartient de réagir de manière adéquate aux informations filtrées qui lui sont transmises.

09.03 Gerolf Annemans (VB): Un tel point de contact peut certes rendre quelques services, mais si Anvers veut rester à la tête du commerce du diamant, cette forme d'insécurité doit disparaître, ce qui nécessite peut-être des mesures supplémentaires.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Mme Annick Ponthier à la ministre de l'Intérieur sur "les moyens supplémentaires pour la police exigées par la ministre à l'occasion du contrôle budgétaire" (n° 20363)
- M. Ben Weyts à la ministre de l'Intérieur sur "le rejet du préaccord" (n° 20517)

10.01 Annick Ponthier (VB): La ministre a annoncé il y a une semaine que lors du prochain contrôle budgétaire elle réclamerait des moyens supplémentaires pour la police, les services d'incendie et la sécurité et qu'elle prendrait par ailleurs des mesures concrètes pour améliorer la sécurité des agents. Quelles mesures ont déjà été prises et quelles autres le seront encore? À quels projets prioritaires seront affectés les moyens supplémentaires? Qu'en est-il de la concertation avec les syndicats policiers?

10.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Il ressort des discussions avec les organisations syndicales que les principales pierres d'achoppement sont le non-remplacement d'agents de police qui est le résultat de mesures d'économie linéaires ainsi que la sécurité du personnel. J'ai fait tout ce qui était en mon pouvoir pour aboutir à un accord acceptable et les syndicats ont promis de le défendre auprès de leurs membres.

La CGSP-ALR a dans l'intervalle rejeté la proposition. Le SLFP la soumet demain à ses membres. Le SNPS et la CSC ont donné leur accord à condition que les engagements indispensables soient pris lors du conclave budgétaire. L'assise politique est bien présente et je considère dès lors que je peux valider le préaccord.

La proposition vise à procéder tout de même à des remplacements auprès de la police fédérale en 2010 afin de stabiliser la pénurie de personnel à un niveau mieux maîtrisable. L'exercice sera répété en 2011. Nous investirons également dans des vestes pare-balles pour tous les aspirants ainsi que dans l'équipement de sécurité et l'armement des agents. Troisièmement, je souhaite que la loi sur l'aggravation de la peine soit immédiatement traduite dans une circulaire du collège des procureurs généraux. Enfin, je soumettrai à brève échéance au Parlement le projet de loi sur l'élargissement de l'aide juridique, qui se trouve actuellement au Conseil d'État.

Le contrôle budgétaire devrait dégager suffisamment de moyens supplémentaires. Ces négociations seront

menées dans les semaines qui viennent.

Dans cet accord sectoriel, l'accent est mis sur le bien-être des collaborateurs. Certains thèmes, comme la date d'entrée en vigueur, le développement de la carrière, les mesures relatives à la fin de carrière, les régimes de travail et les régimes de vacances, devront encore faire l'objet d'une concertation.

10.03 Annick Ponthier (VB): Nous attendons de voir si la ministre pourra respecter ses engagements car nous ne savons pas encore comment le reste du gouvernement et les deux autres syndicats policiers réagissent à ces promesses.

L'incident est clos.

11 Question de M. Kristof Waterschoot à la ministre de l'Intérieur sur "les passagers clandestins découverts à bord de cargos dans les ports belges" (n° 20372)

11.01 Kristof Waterschoot (CD&V): Le problème des passagers clandestins dans les ports belges n'a pas encore été résolu. Depuis ma dernière question, une concertation aurait réuni la police de la navigation, l'Office des étrangers et le SPF Intérieur. Quel était l'ordre du jour de cette concertation et quels en ont été les résultats?

11.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais): La police de la navigation ne connaît que trop bien le problème et a des contacts réguliers avec l'Office des étrangers et le département Migration et Asile. Les collaborateurs de ce département organisent également des exposés à l'intention du personnel de la police de la navigation.

Mes services ne sont pas au courant de la réunion du 3 mars 2010 et n'y ont dès lors pas participé. Selon mes informations, l'Office des étrangers n'était pas davantage informé de cette réunion.

Le cas d'un navire battant pavillon grec qui aurait pénétré le 1^{er} mars dans le port d'Anvers avec un passager clandestin a bien été signalé. Dès que l'Office des étrangers a pu rassembler des éléments suffisants sur l'identité et les documents de voyage, la police de la navigation a conduit le passager clandestin à l'aéroport de Bruxelles-National le 3 mars d'où il a été rapatrié le jour-même. Le débarquement a été effectué à la demande de l'armateur. Ces différentes opérations n'ont pas retardé le navire.

11.03 Kristof Waterschoot (CD&V): Je pense que la réunion entre services s'est déroulée en marge de l'incident du 3 mars 2010.

Je continue à plaider en faveur de la communication d'instructions très claires au secteur privé. La législation est relativement claire, mais difficile à appliquer. J'attends donc une initiative de la ministre Turtelboom et du secrétaire d'État Wathelet.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **Mme Annick Ponthier à la ministre de l'Intérieur sur "le drame familial à Bilzen" (n° 20552)**

- **M. Kristof Waterschoot à la ministre de l'Intérieur sur "les écoutes téléphoniques en cas de trafic d'armes illégal" (n° 20610)**

12.01 Annick Ponthier (VB): Dimanche dernier, un adolescent de 15 ans a été assassiné par son père qui a ensuite menacé son ex-épouse et l'ami de celle-ci à Bilzen. Ces derniers ont réussi à s'échapper mais, dans une échauffourée avec deux agents de police, le père a tiré lâchement une balle dans le dos d'un des agents. L'autre agent de police a ouvert le feu et tué le père.

Il s'avère à présent que cet homme avait déjà été arrêté antérieurement pour avoir tiré sur un agent de police. À l'époque, pas de moins de 15 armes à feu avaient été trouvées et saisies. Dimanche dernier, il a utilisé un fusil de chasse pour lequel il ne possédait pas de permis. D'autres armes illégales auraient encore été trouvées. La ministre peut-elle confirmer toutes ces informations? Quelles mesures prendra-t-elle pour renforcer le contrôle de la détention d'armes?

12.02 Kristof Waterschoot (CD&V): La ministre affirme que la priorité doit être accordée au démantèlement des réseaux illégaux d'armes mais la police et la justice disposent-elles de moyens suffisants à cet effet? Ainsi, l'article 90ter, 2°, du Code d'instruction criminelle précise quand les écoutes téléphoniques sont autorisées mais les infractions à la loi sur les armes n'y sont pas mentionnées. La ministre est-elle d'accord pour dire que cet article devrait être étendu à ces infractions? Quelles mesures prendra-t-elle encore pour renforcer les possibilités de la police dans le cadre de la lutte contre le trafic d'armes?

12.03 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Pour connaître les circonstances exactes du drame de Bilzen, je vous renvoie aux autorités judiciaires.

Il y a quelques semaines, il a déjà été question de contrôler les armes à feu illégales à la suite de quelques incidents violents à Bruxelles impliquant des armes de guerre. C'est pourquoi nous avons présenté en février un programme en huit points destiné à aborder la question de la sécurité dans la capitale. Ce plan reprend notamment l'approche par projet du vol avec arme et du trafic d'armes.

C'est la raison pour laquelle le service Armes de la direction centrale Criminalité contre les biens travaille notamment avec la PJF de Bruxelles sur un plan de projet. Les activités couvertes par ce plan sont le contrôle systématique des armuriers et des stands de tir, le traçage des armes saisies, l'orientation de l'information et la mise en œuvre d'opérations FIPA (*full integrated police action*).

Pour les enquêtes concrètes, on a mis sur pied une *taskforce* composée de deux membres de la PJF de Bruxelles et de trois membres de la zone de police Midi. Le 10 février, la PJF de Bruxelles a arrêté dix personnes pour association de malfaiteurs et trafic d'armes. Le 10 mars, on a arrêté dix personnes soupçonnées d'avoir perpétré des attaques à main armée. Dans les deux cas, des armes très lourdes ont été saisies. Trois autres personnes ont également été appréhendées pour des attaques à main armée à l'aide de kalachnikovs et une personne a été arrêtée alors qu'elle préparait une attaque à la kalachnikov.

L'article 90ter du Code d'instruction criminelle comporte effectivement une liste exhaustive des infractions dans le cadre desquelles un juge d'instruction peut ordonner une écoute téléphonique. Cette liste ne fait effectivement référence qu'à l'ancienne loi sur les armes et se limite en outre au commerce international des armes. Dans les dossiers où les auteurs ne peuvent être décrits comme une organisation criminelle, l'écoute téléphonique est donc impossible, tout comme d'autres techniques comme l'infiltration.

Lors de la révision de la liste contenue à l'article 90ter, un groupe d'experts avait proposé, en 2006-2007, d'étendre la liste aux infractions à l'encontre de la législation sur les armes. Cette proposition n'a toutefois pas abouti. Le législateur devra en tout état de cause actualiser l'article 90ter et tenir compte des problèmes qui se posent actuellement avec les armes.

12.04 Annick Ponthier (VB): La ministre doit, avec son collègue de la Justice, faire tout ce qui est en son pouvoir pour que l'infiltration et les écoutes téléphoniques puissent être utilisées afin de démanteler les réseaux de trafic d'armes. Il faut bien sûr que la Justice emboîte le pas, car c'est généralement ça le problème dans notre pays: l'impunité.

Président: André Frédéric.

12.05 Kristof Waterschoot (CD&V): La ministre peut-elle confirmer qu'elle est favorable au recours à l'écoute téléphonique pour les infractions à la loi sur les armes?

12.06 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Je vous ai présenté un état de la question. Je souhaite disposer de tous les moyens existants pour prendre ce problème à bras le corps. Je pense ainsi avoir clairement répondu à votre question.

12.07 Kristof Waterschoot (CD&V): J'ai en tout cas déposé une proposition de loi en ce sens il y a deux semaines.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Hilâl Yalçın à la ministre de l'Intérieur sur "les menaces de l'organisation terroriste PKK" (n° 20409)

13.01 Hilâl Yalçın (CD&V): Il y a deux semaines, le parquet fédéral a mené une action de grande envergure contre différentes organisations kurdes d'origine kurde. Selon le parquet fédéral, l'organisation terroriste PKK recruterait des jeunes en Belgique et rassemblerait des fonds. D'aucuns prétendent toutefois que la justice belge s'est conformée aux ordres de la Turquie en menant cette action contre les Kurdes.

À la suite des perquisitions, des Kurdes de toute l'Europe ont manifesté. Cette manifestation a dégénéré et différents établissements turcs ont subi de sérieux dommages. La communauté turque de Belgique se sent menacée. Ne fallait-il pas interdire cette manifestation? Comment l'autorisation a-t-elle été octroyée? Comment l'itinéraire a-t-il été fixé? Les services d'ordre y ont-ils été suffisamment préparés?

Par ailleurs, le 9 mars 2010, AG Insurance a reçu un fax de menace d'attentats contre différents bâtiments. La crédibilité de ce fax n'est pas établie. Des mesures ont-elles toutefois été prises pour protéger les bâtiments visés?

13.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): La liberté d'expression qui est un droit en Belgique peut toujours s'exprimer dans la pratique par une manifestation.

La demande relative à la manifestation a été adressée correctement au bourgmestre de Bruxelles. Les organisateurs ont conclu des accords avec la police locale, puis le bourgmestre a accordé son autorisation. L'axe nord-sud, avec le point de ralliement à la gare du Nord et la dislocation à Bruxelles-Midi, est le plus adéquat lorsque les manifestants sont nombreux. De ce fait, ces gares sont aussi les plus appropriées pour l'arrivée et pour le départ des manifestants. L'itinéraire de la manifestation passait effectivement par une série de bâtiments turcs mais, sans provocations de la part de certains individus, les choses auraient pu se passer calmement. Il ne fait pas de doute que les services d'ordre étaient suffisamment préparés à l'ampleur de la manifestation. Les zones Bruxelles Capitale/Ixelles et Bruxelles-Nord et Midi ont reçu du renfort de la police fédérale. De plus, les manifestants s'étaient engagés à recourir à un service d'ordre interne de cent stewards.

Sur la base d'une évaluation de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, l'OCAM, certains cibles potentielles ont fait l'objet de mesures de sécurité particulières. Les services de police restent attentifs aux tensions entre les communautés turque et kurde.

13.03 Hilâl Yalçın (CD&V): Nous adhérons évidemment aussi au principe de la liberté d'expression et au droit de manifester, mais nous regrettons vivement les incidents. Il faut davantage s'inquiéter de possibles tensions croissantes entre les deux communautés. Une cohabitation harmonieuse est dans l'intérêt de tous.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Jacqueline Galant à la ministre de l'Intérieur sur "la situation concernant le traitement des dossiers relatifs aux armes en Hainaut" (n° 20310)

14.01 Jacqueline Galant (MR): Le Hainaut a le plus grand nombre de dossiers à traiter, (63 601), et cela pose quelques problèmes. Comment expliquer que seuls dix agents fédéraux ont été détachés pour traiter ces dossiers? Comment se fait-il que le logiciel *Ariadne* n'a été fourni par le fédéral que fin 2009? Comment expliquer cette inadéquation entre les besoins et les moyens? Quelles sont les mesures à prendre?

14.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): La législation sur les armes relève de la compétence du ministre de la Justice. Le personnel fédéral chargé de la délivrance des autorisations de détention d'arme est mis à la disposition des Gouverneurs par le SPF Intérieur. Lors de chaque élaboration du budget, mon administration a demandé du personnel supplémentaire, hélas sans succès. En 2009, vingt-deux agents supplémentaires ont été prévus sur le budget du SPF Justice. Les moyens n'ont pu être libérés.

La nouvelle loi sur les armes est entrée en vigueur le 8 juin 2006. Le contrat concernant *Ariadne* a été conclu

le 8 février 2008 et a connu quelques problèmes.

Les banques de données existantes ont dû être converties en fichiers compatibles. Depuis le 19 octobre 2009, tous les collaborateurs du service utilisent *Ariadne*. Une formation a été prévue pour les collaborateurs du service des armes du gouverneur de la province de Hainaut, différentes applications du programme ont été traduites en français et la conversion des anciennes données a été parachevée.

14.03 Jacqueline Galant (MR): Le gouverneur regrette parfois le manque d'indications précises du SPF Justice.

L'incident est clos.

15 Question de M. Stefaan Van Hecke à la ministre de l'Intérieur sur "l'incarcération des militants du Lappersfortbos" (n° 20477)

15.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Après l'évacuation du Lappersfortbos, sept activistes ont été retenus pendant cinq jours au centre de détention fermé de Bruges parce qu'ils refusaient de décliner leur identité. Aux termes de l'article 34 du règlement relatif à la fonction de police, une personne ne peut être détenue plus de douze heures pour une vérification d'identité.

Pourquoi la détention des étrangers a-t-elle été utilisée comme moyen de pression pour déterminer l'identité de ces personnes? Ce procédé est-il légal? Qui a pris la décision de les enfermer dans un établissement fermé? Le SPF Intérieur ou l'Office des étrangers peuvent-ils intervenir dans un litige à caractère privé?

15.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais): Aux termes de l'article 1er de la loi sur les étrangers, tout qui n'est pas en mesure de prouver sa nationalité belge est considéré comme un étranger. Les activistes refusant de décliner leur identité, des rapports administratifs de contrôle d'étrangers ont été établis avec comme mention de nationalité "inconnue". L'ODE a ensuite décidé de les enfermer en vue de leur identification.

Un ordre de détention a été délivré contre neuf des quinze activistes qui ont été libérés au bout de cinq jours sans qu'ils aient pu être identifiés. Quatre autres activistes ont été libérés immédiatement, une personne a reçu l'ordre de quitter le territoire et une autre a fait l'objet d'une arrestation administrative.

Les services de police n'ont fait que prêter main forte au huissier de justice chargé de faire évacuer le Lappersfortbos.

15.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je retiens de cette réponse que la ministre estime que la loi a été appliquée correctement. Je crois que nous reviendrons sur ce dossier.

L'incident est clos.

16 Question de M. Stefaan Van Hecke à la ministre de l'Intérieur sur "le recours au Taser" (n° 20479)

16.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Des membres des unités spéciales ont été engagés dans le cadre de l'évacuation du Lappersfortbos et ils ont utilisé dans ce cadre certaines techniques douloureuses et ont même administré des électrochocs avec un Taser, tout cela face à des personnes n'opposant qu'une résistance pacifique.

Un Taser est loin d'être un jouet. Dans quelles circonstances son utilisation est-elle autorisée? Ne s'agit-il pas dans le cas présent d'un recours disproportionné à la violence? Les techniques douloureuses utilisant les points de pression ne sont-ils pas une forme de torture? L'autorisation du procureur du roi a-t-elle été demandée pour l'utilisation de cette arme? Comment le directeur des unités spéciales évalue-t-il l'utilisation de l'arme? L'intervention des unités spéciales lors de telles actions est-elle appropriée? L'équipe concernée de la police est-elle suffisamment formée pour de telles opérations?

16.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais): L'utilisation du Taser a pour but d'éviter le recours à des armes à feu ou d'autres moyens dangereux et de neutraliser avec un minimum de risques de blessures

et de violence des personnes qui représentent un danger pour elles-mêmes et pour leur entourage. Dans le cas qui nous occupe, l'autorisation du procureur du Roi n'était pas nécessaire. L'utilisation de l'arme à impulsion électrique contre un manifestant dans le Lappersfortbos était justifiée car il s'agissait de la seule possibilité de contraindre une personne qui s'était enchaînée à collaborer. Il n'est pas question de torture ou de traitement dégradant si la technique est correctement appliquée et limitée dans le temps au strict nécessaire.

Lors de l'évacuation du bois du Lappersfort, deux activistes s'étaient attachés à un tonneau pesant quelque 200 kilos au moyen d'un tuyau métallique à une dizaine de mètres de hauteur. Après deux heures de négociations et le recours, en vain, à des techniques de pression, le *Taser* a été utilisé très brièvement, sans toutefois que les activistes puissent être délogés. Une décharge électrique de longue durée a été considérée comme un recours abusif à la violence. Les activistes ont finalement décidé eux-mêmes de descendre des arbres.

Le déploiement des unités spéciales s'indiquait parce qu'elles sont formées pour opérer en hauteur.

16.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Contrairement à sa réponse de février, la ministre déclare que l'accord du procureur du Roi n'était pas requis parce que l'opération était menée par la police administrative.

Par ailleurs, je maintiens que l'utilisation de telles armes est injustifiée et disproportionnée. L'utilisation de plus ou moins longue durée de telles armes est relativisée, un peu comme s'il était permis d'un peu torturer les gens pour qu'ils se rendent. Il ne s'agit pas en l'espèce de grands criminels.

L'incident est clos.

Le **président**: M. Gustin étant absent, sa question n° 20491 est reportée.

17 Questions jointes de

- **M. Peter Logghe à la ministre de l'Intérieur sur "l'augmentation du prix de l'eID" (n° 20496)**

- **M. Michel Doomst à la ministre de l'Intérieur sur "le coût de la carte d'identité électronique" (n° 20653)**

17.01 Peter Logghe (VB): L'absolue nécessité de disposer d'une carte d'identité électronique (eID) est de plus en plus soulignée et entre-temps son prix passe de 12 à 14 euros.

S'agit-il là d'une décision fédérale? Comment s'est déroulée la communication avec les administrations communales? Quelle est l'explication de ce surcoût? La carte d'identité a une validité de cinq ans. Cela ressemble à une petite augmentation d'impôt.

17.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): À partir du 1^{er} avril 2010, le prix facturé par le SPF Intérieur aux communes pour la fabrication du document d'identité électronique passe de 10 à 12 euros. Une taxe communale de 2 euros est déjà manifestement comprise dans l'augmentation de prix. Le fabricant de cartes a majoré le prix de revient à la suite de la hausse de l'indice des prix. Il ne s'agit donc pas d'un impôt. Le fournisseur signale que les années précédentes, les indexations n'ont jamais été répercutées, elles le sont seulement à présent.

À la suite d'une précédente décision du Conseil des ministres de limiter le coût de la kids-eID à 3 euros, la majoration de prix de cette carte n'est pas répercutée auprès des communes.

J'ai envoyé une circulaire sur l'augmentation des prix. Les communes avaient déjà reçu un courriel à ce sujet le 17 février dernier.

17.03 Peter Logghe (VB): L'augmentation entre en vigueur le 1^{er} avril 2010 mais certaines administrations communales l'appliquent apparemment déjà.

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt à la ministre de l'Intérieur sur "le soutien apporté aux zones de police des**

communes de la côte durant les mois d'été" (n° 20504)

- **M. Peter Logghe** à la ministre de l'Intérieur sur "le manque d'effectifs policiers pendant les mois d'été à la côte belge" (n° 20553)

- **M. Roland Defreyne** à la ministre de l'Intérieur sur "les garantis en matière d'ordre et de sécurité à la côte - Hycap" (n° 20595)

18.01 Renaat Landuyt (sp.a): Les vacances d'été sont synonymes d'une augmentation considérable de la charge de travail pour les zones de police de la côte. Après la réforme de la police, la possibilité avait été offerte de faire face à cette tension estivale par la mobilisation de membres du Corps d'intervention (CIK) dans les communes côtières pendant les mois d'été. En raison d'une éventuelle centralisation du corps d'intervention à Bruges, ainsi que du soutien qui devra être fourni dans le cadre de la présidence européenne, le risque est réel que ces hommes ne pourront être mis à la disposition des communes côtières. Il s'agit en l'occurrence d'une quarantaine de personnes ou de quelque 15 % de la force opérationnelle.

Ce scénario correspond-il à la réalité? Comment la ministre envisage-t-elle de soutenir les zones de police de la côte pendant les mois d'été chargés? Est-elle disposée à répondre à la demande des bourgmestres d'exempter leurs zones de police de l'obligation de mettre à disposition des effectifs Hycap pendant les mois d'été? Peut-elle garantir un maintien de l'ordre efficace à la côte belge pendant ces mois chargés?

18.02 Peter Logghe (VB): Plusieurs bourgmestres de communes côtières flamandes tirent effectivement la sonnette d'alarme. Ils craignent qu'ils ne puissent plus bénéficier de la même assistance policière en raison de la présidence belge de l'Union européenne. Le soutien du CIK a toujours été apprécié par le passé. Celui-ci risque à présent d'être supprimé ou réduit substantiellement.

Le département de l'Intérieur fait savoir que les besoins seront analysés. Pourquoi ces analyses ne sont-elles toujours pas disponibles? Le département a tout de même déjà connaissance des grandes lignes du programme de la présidence belge de l'UE? Quand ces analyses seront-elles achevées? De combien de policiers partis à Bruxelles le CIK devra-t-il se priver? La présidence européenne aura-t-elle également des conséquences pour les patrouilles canines présentes sur la côte flamande? Cherche-t-on d'autres solutions qui permettraient de garantir cette présence policière tout à fait nécessaire?

18.03 Roland Defreyne (Open Vld): En tant qu'habitant du littoral, je voudrais m'associer aux propos tenus par les précédents orateurs. Deux aspects nous inquiètent particulièrement, à savoir un programme européen chargé au deuxième semestre de cette année et la centralisation prévue du corps d'intervention dans la province de Flandre occidentale. Si je suis loin de m'opposer à cette centralisation, j'estime toutefois qu'il ne faut pas sous-estimer la situation particulière à laquelle est confronté notre littoral durant les mois d'été, à savoir une croissance exponentielle de la population.

Ne serait-il pas possible de dispenser les zones côtières de l'obligation de fournir des effectifs HyCap en dehors de la région littorale durant les mois d'été à venir? Peut-on veiller à ce que les membres du corps d'intervention soient déployés sur la côte durant les mois d'été?

18.04 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Ces dernières années, le corps d'intervention (CIK) de Flandre occidentale a effectivement été détaché vers les sept zones côtières mais, en 2010, les 500 membres du CIK seront prioritairement engagés pour le maintien de l'ordre pendant la présidence belge de l'Union européenne.

L'analyse de la menace lors des différents événements prévus au cours de la présidence est toujours en cours et se terminera seulement à l'approche des événements. Il est impossible d'évaluer maintenant le niveau de menace exact d'événements qui ne se dérouleront qu'au deuxième semestre de 2010. C'est pourquoi, conformément à la circulaire GPI 44ter, les neuf pelotons du CIK seront gardés en réserve pendant cette période. De cette manière, les corps locaux subiront un minimum de désagréments dus à la présidence.

La demande des sept zones de police du littoral de ne pas devoir fournir d'effort dans le cadre de la HyCap en dehors de leur région côtière, est actuellement à l'étude. La semaine prochaine, à Bruges, un de mes collaborateurs analysera avec les zones concernées les réponses à apporter au problème des zones

côtières. Tout dépendra du calendrier et du niveau de menace des réunions.

18.05 Renaat Landuyt (sp.a): J'espère que des accords satisfaisants seront conclus lors de la concertation à Bruges et que les craintes du bourgmestre ne deviendront pas réalité.

18.06 Peter Logghe (VB): Nous restons sur notre faim en ce qui concerne les solutions proposées pour remplacer la présence de la police à la côte si tous les CIK sont mobilisés pour la présidence de l'Union européenne.

18.07 Roland Defreyne (Open Vld): La pénurie d'effectif à la côte est due au manque de nouvelles recrues. À Ostende et à Knokke-Heist, la sous-occupation du corps oscille entre 10 et 15 %. Il faut étudier comment assouplir l'entrée de nouvelles recrues. Autrefois, la police communale pouvait recruter des candidats sélectionnés. À l'issue de leur formation, ils pouvaient immédiatement se mettre au travail. Il faudrait peut-être revenir à ce système.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 20510 de Mme Corinne de Permentier est transformée en question écrite.

L'incident est clos.

19 Questions jointes de

- **M. Éric Thiébaud à la ministre de l'Intérieur sur "le remplacement des comprimés d'iode détenus par les riverains du site de l'IRE à Fleurus" (n° 20518)**
- **M. Georges Gilkinet à la ministre de l'Intérieur sur "l'efficacité des comprimés d'iode distribués à proximité des sites nucléaires" (n° 20596)**

19.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Les pilules d'iode à destination des riverains des sites nucléaires sont périmées depuis mars 2008. Le 21 octobre 2009, vous m'avez informé que l'Institut de Santé publique avait procédé à une nouvelle batterie de tests afin d'évaluer la validité desdites pilules: elles seront encore utilisables jusqu'en avril 2010, soit dans un mois (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 667, p. 37).

Où en est le marché public qui doit permettre la fourniture des nouvelles pilules? De nouveaux tests ont-ils eu lieu pour prolonger la validité des pilules actuelles? Quand les riverains recevront-ils de nouvelles pilules d'iode? Une information complète leur sera-t-elle alors fournie sur les risques nucléaires? Qu'en est-il de l'information systématique des personnes qui décident de venir habiter dans les zones où doivent être distribuées ces pilules d'iode?

19.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Le contrôle de la régularité administrative des offres a été réalisé avec l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé et l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

Les comprimés d'iode sont actuellement analysés en laboratoire. Malgré le dépassement de la date de péremption, les comprimés d'iode reçus précédemment par les habitants sont encore parfaitement utilisables. Tous les six mois, l'Institut scientifique de Santé publique pratique une analyse de la qualité de ceux-ci. Le 3 mars 2010, mes services ont demandé à l'Institut de procéder à une nouvelle analyse, dont les résultats seront communiqués entre autres via le site internet du Centre de crise.

Les riverains recevront de nouveaux comprimés d'iode dès que ceux-ci auront été livrés.

Une campagne nationale d'information est en préparation, sur les risques nucléaires, les zones à risque et le bon usage des comprimés. Les nouveaux habitants ont la possibilité de demander des comprimés d'iode auprès de leur commune. L'information à destination des nouveaux habitants des zones à risque sera encore plus systématique.

19.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ce dossier n'avance pas! Votre réponse est quasiment identique à celle que vous aviez formulée en octobre 2009.

Dans quinze jours, la date de péremption sera dépassée, et le marché n'est toujours pas conclu. Nous ignorons quand la campagne aura lieu. L'information à l'attention des nouveaux habitants sera plus systématique, mais il n'est pas dit qu'elle sera obligatoire.

Je me demande où est le sens des responsabilités de votre ministère.

L'incident est clos.

20 Question de M. Stefaan Van Hecke à la ministre de l'Intérieur sur "l'intervention de la police dans les soirées pour jeunes" (n° 20549)

20.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Il me revient que dans le Meetjesland de solides bagarres éclatent régulièrement à l'occasion de fêtes. Les auteurs de troubles ont été interdits de rue par la police. Ayant travaillé dans le secteur des maisons de jeunes, je ne connais que trop bien le problème de ces bandes itinérantes. Il faut agir, mais dans le respect absolu de la loi.

La police est-elle habilitée à imposer une interdiction de rue ou de fête à des jeunes? Quelles autres mesures la police peut-elle prendre à l'encontre de jeunes qui perturbent des fêtes? Dispose-t-on d'indications selon lesquelles il s'agirait d'un problème structurel dans le Meetjesland? La mesure prise dans la région est-elle unique ou intervient-on de la même manière dans d'autres zones?

20.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en néerlandais*): Durant la période 2002-2008 la zone de police du Meetjesland a été confrontée à des incidents graves lors de fêtes. Des procès-verbaux ont à chaque fois été dressés. Les personnes ayant fait l'objet d'un procès-verbal pour violences sont enregistrées dans une base de données de la police.

À partir de 2008 a également été tentée une approche dans le cadre de la *community oriented police*. Une analyse des risques a été établie pour chaque fête. Les *spotter* de la cellule sociale et de la recherche locale sont présents lors des fêtes et l'organisation dispose de son propre service de sécurité. À l'entrée sont postés deux inspecteurs de quartier, qui collaborent avec les stewards présents sur le parking, et qui veillent surtout à ce que les voies d'accès restent libres pour les services de secours.

Des agents de la circulation sont également affectés aux contrôles d'alcoolémie et de consommation de drogue dans le cadre de la lutte contre les accidents de la route le week-end. Ils constituent par ailleurs une réserve en cas d'incidents graves.

En concertation avec le collège de police et après avis du procureur du Roi de Gand, des personnes connues pour avoir commis des faits graves ont été invitées par écrit à se tenir à l'écart de la rue où se déroulait la fête. Si leur présence avait malgré tout été remarquée à cette fête ou alentours, les personnes chargées de veiller à la sécurité leur auraient fait observer qu'elles troublaient l'ordre et auraient procédé immédiatement à leur arrestation sur la base de l'article 31 de la Constitution. Il n'est donc nullement question d'une interdiction de circuler dans la rue ni d'une arrestation à titre préventif.

Il ne s'agit pas en l'occurrence d'un problème structurel. Je ne dispose pas de données concernant d'autres corps locaux qui prennent des mesures analogues. Par contre, de nombreux corps assurent, en concertation avec les organisateurs, une présence lors policière lors de fêtes.

20.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Voilà une approche qui me paraît adéquate.

L'incident est clos.

Le **président**: À sa demande, la question n° 20592 de Mme Tasiaux-De Neys est reportée.

21 Question de M. Georges Gilkinet à la ministre de l'Intérieur sur "la circulaire française concernant les activités autour des installations nucléaires" (n° 20600)

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Le ministre français de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de la Mer a pris des dispositions - dont une circulaire du 17 février 2010 destinée aux Préfets - en vue de limiter le développement autour des centrales nucléaires d'activités qui aggraveraient les conséquences d'un accident nucléaire.

La centrale nucléaire de Chooz se situe davantage en territoire belge que français, même si elle est légalement établie sur ce dernier.

Avez-vous été informée et associée à cette initiative? Quel est votre avis sur son bien-fondé? Les communes belges situées dans la zone des vingt kilomètres autour de Chooz étaient-elles également destinataires de la circulaire prise par le ministre français? Si oui, quelles seront les modalités pratiques de leur implication dans la gestion de la sécurité nucléaire autour de Chooz? Si elles ne l'ont pas reçue, estimez-vous cela normal? Quels contacts avez-vous pris avec les autorités françaises afin d'obtenir toutes les garanties que les communes belges et l'AFCN seront impliquées au même titre que leurs voisines françaises, dès lors que la zone de danger peut s'étendre majoritairement en Belgique? Ne conviendrait-il pas d'adopter les mêmes règles prudentielles dans notre pays, en accord avec les Régions?

21.02 **Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*): L'AFCN ne possède actuellement pas plus d'informations que celles reprises dans la circulaire, mais je ne doute pas que tous les renseignements nécessaires seront échangés en temps utile lorsque ceux-ci seront disponibles. À cet égard, la circulaire fait état d'une période de six mois.

Il n'est pas courant qu'un ministre français transmette directement ses circulaires à des instances locales belges. Il revient aux instances provinciales, régionales ou fédérales d'informer éventuellement les communes belges en fonction du cas.

Serait-il utile, ce briefing serait prématuré dans la mesure où les communes françaises concernées n'ont pas encore été contactées.

Je serais surprise que la zone de danger autour de la centrale nucléaire de Chooz s'étende majoritairement sur le territoire belge et surtout sur une distance de vingt kilomètres. Vous devez tenir compte de la nature géographique et topographique de la région de Chooz. Il ressort d'un premier contact avec les autorités françaises que la zone se limiterait à quelques kilomètres.

L'initiative française constitue assurément une source d'inspiration.

L'implantation d'installations provoquant des nuisances environnementales ou la réalisation de travaux de grande envergure, quel que soit le site, font normalement l'objet d'une étude d'incidence sur l'environnement.

Tant la réglementation nucléaire fédérale que la réglementation environnementale régionale prévoient cette obligation.

21.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Je retiendrai que vous vous dites inspirée par cette initiative française.

J'appelle les autorités de notre pays à procéder au même type d'initiatives.

Je peux vous rejoindre sur le fait qu'autour de Chooz, il est assez peu probable que des industries dangereuses puissent s'installer. Néanmoins, on est parfois étonné. Je vous remercie d'être attentive à cette question dans le futur.

L'incident est clos.

22 **Question de M. Georges Gilkinet à la ministre de l'Intérieur sur "le soutien aux communes sur l'élaboration des plans d'urgence" (n° 20604)**

22.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): L'arrêté royal du 16 février 2006 impose aux communes d'établir des plans d'urgence et d'intervention. L'analyse des risques en est la première phase. Afin d'harmoniser les

pratiques en ce domaine, le ministère de l'Intérieur a diffusé différents guides, dont celui concernant l'identification des risques. Mais outre le fait que les ressources manquent, la complexité des plans d'urgence rend la tâche très difficile, notamment pour les petites communes. Quel est l'état d'avancement de ces plans d'urgence et d'intervention commune par commune et province par province? Quels moyens sont-ils mis à disposition des communes pour les aider dans cette tâche? Un accompagnement adéquat a-t-il été prévu? De quelle nature est-il? Combien de communes y ont-elles fait appel? En sont-elles satisfaites?

22.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): En ce qui concerne les plans d'urgence et d'intervention des Gouverneurs de provinces, neuf provinces m'ont communiqué leur plan pour approbation. Deux de ces plans ont été approuvés. Un troisième plan a fait l'objet d'un avis favorable et m'est actuellement soumis pour décision. Les six autres plans ont été examinés par mes services et sont en cours d'adaptation aux observations formulées. Les deux derniers plans sont en cours de finalisation.

En ce qui concerne les plans d'urgence et d'intervention des bourgmestres, je ne suis pas compétente pour leur approbation et, vu le court délai de réponse, il m'est impossible de dresser une liste à jour commune par commune. Néanmoins, le processus de planification d'urgence des bourgmestres est en constante progression, notamment grâce à l'aide des services des Gouverneurs et aux outils mis à disposition par l'autorité fédérale.

Lors de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 16 février 2006, mes services ont organisé des séances d'information pour les Gouverneurs, les bourgmestres et les fonctionnaires chargés de la planification d'urgence. Ces séances ont fait l'objet d'un rapport qui reprend entre autres les bonnes pratiques de certaines provinces et communes.

En 2009, le centre de crise a organisé une nouvelle journée d'information.

Par ailleurs, plusieurs guides thématiques ont été réalisés pour aider les autorités locales à traiter d'aspects précis comme les canalisations, la communication de crise ou l'identification des risques.

Enfin, le centre de crise a récemment mis au point une structure-modèle pour le plan particulier d'urgence et d'intervention pour les risques dits "Seveso". La sortie du guide proposant une méthodologie d'identification des risques au niveau local s'est accompagnée de plusieurs initiatives. En 2009, le centre de crise a présenté cette méthodologie aux gouverneurs et à leurs fonctionnaires chargés de la planification d'urgence.

Depuis, le centre de crise fait le tour des provinces qui le souhaitent pour former leur cellule de sécurité et les communes à cette méthodologie. Chaque Gouverneur a désigné pour les communes une personne de référence en identification et analyse des risques. Enfin, un outil pour faciliter l'implantation de la méthodologie est en cours d'élaboration. Huit provinces ont déjà fait appel à cette formation.

22.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Je vous interrogerai par écrit sur l'état d'avancement commune par commune. Des outils sont en place, mais la mise à disposition de spécialistes pourrait être utile.

L'incident est clos.

23 Question de M. Guy Milcamps à la ministre de l'Intérieur sur "la collaboration entre Touring et la police fédérale" (n° 20628)

23.01 Guy Milcamps (PS): Par communiqué, l'association Touring a annoncé vouloir collaborer avec la police de la zone de Bruxelles Capitale Ixelles et la police fédérale pour informer les automobilistes des perturbations routières provoquées par des manifestations ou des événements inopinés.

Touring affirme recevoir régulièrement des plaintes de navetteurs bloqués par des manifestations non annoncées. L'objectif est donc de fournir rapidement le maximum d'informations. Les données seront diffusées, à partir du 1^{er} avril, via les sites Internet de Touring (www.touring.be) et Touring Mobilis (www.touringmobilis.be), les systèmes GPS des véhicules et des avis dans les médias.

Cette initiative relève-t-elle d'une expérience pilote? Est-ce le premier pas vers une généralisation à d'autres

zones? D'autres expériences similaires sont-elles à l'étude?

23.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): La problématique de la fluidité du trafic et de la recherche d'une mobilité durable appelle des solutions innovantes, tels des partenariats entre la police et des partenaires externes compétents, comme Touring.

Dès le 1^{er} avril 2010, un partenariat spécifique entrera en vigueur entre Touring, la police fédérale de la route et la police locale de Bruxelles Capitale Ixelles. Les informations constatées sur le terrain seront transmises au Centre Perex et au *Vlaams Verkeerscentrum*, qui disposent d'une *mailinglist* vers des partenaires externes, dont Touring.

Ce partenariat spécifique avec Touring n'est toutefois pas exclusif; si d'autres partenaires du réseau routier souhaitent développer une initiative comparable, leur demande sera examinée avec soin.

L'incident est clos.

24 Question de M. Guy Milcamps à la ministre de l'Intérieur sur "l'installation d'une division de la police de la route à Achêne" (n° 20629)

24.01 Guy Milcamps (PS): Il y a deux ans, la décision avait été prise d'installer une division de la police de la route fédérale à Achêne, en bordure de la E411. Les agents chargés de cette mission sont installés loin de l'accès de l'autoroute. Le transfert de ces locaux est donc une question prioritaire en termes de sécurité. Ni les acteurs concernés ni moi-même ne sommes tenus au courant de l'évolution de ce dossier. Quelles sont les causes exactes de ce blocage? Que comptez-vous faire pour accélérer les choses? Quel est le timing?

24.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): Le dossier a été introduit auprès de la Régie des Bâtiments. La réalisation relève donc de cette dernière et du ministre des Finances qui m'a informée que le dossier est inscrit sur le planning de 2010.

24.03 Guy Milcamps (PS): J'interrogerai votre collègue en charge de la Régie des Bâtiments.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 20649 et n° 20650 de Mme Galant sont reportées.

25 Question de Mme Zoé Genot à la ministre de l'Intérieur sur "la mention du sexe sur les documents d'identité" (n° 20124)

25.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): La carte d'identité belge fait état du sexe de son possesseur. Pour des personnes qui sont en changement d'identité de genre, c'est une réelle souffrance que de devoir sans cesse se positionner par rapport au genre indiqué sur la carte d'identité. Pourriez-vous lancer une réflexion sur la possibilité de ne plus faire mentionner de manière visible le sexe sur la carte d'identité?

25.02 Annemie Turtelboom, ministre (*en français*): En application de la loi du 19 juillet 1991 relative au registre de la population et aux documents d'identité et de séjour, la mention du sexe sur la carte est à la fois visible à l'œil nu et enregistrée sur la puce car c'est une donnée nécessaire à l'identification d'une personne. Dans les autres pays européens, hormis la Suisse et l'Allemagne, la mention du sexe figure également de manière visible sur la carte d'identité. Par ailleurs, au niveau du Conseil de l'Europe, on prévoit que le sexe du porteur de la carte doit figurer au recto de celle-ci. Il ne semble donc pas indiqué de ne faire mention du sexe que sur la puce du document.

25.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Si des pays comme la Suisse et l'Allemagne ne font pas mention du sexe, c'est peut-être que ce n'est pas absolument indispensable.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 46.

