

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 30 MAART 2010

MARDI 30 MARS 2010

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door mevrouw Sabien Lahaye-Battheu.

01 Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de minister van Justitie over "de alternatieve straffen inzake verkeersovertredingen" (nr. 20434)

01.01 Valérie De Bue (MR): In uw algemene beleidsnota kondigde u aan dat u zich zou bezighouden met de alternatieve straffen. Tal van vzw's boeken goede resultaten met de alternatieve straffen. Op budgettair vlak is de situatie echter minder rooskleurig. De middelen worden met veel vertraging uitgekeerd. Het globaal plan loopt ten einde en een aantal vzw's vrezen voor hun voortbestaan. Er dreigen jobs te sneuvelen. Staat u nog altijd achter de alternatieve straffen? Hoe kunnen de werknemers van die vzw's worden gerustgesteld? Kunt u bevestigen dat de subsidies zullen worden uitgekeerd? Waarom worden de verenigingen niet overgeheveld van het globaal plan naar het boetefonds? Op die manier zouden de subsidies worden bestendigd.

01.02 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Het is belangrijk dat een rechter kan beschikken over een arsenaal van straffen om de straf te kunnen toesnijden op de dader. Daarom blijf ik de sector van de alternatieve straffen verder ontwikkelen. De geloofwaardigheid van die maatregelen hangt grotendeels af van de manier waarop ze worden uitgevoerd en van de professionele omkadering. Jaarlijks worden er zo'n 10.000 alternatieve straffen uitgesproken. Het is vooral bij de uitvoering ervan dat er problemen rijzen.

Een daarvan hangt samen met de subsidieregeling van het globaal plan die in het begin van de jaren 90 werd opgesteld. Die regeling is fragmentarisch en beantwoordt niet langer aan de actuele noden. Ze moet dus worden herzien en aangepast aan de uitdagingen van vandaag.

Een aantal maatregelen wordt uitgevoerd in samenwerking met de Gemeenschappen, de Gewesten en het departement Volksgezondheid. De subsidieregeling zal derhalve in overleg met die beleidsniveaus worden geüpdatet. Het overleg moet uitmonden in praktische akkoorden.

Andere straffen, de werkstraf bijvoorbeeld, vallen volledig onder de bevoegdheid van het departement Justitie, al moet er voor de uitvoering wel een beroep worden gedaan op externe partners. Er is ter zake nood aan een moderne subsidieregeling, want het aantal werkstraffen is de jongste jaren sterk toegenomen. Te dien einde werd er op 12 februari jongstleden een werkgroep opgericht, die concrete aanbevelingen moet formuleren en een nieuwe regeling moet uitwerken.

Ik wil overstappen van een projectgebonden naar een structurele financiering. De huidige stelsels, zoals het globaal plan, het verkeersveiligheidsfonds en het veiligheidsfonds zullen worden herzien. De complexe procedures en onduidelijke normen die in die stelsels gehanteerd worden, leiden tot laattijdige betalingen en werkonzekerheid.

Het is geenszins mijn bedoeling alle projecten te beëindigen; wel moeten de personeelsformatie en de financiering in een structuur worden gegoten, want die sector moet ontwikkeld worden om te voldoen aan een stijgende vraag.

De door u gesuggereerde overheveling van bepaalde projecten van het globaal plan naar het verkeersveiligheidsfonds biedt geen structurele oplossing. Sinds 2006 krijgt het departement Justitie een deel van de middelen van dat fonds om alternatieve gerechtelijke maatregelen te financieren. Die extra middelen zijn echter al een aanvulling op de in het globaal plan uitgetrokken middelen. Ik pleit voor een fundamentele oplossing, ook al vergt dat tijd. Ik wil dit jaar met alle partijen een debat voeren om structurele oplossingen te zoeken.

01.03 Valérie De Bue (MR): Ik neem akte van uw intentie om vooruitgang te boeken op dit vlak, maar ik vestig er uw aandacht op dat een aantal vzw's in afwachting van de subsidie als bewarende maatregel personeel moeten ontslaan.

01.04 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Het is allerminst onze bedoeling de financiering van die vzw's stop te zetten. We garanderen de continuïteit, maar er wordt over gepraat.

01.05 Valérie De Bue (MR): Misschien is er ook een probleem met de follow-up van de betalingen bij de administratie. Die vzw's kampen met geldgebrek, terwijl ze uitstekend werk verrichten.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Josy Arens.

02 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de loopbaan en bevordering van griffiers" (nr. 20497)

02.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Om gepromoveerd te worden tot hoofdgriffier zonder dat men over een universitair diploma beschikt, moet men sinds de inwerkingtreding van de wet van 25 april 2007 minstens tien jaar benoemd zijn als griffier, over een brevet niveau A beschikken en slagen in een vergelijkende selectie. Wie sinds de inwerkingtreding van deze wet al tien jaar het ambt van griffier heeft uitgeoefend, wordt echter voor tien jaar vrijgesteld van het behalen van een brevet. Veel beambten hebben de functie tijdelijk uitgeoefend. Worden die periodes meegeteld? In het verleden werd dit alleszins wel meegeteld voor de graadanciënniteit. Hoeveel personen bevinden zich in deze situatie?

Na een gelijkaardige wetswijziging van 17 februari 1997 werd bepaald dat wie het ambt van griffier uitoefende op het moment van de inwerkingtreding van die wet, benoemd kon worden tot griffier, ook als hij niet de vereiste anciënniteit bezit. Geldt die regeling ook voor de wetswijziging van 2007?

02.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Mijn antwoord is technisch. Zal ik het schriftelijk overhandigen?

02.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Voor mij is dat goed.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Sabine Lahaye-Battheu.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20576 van mevrouw Van Cauter is uitgesteld. De heer Landuyt is ziek. Interpellatie nr. 424 en vragen nrs 20838, 20862, 21103 zijn uitgesteld.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Josy Arens aan de minister van Justitie over "de afwezigheid van veiligheidsagenten in de gevangenis van Saint-Hubert en het tekort aan agenten in het veiligheidskorps te Aarlen" (nr. 20670)
- mevrouw Carine Lecomte aan de minister van Justitie over "de aanwerving van nieuwe veiligheidsagenten" (nr. 21071)

03.01 Josy Arens (cdH): Een jaar geleden besliste de federale regering om de Franstalige afdeling van de gesloten instelling van Everberg over te brengen naar het detentiecentrum van Saint-Hubert, dat voortaan over 50 opvangplaatsen voor minderjarigen zal beschikken.

Daardoor zal de politiezone Semois et Lesse bijkomende taken op zich moeten nemen; die bijkomende werklast zou naar schatting overeenkomen met een werkvolume voor meer dan twaalf voltijdequivalenten. Bovendien is er in het arrondissement Neufchâteau, waarin zowel die gevangenis als de politiezone Semois en Lesse zich bevinden, momenteel geen veiligheidskorps. In de praktijk zijn er slechts vier agenten actief in het veld, terwijl Aarlen toch een gevangenis en een gerechtsgebouw heeft.

De formatie van het veiligheidskorps, dat met de overbrenging van gedetineerden is belast, zou van 350 tot 380 agenten worden uitgebreid.

Zal u een veiligheidskorps oprichten voor de gevangenis van Saint-Hubert?

Zal u het bestaande veiligheidskorps in de Luxemburgse provinciehoofdplaats Aarlen vervolledigen?

03.02 Carine Lecomte (MR): De aanwezigheid van veiligheidsagenten is essentieel voor de verschillende jurisdicties, vooral wanneer er zich in het rechtsgebied een gevangenis bevindt. In Aarlen en Marche is het aantal aanwezige veiligheidsagenten niet toereikend.

Naar aanleiding van de recente besprekingen met betrekking tot de veiligheidssituatie werden er kredieten vrijgemaakt (voor de indienstneming van 50 agenten voor het veiligheidskorps). De prioriteit zou daarbij aan Brussel moeten worden verleend.

Wat is de huidige personeelsformatie van dat veiligheidskorps voor heel België? Is de formatie compleet? Komen er voor alle rechtbanken extra personeelsleden of enkel in het Brusselse Gewest? Hoe zal er worden beslist aan welke rechtsgebieden ze worden toegewezen? Werd de indienstnemingsprocedure opgestart? Gelden voor de indienstneming nog steeds de voorwaarden zoals bepaald in het koninklijk besluit van 1 juli 2003?

03.03 Minister Stefaan De Clerck (Frans): In 2009 is het personeelsbestand van het veiligheidskorps gaandeweg ingekrompen. Dit jaar heb ik de nodige middelen uitgetrokken om het aantal manschappen aan te vullen.

Op 26 maart 2010 heeft Selor een selectieprocedure uitgeschreven met het oog op de werving, met name in Brussel en de provincie Luxemburg, van adjunct-veiligheidsassistenten.

De politiezone Semois et Lesse krijgt er binnenkort zes veiligheidsagenten bij. Het probleem met de zone Aarlen, die momenteel 4 agenten heeft en waar een betrekking vacant is, is dat ze veraf ligt. Ik heb dan ook een specifieke selectieprocedure gevraagd.

Voorals in de provincie Antwerpen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is er personeel te kort. Tijdens het begrotingsconclaaf kon er voldoende geld worden vrijgemaakt voor de werving van 50 extra agenten. Nog voor de zomervakantie zal Selor een vergelijkend examen uitschrijven. Er zijn bovendien mutaties gepland.

De nieuwe werknemers zullen prioritair in Brussel worden ingezet. Ik zou willen dat de werklast per agent het doorslaggevende criterium wordt bij de verdeling van de agenten.

Om adjunct-veiligheidsassistent te worden moeten de sollicitanten beschikken over een diploma van het hoger onderwijs en slagen voor de twee door Selor georganiseerde examens. Ik hoop dat met die maatregel menig probleem zal worden opgelost. Er wordt voorts gedacht aan een herschikking op provinciale leest, waardoor de taken die niet in Brussel zijn gecentraliseerd makkelijker zullen kunnen worden uitgevoerd.

03.04 Josy Arens (cdH): In Aarlen komt er slechts een veiligheidsagent bij: dat zal niet volstaan. De organisatie van het veiligheidskorps zal op het provinciale niveau gebeuren. Betekent dit dat de zes agenten van Saint-Hubert voor versterking zullen kunnen zorgen in Aarlen?

03.05 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Het gaat om een supervisie op het provinciale niveau met het oog op een betere coördinatie van de taken.

03.06 Josy Arens (cdH): De inspanning moet zich toespitsen op Aarlen, de provinciehoofdplaats.

03.07 Carine Lecomte (MR): U verwees naar de indienstneming van adjunct-veiligheidsassistenten. Gaat

het hier om medewerkers toezicht en beheer? In Marche werken er al dergelijke medewerkers, in Aarlen wacht men er al een jaar op. Er werken vijf veiligheidsagenten.

03.08 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Ik weet niet op welk niveau die vijf of zes mensen werken.

03.09 **Carine Lecomte** (MR): Ik weet niet of beide categorieën moeten worden samengeteld.

03.10 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Ik hou u op de hoogte.

Voorzitter: Clotilde Nyssens.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de huisvesting van de vrederechten" (nr. 20673)**

04.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Volgens de gemeentewet is de huisvesting van de vrederechten een verantwoordelijkheid van de gemeenten. De Staat zorgt nu echter voor een groot deel van de huisvesting. Slechts een kwart van de gemeenten draagt zelf de kosten.

Bestaat er een lijst van die gemeenten? Waarom wordt dit onderscheid gemaakt? Hoe staat het met de algehele aanpak van het huisvestingsprobleem bij Justitie, die de minister had aangekondigd? Is er al een eerste tekst? Op welk niveau wordt de tekst nu besproken? Wat is de timing? In welke richting gaat het ontwerp?

04.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Volgens de gemeentewet moeten de gemeenten zelf instaan voor de huisvesting van het vrederecht. Een groot deel van de vrederechten is nu echter gehuisvest in een gebouw van de Staat of in een gebouw dat wordt gehuurd door de Regie der Gebouwen, een kleiner aantal is gehuisvest in gebouwen die door de gemeenten worden gehuurd, andere zitten in gebouwen van de gemeente en betalen daar dan soms huur voor.

De grote verschillen in behandeling van de gemeenten vragen een nieuwe aanpak voor de huisvesting van de vrederechten.

Ik heb dat dossier intussen grondig voorbereid. Ik heb het, na advies van de Inspectie van Financiën bij Justitie, bezorgd aan collega Reynders. De Regie der Gebouwen heeft het bij haar Inspectie van Financiën ingediend. Het dossier bevat een uitgebreide studie, een voorstel tot oplossing, een raming en een eerste versie van wettekst.

04.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Ik zal me tot minister Reynders richten.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "het ingaan van het verval van het recht tot sturen bij meervoudige veroordelingen" (nr. 20676)**

05.01 **Raf Terwingen** (CD&V): Artikel 40 van de wet van 16 maart 1968 bepaalt dat het verval van het recht tot sturen ingaat de vijfde dag na de kennisgeving van de veroordeling aan de veroordeelde. Als de betekening van een tweede verval gebeurt wanneer een eerste nog loopt, krijgt men een overlapping en een korter totaal verval. Een aantal parketten zorgt ervoor dat die vervallen op elkaar aansluiten. Dit is billijk, maar eigenlijk in strijd met de wet.

Voorzitter: Sabien Lahaye-Battheu.

Is het juist dat een aantal parketten de wettelijke bepaling niet volgt? Is er een initiatief nodig zodat alle

parketten uniform en correct de betekening doen? Is een aanpassing van artikel 40 nodig voor meervoudige vervallen die overlappen?

05.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De meest gangbare praktijk blijkt dat, wanneer men verschillende rijverboden gelijktijdig kan betekenen, men dit ook doet. De verschillende periodes van verval volgen dan naadloos op elkaar. Een uniforme betekeniswijze bestaat niet, maar zou wenselijk zijn.

Er bestaat echter geen goede databank die een up-to-date overzicht geeft van de lopende rijverboden. Samen met de collega's Schouppe en Turtelboom werken we aan een dergelijke databank voor de rijbewijzen.

De beschreven feitelijke handelwijze heeft nog geen aanleiding gegeven tot juridische betwistingen. Toch denk ik dat het goed is om artikel 40 aan te passen.

Een werkgroep onder leiding van staatssecretaris Schouppe buigt zich over aanpassingen aan de wet van 16 maart 1968. Hierbij zal aandacht worden besteed aan het verval van het recht tot sturen. We zullen zoeken naar een juridisch verantwoorde oplossing.

05.03 **Raf Terwingen** (CD&V): De vraag werd mij gesteld vanuit de praktijk. We moeten kijken of we een parlementair initiatief kunnen nemen.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde interpellaties en vragen van**

- de heer **Bart Laeremans** tot de minister van Justitie over "de alarmerende toestand van de geïnterneerden" (nr. 423)
- de heer **Renaat Landuyt** tot de minister van Justitie over "het beleid ten aanzien van geïnterneerden" (nr. 424)
- de heer **Guy Milcamps** aan de minister van Justitie over "de overbevolking in de psychiatrische afdeling van de strafinrichtingen" (nr. 20809)
- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "het Forensisch Psychiatrisch Centrum te Gent" (nr. 20851)
- mevrouw **Clotilde Nyssens** aan de minister van Justitie over "de internering van geesteszieke delinquenten in België" (nr. 20855)

06.01 **Bart Laeremans** (VB): Er is beslist om twee instellingen op te richten voor 180 en 270 personen, in Gent en Antwerpen. Het is een vooruitgang, maar een zwak antwoord op de noden. Momenteel zitten immers dubbel zoveel geïnterneerden in de gevangenissen.

Magistraat Heimans, een van de autoriteiten inzake internering, geeft in *Knack* een schrijnend getuigenis waaruit blijkt dat er ten gronde nog niet veel veranderd is. In Gent zijn er 74 plaatsen, maar 120 geïnterneerden. Zij moeten vaak op matrassen liggen om allemaal te kunnen worden gehuisvest. Er is een zorgteam van amper zes mensen, waardoor penitentiare ambtenaren voortdurend moeten bijspringen. Een ernstige begeleiding, laat staan behandeling, is dan ook niet mogelijk. De minister geeft zelf toe in de visienota Strafvuistvoeringsbeleid dat de therapeutische zorg op veel plaatsen ontbreekt.

In Merksplas is het nog erger. Daar zijn onlangs nog 68 geïnterneerden bijgekomen. Er zijn er nu 350, meer dan de helft van het aantal gedetineerden in Merksplas. Er zijn 30 begeleiders voor deze 350 geïnterneerden. Dat is bijzonder ver verwijderd van de omkaderingsnormen die de minister nu aan het uitschrijven is. De

situatie blijkt nog erger dan toen de commissie voor de Justitie jaren geleden Merksplas bezocht. Het is nog steeds een vergeetput.

De minister wil de nieuwe instellingen in 2012-2013 bemannen. Als men nu geen werk maakt van de voorbereiding, zal men geen mensen vinden voor de verpleging. De minister doet dat blijkbaar niet en laat gewoon betijen. Als dit zich zou voordoen in Roemenië, zou er wellicht protest zijn in Europa. Bij ons is dat allemaal mogelijk.

Wat zal de minister concreet doen? Wacht hij gewoon tot de twee nieuwe instellingen er zijn? Hoe reageert de minister op de zware kritiek van raadsheer Heimans? Kan de minister bevestigen dat de toestand steeds nijpender wordt? Wat zijn de cijfers van het aantal geïnterneerden in gevangenissen op 1 januari 2000, 2005, 2006, 2008 en 2009? Verwacht de minister in de volgende jaren nog een stijging? Hoe zijn de huidige geïnterneerde gedetineerden verspreid over de verschillende Gewesten? Hoeveel geïnterneerden behoeven vandaag een Nederlandstalige omkadering en hoeveel een Franstalige? Zullen de instellingen van Gent en Antwerpen een Nederlandstalig regime hebben of ook openstaan voor Waalse of Brusselse geïnterneerden? Wanneer start de bouw van die instellingen? Wanneer zullen de eerste geïnterneerden daarin kunnen worden opgenomen? Welke oplossing heeft de minister voor de meer dan 500 geïnterneerden waarvoor er geen plaats zal zijn in Gent en Antwerpen? Wat is het stappenplan? Welk plan heeft hij voor humane verzorging en daadwerkelijke behandeling in afwachting van de bouw van de nieuwe instellingen?

06.02 Clotilde Nyssens (cdH): De noodkreet van de Gentse raadsheer Heymans sluit aan bij de uitspraken van de sector. Die categorie gedetineerden leeft in bijzonder lamentabele omstandigheden.

Hoeveel geïnterneerden zijn er in ons land, en hoeveel procent van de totale gevangenisbevolking vertegenwoordigen zij? Hoeveel van hen zijn geïnterneerd in een instelling van sociaal verweer, in de psychiatrische afdeling van een gevangenis, of in een gevangenis, met andere gedetineerden van gemeen recht?

Welke deadlines werden er in het kader van uw Masterplan voor de gevangenisinfrastructuur vastgelegd voor de geïnterneerden? Wanneer zullen de centra in Gent en Antwerpen in gebruik worden genomen? Wat gebeurt er in de tussentijd?

06.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Bij de bespreking van de strafuitvoeringsnota heb ik duidelijk gezegd dat de kwestie van de geïnterneerden voor mij ook de eerste prioriteit is. Ik heb ook uitgelegd op welke manier ik probeer maximaal stappen te zetten. Die stappen zullen niet voldoende zijn om het probleem helemaal op te lossen. Ik probeer vooruitgang te boeken.

Er is een fantastische wet, maar ik kan die wet niet uitvoeren. Het is een complex geheel. De geïnterneerden moeten zoveel mogelijk een aangepaste behandeling en opvang krijgen buiten de gevangenis, maar jammer genoeg zitten er veel te veel in de gevangenis.

(Frans) Tussen 2004 en 2009 is het aantal geïnterneerden met 650 gestegen. Er zijn momenteel 4.000 geïnterneerden in België, van wie er een vierde in een strafinrichting verblijft (waar ze 10 procent van de gevangenisbevolking uitmaken).

(Nederlands) Het aantal geïnterneerden in de gevangenissen stijgt voortdurend en is in tien jaar tijd verdubbeld. In 2000 waren er 574 en op 16 maart 2010 al 1.089 - 660 in Vlaanderen, 321 in Wallonië en 108 in Brussel. Bovendien bevonden er zich in Wallonië op dezelfde datum 427 geïnterneerden in de instellingen voor sociaal verweer van het Waalse Gewest en verblijven een 650-tal geïnterneerden in forensische units of in andere forensische bedden op basis van convenanten met de FOD Volksgezondheid, verdeeld over diverse psychiatrische instellingen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië. Ten slotte is er eveneens een dertigtal bedden voor geïnterneerden met een mentale handicap die gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap.

(Frans) Er werden recentelijk tal van initiatieven genomen. Begin 2007 werden er in de gevangenissen met

een psychiatrische afdeling zorgequipes opgericht, die geleid worden door een psychiater en voorts bestaan uit een psycholoog, een ergotherapeut, een psychiatrisch verpleegkundige, een bewegingstherapeut, een opvoeder en speciaal opgeleide penitentiaire beampten.

(Nederlands) Eind 2008 werd een vierjarenplan aangenomen door de minister van Volksgezondheid om het forensische circuit met 560 plaatsen uit te breiden. Een eerste fase werd gerealiseerd in 2009 voor een globaal budget van 3,8 miljoen euro. We moeten verder onderhandelen om dit vierjarenplan effectief uit te voeren.

Ten aanzien van de geïnterneerden met een mentale handicap voert het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap sedert een zestal jaar een specifiek beleid. Door twee dagcentra, OBRA en het Zwart Goor, wordt in ambulante begeleiding voorzien in de gevangenissen te Gent en Merksplas. Iedere dag gaan meerdere professionele begeleiders naar beide gevangenissen om er aangepaste activiteiten op te zetten, die de geïnterneerden beter voorbereiden op hun reïntegratie. Daarnaast zijn er in Vlaanderen ook drie residentiële units erkend die opvang bieden aan telkens tien geïnterneerden met een verstandelijke beperking: in Roeselare, Zoersel en Lummen.

Dat er een kentering is gekomen in de behandeling van geïnterneerden blijkt ook uit de opening op 5 juni 2010 van de gloednieuwe afdeling 'De Haven' met 60 plaatsen voor geïnterneerden met een verstandelijke handicap in Merksplas. Deze afdeling is opgevat als een kleine, gesloten therapeutische unit waar in samenwerking met het Zwart Goor en met de zorgequipe van de gevangenis aangepaste regimes worden opgezet.

(Frans) Ten vierde heb ik op 30 oktober 2009 een gerenoveerde vleugel met 44 plaatsen geopend te Paifve; het Masterplan 2008-2012 voor een gevangenisinfrastructuur in humane omstandigheden voorziet slechts in de renovatie van één vleugel, ondanks het aanwezige uitbreidingspotentieel.

Ten vijfde voorziet het Masterplan tegen eind 2013 in de bouw van twee psychiatrische centra te Gent (272 plaatsen) en Antwerpen (280 bedden), die niet als gevangenissen maar als beveiligde ziekenhuizen dienen te worden beschouwd. Voor het beheer ervan zal een privépartner worden aangezocht.

(Nederlands) Het overleg wordt voortgezet, zowel met de minister van Volksgezondheid als met de ministers van Welzijn van de Gemeenschappen. De medische en psychiatrische behandeling is immers een bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid, terwijl zorg en begeleiding regionale bevoegdheden zijn. Dit overleg kadert in de onlangs opgestarte ministeriële conferentie IMC17 over veiligheid en handhavingsbeleid.

We moeten dus 560 extra opvangplaatsen realiseren. We doen daarvoor grote inspanningen, maar ik geef toe dat dan nog niet alle geïnterneerden professioneel zullen worden gevolgd. Ik hoop dat wij door een performante monitoring en bijkomende investeringen daar ooit in zullen slagen, maar momenteel moeten we ons concentreren op de uitvoering van dat plan.

06.04 Bart Laeremans (VB): Niemand ontkent dat er veel initiatieven werden genomen, maar is het wel voldoende? In Gent bestaan de zorgteams wel, maar zijn zes mensen in een team voor 120 geïnterneerden niet te weinig? En in 'De Haven' is plaats voor 60 mensen, maar er zijn er zes keer zoveel.

06.05 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Wij kunnen niet alles oplossen in de gevangenissen. De Gewesten en Gemeenschappen moeten meer inspanningen doen. Het heeft immers geen zin ervan uit te gaan dat geïnterneerden in de gevangenis moeten zitten en steeds meer gevangenissen te bouwen om de geïnterneerden op te sluiten.

06.06 Bart Laeremans (VB): Gevaarlijke geïnterneerden zullen altijd door Justitie moeten worden opgesloten of minstens een aantal jaren intensief moeten worden behandeld. Op dat vlak ontloopt Justitie nog te veel haar verantwoordelijkheid. En wat een overbevolking! In Merksplas is plaats voor 60 mensen, maar er zijn er 85 extra. Zij liggen daar samen in grote zalen en er zijn nog geen toiletten, alleen nachtemmers. Zelfs een externe partner kan die problemen niet op korte tijd verhelpen.

Er moet nu dringend geïnvesteerd worden in psychiaters en psychiatrische verplegers om de nieuwe instellingen onmiddellijk van degelijk gevormd personeel te kunnen voorzien. Ik vraag de minister een veel concreter engagement. Naar Justitie moet meer geld gaan, elders wordt genoeg geld over de balk gesmeten.

06.07 Clotilde Nyssens (cdH): U deed er goed aan te wijzen op alles wat wel al gedaan werd; interessant zijn de banden tussen de verschillende autoriteiten waarnaar u verwees. De toename is de jongste tien jaar verdubbeld, wat wil zeggen dat we er maar niet in slagen het beleid af te stemmen op de behoeften van die personen, die zich op het snijpunt van justitie, gezondheidszorg en hulpverlening bevinden en die – aangezien ze niet in staat zijn om daar zelf om te vragen – nood hebben aan politieke steun, in de meest nobele betekenis van het woord.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bart Laeremans en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Bart Laeremans

en het antwoord van de minister van Justitie,

vraagt de regering

- onmiddellijk een concreet stappenplan uit te werken opdat alle geïnterneerden kunnen rekenen op een volwaardige omkadering;

- daartoe snel de noodzakelijke budgetten uit te trekken.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Ilse Uyttersprot en door de heer Raf Terwingen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.14 uur tot 15.18 uur.

07 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de activiteit van moskeeën na een negatief advies vanwege de Veiligheid van de Staat" (nr. 20726)

07.01 Bert Schoofs (VB): Vier moskeeën in Vlaanderen die een negatief advies kregen van de Veiligheid van de Staat, omdat de imam illegaal in het land verblijft of omdat ze antiwesterse ideeën verkondigen, zijn nog steeds actief.

Welke maatregelen neemt de minister tegen dergelijke moskeeën? Wordt de Moslimexecutieve op haar verantwoordelijkheid gewezen om deze moskeeën tot de orde te roepen?

07.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De adviezen van de Veiligheid van de Staat zijn enkel adviezen. Ze helpen om beslissingen te kunnen nemen met de nodige kennis van zaken. Een advies heeft dus niet als gevolg dat een moskee moet worden gesloten. Gezien de godsdienstvrijheid en de scheiding van Kerk en Staat moet de overheid zich terughoudend opstellen. Een gebrek aan erkenning staat de geloofsbeleving niet in de weg. Daarop kan de overheid niet reageren. Uiteraard is de godsdienstvrijheid geen vrijgeleide om zich te bezondigen aan strafbare feiten. Als dat gebeurt, wordt er opgetreden.

Ik wijs de Moslimexecutieve regelmatig op haar verantwoordelijkheid. Zoals men weet, probeer ik de contacten met de Executieve te verbeteren en te versterken. Daartoe wil ik tegen de zomer klaar zijn met de instelling van een definitieve, goed gestructureerde Executieve en een duidelijk afsprakenkader.

07.03 Bert Schoofs (VB): Dat gebrek aan erkenning de geloofsbeleving niet in de weg staat, zegt het Vlaams Belang al jaren. De fout is dat de islam werd erkend en dat er een Moslimexecutieve is opgericht. Daardoor kunnen moskeeën die niet erkend zijn, gewoon voortdoen met het prediken van zaken die balanceren op het randje van wat strafrechtelijk is toegelaten. Het is zeer moeilijk om tegen mensen wier

godsdienst erkend is, te zeggen dat wat zij prediken, niet door de beugel kan.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het overbrengen van niet-Belgische gedetineerden naar hun land van herkomst" (nr. 20727)

08.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Door de wet van 26 mei 2005 kan een buitenlandse veroordeelde naar zijn land van herkomst worden teruggestuurd om daar zijn straf uit te zitten, zonder dat die daarvoor zijn toestemming moet geven. Op 28 januari 2010 zei de minister in deze commissie dat 4.482 gevangenen in ons land een buitenlandse nationaliteit hebben.

Hoeveel buitenlanders werden sinds de inwerkingtreding van de wet overgebracht naar hun land van herkomst? Met welke landen bestaan er overbrengingsakkoorden? Wat is de stand van zaken van eventuele onderhandelingen? Heeft de geplande vergadering met Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en Nederland om tot een identieke implementatie te komen van het kaderbesluit van 7 november 2008 al plaatsgevonden? Wat zijn de resultaten?

08.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Sinds de inwerkingtreding van het aanvullende protocol bij het overbrengingsverdrag in 2005 werden 26 gevangenen overgebracht: 5 naar Bulgarije, 3 naar Polen, 9 naar Roemenië, 7 naar Nederland en 2 naar Frankrijk.

De stand van de bilaterale verdragen is de volgende: op 7 maart 2008 werd het project naar Algerije verzonden, er volgde al een herinnering. Naar Albanië werd het definitieve project verzonden in februari 2010. Naar de Verenigde Arabische Emiraten, Pakistan en de Filippijnen werd het project verzonden in juni 2009. In Marokko loopt de ratificatieprocedure, de instemmingswet werd in België aangenomen op 12 februari 2009. Er werd al een herinnering gestuurd naar de Marokkaanse autoriteiten. Ook in Congo is de ratificatieprocedure aan de gang.

Frankrijk, Roemenië en Nederland behoren tot de landen die zich verbonden hebben tot het aanvullend protocol. Italië heeft het protocol al ondertekend. Met Thailand en de Dominicaanse Republiek is geen akkoord mogelijk over de overbrenging zonder het akkoord van de veroordeelde.

Op 27, 28 en 29 april neemt België deel aan de *implementation workshop* over de uitvoering het Europese kaderbesluit. Wij hopen dat de toepassing daardoor aan efficiëntie zal winnen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de verkeerszondaars die hun boete ontlopen" (nr. 20733)

09.01 Els De Rammelaere (N-VA): Buitenlandse chauffeurs die een overtreding begaan in België, moeten hun boete meestal niet betalen doordat de gegevensuitwisseling met landen als Polen en Bulgarije niet naar behoren verloopt. Als buitenlandse chauffeurs al worden gevat, krijgen ze bovendien vaak een lagere boete.

Waarom loopt de gegevensuitwisseling zo moeilijk? Waarom krijgen buitenlandse chauffeurs lichtere straffen? Hoe wordt deze problematiek aangepakt?

09.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Bij verbalisering van een auto met buitenlandse nummerplaat, zonder staandehouding, blijven de overtredders vaak onbestraft door de moeizame gegevensuitwisseling. Ook als de overtredder kan worden geïdentificeerd en wordt bestraft, kunnen er problemen optreden met de internationale uitvoeringsmogelijkheden van het Belgische vonnis. De reden van de moeilijke gegevensuitwisseling heeft een verdragrechtelijke basis.

Dat buitenlandse overtreeders soms lichter worden bestraft, komt door de afhandelingsmodus op het terrein, doordat de agenten zich noodgedwongen tot een vooraf bepaalde lijst van tarieven moeten beperken. In tegenstelling tot de politierechtbank, kunnen zij geen rekening houden met feiten zoals recidive.

Er moet resoluut voor een significante stijging van de controleacties met staandehouding worden geopteerd. De Europese Raad heeft al een aantal initiatieven genomen om de efficiëntie van de gegevensuitwisseling en van de tenuitvoerlegging van de vonnissen te verbeteren. Ze zijn omgezet in Belgisch recht. Ook staatssecretaris Schouppe is bezig met de problematiek.

09.03 Els De Rammelaere (N-VA): Komt dit dan doordat andere landen die Europese richtlijn nog niet hebben omgezet in nationale wetgeving? België is daarmee toch in orde?

09.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ja, daarover is gedebatteerd in de Kamer en er is een wet goedgekeurd. Een verdrag alleen is echter niet voldoende, omdat alle concrete stappen tussen alle landen moeten worden gesynchroniseerd. Daarbij zal de raadpleging op Europees niveau van de databank van rijbewijzen en nummerplaten heel belangrijk zijn.

09.05 Els De Rammelaere (N-VA): Kan men die dan ook vanuit België raadplegen?

09.06 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik moet navragen of een rechtstreekse consultatie mogelijk is.

09.07 Els De Rammelaere (N-VA): Worden buitenlandse chauffeurs hier anders beboet dan Belgische chauffeurs voor een overtreding?

09.08 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Men heeft me uitgelegd dat het bij buitenlanders meestal gaat om een eerste veroordeling, zodat normaal een laag tarief wordt toegepast, terwijl er bij vele Belgen al sprake is van strafverzwarende elementen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "de verbindingsmagistraat bij de Belgische ambassade in Rabat" (nr. 20734)

10.01 Els De Rammelaere (N-VA): Het *Belgisch Staatsblad* publiceerde onlangs de benoeming van de heer Bernard als *second national expert* bij Eurojust. Voordien was hij verbindingsmagistraat.

Hoe zullen zijn taken worden waargenomen tot de kandidaturen voor zijn vervanging binnen zijn? Werd hij ook, zoals gepland, geëvalueerd in 2009 en wat waren de resultaten?

10.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De heer Bernard, die inderdaad werd aangesteld als tweede nationaal expert bij Eurojust, was verbindingsmagistraat in het Marokkaanse Rabat. De oproepingsprocedure om hem te vervangen, heeft bij mijn weten slechts één kandidatuur opgeleverd. Het secretariaat in Rabat blijft functioneren via de administratieve medewerker die nog ter plaatse is. Ik zal zo vlug mogelijk een nieuwe magistraat aanduiden, omdat het nut van een verbindingsmagistraat met Marokko inmiddels wel is bewezen. Het College van de procureurs-generaal heeft de heer Bernard inderdaad in 2009 geëvalueerd als verbindingsmagistraat en op basis daarvan werd hij toen bevestigd in die functie voor een tweede periode.

10.03 Els De Rammelaere (N-VA): Ik denk inderdaad dat het nuttig is om zo snel mogelijk weer een verbindingsmagistraat te hebben in Marokko, zeker gezien de zaak Belliraj.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de onderfinanciering door Justitie van hulporganisaties die drugsgebruikers begeleiden" (nr. 20759)

- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de financiële problemen van hulporganisaties voor drugsgebruikers" (nr. 20838)
- mevrouw Ilse Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de financiering van de gerechtelijke alternatieve maatregelen" (nr. 20875)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "problemen met de financiering van hulporganisaties voor druggebruikers" (nr. 20935)

11.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Sinds halfweg de jaren 90 begeleiden de Vlaamse hulporganisaties elk jaar ongeveer 1.500 druggebruikers die in aanraking kwamen met het gerecht. Jaarlijks nemen de aanvragen echter toe en de hulporganisaties worden geconfronteerd met een structurele onderfinanciering. De bijkomende kosten voor onder andere de lonen werden tot voor kort opgevangen door de gemeenten. De minister heeft de onzekerheden inzake de financiering zelf ook erkend en gesproken over een mogelijke overheveling van Justitie naar Volksgezondheid. De pas opgerichte Algemene Cel Drugs zou werken aan een oplossing voor de versnipperde financiering.

Is die Algemene Cel intussen samengekomen? Met welk gevolg? Wanneer zullen er duidelijke afspraken zijn tussen Justitie en Volksgezondheid? Hoe zijn de middelen verdeeld? Hoeveel organisaties en personeelsleden houden zich bezig met de begeleiding van druggebruikers? Welke gemeenten dragen de bijkomende kosten en welke niet?

11.02 Ilse Uyttersprot (CD&V): De minister heeft al gezegd dat de financieringsproblematiek zou worden besproken in de bevoegde interministeriële conferentie en in de nota over straf en strafuitvoeringsbeleid. Een snel en concreet overleg met de bevoegde overheden is volgens mij dringend nodig, als men de hulpverlening wil handhaven.

Klopt het dat niets concreets werd gezegd op de interministeriële conferentie? Waarom niet? Weet men nu al wanneer men overleg zal plegen met de verschillende overheden, specifiek wat betreft de financiering?

11.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Deze financieringsproblematiek is niet nieuw. Belangrijk is vooral dat een verslaafde wordt afgeholpen van zijn verslaving en zich weer positief kan inschakelen in de maatschappij. Gezien het probleem van de overbevolking in de gevangenissen is dit een belangrijke kwestie, en dan moeten de hulpverleningsorganisaties natuurlijk beschikken over voldoende financiering.

Erkent de minister dit dringende probleem? Is hij bereid om de onderfinanciering van de instellingen die de betrokken drugverslaafden begeleiden, financieel op te lossen? Heeft hij hierover al overleg gepleegd met de minister van Volksgezondheid? Tegen wanneer mogen we een oplossing verwachten?

11.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik herhaal dat de drughulpverlening voor personen die met Justitie in contact komen, kampt met een probleem van versnipperde financiering. Er moet een structurele oplossing worden uitgewerkt, rekening houdend met de bevoegdheden van de verschillende overheden.

Een snelle doorverwijzing naar de hulpverlening door Justitie van mensen met een drugprobleem zorgt ervoor dat er aan de kern van het probleem kan worden gewerkt. Als Justitie doorverwijst, wil dat niet zeggen dat Justitie bevoegd is om die hulpverlening te financieren. De verschillende betrokken overheden moeten daarvoor samen een oplossing uitwerken. De interministeriële conferentie Drugs ging van start op 25 januari 2010 met de bespreking van een knelpuntennota over de versnipperde financiering en een inventaris van het bestaande aanbod. Ze verzocht de Algemene Cel Drugs dit verder te analyseren. De Algemene Cel kwam samen op 3 maart 2010 en zal haar werkzaamheden in mei voortzetten.

Justitie financiert in het kader van de alternatieve gerechtelijke maatregelen verscheidene projecten voor drughulpverlening. Ik heb begrip voor de problemen die de sector aankaart. Justitie investeert echter reeds zwaar in deze projecten, met een maximum forfaitair subsidiebedrag van 1.036.000 euro per jaar. Deze middelen worden vrijgemaakt in het kader van het globaal plan uit het begin van de jaren 90. We moeten bekijken of we die middelen anders kunnen organiseren. Alle projecten uit het globaal plan krijgen enkel een forfaitaire tegemoetkoming voor de personeelskosten. Voor alle andere kosten moeten de steden en gemeenten bijspringen. Sommige gemeenten doen dat, terwijl andere afhaken, waardoor een structureel probleem is ontstaan.

De bedragen zijn ongewijzigd sinds 1996. In 2003 werd de tegemoetkoming verhoogd, maar die is niet voldoende om de reële kosten te dekken. Er is dus een cofinanciering met lokale partners nodig, die werd vastgelegd in de subsidiereglementering en de jaarlijkse subsidieovereenkomst. Op het terrein zijn er uiteenlopende situaties ontstaan. Sommige steden en gemeenten betalen de kosten zelf, andere sluiten overeenkomsten met andere gemeenten en andere laten de financiering over aan vzw's.

Ik heb al herhaaldelijk verklaard dat het systeem gewijzigd moet worden. Ik begrijp de knelpunten goed en de projecten in Gent en Luik keur ik goed. Er zijn samenwerkingsverbanden nodig in het belang van iedereen. Er moet een structurele oplossing worden uitgewerkt in samenwerking met de andere bevoegde overheden. In de interministeriële conferentie Drugs wordt nu een ernstige poging ondernomen om het probleem op een structurele manier aan te pakken.

11.05 Ilse Uyttersprot (CD&V): Ik wacht op de resultaten van de vergadering van de Algemene Cel Drugs in mei. Hopelijk krijgen we dan beter nieuws.

11.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik hoop dat de partners ook bereid zullen zijn om geld op tafel te leggen. Hier kan een goed voorbeeld gegeven worden van het samenwerkingsfederalisme.

11.07 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De interministeriële conferentie staat onder leiding van minister Onkelinx. Nu wordt de financiering afgebakend. De Gemeenschappen en de FOD Volksgezondheid en Justitie komen er samen. Momenteel wordt een technisch voorstel uitgewerkt.

11.08 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Het is duidelijk dat het beleid achter de projecten in Gent en Luik staat.

11.09 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Absoluut, momenteel bekijken we hoe we er een wettelijke basis aan kunnen geven.

11.10 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Ik steun de minister daarin, want dergelijke projecten zijn de enige oplossing voor de overbevolking in de gevangenissen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.51 uur tot 16.12 uur.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toepassing van de gemeentelijke administratieve boetes inzake huur" (nr. 20949)

12.01 Josy Arens (cdH): Bij de wet houdende diverse bepalingen van 25 april 2007 werd artikel 1716 van het Burgerlijke Wetboek gewijzigd. Dat stipuleert nu dat elke verhuring van een goed dat bestemd is voor bewoning in de ruime betekenis, inhoudt dat in elke officiële of publieke mededeling onder meer het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten wordt vermeld. De Union des Villes et Communes de Wallonie brengt drie problemen onder de aandacht die rijzen als gevolg van de inwerkingtreding van de wet op 18 mei 2007.

Vooreerst is het vreemd dat de federale overheid voor een federale bevoegdheid (de huurovereenkomsten) een beroep doet op het mechanisme van de gemeentelijke administratieve boetes, die dienen om overtredingen op het algemeen reglement met betrekking tot de opdrachten van bestuurlijke politie te bestraffen.

Ten tweede hekelt de Union des Villes et Communes dat de gemeenten geen steun wordt toegekend voor de toepassing van deze nieuwe sancties, terwijl de parketten op deze manier worden ontlast van een groot aantal strafdossiers.

Ten derde moeten de gemeenten, met het oog op de invoering van deze nieuwe sanctie, het

gemeentereglement wijzigen. Artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet laat echter op twee punten de vrije keuze: wat de toepassing van de administratieve sancties door de gemeente betreft én wat de keuze betreft inzake de bepalingen van het gemeentelijk politiereglement waarvan de overtreding met dergelijke sancties kan worden bestraft.

Wordt artikel 1716 van het Burgerlijk Wetboek effectief toegepast door professionele én door particuliere verhuurders? Worden er sancties opgelegd? Hoeveel gemeenten hebben hun reglement aangepast? Vindt u dit een goede maatregel en is hij voldoende gereguleerd om discriminatie te bestrijden?

12.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): In het korte tijdsbestek van een mondelinge vraag kunnen mijn diensten onmogelijk statistische gegevens opvragen, verzamelen en verwerken.

Ik verwijs naar mijn antwoord op parlementaire vraag nr. 653 van mevrouw De Rammelaere van 29 april 2009.

Wie denkt dat die maatregel volstaat om discriminatie op de woningmarkt te voorkomen, vergist zich. Er moet rekening worden gehouden met de rechtmatige belangen van de verhuurder en de huurder. Ik stel voor dat ik uw vraag schriftelijk beantwoord.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "statistieken betreffende uithandengevingen" (nr. 20972)

13.01 **Els De Rammelaere** (N-VA): Op een schriftelijke vraag over het aantal uithandengevingen antwoordde de minister dat dit niet werd bijgehouden. Onderzoekers van het departement Criminologie van het NICC en de statistiekanalisten van het College van procureurs-generaal zouden een registratiesysteem uitwerken.

Hoe ver staat het hiermee?

13.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Uit informatie van de analisten van het College blijkt dat deze werken nog niet afgerond zijn. De gegevens moeten immers op verschillende niveaus worden ingevoerd. Er worden verschillende computertoepassingen gebruikt die niet compatibel zijn en die beperkingen hebben inzake registratiemogelijkheden. Het onderzoek en het toepassen van technische oplossingen en de ontwikkelingen van een eenvormige registratietoepassing van uithandengeving blijven een constante zorg. Ik maan iedereen aan om voort te werken.

13.03 **Els De Rammelaere** (N-VA): Ik hoop dat ik hierover binnenkort meer nieuws krijg.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "oplichterij via internet" (nr. 20973)

14.01 **Els De Rammelaere** (N-VA): Heel wat mensen zijn reeds opgelicht via zoekertjessites als Kapaza en 2dehands. Het Antwerpse parket zou zaken die minder dan 200 euro schade mebrengen, seponeren. Gedupeerden wijzen erop dat het ook gaat om zaken waarbij de schade tot 400 euro oploopt. De lokale politie zou om die reden zelfs geen processen-verbaal meer opstellen. Dit is een vreemde manier van handelen, want de sites zelf wijzen de gebruikers op de gevaren. Een van de sites geeft zelfs een link naar eCops.

Kan de minister de septs bevestigen? Waarom wordt er geseponneerd? Welke stappen zal de minister zetten om dit aan te pakken?

14.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Koop, verkoop, huur en verhuur zijn louter burgerrechtelijke aangelegenheden. Het gebeurt dat er discussies ontstaan omtrent de niet-levering van het verkochte goed of het leveren van een gebrekkig goed. Vaak trekken klagers naar de politie om een klacht in te dienen, terwijl in heel wat gevallen het moreel bestanddeel niet bewezen is, waardoor er ook geen sprake kan zijn van een misdrijf.

De politiediensten zijn wettelijk verplicht om een proces-verbaal op te stellen zodra ze kennis nemen van strafbare feiten. Het internet wordt soms misbruikt voor strafbare feiten als oplichting, misbruik van vertrouwen en/of informaticabedrog. Omdat de daders vaak geen of een onjuiste identiteit meedelen, is de identificatie en opsporing niet evident voor politie en parket. Bovendien gaat het vaak om verdachten in het buitenland.

Via het College van procureurs-generaal laat de procureur des Konings van Antwerpen weten dat het onmogelijk is om in alle strafonderzoeken dezelfde politiecapaciteit vrij te maken, dan wel alle mogelijke onderzoekshandelingen te bevelen. Het komt aan de procureur des Konings toe om te oordelen over de opportuniteit van onderzoek en vervolging.

In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen wordt het volgende beleid toegepast. Indien - voor misbruik van vertrouwen - de geschatte waarde van het niet teruggegeven voorwerp kleiner is dan 200 euro, stellen de politiediensten een vereenvoudigd proces-verbaal op, zowel wanneer er een verdachte is als wanneer er geen verdachte kan geïdentificeerd worden. Indien - voor oplichting - de geschatte waarde van het goed kleiner is dan 200 euro, stellen de politiediensten een vereenvoudigd proces-verbaal op wanneer er geen verdachte kan geïdentificeerd worden. Wanneer er een verdachte kan worden geïdentificeerd, zal er tevens een vereenvoudigd proces-verbaal worden opgemaakt wanneer de betrokkene geen antecedenten heeft. In alle andere gevallen stellen de politiediensten een klassiek proces-verbaal op, dat aan het parket wordt bezorgd. Verder onderzoek dan wel vervolging zal in dat geval steeds onderworpen worden aan een kostenbatenanalyse op basis het proportionaliteitsbeginsel.

Ik ben bezig met de omzetting van de Europese richtlijn inzake dataretentie. Er wordt gezocht naar een efficiënte aanpak van misdrijven die gepleegd worden via het internet met respect voor de privacy. Ik doe een oproep om het debat over dataretentie zo spoedig mogelijk af te handelen. Het Parlement moet dringend beslissen welke weg men wil inslaan in de bestrijding van dergelijke criminaliteit.

14.03 **Els De Rammelaere** (N-VA): Het is goed dat men de zaken wel degelijk onderzoekt. Als er strafbare feiten worden gepleegd, moet dat een gevolg kennen. De dataretentierichtlijn is uitgevaardigd om zware criminaliteit en terrorisme aan te pakken. Wij moeten heel voorzichtig zijn en de afweging maken met het recht op de privacy wanneer wij deze aanwenden voor andere strafbare zaken.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de voorlopige oplossing inzake het arrest-Salduz zoals voorgesteld door het College van procureurs-generaal" (nr. 21011)**

15.01 **Mia De Schamphelaere** (CD&V): Er moet in ons rechtssysteem een oplossing komen voor het Europees arrest-Salduz.

Kan de minister het ontwerp van rondzendbrief van de Antwerpse procureur-generaal Liégeois toelichten?

15.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Het College van procureurs-generaal heeft een omstandig advies uitgebracht over het arrest-Salduz. Het toetst momenteel grondig het terrein af met een ontwerp van rondzendbrief. Op die manier willen ze al een voorlopige oplossing uitwerken. Er is nog geen consensus over hun voorstel.

De balie is momenteel niet betrokken, omdat het niet aan het College toekomt om vast te leggen welke vergoedingen zouden betaald worden aan de raadsman die bijstand zou verlenen bij het verhoor.

Omdat de inhoud van de rondzendbrief ook wordt afgetoetst met de politie, kan er momenteel nog geen inhoudelijke toelichting worden gegeven. Het College van procureurs-generaal is trouwens uitgenodigd om binnenkort in de commissies van Kamer en Senaat toelichting te geven over de Salduz-problematiek. Iedereen is dus aan het werk. Er is nog geen definitief ontwerp. Er is nog verder overleg nodig.

15.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): We zullen erop terugkomen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de gevangenis van Tilburg" (nr. 21019)

16.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De operatie-Tilburg zou in één maand worden afgerond. Hoeveel gedetineerden werden per gevangenis naar Tilburg overgebracht? Hoeveel vertrokken vrijwillig? Hoeveel tekenden verzet aan tegen hun overbrenging en wat is de stand van zaken van deze procedures? Hoeveel gedetineerden werden al teruggestuurd en waarom?

16.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het transferplan-Tilburg werd administratief afgesloten op 10 maart 2010. Er werden gedetineerden uit bijna alle Belgische gevangenissen overgebracht, 3 uit Antwerpen, 22 uit Brugge, 20 uit Dendermonde, 31 uit Gent, 11 uit Vorst, 57 uit Wortel, 24 uit Andenne, 13 uit Iltre, 17 uit Jamioulx, 6 uit Doornik en 15 uit Lantin.. Er werd niet geregistreerd of zij al dan niet vrijwillig vertrokken. Wel werd de gevangenisdirecteurs gevraagd de dossiers van de geselecteerde gedetineerden te onderzoeken op mogelijke contra-indicaties en eventuele bezwaren van de gedetineerden te noteren. Elke gevangenis maakte een advies op voor elke gedetineerde die volgens algemene criteria in aanmerking kwam. Er werd daarbij rekening gehouden met de criteria van artikel 7 van het verdrag.

Om zoveel mogelijk de bewegingen tussen Tilburg en België te beperken, werd ook informatie gevraagd over de dossiers van de gevangenen. Bij gevangenisstraffen tot en met drie jaar werd onderzocht of de veroordeelde zich op het ogenblik van het classificatievoorstel, of minstens drie maand voor de datum 'toelaatbaarheid voorlopige invrijheidstelling' bevonden, en geen onmiddellijk perspectief hadden op penitentiair verlof, een uitgaansvergunning of elektronisch toezicht. Er werd ook nagegaan bij de gevangenisstraffen van meer dan drie jaar of de veroordeelde geen onmiddellijk perspectief had – binnen de vijf maand van het classificatievoorstel – op enige strafuitvoeringsmodaliteit of verschijning voor de strafuitvoeringsrechtbank, dan wel of zij in het kader van een hangende zaak gedagvaard zouden worden.

Vandaag staat de teller op 516 overbrengingen en een veertigtal gedetineerden staat op de wachtlijst. Acht gedetineerden die werden aangeduid voor overbrenging, werden uiteindelijk uit de selectie gehaald op advies van de politie en dit om uiteenlopende veiligheidsredenen. De Nederlandse overheid weigerde 22 gedetineerden na screening. De penitentiaire bevolking voor Tilburg is dus samengesteld.

Het classificatiebeleid zal verder worden verfijnd. Er werd voor gekozen om bij voorrang gedetineerden aan te duiden die zo weinig mogelijk transporten noodzakelijk maken tussen Tilburg en België. Met de directie zal worden gezocht naar de ideale samenstelling binnen de gedetineerdenpopulatie. Dat is een proces dat regelmatig zal worden bijgestuurd. Het dossier is thans afgerond, maar er is zeker een permanente opvolging nodig. Het dossier werd zeer vlot afgewerkt, de samenwerking met de Gemeenschappen verliep prima en zelfs de vakbonden zijn tevreden. Tilburg is een succes.

16.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik ben het eens met de minister dat dit dossier zeer vlot en snel werd afgewerkt. Collega's De Schamphelaere en Nyssens gingen in Tilburg een kijkje nemen en waren overigens enthousiast.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Hilâl Yalçın aan de minister van Justitie over "de situatie van de bedienaars van

de islamitische eredienst" (nr. 21036)

17.01 Hilâl Yalçın (CD&V): De moslimgemeenschappen discussiëren over de benoeming van imams. Zij moeten uiteraard een gepaste, academische opleiding hebben genoten en voeling hebben met de maatschappelijke realiteit van ons land, maar een islamitische theologische faculteit bestaat hier niet. Er zullen achttien imams worden betaald door de Belgische overheid, doch ze kunnen enkel worden benoemd op plaatsen die bij KB zijn gepland bij de door de Gewesten erkende islamitische gemeenschappen.

Wanneer komt dat KB er? Is er een oplossing mogelijk om nu al imams te benoemen? Onder welk verblijfsstatuut werken de huidige imams die tijdelijk in België zijn? Is de minister op de hoogte van eventuele voorbereidingen voor een islamitische theologische faculteit?

17.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik heb van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden op 5 maart 2010 een brief ontvangen waarin wordt meegedeeld dat de verkiezingen voor het beheerscomité hebben plaatsgevonden voor zes van de tien islamgemeenschappen en dat hun samenstelling definitief is. Pas nu kan er gewerkt worden aan het KB waarin het aantal imams wordt vastgesteld overeenkomstig de geldende criteria. De samenstelling van de beheerscomités is een voorwaarde voor het behoud van de erkenning van de islamgemeenschappen en voor de latere betaling van de wedde van de imams. Het KB wordt thans voorbereid.

Er werd tussen mijn administratie en de diensten van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid overeengekomen dat een zekere soepelheid zou worden gehanteerd ten aanzien van de imams. Er kan evenwel geen enkele wedde worden uitgekeerd zolang het KB inzake het aantal plaatsen niet van kracht is. Ingevolge de regels van de rijkscomptabiliteit en uit hoofde van algemene rechtsprincipes dient de terugwerkende kracht van dergelijke maatregelen dan ook zeer beperkt te worden toegepast en is een dergelijke werkwijze niet echt aangewezen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de recent opgerolde drugstrafiek geleid vanuit de gevangenis van Hasselt" (nr. 20799)

18.01 Bert Schoofs (VB): Onlangs werd in Hasselt een drugszaak ontmanteld die was opgezet in een Marokkaanse vzw. De leider van de bende verbleef in de gevangenis te Hasselt en verhandelde van daaruit drugs via het bezoek.

Is de minister bereid meer middelen in te zetten voor het drugsprobleem in de gevangenis te Hasselt? Welke maatregelen onderneemt het gerecht om Turkse en Marokkaanse rechtspersonen - waaronder vooral vzw's - te screenen op hun activiteiten?

18.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik heb al verschillende keren geantwoord op vragen over het drugsbeleid in de gevangenis te Hasselt en verwijs dan ook naar die antwoorden. De informatie van de heer Schoofs over de nieuwe zaak in Hasselt is onjuist. Er is thans een strafzaak voor het hof van beroep te Antwerpen met betrekking tot de drugshandel die vanuit en rond een Marokkaans café te Hasselt werd georganiseerd.

Wat de screening van vzw's betreft, laat het College van procureurs-generaal mij weten dat enkel fysieke personen kunnen worden vervolgd wegens drugstrafiek. Dat zij opereren onder de dekmantel van een rechtspersoon, is niet bepalend voor het vervolgingsbeleid. Er zijn dus geen objectieve redenen om nieuwe richtlijnen uit te vaardigen die specifiek Turkse en Marokkaanse rechtspersonen viseren.

18.03 Bert Schoofs (VB): Ik stel vast dat alweer foute informatie naar de pers werd doorgespeeld.

Hasselt zal een probleem blijven. Ik krijg altijd hetzelfde antwoord. Dat volstaat niet voor mij.

Ik vraag mij af waarom wij rechtspersonen strafbaar hebben gemaakt als het onderzoek zich enkel op fysieke

personen kan toespitsen. Dat begrijp ik niet.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het REA-informaticasysteem" (nr. 20823)

19.01 Bert Schoofs (VB): Het REA-informaticasysteem dat wordt gebruikt door de parketten, is een performant systeem voor de registratie van de verschillende stappen in de procedure. Zodra de gegevens echter moeten worden overgedragen aan het hof van beroep, doen zich problemen voor.

Klopt het dat alle gegevens bij procedures in hoger beroep opnieuw manueel moeten worden ingegeven? Wordt er gewerkt aan een oplossing? Tegen wanneer mogen wij een rationalisering van het REA-systeem verwachten?

19.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): REATPI (rechtbank van eerste aanleg/tribunal de premier instance) is een applicatie voor het dossierbeheer bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Het is een verouderd systeem, dat nog weinig evolutie toelaat. Er worden inspanningen gedaan opdat het systeem optimaal blijft functioneren, maar het wordt niet meer vernieuwd. Meer zelfs, aanpassingen houden een risico in voor de stabiliteit van de applicatie. De verschillende applicaties bij de gerechtelijke instanties zijn niet geschikt om gegevens uit te wisselen. Toen ze werden ingevoerd, in de jaren tachtig en negentig, was dat ook niet de bedoeling. Daarom is het beter te investeren in nieuwe applicaties.

Met de vernieuwingsorganisatie Cheops worden de oude dossierapplicaties stapsgewijs en generiek vervangen door hedendaagse applicaties. Eind deze maand wordt in dat kader de Mammouth-applicatie van de vredegerichten vervangen door de nieuwe MaCH-applicatie. Daarna volgt de beheersapplicatie bij de griffies van de politierechtbanken en politieparketten.

De Cheopsapplicaties van de verschillende griffies kunnen met elkaar worden verbonden, waardoor interconnecties en datatransfers veel meer mogelijk zullen worden.

De invoering van Cheops heeft nu prioriteit. Daarom wordt er niet meer geïnvesteerd in verouderde applicaties. We zorgen er wel voor dat er kan blijven worden gewerkt met de oude systemen tot ze worden vernieuwd. Ik verhele niet dat dit risico's met zich meebrengt.

In 2012 willen wij Cheops voltooid hebben.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de forse stijging van het aantal schijnhuwelijken" (nr. 20837)

20.01 Peter Logghe (VB): Volgens de politie en het parket is er een duidelijke stijging van het aantal schijnhuwelijken. In de eerste negen maanden werden volgens de Concentrkranten 1.217 schijnhuwelijken ontdekt. Volgens de politie en het parket is dat slechts het topje van de ijsberg.

Erkent de minister de ernst van de situatie? Wanneer worden wetgevende initiatieven ontwikkeld die de straffen dermate verhogen dat ze een ontradend effect hebben, die de verblijfrechtelijke gevolgen van het schijnhuwelijk ongedaan maken en die de Belgische nationaliteit die door het huwelijk werd verworven, afnemen?

20.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het cijfer van 1.217 schijnhuwelijken moet met een zekere omzichtigheid worden gebruikt. Het is niet duidelijk of het om geopende dossiers waarin een vermoeden van schijnhuwelijk is, gaat of over dossiers waarin daadwerkelijk een vonnis tot nietigverklaring is geveld.

Het probleem is niet het straffenarsenaal, maar de wijze waarop het bewijs van een schijnhuwelijk moet worden geleverd. Het openbaar ministerie moet aan de rechtbanken bewijzen dat minstens een van de echtgenoten kennelijk de intentie heeft om via het huwelijk enkel een verblijfrechtelijk voordeel te bekomen. Het zijn de woorden 'kennelijk' en 'enkel' in het Burgerlijk Wetboek die de bewijslast bemoeilijken.

Bovendien volstaat een veroordeling door de correctionele rechtbank niet om de gevolgen van het schijnhuwelijk te beëindigen. Alleen een nietigverklaring door de burgerlijke rechtbank biedt de mogelijkheid om het huwelijk als nooit bestaand te kunnen beschouwen.

Het vademecum bij de circulaire 10/2009 van het College van procureurs-generaal regelt de informatie-uitwisseling tussen de betrokken diensten. Zodra een veroordeling wordt uitgesproken of een huwelijk nietig wordt verklaard, moet het parket de DVZ op de hoogte brengen opdat die een beslissing kan nemen over het verblijfsrecht.

Door de wet van 27 december 2006 is het mogelijk iemand de Belgische nationaliteit te ontnemen als die werd verkregen op grond van leugenachtige feiten of valse informatie. Het wettelijke instrumentarium maakt de vordering tot vervallenverklaring mogelijk. De circulaire van het College van procureurs-generaal wijst de parketten op deze mogelijkheid en vraagt ze om een kopie van de vonnissen naar het parket-generaal bevoegd voor het instellingen van een vordering tot vervallenverklaring, te sturen.

Ik heb een voorontwerp van wet opgesteld waarmee ik de strijd tegen de schijnhuwelijken wil verbeteren. Ik verwacht morgen, 31 maart, een advies hierover van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Ik hoop dit punt eind april op de agenda van de ministerraad te kunnen zetten.

20.03 **Peter Logghe** (VB): Dit antwoord is niet bepaald geruststellend. Wij kijken uit naar het advies van de privacycommissie en de nieuwe wet.

Al een hele tijd wordt trouwens een centrale databank beloofd. Daarover heb ik helaas weinig gehoord.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "de uitlevering aan Marokko van een gevangene met de dubbele nationaliteit" (nr. 20888)**

21.01 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): Op 25 maart verscheen een Marokkaanse Belg, die twee jaar geleden in het kader van de zaak-Belliraj in Spanje gearresteerd werd, voor de rechtbank te Madrid. Terwijl diezelfde rechtbank de betrokkene bij een eerdere uitspraak blijkbaar buiten vervolging had gesteld, zou Spanje nu instemmen met zijn uitlevering aan Marokko.

Het hof van beroep te Brussel heeft zich tegen de uitlevering uitgesproken.

Zal de Belgische staat gevolg geven aan de uitspraak van het hof van beroep te Brussel? Welke verplichtingen moet België nakomen, als een Belgische staatsburger met een dubbele nationaliteit op het punt staat door een EU-lidstaat uitgeleverd te worden aan een land buiten de Europese Unie, dat zijn uitlevering eist?

21.02 Minister **Stefaan De Clerck** (Frans): Deze uitleveringsprocedure valt buiten de jurisdictie van de Belgische overheden. Het spreekt ook vanzelf dat zij geen advies mogen geven over een aangelegenheid die onder de Spaanse soevereiniteit valt.

Het hof van beroep te Brussel heeft zich uiteraard op geen enkel moment over deze kwestie gebogen.

21.03 **Fouad Lahssaini** (Ecolo-Groen!): U antwoordt niet op mijn vraag met betrekking tot de verplichtingen van België.

21.04 Minister **Stefaan De Clerck** (Frans): We kunnen het dossier via de diplomatieke kanalen opvolgen,

maar voor het overige mogen we ons niet mengen in de werking van buitenlandse gerechtelijke instanties.

21.05 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Zelfs niet indien die persoon de hulp van België inroept?

21.06 Minister Stefaan De Clerck (*Frans*): Nee, want we bemoeien ons niet met de werking van Justitie in het buitenland.

Het incident is gesloten.

22 Samengevoegde vragen van

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "zijn ontmoeting met de minister bevoegd voor Hulpverlening aan de jeugd van de Franse Gemeenschap" (nr. 20934)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Justitie over "het samenwerkingsprotocol van november 2008 met betrekking tot jeugdbijstand" (nr. 21068)

22.01 Xavier Baeselen (MR): Met betrekking tot het dossier van de gesloten centra voor minderjarige delinquenten zei mevrouw Huytebroeck eerst dat er een schatting moest worden gemaakt van het benodigde aantal plaatsen vooraleer ze verdere toezeggingen kon doen in verband met de bouw van het gesloten centrum in Achêne, vervolgens krabbelde ze terug en zei ze dat het de Regie der Gebouwen is die treuzelt, en daarop vroeg u haar per brief wat haar intenties zijn. Die intenties zijn op zijn zachtst gezegd niet erg duidelijk.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de Franse Gemeenschap en de federale overheid. Dat gebeurde weliswaar vóór het aantreden van mevrouw Huytebroeck, maar de overeenkomst moet niettemin worden nageleefd. U liet me eerder weten dat de Regie der Gebouwen wel degelijk de nodige middelen had vastgelegd, maar dat er niet met de bouw zou worden begonnen zolang mevrouw Huytebroeck ter zake geen klaarheid had verschaft.

Heeft ze u uiteindelijk een duidelijk antwoord bezorgd?

22.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Met betrekking tot de uitvoering van het protocolakkoord van november 2008 lijkt het me normaal dat een nieuw geïnstalleerde regering een vóór haar aantreden gesloten akkoord voort uitvoert en aanpast aan haar eigen inzichten omtrent de te nemen maatregelen.

Wanneer vond de vergadering over dat akkoord tussen u en de minister van Jeugd van de Franse Gemeenschap plaats, of wanneer zal ze plaatsvinden? Ontving u een kennisgeving van de beslissing van de regering van de Franse Gemeenschap, waarin ze haar intentie om het protocolakkoord van november 2008 uit te voeren, bevestigt?

De Franse Gemeenschap zou een algemene reflectie willen wijden aan de toepassing van de wet van 1965. Zal u daaraan meewerken?

Ten slotte heb ik nog enkele vragen in verband met de verantwoordelijkheden van de federale overheid: hoever zijn de werken aan het centrum in Saint-Hubert gevorderd? Waarom kon de initiële planning niet worden gerespecteerd? Wat is de stand van zaken omtrent de toezeggingen ten aanzien van het personeel van dat centrum?

22.03 Minister Stefaan De Clerck (*Frans*): Ik heb over 23 minuten een vergadering met minister Huytebroeck. Ik kan u haar standpunt dus nog niet meedelen.

Ik heb op 18 maart wel een kennisgeving van de Franse Gemeenschapsregering ontvangen: naar verluidt staat het jeugdcentrum in Achêne niet langer ter discussie. Streefdoel is het centrum in 2013 in gebruik te nemen. Het staat dus vast dat het centrum er zal komen, maar het gebruik van het centrum en het protocol bieden eventueel nog stof tot debat.

Wat Saint-Hubert betreft, moesten de werken uitgesteld worden vanwege het bijzonder strenge winterweer en omdat er veiligheidsaanpassingen werden doorgevoerd overeenkomstig een evaluatie door de bevoegde directeur-generaal naar aanleiding van de gebeurtenissen in Tongeren. Het centrum zal niettemin op 2 april aanstaande in gebruik genomen worden. Het zal twee weken proefdraaien, opdat de personeelsleden van de federale overheid en van de Franse Gemeenschap met elkaar leren samenwerken en vertrouwd kunnen raken met het centrum.

Ik ben, tot slot, voorstander van een algemene en permanente reflectie over de toepassing van de wet van 8 april 1965, in overleg met de betrokken gemeenschapsministers, maar het is niet mijn ambitie die wet grondig te hervormen.

22.04 Xavier Baeselen (MR): Het verheugt me dat de federale overheid haar verbintenissen ten aanzien van Saint-Hubert is nagekomen. Ik begrijp dat minister Huytebroeck de nodige tijd moest krijgen om te kunnen instemmen met de bouw van het centrum in Achêne.

22.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Mijn repliek is eerder gericht tot de heer Baeselen. De Franse Gemeenschap is haar verplichtingen nagekomen en de minister van Justitie stelt zich constructief op in de dialoog. Jeugdbijstand is meer dan alleen een gebouw. Het is normaal dat de minister die dat departement sinds kort leidt, de dossiers naar zich toe trekt en zelf bestudeert, en de relevantie van de keuzes die in het verleden gemaakt zijn, evalueert. Het is gemakkelijk om te karikaturiseren.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het merkwaardig talmen van de minister inzake de uitlevering van Adam Giza aan Polen" (nr. 20791)

23.01 Bart Laeremans (VB): Ondanks het zeer duidelijke arrest van het hof van beroep werd de moordenaar van Joe Van Holsbeeck nog steeds niet uitgeleverd aan Polen. De minister zou dit dossier nog steeds aan het bestuderen zijn?

Waarom talmt hij? Wanneer zal men de bindende afspraken met Polen eindelijk nakomen?

23.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De advocaat van Adam G. heeft zich meermaals gekant tegen de uitlevering van zijn cliënt aan Polen. Het hof van beroep heeft een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg tegen de uitlevering tenietgedaan. Het is zo goed als zeker dat de advocaat van Adam G. nu een cassatieberoep zal instellen. Dit hoeft de overbrenging niet te verhinderen, maar omdat het hier gaat om een principearrest, moet men toch overwegen of men de beslissing in Cassatie al dan niet zal afwachten. De overbrenging is trouwens pas mogelijk als België en Polen het eens zijn over alle concrete modaliteiten, wat verschillende maanden in beslag zal nemen. Ik volg dit dossier alleszins van zeer nabij op.

23.03 Bart Laeremans (VB): Ik hoop het. Ik neem geen genoegen met dit antwoord. De minister heeft zelf gezegd dat het beroep bij Cassatie het arrest niet opschoort. Er is enkel een brief nodig van de procureur-generaal van Brussel om de overbrenging te laten doorgaan, maar die brief is nog niet geschreven. Het is aan de minister om dat op te volgen en om alles te doen om de overbrenging te laten plaatsvinden. Ik begrijp niet waarom de minister talmt. Ik denk dat hijzelf de oorzaak is van deze vertraging. We moeten een signaal aan Polen geven dat wij het ernstig menen en dat gebeurt nu niet.

23.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik voel mij niet aangesproken. Achteraf zal blijken dat ik gelijk heb.

Het incident is gesloten.

24 Samengevoegde vragen van

- de heer **Éric Libert** aan de minister van Justitie over "de persconferentie van 22 maart 2010 van de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 21074)
- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "de oproep van de gerechtelijke wereld tot een hervorming van justitie" (nr. 21103)

24.01 Éric Libert (MR): In de krant *Le Soir* van 25 en 26 maart werd de door uw kabinet georkestreerde enscenering beschreven, die was opgezet met het oog op de organisatie van een persconferentie met de bedoeling het grote publiek ervan te overtuigen dat uw plannen voor de hervorming van Justitie de goedkeuring wegdragen van de magistraten van de hoven van beroep, de procureurs-generaal en de Hoge Raad voor de Justitie.

Die persconferentie vond plaats op 22 maart, in aanwezigheid van de voorzitter van het Hof van Cassatie en de procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, die respectievelijk beweerden te spreken namens de magistraten van de hoven van beroep en de procureurs-generaal, terwijl geen van beide daartoe gemachtigd was. Het Franse taalcollege van de Hoge Raad voor de Justitie liet 's anderendaags weten dat het die hervorming van de minister niet meer zou steunen dan een ander voorstel. Het Franse taalcollege blijft bij zijn advies van 30 september 2009, waarin er geen sprake is van het samenvallen van de arrondissementen met de provincies, maar er veeleer voor geopteerd wordt ze aan te passen aan het concept van de *catchment area*. Het Franse taalcollege hekelt wat het omschrijft als "het ondermijnen van de onafhankelijkheid van de Hoge Raad voor de Justitie".

Kan u de handelwijze van uw kabinet toelichten? Mag de persconferentie van 22 maart geïnterpreteerd worden als een steunbetuiging van de Hoge Raad voor de Justitie aan het hervormingsplan, terwijl het Franse taalcollege zich daar uitdrukkelijk van heeft gedistantieerd?

24.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Na de synthesesnota heb ik meerdere instanties om advies gevraagd. Ik heb er geen enkel bezwaar tegen dat die adviezen worden meegedeeld.

Voor het overige moeten de Hoge Raad voor de Justitie, de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal hun verantwoordelijkheid opnemen. Ik beschouw hun uitspraken als een steunbetuiging aan die hervormingen. Ik had er misschien het zwijgen moeten toe doen, en hun verklaringen niet in mijn voordeel moeten uitleggen.

Wat het artikel in de krant *Le Soir* betreft, moeten we de dialoog voortzetten teneinde oplossingen te vinden om het gerechtelijk landschap te hervormen. Ik hoop dat iedereen me zal steunen wanneer de regering een politiek akkoord zal sluiten.

24.03 **Éric Libert** (MR): Verwoordt het advies van 30 september 2009 het standpunt van de Hoge Raad voor de Justitie?

24.04 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Ik heb alle adviezen aan alle partners meegedeeld. De adviezen werden openbaar gemaakt. Het is op grond daarvan dat we zullen trachten zo snel mogelijk een akkoord te bereiken.

24.05 **Éric Libert** (MR): De politieke betekenis van zoveel beroering verontrust mij. In *Le Soir* stond zelfs te lezen: De splitsing van BHV zou leiden tot twee gerechtelijke arrondissementen, een tweetalig Brussels arrondissement en een eentalig voor Halle-Vilvoorde; minister De Clerck heeft dat noch bevestigd noch ontkend.

Maar voor ons is zo'n splitsing van het gerechtelijk arrondissement ondenkbaar;

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.26 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 19 sous la présidence de Mme Sabien Lahaye-Battheu.

01 **Question de Mme Valérie De Bue au ministre de la Justice sur "les peines alternatives en matière de roulage" (n° 20434)**

01.01 **Valérie De Bue** (MR): Dans votre note de politique générale, vous avez prévu de vous occuper des peines alternatives. Dans ce domaine, les résultats de nombreuses asbl sont positifs. Toutefois, en ce qui concerne le budget, la situation est moins réjouissante. Les paiements prennent beaucoup de retard. Le plan global se termine et certaines asbl craignent pour leur avenir. Il y a un risque de licenciements. Soutenez-vous toujours les peines alternatives? Comment rassurer les travailleurs de ces services? Pouvez-vous confirmer le versement du subside? Pourquoi ne pas faire passer ces associations du plan global vers le Fonds des amendes? Cela permettrait de pérenniser l'octroi des subsides.

01.02 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en français*): Il est important qu'un juge puisse disposer d'une panoplie

de peines afin de pouvoir intervenir sur mesure. Je continue dès lors à développer le secteur des peines alternatives. La crédibilité de ces mesures dépend en grande partie de la manière dont celles-ci sont exécutées et de l'encadrement professionnel. Environ dix mille peines alternatives sont prononcées chaque année. C'est dans leur exécution adéquate que plusieurs problèmes se posent.

Un de ceux-ci concerne le système de subvention du plan global élaboré au début des années nonante. Il est fragmenté et ne répond plus aux besoins actuels. Il est donc temps de le revoir pour répondre aux défis actuels.

Certaines mesures sont exécutées en collaboration avec les Communautés, les Régions et la Santé publique. L'actualisation de ce régime de subvention se fera donc en concertation avec celles-ci. Cette concertation devra aboutir à la conclusion d'accords pratiques.

D'autres peines, comme les peines de travail, relèvent de l'entière compétence de la Justice, même si, pour leur exécution, il faut recourir à des partenaires externes. Un règlement de subvention moderne est également nécessaire en cette matière, car le nombre de peines de travail a fortement augmenté ces dernières années. À cet effet, un groupe de travail a été institué le 12 février dernier pour formuler des recommandations concrètes et développer un nouveau système.

Je souhaite qu'on passe d'une subvention par projet vers un financement structurel. Les systèmes actuels comme le plan global, le Fonds de sécurité routière et le Fonds de sécurité seront retravaillés. Leurs procédures complexes et leurs normes imprécises causent des retards de paiement et une incertitude d'emploi.

Je n'ai absolument pas l'intention de mettre fin à tous les projets, mais il conviendra d'en structurer l'encadrement et le financement car ce secteur doit être développé pour répondre à une demande croissante.

Votre suggestion de transférer certains projets du plan global vers le Fonds de sécurité routière n'offre pas de solution structurelle. Depuis 2006, la Justice bénéficie d'une partie de ce Fonds pour financer des mesures judiciaires alternatives. Mais ces moyens supplémentaires complètent déjà les moyens prévus dans le plan global. Je plaide pour une solution fondamentale, même si elle prend du temps. J'ai l'ambition de mener un débat cette année avec tout le monde afin de chercher des solutions structurelles.

01.03 Valérie De Bue (MR): Je prends note de votre volonté d'avancer dans ce domaine mais j'attire votre attention sur le fait que, en attendant des versements, certaines ASBL doivent licencier à titre conservatoire.

01.04 Stefaan De Clerck, ministre (en français): Nous n'avons nullement l'intention d'arrêter les financements de ces ASBL. On garantit la continuité mais on en discute.

01.05 Valérie De Bue (MR): Il y a peut-être aussi un problème de suivi des versements à l'administration. Ces ASBL doivent faire face à des problèmes de trésorerie alors qu'elles font un travail excellent.

L'incident est clos.

Présidence: Josy Arens.

02 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la carrière et la promotion des greffiers" (n° 20497)

02.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Pour être promu au titre de greffier en chef alors qu'on ne détient pas de diplôme universitaire, il convient depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 avril 2007 d'être nommé comme greffier depuis dix ans au moins, de disposer d'un brevet du niveau A et de participer avec succès à une sélection comparative. Toutefois, les candidats qui exerçaient déjà la fonction de greffier depuis dix ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi ne doivent pas obtenir de brevet. Beaucoup d'agents ont exercé temporairement la fonction. Ces périodes sont-elles aussi comptabilisées? Dans le passé, elles étaient en tout cas prises en compte pour l'ancienneté de grade. Combien de personnes sont

concernées en l'occurrence?

En vertu d'une modification analogue de la loi du 17 février 1997, les personnes qui exerçaient la fonction de greffier au moment de l'entrée en vigueur de cette loi pouvaient être nommées comme greffier même si elles n'avaient pas l'ancienneté requise. Cette disposition s'applique-t-elle aussi à la modification de la loi de 2007?

02.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Ma réponse est technique. Je vous la transmettrai par écrit?

02.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): D'accord.

L'incident est clos.

Présidente: Sabien Lahaye-Battheu.

La **présidente**: La question n° 20576 de Mme Van Cauter est reportée. M. Landuyt étant malade, son interpellation n° 424 et ses questions n°s 20838, 20862 et 21103 sont reportées.

03 Questions jointes de

- **M. Josy Arens au ministre de la Justice sur "l'absence d'agents de sécurité au centre de détention de Saint-Hubert et le manque d'agents au corps de sécurité d'Arlon" (n° 20670)**

- **Mme Carine Lecomte au ministre de la Justice sur "l'engagement de nouveaux agents de sécurité" (n° 21071)**

03.01 Josy Arens (cdH): Il y a un an, le gouvernement fédéral décidait de transférer la section francophone du centre d'Everberg au centre de détention de Saint-Hubert avec une capacité d'accueil de 50 mineurs d'âge.

La zone de police Semois et Lesse sera amenée à effectuer un travail supplémentaire estimé à plus de 12 équivalents temps plein. Par ailleurs, l'arrondissement de Neufchâteau sur lequel se trouvent cette prison et la zone de police Semois et Lesse ne compte actuellement aucun corps de sécurité. Pratiquement, sur le terrain, seuls 4 agents sont en activité, alors qu'Arlon compte une prison et un palais de justice.

Le cadre du corps de sécurité qui a pour mission le transfèrement de détenus devrait passer de 350 à 380 agents.

Comptez-vous créer un corps de sécurité pour la prison de Saint-Hubert?

Comptez-vous compléter le corps de sécurité existant à Arlon, chef-lieu de la province de Luxembourg?

03.02 Carine Lecomte (MR): La présence d'agents de sécurité est fondamentale pour les différentes juridictions, plus particulièrement pour celles sur le territoire desquelles se situe un établissement pénitentiaire. À Arlon et à Marche, le nombre d'agents de sécurité effectifs n'est pas suffisant.

Lors des récentes discussions relatives à la sécurité, des crédits ont été débloqués (recrutement de 50 agents pour le corps de sécurité). Une priorité devrait être accordée à Bruxelles.

Quel est le cadre actuel de ce corps de sécurité pour l'ensemble du Royaume? Est-il complet? L'augmentation d'effectifs va-t-elle concerner tous les tribunaux ou uniquement la Région bruxelloise? Comment les affectations seront-elles décidées? Une procédure de recrutement a-t-elle été lancée? Les conditions de recrutement sont-elles toujours celles déterminées par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2003?

03.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): En 2009, l'effectif du corps de sécurité a graduellement diminué. Cette année, j'ai prévu les budgets nécessaires pour combler les effectifs.

Le 26 mars 2010, un examen a été publié au Selor pour des recrutements d'assistants de sécurité adjoints axés sur Bruxelles et la province du Luxembourg.

La zone de Semois et Lesse sera bientôt renforcée par six agents du corps de sécurité. La zone d'Arlon – qui compte actuellement 4 agents et une place vacante – pose un problème d'éloignement géographique, raison pour laquelle j'ai demandé un recrutement spécifique.

La province d'Anvers et la région de Bruxelles-Capitale sont principalement en manque d'effectifs. Le conclave budgétaire a permis de dégager un budget pour l'engagement de 50 agents supplémentaires. Avant les vacances, un examen de recrutement sera publié au Selor. En outre, un mouvement de mutation est prévu.

Les nouveaux recrutements seront en priorité affectés à Bruxelles. Je souhaite que la charge de travail par agent devienne le critère prépondérant dans la répartition des agents.

Pour devenir assistant de sécurité adjoint, les candidats doivent disposer d'un diplôme de l'enseignement supérieur et réussir les deux épreuves organisées par Selor. J'espère que cette mesure nous apportera de nombreuses solutions. De plus, une restructuration sur base provinciale est envisagée, ce qui facilitera les tâches qui ne sont pas centralisées à Bruxelles.

03.04 Josy Arens (cdH): Il n'y aura qu'un seul agent de sécurité de plus à Arlon: ce ne sera pas suffisant. L'organisation du corps de sécurité se passera au niveau provincial. Cela signifie-t-il que des agents de Saint-Hubert, qui sont au nombre de six, pourront venir renforcer Arlon?

03.05 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Il s'agit d'une supervision à l'échelle provinciale pour mieux coordonner les missions.

03.06 Josy Arens (cdH): J'insiste sur la nécessité d'un effort maximum en faveur d'Arlon, chef-lieu de la province.

03.07 Carine Lecomte (MR): Quand vous parlez de recruter des assistants de sécurité adjoints, s'agit-il des collaborateurs de surveillance et de gestion? Il y en a déjà à Marche, tandis qu'Arlon les attend depuis un an. L'effectif des agents de sécurité s'y élève à cinq unités.

03.08 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Je ne sais pas à quel niveau les cinq ou les six travaillent.

03.09 Carine Lecomte (MR): J'ignore s'il faut les additionner.

03.10 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Je vous tiendrai au courant.

Présidente: Clotilde Nyssens.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "l'hébergement des justices de paix" (n° 20673)

04.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Aux termes de la loi communale, l'hébergement des justices de paix relève de la responsabilité des communes. Or actuellement, l'hébergement est en grande partie pris en charge par l'État. Pas plus d'un quart des communes supportent elles-mêmes les frais afférents à l'hébergement des justices de paix.

Existe-t-il une liste de ces communes? Sur quels éléments cette distinction se fonde-t-elle? Qu'en est-il de l'approche globale du problème d'hébergement au sein du département, annoncée par le ministre? Un premier texte est-il déjà disponible? À quel niveau le texte est-il discuté à l'heure actuelle? Qu'en est-il du calendrier? Vers quelle voie le projet s'oriente-t-il?

04.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): En vertu de la loi communale, les communes sont

responsables de l'hébergement de la justice de paix. Une grande partie des justices de paix sont néanmoins établies aujourd'hui dans un bâtiment de l'État ou dans un bâtiment loué par la Régie des Bâtiments, alors qu'une minorité de justices de paix sont établies dans des bâtiments loués par les communes; d'autres encore sont hébergées dans des bâtiments appartenant à la commune et paient parfois un loyer.

Les grandes différences de traitement d'une commune à l'autre appellent une nouvelle approche pour l'établissement des justices de paix.

J'ai dans l'intervalle préparé ce dossier en détail. Après avoir obtenu l'avis de l'Inspection des Finances auprès de la Justice, je l'ai transmis à M. Reynders. La Régie des Bâtiments l'a remis à son Inspection des Finances. Le dossier comprend une étude approfondie, une proposition de solution, une estimation et une première version de texte de loi.

04.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je m'adresserai à M. Reynders.

L'incident est clos.

05 Question de M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "le début de la déchéance du droit de conduire en cas de condamnations multiples" (n° 20676)

05.01 Raf Terwingen (CD&V): L'article 40 de la loi du 16 mars 1968 stipule que la déchéance du droit de conduire entre en vigueur le cinquième jour après la communication du jugement au condamné. Si la signification d'une deuxième déchéance est faite alors qu'une première est encore en cours, il y a un chevauchement et une déchéance totale plus courte. Plusieurs parquets veillent à ce que ces déchéances se suivent, ce qui est équitable mais en fait contraire à la loi.

Présidence: Sabien Lahaye-Battheu.

Est-il exact que plusieurs parquets n'appliquent pas la disposition légale? Faut-il une initiative pour que tous les parquets procèdent à la signification de manière uniforme et correcte? Une adaptation de l'article 40 est-elle nécessaire pour les déchéances multiples qui se chevauchent?

05.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Il semblerait que la pratique la plus courante consiste à signifier, lorsque la chose est possible, plusieurs déchéances du droit de conduire en même temps. Les différentes périodes de déchéance se succèdent alors sans interruption. Il n'existe pas de procédure de signification uniforme, ce qui serait souhaitable.

Il n'existe toutefois aucune banque de données adéquate qui fournisse un aperçu actualisé des déchéances du droit de conduire en cours. Je m'emploie actuellement à constituer une telle banque de données pour les permis de conduire en collaboration avec mes collègues Schoupe et Turtelboom.

La procédure de fait décrite n'a pas encore donné lieu à des contestations juridiques. Je pense cependant qu'il serait utile d'adapter l'article 40.

Un groupe de travail sous la direction de M. Schoupe se penche sur les adaptations à apporter à la loi du 16 mars 1968. Une attention sera portée en l'occurrence à la déchéance du droit de conduire. Nous chercherons une solution juridique justifiée.

05.03 Raf Terwingen (CD&V): La question a été posée par des personnes confrontées à cette situation dans la pratique. Nous devons examiner si nous pouvons prendre une initiative parlementaire.

L'incident est clos.

06 Interpellations et questions jointes de

- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "la situation alarmante des internés" (n° 423)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "la politique à l'égard des internés" (n° 424)
- **M. Guy Milcamps** au ministre de la Justice sur "la surpopulation dans les ailes psychiatriques des

établissements pénitentiaires" (n° 20809)

- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "le centre de psychiatrie légale de Gand" (n° 20851)

- Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "l'internement de malades mentaux délinquants en Belgique" (n° 20855)

06.01 Bart Laeremans (VB): Il a été décidé de créer deux établissements, l'un pour 180 personnes, l'autre pour 270 personnes, à Gand et à Anvers. C'est un progrès mais ça ne répond que dans une très faible mesure aux besoins car actuellement, les internés placés en milieu carcéral sont deux fois plus nombreux.

Knack a publié à ce sujet un témoignage poignant du magistrat Heimans, l'une des personnes faisant autorité dans le domaine de l'internement, témoignage d'où il ressort qu'aucun changement fondamental n'a encore été réalisé. À Gand, il y a 74 places. Or les internés y sont au nombre de 120. Conséquence: il n'est pas rare qu'ils soient obligés de dormir sur des matelas pour permettre à tous d'être hébergés. L'équipe de soins ne se compose que d'à peine six personnes de sorte que les agents pénitentiaires doivent constamment leur prêter main-forte. Aussi un accompagnement sérieux n'est-il pas possible ni, à plus forte raison, un traitement digne de ce nom. Le ministre reconnaît lui-même dans la note de prospective Politique d'exécution des peines que les soins thérapeutiques font défaut en de nombreux endroits.

À Merksplas, c'est encore pire puisque 68 internés supplémentaires ont été placés dans cet établissement qui en compte aujourd'hui 350 au total, soit plus de la moitié du nombre de détenus. Trente accompagnateurs sont chargés de ces 350 internés, ce qui est très en deçà des normes d'encadrement que le ministre est en train de définir. La situation de Merksplas est encore pire qu'à l'époque où la commission de la Justice avait visité cet établissement voici plusieurs années. C'est toujours une oubliette.

Le ministre veut pourvoir les nouveaux établissements en personnel en 2012-2013. S'il ne s'y attelle pas dès aujourd'hui, il ne trouvera aucun candidat pour les soins infirmiers. Le ministre n'agit apparemment pas et reste passif. Si une telle passivité était constatée en Roumanie, l'Europe protesterait sans doute, mais chez nous, tout est possible.

Quelles mesures concrètes le ministre prendra-t-il? Attend-il simplement que les deux établissements soient ouverts? Comment réagit-il aux critiques virulentes formulées par le conseiller M. Heimans? Peut-il confirmer que la situation devient de plus en plus difficile? Quels sont les chiffres du nombre d'internés dans les prisons au 1^{er} janvier 2000, 2005, 2006, 2008 et 2009? Le ministre prévoit-il encore une augmentation dans les prochaines années? Comment les détenus internés actuels se répartissent-ils entre les différentes Régions? Combien d'internés ont besoin aujourd'hui d'un encadrement respectivement en néerlandais et en français? Les établissements de Gand et d'Anvers bénéficieront-ils d'un régime en néerlandais ou pourront-ils également accueillir des internés wallons ou bruxellois? Quand commencera la construction de ces établissements? Quand les premiers internés pourront-ils y être hébergés? Quelle solution le ministre envisage-t-il pour les plus de 500 internés qui ne trouveront pas de place à Gand et à Anvers? Comment se présente le projet échelonné? Comment le ministre pense-t-il assurer des soins humains et un traitement efficace en attendant la construction des nouveaux établissements?

06.02 Clotilde Nyssens (cdH): Le cri d'alarme poussé par le magistrat gantois M. Heymans rejoint les propos du secteur. Cette catégorie de détenus vit dans des conditions particulièrement déplorables.

Pouvez-vous communiquer le nombre d'internés et la proportion qu'ils constituent sur la totalité de notre population carcérale? Combien sont-ils internés dans un établissement de défense sociale, dans une annexe psychiatrique d'une prison, dans une prison, avec d'autres détenus de "droit commun"?

Dans le cadre de votre *masterplan* Prisons, quelles sont les échéances pour les internés? Quand les centres de Gand et d'Anvers seront-ils ouverts? Que fait-on en attendant?

06.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): À l'occasion de la discussion sur la note relative à la politique d'exécution des peines, j'ai clairement déclaré que la question des personnes internées constituait, également à mes yeux, la première des priorités. J'ai également expliqué comment je tentais d'accomplir un maximum de démarches en ce sens, même si ces mesures ne suffiront pas à résoudre entièrement le

problème. J'essaye en tout état de cause de faire progresser le dossier.

La loi est fantastique, mais je ne suis pas en mesure de l'appliquer. Il s'agit d'un ensemble complexe. Un nombre beaucoup trop élevé de personnes internées se trouvent en prison alors même qu'un maximum d'entre elles devraient pouvoir bénéficier d'un traitement adapté et d'un accueil en dehors du milieu carcéral.

(En français) Entre 2004 et 2009, le nombre d'internés a augmenté de 650. Il y a actuellement 4 000 détenus en établissement pénitentiaire (où ils représentent 10 % de la population).

(En néerlandais) Le nombre d'internés hébergés en milieu carcéral est en augmentation constante et il a doublé en dix ans: si en 2000, on en recensait 574, le 16 mars 2010, on en a comptabilisé 1 089 (660 en Flandre, 321 en Wallonie et 108 à Bruxelles). En outre, à la même date, la Wallonie comptait 427 internés hébergés dans des établissements de défense sociale de la Région wallonne, 650 internés séjournant dans des unités de psychopathologie légale ou dans d'autres lits de psychopathologie légale sur la base de conventions passées avec le SPF Santé publique, ces unités et ces lits étant répartis entre divers établissements psychiatriques de Flandre, de Bruxelles et de Wallonie. Il faut enfin ajouter à cela une trentaine de lits destinés à des internés affectés d'un handicap mental qui sont subventionnés par la Communauté flamande.

(En français) De nombreuses initiatives ont été prises récemment. Début 2007, des équipes de soins (dirigées par un psychiatre et composées d'un psychologue, un ergothérapeute, un infirmier psychiatrique, un thérapeute du mouvement, un éducateur et d'agents pénitentiaires spécialement formés) ont été créées dans les prisons disposant d'une section psychiatrique.

(En néerlandais) La ministre de la Santé publique a approuvé fin 2008 un plan quadriennal visant à créer 560 nouvelles places dans le circuit de soins de médecine légale. Une première phase a été réalisée en 2009 pour un budget global de 3,8 millions d'euros. Nous devons poursuivre les négociations afin de mettre réellement ce plan à exécution.

L'Agence flamande pour les personnes handicapées mène depuis six ans une politique spécifique à l'égard des internés atteints d'un handicap mental. Deux centres de jour, OBRA et le *Zwart Goor* mettent en œuvre un accompagnement ambulatoire dans les prisons de Gand et de Merksplas. Chaque jour, plusieurs accompagnants professionnels se rendent dans les deux prisons pour y organiser des activités adaptées permettant de mieux préparer les internés à leur réintégration. Outre cela, trois unités résidentielles reconnues en Flandre et situées à Roulers, Zoersel et Lummen permettent d'héberger chacune dix internés ayant une limitation intellectuelle.

L'ouverture le 5 juin à Merksplas de la section flamboyante neuve "De Haven" pour des internés ayant un handicap intellectuel montre qu'un tournant est intervenu dans le traitement des internés. Cette section a été conçue comme une petite unité thérapeutique fermée où des régimes adaptés sont mis en œuvre en collaboration avec le *Zwart Goor* et l'équipe soignante de la prison.

(En français) Quatrièmement, j'ai ouvert à Paifve, le 30 octobre 2009, une aile restaurée (44 places); le *Masterplan* 2008-2012 pour une infrastructure carcérale plus humaine n'y prévoit que la rénovation d'une seule aile, malgré les potentialités existantes d'extension.

Cinquièmement, le *Masterplan* prévoit la construction, pour fin 2013, de deux centres psychiatriques à Gand (272 lits) et à Anvers (280 lits), considérés non comme des prisons mais comme des hôpitaux sécurisés, pour la gestion desquels un partenaire privé sera recherché.

(En néerlandais) La concertation se poursuit, tant avec la ministre de la Santé publique qu'avec les ministres communautaires compétents en matière de bien-être. Le traitement médical et psychiatrique relève en effet de la compétence du SPF Santé publique, tandis que les soins et l'accompagnement constituent des compétences régionales. Cette concertation s'inscrit dans le cadre de la conférence interministérielle CIM17 sur la Politique de maintien et de gestion de la sécurité qui vient de débuter il y a peu.

Nous devons créer 560 places supplémentaires. Malgré les efforts importants que nous consentons en la

matière, je dois admettre qu'il ne sera pas possible de proposer un accompagnement professionnel à l'ensemble des internés. J'espère que nous y parviendrons un jour par un monitoring performant et des investissements supplémentaires. Pour l'instant, nous devons nous concentrer sur la mise en œuvre de ce plan.

06.04 Bart Laeremans (VB): Personne ne nie que de nombreuses initiatives ont été prises, mais suffisent-elles? À Gand, il y a bien des équipes de soins, mais si une équipe de six membres doit gérer 120 internés, est-ce bien suffisant? «De Haven» peut accueillir 60 personnes alors qu'il y en a six fois plus.

06.05 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Nous ne pouvons pas résoudre tous les problèmes dans les prisons. Les Régions et les Communautés doivent fournir davantage d'efforts. Il est en effet absurde de partir du principe que les internés doivent être placés dans les prisons et de continuer à construire des nouvelles prisons pour incarcérer les internés.

06.06 Bart Laeremans (VB): Les internés dangereux devront toujours être incarcérés par la Justice ou au moins être soumis à un traitement intensif pendant plusieurs années. Dans ce domaine, la Justice esquivé trop souvent encore ses responsabilités. Et quelle surpopulation! À Merksplas, il y a une capacité pour 60 personnes mais 85 personnes supplémentaires y sont incarcérées. Elles sont réunies dans des grandes salles et il n'y a pas encore de toilettes, uniquement des seaux. Même un partenaire externe n'est pas en mesure de résoudre ces problèmes à court terme.

Il convient à présent d'investir d'urgence dans des psychiatres et des infirmiers psychiatriques afin de pouvoir équiper immédiatement les nouvelles institutions de personnel formé adéquatement. Je demande au ministre de prendre un engagement beaucoup plus concret. Davantage de moyens devront être consacrés à la Justice, il y a suffisamment d'argent gaspillé ailleurs.

06.07 Clotilde Nyssens (cdH): Vous avez bien fait de rappeler tout ce qui a été fait; ce qui est intéressant, ce sont les liens entre les différentes autorités que vous avez citées. La croissance a doublé en dix ans, ce qui signifie qu'on ne cesse de courir derrière les besoins de ces personnes qui sont entre la justice, la santé et l'aide, et qui ont besoin, étant incapables de le demander elles-mêmes, d'un appui politique au sens le plus noble du terme.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Bart Laeremans et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Bart Laeremans

et la réponse du ministre de la Justice,

demande au gouvernement

- d'élaborer immédiatement un plan échelonné concret pour que tous les internés puissent compter sur un encadrement à part entière;

- de dégager rapidement les budgets indispensables à cet effet.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Ilse Uyttersprot et par M. Raf Terwingen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La discussion des questions et interpellations est suspendue de 15 h 14 à 15 h 18.

07 Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "les activités des mosquées après un avis négatif de la Sûreté de l'État" (n° 20726)

07.01 Bert Schoofs (VB): En Flandre, quatre mosquées sont toujours actives alors que la Sûreté de l'État avait pourtant formulé un avis négatif parce que leur imam est en séjour illégal ou parce que des idées anti-occidentales y sont propagées.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il contre ces mosquées? Va-t-il responsabiliser l'Exécutif des musulmans en l'invitant à rappeler ces mosquées à l'ordre?

07.02 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): La Sûreté de l'État formule des avis permettant de prendre des décisions en connaissance de cause, rien de plus. Un avis ne peut donc pas entraîner la fermeture d'une mosquée. Compte tenu de la liberté de culte et de la séparation de l'Église et de l'État, l'autorité publique doit adopter une attitude de réserve. L'absence de reconnaissance n'empêche pas la foi. Les pouvoirs publics ne peuvent réagir en la matière. La liberté de culte ne constitue évidemment pas un permis autorisant à commettre des faits punissables. Si tel était le cas, la réaction ne se ferait pas attendre.

Je rappelle régulièrement ses responsabilités à l'Exécutif des musulmans. Comme vous le savez, j'essaye d'améliorer et de consolider les contacts avec cet Exécutif. C'est pourquoi je veux instituer d'ici l'été un Exécutif définitif et bien structuré, avec un cadre d'accords bien défini.

07.03 **Bert Schoofs** (VB): Le Vlaams Belang répète depuis plusieurs années déjà que l'absence de reconnaissance n'empêche pas la foi. L'erreur réside dans la reconnaissance de l'islam et dans la création d'un Exécutif des musulmans. De ce fait, des mosquées non reconnues peuvent continuer de propager des idées à la limite de ce qui est pénalement autorisé. Il est particulièrement difficile de dire à des personnes dont la religion est reconnue que ce qu'elles prônent dépasse les bornes.

L'incident est clos.

08 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "le transfert de détenus qui n'ont pas la nationalité belge vers leur pays d'origine" (n° 20727)**

08.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): La loi du 26 mai 2005 permet de renvoyer un condamné étranger dans son pays d'origine pour y purger sa peine, sans qu'il doive pour autant donner son consentement. Le ministre déclarait le 28 janvier 2010 dans cette commission que 4 482 personnes détenues dans nos prisons ont une nationalité étrangère.

Combien d'étrangers ont été transférés dans leur pays d'origine depuis l'entrée en vigueur de la loi? Avec quels pays des accords de transfert ont-ils été signés? Où en sont les éventuelles négociations? La réunion prévue avec la France, l'Allemagne, le Luxembourg et les Pays-Bas en vue de parvenir à une mise en œuvre identique de la décision-cadre du 7 novembre 2008 a-t-elle déjà eu lieu? Qu'en est-il résulté?

08.02 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): Depuis l'entrée en vigueur, en 2005, du protocole additionnel à la convention sur le transfèrement, 26 détenus ont été transférés: 5 vers la Bulgarie, 3 vers la Pologne, 9 vers la Roumanie, 7 vers les Pays-Bas et 2 vers la France.

Le bilan des conventions bilatérales est le suivant: le projet a été envoyé en Algérie le 7 mars 2008, un rappel a déjà été expédié. En ce qui concerne l'Albanie, le projet définitif a été envoyé en février 2010. Pour ce qui regarde les Émirats Arabes Unis, le Pakistan et les Philippines, le projet a été envoyé en juin 2009. Au Maroc, la procédure de ratification est en cours, la loi d'assentiment a été adoptée en Belgique le 12 février 2009. Un rappel a déjà été envoyé aux autorités marocaines. La procédure de ratification est également en cours au Congo.

La France, la Roumanie et les Pays-Bas font partie des pays qui se sont engagés à respecter le protocole additionnel. L'Italie l'a déjà signé. Un accord ne peut être conclu avec la Thaïlande ni avec la République dominicaine en matière de transfèrement sans l'assentiment du condamné.

Les 27, 28 et 29 avril, la Belgique participera au *implementation workshop* sur le thème de l'exécution de l'arrêté-cadre européen. Nous espérons que son application sera ainsi facilitée.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "les auteurs d'infractions de**

roulage qui échappent au paiement de l'amende" (n° 20733)

09.01 Els De Rammelaere (N-VA): Les conducteurs étrangers qui commettent des infractions en Belgique ne doivent généralement pas s'acquitter de leur amende en raison du fait que l'échange de données avec des pays comme la Pologne ou la Bulgarie laisse à désirer. Et lorsqu'on parvient à prendre des conducteurs étrangers sur le fait, l'amende qui leur est infligée est de surcroît plus légère.

Quelles sont les causes des difficultés rencontrées dans le cadre de l'échange d'informations entre pays? Pourquoi les conducteurs étrangers se voient-ils infliger des peines plus légères? Comment s'attaque-t-on à ces problèmes?

09.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): En cas de verbalisation concernant un véhicule automobile arborant une plaque d'immatriculation étrangère et lorsqu'il n'y a pas interception immédiate du conducteur, les auteurs d'infractions demeurent fréquemment impunis en raison des difficultés rencontrées dans le cadre de l'échange d'informations entre pays. Et même lorsque le conducteur peut être identifié et puni, des problèmes d'exécution à l'étranger du jugement belge peuvent se poser. Ces difficultés d'échanges d'informations s'expliquent par la situation en matière de traités internationaux.

Le fait que des auteurs d'infraction étrangers se voient parfois infliger des peines plus légères s'explique par la procédure sur le terrain, en ce sens que les agents doivent obligatoirement se référer à une liste de tarifs établie d'avance. Contrairement au tribunal de police, ils ne peuvent tenir compte de faits comme la récidive.

Il convient d'opter résolument en faveur d'une augmentation significative des actions de contrôle assorties d'arrestations immédiates. Le Conseil européen a déjà pris une série d'initiatives afin d'accroître l'efficacité des échanges de données et de l'exécution des jugements. Ces initiatives ont été transposées en droit belge. Le secrétaire d'État Schouppe s'occupe également de cette problématique.

09.03 Els De Rammelaere (N-VA): Les problèmes évoqués s'expliquent-ils par le fait que les autres pays n'ont pas encore transposé la directive européenne dans leur législation nationale? La Belgique est tout de même en règle à cet égard, non?

09.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Oui. Cette question a été débattue à la Chambre et une loi a été adoptée. À lui seul, un traité ne suffit toutefois pas, parce que l'ensemble des étapes concrètes doivent être synchronisées entre tous les pays. À cet égard, la possibilité de consulter la base de données des permis de conduire au niveau européen constitue un important pas en avant.

09.05 Els De Rammelaere (N-VA): Cette possibilité de consultation concerne-t-elle également la Belgique?

09.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Je dois vérifier si une consultation directe est possible.

09.07 Els De Rammelaere (N-VA): Les amendes infligées aux conducteurs étrangers qui commettent une infraction diffèrent-elles de celles appliquées aux conducteurs belges?

09.08 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): On m'a expliqué qu'il s'agit le plus souvent d'une première condamnation pour les conducteurs étrangers, de sorte qu'une faible amende est normalement appliquée, tandis qu'il y aurait pour de nombreux Belges des circonstances aggravantes.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "le magistrat de liaison auprès de l'ambassade belge à Rabat" (n° 20734)

10.01 Els De Rammelaere (N-VA): Le *Moniteur belge* a publié récemment la nomination de M. Bernard en tant que *second national expert* auprès d'Eurojust. Il était précédemment magistrat de liaison.

Comment ses tâches seront-elles assurées en attendant le dépôt des candidatures en vue de son remplacement? A-t-il été évalué, comme cela était prévu, et quels en ont été les résultats?

10.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): M. Bernard, qui a en effet été nommé en tant que second expert national auprès d'Eurojust, était magistrat de liaison à Rabat au Maroc. À ma connaissance, la procédure en vue de son remplacement n'a suscité qu'une seule candidature. À Rabat, le secrétariat continue à fonctionner grâce au collaborateur administratif toujours en poste là-bas. Je désignerai au plus tôt un nouveau magistrat étant donné que l'utilité d'un magistrat de liaison avec le Maroc a entre-temps été démontrée. Le Collège des procureurs généraux a en effet évalué M. Bernard en 2009 en tant que magistrat de liaison et sur cette base, il avait été confirmé à ce poste pour une deuxième période.

10.03 Els De Rammelaere (N-VA): Je pense effectivement qu'il faut que nous ayons au plus vite un magistrat de liaison au Maroc, surtout en raison de l'affaire Belliraj.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au ministre de la Justice sur "le sous-financement par le département de la Justice des organismes qui fournissent une assistance aux toxicomanes" (n° 20759)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "les problèmes financiers des organismes d'aide aux toxicomanes" (n° 20838)
- **Mme Ilse Uyttersprot** au ministre de la Justice sur "le financement des mesures judiciaires alternatives" (n° 20875)
- **M. Stefaan Van Hecke** au ministre de la Justice sur "les problèmes rencontrés pour le financement d'organismes d'aide aux toxicomanes" (n° 20935)

11.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Depuis le milieu des années 90, les organisations d'aide flamandes accompagnent quelque 1 500 consommateurs de drogue qui ont eu affaire à la Justice. Le nombre de demandes augmente toutefois chaque année et les organisations d'aide sont confrontées à un sous-financement structurel. Les communes supportaient jusqu'il y a peu les coûts supplémentaires, notamment des salaires. Le ministre a également reconnu lui-même les incertitudes en matière de financement et il a évoqué un éventuel transfert de la Justice à la Santé publique. La Cellule générale Drogues qui vient d'être créée élaborerait une solution pour le problème du morcellement du financement.

La Cellule générale s'est-elle déjà réunie? Quels ont été les résultats de la réunion? Quand des accords clairs seront-ils conclus entre les départements de la Justice et de la Santé publique? Comment les moyens sont-ils répartis? Combien d'organisations et de membres du personnel s'occupent-ils de l'accompagnement des consommateurs de drogue? Quelles communes supportent les coûts supplémentaires et quelles communes ne les supportent pas?

11.02 Ilse Uyttersprot (CD&V): Le ministre a déjà dit que le problème de financement serait discuté à la conférence interministérielle compétente et dans la note sur les peines et la politique d'exécution des peines. Une concertation rapide et concrète avec les autorités compétentes s'avère urgente, selon moi, pour maintenir l'aide.

Est-il vrai que rien de concret n'a été dit à la conférence interministérielle? Pourquoi pas? Sait-on déjà quand aura lieu la concertation avec les différentes autorités sur la question précise du financement?

11.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Le problème de financement n'est pas nouveau. Le plus important est d'aider les drogués à se sevrer et à se réinsérer positivement dans la société. La question mérite une attention toute particulière étant donné le problème de surpopulation carcérale. Les organisations d'aide doivent évidemment aussi disposer de moyens financiers suffisants.

Le ministre est-il conscient de l'urgence du problème? Est-il disposé à résoudre financièrement le sous-financement des institutions qui encadrent les drogués concernés? A-t-il déjà concerté la ministre de la Santé publique à ce sujet? À quand une solution?

11.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Je répète que les structures d'aide destinées aux toxicomanes connus de la Justice sont confrontées à un financement morcelé. Il convient de trouver une

solution structurelle en prenant en considération les compétences des différents niveaux de pouvoir.

En aiguillant rapidement les toxicomanes vers des centres d'aide, la Justice s'attaque au nœud du problème. Toutefois, le renvoi de ces personnes vers ces structures ne signifie pas que le financement de cette aide relève de la compétence du département de la Justice. Les différentes autorités doivent élaborer une solution commune. La conférence interministérielle Drogues a débuté le 25 janvier 2010 par la discussion d'une note sur les problèmes liés au financement morcelé de cette matière et par un inventaire de l'offre actuelle. Chargée par la CIM d'analyser cette question, la Cellule générale de Politique en matière de drogues s'est réunie le 3 mars 2010 et poursuivra ses travaux au mois de mai.

La Justice finance divers projets d'aide aux toxicomanes dans le cadre des mesures judiciaires alternatives. Je comprends les problèmes évoqués par le secteur. La Justice investit cependant déjà massivement dans ces projets, le montant forfaitaire maximal de ces subventions s'élevant à 1 036 000 euros par an. Ces moyens sont libérés dans le cadre du plan global élaboré au début des années 90. Nous devons nous demander si une autre organisation de ces moyens est envisageable. Tous les projets prévus dans le plan global ne bénéficient que d'une intervention forfaitaire destinée à couvrir les frais de personnel. Les autres coûts doivent être supportés par les villes et communes. Si certaines communes s'y emploient, d'autres coupent cependant les vivres à ces associations, créant un problème structurel chez ces dernières.

Les montants sont inchangés depuis 1996. En 2003, l'intervention a été revue à la hausse mais elle n'est pas suffisante pour couvrir les frais réels. Un cofinancement avec des partenaires locaux est donc nécessaire; il a été fixé dans la réglementation relative aux subventions et la convention annuelle de subvention. Sur le terrain, des situations très diverses sont apparues. Certaines villes et communes paient elles-mêmes les frais, d'autres concluent des accords avec d'autres communes et d'autres encore laissent des asbl se charger du financement.

J'ai déjà déclaré à plusieurs reprises que le système doit être modifié. Je comprends bien les problèmes et j'approuve les projets de Gand et de Liège. Des accords de coopération sont nécessaires dans l'intérêt de chacun. Une solution structurelle doit être élaborée en collaboration avec les autres autorités compétentes. La Conférence interministérielle Drogues met à présent tout en œuvre pour résoudre le problème de façon structurelle.

11.05 Ilse Uyttersprot (CD&V): J'attends les résultats de la réunion de la Cellule générale Drogues au mois de mai. Il faut espérer que les nouvelles seront meilleures à ce moment-là.

11.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): J'espère que les partenaires seront également disposés à déboursier de l'argent, ce qui pourrait constituer un bel exemple de fédéralisme de coopération.

11.07 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): La conférence interministérielle est présidée par Mme Onkelinx. Les contours du financement sont actuellement définis. Les Communautés et les SPF Finances et Justice s'y rencontrent. Une proposition technique y est élaborée à l'heure actuelle.

11.08 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Il est clair que le politique soutient les projets de Gand et de Liège.

11.09 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Absolument, nous examinons actuellement comment nous pouvons leur conférer une base juridique.

11.10 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Je soutiens le ministre à cet égard, car de tels projets constituent la seule solution au problème de la surpopulation des prisons.

L'incident est clos.

La discussion des questions et interpellations est suspendue de 15 h 51 à 16 h 12.

L'incident est clos.

12 Question de M. Josy Arens à la ministre de l'Intérieur sur "l'application des amendes administratives

communales en matière de bail" (n° 20949)

12.01 Josy Arens (cdH): La loi portant des dispositions diverses du 25 avril 2007 a modifié l'article 1 716 du Code civil en imposant que "toute mise en location d'un bien affecté à l'habitation au sens large implique dans toute communication publique et officielle que figurent notamment le montant du loyer demandé et les charges communes." L'Union des Villes et Communes de Wallonie soulève trois problèmes consécutifs à l'entrée en vigueur de la loi le 18 mai 2007.

Premièrement, il est étrange que le pouvoir fédéral utilise pour une compétence fédérale (les baux de loyers) le mécanisme des sanctions administratives communales qui servent à sanctionner des infractions au règlement de police administrative générale.

Deuxièmement, l'Union des Villes et Communes dénonce le fait qu'aucune aide n'ait été accordée aux communes pour l'application de ces nouvelles sanctions alors que les parquets sont ainsi déchargés d'une masse de dossiers pénaux.

Troisièmement, pour instaurer cette nouvelle sanction, les communes doivent modifier le règlement communal. Or, l'article 119bis de la nouvelle loi communale est doublement facultatif, pour la mise en œuvre des sanctions administratives par la commune et pour le choix par celle-ci des dispositions du règlement communal de police qui peuvent faire l'objet de telles sanctions.

Cette disposition est-elle effectivement appliquée tant par les professionnels que les privés? Y a-t-il des sanctions? Quelle est la proportion des communes qui ont adapté leur règlement? Cette mesure vous semble-t-elle judicieuse et suffisamment réglementée pour lutter contre la discrimination?

12.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Il est impossible pour mes services de demander, rassembler et traiter des données statistiques dans le délai qui nous est imparti dans le cadre d'une question orale.

Je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à la question parlementaire n° 653 de Mme De Rammelaere du 29 avril 2009.

Il est erroné de penser que cette mesure suffit pour empêcher la discrimination sur le marché immobilier. Les intérêts justifiés du bailleur ainsi que du locataire doivent être pris en compte. Je vous propose de vous transmettre une réponse écrite.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "les statistiques relatives aux dessaisissements" (n° 20972)

13.01 Els De Rammelaere (N-VA): Le ministre a répondu à une question écrite relative au nombre de dessaisissements que celui-ci n'était pas tenu à jour. Les chercheurs du département de Criminologie de l'INCC et les analystes statistiques du Collège des procureurs généraux élaborent un système d'enregistrement.

Où en est ce système?

13.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Les analystes du Collège ont indiqué que ces travaux n'étaient pas encore terminés. Les données doivent en effet être introduites à différents niveaux. Les différentes applications informatiques utilisées ne sont pas compatibles et limitent les possibilités d'enregistrement. L'étude et l'application de solutions techniques et le développement d'une application d'enregistrement uniforme des dessaisissements demeurent une préoccupation constante. J'exhorte chacun à poursuivre ce travail.

13.03 Els De Rammelaere (N-VA): J'espère avoir prochainement de plus amples informations à ce sujet.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "l'escroquerie via internet" (n° 20973)

14.01 Els De Rammelaere (N-VA): Beaucoup de nos concitoyens ont déjà été escroqués en réalisant des transactions sur des sites de petites annonces comme Kapaza et 2dehands. Or le parquet d'Anvers classerait sans suite toutes les affaires où les dommages se chiffrent à moins de 200 euros. Les internautes dupés indiquent que certaines de ces affaires peuvent occasionner des dégâts d'un montant pouvant atteindre les 400 euros. C'est la raison pour laquelle la police locale ne dresserait même plus procès-verbal. C'est là une attitude curieuse étant donné que les sites eux-mêmes attirent l'attention de leurs utilisateurs sur les dangers que peuvent comporter certaines transactions. Sur l'un de ces sites, il y a même un hyperlien qui renvoie à eCops.

Le ministre confirme-t-il que certaines affaires sont classées sans suite? Pourquoi est-il procédé à ces classements sans suite? Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour s'attaquer à ce problème?

14.02 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Achat, vente, location et mise en location sont des matières purement civiles. Il n'est pas rare qu'il y ait des litiges portant sur la non-livraison de l'objet vendu ou la livraison d'un objet défectueux. Il arrive souvent que des plaignants déposent une plainte à la police. Cependant, l'élément moral n'étant pas prouvé dans de nombreux cas, il ne peut être question d'infraction.

Les services de police ont l'obligation légale de dresser procès-verbal dès qu'ils ont connaissance de faits punissables. Certains individus abusent de l'internet pour commettre des faits punissables tels qu'escroquerie, abus de confiance et/ou fraude informatique. Comme il est fréquent que les auteurs de tels faits ne déclinent pas leur identité ou en communiquent une fausse, leur identification et leur recherche ne sont pas chose aisée pour la police ni pour le parquet. En outre, il s'agit souvent de suspects résidant à l'étranger.

Par l'entremise du Collège des procureurs généraux, le procureur du Roi d'Anvers fait savoir qu'il est impossible de mettre à disposition la même capacité policière dans toutes les enquêtes pénales ou d'ordonner tous les devoirs d'enquête prévus. Il appartient au procureur du Roi de statuer sur l'opportunité d'une enquête et de poursuites.

Dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers, la politique suivante est appliquée. Si – pour un fait d'abus de confiance – la valeur estimée de l'objet non restitué est inférieure à 200 euros, les services de police dressent un procès-verbal simplifié, qu'il y ait un suspect ou qu'aucun suspect n'ait pu être identifié. Si – pour un fait d'escroquerie – la valeur estimée de l'objet est inférieure à 200 euros, les services de police dressent un procès-verbal simplifié lorsqu'aucun suspect ne peut être identifié. Dans les cas où un suspect peut, en revanche, être identifié, un procès-verbal simplifié est en outre dressé si l'intéressé n'a pas d'antécédents. Dans tous les autres cas, les services de police dressent un procès-verbal classique qu'ils adressent au parquet. Dans ces cas-là, une enquête ou des poursuites sont toujours soumises à une analyse coûts-profits fondée sur le principe de proportionnalité.

Je planche actuellement sur la transposition de la directive européenne sur la rétention des données. Dans ce cadre, je m'efforce de définir une approche efficace des infractions commises par le biais de l'internet, approche qui respecte la vie privée. Je demande instamment au Parlement de clôturer le plus rapidement possible le débat sur la rétention des données. Il est urgent que le Parlement décide dans quelle voie il veut s'engager pour combattre cette criminalité.

14.03 Els De Rammelaere (N-VA): Je me réjouis que le ministre se penche sur cette matière. Je pense que lorsque des infractions sont commises, il faut y réserver les suites adéquates. La directive sur la rétention

des données a été promulguée pour combattre la grande criminalité et le terrorisme. Nous devons faire preuve d'une grande prudence et bien mesurer l'importance que nous souhaitons attribuer respectivement à l'impératif de sécurité lié à la rétention et à la nécessité impérieuse de respecter le droit à la vie privée, compte tenu du fait que nous serons amenés à faire usage de cette rétention pour d'autres affaires criminelles.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "la solution provisoire concernant l'arrêt Salduz proposée par le collège des procureurs généraux" (n° 21011)

15.01 Mia De Schamphelaere (CD&V): Une solution doit être dégagée dans notre système juridique en ce qui concerne l'arrêt Salduz de la Cour européenne.

Le ministre peut-il fournir des détails sur le projet de circulaire du procureur général d'Anvers, M. Liégeois?

15.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le Collège des procureurs généraux a rendu un avis détaillé sur l'arrêt Salduz. Il examine actuellement avec minutie si un projet de circulaire répond aux attentes du terrain. Il veut ainsi déjà élaborer une solution provisoire. Aucun consensus n'a encore été obtenu sur sa proposition.

Le barreau n'est actuellement pas concerné parce qu'il n'appartient pas au Collège de fixer quelles indemnités seraient versées au conseil qui apporterait son assistance lors de l'audition.

Étant donné que le contenu de la circulaire est également examiné en concertation avec la police, aucun commentaire de fond ne peut être communiqué aujourd'hui. Le Collège des procureurs généraux est d'ailleurs invité à s'exprimer prochainement en commission de la Chambre et du Sénat sur la problématique Salduz. Tout le monde est donc au travail. Le projet n'est pas définitif. La concertation doit se poursuivre.

15.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Nous y reviendrons.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la prison de Tilburg" (n° 21019)

16.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): L'opération Tilburg aurait été achevée en un mois. Combien de détenus par prison ont-ils été transférés à Tilburg? Combien se sont-ils portés volontaires? Combien se sont-ils opposés à leur transfert et où en sont ces procédures? Combien de détenus ont-ils déjà été renvoyés et pourquoi?

16.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le plan de transfert Tilburg a été terminé sur le plan administratif le 10 mars 2010. Des détenus de presque toutes les prisons belges ont été transférés, 3 d'Anvers, 22 de Bruges, 20 de Termonde, 31 de Gand, 11 de Forest, 57 de Wortel, 24 d'Andenne, 13 d'Iltre, 17 de Jamioulx, 6 de Tournai et 15 de Lantin. On n'a pas noté s'ils étaient ou non volontaires. Les directeurs de prison ont cependant été chargés d'examiner les dossiers des détenus sélectionnés afin de noter d'éventuelles contre-indications et objections des détenus. Chaque prison a rédigé un avis pour chaque détenu entrant en considération sur la base de critères généraux. On a ainsi tenu compte des critères de l'article 7 du traité.

Pour limiter autant que possible les déplacements entre Tilburg et la Belgique, on a également demandé des informations sur les dossiers des détenus. On a examiné si le condamné à une peine de prison jusqu'à trois ans inclus se trouvait, au moment de la proposition de classification, ou au moins trois mois avant cette date, en "admissibilité libération provisoire" et n'avait ni perspective immédiate de congé pénitentiaire, permission de sortie ou bracelet électronique. On a aussi examiné si le condamné à une peine de prison dépassant trois ans n'avait pas de perspective immédiate – dans les cinq mois de la proposition de classification – de

modalité quelconque d'exécution de la peine ou de comparution devant le tribunal de l'application des peines, ou s'il serait cité à comparaître dans le cadre d'une affaire pendante.

Aujourd'hui, le décompte s'établit à 516 transfèrements et une quarantaine de détenus sont inscrits sur une liste d'attente. Huit détenus qui avaient été retenus pour un transfèrement ont finalement été rayés sur le conseil de la police pour différentes raisons de sécurité. Le gouvernement néerlandais a refusé 22 détenus après leur screening. Les détenus qui constitueront la population pénitentiaire de Tilburg sont donc désignés.

La politique de classification sera affinée plus avant. Il a été décidé de désigner en priorité les détenus nécessitant un minimum de transports entre Tilburg et la Belgique. La recherche de la composition idéale au sein de la population sera menée en coopération avec la direction. Ce processus sera revu régulièrement. Le dossier est finalisé mais il requiert assurément un suivi permanent. L'opération a été menée facilement, la coopération avec les Communautés a été parfaite et même les syndicats sont contents. Tilburg est une réussite.

16.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je suis d'accord avec le ministre pour dire que ce dossier a connu un traitement très rapide et efficace. Nos collègues Mmes De Schamphelaere et Nyssens, qui sont allées voir sur place, sont d'ailleurs revenues enthousiastes.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Hilâl Yalçın au ministre de la Justice sur "la situation des ministres du culte musulman" (n° 21036)

17.01 Hilâl Yalçın (CD&V): La nomination des imams fait l'objet de discussions au sein des communautés musulmanes. Il n'existe aucune faculté théologique islamique dans notre pays alors qu'en toute logique, les imams doivent avoir suivi une formation académique adéquate et connaître la réalité sociétale de notre pays. Les 18 imams qui seront payés par l'État belge ne pourront être nommés qu'en des lieux définis par arrêté royal et par des communautés islamiques reconnues par les Régions.

Quand cet arrêté royal sera-t-il promulgué? Existe-t-il une solution qui permettrait déjà de nommer des imams? Quel est le statut de séjour des imams actuels qui travaillent temporairement en Belgique? Le ministre a-t-il connaissance d'éventuels préparatifs visant à fonder une faculté de théologie islamique?

17.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Dans un courrier du 5 mars 2010, le ministre flamand de l'Intérieur me fait savoir que les élections du comité de gestion ont eu lieu pour six communautés musulmanes sur dix et que leur composition est définitive. Nous pouvons enfin rédiger l'arrêté royal fixant le nombre d'imams en vertu des critères actuels. La composition des comités de gestion conditionne le maintien de l'agrément des communautés musulmanes et le paiement futur du traitement des imams. L'arrêté royal est en préparation.

Même si mon administration a convenu avec les services du secrétaire d'État à la Politique de migration et d'asile de respecter une certaine souplesse à l'égard des imams, aucun traitement ne pourra être versé tant que l'arrêté royal relatif au nombre de places ne sera pas en vigueur. En vertu des règles de comptabilité publique et des principes généraux du droit, la rétroactivité de telles mesures doit être appliquée d'une façon très restreinte et n'est guère indiquée.

L'incident est clos.

18 Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le démantèlement récent du trafic de drogues organisé depuis la prison de Hasselt" (n° 20799)

18.01 Bert Schoofs (VB): Un commerce de drogues organisé par une ASBL marocaine a récemment été démantelé à Hasselt. Le chef de la bande était incarcéré à la prison de Hasselt et y organisait un trafic de drogues par le biais des visites.

Le ministre est-il disposé à dégager davantage de moyens dans le cadre du problème de la drogue dans la prison de Hasselt? Quelles mesures la justice prend-elle pour passer à la loupe les activités des personnes morales – et plus particulièrement des ASBL – turques et marocaines?

18.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà répondu à maintes reprises à des questions sur le politique en matière de drogues dans la prison de Hasselt et je me réfère dès lors à ces réponses. Les informations de M. Schoofs sur la nouvelle affaire à Hasselt sont inexactes. Une affaire pénale est actuellement pendante devant la cour d'appel d'Anvers en ce qui concerne le trafic de drogues organisé à partir et aux alentours d'un café marocain à Hasselt.

En ce qui concerne le screening des asbl, le collège des procureurs généraux précise que seules les personnes physiques peuvent être poursuivies pour trafic de drogue. Le fait d'opérer sous le couvert d'une personne morale n'a aucune incidence sur la politique des poursuites. Il n'y a donc aucune raison objective d'arrêter de nouvelles directives visant spécifiquement les personnes morales turques et marocaines.

18.03 Bert Schoofs (VB): Je constate une fois de plus que les informations données à la presse sont erronées.

Hasselt reste un problème. Je reçois toujours la même réponse. Cela ne me satisfait pas.

Je me demande pourquoi les personnes morales sont punissables si l'enquête ne peut porter que sur les personnes physiques. Je ne comprends pas.

L'incident est clos.

19 Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le système informatique REA" (n° 20823)

19.01 Bert Schoofs (VB): Le système informatique REA utilisé par les parquets est performant pour l'enregistrement des différentes étapes de la procédure. Des problèmes se posent toutefois dès que les données doivent être transmises à la cour d'appel.

Est-il exact que dans le cadre des procédures d'appel, toutes les données doivent être réintroduites manuellement dans le système? Une solution est-elle en cours d'élaboration? Quand le système REA sera-t-il rationalisé?

19.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): L'application REATPI (rechtbank van eerste aanleg/tribunal de première instance) concerne la gestion de dossiers au greffe du tribunal de première instance. Il s'agit d'un système vétuste qui ne peut évoluer ou très peu. Des efforts sont fournis pour que le système continue à fonctionner de façon optimale mais il ne sera plus mis à jour. Toute adaptation entraîne d'ailleurs des risques pour la stabilité de l'application. Les différentes applications utilisées par les instances judiciaires ne sont pas adaptées à l'échange de données. Lorsqu'elles ont été mises en service dans les années quatre-vingt et nonante, il ne s'agissait d'ailleurs pas d'échanger des données. Il est donc préférable d'investir dans de nouvelles applications.

Dans le cadre de la structure de renouvellement Cheops, les anciennes applications de dossiers seront remplacées progressivement et de manière générique par des applications modernes. À la fin de ce mois, l'application Mammouth des justices de paix sera remplacée dans ce contexte par la nouvelle application MaCH. Ensuite, ce sera le tour de l'application de gestion auprès des greffes des tribunaux de police et des parquets de police.

Les applications Cheops des différents greffes pourront être reliées entre elles, ce qui permettra de multiplier les interconnexions et les transferts de données.

L'introduction de Cheops est la priorité actuelle. C'est pourquoi on n'investit plus dans les applications anciennes même si l'on veille à ce que les anciens systèmes puissent continuer de fonctionner jusqu'à leur remplacement. Je ne cacherai pas que cela entraîne des risques.

L'objectif est de terminer Cheops d'ici 2012.

L'incident est clos.

20 Question de M. Peter Logghe au ministre de la Justice sur "l'augmentation sensible du nombre de mariages de complaisance" (n° 20837)

20.01 Peter Logghe (VB): Selon la police et le parquet, il y a une nette augmentation du nombre de mariages de complaisance. Au cours des neuf premiers mois, 1 217 mariages de complaisance ont été découverts selon les quotidiens du groupe de presse Concentra. Selon la police et le parquet, il ne s'agit que de la partie visible de l'iceberg.

Le ministre reconnaît-il la gravité de la situation? Quand des initiatives législatives seront-elles prises pour augmenter les peines et les rendre dissuasives, annuler les effets en termes de droit de séjour du mariage de complaisance et retirer la nationalité belge acquise par le mariage?

20.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le chiffre de 1 217 mariages de complaisance doit être manié avec une certaine prudence. Il n'est pas certain qu'il s'agisse de dossiers ouverts dans lesquels on suspecte un mariage de complaisance ou de dossiers dans lesquels un jugement en annulation a effectivement été rendu.

Le problème n'est pas l'arsenal pénal mais bien la manière dont la preuve d'un mariage de complaisance doit être apportée. Le ministère public doit prouver devant les tribunaux qu'au moins un des conjoints ne recherche manifestement qu'à acquérir par le mariage un avantage de séjour. Ce sont les termes "manifestement" et "uniquement" inscrits dans le Code civil qui compliquent la charge de la preuve.

En outre, une condamnation par le tribunal correctionnel ne suffit pas pour mettre fin aux effets du mariage de complaisance. Seule une annulation par le tribunal civil permet de considérer le mariage comme n'ayant jamais été conclu.

Le vade-mecum joint à la circulaire 10/2009 du collège des procureurs généraux réglemente l'échange d'informations entre les services concernés. Dès qu'une condamnation est prononcée ou un mariage est déclaré caduc, le parquet doit en informer l'Office des Etrangers pour qu'il puisse prendre une décision quant au droit de séjour.

Conformément à la loi du 27 décembre 2006, quiconque aura acquis la nationalité belge sur la base de faits mensongers ou de fausses informations peut en être déchu. L'arsenal légal autorise une action en déchéance. La circulaire du collège de procureurs généraux rappelle cette possibilité aux parquets et les invite à envoyer une copie des jugements au parquet général compétent pour instituer une demande en déchéance.

J'ai préparé un avant-projet de loi en vue d'optimiser la lutte contre les mariages de complaisance. Je devrais recevoir demain 31 mars l'avis à ce sujet de la commission de la protection de la vie privée. J'espère pouvoir faire figurer ce point à l'ordre du jour du conseil des ministres fin avril.

20.03 Peter Logghe (VB): Cette réponse n'est pas vraiment rassurante. Nous attendons avec impatience l'avis de la commission de la protection de la vie privée et la nouvelle loi.

On nous promet une banque de données centrale depuis un bon moment. Je n'ai malheureusement pas beaucoup entendu à ce sujet.

L'incident est clos.

21 Question de M. Fouad Lahssaini au ministre de la Justice sur "l'extradition vers le Maroc d'un détenu

ayant la double nationalité" (n° 20888)

21.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Ce 25 mars, un Belgo-Marocain, arrêté voici deux ans en Espagne dans le cadre de "l'affaire Belliraj", comparaissait devant le tribunal de Madrid. Alors que ce même tribunal semblait avoir mis cette personne hors de cause lors d'un jugement précédent, l'Espagne accepterait à présent son extradition vers le Maroc.

La cour d'appel de Bruxelles s'est prononcée contre l'extradition.

L'État belge va-t-il suivre cette décision de la cour d'appel de Bruxelles? Pouvez-vous me dire quelles sont les obligations de la Belgique lorsqu'un de ses citoyens ayant la double nationalité se trouve sur le point d'être extradé par un État membre de l'Union européenne vers un pays, hors Union européenne, qui réclame son extradition?

21.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Les autorités belges sont sans compétence à l'égard de cette procédure d'extradition. Il va aussi de soi qu'elles ne doivent pas donner leur avis quant à une affaire qui relève de la souveraineté des autorités espagnoles.

La cour d'appel de Bruxelles ne s'est bien entendu, à aucun moment, penchée sur la question.

21.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Votre réponse ne répond pas à la question sur les obligations de la Belgique.

21.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Nous pouvons suivre le dossier du côté diplomatique mais, pour le reste, nous n'avons pas à nous mêler du fonctionnement de la justice étrangère.

21.05 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Même lorsque cette personne demande assistance de la Belgique?

21.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Oui, car nous n'intervenons pas dans le fonctionnement de la Justice à l'étranger.

L'incident est clos.

22 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "sa rencontre avec la ministre de l'Aide à la jeunesse en Communauté française" (n° 20934)

- **M. Georges Gilkinet** au ministre de la Justice sur "le protocole d'accord de novembre 2008 sur l'aide à la jeunesse" (n° 21068)

22.01 Xavier Baeselen (MR): Dans le dossier des centres fermés pour mineurs délinquants, après avoir dit qu'il fallait évaluer le nombre de places nécessaires avant de s'engager plus avant dans la construction du centre fermé d'Achêne, Mme Huytebroeck a fait marche arrière en disant que c'était la Régie des Bâtiments qui traînait, à la suite de quoi vous lui avez écrit en lui demandant de préciser ses intentions. Le moins que l'on puisse dire est qu'elles n'étaient pas très claires.

Un accord de coopération a été signé entre la Communauté française et l'État fédéral, certes avant l'entrée en fonction de Mme Huytebroeck, mais cet accord doit être respecté. Vous m'avez indiqué précédemment que les moyens avaient bien été engagés par la Régie des Bâtiments mais qu'il n'y aurait pas de construction tant que Mme Huytebroeck n'aurait apporté aucun éclaircissement dans ce dossier.

En définitive, vous a-t-elle apporté une réponse claire?

22.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Concernant la mise en œuvre du protocole d'accord de novembre 2008, il semble normal qu'un gouvernement nouvellement installé assure la continuité d'un accord signé avant son entrée en fonction et l'adapte à sa propre analyse des mesures à prendre.

Quand a eu lieu - ou aura lieu - votre rencontre avec la ministre de la Jeunesse de la Communauté française à ce propos? Avez-vous reçu copie de la décision du gouvernement de la Communauté française confirmant l'intention d'appliquer le protocole d'accord de novembre 2008?

La Communauté française souhaiterait élaborer une réflexion globale sur l'application de la loi de 1965. Accepterez-vous de vous associer à cette tâche?

Enfin, quant aux responsabilités de l'État fédéral, où en sont les travaux au centre de Saint-Hubert? Pourquoi le planning initial n'a-t-il pu être respecté? Où en sont les engagements pris à propos du personnel de ce centre?

22.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Ma rencontre avec la ministre Huytebroeck aura lieu dans vingt-trois minutes. Je ne puis donc encore vous faire part de sa position.

J'ai en revanche reçu une notification du gouvernement de la Communauté française du 18 mars: il semble que la construction d'Achêne ne soit plus remise en question. Notre objectif est qu'il soit en fonctionnement en 2013. La construction en est donc acquise, mais j'admets qu'il puisse y avoir un débat sur l'utilisation du centre et sur le protocole.

Pour ce qui est de Saint-Hubert, les travaux ont dû être reportés en raison de l'hiver particulièrement rigoureux et parce que, conformément à une évaluation réalisée par le directeur général compétent à la suite des événements de Tongres, des adaptations ont été apportées à la sécurité. Le centre sera cependant ouvert dès le 2 avril prochain. Il tournera ensuite deux semaines à vide, afin que les personnels du fédéral et de la Communauté française apprennent à travailler ensemble et qu'ils s'approprient les lieux.

Enfin, je suis partisan d'une réflexion globale et continue sur l'application de la loi du 8 avril 1965 en concertation avec les ministres communautaires concernés, mais je n'ai pas l'ambition d'en opérer une réforme en profondeur.

22.04 Xavier Baeselen (MR): Je me réjouis que le fédéral ait rempli ses obligations à Saint-Hubert. Je comprends qu'il ait fallu laisser un peu de temps pour que la ministre Huytebroeck accepte la construction du centre d'Achêne.

22.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ma réplique sera plutôt pour M. Baeselen. La Communauté française a respecté ses engagements et le ministre de la Justice se montre constructif dans le dialogue. L'Aide à la jeunesse, ce n'est pas seulement des briques. Il est normal que la ministre nouvellement en charge de ce département se réapproprie les dossiers et évalue la pertinence des choix posés antérieurement. Il est aisé de manier la caricature.

L'incident est clos.

23 Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les attermoissements surprenants du ministre concernant l'extradition d'Adam Giza vers la Pologne" (n° 20791)

23.01 Bart Laeremans (VB): En dépit du fait que la cour d'appel a rendu un arrêt absolument dénué d'équivoque, le meurtrier de Joe Van Holsbeeck n'a toujours pas été extradé en Pologne. J'ai ouï dire que le ministre examine toujours ce dossier. Est-ce exact?

Pourquoi le ministre tergiverse-t-il à ce point? Quand la Belgique respectera-t-elle enfin les accords obligatoires qu'elle a passés avec la Pologne dans ce dossier?

23.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): L'avocat d'Adam G. a contesté plusieurs fois l'extradition en Pologne de son client. La cour d'appel a annulé un jugement du tribunal de première instance opposé à cette extradition. Il est quasi certain que l'avocat d'Adam G. va se pourvoir en cassation, ce qui ne fait pas nécessairement obstacle au transfèrement de son client. Toutefois, étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'un arrêt de principe, il convient de se demander s'il faut attendre ou non le jugement de Cassation. Au demeurant, le transfèrement de l'intéressé n'est envisageable que si la Belgique et la Pologne

s'entendent sur toutes ses modalités concrètes, ce qui prendra plusieurs mois. En toute hypothèse, je suivrai de très près l'évolution de ce dossier.

23.03 Bart Laeremans (VB): Je l'espère. La réponse du ministre ne me satisfait pas. Il a dit lui-même que le pourvoi en cassation ne suspend pas l'arrêt de la cour d'appel. Pour qu'il soit procédé au transfèrement, une lettre du procureur général de Bruxelles suffit. Mais cette lettre n'a pas encore été rédigée. Il appartient au ministre d'assurer un suivi de ce dossier et de mettre tout en œuvre pour que ce transfèrement ait lieu. Je ne comprends pas pourquoi le ministre tergiverse. Je pense qu'il est lui-même la cause de ce retard. Nous devons adresser un signal à la Pologne pour lui faire comprendre que nous prenons cette affaire au sérieux. Or à ce stade, nous ne lui adressons pas ce signal.

23.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Je ne me sens pas visé. La suite des événements me donnera raison.

L'incident est clos.

24 Questions jointes de

- **M. Éric Libert** au ministre de la Justice sur "la conférence de presse du 22 mars 2010 du Conseil supérieur de la Justice" (n° 21074)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "l'appel du monde judiciaire à une réforme de la justice" (n° 21103)

24.01 Éric Libert (MR): Le journal *Le Soir* des 25-26 mars décrit la mise en scène orchestrée par votre cabinet en vue de l'organisation d'une conférence de presse destinée à faire accréditer par le grand public l'idée que votre projet de réforme de l'organisation judiciaire avait l'aval des magistrats des cours d'appel, des procureurs généraux ainsi que du Conseil supérieur de la justice.

Cette conférence de presse a eu lieu le 22 mars, en la présence du président de la Cour de cassation et du procureur général près de la cour d'appel de Liège, lesquels ont prétendu parler, le premier au nom des magistrats des cours d'appel du pays, et le second au nom des procureurs généraux, alors que ni l'un ni l'autre n'étaient mandatés en ce sens. Le collège francophone du Conseil supérieur de la justice a, dès le lendemain, fait savoir qu'il ne soutenait pas spécialement la réforme du ministre plutôt qu'une autre. Le collège francophone s'en tient à son avis du 30 septembre 2009, dans lequel on ne parle pas de porter les arrondissements à la hauteur de la taille des provinces mais plutôt de les adapter à la notion de bassin de vie. Le collège francophone dénonce une "atteinte à l'indépendance du Conseil supérieur de la justice".

Pouvez-vous expliquer cette manière d'agir de votre cabinet? La conférence de presse du 22 mars peut-elle tenir lieu de soutien du Conseil supérieur de la justice au projet de réforme, dès lors que le collège francophone s'en est expressément désolidarisé?

24.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): J'ai sollicité les avis de plusieurs instances après la note de synthèse. Je ne vois aucun inconvénient à ce que les avis soient communiqués.

Pour le reste, il appartient au Conseil supérieur de la justice, au premier président de la Cour de cassation et au collège des procureurs généraux de prendre leurs responsabilités. Je considère leur intervention comme un soutien à la réalisation de ces réformes. J'aurais peut-être dû me taire et ne pas utiliser leur intervention en ma faveur.

Pour ce qui est de l'article du *Soir*, nous devons poursuivre le dialogue afin de trouver des solutions pour réformer le paysage judiciaire. J'espère que chacun me soutiendra lors de l'accord politique du gouvernement.

24.03 Éric Libert (MR): La position du Conseil supérieur de la justice est-elle constituée par l'avis qu'il a donné le 30 septembre 2009 et rien d'autre?

24.04 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en français*): J'ai communiqué tous les avis à l'ensemble des partenaires. Les avis ont été rendus publics. C'est sur cette base que nous allons tenter de trouver un accord dans les plus brefs délais.

24.05 **Éric Libert** (MR): La signification politique de tant d'agitation m'inquiète. Le journal *Le Soir* va jusqu'à dire: "On organiserait alors la scission de BHV en deux arrondissements judiciaires, un Bruxellois bilingue et un unilingue pour Hal-Vilvoorde. Le ministre De Clerck n'a ni confirmé ni démenti".

Pour nous, il n'est pas question d'envisager une telle scission de l'arrondissement judiciaire.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 26.