

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 31 MAART 2010

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 31 MARS 2010

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.12 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Luc Goutry.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sarah Smeyers aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de opvangplaatsen voor asielzoekers" (nr. 19974)
- de heer Hans Bonte aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het standpunt van de OCMW-voorzitters van Halle-Vilvoorde met betrekking tot het asielbeleid" (nr. 20235)
- mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de samenwerking tussen Fedasil en de OCMW's" (nr. 20781)
- mevrouw Martine De Maght aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de extrabegroting voor bijkomende opvangplaatsen voor asielzoekers" (nr. 20879)
- mevrouw Martine De Maght aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de extrabegroting voor bijkomende opvangplaatsen voor asielzoekers" (nr. 20880)

01.01 **Sarah Smeyers** (N-VA): In de plenaire vergadering van 28 januari verklaarde de premier dat het structureel creëren van extra opvangplaatsen de beste oplossing is om te vermijden dat mensen doorgestuurd worden naar de OCMW's.

Indien toch moet teruggegrepen worden naar het oude systeem van financiële steun, moet dat gebeuren op basis van een evenwichtige verdeling tussen de gemeentes en de OCMW's. De minister heeft erop gehamerd dat hij dat belangrijk vindt, maar in de praktijk gebeurt het tegendeel.

De minister verklaarde op 25 februari in de Senaat dat de regering extra conjuncturele plaatsen zal creëren, maar dat het aantal structurele plaatsen op hetzelfde niveau blijft. Daarmee komt hij terug op de oude belofte van 5.000 bijkomende plaatsen. In februari kregen 495 asielzoekers geen opvangplaats toegewezen. Die mensen kunnen zich aanmelden bij het OCMW van hun woonplaats, waardoor er van spreiding geen sprake is.

Vanwaar die tegenstrijdigheden? Wordt er in 2010 werk gemaakt van 5.000 bijkomende structurele opvangplaatsen? Indien niet, waarom? Hoe lang kunnen tijdelijk opvangplaatsen worden gebruikt? Komt er

voorlopig een nieuw spreidingsplan? Krijgt dat een wettelijke basis om te verhinderen dat te veel niet-toegewezen asielzoekers terechtkomen bij het OCMW van Brussel? Daarover bereidt de heer Mayeur trouwens een wetsvoorstel voor.

01.02 Sonja Becq (CD&V): Ter illustratie van de problemen geef ik twee voorbeelden uit mijn eigen OCMW.

Wij geven aan Fedasil door dat we een woning hebben met vier plaatsen. Fedasil stuurt vier mensen en een zwaar ziek kind, waarvoor wij opvang hadden kunnen organiseren als men ons op de hoogte had gebracht.

Maandenlang hadden wij vrije plaatsen, maar die werden ondanks het tekort nooit opgevuld. Dat is intussen rechtgetrokken.

Onze groepering van OCMW-voorzitters stuurde een brief waarin wordt gevraagd om snel duidelijkheid te krijgen inzake de regularisaties, ook voor meervoudige asielaanvragen, om ervoor te zorgen dat misbruik wordt voorkomen, dat OCMW's sterker worden ondersteund, om de communicatie te verbeteren en om in een grondige evaluatie van het opvangsysteem te voorzien. Hoe zal de staatssecretaris daarop reageren? Heeft hij een meer gestructureerd overleg tussen de partners, zoals de OCMW's, en Fedasil voor ogen?

01.03 Martine De Maght (LDD): Er wordt nog eens in 20 miljoen euro extra voorzien om structureel 3.000 extra opvangplaatsen voor asielzoekers te creëren.

Wat is de stand van zaken en de visie op het gebruik van leegstaande legerkazernes voor asielopvang? Waarom worden extra asielcentra gecreëerd? Op basis van welke statistische gegevens gebeurt dat? Zijn die gegevens beschikbaar? Is 3.000 plaatsen een verantwoorde keuze? Hoeveel asielzoekers worden vandaag opgevangen in een hotel? Hoe lang duurt deze opvang? Hoeveel hebben de hotelverblijven gekost sinds 1 januari 2010? Hoe staat het met de uitstroom uit de bestaande centra? Is er overlegd met de overige regeringsleden? Wat is het globale plan inzake asielopvang en dat inzake asiel en migratie?

01.04 Staatssecretaris Philippe Courard (*Nederlands*): Wij proberen voldoende plaatsen te creëren, maar blijven afhankelijk van het aanbod. Er zijn tijdelijke plaatsen gecreëerd. Een aantal plaatsen wordt in de loop van het jaar afgebouwd, zoals de appartementen van de vroegere rijkswacht. Voor andere plaatsen wordt over een verlenging onderhandeld, zoals in Dinant. Er zijn ook plaatsen die op langere termijn ter beschikking zijn, zoals de kazerne in Poelkapelle.

Fedasil organiseert regelmatig overleg met alle partners die bij de opvang betrokken zijn. De Federatie van OCMW's neemt er actief aan deel. De OCMW's leveren 41 procent van de opvangcapaciteit. Het kabinet zal vertegenwoordigd zijn op de vergadering in Pepingen.

Het overleg over bijkomende opvang met mijn collega van Defensie wordt voortgezet. De nood wordt berekend op basis van het gemiddelde voor 2009. Dit brengt ons op een totaal van 600 mensen per maand. Op 21 maart werden 1.191 personen in verblijfsaccommodaties opgevangen. Gemiddeld blijven ze er 91 dagen. Mensen verlaten het opvangnetwerk als ze geregulariseerd zijn of als hun procedure ten einde is.

Over de te volgen strategie wordt overlegd in de regering. Het overleg wordt gecoördineerd door de eerste minister.

In verband met de beleidsvisie inzake asiel en migratie en het overleg tussen de verantwoordelijke regeringsleden lees ik het antwoord van de eerste minister. De regering heeft een duidelijke lijn gekozen in dit complexe beleidsdomein, namelijk een humaan en kordaat migratiebeleid zonder achterpoortjes. Wie vervolging vreest, krijgt toegang tot een kwaliteitsvolle asielprocedure en heeft recht op opvang binnen de huidige beperkingen.

Daarnaast kwamen bepaalde personen in aanmerking voor regularisatie. De aanpak van een aantal misbruiken werd al geregeld door de wet houdende diverse bepalingen. Er komt een aantal ingrijpende

hervormingen inzake gezinshereniging, schijnhuwelijken en nationaliteitswetgeving. Het terugkeerbeleid moet het sluitstuk zijn van het migratiebeleid. Wie hier geen toekomst heeft, moet terugkeren. Uiteraard is er overleg tussen de bevoegde regeringsleden.

01.05 Sarah Smeyers (N-VA): Op mijn vraag naar een spreidingsplan kwam geen antwoord.

De vragen over de problemen bij de OCMW's wekken de indruk dat het federale beleid niet adequaat is. Het wanbeleid wordt afgewenteld op de lokale besturen en de OCMW's.

Er moet een veel eerlijker spreidingsplan komen. De LOI's zorgen voor 41 procent van de opvang, daarnaast moeten de OCMW's nog extra lasten dragen.

Ik vind het wel frappant dat nu wordt gezegd dat er maatregelen inzake regularisatie, migratie en de aanpak van meervoudige asielaanvragen zijn genomen. Het is toch een omgekeerde wereld. Eerst laat men massaal mensen binnen, dan neemt men maatregelen.

01.06 Sonja Becq (CD&V): Ik blijf aandringen op een goede samenwerking. Dat gaat ook over ondersteuning en informatie. Ook een goede en duidelijke procedure en een goed terugkeerbeleid zijn nodig. Dan zal men ook meer steun krijgen van de lokale besturen.

01.07 Martine De Maght (LDD): De cijfers zal ik schriftelijk vragen.

Er is een wijziging gekomen in de wetgeving inzake arbeid tijdens de behandeling van een regularisatieaanvraag. Zal aan de mensen die werken en die in een procedure zitten, worden gevraagd om de asielopvang te verlaten? Zal iets worden aangerekend?

Welke voorstellen zullen worden gedaan voor een betere organisatie van de algemene aanpak van asiel en migratie? Wat is de timing voor de wijzigingen in de wetgeving?

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de resultaten van een onderzoek naar de financiële situatie van de vrouw in opdracht van de Koning Boudewijnstichting en Comeva" (nr. 20098)

02.01 Martine De Maght (LDD): Uit een onderzoek in opdracht van de Koning Boudewijnstichting en Comeva blijkt dat 22 procent van de vrouwen financieel steeds moeilijker rondkomt. Vaak gaat het om alleenstaande, werkloze en laag opgeleide vrouwen met een kinderlast, hoewel het tegendeel zeker geen garanties biedt om niet in de armoede te verzeilen. Bovendien zegt 40 procent van de vrouwen financieel wel rond te komen, maar zonder extra's. De kloof tussen arm en bemiddeld wordt steeds groter, wat kan leiden tot generatiearmoede.

Heeft de staatssecretaris kennis van die studie? Zijn daarover al gesprekken geweest met de Koning Boudewijnstichting en Comeva? Deze organisaties willen door een betere informatie de kans op armoede en financiële moeilijkheden terugdringen. Welke maatregelen overweegt de staatssecretaris om vrouwen met financiële problemen beter te ondersteunen bij hun financiële planning? Hoe zal hij concreet kansarmoede vermijden of wegwerken bij die groep? Welke ideeën heeft hij om alvast de loonkloof weg te werken?

Voorzitter: Katia della Faille de Leverghem.

02.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): Ik heb inderdaad kennis genomen van de resultaten van de studie. De Koning Boudewijnstichting heeft me gezegd dat ze in samenwerking met het doelpubliek concrete antwoorden en acties zal voorstellen, en in die ruimere context zou ik graag met hen overleggen. De informatie over armoede en specifiek over kansarme vrouwen is uiteraard heel nuttig. De brochure 'Check: alles over vrouwen en hun geld' bevat zeer praktische inlichtingen en daarnaast begint men

stilaan ook met financiële opvoeding in het onderwijs.

Armoede heeft echter niet zomaar te maken met een slecht budgetbeheer. Het federaal plan Armoedebestrijding beoogt structurele maatregelen om de armoede van vrouwen terug te dringen, met name inzake de kinderbijslag en een beter functioneren van het Alimentatiefonds. Aan dit laatste project werk ik samen met de ministers Wathélet en Reynders. Ik heb dit jaar 4,2 miljoen euro vrijgemaakt om via initiatieven van de OCMW's jonge, kansarme kinderen maximaal te ondersteunen.

De problematiek van de loonverschillen tussen mannen en vrouwen valt onder de bevoegdheid van de minister van Werk en Gelijke Kansen.

02.03 Martine De Maght (LDD): De minister wacht dus het actieplan af van de Koning Boudewijnstichting, waarna wij daar nieuws over zullen krijgen. Ik zal mij zeker ook wenden tot minister Milquet.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de staatssecretaris voor Sociale Zaken, belast met Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het toenemend aantal thuis- en daklozen" (nr. 20119)

03.01 Mia De Schamphelaere (CD&V): De crisisopvang voor daklozen omwille van de koude winter wordt deze week stopgezet. Het aantal dak- en thuislozen, waaronder ook steeds meer vrouwen en jongeren, is gestegen. De oorzaken zijn onder meer verslavingen, huiselijk geweld of psychische problemen.

De FOD Maatschappelijke Integratie heeft een studie uitgevoerd. Welke besluiten worden daaruit getrokken? Worden de nieuwe cijfers en tendensen in de thuisloosheid geanalyseerd? Welke maatregelen worden er genomen om te vermijden dat nog meer mensen dakloos worden?

03.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): De studie bevat een aantal cijfers, maar is vooral een kwalitatieve studie, die de aandacht vestigt op een aantal evoluties van de daklozenbevolking, de tekortkomingen van de hulpverlening en een overzicht van een aantal goede lokale initiatieven.

Dergelijke initiatieven zouden over het hele land moeten toegepast worden, zoals een provinciaal noodnummer voor beschikbare plaatsen, de aanwezigheid van een psychiater tijdens wachtdiensten, overleg tussen OCMW en huisvestingmaatschappijen enzovoort.

Een belangrijke conclusie uit de studie is dat de daklozenbevolking gekenmerkt wordt door meerdere problemen, zoals psychische problemen, verslavingsproblemen, administratieve problemen, een gebrek aan relevante competenties, gebroken gezinnen en een gebrek aan een sociaal netwerk. Het volstaat dus niet om alleen een woning aan daklozen aan te bieden. Er moet ook begeleiding zijn.

De studie dringt ook aan op een coherent nationaal beleid waarbij de verschillende niveaus samenwerken. De beleidsdomeinen wonen, gezondheid, werkgelegenheid, ruimtelijke ordening, onderwijs, veiligheid, mobiliteit, energie en justitie zijn hierbij betrokken.

Tijdens de volgende interministeriële conferentie Integratie in de Samenleving ben ik van plan om deze studie te gebruiken als instrument voor samenwerking en overleg voor een preventief en remediërend beleid.

03.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Ik dacht dat er maatregelen zouden worden voorbereid als een FOD de opdracht krijgt om een studie uit te voeren. Nu heb ik een opsomming gehoord van het overleg dat nodig is om de concrete maatregelen van die studie uit te voeren. Het is ontmoedigend te horen hoeveel

verschillende bevoegdheden er betrokken zijn. Ik weet niet of er snel een preventiebeleid ontwikkeld kan worden als alle bevoegdheden van ons land moeten samenwerken in een interministeriële conferentie.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de door Fedasil betaalde dwangsommen en het tekort aan opvangplaatsen" (nr. 20142)
- mevrouw **Martine De Maght** aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de dwangsommen aan asielzoekers" (nr. 20159)
- mevrouw **Jacqueline Galant** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de veroordeling van de Belgische Staat tot het betalen van een dwangsom van meer dan 205 000 euro aan 55 asielzoekers" (nr. 20220)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het betalen van dwangsommen" (nr. 20652)
- mevrouw **Martine De Maght** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "het terugvorderen van opvangkosten aan asielzoekers waaraan dwangsommen werden uitbetaald" (nr. 20747)
- mevrouw **Hilde Vautmans** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de uitbetaling van dwangsommen" (nr. 20852)
- mevrouw **Zoé Genot** aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de opvang van de asielzoekers, de duur van het verblijf, de dwangsommen en de uitsluiting" (nr. 21151)

04.01 **Xavier Baeselen** (MR): In verband met de dwangsommen die de Staat moet betalen aan asielzoekers die geen opvangplaats kon worden toegewezen, maakte de pers onlangs gewag van een bedrag van meer dan 200.000 euro, dat afkomstig is uit een door Fedasil aangelegde reserve. Als de informatie waarover ik beschik, klopt, werd er ruim 20 miljoen euro uitgetrokken voor meer structurele oplossingen. Wat is de huidige omvang van de problemen met die dwangsommen?

04.02 **Martine De Maght** (LDD): De federale regering heeft de voorbije vier maanden 205.000 euro aan dwangsommen betaald aan dakloze asielzoekers. Van deze asielzoekers dienden er 43 voor het eerst een asielaanvraag in, 4 deden al eerder een aanvraag en 2 gezinnen verbleven hier zelfs illegaal. Kan de staatssecretaris deze gegevens toelichten? Welke maatregelen zal hij nemen?

Zodra een asielzoeker wordt opgevangen in een asielcentrum, wordt de betaling van de dwangsom stopgezet. Volgens de Europese richtlijn 2003/EG kan een lidstaat een asielzoeker die over voldoende bestaansmiddelen beschikt om in zijn opvangbehoeften te voorzien, een vergoeding vragen voor de opvang die hij krijgt. Asielzoekers die dwangsommen ontvangen, beschikken over een inkomen.

Kan de staatssecretaris bevestigen dat er vandaag geen dwangsommen meer worden betaald? Is hij bereid om een vergoeding te vragen aan asielzoekers die een dwangsom ontvingen? Op welke juridische basis werden dwangsommen betaald aan de twee illegale gezinnen die niet eens een asielprocedure hadden opgestart? Hoeveel mensen, wier asielprocedure is afgesloten, worden nog steeds in asielcentra opgevangen?

04.03 **Sarah Smeyers** (N-VA): Hoeveel dwangsommen werden tot nu toe uitbetaald aan hoeveel personen? Hoeveel mensen hebben momenteel geen opvangplaats? Met welke maatregelen zal de staatssecretaris dit probleem oplossen?

04.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Drieduizend personen kregen geen plaats in een centrum toegewezen. Het zou interessant zijn na te denken over een plan waarbij degenen die het langst geleden zijn aangekomen, over alle gemeenten zouden worden gespreid. Sommige studies hebben aangetoond dat de handhaving van een gezinsverband in een opvangcentrum geenszins wenselijk is.

Hoeveel personen verblijven al meer dan een jaar in een opvangcentrum? Waarom zouden we ze niet elders plaatsen op grond van een spreidingsplan? Hoeveel dwangsommen werden er al betaald, voor hoeveel personen? Vreest u niet dat de dwangsommen een stimulans zijn om naar België te komen?

Hoeveel personen werden er van opvang uitgesloten sinds de opvangwet met de beperkende wijzigingen in december vorig jaar werd aangenomen? Hoeveel daarvan waren Afghanen? Ik ontmoet arme en berooide Afghaanse gezinnen die de komende weken de centra moeten verlaten. We gaan toch geen gezinnen met kinderen terugsturen naar Afghanistan? Wat zal u beslissen?

04.05 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Nederlands*): Op straffe van dwangsom werd Fedasil door de arbeidsrechtbank veroordeeld tot het opvangen van asielzoekers die op de hoogte werden gebracht van een beslissing van niet-toewijzing van een verplichte plaats van inschrijving en van minderjarigen die met hun ouders illegaal op het grondgebied verblijven en geen opvangplaats kregen.

Van 2 november 2009 tot 22 maart 2010 werd een totale som van 232.250 euro aan dwangsommen betaald aan 37 verzoekers, alleenstaanden of gezinnen.

(*Frans*) Minderjarige vreemdelingen die illegaal op het grondgebied verblijven en wier behoeftigheid door een OCMW werd vastgesteld ingevolge het feit dat de ouders hun onderhoudsplicht niet nakomen, worden opgevangen in overeenstemming met artikel 57 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976, met de artikelen 6 en 60 van de wet betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen van 12 januari 2007, en met het koninklijk besluit van 24 juni 2004 tot bepaling van de voorwaarden en de modaliteiten voor het verlenen van materiële hulp aan een minderjarige vreemdeling die met zijn ouders illegaal in het Rijk verblijft.

Op grond van die regelgeving heeft de arbeidsrechtbank erkend dat die twee gezinnen, die met hun minderjarige kinderen illegaal op het grondgebied verblijven, recht hebben op materiële hulp in een federaal centrum. Fedasil werd op straffe van een dwangsom veroordeeld om hen op te vangen. Voor de periode tijdens dewelke er die gezinnen geen enkele opvangplaats werd aangeboden, werden er hen in uitvoering van die vonnissen van veroordeling dwangsommen betaald.

De opvangwet van 12 januari 2007 bepaalt dat ook andere categorieën van vreemdelingen kunnen worden opgevangen in opvangstructuren. Men mag er dus niet van uitgaan dat de asielzoekers van wie de asielaanvraag afgesloten is, en die nog steeds opgevangen worden in de opvangstructuren, geen recht hebben op deze opvang.

Op 28 februari 2010 telde Fedasil in alle opvangstructuren, met uitzondering van de noodopvangstructuren, 858 personen in het bezit van verblijfsvergunning. Zij hebben recht op opvang tijdens een overgangsperiode van twee maanden om hen toe te laten een woning te vinden en een OCMW-dossier in orde te brengen.

1448 personen zijn afgewezen asielzoekers die recht hebben op opvang, hetzij omdat ze een aanvraag voor de verlenging van hun verblijf hebben ingediend bij de dienst Vreemdelingenzaken, hetzij omdat ze een beslissing tot verlenging van hun verblijf hebben ontvangen van dienst Vreemdelingenzaken, hetzij omdat ze een aanvraag tot regularisatie hebben ingediend, in het bijzonder om medische redenen bij de dienst Vreemdelingenzaken. Door de programmawet van 30 december 2009 zal een deel van deze groep de opvangstructuren kunnen verlaten.

1007 personen zijn afgewezen asielzoekers, maar kunnen bij wijze van overgang gehuisvest worden in de opvangstructuur, hetzij omdat ze bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen of bij de Raad van State nog in beroep kunnen gaan in het kader van hun asielaanvraag, hetzij omdat ze zich nog binnen de toegestane termijn van vijf dagen bevinden die wordt toegekend met het oog op materiële hulp aan de mensen die de opvangstructuur moeten verlaten, hetzij omdat een vrijwillige terugkeer naar het land van herkomst wordt voorbereid.

Voorzitter: Luc Goutry.

(Frans) Sinds maart 2009 heeft Fedasil 2.603 plaatsen beschikbaar gesteld. Tijdens het begrotingsconclaf werd Fedasil vijftientwintig miljoen euro toegekend voor het creëren van vijfduizend extra plaatsen. Er wordt alles aan gedaan om dat in 2010 te verwezenlijken. Met betrekking tot het aantal mensen dat sinds meer dan een jaar in een opvangstructuur verblijft, zijn niet meteen gegevens voorhanden, want het opvangnetwerk van Fedasil telt verscheidene operatoren.

Sinds maart 2009 werden er 2.600 plaatsen gecreëerd. De wijzigingen aan de opvangwet stellen ons in staat een spreidingsplan toe te passen, mits instemming van de ministerraad. Momenteel wordt daar niet aan gedacht. Tot 26 maart 2010 registreerde mijn administratie 228 personen die voor de derde keer asiel aanvraagden; hun dossiers werden niet aan het CGVS overgezonden. Overeenkomstig artikel 4 van de opvangwet kregen die personen geen materiële hulp. Hun nationaliteit zit niet in de Fedasil-gegevens. U wendt zich dus best tot mijn collega met bevoegdheid over het migratie- en asielbeleid.

04.06 Xavier Baeselen (MR): Er worden bijkomende middelen uitgetrokken voor de opvang van asielzoekers. Daarnaast bestaat er nog een aantal denksporen, onder meer de overheidsopdracht voor de woonmodules, die bijna rond is. Dankzij het protocolakkoord tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken dat binnenkort zal worden ondertekend, zullen personen die niet langer thuishoren in die centra plaats ruimen voor de asielzoekers die net zijn aangekomen in België. Ik hoop dat die maatregelen voldoende zullen zijn om te voorkomen dat de Belgische Staat dwangsommen moet betalen aan de asielzoekers. Een en ander wekt immers verontwaardiging bij de publieke opinie.

04.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): U ontkent niet dat er aan 3.000 personen die recht hebben op opvang geen verblijfplaats werd toegewezen. Ik vraag de regering te blijven streven naar een billijk spreidingsplan voor de personen die sinds meer dan een jaar in asielcentra verblijven. We moeten het op een bepaald aantal plaatsen houden. Wie al het langst in een centrum verblijft, zou dit moeten verlaten en zou recht moeten hebben op materiële hulpverlening.

04.08 Sarah Smeyers (N-VA): Die dwangsommen zorgen voor een zeer ongelukkige perceptie. Veel geld gaat verloren als gevolg van een wanbeleid. Er komen wel plaatsen vrij, maar dat gaat mondjesmaat. Alle excellenties die bevoegd zijn voor asiel en migratie, moeten zich dus dringend beraden over structurele maatregelen om zo iets te doen aan de in- en uitstroom.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "mensen met papieren in asielcentra" (nr. 20312)

05.01 Michel Doomst (CD&V): Voormalig minister van Maatschappelijke Integratie Marie Arena beloofde een snellere doorstroming van asielzoekers. Er zaten toen ongeveer 2.000 mensen in een asielcentrum die al papieren hadden en een leefloon kregen.

Wat is op dit ogenblik de stand van zaken? Hoeveel mensen met papieren en hoeveel mensen met een leefloon verblijven momenteel in de asielcentra? Welke maatregelen worden genomen om tot een snelle doorstroming te komen?

05.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): Eind februari 2010 werden er 858 mensen met een verblijfsvergunning opgevangen. Zij beschikken over een termijn van twee maanden om de opvangstructuren te verlaten. Tijdens die termijn hebben zij enkel recht op materiële hulp en opvang. De financiële steun krijgen zij pas zodra ze de opvang verlaten. Er is dus niemand die een leefloon krijgt en toch in een asielcentrum verblijft.

05.03 Michel Doomst (CD&V): We moeten proberen om de doorstroming van mensen die papieren hebben en recht hebben op een leefloon, wat sneller te laten verlopen. Zoniet blijft het probleem bestaan.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Mark Verhaegen aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de activering van leefloners" (nr. 20530)

06.01 Mark Verhaegen (CD&V): Het activeringsbeleid van de overheid houdt in dat werkzoekenden actief naar werk moeten zoeken. Na een gesprek bij de RVA kan een overeenkomst worden afgesloten met de werkzoekende waarin een aantal acties worden vastgelegd. Vier maanden later wordt gecontroleerd of de werkzoekende zich aan die overeenkomst heeft gehouden. Als dat niet het geval is, wordt een nieuwe overeenkomst gemaakt en kunnen er tijdelijke sancties worden genomen, zoals een vermindering of schorsing van de uitkering. Als nadien blijkt dat de overeenkomst weer niet werd nageleefd, kan een definitieve sanctie opgelegd worden tot schorsing van de uitbetalingen.

Deze mensen kloppen dan aan bij het OCMW voor een leefloon, waarvoor de gemeenten moeten opdraaien. Het gaat over veel mensen, vooral 20- tot 29-jarigen. Voor kleinere gemeenten is dit een ernstige financiële aderlating. De sociale dienst van het OCMW zal onmiddellijk een gesprek voeren om te trachten de leefloners te activeren. Ondanks al deze gepersonaliseerde begeleiding met aandacht voor de moeilijk bemiddelbaren, stellen wij vast dat een groep mensen niet de minste wil toont om aan het werk te gaan.

Kan het OCMW onmiddellijk sancties opleggen aan diegenen die niet op de werkaanbiedingen willen ingaan? Zijn er nog andere middelen om deze werkweigeraars aan te pakken?

06.02 Staatssecretaris Philippe Courard (Nederlands): De wet van 26 mei 2002 bepaalt dat het leefloon alleen geschorst kan worden als er wordt verzuimd bestaansmiddelen aan te geven of als er valse verklaringen werden afgelegd. Als een integratiecontract niet wordt nageleefd, kan het leefloon ook worden geschorst. Er is geen specifieke sanctie voor het niet ingaan op een werkaanbieding. De betrokkene zal niet langer aanspraak kunnen maken op het recht op maatschappelijke integratie.

Wat andere maatregelen betreft, verwijs ik naar minister Milquet, die middelen heeft gevraagd voor een efficiëntere, individuele begeleiding van werklozen.

06.03 Mark Verhaegen (CD&V): Zelfs in crisistijd blijven er vacatures niet ingevuld. Zelfs in dienstenbedrijven waar ook mensen met een arbeidshandicap aan de slag kunnen, blijven er plaatsen niet ingevuld.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, over "de evaluatie van de opvangprocedures van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV)" (nr. 21021)

07.01 Xavier Baeselen (MR): De niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's) worden opgevangen in open oriëntatiecentra (OOC's) teneinde hen te registreren en te identificeren, en hun voogd aan te duiden. Als ze een asielaanvraag indienen, worden ze naar een door Fedasil beheerde opvangvoorziening overgebracht. Daarna volgt een tweede fase van vier maanden tot maximaal een jaar, waarin samen met de voogd een "levensproject" wordt uitgewerkt. De minderjarigen worden nadien doorgestuurd naar een opvangvoorziening van de federale overheid of van de Gemeenschappen. Er doen zich met de opvang in OOC's heel wat problemen voor.

Hoe lang verblijven de NBMV's gemiddeld in de centra in het kader van de identificatie? Hoeveel NBMV's werden er in 2009 opgevangen in de oriëntatiecentra en in de andere centra?

Hoeveel weglopers werden er geteld? In 2008 sloten Child Focus, het parket-generaal, het parket van Brussel, de Dienst Vreemdelingenzaken, het CGVS, Fedasil, de dienst Voogdij en de lokale politie een samenwerkingsprotocol. Welke balans kan er daaromtrent worden opgemaakt? Hoeveel NBMV's werden er

in 2009 teruggevonden?

07.02 Staatssecretaris **Philippe Courard** (*Frans*): Overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 9 april 2007 wordt het verblijf in een COO benut voor de registratie, de identificatie en de aanstelling van de voogd van de NBMV's. Momenteel zijn de wettelijke termijnen voor een verblijf in een COO, die vaak overschreden worden, nog niet geregeld. Van 1 januari tot 31 december 2009 werden er 1.074 NBMV's geregistreerd in het opvangnetwerk van Fedasil.

Fedasil maakt een onderscheid tussen het spontane vertrek van jongeren, die geen adres achterlaten, en de als onrustwekkend omschreven verdwijningen. In 2009 werden er 706 jongeren uitgeschreven. In 80 procent van de gevallen ging het om een regelmatige overstap naar een andere opvangstructuur. In 17 procent van de gevallen ging het om een spontaan vertrek, en 3 procent van de gevallen werden omschreven als onrustwekkende verdwijningen.

Het samenwerkingsprotocol inzake de verdwijningen van deze minderjarigen zal rond Pasen 2010 worden geëvalueerd.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.20 uur.

La discussion des questions est ouverte à 16 h 12 sous la présidence de M. Luc Goutry.

01 Questions jointes de

- Mme Sarah Smeyers au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "les places d'accueil pour les demandeurs d'asile" (n° 19974)
- M. Hans Bonte au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la position des présidents de CPAS de Hal-Vilvorde en ce qui concerne la politique d'asile" (n° 20235)
- Mme Sonja Becq au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la collaboration entre Fedasil et les CPAS" (n° 20781)
- Mme Martine De Maght au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le budget supplémentaire pour plus de places d'accueil pour des demandeurs d'asile" (n° 20879)
- Mme Martine De Maght au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "le budget supplémentaire pour plus de places d'accueil pour des demandeurs d'asile" (n° 20880)

01.01 **Sarah Smeyers** (N-VA): Lors de la séance plénière du 28 janvier, le premier ministre a déclaré que la création structurelle de places d'accueil supplémentaires était la meilleure solution pour éviter que des gens ne soient redirigés vers les CPAS.

Si un retour à l'ancien système de l'aide financière se révèle inévitable, il faudra veiller a-t-il dit à une répartition équilibrée entre les communes et les CPAS. Le ministre a fortement insisté sur l'importance d'une telle répartition, même si, dans la pratique, c'est l'inverse qui se produit.

Le 25 février, le ministre a déclaré devant le Sénat que le gouvernement créerait des places d'accueil conjoncturelles supplémentaires, mais que le nombre de places structurelles resterait inchangé. Il semble donc revenir ainsi sur sa promesse de créer 5 000 places supplémentaires. En février, 495 demandeurs d'asile n'ont pas obtenu de place d'accueil. Les personnes concernées peuvent se présenter au CPAS de leur lieu de résidence, si bien qu'il n'est absolument pas question de répartition.

Comment expliquer ces contradictions? L'intention du gouvernement est-elle réellement de créer 5 000 places d'accueil structurelles supplémentaires? Si ce n'est pas le cas, pourquoi? Pendant combien de temps les places d'accueil provisoires peuvent-elles être utilisées? Un nouveau plan de répartition est-il prévu? Ce plan aura-t-il une base juridique afin d'empêcher qu'un nombre excessif de demandeurs d'asile auxquels on n'a pas attribué de place d'accueil ne s'adressent au CPAS de Bruxelles? M. Mayeur prépare d'ailleurs une

proposition de loi en ce sens.

01.02 Sonja Becq (CD&V): Je donne deux exemples de mon propre CPAS pour illustrer les problèmes.

Nous informons Fedasil que nous disposons d'une habitation avec quatre places. Fedasil envoie quatre personnes et un enfant gravement malade, pour lequel nous aurions pu organiser l'accueil si nous avions été informés.

Nous avons eu des places libres pendant des mois mais elles n'ont jamais été occupées malgré la pénurie. Ce problème a été résolu entre-temps.

Notre groupement de présidents de CPAS a envoyé un courrier dans lequel il est demandé de faire la clarté dans les meilleurs délais en matière de régularisations, y compris pour les demandes d'asile multiples, de veiller à prévenir les abus et à mieux soutenir les CPAS, d'améliorer la communication et de prévoir une évaluation profonde de système d'accueil. Comment le secrétaire d'État y réagira-t-il? Envisage-t-il une concertation plus structurée entre les partenaires, tels que les CPAS, et Fedasil?

01.03 Martine De Maght (LDD): Vingt millions d'euros supplémentaires sont encore prévus pour la création structurelle de 3 000 places d'accueil supplémentaires pour des demandeurs d'asile.

Quel est l'état des lieux concernant l'utilisation de casernes militaires désaffectées pour l'accueil de demandeurs d'asile et quelle est la vision en la matière? Pourquoi crée-t-on des centres supplémentaires? Sur quels éléments statistiques se base-t-on à cet effet? Ces chiffres sont-ils disponibles? La création de 3 000 places constitue-t-elle un choix judicieux? Combien de demandeurs d'asile sont actuellement hébergés à l'hôtel? Pour quelle durée? À combien s'élèvent les frais de séjour à l'hôtel depuis le 1^{er} janvier 2010? Qu'en est-il des départs des centres existants? Une concertation a-t-elle été organisée avec les autres membres du gouvernement? Quel est le plan global en matière d'accueil des demandeurs d'asile? Et en matière d'asile et d'immigration?

01.04 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Nous essayons de créer des places en nombre suffisant mais nous restons tributaires de l'offre. Des places temporaires ont été créées. Certaines places, notamment dans les appartements de l'ex-gendarmerie, seront supprimées dans le courant de l'année. Dans d'autres cas, comme à Dinant, des prolongations seront l'objet de négociations. D'autres places sont mises à disposition à long terme, comme à la caserne de Poelkapelle.

Fedasil organise régulièrement des concertations avec tous les partenaires concernés par l'accueil. La Fédération des CPAS y participe activement. Les CPAS fournissent 41% de la capacité d'accueil. Le cabinet sera représenté lors de la réunion à Pepingen.

Je continuerai de me concerter avec mon collègue de la Défense concernant la nécessité de prévoir des places d'accueil supplémentaires. Les besoins sont calculés sur la base de la moyenne pour 2009. Cela nous amène à un total de 600 personnes par mois. Le 21 mars, 1 191 personnes étaient accueillies dans des logements de séjour. Elles y restent 91 jours en moyenne. Elles quittent le réseau d'accueil une fois régularisées ou lorsque leur procédure est terminée.

S'agissant de la stratégie à suivre, une concertation a lieu au sein du gouvernement. Le premier ministre coordonne cette concertation.

Concernant la vision politique en matière d'asile et de migration, et la concertation entre les membres du gouvernement compétents pour ces matières, je vais vous lire la réponse du premier ministre. Le gouvernement a opté pour une ligne claire dans ce domaine complexe, cette ligne claire consistant en une politique migratoire humaine, volontariste et totalement transparente. Quiconque redoute d'être poursuivi aura accès à une procédure d'asile de qualité et aura droit à un accueil dans les limites des restrictions actuelles.

En outre, certaines personnes sont entrées en considération pour bénéficier d'une régularisation. La loi portant des dispositions diverses a déjà traité la manière dont il convient de combattre certains abus. Plusieurs réformes profondes seront menées à bien dans le domaine du regroupement familial, des

mariages de complaisance et de la législation sur la nationalité. La politique de retour doit être le point d'orgue de la politique migratoire. Celles et ceux qui n'ont aucun avenir chez nous devront rentrer dans leur pays d'origine. Il va sans dire que ces questions sont l'objet d'une concertation entre les membres compétents du gouvernement.

01.05 Sarah Smeyers (N-VA): Le ministre n'a pas répondu à ma question concernant un plan de répartition.

Les questions portant sur les difficultés auxquelles sont confrontés les CPAS donnent l'impression que la politique fédérale est inadéquate. Les pouvoirs locaux et les CPAS paient les pots cassés de la mauvaise politique fédérale.

Il faut échauffer un plan de répartition beaucoup plus équitable. Les ILA assurent 41 % de l'accueil. En outre, les CPAS doivent encore supporter des charges supplémentaires.

Je m'étonne que d'aucuns affirment qu'aujourd'hui, des mesures sont prises en matière de régularisation, de migration et de traitement des demandes d'asile multiples. C'est le monde à l'envers. On laisse d'abord les demandeurs entrer sur notre territoire puis on prend des mesures.

01.06 Sonja Becq (CD&V): Je continue d'insister sur l'importance d'une bonne coopération. Cela vaut également pour l'accompagnement et l'information. Il faut aussi mettre en place une procédure claire et une bonne politique de retour, ce qui permettra en outre d'avoir davantage l'appui des administrations locales.

01.07 Martine De Maght (LDD): Je demanderai les chiffres par écrit.

Il y a eu une modification dans la législation en cas de travail effectué durant la période de demande de régularisation. Les personnes qui travaillent et qui sont en cours de procédure seront-elles invitées à quitter leur centre d'accueil? Devront-elles payer quelque chose?

Quelles propositions seront-elles faites afin de mettre en œuvre une meilleure organisation et une meilleure gestion globale de l'asile et de la migration? Quel est le calendrier des modifications législatives en la matière?

L'incident est clos.

02 Question de Mme Martine De Maght au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les résultats d'une étude sur la situation financière des femmes commandée par la Fondation Roi Baudouin et Comeva" (n° 20098)

02.01 Martine De Maght (LDD): Une enquête commanditée par la Fondation Roi Baudouin et Comeva révèle que 22 pour cent des femmes ont de plus en plus de mal à joindre les deux bouts. Il s'agit pour la plupart de femmes seules, sans emploi et peu qualifiées, ayant des enfants à charge, même si le contraire ne garantit pas qu'elles échapperont à la précarité. De plus, 40 pour cent des femmes déclarent s'en sortir mais sans pouvoir se permettre d'extras. Le fossé entre pauvres et nantis ne fait que s'élargir, ce qui peut engendrer une pauvreté générationnelle.

Le secrétaire d'État a-t-il connaissance de cette étude? En a-t-il déjà discuté avec la Fondation Roi Baudouin et Comeva? Ces organisations veulent, par une meilleure information, réduire le risque de pauvreté et de difficultés financières. Quelles mesures le secrétaire d'État envisage-t-il pour mieux aider les femmes confrontées à des difficultés financières à planifier leur budget? Comment fera-t-il concrètement pour réduire ou faire disparaître la précarité dans ce groupe? Que compte-t-il entreprendre pour supprimer l'écart salarial?

Présidente: Katia della Faille de Leverghem.

02.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en néerlandais): J'ai effectivement pris connaissance des résultats de l'étude. La Fondation Roi Baudouin m'a fait savoir qu'elle proposera des réponses et des actions concrètes en collaboration avec le public cible et dans ce contexte plus large je souhaiterais me concerter avec elle. Les informations sur la pauvreté, et plus spécifiquement sur les femmes défavorisées, sont

évidemment très utiles. La brochure "Check, une guide pratique à l'usage des femmes et de leur argent" comporte des informations très pratiques et de plus des cours d'éducation financière commencent également à être dispensés.

La pauvreté n'est toutefois pas toujours liée à une mauvaise gestion du budget. Le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté vise des mesures structurelles pour refouler la pauvreté des femmes, à savoir en ce qui concerne les allocations familiales et un meilleur fonctionnement de Fonds d'alimentation. Je travaille à ce dernier projet en collaboration avec les ministres Wathelet et Reynders. J'ai dégagé 4,2 millions d'euros cette année afin de soutenir au maximum les jeunes enfants défavorisés par le biais d'initiatives des CPAS.

Le problème des différences salariales entre hommes et femmes relève de la compétence de la ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances.

02.03 Martine De Maght (LDD): Le secrétaire d'État attend de disposer du plan d'action de la Fondation Roi Baudouin avant de nous communiquer des informations à ce sujet. Je ne manquerai pas de m'adresser également à Mme Milquet.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Mia De Schamphelaere au secrétaire d'État aux Affaires sociales, chargé des Personnes handicapées, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le nombre croissant de personnes sans domicile fixe et de sans-abri" (n° 20119)

03.01 Mia De Schamphelaere (CD&V): L'accueil de crise pour les sans-abri mis en place à la suite des rigueurs de l'hiver sera suspendu cette semaine. Le nombre de sans-abri et de sans-logis, parmi lesquels figure un nombre croissant de femmes et de jeunes, a augmenté. Parmi les causes de cette augmentation, on peut notamment citer les assuétudes, la violence domestique et les problèmes psychiques.

Le SPF Intégration sociale a réalisé une étude. Quelles conclusions peut-on en tirer? Les nouveaux chiffres et les nouvelles tendances de la problématique des sans-abri font-ils l'objet d'une analyse? Quelles mesures sont-elles prises afin d'éviter que le nombre de sans-abri n'augmente encore?

03.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en néerlandais): L'étude en question contient un certain nombre de chiffres, mais il s'agit surtout d'une étude qualitative, qui attire l'attention sur un certain nombre d'évolutions au sein de la population des sans-abri et sur les déficiences de la prise en charge. Elle présente en outre une série d'initiatives locales valables dans ce domaine.

Certaines de ces initiatives devraient être transposées à l'ensemble du pays, par exemple la création d'un numéro d'appel d'urgence au niveau provincial diffusant les disponibilités en matière d'accueil, la présence d'un psychiatre pendant les gardes médicales, l'organisation de concertations entre les CPAS et les sociétés de logement, etc.

Une conclusion importante de cette étude est que la population des sans-abri est caractérisée par un faisceau de problèmes: problèmes psychiques, problèmes d'assuétude, problèmes administratifs, manque de compétences utiles, problèmes liés à la dislocation des familles et manque de réseau social. Il ne suffit donc pas d'offrir un toit aux sans-abri; il faut également un accompagnement.

Les auteurs de l'étude préconisent une politique nationale cohérente et basée sur une collaboration entre les différents niveaux. Les politiques en matière d'habitat, de santé, d'emploi, d'aménagement du territoire, d'enseignement, de sécurité, de mobilité, d'énergie et de justice doivent être impliquées dans la lutte contre cette forme de pauvreté.

J'ai l'intention, lors de la prochaine conférence interministérielle Intégration dans la société, d'utiliser cette étude comme un instrument de collaboration et de concertation au service d'une politique préventive et de remédiation.

03.03 Mia De Schamphelaere (CD&V): Je pensais que lorsqu'un SPF était chargé de réaliser une étude,

cette démarche s'inscrivait dans une logique de préparation de mesures. À présent, j'entends énumérer les étapes nécessaires - en matière de concertation - à la mise en œuvre des mesures concrètes proposées dans cette étude. Il est décourageant d'entendre combien de compétences sont impliquées dans ce processus. J'ignore s'il est possible de mettre rapidement en place une politique de prévention si toutes les compétences prévues dans notre pays doivent coopérer au sein d'une conférence interministérielle.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "les astreintes payées par Fedasil et le manque de places dans les centres" (n° 20142)
- **Mme Martine De Maght** au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "les astreintes versées à des demandeurs d'asile" (n° 20159)
- **Mme Jacqueline Galant** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la condamnation de l'État belge à payer plus de 205 000 euros d'astreinte à 55 demandeurs d'asile" (n° 20220)
- **Mme Sarah Smeyers** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le paiement d'astreintes" (n° 20652)
- **Mme Martine De Maght** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la récupération de frais d'accueil auprès de demandeurs d'asile ayant bénéficié d'astreintes" (n° 20747)
- **Mme Hilde Vautmans** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "le paiement d'astreintes" (n° 20852)
- **Mme Zoé Genot** au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'accueil des demandeurs d'asile, la durée de séjour, les astreintes et l'exclusion" (n° 21151)

04.01 Xavier Baeselen (MR): Concernant les astreintes payées par l'État à des demandeurs d'asile à qui on n'a pu offrir d'endroit pour être accueillis, la presse citait récemment un montant de plus de 200 000 euros issu d'une provision constituée par Fedasil. Or, si mes informations sont exactes, une vingtaine de millions d'euros a été dégagée pour trouver des solutions plus structurelles. À ce jour, quelle est l'ampleur de ces problèmes d'astreinte?

04.02 Martine De Maght (LDD): Au cours des quatre derniers mois, le gouvernement fédéral a payé 205.000 euros d'astreintes à des demandeurs d'asile sans abri. Parmi ceux-ci, 43 avaient introduit pour la première fois une demande d'asile, 4 l'avaient déjà fait auparavant et 2 familles étaient même en séjour illégal. Le secrétaire d'État peut-il commenter ces chiffres? Quelles mesures entend-il prendre?

Dès qu'un demandeur d'asile est accueilli dans un centre d'asile, l'astreinte cesse d'être payée. En vertu de la directive européenne 2003/CE, un État membre peut demander à un demandeur d'asile qui dispose de ressources suffisantes pour assurer son hébergement, un dédommagement pour l'hébergement qu'on lui fournit. Les demandeurs d'asile qui perçoivent des astreintes disposent d'un revenu.

Le secrétaire d'État confirme-t-il que le paiement d'astreintes a désormais cessé? Est-il prêt à demander un dédommagement aux demandeurs d'asile qui ont perçu les astreintes? Sur quelle base juridique les astreintes ont-elles été payées aux deux familles d'illégaux qui n'avaient même pas entamé une procédure de demande d'asile? Combien de personnes dont la procédure d'asile est clôturée sont-elles toujours hébergées dans des centres d'asile?

04.03 Sarah Smeyers (N-VA): Combien d'astreintes ont été versées jusqu'à présent? À combien de personnes? Combien de personnes ne disposent pas d'une place d'accueil? Par quelles mesures le secrétaire d'État résoudra-t-il ce problème?

04.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Aucun centre n'a été désigné pour trois mille personnes. Il serait

intéressant de réfléchir à un plan qui répartirait les personnes les plus anciennement arrivées sur l'ensemble des communes. Certaines études ont montré que le maintien d'une cellule familiale n'était pas du tout souhaitable.

Combien de personnes se trouvent-elles en centre d'accueil depuis plus d'un an? Pourquoi ne pas les faire sortir avec un plan de répartition? Combien d'astreintes ont-elles été payées, pour combien de personnes? Ne craignez-vous pas un incitant à se diriger vers la Belgique?

Depuis les restrictions à la loi d'accueil adoptée en décembre dernier, combien de personnes ont-elles été exclues de l'accueil? Combien d'Afghans? Je rencontre des familles afghanes qui doivent sortir des centres dans les semaines à venir, qui vivent dans un complet dénuement. On ne va quand même pas renvoyer des familles avec enfants en Afghanistan. Qu'allez-vous décider?

04.05 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le tribunal correctionnel a condamné Fedasil, sous peine d'astreinte, à accueillir les demandeurs d'asile qui avaient été informés d'une décision de non-attribution d'un lieu obligatoire d'inscription et les mineurs qui séjournent illégalement sur le territoire avec leurs parents et qui n'ont pas reçu de place d'accueil.

Du 2 novembre 2009 au 22 mars 2010, un montant total de 232 250 euros d'astreintes a été versé à 37 demandeurs, isolés ou ménages.

(*En français*) Concernant les mineurs étrangers séjournant illégalement sur le territoire et dont l'état de besoin a été constaté par un CPAS suite au fait que les parents n'assument pas leur devoir d'entretien, ceux-ci sont accueillis en vertu de l'article 57 de la loi organique des CPAS du 8 juillet 1976 et des articles 6 et 60 de la loi accueil du 12 janvier 2007 et conformément à l'arrêté royal du 24 juin 2004 visant à fixer les modalités pour l'octroi d'une aide matérielle à un étranger mineur qui séjourne avec ses parents illégalement dans le Royaume.

Sur base de cette réglementation, le tribunal du travail a reconnu à ces deux familles séjournant illégalement sur le territoire avec leurs enfants mineurs un droit à l'aide matérielle dans un centre fédéral. Fedasil a été condamné, sous peine d'astreintes, à les accueillir. Des astreintes ont été payées à ces familles en exécution de ces jugements de condamnation pour la période pendant laquelle aucune place d'accueil ne leur a été proposée.

La loi sur l'accueil du 12 janvier 2007 prévoit que d'autres catégories d'étrangers peuvent être prises en charge dans des structures d'accueil. Ce serait donc une erreur de penser que les demandeurs d'asile dont la demande d'asile est clôturée et qui sont toujours hébergés dans des structures d'accueil n'auraient pas droit à cet accueil.

Le 28 février 2010, si l'on en croit Fedasil, 858 personnes étaient en possession d'un permis de séjour dans toutes les structures d'accueil, à l'exception des structures d'accueil d'urgence. Ces personnes ont droit à l'accueil pendant une période transitoire de deux mois. La finalité de cette disposition est de leur permettre de trouver un logement et de constituer un dossier CPAS.

Il y a 1 448 demandeurs d'asile déboutés qui ont droit à l'asile, soit parce qu'ils ont introduit une demande de prolongation de leur séjour auprès de l'Office des Étrangers, soit parce qu'ils ont reçu une décision de prolongation de leur séjour de la part de l'Office des Étrangers, soit parce qu'ils ont introduit une demande de régularisation, en particulier pour des raisons médicales, auprès de l'Office des Étrangers. Conformément à la loi-programme du 30 décembre 2009, une partie de ce groupe pourra quitter les structures d'accueil.

Il y a 1 007 demandeurs d'asile déboutés pouvant, à titre transitoire, être hébergés dans la structure d'accueil, soit parce qu'ils peuvent encore aller en appel au Conseil du Contentieux des Étrangers ou au Conseil d'État dans le cadre de leur demande d'asile, soit parce qu'ils se trouvent encore dans le délai imparti de cinq jours qui est accordé aux demandeurs qui doivent quitter la structure d'accueil et souhaitent obtenir une aide matérielle, soit parce qu'un retour volontaire vers le pays d'origine est préparé.

Président: Luc Goutry

(En français) Depuis mars 2009, 2 603 places ont été ouvertes par Fedasil. Le conclave budgétaire a octroyé vingt millions d'euros à Fedasil pour parvenir à ouvrir cinq mille places complémentaires. Tout est mis en œuvre pour que cela soit fait en 2010. Quant au nombre de personnes résidant en centre d'accueil depuis plus d'un an, cette donnée n'est pas immédiatement accessible car le réseau d'accueil de Fedasil est constitué de plusieurs opérateurs.

Depuis mars 2009, 2 600 places ont été créées. Les modifications législatives apportées à la loi accueil nous permettent à présent de recourir à un plan de répartition moyennant l'accord donné par le Conseil des ministres. Actuellement, il n'est pas envisagé d'y recourir. Jusqu'au 26 mars 2010, mon administration a compté 228 personnes concernées par une troisième demande d'asile et dont le dossier n'a pas été transmis au CGRA. Conformément à l'article 4 de la loi accueil, ces personnes n'ont pas bénéficié de l'aide matérielle. Leur nationalité n'est pas disponible dans les données de Fedasil. Adressez-vous donc à mon collègue compétent en matière de politique de migration et d'asile.

04.06 Xavier Baeselen (MR): Au-delà des moyens supplémentaires dégagés pour permettre l'accueil des demandeurs d'asile, il y a plusieurs pistes de travail, dont le marché public relatif aux *woonmodules* qui est en passe de finalisation. Le protocole d'accord entre Fedasil et l'Office des Étrangers qui va bientôt être signé permettra de faire sortir des centres les personnes qui ne doivent plus s'y trouver afin de dégager des places pour ceux qui viennent d'arriver sur le territoire. J'espère que ces mesures permettront d'éviter le paiement d'astreintes par l'État au bénéfice des demandeurs d'asile, ce qui heurte fortement l'opinion publique.

04.07 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Vous ne réfutez pas le chiffre de trois mille personnes sans désignation, qui auraient droit à l'accueil et ne se le voient pas attribuer. J'encourage le gouvernement à aboutir à un plan de répartition équitable pour les personnes qui se trouvent depuis plus d'un an en centres d'accueil. Il faut s'en tenir à un certain nombre de places et, pour le surplus, faire sortir les plus anciens et leur accorder une aide matérielle.

04.08 Sarah Smeyers (N-VA): Ces astreintes ne sont pas du tout bien perçues par la population. La mauvaise politique mise en œuvre dans ce domaine par le gouvernement entraîne un énorme gaspillage d'argent. Des places d'accueil vont, certes, se libérer mais ça sera au compte-gouttes. Toutes les excellences qui sont compétentes pour l'asile et la migration doivent donc se concerter d'urgence pour élaborer des mesures structurelles de nature à mieux réguler les arrivées dans les structures d'accueil et les départs de ces structures.

L'incident est clos.

05 Question de M. Michel Doomst au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "la présence de personnes disposant de papiers dans des centres d'asile" (n° 20312)

05.01 Michel Doomst (CD&V): Lorsqu'elle était ministre de l'Intégration sociale, Marie Arena avait promis d'accélérer la rotation des demandeurs d'asile. À l'époque, 2 000 personnes qui possédaient déjà des papiers et qui bénéficiaient du revenu d'intégration se trouvaient dans un centre d'asile.

Qu'en est-il actuellement? Combien de personnes disposant de papiers et combien de personnes bénéficiant du revenu d'intégration séjournent pour le moment dans des centres d'asile? Quelles mesures seront prises pour accélérer le mouvement?

05.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (en néerlandais): Fin février 2010, 858 personnes ayant un titre

de séjour étaient accueillies. Elles disposent d'un délai de deux mois pour quitter les structures d'accueil. Dans cet intervalle, elles ont droit uniquement à une aide matérielle et à l'hébergement. Une aide financière leur est seulement octroyée lorsqu'elles quittent le centre d'accueil. Autrement dit, aucun demandeur d'asile ne reçoit le revenu d'intégration alors qu'il séjourne dans un centre d'asile.

05.03 Michel Doomst (CD&V): Nous devons essayer d'accélérer quelque peu la rotation de ceux qui possèdent des papiers et qui ont droit au revenu d'intégration. Sans cela, le problème subsistera.

L'incident est clos.

06 Question de M. Mark Verhaegen au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'activation des bénéficiaires du revenu d'intégration sociale" (n° 20530)

06.01 Mark Verhaegen (CD&V): La politique d'activation des pouvoirs publics implique que les demandeurs d'emploi doivent rechercher activement un emploi. Après un entretien à l'ONEm, un contrat, dans lequel plusieurs actions sont définies, peut être signé avec le demandeur d'emploi. Quatre mois plus tard, il est contrôlé si le demandeur d'emploi a respecté ce contrat. Si ce n'est pas le cas, un nouveau contrat est rédigé et des sanctions temporaires peuvent être prises, telles qu'une diminution ou une suspension des allocations. S'il s'avère ultérieurement que le contrat n'a une fois de plus pas été respecté, une suspension définitive des allocations peut être imposée.

Ces personnes s'adressent alors au CPAS pour obtenir un revenu d'intégration qui est à charge des communes. Il s'agit de beaucoup de personnes, plus particulièrement âgées de 20 à 29 ans. Cela représente une lourde perte financière pour les petites communes. Le service social du CPAS convoquera immédiatement les bénéficiaires du revenu d'intégration pour essayer de les activer. Malgré cet accompagnement personnalisé avec une attention pour les personnes difficiles à placer, nous constatons qu'un groupe de personnes ne fait preuve d'aucune volonté de trouver un emploi.

Le CPAS peut-il imposer des sanctions immédiates à ceux qui ne refusent de répondre aux offres d'emplois? Existe-t-il d'autres moyens pour lutter contre les réfractaires?

06.02 Philippe Courard, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La loi du 26 mai 2002 stipule que le revenu d'intégration peut être suspendu uniquement si le bénéficiaire omet de déclarer des moyens de subsistance ou si de fausses déclarations ont été faites. Si un contrat d'intégration n'est pas respecté, le revenu d'intégration peut également être suspendu. Il n'existe aucune sanction spécifique en ce qui concerne le refus d'une offre d'emploi. L'intéressé ne pourra plus prétendre au droit à l'intégration sociale.

En ce qui concerne d'autres mesures, je vous renvoie à la ministre Milquet qui a demandé des moyens pour un accompagnement plus efficace et individualisé des chômeurs.

06.03 Mark Verhaegen (CD&V): Même en période de crise, des emplois restent vacants et ce, même au sein d'entreprises de service, qui pourraient également engager du personnel souffrant d'un handicap à l'emploi.

L'incident est clos.

07 Question de M. Xavier Baeselen au secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, sur "l'évaluation des procédures d'accueil des mineurs non accompagnés (MENA)" (n° 21021)

07.01 Xavier Baeselen (MR): Les mineurs non accompagnés (MENA) sont accueillis dans des centres ouverts d'orientation (COO) pour leur enregistrement, leur identification et la désignation de leur tuteur. S'ils introduisent une demande d'asile, ils sont orientés vers une structure gérée par Fedasil. Suit une deuxième phase d'une durée de quatre mois à un an maximum pour établir un projet de vie en collaboration avec les tuteurs. Ces mineurs sont ensuite orientés vers une structure fédérale ou communautaire. L'accueil en COO pose de nombreux problèmes.

Quelle est la durée moyenne de séjour dans les centres nécessaire à l'identification des MENA? En 2009, combien de MENA sont-ils passés dans les centres d'orientation et dans les autres centres?

Combien ont-ils été répertoriés comme ayant fait éventuellement une fugue? Pour lutter contre ces risques de fugue et de disparition, un protocole de collaboration avait été signé en 2008 entre Child Focus, le parquet général, le parquet de Bruxelles, l'Office des étrangers, le CGRA, Fedasil, le service des Tutelles et les polices locales. Quelle évaluation peut-on tirer de ce protocole d'accord? Combien de MENA ont-ils été retrouvés en 2009?

07.02 **Philippe Courard**, secrétaire d'État (*en français*): Conformément à l'article 6 de l'arrêté royal du 9 avril 2007, le séjour en COO est mis à profit pour l'enregistrement, l'identification et la désignation du tuteur des MENA. Il n'y a actuellement pas de réglementation concernant les délais légaux de séjour en COO, qui sont souvent dépassés. Du 1^{er} janvier au 31 décembre 2009, on a dénombré 1 074 MENA enregistrés au sein du réseau d'accueil de Fedasil.

Fedasil opère une différence entre les départs spontanés de jeunes, partis sans laisser d'adresse, et les disparitions qualifiées d'inquiétantes. Pour 2009, sur 706 sorties enregistrées, 80% étaient régulières vers d'autres structures d'accueil, 17% étaient des départs spontanés et 3% ont été qualifiées de disparitions inquiétantes.

Le protocole de coopération relatif aux disparitions de ces mineurs sera évalué vers Pâques 2010.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 20.