

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 21 APRIL 2010

MERCREDI 21 AVRIL 2010

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.26 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

De **voorzitter**: Minister Reynders is er niet, hij wordt vervangen door staatssecretaris Clerfayt.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, over "de premies tegen natuurrampen" (nr. 21252)

01.01 Peter Logghe (VB): Op schriftelijke vragen over de verzekeringspremie tegen natuurrampen kreeg ik maar magere antwoorden. In 2007 werden 8.000 dossiers ingediend, een aantal dat in 2008 verdubbelde. Hoeveel dossiers waren er vorig jaar? De vergoeding liep in 2008 op tot 63 miljoen euro. Hoeveel bedroeg ze in 2007 en 2009? Zijn er verzekeraars die als gevolg van dit hoge aantal dossiers bescherming tegen natuurrampen hun brandverzekeringspremie verhogen?

01.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): In 2007 werden er 8.000 schadedossiers ingediend, in 2008 16.000. Over 2009 zijn er nog geen cijfers beschikbaar. Evenmin heb ik cijfergegevens over de schadebedragen in 2007 en 2009.

Door de afschaffing van de prijzenreglementering in de verzekeringssector zijn verzekeringsondernemingen niet meer verplicht om individuele dossiers in te dienen bij de FOD Economie. De FOD weet derhalve niet welke ondernemingen hun premies hebben verhoogd. Wel wordt de algemene evolutie van de prijzen in het oog gehouden via het Prijzenobservatorium. De verslagen daarvan zijn beschikbaar via de site van de FOD.

01.03 Peter Logghe (VB): Nog steeds zijn er dus geen cijfers beschikbaar over het aantal schadegevallen in 2009. En een bedrag voor 2007 kan de staatssecretaris ook niet geven. Wie in dit land cijfers wil krijgen, moet blijkbaar veel geduld oefenen.

De **voorzitter**: We beginnen nu met de vragen aan minister Reynders, aangezien we het quorum niet halen om te stemmen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de prefinanciering van de btw" (nr. 21186)

02.01 Peter Logghe (VB): Sinds begin 2010 bestaat er een verkooptruc die nadelig is voor de btw-ontvangsten: buitenlandse belastingplichtigen verkopen hier goederen met vrijstelling van btw. Uiteraard dient die Belgische btw na verloop van tijd betaald te worden via de kwartaalaangifte of de bijzonder btw-aangifte, maar ondertussen is er voor de koper toch een mooi voordeel van prefinanciering. Een bijkomend nadeel voor de Belgische Staat is natuurlijk de derving van de vennootschaps- of personenbelasting omdat de leverancier hier niet gevestigd is. Ten slotte is dit alles een vorm van oneerlijke concurrentie voor de Belgische leverancier.

Kent de minister de praktijk? Hoeveel inkomsten gaan zo verloren? Zal de minister maatregelen treffen?

02.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Deze veralgemeende verlegging van heffing wordt reeds sinds 1 januari 2002 toegepast. Voorwaarde is wel dat de Belgische klant een periodieke btw-aangifte indient. De regeling werd op 1 januari 2010 uitgebreid tot diensten verricht door buitenlandse belastingplichtigen ten behoeve van Belgische klanten die geen periodieke maar wel een bijzondere btw-aangifte indienen. Ten aanzien van de levering van goederen is er niets gewijzigd en dient de buitenlandse leverancier de Belgische btw op de factuur aan te rekenen.

Mijn administratie heeft momenteel geen kennis van grootschalige misbruiken, maar blijft uiteraard alert. De gegevensuitwisseling tussen de verschillende lidstaten is hierbij van groot nut.

Bovendien kunnen onregelmatigheden ook aan het licht komen bij controles. Als mijn diensten misbruiken vaststellen, zullen we maatregelen treffen. Aangezien de Belgische btw-wetgeving gesteund is op Europese richtlijnen, is het evenwel niet mijn bedoeling om de nationale regelgeving aan te passen.

02.03 **Peter Logghe** (VB): Ik kreeg geen antwoord op de vraag hoeveel inkomsten men op deze manier op jaarbasis verliest. Ik zal die vraag schriftelijk herhalen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het nieuwe justitiepaleis te Doornik" (nr. 21341)**

03.01 **Christian Brotcorne** (cdH): Het gerechtsgebouw wordt al jarenlang totaal ongeschikt bevonden voor de moderne rechtspraak. De ministers van Justitie en Financiën hebben zich aangesloten bij het voorstel van de gerechtelijke autoriteiten van Doornik om een nagelnieuw gerechtsgebouw op te trekken aan de *Quai du Luchet d'Antoing*. Nadien is een andere hypothese opgedoken. Het leger zou zich volgend jaar willen ontdoen van de kazerne Saint-Jean in Doornik.

Zou die hypothese niet moeten worden bestudeerd, net zoals die van de bouw, over een tiental jaar, van een nieuw gerechtsgebouw aan de *Quai du Luchet d'Antoing*? Hoe staat de voogdijminister van de Regie der Gebouwen tegenover deze hypothese, die opportuun en interessant lijkt? Ze moet onderzocht en ernstig worden genomen.

03.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Frans*): De FOD Justitie heeft beslist welke diensten het gerechtsgebouw moeten verlaten. Het behoeftenprogramma van die diensten, die tijdelijk elders moeten worden ondergebracht, werd door de FOD Justitie aan de Regie der Gebouwen overgezonden. De zoektocht naar een geschikt kantoorgebouw dat die diensten tijdelijk onderdak kan bieden, wordt momenteel afgerond. Op een van de eerstvolgende ministerraden zal er een door de minister ondertekende nota worden voorgesteld. Die voorziet in de tijdelijke huur van een gebouw en in een principeakkoord over de bouw van een nieuw gerechtsgebouw in Doornik.

Tijdens hun bezoek aan Doornik op 12 november hebben de ministers van Financiën en van Justitie zich uitgesproken voor een hergroepering van alle Doornikse gerechtelijke diensten in een nieuw gebouw, op een nog te bevestigen locatie, waarmee op een doeltreffende manier kan worden tegemoetgekomen aan de zeer verregaande eisen van een modern gerechtsgebouw. De ruimtelijke indeling van een kazerne beantwoordt bezwaarlijk aan de essentiële voorwaarden en het specifieke karakter van het behoeftenprogramma van de FOD Justitie met betrekking tot gerechtsgebouwen. Op de eerstvolgende ministerraad zal er dus worden voorgesteld dat de studies met het oog op een nieuw gebouw worden voortgezet.

03.03 Christian Brotcorne (cdH): Het lijkt me aangewezen de ingebruikname van de Sain-Jeankazerne door de gerechtsdiensten te bestuderen . Uit een financieel oogpunt zou dit een dubbele besparing betekenen: er hoeft geen nieuwbouw te komen – en de inrichting van het gebouw zou geen onoverkomelijke kosten met zich brengen – én men hoeft niet gedurende negen à tien jaar gebouwen in huur te nemen. Ik zou willen dat de minister me zegt dat dat denkspoor zal worden onderzocht.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer **Jenne De Potter** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Belgische deelname aan een mogelijk reddingsplan voor Griekenland" (nr. 21426)

- de heer **Robert Van de Velde** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Belgische deelname aan een mogelijk reddingsplan voor Griekenland" (nr. 21475)

04.01 Jenne De Potter (CD&V): Het reddingsplan voor Griekenland krijgt na weken onderhanden stilaan meer vorm. De eurolanden zouden 30 miljard euro lenen aan een rente van ongeveer 5 procent en een krediet toestaan van 15 miljard euro aan een wat lagere IMF-rente. België zou 1 miljard euro voor zijn rekening nemen. Dat cijfer is gebaseerd op het Belgische belang van 3,58 procent in het kapitaal van de Europese Centrale Bank.

Welke voorwaarden worden aan het reddingsplan verbonden? Wat is effectief de bijdrage van België en welke instelling zal de lening verstrekken, eventueel met een waarborg van de Belgische Staat? Hoeveel bedraagt de rente die België zou aanrekenen en hoe is die bepaald? Kan elk euroland onafhankelijk zijn rentetarief aan Griekenland bepalen? Wat gebeurt er bij wanbetaling door Griekenland? Wie draagt het verlies of strijkt de eventuele winst van deze operatie op?

04.02 Robert Van de Velde (LDD): Het reddingsplan voor Griekenland bestaat voor wat België betreft uit een soort combinatielening, gebaseerd op het aandeel van de Belgische Nationale Bank in de Europese Centrale Bank. Ondertussen blijft de rente stijgen die Griekenland moet betalen en neemt de speculatie tegen Griekenland toe omdat er wordt getwijfeld aan de terugbetalingscapaciteit van de Grieken. Het reddingsplan zal dus zeer snel moeten starten. Waar zullen wij zelf de centen halen? Welke garanties krijgen we? Wanneer en hoe zal Europa ingrijpen?

04.03 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Op 25 maart 2010 hebben de staatshoofden en regeringsleiders van de lidstaten van de eurozone de modaliteiten bepaald voor de financiële steun die aan Griekenland zal worden toegekend indien Griekenland daarop een beroep wil doen. De steun zal bestaan uit bilaterale leningen die worden gecentraliseerd bij en beheerd door de Europese Commissie en de Europese Centrale Bank (ECB). De steun zal met een financiering van het IMF worden aangevuld. Het gaat over maximaal 30 miljard euro voor het eerste jaar en dit in het kader van een driejarenprogramma. Bovendien is er een nog niet gekende bijdrage van het IMF.

De bijdrage van elk land wordt berekend op basis van zijn aandeel in het kapitaal van de ECB. Voor België gaat het over ongeveer 1,1 miljard euro. Het is de Belgische Schatkist die de lening zal verstrekken. Om Griekenland ertoe aan te zetten zo snel mogelijk naar een normale financiering via de markten terug te keren werd voor het bepalen van de intrestvoet en de kosten de gangbare IMF-methode gehanteerd. De rentevoet voor Griekenland zou ongeveer 5 procent bedragen en dat tarief geldt voor alle deelnemende eurolanden. De leningen zullen aan strikte voorwaarden inzake het begrotingsbeleid, het algemeen beheer, de verbetering van de competitiviteit en de financiële stabiliteit van het land worden gekoppeld.

De eventuele winst voor België bestaat uit het verschil tussen het tarief waaraan ons land op de financiële markt kan ontlenden en het tarief dat Griekenland zal betalen. Dit komt terecht in de rijksmiddelenbegroting.

04.04 Jenne De Potter (CD&V): Het tarief zal dus voor alle eurolanden 5 procent bedragen. We zullen de voorwaarden heel strikt moeten opvolgen, in het belang van de EU en van Griekenland zelf.

04.05 Robert Van de Velde (LDD): Het hoger belang, namelijk het redden van de euro en van de geloofwaardigheid van de eurozone, is een zwaard dat aan twee kanten snijdt. Als we niet helpen, stort Griekenland in de afgrond. Als we wel helpen, nemen we grote risico's. Daarom moeten de terugbetalingsvoorwaarden goed worden opgevolgd. Ondertussen gaan er stemmen op om Griekenland uit de Europese muntunie te weren om de situatie terug gezond te maken. Daarom moet er nu zeer snel worden gehandeld.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "het in het Parlement aangenomen wetsontwerp betreffende 'goed bestuur'" (nr. 20499)

05.01 Valérie Déom (PS): Het wetsontwerp tot versterking van het deugdelijk bestuur voorziet in de mogelijkheid om af te wijken van de regels betreffende de vertrekvergoedingen. Deze overschrijden soms achttien maanden loon. Welke fiscale en parafiscale behandeling zult u in dat geval toepassen? Indien hierover nog geen beslissing werd genomen, zult u dan een werkgroep bijeenroepen? Zo ja, wanneer?

05.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt, namens minister Didier Reynders (Frans): De vergoedingen die het bedrag van 615 euro (geïndexeerd) overschrijden, worden – behoudens wanneer de globale aanslag gunstiger uitvalt – afzonderlijk belast tegen de gemiddelde aanslagvoet met betrekking tot het geheel van de belastbare inkomsten van het laatste jaar waarin de belastingplichtige een normale beroepswerkzaamheid heeft gehad. Wanneer de vergoedingen het bedrag van 615 euro (geïndexeerd 850 euro) niet overschrijden, worden ze globaal belast. Deze belastingregeling is enkel van toepassing op de personeelsleden en de bedrijfsleiders met het statuut van werknemer.

De minister van Financiën ziet niet de noodzaak om andere maatregelen te nemen, maar heeft er geen bezwaar tegen dat kabinetsmedewerkers of leden van zijn administratie zouden deelnemen aan een werkgroep die in het Parlement zou worden opgericht.

Voor de eventuele invoering van parafiscale maatregelen is minister Onkelinx bevoegd.

05.03 Valérie Déom (PS): De nieuwe wet die we een aantal weken geleden goedkeurden, verandert dus niets? Ik noteer de bereidheid om, in voorkomend geval, deel te nemen aan een werkgroep.

De **voorzitter**: Het quorum is nu bereikt en er is een akkoord om, in afwezigheid van de minister, het eerste wetsontwerp te behandelen. De wetsvoorstellen zijn niet voor vandaag. Mevrouw Partyka kan eerst nog één vraag stellen, haar andere vraag is voor na het wetgevend werk.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Katrien Partyka aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de evaluatie van het recht op hospitalisatieverzekering voor verzekerden met een bestaande aandoening" (nr. 21162)

06.01 Katrien Partyka (CD&V): In de wet op de landsverzekeringsovereenkomst is een recht op verzekering ingeschreven voor chronisch zieken. Hoe zal men die nieuwigheid in januari 2011 evalueren? Worden – naast het Federaal Kenniscentrum, Assuralia en de patiëntenverenigingen – ook de ziekenfondsen daarbij betrokken?

06.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Ik zal alle betrokkenen voor het einde van het parlementaire jaar samenroepen om een evaluatiekalender op te stellen. De wet vermeldt de ziekenfondsen niet bij het opmaken van de evaluatie, maar bij een verlenging van de maatregel tot midden 2011 kunnen we dat wel overwegen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Laten we van het quorum gebruikmaken om enig wetgevend werk te doen.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt onderbroken van 15.05 tot 15.28 uur.

07 Vraag van mevrouw **Katrien Partyka** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bemiddelingscommissie voor hospitalisatieverzekeringen" (nr. 21161)

07.01 **Katrien Partyka** (CD&V): Er zou een bemiddelingscommissie worden opgericht ingevolge de wet op de landsverzekeringsovereenkomsten. Die commissie moest er eigenlijk al zijn. Ze moet paritair samengesteld zijn uit vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen en van de consumenten. Hoe ver staat het hier nu mee?

07.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Het bemiddelingsorgaan werd opgericht bij KB van 20 december 2007 in uitvoering van de wet van 25 juni 1992 op de landsverzekeringsovereenkomsten. Het orgaan heeft zijn werkzaamheden dinsdag opgestart. Het besprak bij die gelegenheid zijn werking en de mogelijkheden tot aanhangig maken. De ombudsman voor de Verzekeringen, waarbinnen deze commissie werkt, kreeg nog geen concrete vraag om bemiddeling.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer **Jan Jambon** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het telefonisch debiteurenbeheer" (nr. 21305)

08.01 **Jan Jambon** (N-VA): Uit de hoorzitting met de algemene administratie Inning en Invordering bleek dat er een nieuw project opgestart is, het telefonisch debiteurenbeheer. In welk ambtsgebied was dat en hoeveel dossiers zijn er behandeld? Hoeveel ambtenaren hebben eraan deelgenomen en van welke diensten kwamen zij? Welke opleiding kregen die mensen? Hoe is de selectie van de dossiers gebeurd? In welke fase van de procedure werden de belastingplichtigen opgebeld? Is dit alles wel in overeenstemming met de privacywetgeving?

08.02 Staatssecretaris **Bernard Clerfayt** (*Nederlands*): Ik kan verwijzen naar het antwoord op de parlementaire vraag nr. 178 van 23 juni 2008 over dit onderwerp.

Op 20 juli 2006 besliste de ministerraad om door de toepassing van moderne invorderingstechnieken de fiscale ontvangsten te verhogen en daarom werden in december 2007 tien belcellen opgericht. Met dit project wil men beginnende belastingplichtigen die hun btw of bedrijfsvoorheffing niet spontaan tijdig betalen, vroegtijdig opsporen en ondersteunen.

De gegevensbank van de administratie laat niet toe exact te bepalen hoeveel dossiers werden behandeld. De belcellen hebben tussen december 2007 en maart 2010 zowat 103.000 oproepen gepleegd. De medewerkers van het telefonisch debiteurenbeheer zijn allen afkomstig van de 40 btw-ontvangkantoren en de 21 vennootschapskantoren directe belastingen die meewerken aan dit project. Ze werken deeltijds voor de belcellen. Het aantal medewerkers in elke cel varieert naargelang van de werklast, die sterk kan variëren.

Alle medewerkers hebben een opleiding gekregen over het voeren van zo'n telefoongesprek en over de informaticaonderdelen bedrijfsvoorheffing en btw.

De selectie van de dossiers gebeurt aan de hand van een aantal criteria bepaald door een werkgroep van de administratie. Zo wil men een aantal categorieën wegfiltren: belastingplichtigen die voor de eerste maal in gebreke bleven en belastingschuldigen die geen andere onbetaalde belastingschulden hebben, maar die in het verleden belastingschulden hadden die ondertussen werden voldaan.

Inzake de btw hebben de telefonische oproepen plaats voor de opmaak van het dwangbevel, bij de bedrijfsvoorheffing gebeurt dat pas na de inkohiering. Dan pas is immers de gedwongen uitvoering mogelijk.

Deze methodologie is in overeenstemming met de privacywetgeving. De invordering via de telefoon gebeurt

via een persoonlijk contact met de belastingschuldige. Bij vennootschappen communiceert de operator enkel met de zaakvoerder. Wanneer deze afwezig is, wordt een boodschap gelaten met het verzoek om zo snel mogelijk contact op te nemen met de dienst. Voor de bedrijfsvoorheffing wordt nooit contact opgenomen met de sociale secretariaten.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bijkomende vergoeding voor de voorzitter van de waarnemingspost voor de gewestelijke fiscaliteit" (nr. 21329)

09.01 Jan Jambon (N-VA): In 2007 werd de waarnemingspost voor de gewestelijke fiscaliteit opgericht. Nu blijkt dat de voorzitter ervan een bijkomende toelage krijgt. Gaat het over een toelage en niet om een vergoeding? Wat is er aan zijn functie veranderd waardoor hij bijkomend een niet-geïndexeerd bedrag van 20.000 euro ontvangt? Hoeveel personen zijn er op zijn dienst werkzaam? Wordt de voorzitter als ambtenaar betaald of als manager? Waarom werd het KB van 21 april 2007 niet aan het advies van de Inspectie van Financiën onderworpen en waarom kreeg dat KB geen akkoord van de staatssecretaris voor Begroting?

09.02 Staatssecretaris Bernard Clerfayt (Nederlands): Op de meeste vragen heb ik al geantwoord op 17 en 31 maart 2010. Het betreft wel degelijk een belastbare toelage en ik heb al uitgelegd hoe de rol van de waarnemingspost steeds verder werd uitgebreid. De voorzitter heeft slechts drie medewerkers en stuurt een intern netwerk van 35 personen. Hij moet de vergaderingen van de werkgroepen Staat-Gewesten leiden, waarin vertegenwoordigers van de verschillende Gewesten en van het interne netwerk zitten. Daar worden voor de FOD Financiën strategisch belangrijke zaken behandeld. De voorzitter van de waarnemingspost is een ambtenaar en ontvangt dus geen wedde als manager. Voor het KB van 21 april 2007 was het advies van de Inspectie van Financiën of een akkoord van de minister van de Begroting niet vereist, aangezien de oprichting van de waarnemingspost geen enkele budgettaire impact had. Uit mijn antwoorden op 17 en 31 maart ten slotte blijkt dat alle vereiste formaliteiten inzake administratieve en budgettaire controle werden vervuld.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.39 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 26 par M. François-Xavier de Donnea, président.

Le **président**: Le ministre Reynders est absent. Il est remplacé par le secrétaire d'État Clerfayt.

01 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, sur "les primes pour les assurances contre les catastrophes naturelles" (n° 21252)

01.01 Peter Logghe (VB): Je n'ai pas reçu de réponses satisfaisantes à certaines questions écrites portant sur les primes pour les assurances contre les catastrophes naturelles. Le nombre de dossiers introduits est passé de 8 000 en 2007 au double en 2008. Combien de dossiers a-t-on enregistrés l'an passé? Les indemnisations ont atteint 63 millions d'euros en 2008. À combien s'élevait ce chiffre en 2007 et 2009? Certains assureurs ont-ils majoré le montant de leur prime d'assurance incendie en raison de ce nombre élevé de dossiers portant sur des catastrophes naturelles?

01.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en néerlandais): Huit mille dossiers d'indemnisation ont été introduits en 2007 et seize mille en 2008. Les chiffres ne sont pas encore disponibles pour 2009. De même, je n'ai pas encore de données chiffrées relatives aux montants des indemnisations en 2007 et 2009.

En raison de la suppression de la réglementation des prix dans le secteur des assurances, les assureurs ne sont plus tenus d'introduire des dossiers individuels auprès du SPF Économie. Celui-ci ignore, dès lors, quelles entreprises ont augmenté leurs primes. Par contre, l'Observatoire des Prix surveille l'évolution générale des prix. Ses rapports sont disponibles par le biais du site du SPF.

01.03 Peter Logghe (VB): Les chiffres relatifs au nombre de sinistres en 2009 ne sont donc toujours pas disponibles et le secrétaire d'État ne peut pas fournir de montant pour 2007. Apparemment, il faut se montrer très patient dans ce pays si l'on veut obtenir des chiffres.

Le **président**: Étant donné que nous ne pouvons pas voter puisque le quorum n'est pas atteint, nous poursuivons maintenant avec les questions au ministre Reynders.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le préfinancement de la TVA" (n° 21186)

02.01 Peter Logghe (VB): Depuis le début de 2010, certains commerçants recourent à une astuce qui a un effet néfaste sur les recettes TVA. Cette astuce est la suivante: des contribuables étrangers vendent en Belgique des marchandises exonérées de TVA. Or à un moment donné, cette TVA belge doit évidemment être acquittée par le biais de la déclaration TVA trimestrielle ou de la déclaration spéciale à la TVA mais en attendant, l'acheteur jouit ainsi d'un avantage appréciable: le préfinancement de sa TVA. L'État belge subit bien entendu un préjudice supplémentaire: un manque à gagner dû à la non-perception d'impôt des sociétés ou d'impôt sur les revenus des personnes physiques étant donné que le fournisseur des marchandises concernées n'est pas établi chez nous. Enfin, tous ces éléments constituent une forme de concurrence déloyale pour le fournisseur belge.

Le ministre a-t-il connaissance de cette pratique? Quel montant de recettes est ainsi perdu? Le ministre compte-t-il prendre des mesures?

02.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Ce déplacement généralisé de prélèvement est appliqué depuis le 1^{er} janvier 2002. Une condition doit toutefois être remplie: il faut que le client belge introduise une déclaration TVA périodique. Le 1^{er} janvier 2010, cette réglementation a été étendue aux services fournis par des contribuables étrangers pour le compte de clients belges qui n'introduisent pas une déclaration TVA périodique mais une déclaration spéciale à la TVA. La situation reste inchangée pour la livraison de marchandises et le fournisseur étranger est tenu de facturer la TVA belge.

Actuellement, mon administration n'a pas connaissance d'abus de grande ampleur mais elle demeure naturellement en alerte. Dans ce cadre, l'échange de données entre les différents États membres revêt une grande utilité.

Des contrôles permettent en outre de découvrir des irrégularités et des mesures seront prises si mes services constatent des abus. La législation belge en matière de TVA s'appuyant sur des directives européennes, je n'ai aucune intention de modifier la législation nationale.

02.03 Peter Logghe (VB): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question concernant les recettes ainsi perdues sur une base annuelle. Je renouvellerai la question par écrit.

L'incident est clos.

03 Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nouveau palais de justice de Tournai" (n° 21341)

03.01 Christian Brotcorne (cdH): Depuis de nombreuses années, le palais de Justice est considéré comme inapte à remplir ses fonctions judiciaires. Les ministres de la Justice et des Finances se sont mis d'accord avec les autorités judiciaires de Tournai pour envisager la solution d'un tout nouveau palais de Justice dans un lieu appelé "Luchet d'Antoing". Depuis lors, une autre hypothèse est envisagée. Il semblerait que l'armée compte se défaire de la caserne Saint-Jean à Tournai dans le courant de l'année prochaine.

Cette hypothèse ne devrait-elle pas être étudiée concomitamment avec celle d'une construction dans une dizaine d'années au lieu dit "Luchet d'Antoing"? Quelle est l'opinion du ministre en charge de la Régie des Bâtiments sur cette hypothèse qui semble opportune et intéressante aujourd'hui? Elle doit être examinée et

considérée comme crédible.

03.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en français*): Les services devant quitter le palais de justice ont été identifiés par le SPF Justice. Le programme des besoins de ces services devant être relogés temporairement a été transmis par le SPF Justice à la Régie des Bâtiments. La recherche d'un immeuble de bureaux permettant un hébergement temporaire des services est en cours de finalisation. Une note à la signature du ministre sera présentée lors d'un très prochain Conseil des ministres. Elle vise la location temporaire d'un immeuble et un accord de principe sur la construction d'un nouveau palais de justice à Tournai.

Lors de leur visite à Tournai, le 12 novembre, les ministres des Finances et de la Justice se sont exprimés en faveur d'un regroupement de l'ensemble des services judiciaires tournaisiens dans un bâtiment neuf permettant de répondre efficacement aux exigences très pointues d'un palais de justice moderne sur un terrain qui reste à confirmer. La configuration d'une caserne militaire permet difficilement de remplir les conditions essentielles et les spécificités du programme des besoins du SPF Justice en matière de palais de justice. Il sera donc proposé au prochain Conseil des ministres de poursuivre les études dans le cadre d'une nouvelle construction.

03.03 Christian Brotcorne (cdH): Il serait opportun d'effectuer l'étude relative à l'occupation de la caserne Saint-Jean. Sur le plan financier, le gain est double: éviter une nouvelle construction, un aménagement ne devant pas requérir un entretien insupportable financièrement, et économiser une location pendant neuf à dix ans. Je souhaiterais que le ministre nous dise que cette étude sera examinée.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la participation belge à un éventuel plan de sauvetage de la Grèce" (n° 21426)**

- **M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la participation belge à un éventuel plan de sauvetage de la Grèce" (n° 21475)**

04.01 Jenne De Potter (CD&V): À l'issue de plusieurs semaines de négociations, le plan de sauvetage de la Grèce se concrétise de plus en plus. Les pays de la zone euro consentiraient un prêt de 30 milliards d'euros à un taux d'environ 5 %, le FMI octroyant pour sa part un crédit de 15 milliards d'euros à un taux légèrement inférieur. La Belgique contribuerait à hauteur d'un milliard d'euros, un chiffre basé sur la part de 3,58 % détenue par la Belgique dans le capital de la Banque centrale européenne.

Quelles sont les conditions imposées dans le cadre du plan de sauvetage? Quelle est la contribution réelle de la Belgique et quelle institution va octroyer ce prêt éventuellement assorti d'une garantie de l'État belge? À quel montant s'élève le taux éventuellement pratiqué par la Belgique et comment est-il déterminé? Chaque pays de la zone euro peut-il déterminer en toute indépendance le taux d'intérêt qu'il applique à l'égard de la Grèce? Qu'advient-il en cas de défaut de paiement de la part de la Grèce? Qui supportera les pertes ou emportera l'éventuel bénéfice de cette opération?

04.02 Robert Van de Velde (LDD): Pour ce qui est de la Belgique, le plan de sauvetage de la Grèce consiste en une sorte d'emprunt combiné s'appuyant sur les actions que détient la Banque nationale de Belgique dans la Banque centrale européenne. Dans l'intervalle, les taux d'intérêt dont la Grèce doit s'acquitter continuent à grimper et la spéculation dont le pays est victime augmente, car des doutes existent quant à sa capacité à rembourser ses dettes. Le plan de sauvetage devra dès lors être lancé rapidement. Où notre pays va-t-il trouver l'argent? Quelles garanties nous sont données et quand et de quelle manière l'Europe va-t-elle intervenir?

04.03 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 25 mars 2010, les chefs d'État et de gouvernement des États membres de la zone euro ont fixé les modalités de l'aide financière qui sera accordée à la Grèce si celle-ci souhaite y faire appel. Cette aide sera constituée de prêts bilatéraux qui seront centralisés auprès et gérés par la Commission européenne et la Banque centrale européenne (BCE). L'aide sera complétée par un financement du FMI. Il s'agit d'un montant maximum de 30 milliards d'euros pour la première année, et ce dans le cadre d'un programme triennal. Le FMI versera en outre encore une

contribution dont le montant n'est pas encore connu.

La contribution de chaque pays est calculée sur la base de sa part dans le capital de la BCE. Pour la Belgique, il s'agit d'un montant d'environ 1,1 milliard d'euros. Le prêt sera accordé par le Trésor belge. Afin d'inciter la Grèce à en revenir à un financement normal par le biais des marchés, il a été recouru à la méthode couramment utilisée par le FMI pour fixer le taux d'intérêt et les coûts. Le taux d'intérêt s'élèverait à environ 5 % pour la Grèce et ce tarif est d'application pour tous les pays participants de la zone euro. Les prêts seront liés à des conditions strictes en matière de politique budgétaire, de gestion générale, d'amélioration de la compétitivité et de la stabilité financière du pays.

Le bénéfice éventuel, pour la Belgique, réside dans la différence entre le taux auquel notre pays peut emprunter sur le marché financier et le taux qui sera appliqué à la Grèce. Cette différence apparaîtra dans le budget des voies et moyens.

04.04 Jenne De Potter (CD&V): Ce taux s'élèvera donc à 5 % pour tous les pays de la zone euro. Il faudra suivre les conditions de très près, dans l'intérêt de l'Union européenne et de la Grèce elle-même.

04.05 Robert Van de Velde (LDD): L'intérêt supérieur, à savoir le sauvetage de l'euro et de la crédibilité de la zone euro, est une lame à double tranchant. Sans notre aide, la Grèce risque bien de sombrer mais, si nous l'aidons, nous prenons un risque non négligeable. C'est pourquoi les conditions de remboursement devront être suivies de près. Entre-temps, des voix s'élèvent pour repousser la Grèce hors de l'union monétaire européenne et assainir la situation. C'est pourquoi il convient d'agir très vite.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "le projet de loi *bonne gouvernance* voté au Parlement" (n° 20499)

05.01 Valérie Déom (PS): Le projet de loi relatif à la bonne gouvernance prévoit une possibilité de déroger aux règles relatives aux indemnités de départ. Les indemnités de départ sont parfois supérieures à dix-huit mois de salaire. Dans ce cas, quel traitement fiscal et parafiscal comptez-vous appliquer? Si aucune décision n'a encore été prise à cet égard, comptez-vous mettre en œuvre un groupe de travail à ce sujet? Si oui, dans quels délais?

05.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État, au nom de M. Didier Reynders, ministre (*en français*): Les indemnités dont le montant brut dépasse 615 euros indexés sont, sauf si l'imposition globale est plus favorable, imposées distinctement au taux moyen afférent à l'ensemble des revenus imposables de la dernière année pendant laquelle le contribuable a eu une activité professionnelle normale. Lorsque les indemnités ne dépassent pas le montant de 615 euros (850 à l'index), elles sont imposées globalement. Ce régime fiscal ne vaut que pour les travailleurs et les dirigeants d'entreprise sous statut fiscal de salarié.

Le ministre des Finances ne voit pas la nécessité de prendre d'autres mesures et est disposé à ce que les membres de son cabinet et de son administration apportent leur collaboration si un groupe de travail devait être constitué au sein du Parlement.

S'agissant de l'instauration éventuelle de dispositions de nature parafiscale, il s'agit de la compétence de Mme Onkelinx.

05.03 Valérie Déom (PS): Donc, la nouvelle loi adoptée voici quelques semaines ne va rien changer? Je retiens l'idée d'une collaboration si un groupe de travail se mettait en place.

Le président: Le quorum est à présent atteint et il a été convenu d'examiner le premier projet de loi en l'absence du ministre. Les propositions de loi ne seront pas examinées aujourd'hui. Mme Partyka pourra poser sa première question et la seconde devra attendre la fin du travail législatif.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Katrien Partyka au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'évaluation du droit à l'assurance hospitalisation pour les assurés souffrant d'une affection préexistante" (n° 21162)

06.01 Katrien Partyka (CD&V): La loi sur le contrat d'assurance terrestre consacre un droit d'assurance pour les malades chroniques. Comment cette innovation sera-t-elle évaluée en janvier 2011? Les mutuelles seront-elles associées à cette évaluation, au même titre que le Centre fédéral d'Expertise, Assuralia et les associations de patients?

06.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je convoquerai toutes les parties concernées avant la fin de l'année parlementaire en vue de la confection d'un calendrier d'évaluation. La loi ne prévoit pas d'associer les mutuelles à cette évaluation. Toutefois, nous pourrions envisager de les y associer si cette mesure est prolongée jusqu'à la moitié de 2011.

L'incident est clos.

Le **président**: Puisque le quorum est atteint, nous pouvons nous consacrer à notre travail législatif.

Le développement des questions et interpellations est suspendu de 15 h 05 à 15 h 28.

07 Question de Mme Katrien Partyka au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la commission de médiation en matière d'assurances hospitalisation" (n° 21161)

07.01 Katrien Partyka (CD&V): Une commission de médiation devait être créée en vertu de la loi sur les contrats d'assurance terrestre. Cette commission aurait d'ailleurs déjà dû être mise sur pied. Elle doit être composée paritairement de représentants des compagnies d'assurances et des consommateurs. Qu'en est-il de ce dossier?

07.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'organe de médiation a été créé par l'arrêté royal du 20 décembre 2007, pris en exécution de la loi du 25 juin 1992 sur les contrats d'assurance terrestre. Il a entamé ses travaux mardi dernier. Les membres ont parlé fonctionnement et modalités de saisie de la commission. Le médiateur pour les assurances, dans le cadre duquel cette commission fonctionne, n'a pas encore été saisi d'une demande concrète de médiation.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la gestion téléphonique des débiteurs" (n° 21305)

08.01 Jan Jambon (N-VA): Il ressort d'une audition avec l'administration générale Perception et Recouvrement qu'un nouveau projet relatif à la gestion téléphonique des débiteurs aurait été lancé. Dans quel ressort ce projet a-t-il été lancé et combien de dossiers ont été traités? Combien de fonctionnaires ont participé au projet et à quels services appartiennent-ils? Quelle formation leur a été dispensée? Comment s'est opérée la sélection des dossiers? Dans quelle phase de la procédure les contribuables ont-ils été contactés par téléphone? Cette manière de procéder est-elle conforme à la loi sur la protection de la vie privée?

08.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je puis me référer à la réponse donnée à la question parlementaire n° 178 du 23 juin 2008 sur le même sujet.

Le conseil des ministres a décidé le 20 juillet 2006 d'augmenter les recettes fiscales par le recours à des techniques modernes de recouvrement. Dix centres téléphoniques ont ainsi été créés en décembre 2007. Ce projet vise à détecter précocement et à accompagner des nouveaux contribuables qui ne versent pas spontanément dans les délais la TVA ou le précompte professionnel.

La banque de données de l'administration ne permet pas de connaître avec précision le nombre de dossiers traités. Les centres téléphoniques ont effectué quelque 103 000 appels entre décembre 2007 et mars 2010.

Les collaborateurs actifs dans le cadre de la gestion téléphonique des débiteurs proviennent tous des 40 bureaux de perception de la TVA et des 21 bureaux des contributions directes qui collaborent au projet. Ils travaillent à temps partiel pour les centres téléphoniques. Le nombre de collaborateurs de chaque centre varie en fonction de la charge de travail, très fluctuante.

Tous les collaborateurs ont reçu une formation pour assurer ces contacts téléphoniques ainsi que sur les aspects informatiques liés au précompte professionnel et à la TVA.

Les dossiers sont sélectionnés à partir d'une série de critères arrêtés par un groupe de travail de l'administration. L'objectif consiste à éliminer ainsi certaines catégories: les contribuables défaillants pour la première fois et les redevables qui n'ont pas d'autres dettes fiscales mais qui en ont eu par le passé et qui ont été apurées.

En matière de TVA, les appels téléphoniques interviennent avant l'établissement de la contrainte; pour le précompte professionnel, ils n'interviennent qu'après l'enrôlement. Ce n'est en effet qu'ensuite que l'exécution forcée peut être effectuée.

Cette méthode est conforme à la loi sur la protection de la vie privée. Le recouvrement par téléphone passe par un contact personnel avec le redevable. Pour les sociétés, l'opérateur ne communique qu'avec le gérant et en l'absence de ce dernier, il laisse un message demandant de contacter le service dans les meilleurs délais. Les secrétariats sociaux ne sont jamais contactés pour le recouvrement du précompte professionnel.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'indemnité complémentaire allouée au président de l'observatoire de la fiscalité régionale" (n° 21329)

09.01 Jan Jambon (N-VA): L'Observatoire de la fiscalité régionale a été créé en 2007. Il apparaît que son président bénéficie d'une allocation supplémentaire. S'agit-il réellement d'une allocation et non d'une rémunération? Quelle évolution de sa fonction justifie l'attribution d'une somme supplémentaire de 20 000 euros non indexés? Combien de personnes travaillent dans son service? Le président est-il rémunéré en tant que fonctionnaire ou *manager*? Pourquoi l'arrêté royal du 21 avril 2007 n'a-t-il pas été soumis à l'avis de l'Inspection des Finances et pourquoi n'a-t-il pas reçu l'aval du secrétaire d'État au Budget?

09.02 Bernard Clerfayt, secrétaire d'État (en néerlandais): J'ai déjà répondu à la majorité de ces questions les 17 et 31 mars 2010. Il s'agit effectivement d'une allocation imposable et j'ai déjà commenté l'extension continue du rôle de l'Observatoire. Le président ne dispose que de trois collaborateurs et dirige un réseau interne de 35 personnes. Il doit présider les réunions des groupes de travail État-Régions où siègent des représentants des différentes Régions et du réseau interne. Ces groupes de travail traitent de dossiers stratégiques pour le SPF Finances. Le président de l'Observatoire a le statut de fonctionnaire et ne perçoit donc pas de traitement de *manager*. L'arrêté royal du 21 avril 2007 ne nécessitait ni l'avis de l'Inspection des Finances, ni l'accord du ministre du Budget puisque la mise en place de l'observatoire n'avait aucune incidence budgétaire. Il ressort enfin de mes réponses des 17 et 31 mars que toutes les formalités requises en matière de contrôles administratif et budgétaire ont été remplies.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 39.