

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 21 APRIL 2010

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 21 AVRIL 2010

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.41 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het systeem van de elektronische voetbaltickets" (nr. 20633)

01.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Ook voor de testmatch van 14 maart 2010 is het niet gelukt om met een elektronische identiteitskaart via de website een voetbalticket te reserveren. Wat is er deze keer fout gelopen? Werd de ontwikkelaar van het systeem in gebreke gesteld? Waarom werd het systeem niet uitgetest tijdens de match van 20 februari 2010? Wat is de totale kostprijs van het proefproject inzake het elektronisch bestellen van tickets?

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Voor zover ik heb kunnen nagaan is er niets misgelopen bij het bestellen van eID-tickets voor de betrokken match. Wel wordt tijdens de vier testmatchen het eID-ticketsysteem om organisatorische redenen op de middag van de wedstrijd afgesloten. Aangezien ik geen aanwijzingen heb dat er ernstige fouten zouden zijn gebeurd ga ik niets ondernemen tegen de ontwikkelaar van deze toepassing. Ik heb trouwens een van de testmatchen meegemaakt, waarvoor ik de bestelling heb gedaan met de elektronische identiteitskaart. De wedstrijd van 20 februari werd niet uitgerust met het eID-ticketsysteem om nog enkele structurele verbeteringen aan te brengen. Ook werd een wijziging aangebracht op de website van *ticketing online* en in de velden waar niet-eID-gebonden info wordt verzameld. Hierdoor werd de gebruiksvriendelijkheid van het systeem verhoogd.

De totale kostprijs bedraagt 13.708 euro. Einde deze week is er een vergadering met de profliga. De bedoeling is te verifiëren of er bij de clubs bereidheid bestaat om ook in abonnementen te kunnen voorzien via de elektronische identiteitskaart. Onze ambitie is het systeem verder uit te bouwen en ervoor te zorgen dat meer en meer voetbalsupporters overstappen van een papieren ticket naar een elektronisch toegangsbewijs.

01.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Het succes van het systeem hangt dus zowel af van de bereidheid van de club om op die manier te willen werken als van de bereidheid van supporters om op die manier tickets te bestellen.

01.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Wij hebben niet actief geadverteerd, laat staan

informatiecampagnes gevoerd. We wilden eerst het systeem testen en dat is goed verlopen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het niet langer verplicht beroep moeten doen op een geregistreeerde aannemer voor toepassing van de verlaagde btw-voeten" (nr. 20811)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): De minister kondigde een hele tijd gelden een vereenvoudiging van de registratie van de aannemer aan. Het Europees Hof van Justitie oordeelde immers dat de bestaande registratieperiode strijdig is met het vrij verkeer van diensten. De minister werd hierover al verschillende keren ondervraagd en verwees naar de minister van Financiën.

Minister Reynders zou op een eerdere vraag geantwoord hebben dat voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief in de bouwsector er niet langer een beroep gedaan moet worden op een geregistreeerde aannemer. Wat is de stand van zaken? Zullen de geregistreeerde aannemers geen concurrentienadeel ondervinden tegenover malafide bouwondernemingen?

02.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Sinds het arrest van het Europees Hof van Justitie in 2007 kende de registratie van aannemers een belangrijke hervorming. De overheid besliste dat de solidaire aansprakelijkheid en inhoudingsplicht niet langer afhankelijk is van de registratie, maar wel van het hebben van fiscale of sociale schulden.

Vanaf dat ogenblik had de aannemersregistratie enkel nog gevolgen voor de toepassing van het verlaagde btw-tarief bij renovatie, voor bepaalde kortingen in de personenbelasting en voor het verkrijgen van premies via de lokale regelgeving. De registratie voor buitenlandse aannemers die hun klanten deze fiscale voordelen willen laten genieten, is eveneens strijdig met het vrij verkeer van diensten.

Eind 2008 heb ik een principenota aan de ministerraad voorgelegd. De hervorming vervangt de huidige ingewikkelde registratieprocedure door een snelle, eenvoudige registratie die kan worden ingetrokken als er achteraf malversaties worden vastgesteld. Een wetsontwerp wordt momenteel door de regering besproken. Eerstdaags zal minister Reynders een voorstel tot aanpassing van de btw-regelgeving aan de ministerraad voorleggen.

Deze kwestie sleept inderdaad al lang aan. De discussies met de sociale partners waren niet eenvoudig. De registratie werd in de jaren 70 ingevoerd om de praktijk van de koppelbazen tegen te gaan en we moeten dergelijke fraude in de bouwsector kunnen blijven bestrijden. Het systeem dat ik nu voorstel om achteraf controles te doen met een onmiddellijke verificatie van sociale en fiscale schulden, is daarvoor een goede keuze.

02.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Het principeakkoord werd destijds gesteund door alle politieke fracties. Ik vind het echter jammer dat minister Reynders al in maart zei dat registratie niet langer nodig is. Ik heb er begrip voor dat er in overleg met de sociale partners een evenwicht gezocht moet worden tussen fraudebestrijding en de werking van de markt, maar het blijft jammer dat het zo lang moest duren. Hopelijk zullen de geregistreeerde aannemers geen nadelen ondervinden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de Kruispuntbank van de Ondernemingen en de vennootschappen met fictief adres" (nr. 21030)

03.01 Peter Logghe (VB): De minister van Justitie heeft aangekondigd om de strijd tegen spookvennootschappen – vennootschappen met een fictief adres - op te willen drijven en daarvoor gebruik te maken van de Kruispuntbank van de Ondernemingen (KBO). De controle van de adressen van de verschillende vennootschappen kan echter enkel a posteriori. Waarom is dit zo?

Er zou bovendien een wetswijziging nodig zijn om te kunnen voorzien in een aangifteprocedure, een correctiesysteem en eventuele sancties. Wanneer komt die wetwijziging er?

Wanneer worden de eerste resultaten verwacht van de strijd tegen spookvennootschappen via de KBO?

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De inschrijving van de adressen van de maatschappelijke zetels van rechtspersonen is niet de bevoegdheid van de KBO, maar wel van de griffies van de rechtbanken van koophandel. De KBO kan wel onder bepaalde voorwaarden overgaan tot de schrapping van verkeerde gegevens. Daarnaast controleert de KBO of de opgegeven straatnamen bestaan.

De wetswijziging zal ervoor zorgen dat de griffies – die de echte controle uitvoeren – controleren op basis van alle pv's van de inspectiediensten, van onderzoeken of van ambtenaren waarin verkeerde gegevens worden vastgesteld. Het ontwerp van wet werd op 2 april aan de ministerraad voorgelegd.

Een controle a priori veroorzaakt te veel vertraging bij het opstarten van een bedrijf. Daarom opteren we voor een controle a posteriori. De overgrote meerderheid van de bedrijven handelt correct en we moeten die niet gaan lastigvallen met controles a priori. Volgens onze schatting zullen we na de wetswijziging ongeveer 500 tot 600 ondernemingen per jaar kunnen schrappen.

De KBO kan nuttig zijn in de strijd tegen de schijnvennootschappen. Gisteren hebben de Brusselse politie, de federale politie en de Economische Inspectie samen meer dan twintig winkels in Brussel gecontroleerd, waarvan er vervolgens vijf werden verzegeld. Deze actie gebeurde na vaststellingen van de KBO dat bepaalde vzw's handelsactiviteiten zouden uitvoeren.

03.03 **Peter Logghe** (VB): Ik krijg een ongemakkelijk gevoel als ik de minister de a priori-controles van tafel veegt. Als de spookvennootschappen a priori gecontroleerd zouden worden, dan hadden er veel kosten bespaard kunnen worden. Ik begrijp natuurlijk dat we de handelaars niet moeten pesten met allerlei controles, maar daarom moeten de a priori-controles zeker niet worden uitgesloten.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de databank van Sabam" (nr. 21201)**

04.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): De databank van Sabam staat nu twee jaar online en is een belangrijk instrument voor diverse organisatoren. Op de site van Sabam staat nog steeds vermeld dat, als een artiest niet in de databank voorkomt, dit niet betekent dat Sabam geen rechten kan innen voor die artiest. Dat is de wereld op zijn kop en ook een rechter heeft reeds gevonnisd dat het aan Sabam is om te bewijzen dat ze een artiest vertegenwoordigt.

Zijn er afspraken gemaakt met Sabam over de toevoeging aan de databank van de artiesten met een wederkerigheidsovereenkomst? Is de verplichting voor Sabam om binnen de drie weken te antwoorden op de vraag of ze een artiest al dan niet beheert, al van kracht? Hoeveel dergelijke vragen werden al tot Sabam gericht? Hoe functioneren de databanken van beheersvennootschappen in het buitenland en hoe volledig zijn ze daar?

04.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Sabam biedt op zijn website de mogelijkheid om over te gaan tot consultatie. Men moet een onderscheid maken tussen de vrije consultatie en de verplichting van Sabam om het repertoire kenbaar te maken.

In een recent contact met Sabam heb ik het probleem van de raadpleging van het repertoire aangekaart. Ik moedig elke poging van Sabam tot uitbreiding van de online-databank aan.

De grootste beheersvennootschappen in Duitsland en Frankrijk vermelden ook dat, als een artiest niet

voorkomt in hun online databank, dit niet automatisch betekent dat het werk van die artiest niet door hen wordt beheerd.

Via de auteurswet wordt aan elke persoon met een wettig belang de mogelijkheid geboden om de beheersvennootschap schriftelijk te vragen of een bepaald werk tot het repertorium behoort of niet. Binnen de drie weken moet de vennootschap schriftelijk antwoorden. Er is tot dusver nog geen enkel verzoek binnengekomen. Als een auteur niet bij Sabam of bij een zustervereniging is aangesloten, mag Sabam ook geen rechten innen. In tegenstelling tot de consultatie van de online databank, handelt het over een specifiek wettelijke verplichting. Een belanghebbende heeft altijd de mogelijkheid om het antwoord van de beheersvennootschap te betwisten. Net als in het buitenland, kan de belanghebbende die de online databank consulteert, er geen rechten uit puren door de aanwezigheid van een disclaimer. Ook in de VS staat uitdrukkelijk vermeld dat de online databank geen representatief beeld geeft van het repertoire dat door de beheersvennootschap wordt beheerd. Die disclaimer is opgenomen omdat men wil vermijden dat men rechten puurt uit bijvoorbeeld technische problemen.

04.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): De databank zou voor de gebruikers veel handiger zijn mocht ze volledige informatie geven. De verenigingen kunnen dus maar beter veel vragen stellen opdat Sabam er werk van maakt.

De voornaamste reden die Sabam aanhaalt om de disclaimer te plaatsen, zijn de wederkerigheidsovereenkomsten, die technisch moeilijk zouden liggen. Het kan volgens Sabam alleen mits een vergoeding van de overheid en misschien is het dan technisch niet meer zo moeilijk als Sabam nu beweert.

04.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (Nederlands): Transparantie is nodig voor de artiesten en de gebruikers. Dat is de geest van de nieuwe wet. *Sunshine is the best disinfectant*.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Peter Luykx aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "het meldpunt malafide aannemers" (nr. 20937)**

05.01 **Peter Luykx** (N-VA): De FOD Economie heeft een taskforce opgericht waar gedupeerde bouwheren terecht kunnen met klachten evenals een meldpunt voor malafide aannemers. Wat is de relatie tussen de werkgroep van de FOD Economie en het VTM-programma 'Red mijn huis'? Is het de taak van de FOD om sensatiebeluste tv-programma's te ondersteunen? Malafide aannemers moeten inderdaad van de markt worden geweerd, maar vreest de minister niet dat het programma zal ontaarden in een heksenjacht die het imago van de bouwsector zwaar zal beschadigen?

05.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (Nederlands): Het programma loopt al enkele weken en er komen dramatische gevallen aan bod. De meeste aannemers leveren degelijk werk en niemand kan er tegen zijn dat de malafide aannemers eruit worden gefilterd. Daarom heeft de FOD Economie besloten het programma te ondersteunen met een taskforce. Die geeft informatie over hoe bouwproblemen kunnen worden vermeden en men kan er ook terecht met klachten. De sector zelf is naast andere partijen ook in die taskforce vertegenwoordigd. Er zijn al 300 klachten binnengelopen. Het doel van de taskforce is het kaf van het koren te scheiden. Het is niet de eerste keer dat de FOD Economie dat probeert. Ook in een radioprogramma liet de FOD al de twintig meest voorkomende vormen van bedrog aan bod komen.

Consumentenprogramma's en de politiek kunnen samenwerken. Men kan natuurlijk stellen dat het programma op sensatie belust is, maar volgens mij worden de problemen er vooral scherp gesteld. Misschien is dat noodzakelijk.

05.03 **Peter Luykx** (N-VA): Welke garanties heeft de FOD dat de makers het programma in de juiste richting zullen sturen? Het was een risico om nog voor de eerste uitzending al een samenwerking op poten te zetten. Het programma geeft wel een aantal problemen aan, maar die zijn niet allemaal door de uitvoerende

aannemer veroorzaakt. Zijn rol wordt uitvergroot en de rol van de andere partijen komt te weinig uit de verf. Ik zou de taak van de FOD Economie om voor bouwproblemen te waarschuwen, op een andere wijze vorm hebben gegeven.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "een elektronische versie van de aangetekende brief" (nr. 21245)

06.01 Peter Logghe (VB): De minister wil de papieren aangetekende brief vervangen door een elektronische versie. Hij denkt daarmee 80 miljoen euro te besparen. Hoeveel aangetekende brieven worden er jaarlijks verstuurd? Wanneer zal de elektronische aangetekende brief worden ingevoerd? Zal dat eerst voor particulieren of eerst voor ondernemingen gebeuren? Zal de rechtswaarde dezelfde zijn als die van de huidige aangetekende brief? Zal bij verlies dezelfde vergoedingsregeling als nu gelden? Op welke wijze zal de elektronische aangetekende brief worden gepromoot? Zal De Post het verlies van 80 miljoen euro vergoed krijgen?

06.02 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De Post verwerkt zo'n 34 miljoen aangetekende brieven per jaar. De regering heeft een principeakkoord dat de liberalisering van het aangetekend schrijven in werking treedt vanaf de publicatie van de wet over de liberalisering van de post. Het kan dus al over enkele maanden een feit zijn. De technische implementatie is bovendien eenvoudig.

De elektronische brief zal dezelfde juridische waarde hebben als de huidige papieren versie, tenminste als hij wordt verstuurd via een door het FOD Economie geaccrediteerde dienstverlener.

Geïnteresseerde bedrijven kunnen een programma ontwikkelen voor het versturen van elektronische aangetekende brieven. Dat platform moet uiteraard worden erkend door de FOD Economie. De verlener van de dienst voor elektronische zendingen is verantwoordelijk voor elke schade, zoals verlies. Hij kan zich voor dat risico verzekeren.

De besparing van 80 miljoen zal gerealiseerd kunnen worden als over vijf jaar de helft van de aangetekende zendingen elektronische gebeurt. Zoals dat op een geliberaliseerde markt gaat, zullen de verschillende dienstverleners uiteraard zelf hun diensten, zoals de elektronische aangetekende brief, promoten.

Er kan geen sprake van zijn dat wij de omzetsdaling bij De Post zullen compenseren. De regering zorgt ervoor dat er een *level playing field* tussen De Post en de andere spelers zal zijn. Dat lijkt me voldoende. Het kan toch niet dat omzetverlies van een bedrijf op de vrije markt met belastingsgeld wordt gecompenseerd?

06.03 Peter Logghe (VB): Zal het systeem vergelijkbaar zijn met dat van tax-on-web?

06.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Niet helemaal. Het zal eenvoudiger zijn en het programma zal worden ontwikkeld door privébedrijven. Bovendien zal de prijs voor een aangetekende zending een tiende bedragen van de prijs voor het verzenden van een papieren aangetekende brief.

Wij verwachten dat in eerste instantie vooral bedrijven van de mogelijkheid gebruik zullen maken en dat daarna de particulieren zullen volgen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de reclame die sommige bouwbedrijven in de bus kregen" (nr. 21456)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): In een artikel dat op 7 januari in de krant *Le Soir* werd gepubliceerd, las ik tot mijn grote verbazing dat een werkgever uit de bouwsector een brief had ontvangen waarin er, zeggend tegen een redelijke prijs en volkomen legaal, degelijke arbeidskrachten werden aanbevolen. In de brief stond dat het om in België gedetacheerde Poolse arbeiders gaat. Er werd gegarandeerd dat die arbeiders flexibele

werktijden aanvaarden, goed werk afleveren, gemotiveerd zijn en doorzettingsvermogen hebben.

Op 2 februari heb ik de minister van Werk hierover ondervraagd in de commissie voor de Sociale Zaken. Mevrouw Milquet zei dat ze die praktijken met u wil bespreken, omdat ze veel weg hebben van oneerlijke vergelijkende reclame (zie *Beknopt Verslag* 52 COM 771, blz. 10 & 11).

Bent u op de hoogte van die praktijken? Hoe staat u ertegenover? Heeft u erover gesproken met de minister van Werk? Wat zal u ondernemen om dergelijke praktijken te vermijden?

07.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Frans*): Mijn diensten hebben geen brief van mevrouw Milquet ontvangen. Er is dus geen overleg geweest met mijn collega.

Dat soort aanbiedingen zou niet alleen getoetst moeten worden aan de sociale wetgeving, maar ook aan de wet van 14 juli 1991, en binnenkort aan de nieuwe wet betreffende marktpraktijken, die onlangs werd aangenomen. Men zou tevens de identiteit moeten achterhalen van degene die dergelijke diensten verleent, om de wettigheid en het mogelijk oneerlijke karakter ervan te kunnen vaststellen.

Als u mij een kopie van dat artikel toestuurt, zal ik het aan de Economische Inspectie overhandigen voor een grondige analyse. Indien nodig zullen er maatregelen worden genomen.

07.03 **Zoé Genot** (*Ecolo-Groen!*): Op het vlak van het arbeidsrecht kan er vooralsnog niet worden opgetreden, aangezien er nog niets onwettigs is gebeurd. Er moet wel worden nagegaan of dit aanbod niet bedrieglijk is en of er geen sprake is van oneerlijke handelspraktijken. Ook het mensonterende aspect ervan moet nader worden bekeken.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de Amerikaanse investeringen in België"** (nr. 21266)

08.01 **Bart Laeremans** (VB): Uit persartikels van 7 april 2010 blijkt dat de Amerikaanse investeringen in België in elkaar zijn gestort. Klopt het dat de desinvestering 4 miljard euro bedraagt? Hoe was de evolutie van de Amerikaanse investeringen in het eerste kwartaal van 2010? Beschikt de minister over cijfers van de jaren 2005 tot 2008? Zijn er in onze buurlanden vergelijkbare desinvesteringen? Hoe evolueert onze concurrentiepositie tegenover deze landen? Wat zijn de oorzaken van de desinvesteringen? Welke maatregelen neemt de minister om opnieuw Amerikaanse investeerders aan te trekken?

08.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): De persartikels zijn onvoldoende genuanceerd: ze houden geen rekening met de bijkomende duidende tekst van de Nationale Bank. De statistieken inzake directe investeringen slaan niet enkel op transacties in maatschappelijk kapitaal, maar ook op transacties op elk ander financieel instrument tussen verwante vennootschappen. Naast de transacties in maatschappelijk kapitaal is er de categorie 'andere transacties'. Deze heel volatiele post beïnvloedt niet noodzakelijk rechtstreeks de economische activiteit.

Er is sinds 2008 een vertraging van de directe buitenlandse investeringen in België. In 2009 waren de investeringen in maatschappelijk kapitaal uit de VS naar België nihil, maar de nettostroom inzake overig kapitaal geeft een negatief cijfer van 2,6 miljard euro aan. Dit volatiele gedeelte wijst niet op een trend.

De totale buitenlandse resterende maatschappelijke kapitalen bedroegen in 2009 in België 17 miljard euro. De netto stroom ander kapitaal was negatief. In totaal kreeg België investeringen a rato van 14,8 miljard euro.

De investeringen in 2009 lagen lager dan in de voorgaande jaren. Ik kan de cijfers geven van 2008 en 2007. Voordien werkte men met een andere methodologie. In 2008 was de instroom van totaal buitenlandse investeringen inzake maatschappelijk kapitaal 95 miljard euro, in 2007 was dat 47 miljard euro. Inzake overig kapitaal was er in 2008 al een negatieve stroom van 29 miljard euro, en in 2007 een positieve stroom van 29 miljard euro.

Voor de VS gaat het in 2007 over een maatschappelijk kapitaal van 1,9 miljard euro en in 2008 van 2,53 miljard euro. Voor de andere landen zijn er voor 2009 nog geen internationaal vergelijkbare cijfers beschikbaar.

De VS zijn bijzonder hard getroffen door de economische en financiële crisis. Dat kan mee de oorzaak zijn van de vertraging. Ik vergader regelmatig met de vertegenwoordigers van de Amerikaanse kamer van koophandel om te zoeken naar oplossingen. Zo hebben we het gemakkelijker gemaakt voor Amerikaanse bedrijfsleiders om aan de slag te kunnen in België. België kampt bij het aantrekken van buitenlandse investeringen met hoge loonkosten, zeker in vergelijking met Duitsland. Daar liggen de loonkosten meer dan 12 procent lager.

08.03 Bart Laeremans (VB): Het is jammer dat we geen vergelijking kunnen maken met de cijfers van 2005 en 2006. Een vergelijking met de buurlanden kan ook niet, omdat er nog geen actuele cijfers zijn. De minister moet werken aan een grotere transparantie van ons concurrentievermogen. Het is bijvoorbeeld heel verontrustend dat de desinvestering vanuit Nederland nog drie keer groter zou zijn dan die vanuit de VS. De loonhandicap van ons land neemt toe, zeker vergeleken met Duitsland. Zitten we hier in een negatieve spiraal?

08.04 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Inzake loonkostenhandicap doen we het de laatste jaren beter dan Nederland en Frankrijk. Er is wel een negatief saldo ten aanzien van Duitsland. Ik kan nog geen accurate cijfers geven voor het eerste kwartaal. Uit een studie van het Planbureau blijkt dat ons exportaandeel daalt. Dit heeft deels te maken met de loonkosten. De sociale partners moeten daar bij hun onderhandelingen in het najaar rekening mee houden. Er is geen ruimte voor loonsverhoging. Ook zijn onze bedrijven nog te veel gericht op de oude Europese landen. Er zijn te weinig technologische producten waarbij men het eerder van kwaliteitsdiversificatie moet hebben.

De crisismaatregelen en de technische werkloosheid zijn ook ten bate geweest van de buitenlandse bedrijven die bij ons hebben geïnvesteerd. Zonder liberalen zouden er trouwens heel snel wijzigingen doorgevoerd worden aan de notionele intrestaftrek.

De loonkostenhandicap is een grote uitdaging. De 1 miljard euro loonlastenverlagingen in het laatste sociaal akkoord voor 2009-2010 waren onvoldoende. Men moet de lonen een beetje matigen; dat is echter niet hetzelfde als verlagen. Voor 2009 en 2010 hebben de sociale partners een heel specifieke loonsverhoging afgesproken onder de vorm van ecocheques. Dat komt allemaal op rekening van de bedrijven.

08.05 Bart Laeremans (VB): De minister had nog cijfers beloofd.

08.06 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): Die studie staat op de website. Ik ga kijken of wij voor de buurlanden een evolutie kunnen geven, zodra de gegevens voor 2009 binnen zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.40 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 41 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tickets de football électroniques" (n° 20633)

01.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): La réservation d'un ticket pour le match de football test du 14 mars 2010 par l'intermédiaire du site Internet et à l'aide d'une carte d'identité électronique a également échoué. Quel était le problème cette fois? Le concepteur du système a-t-il été mis en demeure? Pourquoi le système n'a-t-il pas été testé lors de la rencontre du 20 février 2010? Quel est le montant de la facture du projet-pilote de réservation électronique de tickets?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Pour autant que j'aie pu m'en rendre compte, tout s'est déroulé correctement lors de la commande de tickets eID pour la rencontre en question. Toutefois, pour les quatre tests matchs, le système de distribution de tickets eID a été clôturé l'après-midi de la rencontre match pour des raisons organisationnelles. Je ne dispose d'aucune information à propos de graves erreurs qui seraient survenues et je ne prendrai dès lors aucune mesure contre le concepteur de cette application. J'ai d'ailleurs moi-même assisté à l'un des tests matchs pour lequel j'avais commandé par le système de tickets eID. Ce système n'avait pas encore été instauré pour le match du 20 février car quelques améliorations structurelles devaient encore y être apportées. Une modification a également été apportée au site internet de *ticketing online* et dans les champs où figurent des informations non liées à la carte d'identité électronique. La convivialité du système a ainsi été renforcée.

Le coût total du système s'élève à 13 708 euros. Une réunion sera organisée à la fin de cette semaine avec la ligue professionnelle. L'objectif est de vérifier si les clubs sont prêts à proposer également des abonnements liés à la carte d'identité électronique. Notre ambition est de poursuivre le développement du système et de veiller à ce que les supporters de football soient de plus en plus nombreux à préférer le billet électronique au ticket papier.

01.03 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Le succès du système dépend donc tant de la volonté du club à travailler sur cette base que de celle des supporters à commander leurs tickets de cette manière.

01.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Nous n'avons réalisé ni publicité active ni campagnes d'information. Nous voulions d'abord tester le système et les tests se sont déroulés correctement.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la fin de l'obligation de faire appel à un entrepreneur enregistré pour l'application de taux de TVA réduits" (n° 20811)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Le ministre a annoncé il y a longtemps la simplification de l'enregistrement des entrepreneurs. La Cour européenne de Justice a en effet jugé que la procédure d'enregistrement actuelle constituait une violation du principe de libre circulation des services. Déjà invité à plusieurs reprises à répondre à des questions sur le sujet, le ministre s'est limité à nous renvoyer au ministre des Finances.

M. Reynders aurait répondu à une question précédente qu'il n'était plus nécessaire de faire appel à un entrepreneur enregistré pour bénéficier de l'application du taux de TVA réduit dans le secteur de la construction. Pouvez-vous nous dresser un état de la question? Les entrepreneurs enregistrés ne seront-ils pas exposés à un préjudice concurrentiel par rapport aux entreprises de construction malhonnêtes?

02.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): L'enregistrement des entrepreneurs a fait l'objet de réformes importantes depuis que la Cour européenne de Justice a rendu son arrêt en la matière en 2007. L'État a décidé que la responsabilité solidaire et l'obligation de retenue dépendraient non plus de l'enregistrement, mais bien de la subsistance de dettes fiscales ou sociales.

Depuis cet arrêt, l'enregistrement des entrepreneurs n'a plus d'incidence que sur l'application du taux de TVA réduit en cas de rénovation, sur certaines réductions de l'impôt des personnes physiques et sur l'octroi de primes sur la base de réglementations locales. L'enregistrement des entrepreneurs étrangers désireux de faire bénéficier leurs clients de ces avantages fiscaux constitue également une entrave à la libre circulation des services.

Fin 2008, j'ai soumis une note de principe au Conseil des ministres. La réforme remplace la procédure d'enregistrement complexe actuelle par un enregistrement simple et rapide, qui peut être annulé par la suite si des malversations sont constatées. Un projet de loi est actuellement examiné par le gouvernement. M. Reynders soumettra prochainement une proposition d'adaptation de la réglementation de la TVA au Conseil des ministres.

Cette problématique est en effet en suspens depuis longtemps déjà. Les discussions avec les partenaires sociaux n'ont pas été sans heurts. L'enregistrement a été instauré dans les années 70 pour lutter contre les pratiques des pourvoyeurs de main-d'œuvre et nous devons continuer à lutter contre ce type de fraudes dans le secteur de la construction. Le système que je propose aujourd'hui et qui consiste à effectuer des contrôles *a posteriori* en vérifiant immédiatement les dettes sociales et fiscales constitue dès lors le bon choix.

02.03 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): L'accord de principe a été soutenu par l'ensemble des partis politiques à l'époque. Je déplore toutefois que M. Reynders ait déclaré dès le mois de mars que l'enregistrement n'était plus nécessaire. Je comprends bien qu'un équilibre doit être trouvé entre la lutte contre la fraude et l'activité commerciale en concertation avec les partenaires sociaux mais je déplore quand même qu'il ait fallu autant de temps. J'espère que les entrepreneurs enregistrés ne rencontreront pas de problèmes.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la Banque-carrefour des Entreprises et les sociétés établies à une adresse fictive" (n° 21030)**

03.01 **Peter Logghe** (VB): Le ministre de la Justice a annoncé son intention d'activer la lutte contre les sociétés fantômes, sociétés qui disposent d'une adresse fictive, et de recourir à cet effet à la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE). L'adresse des entreprises ne peut cependant être vérifiée que *a posteriori*. Pourquoi?

Une modification de la loi serait par ailleurs nécessaire pour instaurer une procédure de déclaration, un système de correction et d'éventuelles sanctions. Quand la loi sera-t-elle modifiée?

Quand peut-on espérer les premiers résultats de la lutte contre les sociétés fantômes menée conjointement avec la BCE?

03.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): L'inscription des adresses des sièges sociaux des personnes morales est une compétence qui n'est pas dévolue à la BCE mais aux greffes des tribunaux de commerce. Moyennant certaines conditions, la BCE peut toutefois procéder à la radiation de données inexactes. La BCE s'assure parallèlement de l'existence des noms de rue indiqués.

La modification de la loi aura pour effet que les greffes – qui procèdent au contrôle réel – contrôleront sur la base de tous les procès-verbaux de services d'inspection, d'enquêtes ou de fonctionnaires dans lesquels l'existence de données inexactes est établie. Le projet de loi a été soumis au Conseil des ministres le 2 avril.

En menant des contrôles *a priori*, on retarderait exagérément le processus de lancement des entreprises. C'est pourquoi nous préférons la solution des contrôles *a posteriori*. La quasi-majorité des entreprises agit correctement et il ne s'indique pas de les importuner en menant des contrôles d'office. Selon nos estimations, environ 500 à 600 entreprises pourront être rayées chaque année après la modification de la loi.

La BCE peut intervenir utilement dans la lutte contre les sociétés-écrans. Hier, la police de Bruxelles, la police fédérale et l'Inspection économique ont contrôlé ensemble plus de vingt commerces à Bruxelles, dont cinq ont ensuite été placés sous scellés. Cette action a été menée sur la base de constatations de la BCE selon lesquelles certaines ASBL mèneraient des activités commerciales.

03.03 **Peter Logghe** (VB): Que le ministre rejette tout simplement les contrôles *a priori* me dérange. Si les sociétés fantômes étaient contrôlées d'office, toute une série de coûts pourraient être évités. Je comprends naturellement qu'il ne faut pas tracasser les commerçants en les soumettant à toutes sortes de vérifications, mais il ne faut certainement pas supprimer les contrôles *a priori* pour autant.

L'incident est clos.

04 **Question de Mme Sofie Staelraeve au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la base de**

données de la SABAM" (n° 21201)

04.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): La base de données de la Sabam, qui est en ligne depuis deux ans, est un outil important pour toute une série d'utilisateurs. Sur le site de la Sabam, il est toujours mentionné que si un artiste ne se trouve pas dans la base de données, cela ne signifie pas que la Sabam ne peut percevoir de droits pour le compte de cet artiste. C'est le monde à l'envers et un juge a d'ailleurs déjà estimé que c'est à la Sabam de prouver qu'elle représente un artiste.

Des accords ont-ils été conclus avec la Sabam concernant l'ajout à sa base de données d'artistes dont les droits sont gérés par le biais d'une convention de réciprocité? L'obligation, pour la Sabam, de répondre dans les trois semaines à la question de savoir si elle gère ou non les droits de tel ou tel artiste est-elle déjà en vigueur? Combien de questions de cette nature ont-elles déjà été adressées à la Sabam? Comment les bases de données des sociétés de gestion fonctionnent-elles à l'étranger et ces bases de données étrangères sont-elles plus complètes que la base de données de la Sabam?

04.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): Sur son site, la Sabam permet aux internautes de consulter son répertoire. Il convient d'établir une distinction entre la consultation libre et l'obligation, à laquelle est soumise la Sabam, d'assurer la publicité de son répertoire.

À l'occasion d'un contact que j'ai eu récemment avec la Sabam, j'ai abordé le problème de la consultation du répertoire. J'encourage tout effort fourni par la Sabam d'élargir sa base de données en ligne.

Les plus grosses sociétés de gestion de droits en Allemagne et en France mentionnent également que si un artiste ne figure pas dans sa base de données en ligne, cela n'implique pas automatiquement qu'elles ne gèrent pas l'œuvre de cet artiste.

La loi sur le droit d'auteur permet à toute personne justifiant d'un intérêt légitime de demander par écrit à la société de gestion si une œuvre spécifique fait partie ou non de son répertoire. La société est tenue de répondre par écrit dans un délai de trois semaines. À ce jour, aucune question de ce type ne lui a toutefois été adressée. Si un auteur n'est pas affilié à la Sabam ni à une association sœur, la Sabam ne peut pas non plus percevoir de droits pour le compte de cet auteur. Contrairement à la consultation de la base de données en ligne, il s'agit là d'une obligation légale spécifique. Une personne intéressée a toujours la possibilité de contester la réponse de la société de gestion. Tout comme à l'étranger, la personne intéressée qui consulte la base de données en ligne ne peut en tirer aucun droit, du fait de la présence d'un disclaimer. Aux États-Unis, il est également mentionné explicitement que la base de données en ligne n'est pas représentative du répertoire géré par la société de gestion. La Sabam a inséré ce disclaimer parce qu'elle veut éviter qu'une personne qui consulte son site tire des droits de problèmes techniques, par exemple.

04.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Cette base de données serait bien plus pratique pour les utilisateurs si elle fournissait des informations complètes. Les associations ont donc tout intérêt à adresser de nombreuses questions à la Sabam afin de l'amener à compléter ses informations.

La Sabam justifie principalement l'insertion de ce disclaimer en arguant du fait que les conventions de réciprocité lui poseraient des difficultés techniques. Selon la Sabam, de telles conventions ne sont envisageables que moyennant une indemnité de l'État. Dans ce cas, les difficultés techniques invoquées par la Sabam ne seraient peut-être plus aussi insurmontables que la Sabam le prétend aujourd'hui.

04.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): La transparence est nécessaire aux artistes et aux utilisateurs. C'est l'esprit de la nouvelle loi. *Sunshine is the best disinfectant*.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Peter Luykx au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le point de contact pour signaler les entrepreneurs malhonnêtes" (n° 20937)**

05.01 **Peter Luykx** (N-VA): Le SPF Économie a créé un groupe de travail auquel les maîtres d'ouvrage lésés peuvent adresser leurs plaintes. Un point de contact a également été créé pour recueillir les plaintes concernant des entrepreneurs malhonnêtes. Quelles sont les liens entre le groupe de travail du SPF

Économie et l'émission *Red mijn huis* diffusée sur VTM? Appartient-il au SPF de soutenir des émissions à sensation? Si les entrepreneurs malhonnêtes doivent effectivement être écartés du marché, le ministre ne craint-il pas que cette émission ne dégénère en une chasse aux sorcières qui pourrait porter un sérieux préjudice à l'image du secteur de la construction?

05.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): L'émission en question est diffusée depuis plusieurs semaines et a mis en lumière un certain nombre de cas dramatiques. La plupart des entrepreneurs travaillent correctement, et personne ne peut être opposé au fait que les malhonnêtes en soient exclus. C'est pourquoi le SPF Économie a décidé de soutenir cette émission en créant un groupe de travail chargé d'expliquer aux bâtisseurs comment éviter certaines problèmes et de recueillir leurs plaintes. Le secteur de la construction est d'ailleurs représenté au sein de ce groupe de travail, aux côtés d'autres parties. Trois cents plaintes ont déjà été déposées. L'objectif du groupe de travail est de séparer le bon grain de l'ivraie. Ce n'est pas la première initiative du genre de la part du SPF Économie. Le SPF avait notamment déjà tenté, par le biais d'une émission radio, d'attirer l'attention des consommateurs sur les vingt formes d'escroquerie les plus courantes.

Les émissions destinées aux consommateurs et le monde politique peuvent travailler ensemble. On peut bien sûr penser que cette émission cherche à faire sensation, mais selon moi, elle jette plutôt une lumière crue sur certains problèmes, et c'est peut-être nécessaire.

05.03 Peter Luykx (N-VA): Quelles sont les garanties du SPF que les concepteurs orienteront correctement le programme? Il était risqué d'organiser une collaboration dès la première émission. Le programme évoque plusieurs problèmes mais ceux-ci ne sont pas tous dus à l'entrepreneur exécutant. Son rôle est amplifié et le rôle des autres intervenants n'est pas assez mis en avant. J'aurais donné à la mission de mise en garde contre les problèmes de construction du SPF Économie une autre forme.

L'incident est clos.

06 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "une version électronique de la lettre recommandée" (n° 21245)

06.01 Peter Logghe (VB): Le ministre veut remplacer l'envoi recommandé sur support papier par une version électronique. Il pense ainsi réaliser une économie de 80 millions d'euros. Combien de courriers recommandés sont-ils envoyés chaque année? Quand le recommandé électronique sera-t-il instauré? Le sera-t-il en priorité pour les particuliers ou pour les entreprises? Sa valeur juridique sera-t-elle la même que celle du courrier recommandé actuel? En cas de perte, le régime d'indemnisation sera-t-il le même qu'aujourd'hui? De quelle manière le recommandé électronique sera-t-il promu? La Poste sera-t-elle indemnisée pour la perte de 80 millions d'euros?

06.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): La Poste traite quelque 34 millions de courriers recommandés par an. Le gouvernement dispose d'un accord de principe selon lequel la libéralisation du courrier recommandé entrera en vigueur à partir de la publication de la loi relative à la libéralisation des services postaux. Le recommandé électronique peut donc être une réalité dans quelques mois déjà. La mise en œuvre technique du système ne pose par ailleurs aucun problème.

La valeur juridique de la lettre électronique sera identique à celle de l'actuelle version papier pour autant qu'elle ait été expédiée par l'intermédiaire d'un prestataire de services accrédité auprès du SPF Économie.

Les entreprises intéressées peuvent développer un logiciel pour l'envoi de plis recommandés électroniques. Cette plate-forme doit toutefois être agréée par le SPF Économie. Le prestataire de services pour les envois électroniques est responsable d'éventuels dommages, comme la perte. Il peut néanmoins souscrire une assurance pour couvrir ce risque.

Les 80 millions d'euros d'économie pourront être réalisés si d'ici cinq ans, la moitié des envois recommandés passent par la voie électronique. Conformément aux principes du marché libre, les différents prestataires de services devront évidemment assurer la promotion de leurs services parmi lesquels la lettre recommandée électronique.

Il n'est pas question de compenser la perte de chiffre d'affaires de La Poste. Le gouvernement veillera à ce que La Poste et les autres acteurs du marché opèrent à armes égales. Cela me semble suffisant et il est difficile d'admettre que l'argent des contribuables serve à compenser la diminution du chiffre d'affaires d'une entreprise du marché libre.

06.03 Peter Logghe (VB): Le système sera-t-il comparable à celui de tax-on-web?

06.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Pas entièrement. Il sera plus simple et le programme sera développé par des entreprises privées. De plus, un envoi recommandé coûtera dix fois moins cher qu'un envoi recommandé sur papier.

Nous nous attendons à ce que les entreprises, surtout, recourent à cette possibilité dans un premier temps; les particuliers suivront.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Zoé Genot au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le courrier publicitaire reçu par des entreprises de la construction" (n° 21456)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Dans un article du *Soir* du 7 janvier, j'ai lu avec stupéfaction qu'un employeur du secteur de la construction avait reçu un courrier lui proposant de la main d'œuvre de qualité "à un prix très raisonnable et en toute légalité". Le courrier précisait qu'il s'agissait de travailleurs polonais détachés en Belgique. On certifiait la souplesse dans les horaires, la qualité de service, la motivation, l'endurance.

J'ai interrogé à ce sujet la ministre de l'Emploi, en commission des Affaires sociales, le 2 février. Mme Milquet a répondu vouloir discuter avec vous de telles pratiques qui pourraient s'apparenter à de la publicité comparative déloyale (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 771, p. 10 & 11).

Êtes-vous au courant de ces pratiques? Qu'en pensez-vous? En avez-vous parlé avec la ministre de l'Emploi? Qu'avez-vous l'intention de faire pour éviter ce genre de pratiques?

07.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (en français): Mes services n'ont pas reçu de courrier de Mme Milquet. Une concertation avec ma collègue n'a donc pas encore eu lieu.

Néanmoins, outre le respect des réglementations sociales, ce type d'offres devrait être analysé au regard de la loi du 14 juillet 1991, et bientôt de la nouvelle loi sur les pratiques du marché du 6 avril 2010 qu'on vient d'adopter. Il faudrait aussi enquêter sur l'identité du prestataire de telles offres afin de déterminer la légalité de celles-ci et leur caractère potentiellement déloyal.

Je vous invite à m'envoyer une copie de cet article, que je transmettrai à l'inspection économique pour une analyse approfondie et une action si nécessaire.

07.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): On ne peut agir au niveau de l'emploi puisqu'il n'y a pas encore d'illégalité commise, mais il faut examiner l'aspect tromperie et déloyauté de cette offre, de même que son aspect dégradant pour l'être humain.

L'incident est clos.

08 Question de M. Bart Laeremans au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les investissements américains en Belgique" (n° 21266)

08.01 Bart Laeremans (VB): Il ressort d'articles de presse du 7 avril 2010 que les investissements américains en Belgique se sont effondrés. Est-il exact que le désinvestissement s'élève à 4 milliards d'euros? Quelle a été l'évolution des investissements américains au cours du premier trimestre 2010? Le ministre

dispose-t-il de chiffres pour les années 2005 à 2008? Des désinvestissements comparables ont-ils été enregistrés dans les pays voisins? Comment notre position concurrentielle évolue-t-elle par rapport à ces pays? Quelles sont les raisons des désinvestissements? Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour attirer à nouveau les investisseurs américains?

08.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Les articles de presse manquent de nuance. Ils ne tiennent pas compte du commentaire de la Banque nationale. Les statistiques relatives aux investissements directs ne se rapportent pas uniquement aux transactions en capital social mais aussi aux transactions de chaque autre instrument financier entre sociétés apparentées. Outre les transactions en capital social, il existe une catégorie d'"autres transactions". Ce poste extrêmement volatile n'a pas nécessairement une influence directe sur l'activité économique.

Il y a depuis 2008 un ralentissement des investissements étrangers directs en Belgique. En 2009, il n'y a eu aucun investissement en capital social des États-Unis en Belgique mais le flux net des autres capitaux affiche un déficit de 2,6 milliards d'euros. Ce volet volatile n'est pas révélateur d'une tendance.

Les capitaux sociaux étrangers restants s'élevaient en 2009 à un total de 17 milliards d'euros en Belgique. Le flux net d'autres capitaux était négatif. La Belgique a bénéficié en tout de 14,8 milliards d'euros d'investissement.

En 2009, les investissements étaient moindres que les années précédentes. Je peux fournir les chiffres de 2008 et 2007. Avant cela, la méthodologie était différente. En 2008, l'afflux d'investissements étrangers totaux en ce qui concerne le capital social s'élevait à 95 milliards d'euros, à 47 milliards d'euros en 2007. Quant aux autres capitaux, on observait en 2008 un flux négatif de 29 milliards d'euros et en 2007 un flux positif de 29 milliards d'euros.

Pour les États-Unis, il s'agit en 2007 d'un capital social de 1,9 milliards d'euros et en 2008 de 2,53 milliards d'euros. Pour les autres pays, on ne dispose pas encore de chiffres comparables à l'échelon international.

Les États-Unis sont particulièrement touchés par la crise financière et économique, ce qui explique en partie le ralentissement. Les représentants de la chambre de commerce américaine et moi nous réunissons régulièrement pour trouver des solutions. Ainsi par exemple, nous avons pris des mesures pour encourager les chefs d'entreprise américains à opérer en Belgique. Les coûts salariaux élevés en Belgique constituent un réel handicap lorsqu'il s'agit d'attirer les investisseurs étrangers, surtout comparé à l'Allemagne où les coûts salariaux sont de 12 % inférieurs.

08.03 Bart Laeremans (VB): Il est regrettable de ne pas pouvoir comparer avec les chiffres de 2005 et 2006. Une comparaison avec les pays voisins n'est pas possible non plus, vu l'absence de chiffres actualisés. Le ministre doit oeuvrer pour une plus grande transparence de notre compétitivité. Le désinvestissement des Pays-Bas, trois fois plus important que celui des États-Unis, est très inquiétant. Le handicap de la Belgique en termes de salaires va en s'accroissant, par comparaison avec l'Allemagne surtout. Serions-nous aspirés dans une spirale négative?

08.04 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne le handicap du coût salarial, nos résultats sont meilleurs que ceux des Pays-Bas et de la France au cours des dernières années. Nous enregistrons néanmoins un solde négatif par rapport à l'Allemagne. Je ne peux pas encore vous communiquer de chiffres précis pour le premier trimestre. Une étude du Bureau du Plan indique que nos exportations diminuent. Cette diminution est due en partie aux charges salariales. Les partenaires sociaux devront en tenir compte lors de leurs négociations cet automne. Nous n'avons aucune marge d'augmentation salariale. Par ailleurs, nos entreprises sont encore beaucoup trop orientées sur les anciens pays européens. Nous disposons de trop peu de produits technologiques, dont la qualité est par ailleurs diversifiée.

Les mesures de crise et le chômage technique ont également profité aux entreprises étrangères qui ont investi chez nous. Sans les libéraux, des modifications seraient apportées très rapidement à la déduction des intérêts notionnels.

Le handicap du coût salarial constitue un défi important. Les réductions de charges salariales à concurrence

d'un milliard d'euros dans le dernier accord social 2009-2010 étaient insuffisantes. Il faut modérer quelque peu les salaires; il ne s'agit toutefois pas de les réduire. Pour 2009 et 2010, les partenaires sociaux ont convenu d'une augmentation salariale très spécifique sous la forme d'éco-chèques. Toutes ces mesures sont portées au compte des entreprises.

08.05 **Bart Laeremans** (VB): Le ministre avait également promis des chiffres.

08.06 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*): Cette étude figure sur le site internet. Je vérifierai si nous pouvons communiquer l'évolution des pays voisins dès que les données pour 2009 seront disponibles.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 40.