



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

Mercredi

08-06-2011

Matin

Woensdag

08-06-2011

Voormiddag

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 53 0000/000	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le placement familial" (n° 4732) 1

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la définition insuffisante de la notion de 'frais extraordinaires' dans la loi du 19 mars 2010" (n° 5068) 2

Orateurs: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'élaboration d'un projet parental lors d'un divorce" (n° 5069) 2

Orateurs: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le besoin d'informations concernant les conséquences du divorce" (n° 5070) 3

Orateurs: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la remise de pièces relatives à la situation financière des ex-partenaires lors d'un divorce ou après ce dernier" (n° 5071) 4

Orateurs: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de 5

INHOUD

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "pleegzorg" (nr. 4732) 1

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de onvoldoende definiëring van het begrip 'buitengewone kosten' in de wet van 19 maart 2010" (nr. 5068) 2

Sprekers: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de opmaak van een ouderschapsplan bij echtscheiding" (nr. 5069) 2

Sprekers: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de nood aan informatie over de gevolgen van de echtscheiding" (nr. 5070) 3

Sprekers: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de voorlegging van stukken inzake de financiële situatie van ex-partners bij of na echtscheiding" (nr. 5071) 4

Sprekers: **Bert Schoofs, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- 5

migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'hébergement égalitaire" (n° 5165)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "verblijfsco-ouderschap" (nr. 5165)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 08 JUIN 2011

Matin

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 08 JUNI 2011

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 06 sous la présidence de M. Bert Schoofs.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.06 uur en voorgezeten door de heer Bert Schoofs.

01 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le placement familial" (n° 4732)

01 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "pleegzorg" (nr. 4732)

01.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): À combien de reprises le placement familial a-t-il été imposé en 2010 comme mesure contraignante et à combien de reprises cette mesure a-t-elle été révoquée? Quelle procédure les tribunaux de la jeunesse appliquent-ils en la matière? Comment le contrôle est-il effectué après le jugement? Comment peut-il être amélioré?

01.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Hoe vaak werd in 2010 pleegzorg opgelegd als afdwingbare maatregel en hoe vaak werd de maatregel herroepen? Hoe gaan de jeugdrechtsbanken hierbij te werk? Hoe wordt na de uitspraak controle uitgeoefend? Hoe kan de controle verbeterd worden?

01.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le Bureau Permanent Statistiques et Mesure de la charge de travail du SPF Justice ne dispose pas des statistiques demandées. Je suppose que les Communautés pourront cependant vous les fournir. Les autres questions relèvent de la compétence des Communautés étant donné qu'elles concernent l'assistance à la personne dans le cadre de la politique des familles et de la protection de la jeunesse. Les tribunaux de la jeunesse prennent en effet ces mesures en application de la législation communautaire.

01.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting van de FOD Justitie beschikt niet over de gevraagde statistieken, maar de Gemeenschappen vermoedelijk wel. De andere vragen hebben betrekking op de bijstand aan de persoon in het raam van het gezinsbeleid en de jeugdbescherming en vallen aldus onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Jeugdrechtsbanken nemen die maatregelen immers in toepassing van de wetgeving van de Gemeenschappen.

01.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le contrôle dans le cadre du suivi par le juge de la jeunesse relève tout de même des compétences du fédéral? Ainsi, si un enfant de deux ans est placé en famille d'accueil, qui se charge du suivi par le biais des tribunaux de la jeunesse?

01.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De controle in het raam van de opvolging door de jeugdrechter is toch een federale bevoegdheid? Als bijvoorbeeld een kind van twee jaar wordt geplaatst in een pleeggezin, wie belast zich dan met de opvolging via de jeugdrechtsbanken?

01.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les Communautés. Pour ma part, j'estime que cette compétence pourrait être

01.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): De Gemeenschappen, hoewel die bevoegdheid wat mij betreft terug federaal mag

refédéralisée.

worden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Présidente: Sabien Lahaye-Battheu.

Voorzitter: Sabien Lahaye-Battheu.

02 Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la définition insuffisante de la notion de 'frais extraordinaires' dans la loi du 19 mars 2010" (n° 5068)

02 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de onvoldoende definiëring van het begrip 'buitengewone kosten' in de wet van 19 maart 2010" (nr. 5068)

02.01 Bert Schoofs (VB): Une étude réalisée récemment par le Gezinsbond aborde le problème des frais extraordinaires, qui se pose dans le contexte du règlement financier en cas de divorce. Ce problème réside dans le fait qu'on ne sait pas très bien ce que cette notion recouvre et ne recouvre pas.

02.01 Bert Schoofs (VB): Een recente studie van de Gezinsbond kaart het probleem aan van de buitengewone kosten bij de financiële regeling in geval van een scheiding. Het is immers niet helemaal duidelijk wat er al dan niet onder het begrip valt.

Le secrétaire d'État estime-t-il comme moi qu'il faudrait clarifier la notion de frais extraordinaires?

Is de staatssecretaris het ermee eens dat er nood is aan meer duidelijkheid?

02.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Aux termes de l'article 203bis, troisième paragraphe, du Code civil, les frais extraordinaires sont "les dépenses exceptionnelles, nécessaires ou imprévisibles qui résultent de circonstances accidentelles ou inhabituelles et qui dépassent le budget habituel affecté à l'entretien quotidien de l'enfant". Par conséquent, si nous voulons appliquer correctement cet article, nous devons vérifier, dans un premier temps, si l'événement est accidentel ou habituel et, dans un second temps, si la dépense elle-même est exceptionnelle, nécessaire et imprévisible, et si elle dépasse les budgets habituels.

02.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Artikel 203bis, paragraaf 3, van het Burgerlijk Wetboek definieert buitengewone kosten als "de uitzonderlijk noodzakelijke en onvoorzienbare uitgaven die uit toevallige of ongewone gebeurtenissen voortvloeien en welke het gebruikelijke budget van het dagelijkse onderhoud van het kind overschrijden". We moeten voor de correcte toepassing van dit artikel dus eerst nagaan of de gebeurtenis al dan niet toevallig of gewoon is en in een tweede fase of de uitgave zelf uitzonderlijk, noodzakelijk en onvoorzienbaar is en ook de gebruikelijke budgetten overschrijdt.

En sous-commission Droit de la famille, j'ai indiqué précédemment que les parents ne sont jamais certains que leur enfant entamera des études supérieures ni que les frais de ces études seront extraordinaires. Toutefois, je n'exclus nullement la possibilité qu'il puisse exister une troisième catégorie de dépenses, à savoir les dépenses qui ne peuvent être classées ni comme frais ordinaires ni comme frais extraordinaires. J'attends les résultats d'une étude qui a épluché la jurisprudence relative à cette matière. Je tenterai quant à moi d'installer une commission Contributions alimentaires, ce qui ne va pas de soi en période d'affaires courantes.

In de subcommissie Familierecht heb ik er eerder op gewezen dat ouders nooit zeker zijn of een kind hogere studies zal aanvatten en dat deze kosten dan ook buitengewoon zijn. Ik ben echter niet blind voor de mogelijkheid van een derde categorie van uitgaven, namelijk uitgaven die noch onder de gewone noch onder de buitengewone kosten kunnen worden gecatalogeerd. Ik wacht ter zake de resultaten af van een studie waarbij de rechtsspraak wordt geanalyseerd. Daarbij zal ik trachten een commissie Onderhoudsbijdragen te installeren, wat niet evident is in een periode van lopende zaken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Bert Schoofs au secrétaire

03 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de

d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'élaboration d'un projet parental lors d'un divorce" (n° 5069)

03.01 Bert Schoofs (VB): En cas de divorce, il arrive que les juges ignorent les accords entre parents sur le régime de résidence ou la pension alimentaire des enfants. Le secrétaire d'État pense-t-il qu'il serait opportun que l'on ne puisse plus prononcer de divorces sans qu'il y ait préalablement un accord sur toutes les questions essentielles ayant trait aux enfants?

Aux Pays-Bas, les parents sont obligés d'élaborer un "plan parental" avant de pouvoir réellement divorcer. Qu'en pense le secrétaire d'État? Est-il d'avis que les juges devraient toujours suivre, en principe, la convention élaborée par les deux parties, sauf si elle n'est pas dans l'intérêt de l'enfant? Pourrait-on dans cet esprit imposer au juge une obligation de motivation supplémentaire?

03.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'ai soutenu un amendement de M. Brotcorne lors du vote de la proposition de loi relative à la comparution personnelle et à la tentative de conciliation. L'amendement prévoit que le jugement en matière de divorce ne peut être prononcé que lorsque les parties ont conclu un accord concernant les enfants. Je suis personnellement partisan du système néerlandais.

Il ressort de nombreux résultats d'enquête que des accords conclus entre les parties sont beaucoup mieux respectés. Ils satisfont et apaisent davantage les parties. Si le ministère public estime que les accords ne sont pas contraires à l'ordre public et lorsque ces accords ont été conclus en tenant compte de l'intérêt de l'enfant, le juge est tenu de les homologuer.

03.03 Bert Schoofs (VB): J'ai également soutenu cet amendement à l'époque.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le besoin d'informations concernant les conséquences du divorce" (n° 5070)

04.01 Bert Schoofs (VB): Il ressort d'une enquête

staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de opmaak van een ouderschapsplan bij echtscheiding" (nr. 5069)

03.01 Bert Schoofs (VB): Rechters leggen overeenkomsten inzake de verblijfsregeling of het onderhoudsgeld voor de kinderen soms naast zich neer. Vindt de staatssecretaris dat echtscheidingen niet meer uitgesproken mogen worden voor er een akkoord is over alle essentiële zaken die betrekking hebben op de kinderen?

In Nederland zijn ouders verplicht om een ouderschapsplan uit te werken vooraleer zij uit de echt kunnen scheiden. Wat denkt de staatssecretaris hiervan? Vindt hij dat rechters de overeenkomst die beide partijen uitwerken, in principe steeds moeten volgen, behoudens wanneer die niet in het belang van het kind zou zijn? Kan er een bijkomende motiveringsverplichting worden opgelegd?

03.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik heb een amendement van de heer Brotcorne gesteund bij de stemming over het wetsvoorstel omtrent de persoonlijke verschijning en de poging tot verzoening. Het amendement voorziet erin dat de echtscheiding pas zou kunnen worden uitgesproken voor zover de partijen een regeling hebben getroffen omtrent de kinderen. Ikzelf sta positief tegenover het Nederlandse systeem.

Overeenkomsten die partijen sluiten, worden, volgens de vele onderzoeksresultaten, veel beter uitgevoerd. Ze maken partijen gelukkiger en ook rustiger. Indien het Openbaar Ministerie de overeenkomsten niet in strijd acht met de openbare orde en wanneer ze gesloten zijn, rekening houdend met de belangen van het kind, dienen ze dan ook door de rechter te worden gehomologeerd.

03.03 Bert Schoofs (VB): Ik heb dat amendement destijds ook gesteund.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de nood aan informatie over de gevolgen van de echtscheiding" (nr. 5070)

04.01 Bert Schoofs (VB): Blijkens een enquête

du Gezinsbond que les personnes qui souhaitent divorcer ont un grand besoin d'information – surtout concernant les aspects financiers d'un divorce – malgré les modifications législatives assez récentes.

Le secrétaire d'État est-il d'accord avec les résultats de cette enquête? Comment envisage-t-il de répondre au besoin d'informations de ces personnes?

04.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il appartient à la personne qui accompagne un ou les deux conjoints en instance de divorce, de fournir toutes les informations requises, non seulement au sujet de la procédure elle-même, mais également au sujet des possibilités en matière du règlement alternatif des litiges, du coût et de l'incidence financière et émotionnelle du divorce. À la suite des constatations du Gezinsbond, je voudrais inviter les organisations professionnelles à sensibiliser leurs membres.

L'incident est clos.

05 Question de M. Bert Schoofs au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la remise de pièces relatives à la situation financière des ex-partenaires lors d'un divorce ou après ce dernier" (n° 5071)

05.01 Bert Schoofs (VB): Des lacunes subsistent concernant la détermination des pensions alimentaires en cas de divorce. En effet, il reste difficile de recueillir des données claires sur les revenus des parties. Lorsqu'une des parties refuse de déclarer ses revenus, le Gezinsbond propose de demander ces informations auprès de la Banque Carrefour.

Quel est l'avis du secrétaire d'État sur la question?

05.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'article 872 du Code judiciaire prévoit la possibilité pour le juge de requérir le ministère public afin qu'il obtienne ces informations. Néanmoins, il appartient avant tout aux parties elles-mêmes d'informer correctement le tribunal concernant leur situation financière. Je signale également qu'une commission sera installée en vue de formuler des recommandations en la matière.

L'incident est clos.

van de Gezinsbond hebben personen die willen scheiden, absoluut nood aan informatie – zeker over het financiële aspect ervan – en dit ondanks vrij recente wetswijzigingen.

Is de staatssecretaris het eens met de bevindingen van de enquête? Hoe wil hij inspelen op deze vraag?

04.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Het is aan diegene die een of beide scheidende partners begeleidt, om volledig te informeren, niet alleen over de procedure zelf, maar ook over de mogelijkheden van alternatieve geschilbeslechting, de kostprijs, en de financiële en emotionele gevolgen van de echtscheiding. Naar aanleiding van de bevindingen van de Gezinsbond nodig ik de beroepsorganisaties graag uit om hun leden daartoe te sensibiliseren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de voorlegging van stukken inzake de financiële situatie van ex-partners bij of na echtscheiding" (nr. 5071)

05.01 Bert Schoofs (VB): Er zijn nog steeds leemtes in de bepaling van de onderhoudsbijdragen bij echtscheiding. Het blijft namelijk moeilijk om duidelijke gegevens te verzamelen over de inkomsten van de partijen. Wanneer een van de partijen geen informatie wil vrijgeven over het inkomen, stelt de Gezinsbond voor om inkomensgegevens op te vragen bij de Kruispuntbank.

Wat is de mening van de staatssecretaris hierover?

05.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Artikel 872 van het Gerechtelijk Wetboek voorziet erin dat de rechter aan het Openbaar Ministerie kan vragen om deze informatie in te winnen. Het blijft echter vooral de taak van de partijen zelf om de rechtbank op een correcte manier te informeren omtrent hun financiële situatie. Verder zal er een commissie geïnstalleerd worden die aanbevelingen ter zake kan formuleren.

Het incident is gesloten.

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'hébergement égalitaire" (n° 5165)

06.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Une étude de la KULeuven montre que la coparenté en matière de résidence constitue le régime de résidence idéal. Dans ce cas, les enfants résident chez un parent, mais ils voient l'autre parent nettement plus souvent et pas seulement le week-end.

Qu'en pense le secrétaire d'État? Une modification de la loi est-elle possible, par exemple, en biffant la mention "prioritairement" de la loi du 18 juillet 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant?

06.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les résultats de cette étude doivent être soigneusement analysés, mais il ne me semble pas qu'il faille en conclure que la suppression de la mention "prioritairement" s'impose. L'article en question a pour but de faire comprendre au juge que l'hébergement égalitaire a la préférence, mais que ce n'est pas toujours la solution idéale. Le juge ne peut dès lors pas être contraint d'imposer l'hébergement égalitaire et il peut, moyennant motivation circonstanciée de sa décision, proposer un autre règlement. C'est l'intérêt de l'enfant qui doit systématiquement primer. Le débat prévu sur le droit des enfants mineurs d'être entendus sera dès lors extrêmement important.

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): En 2006, le législateur a choisi de privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant. Cinq ans plus tard, nous savons que ce régime n'est pas toujours celui que préfèrent les enfants. J'ai toujours estimé que l'hébergement égalitaire et non égalitaire devaient être mis sur le même plan.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 10 h 27.

06 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "verblijfsco-ouderschap" (nr. 5165)

06.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Volgens een studie van de KULeuven is verblijfsco-ouderschap de ideale verblijfsregeling. Hierbij wonen de kinderen wel bij een ouder, maar zien ze de andere ouder toch vrij vaak en dus niet alleen tijdens zogenaamde verwenweekends.

Wat denkt de staatssecretaris hiervan? Is een wetswijziging mogelijk, bijvoorbeeld door 'bij voorrang' te schrappen uit de wet van 18 juli 2006 tot bevordering van de gelijkmatig verdeelde huisvesting?

06.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): De resultaten van deze studie moeten zorgvuldig worden onderzocht, maar volgens mij mogen we daaruit niet besluiten om 'bij voorrang' te schrappen. Het bewuste artikel wil de rechter duidelijk maken dat de voorkeur gaat naar de gelijkmatig verdeelde huisvesting, maar ook dat dit niet altijd de beste oplossing is. De rechter kan daarom niet worden verplicht om een dergelijke huisvesting op te leggen en een andere regeling is mogelijk mits omstandige motivering. Het belang van het kind moet vooropstaan. Het geplande debat over het hoorrecht van minderjarigen zal dus zeer belangrijk zijn.

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): In 2006 koos de wetgever ervoor om een voorkeur in te schrijven voor de gelijkmatig verdeelde huisvesting. We zijn nu vijf jaar later en weten intussen dat deze regeling niet altijd de voorkeurregeling is voor de kinderen. Ik heb altijd gevonden dat de gelijkmatig en de ongelijkmatig verdeelde huisvesting hetzelfde gewicht moeten hebben.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.27 uur.