



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

**Mercredi**

**06-07-2011**

**Matin**

**Woensdag**

**06-07-2011**

**Voormiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

- Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'avis de la CREG concernant la rente nucléaire" (n° 5575) 1  
*Orateurs:* **Peter Logghe, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la transposition du troisième paquet énergie de la Commission européenne" (n° 5507) 2  
*Orateurs:* **Bert Wollants, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la nouvelle loi sur le crédit à la consommation" (n° 5530) 3  
*Orateurs:* **Karine Lalieux, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie
- Questions jointes de 4
- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la pénurie d'électricité prévue entre 2012 et 2015" (n° 5590) 4
- M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la menace de pénurie d'électricité" (n° 5603) 4  
*Orateurs:* **Peter Logghe, Bert Wollants, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les résultats des États généraux de l'Énergie" (n° 5534) 7  
*Orateurs:* **Bert Wollants, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

## INHOUD

- Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het advies van de CREG betreffende de nucleaire winst" (nr. 5575) 1  
*Sprekers:* **Peter Logghe, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de omzetting van het derde energiepakket van de Europese Commissie" (nr. 5507) 2  
*Sprekers:* **Bert Wollants, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de nieuwe wet op het consumentenkrediet" (nr. 5530) 3  
*Sprekers:* **Karine Lalieux, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie
- Samengevoegde vragen van 4
- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het stroomtekort tussen 2012 en 2015" (nr. 5590) 4
- de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "het dreigende stroomtekort" (nr. 5603) 4  
*Sprekers:* **Peter Logghe, Bert Wollants, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de resultaten van de Staten-Generaal van de Energie" (nr. 5534) 7  
*Sprekers:* **Bert Wollants, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie



COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 06 JUILLET 2011

Matin

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

WOENSDAG 06 JULI 2011

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 21 sous la présidence de M. Bert Wollants.

**01** Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'avis de la CREG concernant la rente nucléaire" (n° 5575)

**01.01** Peter Logghe (VB): La marge bénéficiaire équitable du secteur nucléaire est évaluée à 450 millions d'euros par la CREG. La différence par rapport à la rente nucléaire des années précédentes atteint près de 1,3 milliard d'euros. Le régulateur du secteur énergétique voudrait utiliser le produit de cette rente nucléaire pour éviter que les subventions accordées aux parcs d'éoliennes en mer ne provoquent un nouveau renchérissement de la facture d'électricité du consommateur. La note Di Rupo évoquerait une rente nucléaire d'environ 500 millions d'euros.

Que pense le ministre de l'avis formulé par la CREG? Comment sera imposée la rente nucléaire telle que calculée?

Le montant de la rente nucléaire fait-il l'objet d'un consensus? Quand un projet de loi sera-t-il déposé à ce propos?

Un mode de calcul sera-t-il arrêté pour déterminer à l'avenir le montant de la rente nucléaire?

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door de heer Bert Wollants.

**01** Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het advies van de CREG betreffende de nucleaire winst" (nr. 5575)

**01.01** Peter Logghe (VB): De CREG komt uit op een billijke nucleaire winstmarge van 450 miljoen euro. Het verschil met de nucleaire rente van voorgaande jaren bedraagt ongeveer 1,3 miljard euro. De energieregulator wil de opbrengst gebruiken om te vermijden dat de subsidies voor de windmolenparken in zee de stroomfacturen van de consument opnieuw doen stijgen. In de nota-Di Rupo zou er sprake zijn van een nucleaire rente van ongeveer 500 miljoen euro.

Hoe beoordeelt de minister het advies van de CREG? Hoe zal de berekende nucleaire rente worden belast?

Bestaat er consensus over de hoogte van de nucleaire rente? Wanneer wordt een wetsontwerp hierover ingediend?

Wordt er een berekeningstraject vastgelegd voor de nucleaire rente in de volgende jaren?

**01.02** **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*): Je vais répéter la réponse que j'ai déjà fournie en séance plénière le 13 juin.

J'ai demandé à la CREG si elle est en mesure de garantir qu'une taxe ne sera pas répercutée sur les consommateurs, que son approche attirera les investissements dans notre pays et que la concurrence pourra être assurée sur le marché belge.

Pour l'instant, Electrabel serait favorisée dans un certain sens par la piste envisagée par la CREG. Il importe dès lors de rectifier le tir.

Nous devons recevoir une réponse de la CREG pour le début du mois d'août et nous poursuivrons alors l'examen du dossier.

**01.03** **Peter Logghe** (VB): Le ministre n'a pas répondu à ma question concernant d'éventuelles erreurs d'appréciation lors de la détermination des bénéfices réalisés par le secteur nucléaire. Je considère donc qu'aucune erreur n'a été constatée.

*L'incident est clos.*

**02** **Question de M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la transposition du troisième paquet énergie de la Commission européenne" (n° 5507)**

**02.01** **Bert Wollants** (N-VA): Le troisième paquet énergie de la Commission européenne doit être transposé par les Régions et l'État fédéral depuis le milieu de l'année 2009. Le Conseil d'État a émis des critiques à l'égard de cette transposition.

Le ministre nous a déjà promis plusieurs fois un projet de loi. Quand le déposera-t-il? Comment garantira-t-il une plus grande indépendance ainsi qu'une séparation plus stricte entre les activités de gestion et les activités de production et de livraison? Quelles mesures visant à promouvoir la concurrence sur le marché du gaz et de l'électricité ce projet contiendra-t-il?

**02.02** **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*): La transposition du troisième paquet énergie de la Commission européenne sera réexaminée cette semaine dans des groupes de travail en tenant compte des critiques émises par le Conseil d'État. L'avant-projet adapté pourra être examiné lors du dernier Conseil des ministres avant les vacances parlementaires. Ensuite, il pourra être déposé à la Chambre.

**01.02** **Minister Paul Magnette** (*Nederlands*): Ik zal nogmaals herhalen wat ik al heb geantwoord in de plenaire vergadering van 13 juni.

Ik heb de CREG gevraagd of zij de nodige waarborgen kan bieden dat een belasting niet op de verbruikers wordt afgewenteld, dat haar benadering aantrekkelijk zal zijn voor de investeringen in België en dat ze de mededinging verzekert op de Belgische markt.

Voorlopig zou de piste van de CREG in zekere zin Electrabel begunstigen. Het is dan ook van belang te corrigeren.

Begin augustus moeten we een antwoord hebben van de CREG en zullen we het dossier verder onderzoeken.

**01.03** **Peter Logghe** (VB): De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag over mogelijke inschattingsfouten bij het vastleggen van de nucleaire winst. Ik ga er dus vanuit dat er geen fouten zijn vastgesteld.

*Het incident is gesloten.*

**02** **Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de omzetting van het derde energiepakket van de Europese Commissie" (nr. 5507)**

**02.01** **Bert Wollants** (N-VA): Het derde EU-energiepakket moet sinds midden 2009 worden omgezet door zowel de Gewesten als de federale overheid. De Raad van State heeft zich kritisch over de omzetting uitgelaten.

De minister heeft ons al herhaaldelijk een wetsontwerp ter zake beloofd. Wanneer komt dat er? Hoe zal de minister een grotere onafhankelijkheid kunnen garanderen evenals een striktere scheiding tussen de beheersactiviteiten en de productie- en leveringsactiviteiten? Welke maatregelen zal het ontwerp bevatten ter bevordering van de concurrentie op de gas- en elektriciteitsmarkt?

**02.02** **Minister Paul Magnette** (*Nederlands*): De omzetting van het derde energiepakket wordt deze week opnieuw in werkgroepen besproken, rekening houdend met de kritiek van de Raad van State. Het aangepaste voorontwerp kan op de laatste ministerraad voor het reces besproken worden en daarna kan het naar de Kamer.

Le premier objectif de ce troisième paquet énergie est la dissociation des gestionnaires de réseaux de transport pour l'électricité et des gestionnaires de réseaux de transmission du gaz naturel ainsi que des gestionnaires des installations de stockage pour le gaz naturel et des installations de GNL. En Belgique, cette dissociation est déjà chose faite. Le second objectif est le renforcement de l'indépendance et des compétences des autorités de régulation. D'autres mesures visent à consolider la protection des consommateurs.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la nouvelle loi sur le crédit à la consommation" (n° 5530)**

**03.01 Karine Lalieux (PS):** Le nouvel article 60<sup>ter</sup> de la loi sur le crédit à la consommation impose au prêteur d'informer l'emprunteur dès qu'un dépassement de crédit persiste au-delà d'un mois sur le compte courant. S'il n'y a pas d'apurement dans les trois mois, une ouverture de crédit est imposée.

Cette règle était soutenue par le monde associatif qui lutte contre le surendettement et semblait la solution pour que les détenteurs de comptes courants soient conscients du risque de surendettement. Cependant, il semble que les banques, détournant le sens de la loi, imposent des ouvertures de crédit dès qu'il y a dépassement de plus d'un mois, et pour des montants bien supérieurs au découvert dont les clients avaient besoin. Je n'ai personnellement jamais été très positive à l'égard du zérotage. Les banques finissent par imposer une ouverture de crédit permanente alors que cela devait être une mesure extraordinaire.

Est-ce vraiment cela que nous voulions en votant la loi sur le crédit à la consommation? Ne faudrait-il pas limiter l'action des banques en la matière? Le SPF Économie ne devrait-il pas réaliser une évaluation de cet article 60<sup>ter</sup>?

**03.02 Paul Magnette, ministre (en français):** L'article 60<sup>ter</sup> de la loi relative au crédit à la consommation ne s'applique que pour autant qu'il existe un dépassement de 1 250 euros, ce qui constitue déjà en soi une somme importante pour certains consommateurs, de sorte que le maintien d'une telle situation entraînerait un risque non négligeable d'endettement. Le consommateur dispose encore d'un délai de deux mois pour

Een eerste doelstelling van het derde energiepakket is de ont koppeling van de vervoernetbeheerders voor elektriciteit en de transmissienetbeheerders van aardgas evenals van de beheerders van opslaginstallaties voor aardgas en van installaties van LNG. In België is dat eigenlijk al het geval. Een tweede doelstelling is het verhogen van de onafhankelijkheid en de bevoegdheden van de regulerende overheden. Andere maatregelen mikken op de versterking van de bescherming van de verbruikers.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de nieuwe wet op het consumentenkrediet" (nr. 5530)**

**03.01 Karine Lalieux (PS):** Overeenkomstig het nieuwe artikel 60<sup>ter</sup> van de wet op het consumentenkrediet moet de kredietgever de kredietnemer onverwijld op de hoogte brengen wanneer een overschrijding langer dan een maand aanhoudt op de zichtrekening. Als de overschrijding niet binnen drie maanden wordt aangezuiverd, wordt er verplicht een kredietopening gesloten.

Die regeling kon op de steun rekenen van de verenigingen die zich bezighouden met de bestrijding van overmatige schuldenlast en leek de oplossing te zijn om rekeninghouders bewust te maken van het gevaar voor overmatige schuldenlast. Naar verluidt volgen de banken de geest van de wet niet en leggen ze kredietopeningen op zodra de kredietoverschrijding langer dan een maand aanhoudt en voor bedragen die veel hoger liggen dan het bedrag dat de klanten tekort kwamen. Ik heb zelf nooit echt positief tegenover de nulstellingstermijn gestaan. De banken leggen uiteindelijk permanent doorlopend krediet op, terwijl dat als een uitzonderlijke maatregel bedoeld was.

Is dat werkelijk wat we beoogden toen we de wet op het consumentenkrediet goedkeurden? Zou de bewegingsvrijheid van de banken op dat vlak niet beperkt moeten worden? Zou de FOD Economie voormeld artikel 60<sup>ter</sup> niet moeten herzien?

**03.02 Minister Paul Magnette (Frans):** Artikel 60<sup>ter</sup> van de wet op het consumentenkrediet is slechts van toepassing indien de overschrijding minstens 1.250 euro bedraagt. Voor sommige consumenten is dat al een aanzienlijk bedrag. Als die toestand al te lang aanhoudt, is het risico dan ook reëel dat ze zich in de schulden werken. De consument beschikt nog over een termijn van twee maanden om zijn debetstand aan te zuiveren. Artikel 60<sup>ter</sup> laat de

régulariser sa situation débitrice. L'article 60<sup>ter</sup> ne permet pas au prêteur d'imposer un contrat de crédit. Il peut soit le proposer, soit considérer que la situation débitrice est intenable et mettre fin au contrat. En outre, il ne doit pas nécessairement proposer une ouverture de crédit. En effet, il est souvent souhaitable de proposer un prêt à tempérament.

Un contrat d'ouverture de crédit à durée indéterminée n'est jamais permanent puisqu'il peut y être mis fin à tout moment. De nombreuses garanties encadrent ce contrat, et l'article 60<sup>ter</sup> ne vise que la notion de dépassement et non celle de découvert non autorisé. Mais si des abus venaient à être constatés, l'inspection économique est en mesure de prendre les sanctions qui s'imposent.

En cas de conflit, il appartiendra au juge de décider souverainement si le choix opéré par le prêteur était adéquat.

**03.03 Karine Lalieux (PS):** Les pratiques des banques ne correspondent pas toujours à l'esprit de la loi. Ce que constatent la Banque nationale et des médiateurs de dettes, c'est une explosion des crédits. Un réel problème se pose et je ne pense pas que la procédure conduira les citoyens jusque devant les juges. De plus, on sait quel type de famille a recours à ce genre de crédit.

Ne pourriez-vous demander au SPF Économie de mener une enquête proactive à ce sujet? Si on offre 2 500 euros aux clients en leur disant qu'ils ne seront plus à découvert sur leur compte courant, ils auront tendance à accepter. Certaines pratiques encouragent l'endettement et je me demande si les taux appliqués dans les cas précités ne sont pas plus élevés que ceux appliqués aux comptes courants.

**03.04 Paul Magnette, ministre (en français):** Je peux la demander et je l'obtiens.

*L'incident est clos.*

#### **04 Questions jointes de**

- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la pénurie d'électricité prévue entre 2012 et 2015" (n° 5590)
- M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la menace de pénurie d'électricité" (n° 5603)

**04.01 Peter Logghe (VB):** Le marché de l'énergie

kredietgever niet toe een kredietovereenkomst op te leggen aan de consument. De kredietgever kan hem ofwel een kredietovereenkomst voorstellen, ofwel oordelen dat de debetstand onhoudbaar is en de overeenkomst beëindigen. Bovendien hoeft hij niet noodzakelijk een kredietopening voor te stellen. Vaak is het immers verkieslijk een lening op afbetaling voor te stellen.

Een kredietopeningsovereenkomst van onbepaalde duur is nooit permanent, aangezien ze op elk ogenblik kan worden beëindigd. Aan zo'n overeenkomst zijn tal van waarborgen verbonden en artikel 60<sup>ter</sup> heeft alleen betrekking op de overschrijding, niet op de niet-geoorloofde debetstand. Indien er evenwel misbruiken worden vastgesteld, kan de economische inspectie de nodige sancties opleggen.

Als er een geschil ontstaat, beslist de rechter soeverein of de door de kredietgever gemaakte keuze adequaat was.

**03.03 Karine Lalieux (PS):** De handelwijze van de banken strookt niet altijd met de ratio legis. De Nationale Bank en de schuldbemiddelaars stellen vast dat het aantal kredietovereenkomsten explosief toeneemt. Er is een reëel probleem en ik denk niet dat de kredietnemers in de huidige stand van zaken naar de rechter zullen stappen. Bovendien is het bekend welke soort gezinnen dergelijke kredieten aangaat.

Kan u de FOD Economie niet vragen deze materie proactief te onderzoeken? Wanneer de klant 2.500 euro aangeboden krijgt met de belofte dat zijn zichtrekening niet meer in het rood zal gaan, zal hij geneigd zijn het aanbod te aanvaarden. Bepaalde praktijken werken een overmatige schuldenlast in de hand, en ik vraag me af of de tarieven die in voornoemde gevallen worden gehanteerd niet hoger liggen dan de tarieven voor een zichtrekening.

**03.04 Minister Paul Magnette (Frans):** Ik kan een onderzoek vragen en zal dat ook doen.

*Het incident is gesloten.*

#### **04 Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het stroomtekort tussen 2012 en 2015" (nr. 5590)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "het dreigende stroomtekort" (nr. 5603)

**04.01 Peter Logghe (VB):** De energiemarkt is

est houleux. Par le passé, l'Allemagne exportait de l'énergie, mais après sa sortie du nucléaire, elle devra probablement en importer. La France a également annoncé qu'elle devra importer de l'énergie en provenance d'Allemagne.

Ces évolutions auront-elles une incidence sur l'achat d'électricité belge en France?

**04.02 Bert Wollants (N-VA):** Quelles mesures seront prises pour éviter une pénurie d'électricité dans notre pays? Une concertation sera-t-elle organisée avec les ministres régionaux de l'Énergie? Va-t-on mettre en place un plan d'investissement actif? Le ministre peut-il donner des informations concernant les avantages économiques liés à la sortie du nucléaire? A-t-on déjà réalisé une analyse des coûts et avantages? Dans l'affirmative, la commission pourrait-elle prendre connaissance de cette analyse?

**04.03 Paul Magnette, ministre (en néerlandais):** Nous savons depuis longtemps que la production belge est insuffisante et que notre pays doit chaque année importer de l'électricité. J'ai déjà interpellé le groupe d'experts en 2008 sur cette question et j'ai reçu son rapport en 2009. Les trois principales recommandations du groupe d'experts préconisaient la production en Belgique des 13 % d'énergie renouvelable prévus, une réduction de 15 % minimum de notre consommation d'énergie et la prolongation de la durée de vie des trois plus anciennes centrales nucléaires. Ces trois recommandations devaient nous préserver d'une pénurie pour les dix prochaines années. Entre-temps, le gouvernement a démissionné et nous avons vécu la catastrophe de Fukushima.

La proposition de la CREG sur les centrales au charbon me surprend et je la trouve même assez vaine. Il ne sera pas facile de lancer de nouvelles centrales au charbon en Flandre; en Wallonie il n'existe actuellement aucun projet de ce genre et ces centrales ne suscitent certainement pas l'enthousiasme.

Du reste, la CREG estime envisageable d'allonger la durée de vie de certaines installations thermiques classiques mais, ce faisant, elles produiraient davantage de SO<sub>x</sub> et de NO<sub>x</sub>. Cet allongement serait faisable en demandant des dérogations à la Commission européenne. À mes yeux, cette proposition semble également étrange. Enfin, prolonger d'une ou deux années la production des centrales nucléaires me paraît être la pire solution.

Soit nous considérons que nous avons besoin des centrales nucléaires mais, dans ce cas, le résultat

onrustig. Duitsland, vroeger een exporteur van energie, zal na zijn uitstap uit de kernenergie wellicht energie moeten invoeren. Frankrijk heeft ook al aangekondigd energie te zullen moeten invoeren vanuit Duitsland.

Heeft dit alles een invloed op de aankoop van Belgische elektriciteit in Frankrijk?

**04.02 Bert Wollants (N-VA):** Welke maatregelen zullen genomen worden om ervoor te zorgen dat er geen stroomtekort in ons land komt? Komt er overleg met de gewestelijke energieministers? Komt er een actief investeringsplan? Kan de minister informatie geven over de economische kansen ten gevolge van de kernuitstap? Werd er daarvan een kosten-batenanalyse gemaakt? Zo ja, kan die dan aan de commissie bezorgd worden?

**04.03 Minister Paul Magnette (Nederlands):** Wij weten al langer dat er in België een tekort is en dat elk jaar een deel van de stroom geïmporteerd moet worden. Al in 2008 heb ik daarover vragen gesteld aan de expertgroep. Ik heb diens verslag in 2009 ontvangen. De drie grote aanbevelingen van de expertgroep waren dat wij de geplande 13 procent hernieuwbare energie in België zouden produceren, dat wij onze energieconsumptie met minstens 15 procent zouden verminderen en dat de eerste drie kerncentrales langer zouden open blijven. Met die drie aanbevelingen hadden wij de garantie dat er geen tekort zou zijn voor de komende tien jaar. Intussen is de regering gevallen en heeft de ramp in Fukushima plaatsgevonden.

Ik vind het voorstel van de CREG inzake steenkoolcentrales verrassend en zelfs een beetje zinloos. Het zal niet gemakkelijk zijn in Vlaanderen nieuwe steenkoolcentrales op te starten. In Wallonië bestaan vandaag zulke projecten niet en is er hiervoor geenszins enig enthousiasme.

Verder kan volgens de CREG de levensduur van bepaalde klassieke warmtecentrales worden verlengd, maar dan zou er wel meer SO<sub>x</sub> en NO<sub>x</sub> worden geproduceerd. Na een aanvraag tot afwijkingen bij de Europese Commissie, zou dat wel kunnen. Ik vind dat eveneens een merkwaardig voorstel. Uiteindelijk is de verlenging van de productie van de kerncentrales met één of twee jaar volgens mij de slechtste oplossing.

Ofwel zijn wij van mening dat wij de kerncentrales nodig hebben, maar dan moet het resultaat van de

du test de résistance doit être positif et les centrales doivent ensuite être sérieusement rénovées. Soit nous décidons de fermer les centrales nucléaires et nous ne pouvons pas prolonger leur activité pendant une ou deux années encore. Nous devons établir un calendrier clair en guise de signal aux investisseurs potentiels. Je ne puis donc en aucun cas suivre les propositions de la CREG concernant ces trois aspects.

Dans mon propre projet de loi, j'avais proposé d'utiliser l'article 5 pour lancer un appel. Cependant, il convient au préalable d'établir un calendrier définitif organisant la sortie du nucléaire. Je ne peux lancer aucun appel sans avoir une idée du parc actuel et du type de nouveaux investissements dont nous avons besoin. Nous savons par exemple que nous devons nous procurer davantage de gaz pour compenser la perte d'énergie liée aux éoliennes. Quels autres types de centrales devons-nous construire en Belgique? Nous pourrions répondre à cette question grâce à un calendrier clair et au Plan national pour les énergies renouvelables. Il s'agit d'une liste de dix centrales au gaz, par exemple, dont nous pouvons déterminer le site d'implantation en concertation avec les Régions.

**04.04 Peter Logghe (VB):** Il est vrai aussi que la solution proposée par la CREG visant à maintenir ces centrales en activité encore un ou deux ans de plus est la pire des solutions. Je me demande seulement ce qu'il en serait si les stress tests s'avéraient positifs et si ces centrales n'affichaient un résultat négatif qu'en ce qui concerne leur résistance en cas d'accident d'avion.

**04.05 Bert Wollants (N-VA):** La sortie du nucléaire doit faire l'objet d'une décision politique. Cependant, nous ne pouvons pas imputer l'absence actuelle d'investissements au seul fait que cette décision définitive tarde. Le marché comporte un espace suffisant, en effet, pour investir.

**04.06 Paul Magnette, ministre (en néerlandais):** Il y a de la place pour au moins quatre ou cinq centrales au gaz.

**04.07 Bert Wollants (N-VA):** Il reste à savoir pourquoi ces investissements seraient réalisés soudainement aujourd'hui alors qu'ils ne l'ont pas été en 2007 et 2008. C'est précisément la raison pour laquelle il faut se demander comment nous pouvons faire en sorte que les grands investisseurs viennent construire leurs centrales chez nous. Prendre comme seule et unique mesure de sortir du nucléaire ne suffira pas à attirer ces investissements.

stresstest positif zijn en moeten zij daarna grondig worden verbouwd. Ofwel zijn wij van mening dat de kerncentrales moeten worden gesloten, maar dan moeten wij hun werking niet met één of twee jaar verlengen. Wij hebben een duidelijke kalender nodig om signalen naar de potentiële investeerders te sturen. Ik kan de voorstellen van de CREG op die drie aspecten dan ook zeker niet volgen.

Ik had in mijn eigen wetsontwerp voorgesteld om artikel 5 aan te wenden om een oproep te lanceren. Daarvoor moet de kalender van de kernuitstap echter eerst definitief bepaald worden. Ik kan geen oproep doen zonder te weten wat het huidige park is en welke types van nieuwe investeringen er nodig zijn. Wij weten bijvoorbeeld dat wij meer gas zullen moeten hebben om de windmolens te compenseren. Maar welke andere types van centrales moeten wij in België bouwen? Op basis van een duidelijke kalender en van het Nationaal Plan voor hernieuwbare energie kunnen wij die vraag beantwoorden. Het gaat om een lijst van bijvoorbeeld tien gascentrales, waarvoor wij in overleg met de Gewesten de sites kunnen bepalen.

**04.04 Peter Logghe (VB):** Het klopt ook dat de oplossing van de CREG, om die centrales nog een à twee jaar langer open te houden, de slechtst mogelijke oplossing is. Ik vraag mij alleen af wat er moet gebeuren als de kerncentrales positief uit die stresstests komen en enkel inzake een vliegtuigcrash negatief zouden scoren.

**04.05 Bert Wollants (N-VA):** Er moet een politieke beslissing vallen over de kernuitstap. We mogen echter niet enkel het uitblijven van die definitieve beslissing de schuld geven voor het feit dat er op dit moment geen investeringen zijn. Er is immers ruimte op de markt om te investeren.

**04.06 Minister Paul Magnette (Nederlands):** Er is ruimte voor minstens vier of vijf gascentrales.

**04.07 Bert Wollants (N-VA):** De vraag is om welke reden die investeringen er nu plots wel zouden komen als ze er in 2007 en 2008 niet zijn gekomen. Net daarom moeten we bekijken op welke manier wij ervoor kunnen zorgen dat de grote investeerders hun centrales bij ons gaan bouwen. Met uitsluitend de kernuitstap als maatregel zullen we die investeringen niet kunnen binnenhalen.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

*Présidente: Karine Lalieux.*

*Voorzitter: Karine Lalieux.*

**05** Question de M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les résultats des États généraux de l'Énergie" (n° 5534)

**05** Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de resultaten van de Staten-Generaal van de Energie" (nr. 5534)

**05.01** Bert Wollants (N-VA): Le Parlement avait demandé à plusieurs reprises à être impliqué dans les travaux des derniers États généraux de l'Énergie.

**05.01** Bert Wollants (N-VA): In het Parlement werd meermaals de vraag gesteld om bij de werkzaamheden van de voorbije Staten-Generaal van de Energie betrokken te mogen worden.

Qui avait été invité à y participer? Quelle a été la motivation du choix des participants? Quelles sont les positions que le ministre a fait valoir à l'occasion de ces États généraux? En matière de compétences fédérales, quelles conclusions peut-on tirer à l'issue de ces États généraux? Le ministre peut-il fournir à la commission les documents rédigés à la suite des États généraux?

Wie had de minister uitgenodigd om eraan deel te nemen? Hoe werd de keuze voor de deelnemers gemotiveerd? Welke standpunten heeft de minister ingenomen op deze Staten-Generaal? Welke conclusies inzake de federale bevoegdheden kunnen uit deze Staten-Generaal getrokken worden? Kan de minister de documenten die werden opgesteld naar aanleiding van de Staten-Generaal, aan de commissie bezorgen?

**05.02** Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Les 8 et 24 juin derniers, j'ai organisé des réunions des États généraux de l'Énergie en collaboration avec mes collègues régionaux. Nous avons dressé ensemble la liste des participants qui était composée des administrations de l'énergie, des régulateurs, des opérateurs de transmission, des gestionnaires de réseau, des producteurs de sources d'énergies thermiques et renouvelables, des organisations de consommateurs et des acteurs sociaux des trois Régions.

**05.02** Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Op 8 en 24 juni heb ik met mijn regionale collega's zittingen georganiseerd van de Staten-Generaal van de Energie. De deelnemerslijst werd in samenspraak met hen opgesteld, en bestond uit energieadministraties, regulatoren, transmissieoperatoren, distributiebeheerders, producenten van zowel thermische als hernieuwbare energiebronnen, consumentenorganisaties en maatschappelijke actoren uit de diverse Gewesten.

L'objectif était d'identifier les éléments qui entravent les investissements dans les infrastructures énergétiques. La faisabilité des propositions formulées, telles que 100 % d'énergies renouvelables à l'horizon 2050 ou l'utilisation de la tarification progressive, a été examinée. Il a également été convenu de charger le groupe de travail spécial ENOVER d'analyser la législation existante en matière de permis et d'identifier les doubles emplois et les dispositions superflues, ce qui est parfaitement possible en période d'affaires courantes. Je ne manquerai pas le cas échéant de prendre les mesures nécessaires.

Doel was de elementen te identificeren die de investeringen in de energie-infrastructuur belemmeren. De geformuleerde voorstellen, zoals 100 procent hernieuwbare energie in 2050 of het gebruik van progressieve tarificatie, worden onderzocht op hun haalbaarheid. Ook werd aangekondigd de bestaande wetgeving inzake vergunningen binnen een speciale ENOVER-werkgroep uit te pluizen en duplicaties en overbodigheden te identificeren. Dat kan perfect binnen de periode van lopende zaken. Ik zal niet nalaten de nodige acties te ondernemen als dat nodig blijkt.

J'ai souligné qu'il convient de définir le calendrier de la sortie du nucléaire en vue d'élaborer un plan pluriannuel cohérent pour la production d'électricité en Belgique. J'ai également attiré l'attention sur la nécessité d'une simplification administrative de la procédure d'autorisation et d'une meilleure harmonisation entre les plans d'investissement pour la capacité de production, les réseaux de

Ik heb erop gewezen dat er meer duidelijkheid moet komen over het tijds kader voor de kernuitstap met het oog op de uitwerking van een sluitend meerjarenplan voor de Belgische elektriciteitsproductie. Verder benadrukte ik de noodzaak van administratieve vereenvoudiging binnen de vergunningsprocedure en de creatie van een grotere samenhang tussen de

distribution et le réseau de transmission.

investeringsplannen voor productiecapaciteit, de distributienetwerken en het transmissienetwerk.

Plusieurs documents ont été rédigés et des questionnaires ont été envoyés. Les résultats seront publiés dans quelques semaines sur le site internet du SPF Économie.

Er werden verschillende documenten opgesteld en vragenlijsten verstuurd, waarvan men de antwoorden binnen enkele weken kan terugvinden op de website van de FOD Economie.

**05.03 Bert Wollants (N-VA):** J'attends impatientement ces documents que nous jugerons d'après leurs mérites. C'est sur cette base que le Parlement doit donner un signal quant à l'orientation à prendre et quant à l'opportunité de poursuivre les études que le ministre souhaite voir mener aujourd'hui.

**05.03 Bert Wollants (N-VA):** Ik ben zeer benieuwd naar de documenten, die wij op hun merites zullen beoordelen. Op basis daarvan moet het Parlement een signaal geven welke richting het nu uit moet en of het zinvol is om de studies die de minister op dit moment wil laten uitvoeren, verder te zetten.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

*La réunion publique est levée à 10 h 57.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.57 uur.*