



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

Mardi

13-03-2012

Après-midi

Dinsdag

13-03-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'utilisation de l'hydrogène comme carburant" (n° 9332)

Orateurs: **Peter Logghe, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Questions jointes de

- M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les frais de distribution chez Electrabel" (n° 9375)

- M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les coûts de distribution d'Electrabel" (n° 9596)

Orateurs: **Peter Logghe, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'énorme augmentation du nombre de demandes d'intervention du Fonds Social Chauffage" (n° 9380)

Orateurs: **Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord sur "l'éventualité que l'État se porte garant pour permettre une mensualisation des factures de mazout" (n° 9884)

Orateurs: **Katrin Jadin, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

INHOUD

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "waterstof als brandstof" (nr. 9332)

Sprekers: **Peter Logghe, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de distributiekosten bij Electrabel" (nr. 9375)

- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de distributiekosten van Electrabel" (nr. 9596)

Sprekers: **Peter Logghe, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de enorme stijging van het aantal aanvragen voor een tussenkomst van het Sociaal Verwarmingsfonds" (nr. 9380)

Sprekers: **Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee over "de mogelijkheid dat de Staat zich borg stelt met het oog op maandelijkse afbetalingen van de stookoliefactuur" (nr. 9884)

Sprekers: **Katrin Jadin, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les aspirations du Fonds Social Chauffage" (n° 9827)	5	Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de verzuchtingen bij het Sociaal Verwarmingsfonds" (nr. 9827)	5
<i>Orateurs:</i> Willem-Frederik Schiltz		<i>Sprekers:</i> Willem-Frederik Schiltz	
Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'instauration par la Wallonie d'une taxe complémentaire sur l'énergie nucléaire" (n° 9408)	6	Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de bijkomende taks op kernenergie door Wallonië" (nr. 9408)	6
<i>Orateurs:</i> Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet , secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles		<i>Sprekers:</i> Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet , staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming	
Questions jointes de	6	Samengevoegde vragen van	6
- M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les provisions nucléaires" (n° 9477)	6	- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de nucleaire provisies" (nr. 9477)	6
- M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le conflit entre l'ONDRAF et les producteurs d'électricité" (n° 9664)	6	- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het conflict tussen NIRAS en de elektriciteitsproducenten" (nr. 9664)	6
- Mme Karine Lalieux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la décision de la Commission des provisions nucléaires visant à réduire les provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires" (n° 9683)	7	- mevrouw Karine Lalieux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de beslissing van de Commissie voor nucleaire voorzieningen om de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales te verminderen" (nr. 9683)	7
- Mme Leen Dierick au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la procédure de fixation de la provision prévue pour le traitement des déchets nucléaires" (n° 9752)	7	- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de procedure voor het vastleggen van de provisie voor de verwerking van nucleair afval" (nr. 9752)	7
- M. Olivier Destrebecq au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité,	7	- de heer Olivier Destrebecq aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en	7

adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le démantèlement des centrales nucléaires" (n° 9792)

- M. Damien Thiéry au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les provisions nucléaires en vue du démantèlement des centrales nucléaires" (n° 10249)

Orateurs: **Willem-Frederik Schiltz, Peter Logghe, Karine Lalieux, Leen Dierick, Damien Thiéry, Kristof Calvo, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la précarité énergétique" (n° 9605)

Orateurs: **Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Questions jointes de

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la cotisation fédérale de l'énergie rapportée au fonds Passif nucléaire" (n° 9928)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la cotisation fédérale de l'énergie rapportée au Fonds social" (n° 9930)

Orateurs: **David Clarinval, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Question de Mme Rita De Bont au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les freins subsistant sur le marché de la livraison de l'électricité" (n° 10233)

Mobilité, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 9792)

- de heer Damien Thiéry aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 10249)

Sprekers: **Willem-Frederik Schiltz, Peter Logghe, Karine Lalieux, Leen Dierick, Damien Thiéry, Kristof Calvo, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "energiearmoede" (nr. 9605)

Sprekers: **Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Samengevoegde vragen van

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de federale energiebijdrage in het kader van het fonds 'nucleaire passiva'" (nr. 9928)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de federale energiebijdrage ter financiering van het 'Sociaal Fonds'" (nr. 9930)

Sprekers: **David Clarinval, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de drempels in de leveringsmarkt van elektriciteit" (nr. 10233)

Orateurs: **Rita De Bont, Melchior Wathelet**,
secrétaire d'État à l'Environnement, à
l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes
institutionnelles

Sprekers: **Rita De Bont, Melchior Wathelet**,
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie,
Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État
à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité,
adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité
des chances, et secrétaire d'État aux Réformes
institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur
"l'état d'avancement du plan déchets de
l'ONDRAF" (n° 10219)

Orateurs: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**,
secrétaire d'État à l'Environnement, à
l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes
institutionnelles

Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État
à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité,
adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité
des chances, et secrétaire d'État aux Réformes
institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur
"l'activité des unités nucléaires pendant les mois
de forte consommation" (n° 10220)

Orateurs: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**,
secrétaire d'État à l'Environnement, à
l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes
institutionnelles

Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État
à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité,
adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité
des chances, et secrétaire d'État aux Réformes
institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur
"une nouvelle étude GEMIX" (n° 10218)

Orateurs: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**,
secrétaire d'État à l'Environnement, à
l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes
institutionnelles

20 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de 20
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en
Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van
Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en
staatssecretaris voor Staatshervorming,
toegevoegd aan de eerste minister, over "de
stand van zaken in verband met het afvalplan van
NIRAS" (nr. 10219)

Sprekers: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**,
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie,
Mobiliteit en Staatshervorming

21 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de 21
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en
Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van
Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en
staatssecretaris voor Staatshervorming,
toegevoegd aan de eerste minister, over "de
activiteit van nucleaire eenheden tijdens de
maanden van piekverbruik" (nr. 10220)

Sprekers: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**,
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie,
Mobiliteit en Staatshervorming

23 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de 23
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en
Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van
Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en
staatssecretaris voor Staatshervorming,
toegevoegd aan de eerste minister, over "een
nieuwe GEMIX-studie" (nr. 10218)

Sprekers: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**,
staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie,
Mobiliteit en Staatshervorming

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 13 MARS 2012

Après-midi

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 13 MAART 2012

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 14 h 56 sous la présidence de Mme Katrin Jadin.

01 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'utilisation de l'hydrogène comme carburant" (n° 9332)

01.01 **Peter Logghe** (VB): Au mois de février, une chaîne de supermarchés et un mastodonte de l'industrie chimique implanté sur le site du port d'Anvers ont tous deux lancé des projets visant à promouvoir l'utilisation de l'hydrogène comme carburant pour les véhicules. Le gouvernement s'est-il montré intéressé par ces initiatives? Comment appuiera-t-il le développement de cette énergie propre?

Il semble que le prix de l'hydrogène constitue un obstacle à sa commercialisation comme carburant automobile. Pour quelles raisons précises l'utilisation de l'hydrogène est-elle si onéreuse?

01.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): De grandes entreprises situées dans le port d'Anvers produisent déjà de l'hydrogène depuis plusieurs années et envisagent d'utiliser ce gaz pour la propulsion de véhicules. La Belgique dispose d'un des réseaux de transport d'hydrogène

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.56 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Katrin Jadin.

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "waterstof als brandstof" (nr. 9332)

01.01 **Peter Logghe** (VB): Een warenhuisketen en een chemiereus in de Antwerpse haven lanceerden in februari allebei projecten om het gebruik van waterstof als brandstof voor voertuigen te promoten. Heeft de regering belangstelling getoond voor deze initiatieven? Hoe zal zij de ontwikkeling van deze propere energie ondersteunen?

Een obstakel voor het commercialiseren van waterstof als autobrandstof is naar verluidt de prijs. Wat maakt het gebruik van waterstof precies zo duur?

01.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Grote ondernemingen in de Antwerpse haven produceren al verscheidene jaren waterstof, zij overwegen ook om waterstof voor voertuigen te gebruiken. België beschikt over een van de dichtste transportnetten van waterstof voor

pour applications industrielles les plus denses. Notre expertise en matière de construction de moteurs à hydrogène est illustrée par la collaboration avec la plate-forme *Vlaams Samenwerkingsverband Waterstof en Brandstofcellen*, divers centres de recherche et des projets européens.

Il conviendra encore d'investir en recherche, développement et communication avant que cette technologie soit compétitive. Les Régions sont responsables du financement de ces projets et de la mise sur pied de partenariats public-privé. Des mesures d'aide fiscales sont envisageables pour la recherche en matière d'hydrogène si les Régions les sollicitent au sein du groupe de concertation Énergie. Tout dépend de la maturité de la technologie.

L'envol de cette technologie ne devrait pas avoir lieu avant 2020-2030.

01.03 Peter Logghe (VB): Tout pourrait aller plus vite si les compétences relatives à cette matière n'étaient pas si morcelées.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les frais de distribution chez Electrabel" (n° 9375)

- M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les coûts de distribution d'Electrabel" (n° 9596)

02.01 Peter Logghe (VB): Des consommateurs ont fait un procès à Electrabel. Ils lui réclament le remboursement des frais de distribution pour l'électricité et le gaz, la loi n'autorisant pas Electrabel à facturer ces frais.

Le Service de Médiation de l'Énergie a-t-il reçu des plaintes ayant trait aux frais de distribution facturés entre 2008 et 2010? Si oui, combien? Quid si le juge de paix donne raison à ces consommateurs? De nouveaux procès se profileraient-ils à l'horizon? D'autres producteurs d'énergie sont-ils menacés par des actions en justice? La Cour constitutionnelle a-t-elle déclaré illégale cette facturation? Quelles

industriële toepassingen. Onze expertise inzake de constructie van waterstof voor motoren wordt bewezen door de samenwerking met het platform waarop het Vlaams Samenwerkingsverband Waterstof en Brandstofcellen, diverse researchcentra en Europese projecten actief zijn.

Vooraleer een concurrerend stadium wordt bereikt, moet er worden geïnvesteerd in research, ontwikkeling en voorstelling. De Gewesten zijn verantwoordelijk voor de toekenning van de financiering en voor het uitwerken van publiek-private partnerschappen. Als zij in de overleggroep Energie fiscale steunmaatregelen vragen voor waterstofonderzoek, kunnen maatregelen in die zin worden overwogen. Alles hangt af van de rijpheid van de technologie.

De ontplooiing van waterstof zal ten vroegste voor 2020-2030 zijn.

01.03 Peter Logghe (VB): Als de bevoegdheid over deze materie niet zo versnipperd was, zou alles heel wat sneller kunnen gaan.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de distributiekosten bij Electrabel" (nr. 9375)

- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de distributiekosten van Electrabel" (nr. 9596)

02.01 Peter Logghe (VB): Een aantal consumenten daagt Electrabel voor de rechter. Ze eisen terugbetaling van distributiekosten voor elektriciteit en gas omdat Electrabel de kosten wettelijk niet mocht aanrekenen.

Zijn er bij de ombudsman voor de energie klachten binnengekomen inzake de tussen 2008 en 2010 aangerekende distributiekosten? Hoeveel? Wat als de vrederechter beslist dat de consumenten gelijk hebben? Dreigen er nieuwe processen? Zijn er nog andere energieproducenten voor wie er processen dreigen? Heeft het Grondwettelijk Hof de berekening onwettig verklaard? Welke financiële

seraient les conséquences financières pour Electrabel si les plaignants obtenaient gain de cause? Le Parlement devrait-il dans ce cas prendre d'urgence une initiative législative?

02.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il est inopportun d'anticiper l'issue de ce procès.

En 2011, le Service de Médiation a été saisi de 30 plaintes relatives à la légalité des tarifs du réseau de distribution. Les tribunaux statueront sur ces dossiers individuels. Pour l'heure, le Service de Médiation de l'Énergie ne peut que prendre acte de l'insécurité juridique existante et attendre les développements judiciaires ultérieurs. Le gouvernement n'a pas coutume de commenter des procédures juridiques en cours auxquelles l'État belge est partie.

02.03 Peter Logghe (VB): Je reposerai mes questions lorsque la décision du tribunal sera connue.

L'incident est clos.

03 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'énorme augmentation du nombre de demandes d'intervention du Fonds Social Chauffage" (n° 9380)

03.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Au cours de la période de grand froid, le Fonds Social Chauffage a reçu un nombre accru de demandes d'allocations de personnes à faibles revenus, bénéficiant d'allocations ou en situation de surendettement.

À certaines conditions, le Fonds finance une partie de la facture de mazout; les personnes qui se chauffent au gaz naturel reçoivent un compteur à budget et doivent s'adresser ailleurs pour obtenir une subvention. Le CPAS verse souvent une avance pour le chargement du compteur à budget.

Le directeur du Fonds Social Chauffage tire la sonnette d'alarme parce qu'un grand nombre de personnes demandent une intervention pour le mazout mais aussi pour le gaz naturel, pour lequel le Fonds ne peut intervenir.

De quel montant total dispose le Fonds Social Chauffage? Combien de personnes ont-elles

gevolgen zijn er als de eisers gelijk krijgen? Moet het Parlement dan een dringend wetgevend initiatief nemen?

02.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Het is niet anagewezen om vooruit te lopen op de uitslag van dit geding.

De ombudsdienst heeft in 2011 30 klachten ontvangen over de wettelijkheid van de distributienettarieven. De rechtbanken zullen oordelen over deze individuele rechtszaken. Op dit ogenblik kan de ombudsdienst voor Energie enkel akte nemen van de bestaande rechtsonzekerheid en de verdere gerechtelijke ontwikkelingen afwachten. Het is ongebruikelijk voor de regering om commentaar te geven op lopende juridische procedures waarbij de Belgische Staat betrokken is.

02.03 Peter Logghe (VB): Ik zal mijn vragen herhalen als de beslissing van de rechtbank bekend is.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de enorme stijging van het aantal aanvragen voor een tussenkomst van het Sociaal Verwarmingsfonds" (nr. 9380)

03.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Het Sociaal Verwarmingsfonds kreeg in de periode van scherpe koude een verhoogd aantal aanvragen voor toelagen van mensen met een laag inkomen, een uitkering of een overmatige schuldenlast.

Onder bepaalde voorwaarden financiert het Fonds een deel van de stookoliefactuur; wie met aardgas verwarmt krijgt een budgetmeter en moet elders heen voor subsidies. Vaak schiet het OCMW het opladen van de budgetmeter voor.

De directeur van het Sociaal Verwarmingsfonds trekt aan de alarmbel omdat zoveel mensen een toelage vragen voor stookolie, maar ook voor aardgas, waarvoor het Fonds niet kan bijdragen.

Hoeveel geld heeft het Sociaal Verwarmingsfonds? Hoeveel mensen doen er een beroep op en hoeveel

recours à ce Fonds et combien y ont droit? Le ministre prendra-t-il des mesures? Comment réagissent les pays voisins à la vague de froid et à ses conséquences financières pour la population?

03.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le Fonds Social Chauffage est financé d'une part par une contribution sur les produits de chauffage et d'autre part par un crédit fédéral de 30 millions d'euros par an. Le Fonds dépense environ 29 millions d'euros par an. Le Fonds proprement dit se fonde sur une augmentation annuelle de 5 000 dossiers. Le financement est suffisant pour l'instant mais nous devons évaluer la situation régulièrement pour détecter les problèmes à temps.

Il est impossible de déterminer le nombre d'ayants droit. En 2010, 120 998 personnes ou ménages ont reçu une allocation du Fonds Social Chauffage. Il s'agissait de 173 715 dossiers au total, puisque chaque ménage peut introduire plusieurs dossiers pour un maximum de 1 500 litres de mazout par an. Les chiffres de 2011 ne sont pas encore définitifs, mais ils seront certainement supérieurs.

Mon administration n'a pas de vision précise quant à la manière dont les pays limitrophes ont réagi à la vague hivernale et à ses conséquences financières pour les citoyens. En 2010, pendant la présidence de l'Union, la Belgique a adressé un questionnaire aux pays voisins, surtout, pour s'enquérir des mesures mises en place pour aider les consommateurs d'énergie qui connaissaient des difficultés financières. Il est apparu que ces pays ne possèdent pas à proprement parler de Fonds social analogue.

L'incident est clos.

Président: Kristof Calvo.

04 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord sur "l'éventualité que l'État se porte garant pour permettre une mensualisation des factures de mazout" (n° 9884)

04.01 Kattrin Jadin (MR): Un Belge sur cinq se chauffe au mazout. La hausse du prix de ce combustible les touche d'autant plus qu'il se paie à la livraison. Et l'allocation du Fonds Social Chauffage voit son impact réduit par l'augmentation des prix.

D'après la Fédération belge des Négociants en Combustibles et Carburants, le paiement par

daarvan zijn gerechtigd? Zal de minister maatregelen nemen? Hoe reageren onze buurlanden op de winterprik en de financiële gevolgen ervan op hun bevolking?

03.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Het Sociaal Verwarmingsfonds wordt enerzijds gefinancierd door een bijdrage op verwarmingsproducten en anderzijds door een federaal krediet van 30 miljoen euro per jaar. Het Fonds geeft ongeveer 29 miljoen euro per jaar uit. Het Fonds zelf gaat uit van een jaarlijkse stijging met 5.000 dossiers. Voorlopig volstaat de financiering nog, maar we moeten regelmatig evalueren om problemen op tijd te detecteren.

Het exacte aantal gerechtigden is niet te bepalen. In 2010 hebben 120.998 personen of gezinnen een toelage van het Sociaal Verwarmingsfonds gekregen. Het betrof in totaal 173.715 dossiers, want elk gezin kan meerdere dossiers indienen voor een maximum van 1.500 liter stookolie per jaar. De cijfers van 2011 zijn nog niet definitief, maar ze liggen zeker hoger.

Mijn administratie heeft geen zicht op de wijze waarop onze buurlanden op de winterprik en op de financiële gevolgen voor de bevolking gereageerd hebben. In 2010 heeft België tijdens het Belgische Voorzitterschap een vragenlijst naar – vooral – buurlanden gestuurd, om na te gaan welke maatregelen ze hadden om energieconsumenten in een moeilijke financiële situatie te helpen. In de buurlanden bleek niet echt een gelijkaardig verwarmingsfonds te bestaan.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Kristof Calvo.

04 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee over "de mogelijkheid dat de Staat zich borg stelt met het oog op maandelijkse afbetalingen van de stookoliefactuur" (nr. 9884)

04.01 Kattrin Jadin (MR): Een op vijf Belgen verwarmt zijn woning met stookolie. De stijging van de prijs van die brandstof treft hen extra hard omdat er bij de levering betaald moet worden. Tevens helpt de toelage van het Sociaal Verwarmingsfonds steeds minder ten gevolge van de prijsstijgingen.

Volgens de Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars zou een maandelijkse

mensualité serait une solution préventive à condition que l'État se porte garant pour les clients bénéficiant d'une allocation de chauffage. Le Fonds Social Chauffage y voit un moyen positif d'aider les consommateurs à gérer leurs budgets.

Quel est votre avis sur cette proposition? Se trouve-t-elle à l'ordre du jour de vos priorités? Si oui, comment et dans quels délais pourrait-elle se concrétiser?

04.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Le Fonds intervient concrètement pour son public cible alors que les paiements étalés concernent l'ensemble des clients. Bien que l'utilisation des fournitures de mazout prévoyant un étalement possible de paiement date de 2005, peu de consommateurs font appel à cette formule. Au vu des prix actuels, de nombreuses personnes n'appartenant pas au public cible du Fonds ont des difficultés pour payer en une fois leur livraison de mazout. L'étalement du paiement éviterait bien souvent que ces personnes se mettent en difficultés. En ce sens, cette technique serait une mesure préventive.

J'ai demandé à l'administration les raisons pour lesquelles, actuellement, une petite partie des ménages concernés font appel à cette formule. Après analyse, on pourra optimiser le système. Je ne souhaite donc pas me prononcer aujourd'hui sur une éventuelle garantie de l'État.

Dans les semaines qui viennent, je m'entretiendrai avec le secteur pétrolier et des collègues ministres afin d'envisager une action à court terme.

04.03 Kattrín Jádín (MR): J'espère que, suite à l'avis de l'administration, vous nous tiendrez informés des mesures prises pour aider ces personnes en difficulté de paiement.

L'incident est clos.

05 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les aspirations du Fonds Social Chauffage" (n° 9827)

05.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ma question est quasi identique à celle de Mme Jádín.

afbetaling een preventieve oplossing kunnen bieden, op voorwaarde dat de overheid instaat voor de klanten die een verwarmingstoelage ontvangen. Het Sociaal Verwarmingsfonds ziet in gespreid betalen een positief middel om de consumenten hun budget te helpen beheren.

Wat vindt u van dat voorstel? Staat het op uw prioriteitenlijst? Zo ja, hoe en wanneer zou het voorstel geconcretiseerd kunnen worden?

04.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): Het Fonds biedt concrete hulp aan een specifieke doelgroep, terwijl gespreid betalen voor alle klanten geldt. Hoewel gespreid betalen voor stookolieleveringen sinds 2005 mogelijk is, maken slechts weinig consumenten gebruik van die formule. Met de huidige prijzen hebben heel wat personen die niet tot de doelgroep van het Fonds horen het moeilijk om hun stookolielevering in een keer te betalen. Met een gespreide betaling zouden die personen vaak uit de moeilijkheden kunnen blijven. In dat opzicht zou die techniek preventief werken.

Ik heb de administratie gevraagd waarom momenteel maar een klein deel van de betrokken gezinnen gebruik maakt van die formule. Wanneer die analyse rond is, kan het systeem worden geoptimaliseerd. Ik zal me vandaag dus niet uitspreken over een eventuele overheidsgarantie.

Met het oog op een ingreep op korte termijn zal ik in de komende weken gesprekken hebben met de oliesector en met collega-regeringsleden.

04.03 Kattrín Jádín (MR): Ik hoop dat u ons naar aanleiding van het advies van de administratie op de hoogte zal houden van de maatregelen die worden genomen om die personen met betalingsmoeilijkheden te helpen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de verzuchtingen bij het Sociaal Verwarmingsfonds" (nr. 9827)

05.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Mijn vraag is bijna dezelfde als die van mevrouw Jádín.

Si le secrétaire d'État souhaite apporter quelques précisions en réponse à mes sous-questions, il peut aussi le faire par écrit.

L'incident est clos.

06 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'instauration par la Wallonie d'une taxe complémentaire sur l'énergie nucléaire" (n° 9408)

06.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Le cabinet du ministre wallon de l'Énergie, M. Nollet, a commandé une étude à propos d'une taxe complémentaire sur les bénéfices des entreprises qui s'approvisionnent en électricité à la centrale nucléaire de Tihange.

Que pense le secrétaire d'État de l'introduction d'une contribution régionale sur l'énergie nucléaire? En a-t-il parlé avec ses collègues des Régions? Dans quelle mesure le plan du ministre Nollet s'oppose-t-il aux objectifs politiques du secrétaire d'État qui cherche à pacifier le secteur de l'énergie?

06.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne suis pas partisan de taxer plusieurs fois la même chose. Une telle taxation serait en contradiction avec le principe juridique *non bis in idem*, entraînerait des situations aberrantes et augmenterait l'insécurité juridique dans ce dossier spécifique. Comme M. Schiltz, j'ai appris cela par la presse, sans aucune concertation préalable.

06.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Voilà une réponse brève mais édifiante.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les provisions nucléaires" (n° 9477)
- M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le conflit entre l'ONDRAF et les producteurs

Als de staatssecretaris nog iets bijkomend wil antwoorden op mijn subvragen, kan dat eventueel ook schriftelijk.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de bijkomende taks op kernenergie door Wallonië" (nr. 9408)

06.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Het kabinet van Waals minister van Energie Nollet heeft een studie laten maken over een bijkomende taks op de winsten van bedrijven die hun stroom halen uit de kerncentrale van Tihange.

Hoe staat de staatssecretaris tegenover een invoering van een regionale bijdrage op kernenergie? Heeft hij hierover gepraat met zijn regionale collega's? In hoeverre botst het plan van minister Nollet met de beleidsbedoelingen van de staatssecretaris voor een pacificatie in de energiesector?

06.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik ben er geen voorstander van om dezelfde zaak verschillende keren te belasten. Dat zou indruisen tegen het rechtsbeginsel 'non bis in idem'. Het zou tot wantoestanden leiden en de juridische onzekerheid in dit specifieke dossier verhogen. Ik heb dit, zoals de heer Schiltz, vernomen via de pers, zonder enig voorafgaand overleg.

06.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Dit is een bondig, maar verhelderend antwoord.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de nucleaire provisies" (nr. 9477)
- de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de

d'électricité" (n° 9664)

- Mme Karine Lalieux au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la décision de la Commission des provisions nucléaires visant à réduire les provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires" (n° 9683)

- Mme Leen Dierick au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la procédure de fixation de la provision prévue pour le traitement des déchets nucléaires" (n° 9752)

- M. Olivier Destrebecq au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le démantèlement des centrales nucléaires" (n° 9792)

- M. Damien Thiéry au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les provisions nucléaires en vue du démantèlement des centrales nucléaires" (n° 10249)

eerste minister, over "het conflict tussen NIRAS en de elektriciteitsproducenten" (nr. 9664)

- mevrouw Karine Lalieux aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de beslissing van de Commissie voor nucleaire voorzieningen om de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales te verminderen" (nr. 9683)

- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de procedure voor het vastleggen van de provisie voor de verwerking van nucleair afval" (nr. 9752)

- de heer Olivier Destrebecq aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 9792)

- de heer Damien Thiéry aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 10249)

Président: Bert Wollants.

Voorzitter: Bert Wollants.

07.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Est-il exact que les représentants des autorités au sein de la Commission des provisions nucléaires ont marqué leur accord sur la réduction contestée des provisions nucléaires, une réduction d'ailleurs critiquée par l'ONDRAF? Pourquoi la Commission a-t-elle ignoré l'avis conforme de l'ONDRAF du 10 novembre 2011?

07.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Is het correct dat de vertegenwoordigers van de overheid binnen de Commissie voor nucleaire voorzieningen hebben ingestemd met de betreurde verlaging van de nucleaire voorzieningen, een verlaging die trouwens wordt aangevochten door NIRAS? Wat is de reden dat de commissie het eensluidende advies van NIRAS van 10 november 2012 heeft genegeerd?

07.02 Peter Logghe (VB): Qui est compétent pour la fixation du budget? Les producteurs d'électricité ont-ils interjeté appel contre le montant prévu au budget? La procédure d'appel a-t-elle un effet suspensif? Les moyens sont nécessaires pour le traitement des déchets nucléaires et pour garantir la sécurité. Il va de soi qu'un litige entre les deux services publics génère une situation chaotique. Le ministre interviendra-t-il? Qu'en est-il de la fixation du budget pour 2012?

07.02 Peter Logghe (VB): Wie heeft de bevoegdheid om het budget vast te leggen? Hebben de elektriciteitsproducenten beroep ingesteld tegen de hoogte van het budget? Werkt de beroepsprocedure opschortend? De middelen zijn nodig om het nucleaire afval te verwerken en de veiligheid te garanderen. Het spreekt voor zich dat een conflict tussen beide overheidsdiensten voor chaos zorgt. Zal de minister bemiddelen? Hoe zit het met de bepaling van het budget voor 2012?

L'attitude d'Electrabel est peut-être due à l'indécision du gouvernement en ce qui concerne l'avenir de l'énergie nucléaire. D'après la presse, une décision définitive devrait encore être prise avant les vacances d'été. Nous sommes impatients.

07.03 Karine Lalieux (PS): Le 21 février, l'ONDRAF a introduit un recours en annulation devant le Conseil d'État, ce qui est inhabituel de sa part. Il y a une raison de fond et une raison de forme. Pour le fond, il s'agit de s'opposer à la diminution de la provision pour le démantèlement des centrales nucléaires. Pour la forme, cette décision aurait été prise seulement sur la base de notes d'Electrabel et de Synatom et adoptée par un nombre restreint de représentants dans la Commission des provisions nucléaires.

En outre, on n'a pas demandé de deuxième avis à l'ONDRAF. La démarche de l'ONDRAF est loin d'être anodine et souligne des dysfonctionnements au sein de cette Commission de provision nucléaire. Vous avez apporté votre soutien à l'ONDRAF et annoncé l'intention d'agir sur le système. Quels sont vos objectifs en la matière? Comptez-vous revoir la procédure dans son ensemble ou aménager la procédure existante?

07.04 Leen Dierick (CD&V): Quels sont les principaux problèmes dans le cadre de la procédure actuelle? Comment le secrétaire d'État compte-t-il adapter la procédure et quel calendrier prévoit-il?

En vertu de l'accord de gouvernement, le contrôle de l'État sur la gestion du Fonds Synatom doit par ailleurs être renforcé pour garantir que les prêts seront suffisants, que la transparence sera assurée et que la répartition sera améliorée. Comment allez-vous agir concrètement?

07.05 Damien Thiéry (FDF): Je me réjouis de l'assouplissement, en fonction de la situation, du délai pour le démantèlement. Mais quel est le coût du démantèlement? Une provision de 347 millions d'euros avait été approuvée fin 2010, soit 231 millions de moins que le montant recommandé par l'ONDRAF.

07.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Une facture supplémentaire de 231 millions d'euros risque d'être présentée à nos concitoyens parce que, selon l'ONDRAF, les exploitants de nos centrales nucléaires refusent d'apporter la contribution nécessaire au financement du coût du

Een verklaring van de houding van Electrabel is wellicht te vinden in de twijfelende houding van de regering inzake de toekomst van kernenergie. Volgens de pers zou men nog voor de zomervakantie een definitieve beslissing willen nemen. We kijken ernaar uit.

07.03 Karine Lalieux (PS): Op 21 februari heeft NIRAS op inhoudelijke en formele gronden een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State ingediend, wat voor die instelling ongebruikelijk is. Wat de grond van de zaak betreft, verzet de instelling zich tegen de vermindering van de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales. Wat de vorm betreft, zou die beslissing enkel genomen zijn op grond van de nota's van Electrabel en Synatom en zou ze in de Commissie voor nucleaire voorzieningen slechts door een klein aantal vertegenwoordigers zijn goedgekeurd.

Bovendien heeft men geen tweede advies gevraagd aan NIRAS. Met haar veelbetekenende initiatief legt NIRAS de vinger op disfuncties bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen. U heeft uw steun betuigd aan NIRAS en u heeft aangekondigd dat u in het systeem zal ingrijpen. Wat zijn uw doelstellingen in dat verband? Zal u de procedure in haar geheel herzien of zal u de bestaande procedure aanpassen?

07.04 Leen Dierick (CD&V): Welke zijn de belangrijkste pijnpunten in de huidige procedure? Op welke manier wil de staatssecretaris de procedure hervormen en welke timing ziet hij daarvoor?

In het regeerakkoord staat ook dat de staatscontrole bij het beheer van het Synatomfonds versterkt moet worden om zo de toereikendheid, de transparantie en een betere spreiding van de leningen te verzekeren. Hoe zal dat concreet gebeuren?

07.05 Damien Thiéry (FDF): Het verheugt me dat de termijn voor de ontmanteling in functie van de situatie wordt versoepeld. Maar hoeveel zal die ontmanteling kosten? Eind 2010 werd er een voorziening van 347 miljoen euro goedgekeurd. Dat is 231 miljoen minder dan het bedrag dat door NIRAS werd voorgestaan.

07.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Er dreigt een bijkomende factuur van 231 miljoen euro op de samenleving af te komen, omdat volgens NIRAS de exploitanten van onze kerncentrales onvoldoende wensen bij te dragen aan de ontmantelings- en afvalkosten. Ik kan moeilijk vatten wat er op

démantèlement des centrales et du traitement des déchets. Je ne parviens pas à comprendre ce qu'il s'est passé le 14 décembre à la Commission des provisions nucléaires. Comment les exploitants ont-ils réussi à obtenir une réduction de leur contribution alors qu'ils paient déjà une taxe nucléaire largement insuffisante (250 millions d'euros nets seulement)?

Neuf personnes étaient présentes et le nombre de représentants de l'État était supérieur à celui des exploitants. Qui plus est, les exploitants ne disposent pas d'une minorité de blocage et les représentants de l'État peuvent donc en principe leur imposer leur point de vue. Par surcroît, les représentants de l'État peuvent adresser un recours au ministre de l'Énergie. Comment, dans ces conditions, la Commission des provisions nucléaires a-t-elle pu prendre une décision que l'ONDRAF conteste aujourd'hui devant le Conseil d'État? L'État aurait parfaitement pu faire valoir ses arguments au sein de cette commission le 14 décembre mais les absents étaient fort nombreux. Le secrétaire d'État peut-il expliquer comment nous en sommes arrivés là?

07.07 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La loi du 11 avril 2003 prévoit que la société de provisionnement nucléaire doit soumettre tous les trois ans un rapport d'évaluation des provisions nucléaires à la Commission des provisions nucléaires. Cette réévaluation doit faire l'objet d'un avis conforme de l'ONDRAF, qui doit être suivi par la Commission.

Cette réévaluation a été soumise à la Commission le 22 septembre 2010. Dans son avis conforme, l'ONDRAF n'a pu marquer son accord sur un certain nombre d'aspects et la Commission lui a emboîté le pas. En novembre 2010, la Commission avait, sur la base de l'avis conforme de l'ONDRAF, approuvé les réserves qui devaient être constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées. Ces montants s'élevaient respectivement à 2 231 et 3 923 millions d'euros fin 2010 et étaient supérieurs de 153 et 184 millions aux montants avancés par Synatom.

La Commission avait toutefois autorisé Synatom à rédiger deux rapports dans l'année, un sur la marge d'insécurité liée au démantèlement de centrales nucléaires et l'autre sur le retraitement du combustible MOX irradié et la gestion du plutonium qui ne peut être recyclé dans les centrales nucléaires belges.

14 december is gebeurd in de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Hoe zijn de exploitanten erin geslaagd om daar een korting af te dwingen, naast de al veel te lage nucleaire taks van 250 miljoen euro netto?

Op negen aanwezigen waren er meer vertegenwoordigers van de overheid aanwezig dan van de exploitanten. Meer nog, de exploitanten beschikken niet over een blokkeringsmogelijkheid en in principe kunnen de vertegenwoordigers van de staat dus hun wil doordrijven. Daarbij kunnen de vertegenwoordigers van de Staat nog verzet aantekenen bij de minister van Energie. Hoe kon er dan toch een beslissing worden genomen, waartegen NIRAS nu een procedure is gestart bij de Raad van State. Men had zijn punt toch perfect kunnen maken in de Commissie voor nucleaire voorzieningen op 14 december, maar daar waren heel veel afwezigen. Kan de staatssecretaris deze situatie toelichten?

07.07 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Volgens de wet van 11 april 2003 moet de kernprovisievennootschap een driejaarlijks evaluatierapport van de nucleaire voorziening voorleggen aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen. NIRAS geeft over deze herevaluatie een eensluidend advies dat moet worden gevolgd door de commissie.

Deze herevaluatie werd op 22 september 2010 voorgelegd aan de commissie. In zijn eensluidende advies kon NIRAS niet akkoord gaan met een aantal aspecten en de commissie heeft dit overgenomen. In november 2010 had de commissie, op basis van het eensluidende advies van NIRAS, de reserves goedgekeurd die moesten worden aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen. Deze bedragen bedroegen eind 2010 respectievelijk 2.231 en 3.923 miljoen euro. Ze lagen 153 en 184 miljoen hoger dan de bedragen die waren voorgesteld door Synatom.

De commissie had evenwel aan Synatom de toelating gegeven om binnen het jaar twee rapporten op te stellen, een over de onzekerheidsmarge bij de ontmanteling van nucleaire centrales en het andere over de opwerking van de bestraalde MOX-brandstof en het beheer van plutonium dat niet in de Belgische kerncentrales kan worden gerecycleerd.

Dans le cadre du dossier relatif aux provisions nucléaires, cette option est retenue comme hypothèse parce qu'elle conduit aux provisions les plus élevées. La Commission a toutefois précisé qu'elle pourrait éventuellement revoir sa position sur la base de ces deux rapports, conformément à la procédure légale.

(En français) La Commission des provisions nucléaires a tenu, le 14 décembre 2011, une réunion sur les deux rapports, au cours de laquelle la société de provisionnement nucléaire Synatom a proposé de diminuer les montants, approuvés par la Commission en novembre 2010, de 45 millions pour le démantèlement et de 186 millions pour la gestion des matières fissiles.

Selon l'ONDRAF, un avis conforme aurait dû être demandé sur ces deux rapports et cette décision relative au montant des provisions ne respecte pas le cadre légal. Cet organisme a introduit auprès du Conseil d'État un recours qui porte davantage sur le fait de savoir si un avis conforme devait être demandé que sur le fond. Je comprends la démarche de l'ONDRAF car il est important de lever toute ambiguïté à ce sujet. Ce sera notamment un des objectifs des propositions d'amélioration du système de gestion des provisions nucléaires auxquelles je suis en train de travailler.

(En néerlandais) Cet événement démontre une fois de plus la nécessité d'améliorer la gestion des provisions nucléaires. J'aimerais d'abord connaître les attentes du Parlement, par le biais d'une résolution par exemple.

(En français) Le coût de démantèlement est estimé sur base d'un inventaire très détaillé des équipements et quantités de matériaux ainsi que de leur état radiologique. La durée de démantèlement est estimée sur base de l'expérience internationale.

Pour le personnel employé pour le démantèlement, on applique le taux horaire actuel mais on tient également compte de son évolution future.

Pour les déchets radioactifs produits, les tarifs de l'ONDRAF sont appliqués. On y ajoute, en plus, les coûts des équipements spécifiques de démantèlement.

Toutes ces données sont incorporées dans des

In het kader van het dossier over de nucleaire voorzieningen wordt deze optie als hypothese weerhouden omdat zij aanleiding geeft tot de hoogste provisiebedragen. De commissie zei wel dat zij op basis van deze twee rapporten haar standpunt eventueel kon herzien, conform de wettelijke procedure.

(Frans) Op 14 december 2011 heeft de Commissie voor nucleaire voorzieningen een vergadering gewijd aan de beide rapporten. Tijdens die vergadering heeft de kernprovisievennootschap Synatom voorgesteld de in november 2010 door de Commissie goedgekeurde bedragen te verlagen, en wel met 45 miljoen euro voor de ontmanteling en met 186 miljoen euro voor het beheer van de splijtstoffen.

Volgens NIRAS had men een eensluidend advies over die beide rapporten moeten vragen en strookt die beslissing met betrekking tot het bedrag van de voorzieningen niet met het wettelijke kader. NIRAS heeft dan ook beroep aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep gaat evenwel veeleer over de vraag of er inderdaad een eensluidend advies moest worden gevraagd dan over de grond van de zaak. Ik begrijp het initiatief van NIRAS aangezien het belangrijk is alle dubbelzinnigheid hieromtrent weg te nemen. Dat zal precies een van de doelstellingen zijn van de voorstellen die ik momenteel aan het uitwerken ben om het systeem voor het beheer van de nucleaire provisies te verbeteren.

(Nederlands) Deze gebeurtenis toont eens te meer de noodzaak aan om het beheer van de nucleaire provisies te verbeteren. Ik wens eerst de verwachtingen van het Parlement te kennen, bijvoorbeeld via een resolutie.

(Frans) De kosten voor de ontmanteling worden geraamd op basis van een zeer gedetailleerde inventaris van de installaties en de hoeveelheid materiaal, alsook van de mate waarin zij radioactief zijn. De duur van de ontmanteling wordt geraamd op basis van de ervaringen op internationaal niveau.

Voor de personeelsleden die belast zijn met de ontmanteling wordt het huidige uurtarief toegepast, maar er wordt ook rekening gehouden met de evolutie van de tarieven.

Voor het geproduceerde radioactieve afval worden de tarieven van NIRAS toegepast. Men voegt daar ook de kosten aan toe voor de specifieke uitrusting die nodig is voor de ontmanteling.

Al deze gegevens worden ingevoerd in

programmes de calcul spécialisés et le résultat est encore augmenté de marges d'incertitude.

(En néerlandais) L'étude de la Cour des Comptes française est édifiante, même si la situation en France est très différente de celle en Belgique. Le rapport compare la situation dans onze pays. Résultat: les provisions françaises étaient moins élevées que les provisions belges, malgré la marge d'incertitude de 20 % en France.

(En français) Sur la base d'une comparaison plus globale avec d'autres pays, le coût de démantèlement des centrales nucléaires belges se situe dans la moyenne. Il faut cependant être extrêmement prudent dans les comparaisons. D'un pays à l'autre, la situation et le contenu des travaux de démantèlement peuvent différer.

(En néerlandais) Cette discussion n'a rien à voir avec le débat sur la sortie du nucléaire. Les frais de démantèlement n'ont pour ainsi dire aucun rapport avec la durée de vie des centrales nucléaires. Les provisions pour la gestion des matières fissiles irradiées dépendent essentiellement des quantités produites.

(En français) Il est clair que la procédure actuelle de provision mérite une révision.

Deux options se présentent en effet, revoir l'ensemble ou améliorer la procédure existante. Mon sentiment est que le cadre actuel forme une bonne base de travail, bien qu'il doive être amélioré. Le fait que la société de provisionnement est en mesure de délibérer au sein de la Commission de provision nucléaire pose question, car elle est juge et partie. Par ailleurs, il faut être plus clair au sujet du rôle de l'ONDRAF en matière de contrôle de la disponibilité et de la suffisance des provisions.

Le travail est en cours mais je ne peux vous fournir de timing exact; l'avis du Parlement sur les avancées à réaliser devrait à mon sens être matérialisé.

07.08 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Je me félicite d'apprendre que la gestion des réserves financières pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usagé fera l'objet d'un contrôle renforcé. Je prépare dès à présent un projet de résolution. Il est important de se demander pourquoi la Commission désire soudain un assouplissement, en cette période où la

gespecialiseerde berekeningsprogramma's en in het resultaat worden nog een aantal onzekerheidsmarges verwerkt.

(Nederlands) De studie van het Franse Rekenhof is informatief, maar de situatie in Frankrijk en België is erg verschillend. In het rapport werd geprobeerd om elf landen te vergelijken, waaruit blijkt dat de Franse voorzieningen lager liggen dan de Belgische, ondanks de onzekerheidsmarge van 20 procent in Frankrijk.

(Frans) Uit een ruimere vergelijking met andere landen komt naar voren dat de kosten voor de ontmanteling van de Belgische kerncentrales gemiddeld niet hoger of lager liggen dan in die andere landen. Men moet echter uitermate voorzichtig zijn met vergelijkingen. De situatie en de omvang van de ontmantelingswerken kunnen van land tot land verschillen.

(Nederlands) Deze discussie is niet gekoppeld aan de discussie over de kernuitstap. De ontmantelingskosten worden bijna niet beïnvloed door de levensduur van de kerncentrales. De voorzieningen voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen zijn voornamelijk afhankelijk van de geproduceerde hoeveelheden.

(Frans) Het is duidelijk dat de huidige procedure voor het aanleggen van de voorzieningen herzien dient te worden.

Er zijn inderdaad twee opties: ofwel herzien we alles, ofwel verbeteren we de bestaande procedure. Volgens mij vormt het huidige kader een goede basis, al moet het worden bijgestuurd. Dat de kernprovisievennootschap kan deelnemen aan de beraadslagingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, roept vragen op, omdat ze rechter in eigen zaak is. Bovendien moet er meer duidelijkheid komen over de rol van NIRAS met betrekking tot het toezicht op de beschikbaarheid en toereikendheid van de voorzieningen.

We werken daaraan, maar ik kan geen exact tijdspad opgeven. Ik vind dat het Parlement concreet advies moet verstrekken over de doelstellingen die men moet bereiken.

07.08 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ik ben blij te horen dat de controle zal worden versterkt op het beheer van de financiële reserves voor de ontmanteling van kerncentrales en voor het beheer van de gebruikte splijtstof. Ik werk alvast aan een ontwerpresolutie. Een belangrijke vraag is waarom de commissie plots, in tijden van nucleaire voorzichtigheid, een versoepeling wil. Dat moet

plus grande prudence est de mise en matière d'énergie nucléaire. Il conviendrait de se pencher davantage sur cette question dès que les autorités auront renforcé leurs procédures de contrôle à l'égard de Synatom.

07.09 Karine Lalieux (PS): Le recours au Conseil d'État sera une bonne chose, en espérant qu'il ne mette pas des années à répondre. Face au démantèlement du nucléaire, au problème des déchets et au coût de leur traitement, il faut prévoir les financements pour l'avenir.

07.10 Damien Thiéry (FDF): Vous avez eu raison de lever toute ambiguïté. Il ne faudrait pas que, pour une raison purement polémique, au moment où on devra réellement démanteler les centrales, on se rende compte qu'on n'a plus les moyens pour le faire. Clarifier le rôle de l'ONDRAF est également fondamental. Je ne reviendrai pas sur les propos de Mme Lalieux.

07.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Qu'en est-il de la provision de moyens en attendant la décision du Conseil d'État? Étant donné que le secrétaire d'État est apparemment d'accord avec la Commission, nous devons provisoirement tolérer un déficit, ce qui est particulièrement embarrassant. Et bien que je me réjouisse du renforcement du contrôle à l'avenir, je ne comprends pas comment cette décision a pu être prise. Comment la Commission des provisions nucléaires du 14 décembre a-t-elle pu prendre une telle décision, alors que cette Commission était composée de deux membres de Synatom, d'un représentant d'Electrabel et de six mandataires publics? Comment ces derniers ont-ils dès lors voté?

07.12 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Si la décision n'était pas contestée, il ne serait pas nécessaire d'entamer une procédure devant le Conseil d'État. Nous admettons tous l'existence d'un problème, surtout en ce qui concerne le droit de vote de Synatom. Le vote s'est déroulé conformément à la procédure existante, qui est contestée par l'ONDRAF, et l'affaire est pendante devant le Conseil d'État. Cela ne peut pas nous empêcher d'améliorer la procédure, me semble-t-il, car nous disposons déjà de suffisamment de données à cet effet.

M. Calvo dit que le financement des provisions est insuffisant; ce n'est pas tout à fait exact. Le fonds Synatom est financé par le secteur, en grande partie par Electrabel elle-même. Une décision

nader worden onderzocht, weliswaar pas nadat de procedures van toezicht door de overheid op Synatom zijn versterkt.

07.09 Karine Lalieux (PS): Dat er beroep werd aangetekend bij de Raad van State is op zich een goede zaak. Laat ons hopen dat het antwoord geen jaren op zich laat wachten. We moeten zien dat we de ontmanteling van de kerncentrales in de toekomst zullen kunnen financieren, en het probleem van het kernaafval en de kosten van de verwerking ervan het hoofd zullen kunnen bieden.

07.10 Damien Thiéry (FDF): U heeft er goed aan gedaan om alle dubbelzinnigheid weg te nemen. Het mag niet zo zijn dat we op het moment dat de kerncentrales werkelijk moeten worden ontmanteld, vaststellen dat er geen middelen meer zijn om dat te doen, enkel en alleen omdat er geredetwist wordt. Het is voorts essentieel dat de rol van NIRAS wordt verduidelijkt. Ik zal niet terugkomen op het betoog van mevrouw Lalieux.

07.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Wat gebeurt er met de provisie van middelen in afwachting van de uitspraak van de Raad van State? Aangezien de staatssecretaris blijkbaar de commissie volgt, zullen we voorlopig een tekort moeten gedogen, wat bijzonder vervelend is. En hoewel een versterkte controle in de toekomst een goede zaak is, begrijp ik niet hoe die beslissing tot stand is gekomen. Hoe kon de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 14 december een dergelijke beslissing nemen, als die commissie bestond uit twee mensen van Synatom, iemand van Electrabel en zes publieke vertegenwoordigers? Hoe hebben die laatsten dan gestemd?

07.12 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Als de beslissing onbetwist was, was er ook geen procedure bij de Raad van State nodig. Wij erkennen allemaal dat er een probleem is, vooral met betrekking tot het stemrecht van Synatom. Er is gestemd volgens de bestaande procedure, die wordt betwist door NIRAS en die zaak loopt nog bij de Raad van State. Dat mag ons volgens mij niet beletten om de procedure te verbeteren, want daarvoor zijn al voldoende gegevens beschikbaar.

De heer Calvo zegt dat de provisies onvoldoende worden gefinancierd, wat niet helemaal juist is. Het Synatomfonds wordt gefinancierd door de sector, grotendeels door Electrabel zelf. Er moest een

devait être prise car, dans le cas contraire, Synatom aurait eu des difficultés avec sa propre comptabilité. Cette situation montre une fois encore que la procédure doit être adaptée en tout état de cause.

07.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): D'après le secrétaire d'État, la Commission devait prendre cette décision pour que Synatom ne soit pas confrontée à des problèmes de comptabilité. Je ne comprends pas très bien ce raisonnement.

07.14 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): L'activité principale de Synatom est de provisionner des montants pour assurer le démantèlement. Pour clôturer l'année 2011, quelle somme devaient-ils provisionner? Ils pouvaient prendre la décision sans l'avis conforme de l'ONDRAF. Nous n'aurions pas été en position de décider. Il faut changer cela car on doit être en mesure d'avoir une décision pour permettre à Synatom de clôturer ses comptes.

Il faut faire en sorte que ces décisions soient prises à temps dans le respect des procédures. Et nous devons sortir de ce conflit d'intérêts potentiel où Synatom est à la fois juge et partie.

07.15 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Reste à savoir pourquoi le 14 décembre, une Commission composée de six représentants publics et de trois exploitants a donné le feu vert à cette réduction substantielle.

07.16 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Nous ne serions pas confrontés à ces problèmes si la loi avait été élaborée correctement en 2003. J'ai constaté un problème et l'ONDRAF a lancé une procédure que je soutiens pleinement, d'ailleurs. À présent, il est urgent de modifier la procédure.

L'incident est clos.

08 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la précarité énergétique" (n° 9605)

Président: Kristof Calvo.

08.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Bien que notre pays dispose d'un vaste réseau pour les familles incapables d'acquitter leur facture énergétique, un grand nombre de précaires

beslissing genomen worden, anders had kreeg Synatom problemen met de eigen boekhouding. Dit illustreert nogmaals dat de procedure absoluut moet worden aangepast.

07.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De staatssecretaris zegt dat de commissie die beslissing moest nemen omdat Synatom anders boekhoudkundige problemen had. Dat begrijp ik niet goed.

07.14 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): De hoofdactiviteit van Synatom is het aanleggen van voorzieningen voor de ontmanteling. Welk provisiebedrag moesten ze inschrijven bij de afsluiting van het boekjaar 2011? Ze mochten beslissen zonder eensluitend advies van NIRAS. Wij zouden niet in staat zijn geweest om te beslissen. Dat moet veranderen, want er moet kunnen beslist worden, zodat Synatom zijn rekeningen kan afsluiten.

Er moet voor gezorgd worden dat er tijdig wordt beslist en dat de procedures worden nageleefd. We moeten ook een eind maken aan dat potentieel belangenconflict waarbij Synatom rechter in eigen zaak is.

07.15 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De hamvraag blijft waarom een commissie, bestaande uit zes publieke vertegenwoordigers en drie exploitanten, op 14 december het groene licht heeft gegeven voor die fikse korting.

07.16 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Als de wet goed was gemaakt in 2003, hadden wij die problemen nu niet gehad. Ik heb een probleem vastgesteld en NIRAS heeft een procedure aangespannen, waar ik trouwens achter sta. Een aanpassing van de procedure is nu dringend nodig.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "energiearmoede" (nr. 9605)

Voorzitter: Kristof Calvo.

08.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Hoewel ons land over een uitgebreid netwerk beschikt voor gezinnen die hun elektriciteitsfactuur niet kunnen betalen, kennen wij een groot aantal

énergétiques rencontrent des difficultés croissantes à trouver leur place dans le circuit classique. Les fournisseurs commerciaux peuvent se débarrasser de leurs clients en défaut de paiement auprès du gestionnaire du réseau. En Flandre, la VREG, le régulateur flamand des marchés du gaz et de l'électricité, a recensé en janvier 81 000 ménages dont l'électricité est fournie par le gestionnaire du réseau. Pour le gaz, ils étaient 58 000.

L'objectif de l'actuel système progressif reposant sur un compteur à budget est de résorber l'arriéré de paiement des ménages de manière à leur permettre de revenir vers les fournisseurs commerciaux. Les personnes bénéficiant d'une pension garantie ou atteintes d'un handicap ont reçu le statut de client protégé qui leur donne droit au tarif le plus bas.

Il ressort des statistiques d'Eandis que 13 % à peine de ses clients rencontrant des difficultés de paiement bénéficient du tarif social. Les 87 % restants paient un tarif supérieur à celui des clients qui s'approvisionnent sur le marché commercial.

Deux fois par an, la CREG arrête les tarifs pour les clients des gestionnaires du réseau et ils ont été majorés dernièrement. Dans un article publié par le magazine *Knack*, la VREG a réagi à ces informations pour le moins choquantes.

Le but est évidemment que chacun puisse payer sa facture d'électricité mais en prenant une mesure qui permette cela, nous risquons d'être aspirés dans une spirale négative, le retour au marché commercial étant pour ainsi dire exclu.

Quelles initiatives le secrétaire d'État a-t-il déjà prises pour pallier les problèmes de rodage de l'automatisation des prix maxima sociaux? Le secrétaire d'État est-il disposé à abaisser le seuil pour les clients qui n'ont pas droit à un tarif social chez un gestionnaire de réseau de distribution afin de faciliter leur transfert vers un circuit plus avantageux? Comment s'y prendra-t-on pour faire baisser la part de marché clientèle chez ce gestionnaire de réseau de distribution?

08.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'octroi automatique est une procédure technique visant à relier tous les contrats de clients de fournisseurs d'énergie et de gestionnaires du réseau de distribution aux données personnelles répertoriées dans le Registre national, ce qui permet ensuite de vérifier, par le biais de la Banque Carrefour, si la personne concernée a droit au tarif social. Depuis le début du

energiearmen die steeds moeilijker in het reguliere circuit terechtkunnen. Commerciële leveranciers kunnen hun klanten droppen bij de distributienetbeheerder indien die klanten hun rekeningen niet meer kunnen betalen. Alleen al in Vlaanderen werden er door de VREG op 1 januari 81.000 huishoudens geteld die elektriciteit krijgen van de netbeheerder. Voor gas waren dat er 58.000.

Ons huidige trapsgewijze systeem met budgetmeters heeft tot doel de betalingsachterstand bij gezinnen weg te werken, zodat zij zouden kunnen terugkeren naar de commerciële leveranciers. Mensen met een gewaarborgd pensioen of met een handicap kregen het statuut van beschermde afnemer waardoor zij recht hebben op het laagste tarief.

Uit cijfergegevens van Eandis blijkt dat het sociaal tarief voor slechts 13 procent van hun klanten met betalingsproblemen van toepassing is. De overige 87 procent van de gedropte klanten betaalt zelfs een hoger tarief dan de klanten op de commerciële markt.

Tweemaal per jaar worden de tarieven voor klanten van de netbeheerders vastgelegd door de CREG. Recent werden deze tarieven nog verhoogd. De VREG heeft reeds in een artikel in *Knack* gereageerd op dit schokkende nieuws.

Het is natuurlijk de bedoeling dat iedereen zijn factuur betaalt, maar anderzijds dreigen we wel in een neerwaartse spiraal terecht te komen. De terugkeer naar de commerciële markt wordt op die manier zo goed als uitgesloten.

Welke initiatieven werden al genomen om de kinderziektes van de automatisering van de sociale maximumprijzen weg te werken? Is de staatssecretaris bereid om de drempel te verlagen voor klanten bij een distributiebeheerder die geen recht hebben op een sociaal tarief, om zo gemakkelijker over te stappen naar een meer voordelig circuit? Hoe zal men het aandeel klanten bij de distributienetbeheerder laten dalen?

08.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): De automatische toekenning is een technische procedure waarbij alle contracten van klanten van energieleveranciers en distributienetbeheerders worden gelinkt aan de persoonsgegevens binnen het Rijksregister. Dan kan via de Kruispuntbank worden nagegaan of de persoon recht heeft op het sociaal tarief. Sinds de start van het project zet de FOD Economie zich

projet, le SPF Économie s'évertue en permanence à améliorer ce processus.

Cette automatisation a certainement contribué à une application uniforme et cohérente du tarif social par les fournisseurs ainsi qu'à une clarification des catégories d'ayants droit. Enfin, la communication avec les instances sociales – CPAS, SPF Sécurité sociale et Office des Pensions – a été harmonisée.

Le tarif applicable aux clients non protégés qui ne paient pas leurs factures énergétiques doit rester dissuasif et doit constituer un moyen de les encourager à revenir aussi rapidement que possible vers des fournisseurs commerciaux. Dans un marché libéralisé, il n'appartient pas aux gestionnaires de réseau de distribution d'assurer la livraison au client final. Il s'agit d'une solution d'urgence, de nature provisoire, qui désavantagerait la communauté dans le cas de tarifs inférieurs.

Je tente avec M. Vande Lanotte de stimuler les clients sociaux à opter pour un fournisseur offrant le meilleur prix. Les consommateurs qui ne bénéficient pas d'une protection sociale parce que leurs revenus dépassent le salaire minimum doivent payer leurs factures par le biais des formules d'apurement de dettes. Ils doivent retourner aussi rapidement que possible vers un fournisseur commercial qui sera un peu meilleur marché en dépit de l'amende. Les clients confrontés à des problèmes de paiement peuvent faire appel au service de médiation de dettes des CPAS pour apurer leur facture, qu'ils bénéficient du tarif social ou non. Ce système doit constituer la meilleure motivation pour ne pas rester chez les gestionnaires de réseau de distribution.

08.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Je suis heureux de constater que l'automatisation atteint progressivement sa vitesse de croisière et contribue également, de ce fait, à une optimisation de la mise en œuvre de la politique suivie en la matière. Pour le surplus, il faudra attendre la grande réforme du secteur énergétique qui s'annonce pour retrancher de la formation du prix de l'énergie certains facteurs qui induisent une hausse de son coût.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la cotisation fédérale de l'énergie rapportée au

continu in om dit proces te verbeteren.

Deze automatisering heeft zeker bijgedragen tot een gelijke en coherente toepassing van het sociaal tarief door de leveranciers en tot een verduidelijking van de rechthebbende categorieën. Ten slotte werd ook de communicatie met de sociale instellingen – OCMW, FOD Sociale Zekerheid en Rijksdienst voor Pensioenen – op elkaar afgestemd.

Het tarief voor niet-beschermde klanten die hun energierekeningen niet betalen, moet een afschrikmiddel blijven om hen aan te moedigen zo snel mogelijk terug te keren naar de commerciële leveranciers. In de geliberaliseerde markt is het niet de rol van distributienetbeheerders om de levering aan een eindklant te verzekeren. Dat is een noodoplossing van tijdelijke aard, die bij lagere tarieven ten koste zou zijn van de gemeenschap.

Minister Vande Lanotte en ik proberen de sociale klanten te stimuleren om over te schakelen naar een leverancier die de beste prijs aanbiedt. Mensen die geen sociale bescherming genieten, omdat ze een inkomen hebben dat hoger is dan het minimumloon, moeten hun rekening betalen via schuldaflossing. Ze moeten zo snel mogelijk teruggaan naar een commerciële leverancier die ondanks de boete een stuk goedkoper zal zijn. Klanten met betalingsproblemen, of zij het sociaal tarief genieten of niet, kunnen rekenen op de schuldbemiddeling door de OCMW's om hun factuur te betalen. Dit moet de beste motivatie zijn om niet bij de distributienetbeheerders te blijven.

08.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ik ben blij dat alvast de automatisering stilaan op kruissnelheid komt en daardoor ook bijdraagt tot een vlotter beleid. Voor de rest zal het wachten zijn op de grote energiehervorming die eraan zit te komen om een aantal kostenverhogende factoren uit de prijs te halen.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de federale energiebijdrage

fonds Passif nucléaire" (n° 9928)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la cotisation fédérale de l'énergie rapportée au Fonds social" (n° 9930)

in het kader van het fonds 'nucleaire passiva'" (nr. 9928)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de federale energiebijdrage ter financiering van het 'Sociaal Fonds'" (nr. 9930)

09.01 David Clarinval (MR): J'avais une troisième question, sur la suppression du Fonds Kyoto, et elle a été envoyée à M. Vanackere. Il me semblait pourtant que les trois questions étaient de votre ressort. Je poserai les deux autres questions en une fois. Elles portent sur la cotisation fédérale qui alimente plusieurs composantes, dont le passif nucléaire.

Sur la base des coûts estimés par un plan quinquennal de l'ONDRAF, le ministre compétent détermine le montant annuel qui devra alimenter le fonds du passif nucléaire. Le montant annuel perçu aurait été fixé à 55 millions d'euros. C'est une surcharge pour les consommateurs d'électricité.

La Belgique possède toujours des réacteurs nucléaires de type BR1 et BR2. Le premier est un réacteur expérimental fonctionnant à l'uranium naturel, modéré au graphite et refroidi par air. Les réacteurs de type BR2 sont des réacteurs d'essais de matériaux à très haut flux. Ceux-ci seront remplacés par les réacteurs MYRRHA.

Pouvez-vous nous renseigner sur l'utilisation des réacteurs BR1 et BR2 en Belgique? Quels sont les profits générés par leur utilisation? La responsabilité de la dénucléarisation de ces réacteurs incombe-t-elle au secteur public par le biais des fonds du passif nucléaire ou au secteur privé?

Cette cotisation fédérale comprend également un volet "Fonds social" instauré par arrêtés royaux. Elle serait destinée à alimenter le fonds pour le financement des missions des CPAS d'accompagnement et de soutien social des plus défavorisés en matière de livraison d'énergie. La loi Vande Lanotte permet aux CPAS d'intervenir quand une personne en guidance budgétaire ou en médiation de dettes ne peut faire face à une facture d'énergie. Dans la pratique, ces fonds ont permis aux CPAS d'instituer des centres de médiation de dettes qui ne couvrent pas seulement celles contractées chez un fournisseur d'énergie.

09.01 David Clarinval (MR): Ik had een derde vraag, over de afschaffing van het Kyotofonds, die naar minister Vanackere werd verzonden. Ik dacht evenwel dat die drie vragen over uw bevoegdheid gingen. Ik zal de twee andere vragen samen stellen. Ze hebben betrekking op de federale bijdrage waarmee diverse componenten, waaronder het nucleair passief, worden gespijsd.

Op grond van een kostenraming in het vijfjarenplan van NIRAS legt de bevoegde minister het jaarbedrag vast waarmee het fonds voor het nucleair passief gefinancierd zal worden. Het jaarlijks geïnd bedrag zou op 55 miljoen euro zijn vastgesteld. Dat betekent voor de stroomverbruikers een bijkomende uitgave.

België heeft nog altijd kernreactors van het type BR1 en BR2. Het eerste type is een met natuurlijk uranium gevoede, grafietgemodereerde luchtgekoelde onderzoeksreactor. Reactoren van het type BR2 zijn zeer krachtige materiaaltestreactors. Ze worden door MYRRHA-reactors vervangen.

Kan u ons het gebruik van BR1- en BR2-reactors in België toelichten? Welke voordelen bieden ze? Is de overheid via de nucleaire passivafondsen verantwoordelijk voor de ontmanteling van die reactors of is dat een taak voor de privésector?

De federale energiebijdrage, ingesteld bij twee koninklijke besluiten, omvat tevens een bijdrage voor het sociaal fonds. Deze bijdrage is bestemd voor het financieren van de OCMW's in het kader van hun opdracht om kansarmen te begeleiden en ze maatschappelijke bijstand te verlenen op het vlak van energievoorziening. Krachtens de wet-Vande Lanotte kunnen de OCMW's bijstand verlenen ingeval een persoon die budgetbegeleiding of schuldbemiddeling krijgt zijn energiefactuur niet kan betalen. In de praktijk hebben de OCMW's dankzij dit fonds schuldbemiddelingscentra kunnen oprichten die zich niet alleen bezighouden met energieschulden.

Quels montants sont récoltés pour alimenter le Fonds social? Quel est le montant réservé aux frais de personnel et pour l'aide sociale aux plus défavorisés? Dans la pratique, observe-t-on des différences dans l'affectation des moyens?

09.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Concernant la cotisation fédérale 2012, les montants pour le Fonds social CPAS sont les suivants: 0,4303 euro par mégawatt/heure pour l'électricité, et 0,0939 euro par mégawatt/heure pour le gaz.

Le fonctionnement des CPAS ne relevant pas de ma compétence, je ne dispose pas de la répartition entre frais de personnel et montants réellement alloués aux bénéficiaires. Nous allons bloquer ce montant. Il est également gelé dans le cadre de la réforme que nous opérons avec le ministre Vande Lanotte.

La CREG se base sur le montant communiqué par le SPP Intégration Sociale. Je vous invite à poser la question de la répartition à Mme De Block.

Le réacteur BR-1 est encore beaucoup utilisé, pour l'éducation, comme instrument d'irradiation de composants, etc. Pour l'heure, on envisage la possibilité de doper le silicium par des neutrons pour des applications de haute résistance dans les domaines des éoliennes et des trains à grande vitesse.

On étudie aussi la transformation de silicium par des neutrons pour des applications de haute résistance. Le réacteur BR-1 génère aussi des recettes investies intégralement dans la recherche.

Le BR-2 reste un des plus puissants réacteurs de recherche en Europe et contribue aux missions du CEN. Il génère un léger déficit net dont la raison principale est le prix sous-estimé, sur le marché international, des radio-isotopes produits par les réacteurs de recherche.

L'article 2, 3° de l'arrêté royal du 16 octobre 1991 relatif au CEN définit le passif technique du Centre. Il s'agit des obligations résultant de la dénucléarisation des installations du Centre.

Par l'article 9 de ce même arrêté royal, l'État s'est engagé à financer le passif. Les réacteurs BR-1 et

Met welke bedragen wordt het sociaal fonds gespijsd? Hoeveel gaat er naar personeelskosten en naar hulp aan kansarmen? Zijn er in de praktijk verschillen inzake de besteding van de middelen?

09.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Wat de federale bijdrage voor 2012 betreft, zijn de bedragen voor het sociaal fonds van het OCMW de volgende: 0,4303 euro per megawatt/uur voor elektriciteit en 0,0939 euro per megawatt/uur voor gas.

Aangezien ik niet over de werking van de OCMW's ga, kan ik niet zeggen hoe de verdeling tussen de personeelskosten en de bedragen die daadwerkelijk aan de begunstigden worden uitgekeerd, eruitziet. We zullen dat bedrag blokkeren. Het is eveneens bevroren in het kader van de hervorming die we samen met minister Vande Lanotte doorvoeren.

De CREG baseert zich op het bedrag dat door de POD Maatschappelijke Integratie werd meegedeeld. Voor wat uw vraag met betrekking tot de verdeling betreft, wil ik u dan ook naar mevrouw De Block doorverwijzen.

De BR1-reactor wordt nog veel gebruikt, onder meer voor opleidingen en als instrument voor de bestraling van componenten. Momenteel wordt de mogelijkheid onderzocht om silicium met neutronen te bestralen om over zeer resistente materialen te kunnen beschikken die gebruikt worden in windturbines en hogesnelheidstreinen.

We bestuderen tevens de bestraling van silicium met neutronen voor toepassingen met zeer resistente materialen. De BR1-reactor genereert ook ontvangsten, die volledig worden geïnvesteerd in onderzoek.

De BR2-reactor is nog altijd een van de krachtigste onderzoeksreactoren in Europa en draagt bij aan de opdrachten van het SCK. De BR2-reactor genereert een licht nettoverlies, dat vooral toe te schrijven is aan de te laag ingeschatte prijs op de internationale markt voor radio-isotopen die met onderzoeksreactoren geproduceerd worden.

In artikel 2, 3° van het koninklijk besluit van 16 oktober 1991 betreffende het SCK wordt het technische passief van het Centrum gedefinieerd. Het gaat om verplichtingen die voortvloeien uit de denuclearisatie van de inrichtingen van het Centrum.

Overeenkomstig artikel 9 van datzelfde KB verbindt de Staat zich ertoe het passief te financieren. De

le BR-2 appartiennent à ce passif technique, uniquement dans l'état où ils se trouvaient au 31 décembre 1988.

Pour les adaptations faites à ce réacteur, le CEN doit constituer les montants nécessaires ("Fonds du néo-passif technique"). Le passif technique du CEN est donc financé par le budget de l'État. Seuls les passifs BP-1, BP-2, l'assainissement de l'ancienne usine-pilote de retraitement d'Eurochimie et l'ancien département déchets du CEN sont à charge de la cotisation fédérale.

Le déclassement de l'infrastructure et des équipements BR-1 et BR-2 représente respectivement 80,8 millions (2004 pour le BR-1) et 208,63 millions (2004 pour le BR-2) soit 20 % et 50 % du montant des 409,08 millions en 2004 couvert par le fonds passif technique du CEN.

09.03 David Clarinval (MR): Je suis surpris que l'on n'ait pas intégré ici ma question sur le fonds Kyoto.

09.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): Je peux répondre sur le fonds Kyoto. La décision a été prise hier. On supprime le financement du fonds à dater du 1^{er} avril de cette année. Il y a des réserves. Les trois premiers mois ont déjà été versés. Il y a à ce sujet une discussion extrêmement importante sur le *burden sharing* de cette année.

09.05 David Clarinval (MR): C'est donc gelé et pas supprimé.

09.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): C'est supprimé, dans le sens où le financement s'arrête au 31 mars de cette année.

Le financement par la facture d'électricité via la cotisation fédérale s'arrêtera avant la fin de l'année.

09.07 David Clarinval (MR): Il faudrait aller au-delà. Sans accord mondial, il n'y a plus de base légale pour taxer cette partie-là.

09.08 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): Il faut savoir comment vont se dérouler les négociations sur le *burden sharing* et connaître nos obligations internationales à long terme. Je ne suis pas encore en mesure de vous donner des réponses à ce sujet. En attendant, j'estimais que tout ce qui est financé par les citoyens et les consommateurs devait être réduit au maximum. On

BR1- en BR2-reactor vallen onder dat technische passief, maar enkel in de staat waarin ze zich op 31 december 1988 bevonden.

Voor de aan die reactor uitgevoerde aanpassingen moet het SCK in de nodige middelen voorzien (het fonds 'nieuwe technische passiva'). Het technisch passief van het SCK wordt dus gefinancierd door de rijksbegroting. Enkel de passiva BP-1, BP-2, de sanering van de voormalige experimentele opwerkingsfabriek van Eurochemic en de voormalige afdeling afval van het SCK komen ten laste van de federale bijdrage.

Het buiten dienst stellen van de infrastructuur en de inrichtingen BR-1 en BR-2 vertegenwoordigt respectievelijk 80,8 miljoen (2004 voor BR-1) en 208,63 miljoen (2004 voor BR-2), d.i. respectievelijk 20 en 50 procent van het in 2004 door het fonds voor het technisch passief van het SCK gedekte bedrag van 409,08 miljoen.

09.03 David Clarinval (MR): Het verrast me dat mijn vraag over het Kyotofonds hier niet bij werd gevoegd.

09.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Ik kan u antwoorden met betrekking tot het Kyotofonds. De beslissing werd gisteren genomen. De financiering van het fonds wordt per 1 april van dit jaar geschrapt. Er zijn reserves voorhanden. De bedragen voor de eerste drie maanden werden al gestort. In dat verband is er een uiterst belangrijke discussie over de *burden sharing* voor dit jaar.

09.05 David Clarinval (MR): De financiering wordt dus bevroren, niet geschrapt.

09.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Ze wordt geschrapt, in die zin dat de financieringsbron opdroogt op 31 maart van dit jaar.

De financiering via de federale bijdrage, die in rekening wordt gebracht op de elektriciteitsfactuur, zal vóór het einde van het jaar worden stopgezet.

09.07 David Clarinval (MR): Men moet verder gaan. Zonder wereldwijd akkoord bestaat er geen wettelijke basis meer om dat gedeelte te belasten.

09.08 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Men moet afwachten hoe de onderhandelingen over de *burden sharing* zullen verlopen en hoe onze internationale verplichtingen op lange termijn er zullen uitzien. Vandaag kan ik u daar nog geen uitsluitsel over geven. In afwachting daarvan ben ik ervan uitgegaan dat al wat door de burgers en de verbruikers wordt gefinancierd, zoveel mogelijk

a donc demandé un effort à tous.

moest worden verlaagd. We hebben dus van iedereen een inspanning gevraagd.

09.09 David Clarinval (MR): Je partage votre opinion.

09.09 David Clarinval (MR): Ik deel uw mening.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Mme Rita De Bont au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les freins subsistant sur le marché de la livraison de l'électricité" (n° 10233)

10 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de drempels in de leveringsmarkt van elektriciteit" (nr. 10233)

10.01 Rita De Bont (VB): La CREG craint un manque de capacité de production d'électricité, qui devrait augmenter jusqu'en 2015. Des problèmes d'approvisionnement pourraient même se manifester avant si certaines unités devaient être mises hors service plus tôt que prévu ou si la consommation devait se révéler supérieure aux prévisions. Une capacité suffisante est pourtant disponible dans la région frontalière avec les Pays-Bas, mais elle n'est pas utilisée.

10.01 Rita De Bont (VB): De CREG vreest een tekort aan productiecapaciteit voor elektriciteit. Dit tekort zou toenemen tot 2015. Indien bepaalde eenheden vroeger dan verwacht uit dienst zouden worden genomen of indien het verbruik sterker zou toenemen dan verondersteld, kunnen er ook vroeger problemen zijn met de bevoorrading. Nochtans is er voldoende capaciteit aan de grens met Nederland, maar die wordt niet benut.

Quelle est la raison de cette rigidité du commerce frontalier *intraday* entre les Pays-Bas et la Belgique? Envisage-t-on une harmonisation des bourses de commerce? Comment pourrait-on adapter la législation pour promouvoir la livraison internationale d'électricité? Ne devrions-nous pas miser davantage sur un véritable marché de l'électricité européen ou du centre-ouest de l'Europe?

Wat is de oorzaak van de stroef functionerende *intraday* grenshandel tussen Nederland en België? Wordt er gedacht aan een harmonisatie van de handelsbeurzen? Hoe moet de wetgeving worden aangepast om de internationale levering te bevorderen? Moeten we niet meer inzetten op een echte Europese of Centraal-West-Europese elektriciteitsmarkt?

10.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Les marchés belges et néerlandais ont été liés en février 2011, avec l'instauration d'un mécanisme d'allocation implicite de capacité *intraday* à la frontière belgo-néerlandaise. La capacité d'interconnexion entre la Belgique et les Pays-Bas est toutefois limitée par le code de réseau restreint. Une harmonisation s'avère indispensable pour élargir l'offre.

10.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): In februari 2011 werden de Belgische en Nederlandse markten gekoppeld dankzij de invoering van een impliciet toekenningsmechanisme van *intraday* capaciteit bij de Belgisch-Nederlandse grens. De interconnectiecapaciteit tussen België en Nederland is echter beperkt door de beperkte netcode. Een harmonisering is dus nodig om het aanbod te verruimen.

Le couplage des marchés réduit les risques pour les acteurs du marché dans leurs opérations commerciales. Ce couplage est élargi à toute la région du centre-ouest de l'Europe depuis novembre 2011. Ce marché *intraday* sera bientôt couplé aux marchés allemand et scandinave. Elia collabore également avec les gestionnaires de réseau de transport du centre-ouest de l'Europe pour améliorer la procédure de coordination.

Door een koppeling van de markten verminderen de risico's voor de marktspelers in hun commerciële operaties. Sedert november 2011 werd deze koppeling uitgebreid tot de volledige regio Centraal-West-Europa. Binnenkort zal deze *intraday* markt gekoppeld worden aan Scandinavische en Duitse markten. Elia werkt ook samen met de transportnetbeheerders van de regio Centraal-Noordwest-Europa om de coördinatieprocedure te

verbeteren.

10.03 Rita De Bont (VB): Cette information est-elle actuelle? Un représentant de la CREG m'a indiqué que le problème n'est aucunement lié aux réseaux mais bien à l'articulation des bourses. Les Pays-Bas instaurent même une restriction de la quantité d'électricité qui pourrait être exportée vers la Belgique. Le secrétaire d'État peut-il attirer l'attention des autorités néerlandaises sur ce point? L'Europe ne peut pas se contenter de nous imposer des mesures impopulaires, elle doit aussi garantir un libre marché de l'électricité.

L'incident est clos.

11 Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'état d'avancement du plan déchets de l'ONDRAF" (n° 10219)

11.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Où en est le plan déchets de l'ONDRAF? À la suite d'une soirée d'information organisée par MONA – la plate-forme de concertation en matière de déchets nucléaires basée à Mol – on a pu lire dans la presse qu'il n'y aurait certainement pas d'enfouissements avant l'année 2035. Il faut en effet encore étudier la possibilité d'enfouir des déchets moyennement et hautement radioactifs dans les couches argileuses de Boom ou d'Ypres.

11.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Le plan déchets a été adopté par le conseil d'administration de l'ONDRAF le 23 septembre 2011 et transmis le jour même par courrier aux ministres de tutelle. Le 3 octobre, ces derniers ont signalé que, conformément aux dispositions légales en vigueur, l'incidence sur l'environnement du plan déchets avait été évaluée et eavait par ailleurs été soumis à une consultation publique.

À l'époque, les ministres de tutelle avaient souligné qu'il appartenait à un gouvernement de plein exercice de se prononcer sur les décisions de principe demandées sur la gestion à long terme des déchets radioactifs de haute et moyenne activité. Dans le cadre de la transposition de la directive 2011/70, le gouvernement actuel établira un cadre normatif pour assurer une gestion sûre à long terme des combustibles nucléaires utilisés et des déchets radioactifs. Le gouvernement n'a pas encore officiellement statué sur le plan déchets de

10.03 Rita De Bont (VB): Is deze informatie wel up-to-date? Een vertegenwoordiger van de CREG zei me dat het probleem geen verband houdt met de netwerken, maar met de onderlinge afstemming van de beurzen. Nederland voert zelf een beperking in van de hoeveelheid elektriciteit die naar België uitgevoerd zou kunnen worden. Kan de staatssecretaris dit onder de aandacht brengen van de Nederlandse overheid? Europa mag er niet alleen zijn om ons onpopulaire maatregelen op te dringen, maar wel voor een vrije elektriciteitsmarkt.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de stand van zaken in verband met het afvalplan van NIRAS" (nr. 10219)

11.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Wat is de stand van zaken inzake het afvalplan van NIRAS? Na een informatieavond van MONA – het Mols overlegplatform voor nucleair afval – was in de pers te lezen dat er voor 2035 zeker geen sprake is van diepteberging. Er moet immers nog volop onderzoek gebeuren naar de berging van middel- en hoogradioactief afval in de Boomse kleilaag of de leperiaanse klei.

11.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): De raad van bestuur van NIRAS heeft het afvalplan van NIRAS aangenomen op 23 september 2011 en diezelfde dag ook schriftelijk meegedeeld aan de voogdijministers. Die hebben op 3 oktober gesignaleerd dat het afvalplan werd geëvalueerd op de gevolgen voor het milieu en op een publieksraadpleging, conform alle geldende wettelijke bepalingen.

De voogdijministers wezen er toen op dat een regering met volle bevoegdheid moest oordelen over de gevraagde principebeslissingen over het beheer op lange termijn van het hoog- en middelactief afval. De huidige regering zal in het kader van de omzetting van de richtlijn 2011/70 een normatief kader uitwerken voor een veilig beheer op lange termijn van de verbruikte kernbrandstof en het radioactief afval. De regering heeft nog niets formeel beslist over het afvalplan van NIRAS, dat momenteel wordt geëvalueerd.

l'ONDRAF en cours d'évaluation.

En octobre, le ministre de tutelle du moment avait demandé à l'ONDRAF, en attendant une décision de principe, de formuler une série de recommandations pour garantir la continuité du service. L'ONDRAF se livre actuellement à cet exercice.

La question de la réversibilité du dépôt définitif des déchets nucléaires est effectivement régulièrement évoquée lors de la consultation publique sur le projet de plan déchets et cet aspect est pleinement pris en considération par le plan. Le plan de l'ONDRAF préconise un dépôt géologique des déchets radioactifs de haute et moyenne activité dans de l'argile peu indurée. L'argile de Boom et les argiles yprésiennes pourraient convenir pour ces dépôts de déchets.

11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il est regrettable que la décision du conseil d'administration de l'ONDRAF s'entoure encore d'un halo d'incertitude. Le gouvernement et le Parlement doivent débattre de cette question en toute transparence car il s'agit d'un dossier très important sur le plan éthique, dont les conséquences se feront sentir durant des milliers d'années. Comment faut-il comprendre, en pratique, la notion de réversibilité? Par ailleurs, les habitants des deux Flandres devront dorénavant se faire autant de soucis que leurs compatriotes du nord de la Campine.

L'incident est clos.

12 Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'activité des unités nucléaires pendant les mois de forte consommation" (n° 10220)

12.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il semblerait qu'au cours des mois de décembre, janvier et février, certaines unités nucléaires n'aient pas toujours fonctionné sans que se posent des problèmes d'approvisionnement. Cette information est-elle exacte? Les arrêts sont-ils survenus sans notification préalable? L'obligation d'information a-t-elle été respectée?

Les travaux d'entretien et les contrôles devraient être réalisés en dehors des mois de forte consommation pour minimiser l'incidence sur le prix et la sécurité d'approvisionnement. Comment peut-on imposer une telle obligation? Des éléments

In oktober heeft de toenmalige voogdijminister NIRAS gevraagd om in afwachting van een principebeslissing een aantal aanbevelingen te formuleren om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen. Daar is NIRAS nu mee bezig.

De omkeerbaarheid van de berging wordt inderdaad regelmatig aangehaald tijdens de publieke raadpleging over het ontwerp van afvalplan en met dit aspect werd ten volle rekening gehouden in het afvalplan. In haar plan beveelt NIRAS de geologische berging van hoog- en middelactief afval in weinig verharde klei aan. Zowel de Boomse klei als de leperiaanklei komen daarvoor in aanmerking.

11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het is niet goed dat de beslissing van de raad van bestuur van NIRAS wat in het ijlle blijft hangen. Regering en Parlement moeten deze kwestie in alle openheid bespreken, want dit is een zeer belangrijk ethisch dossier, waarvan de gevolgen zich duizenden jaren zullen laten gevoelen. En hoe moeten wij die omkeerbaarheid in de praktijk precies begrijpen? Verder zullen de Oost- en de West-Vlamingen zich voortaan blijkbaar evenveel zorgen moeten maken als de mensen in de Noorderkempen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de activiteit van nucleaire eenheden tijdens de maanden van piekverbruik" (nr. 10220)

12.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Volgens berichten zouden in december, januari en februari bepaalde nucleaire eenheden niet altijd gefunctioneerd hebben zonder dat er problemen met de bevoorrading ontstonden. Klopt dat? Gebeurden de stilleggingen onaangekondigd? Werde de informatieplicht gerespecteerd?

Onderhoudswerken en controles zouden buiten de maanden van piekverbruik moeten gebeuren om de impact op de prijs en de bevoorradingsszekerheid te minimaliseren. Hoe kan dat worden afgedwongen? Zijn er aanwijzingen dat bepaalde exploitanten

indiquent-ils que certains exploitants abusent de la possibilité de mise à l'arrêt des installations? Des enquêtes sont-elles menées à ce sujet?

misbruik maken van de mogelijkheid tot stillegging? Wordt dat onderzocht?

12.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Mon administration ne dispose d'aucune information relative à l'activité des centrales et des opérateurs. Dans la transposition du troisième paquet Énergie figure l'obligation d'information sur les fermetures provisoires, mais un arrêté royal doit encore être pris pour en fixer les modalités. Pour l'instant, les fermetures provisoires ne doivent donc pas encore être communiquées mais les producteurs doivent en tout état de cause respecter les contrats de fournitures.

12.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Mijn administratie heeft geen informatie over de activiteit van centrales en operatoren. In de omzetting van het derde energiepakket werd de informatieplicht over tijdelijke stilleggingen opgenomen, maar de modaliteiten daarvan moeten nog in een KB worden vastgelegd. Momenteel moeten tijdelijke stilleggingen dus nog niet meegedeeld worden, maar de producenten moeten wel de leverancierscontracten naleven.

Normalement, les travaux d'entretien prévisibles ne sont pas exécutés en période de forte consommation. Le gestionnaire du réseau de transport électrique doit veiller à ce que l'approvisionnement reste garanti.

Normaal gezien worden er geen voorzienbare onderhoudswerken uitgevoerd in de piekperiode. De elektrische transportnetbeheerder moet erop toezien dat de bevoorrading verzekerd blijft.

Rien ne porte à croire que l'éventualité de la fermeture soit utilisée à des fins impropres. Le gouvernement a décidé de fixer le calendrier de fermeture de la plus ancienne centrale avant l'été sur la base d'un rapport actuellement en préparation.

Er zijn geen aanwijzingen dat de mogelijkheid tot stillegging oneigenlijk gebruikt wordt. De regering heeft besloten om de sluitingskalender van de oudste centrale nog voor de zomer vast te leggen op basis van een verslag dat momenteel wordt opgesteld.

12.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je m'étonne que l'administration ne dispose d'aucune information sur l'activité des centrales. Une obligation d'information n'est-elle pas d'application pour les contrôles et les travaux d'entretien?

12.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik vind het vreemd dat de administratie geen informatie over de activiteit van centrales heeft. Geldt er geen informatieplicht voor controles en onderhoudswerken?

12.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les fermetures qui sont à prévoir doivent être communiquées à l'administration. Pour les fermetures qui n'étaient pas prévisibles, il n'existe pas encore d'obligation d'information tant que l'arrêté royal qui en fixe les modalités n'aura pas été publié.

12.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Stilleggingen die te voorzien zijn, moeten aan de administratie worden meegedeeld. Voor stilleggingen die niet te voorzien waren, bestaat nog geen informatieplicht zolang het KB met de modaliteiten er niet is.

12.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Donc si l'on déroge aux travaux d'entretien prévus, il existe une obligation d'information mais un arrêté royal doit d'abord être signé à cet effet.

12.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dus als men afwijkt van de geplande onderhoudswerken, is er een informatieplicht, maar daarvoor moet er eerst nog een KB worden ondertekend.

12.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il y aurait alors une obligation d'information, sauf pour les projets techniques, qui ne sont pas communiqués.

12.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Er zou dan een informatieplicht zijn, behalve voor de technische plannen, die niet worden meegedeeld.

12.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il est alors difficile de vérifier les circonstances exactes dans lesquelles des pannes techniques se sont produites. Il serait utile d'examiner cette question.

12.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Dan is het moeilijk om de waarachtigheid van technische stoornissen na te gaan. We zouden dit eens moeten bestuderen.

Il y a au moins une enquête en instance devant le Conseil de la concurrence sur l'usage abusif d'arrêts et de contrôles. J'avais déjà interrogé votre prédécesseur à ce sujet. Je vous transmettrai les informations. Elles pourront vous servir lors de la confection de l'arrêté royal.

L'incident est clos.

13 Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "une nouvelle étude GEMIX" (n° 10218)

13.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Selon les dires de *stakeholders* et d'experts, la commission GEMIX a entamé une consultation.

Une nouvelle étude GEMIX sera-t-elle réalisée? Le secrétaire d'État l'a-t-il demandée? En agissant de la sorte, ne sème-t-il pas encore plus la confusion à propos de la sécurité d'approvisionnement? Quel est l'objectif poursuivi par cette étude? Quel est son lien avec le plan d'équipement et avec les études prospectives? Quelle est la composition actuelle de la commission GEMIX? Qu'en est-il du financement de l'étude?

13.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'ai, en effet, demandé une étude GEMIX actualisée, qui sera axée principalement sur l'électricité. L'étude a pour objectif de comparer le mix énergétique qui est proposé dans les études existantes. Une concertation a déjà été organisée avec les auteurs à propos de certaines études. Les documents existants seront analysés pour en déduire les grandes tendances. Le rapport sur les moyens de production d'électricité sera rédigé à bref délai pour répondre à la question de l'approvisionnement dès lors que les trois centrales nucléaires les plus anciennes seront fermées.

Ces deux études constitueront, avec l'étude prospective, la base de mes propositions futures visant à garantir la sécurité d'approvisionnement à court, moyen et long terme.

Le groupe GEMIX se compose de représentants du Bureau fédéral du Plan, de l'administration de l'Énergie, de professeurs d'université et de la Banque nationale, cette dernière assurant le pilotage du groupe. J'ai validé la composition de ce groupe qui avait déjà été approuvée par mon prédécesseur. Aucun financement particulier n'a été

Er loopt minstens een onderzoek bij de Raad voor Mededinging nodig naar abusief gebruik van stillegging en controles. Ik heb daarover ook al een vraag gesteld aan de vorige minister. Ik zal de informatie aan de minister bezorgen. Dat kan misschien nuttig zijn voor de uitwerking van het KB.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "een nieuwe GEMIX-studie" (nr. 10218)

13.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik heb begrepen van *stakeholders* en experts dat de GEMIX-commissie een consultatie heeft opgestart.

Komt er een nieuwe GEMIX-studie? Heeft de staatssecretaris daartoe de opdracht gegeven? Zaait hij op die manier niet nog meer verwarring over de bevoorradingszekerheid? Welk doel heeft de studie en welk verband houdt ze met het uitrustingsplan en de prospectieve studies? Wat is de huidige samenstelling van de GEMIX-commissie? Hoe wordt de studie gefinancierd?

13.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik heb inderdaad gevraagd om een bijgewerkte GEMIX-studie, die zich in hoofdzaak zal richten op elektriciteit. De studie heeft tot doel om de energiemix te vergelijken die wordt voorgesteld in de bestaande studies. Over sommige studies was er al overleg met de auteurs. De bestaande documenten zullen worden geanalyseerd om daaruit de grote tendensen af te leiden. Het rapport over de productiemiddelen voor de elektriciteit wordt op korte termijn opgesteld om een antwoord te bieden op de problematiek van de bevoorrading wanneer de drie oudste kerncentrales dichtgaan.

Die beide studies zullen, samen met de prospectieve studie, de basis vormen van mijn toekomstige voorstellen om de bevoorradingszekerheid te garanderen op korte, middellange en lange termijn.

De groep GEMIX bestaat uit vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau, de administratie voor Energie, universiteitsprofessoren en de Nationale Bank, die de groep aanstuurt. De samenstelling van de groep is door mijn voorganger goedgekeurd en door mij gevalideerd. Er is niet in een bijzondere financiering voorzien voor de studie.

prévu pour cette étude.

13.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Cette nouvelle étude GEMIX évoquée par le secrétaire d'État n'est pas bénéfique pour la sécurité d'approvisionnement ni pour la pacification. Elle est en outre superflue puisque l'étude prospective, combinée au plan d'équipement, visait précisément à clarifier la question de la sécurité d'approvisionnement.

Je voudrais connaître l'identité des membres de la commission GEMIX. Peut-être apparaîtra-t-il ainsi clairement que le seul but de cette nouvelle étude est d'offrir une tribune au professeur D'Haeseleer – pour ne pas le citer – concernant la sécurité d'approvisionnement. Ce faisant, le secrétaire d'État organise le chaos et fragilise sa propre crédibilité.

13.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je pense que nos institutions sont effectivement en mesure de mandater les représentants adéquats à cette commission. Je ne déciderai pas à leur place, car cela n'inspirerait absolument pas la confiance.

13.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le fond du problème est qu'il ne faut pas de commission ni d'étude GEMIX; l'intervention de l'administration et du régulateur de l'énergie devrait suffire. Il est à présent temps de résoudre les problèmes liés à l'énergie.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 16 h 52.

13.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het is niet goed voor de bevoorradingszekerheid en het is niet goed voor de pacificatie dat de staatssecretaris nu weer met een nieuwe GEMIX-studie komt aandraven. De prospectieve studie, in combinatie met het uitrustingsplan, was precies bedoeld om duidelijkheid te scheppen over de bevoorradingszekerheid. De nieuwe studie is dus overbodig.

Ik zou graag namen kennen van de leden van de GEMIX-commissie. Misschien wordt dan duidelijk dat de nieuwe studie er alleen maar komt om bijvoorbeeld professor D'Haeseleer zijn zegje te geven over de bevoorradingszekerheid. Op die manier organiseert de staatssecretaris de chaos en ondergraaft hij zijn eigen geloofwaardigheid.

13.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik denk dat onze instellingen zeker in staat zijn om de juiste vertegenwoordigers af te vaardigen naar die commissie. Ik zal daarover niet in hun plaats beslissen, want dat zou absoluut geen vertrouwen wekken.

13.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De kern van de zaak is dat geen GEMIX-commissie of -studie nodig is, het werk van de administratie en de energieregulator moet volstaan. Het is nu tijd om energieknoopen door te hakken.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 16.52 uur.