



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**Mardi**

**19-06-2012**

**Matin**

**Dinsdag**

**19-06-2012**

**Voormiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

Question de M. Luk Van Biesen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "l'application des dispositions anti-abus pour les dons manuels" (n° 12355)

*Orateurs:* **Luk Van Biesen, John Crombez**, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale

Question de Mme Karin Temmerman au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "les contrôles du défaut de paiement de la taxe de circulation" (n° 12592)

*Orateurs:* **Karin Temmerman**, présidente du groupe sp.a, **John Crombez**, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale

## INHOUD

Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de toepassing van de antimisbruikbepaling bij handgift" (nr. 12355)

*Sprekers:* **Luk Van Biesen, John Crombez**, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude

Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de controles op de niet-betaling van de verkeersbelasting" (nr. 12592)

*Sprekers:* **Karin Temmerman**, voorzitter van de sp.a-fractie, **John Crombez**, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude



## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 19 JUIN 2012

Matin

## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 19 JUNI 2012

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 19 par M. Georges Gilkinet, président.

Le **président**: La question n° 11303 de M. Clerfayt est transformée en question écrite.

**01** Question de M. Luk Van Biesen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "l'application des dispositions anti-abus pour les dons manuels" (n° 12355)

**01.01** Luk Van Biesen (Open Vld): La nouvelle disposition anti-abus de l'article 344 du CIR92 a déjà fait couler beaucoup d'encre. La principale nouveauté est qu'il existe désormais une définition de l'abus fiscal. L'abus fiscal suppose une contradiction avec les objectifs d'une disposition fiscale. Le contribuable doit donc avoir enfreint l'objectif et la portée d'un article de loi par un acte juridique donné.

La circulaire du 4 mai 2012 des Finances souligne que l'objectif d'une disposition fiscale ne peut être discuté que si une interprétation textuelle ne permet pas de comprendre la disposition. Une deuxième phase de l'interprétation ne pourra intervenir qu'ensuite, pour cerner le but poursuivi par le législateur. Nous en concluons qu'il n'y a pas de marge pour l'application de la nouvelle disposition anti-abus si la disposition de la loi est claire et ne peut par conséquent pas faire l'objet d'une interprétation.

Le secrétaire d'État a toutefois déclaré récemment dans la presse que la nouvelle disposition anti-abus sera appliquée en cas de donation manuelle. Depuis des années, les fiscalistes et les notaires considèrent comme parfaitement légale cette

De vergadering wordt geopend om 10.19 uur en voorgezeten door de heer Georges Gilkinet.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11303 van de heer Clerfayt wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**01** Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de toepassing van de antimisbruikbepaling bij handgift" (nr. 12355)

**01.01** Luk Van Biesen (Open Vld): De nieuwe antimisbruikbepaling in artikel 344 van het WIB 92 deed al heel wat inkt vloeien. De grootste nieuwigheid is dat er nu een definitie van fiscaal misbruik is. Fiscaal misbruik veronderstelt dat er een strijdigheid is met de doelstellingen van een fiscale bepaling. De belastingplichtige moet dus met een bepaalde rechtshandeling het doel en de strekking van een wetsartikel hebben geschonden.

De circulaire van 4 mei 2012 van Financiën onderstreept dat de doelstelling van een fiscale wetsbepaling slechts ter sprake kan komen wanneer een tekstuele interpretatie niet toelaat die bepaling te begrijpen. Pas daarna kan naar een tweede fase van de interpretatie worden overgegaan, waarbij de bedoeling van de wetgever wordt opgespoord. Wij concluderen daaruit dat er geen ruimte is voor de toepassing van de nieuwe antimisbruikbepaling indien de betreffende wetsbepaling duidelijk is en bijgevolg niet mag worden geïnterpreteerd.

In een recent persartikel verklaart de staatssecretaris nochtans dat de nieuwe antimisbruikbepaling zal worden toegepast in geval van handgift. Die techniek wordt door fiscalisten en notarissen sedert vele jaren als volstrekt legaal

technique qui est fondée sur un texte de loi parfaitement clair ne pouvant donner lieu à aucune interprétation.

Le secrétaire d'État confirme-t-il que l'application de la nouvelle disposition anti-abus n'est pas à l'ordre du jour dans le cas d'une donation manuelle suivie de l'acquisition scindée d'un bien immeuble, dans le cadre de laquelle les parents obtiennent l'usufruit et les enfants la nue-propriété? De même, confirme-t-il que cette technique ne peut être considérée comme un abus sur le plan fiscal?

**01.02** **John Crombez**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les informations les plus étranges ont, en effet, été publiées dans la presse à ce sujet et la confusion règne dès lors. Comme le vice-premier ministre Van Quickenborne et le professeur Haelterman l'ont indiqué à juste titre, le don manuel simple n'est soumis à aucune modification. La conclusion de l'article 344 n'est donc pas d'application en l'occurrence.

J'ai demandé à l'administration des Finances de faire rapidement la clarté. C'est pourquoi ni le ministre des Finances ni moi-même n'avons réagi sur des points spécifiques. Il importe en effet que la clarté soit faite par une seule source afin de garantir une application homogène de la loi.

Outre le don manuel simple, certains montages – comme ceux évoqués par M. Van Biesen – ne seront pas forcément exclus du champ d'application de l'article 344. Le fait que des fiscalistes et des notaires recourent à ce montage depuis longtemps n'est pas un argument. Il y a peu, le professeur Haelterman a d'ailleurs indiqué lui-même qu'une situation dans laquelle les parents acquièrent l'usufruit et les enfants la nue-propriété est susceptible de tomber sous l'application de l'article 344. Là aussi, l'administration devra tirer les choses au clair.

L'article 9 du Code des droits de succession introduit la fiction légale en présumant que les parents ont tout payé pour leurs enfants, y compris l'acquisition de la nue-propriété. La preuve contraire de cette présomption consiste à démontrer que les enfants disposaient des moyens financiers nécessaires pour acquérir la nue-propriété et ont utilisé cet argent à cet effet. Précédemment, cette fiction légale était contournée par un don manuel préalable d'une somme équivalant au prix d'acquisition de la nue-propriété. Dans ce cas, les parents font d'abord don de l'argent à leurs enfants pour qu'ils puissent acquérir la nue-propriété. On a longtemps procédé de la sorte.

beschouwd en is gebaseerd op een duidelijke wettekst, die niet voor interpretatie vatbaar is.

Bevestigt de staatssecretaris dat de toepassing van de nieuwe antimisbruikbepaling niet aan de orde is bij een handgift gevolgd door een gesplitste aankoop van vastgoed, waarbij de ouders het vruchtgebruik en de kinderen de naakte eigendom verkrijgen? Bevestigt hij tevens dat dit niet als een fiscaal misbruik kan worden aanzien?

**01.02** Staatssecretaris **John Crombez** (*Nederlands*): In de pers verschenen daarover inderdaad de meest vreemde artikels, zodat verwarring troef is. Zoals vicepremier Van Quickenborne en professor Haelterman terecht aanhaalden, verandert er helemaal niets voor de gewone handgift. Het sluitstuk van artikel 344 is daarop dus niet van toepassing.

Ik vroeg dat Financiën snel voor duidelijkheid zorgt. Daarom gingen noch de minister van Financiën, noch ikzelf op specifieke zaken in. Het is immers belangrijk dat er via één weg duidelijkheid wordt geschapt opdat de wet homogeen wordt toegepast.

Naast de gewone handgift zijn er constructies, waaronder deze die de heer Van Beisen aanhaalt, die niet vanzelfsprekend zullen worden uitgesloten van artikel 344. Dat fiscalisten en notarissen die in de praktijk al lang toepassen, is geen argument. Professor Haelterman haalde kort geleden trouwens ook aan dat de situatie waarbij ouders het vruchtgebruik kopen en de kinderen de naakte eigendom verwerven onder artikel 344 kan vallen. De administratie zal ook daarover duidelijkheid moeten verschaffen.

Artikel 9 van het Wetboek der Successierechten voert de fictiebepaling in. Daarbij wordt verondersteld dat de ouders alles voor de kinderen hebben betaald, ook de aankoop van de naakte eigendom. Het vereiste tegenbewijs van dat vermoeden bestaat erin aan te tonen dat de kinderen het geld hadden om de naakte eigendom aan te kopen en het geld daarvoor hebben gebruikt. Vroeger omzeilde men die fictiebepaling met een voorafgaande handgift van een som ter grootte van de aankoopprijs van de blote eigendom. In dit geval schenken de ouders het geld eerst aan de kinderen om de naakte eigendom te kopen. Zo is men lang te werk gegaan.

Une décision administrative de décembre 2007 a considéré que la fiction légale ne demeurerait applicable que si le don de l'argent avait lieu avant ou en même temps que l'acquisition du bien immeuble. Auparavant, le don manuel ou bancaire préalable de cette somme était considéré comme un renforcement de la disposition de l'article 9.

La disposition anti-abus en cette matière a été instaurée le 1<sup>er</sup> juin 2012. Il s'agit du changement sur la base duquel l'administration tranchera. Les opérations visées étaient auparavant suspectes aux yeux du législateur. C'est la raison pour laquelle la présomption légale de l'appréciation a été inscrite à l'article 9.

Les nouvelles dispositions visent à en revenir aux objectifs initiaux de la fiction légale, à savoir la lutte contre les mécanismes d'évasion fiscale. Si un don manuel est suivi de l'acquisition scindée d'un bien immobilier, dans le cadre de laquelle les parents acquièrent l'usufruit et les enfants la nue-propriété conformément à l'article 9, celui-ci se trouvera enfreint. Cet article est conforme à l'interprétation conférée jusqu'à présent par des spécialistes, comme le professeur Haelterman.

Il s'agit là de mon appréciation, mais l'administration fournira des précisions sur l'appréciation proprement dite.

**01.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): Il appartiendra à l'administration de statuer sur ce plan. En matière fiscale, de nombreux points peuvent faire l'objet de discussions, mais l'option la moins fiscale ne constitue toujours pas une solution valable. Notre droit fiscal repose sur le choix, non seulement par le contribuable, mais également par l'administration fiscale, de la voie la moins imposée. La "construction" qui est venue d'être évoquée et non seulement celle de la voie la moins imposée, mais également la plus humaine puisqu'elle permet aux parents de conserver leur habitation. Autrement, nous risquons de nous trouver confrontés à des situations dans lesquelles les enfants chassent leurs parents de leur logement pour passer à la caisse. Je regrette que l'incertitude actuelle bloque l'ensemble du secteur. Si cette construction fiscale relève de l'article 344, il conviendra de soumettre systématiquement chaque pratique de fiscalistes et de notaires au Parlement et à l'administration. Il convient de clarifier le plus rapidement possible la situation car elle est la source de drames familiaux.

**01.04 John Crombez**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Cette incertitude dure en effet depuis

Een administratieve beslissing van december 2007 nam aan dat de fictiebepaling slechts van toepassing bleef als de schenking van het geld plaatsvond voorafgaand of gelijktijdig met de verkrijging van het onroerend goed. Daarvoor beschouwde men de voorafgaande hand- of bankgift van die som als een versterking van wat in artikel 9 staat.

De antimisbruikbepaling in deze materie is sinds 1 juni 2012 ingevoerd. Dat is de mogelijke verandering op basis waarvan de administratie zal oordelen. De beoogde verrichtingen waren vroeger in de ogen van de wetgever verdacht. Daarom is het wettelijk vermoeden van beoordeling in artikel 9 van het wetboek ingevoerd.

In het kader van de nieuwe bepalingen zal worden teruggegrepen naar de oorspronkelijke doelstellingen van het fictieartikel, met name de bestrijding van de fiscale ontsnappingsmechanismen. Als een handgift wordt gevolgd door een gesplitste aankoop van vastgoed waarbij de ouders het vruchtgebruik kopen en de kinderen de naakte eigendom volgens artikel 9, dan wordt artikel 9 gefrustreerd. Dat artikel is in lijn met de interpretatie die specialisten zoals professor Haelterman tot nu toe hebben gegeven.

Dat is mijn appreciatie, maar er komt een verduidelijking van de administratie over de eigenlijke beoordeling.

**01.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): De administratie zal dit dus moeten bepalen. Men kan fiscaal over veel zaken discussiëren, maar het bewandelen van de minst fiscale weg is nog altijd geen constructie. De minst belaste weg is de weg die niet alleen de belastingplichtige, maar ook de belastingadministratie moet volgen. Dat is de essentie van ons fiscaal rechtssysteem. Wat hier een constructie wordt genoemd is niet alleen de minst belaste weg, maar tevens de meest menselijke omdat ze toelaat dat de ouders in hun woning kunnen blijven. Anders komt men tot situaties waarbij kinderen hun ouders uit de woning zetten om langs de kassa te passeren. Ik betreur dat de huidige onduidelijkheid er oorzaak van is dat de hele sector vandaag stilligt. Als dit een fiscale constructie zou worden die onder artikel 344 valt, dan zal men systematisch elke handelwijze van fiscalisten en notarissen eerst in het Parlement en aan de administratie moeten voorleggen. Er moet snel duidelijkheid komen, want dit veroorzaakt familiale drama's.

**01.04 Staatssecretaris John Crombez** (*Nederlands*): De onduidelijkheid duurt inderdaad te

trop longtemps. L'administration doit veiller rapidement à créer un climat de sécurité juridique.

La voie la moins imposée doit être maintenue, mais l'article 344 concerne précisément l'évaluation de la zone grise, s'agissant d'une construction fiscale. Dans le cadre de l'évaluation, il convient de vérifier si la construction est acceptable ou pas. Cette manière de procéder existe aussi dans d'autres pays et tend précisément à plus de sécurité juridique et de justice dans le cadre de la détermination de l'assiette imposable. Mais il est exact de dire que la clarté doit être faite beaucoup plus rapidement.

**01.05 Luk Van Biesen** (Open Vld): Ceci n'a jamais constitué une zone grise. Ce n'est qu'aujourd'hui qu'il est question d'une zone grise.

Par ailleurs, le secrétaire d'État affirme que la voie la moins imposée doit toujours être suivie. Cette voie comporte souvent de nombreux détours, mais il n'y a fiscalement rien à redire à cela.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Mme Karin Temmerman au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "les contrôles du défaut de paiement de la taxe de circulation" (n° 12592)**

**02.01 Karin Temmerman** (sp.a): La loi-programme du 23 décembre 2009 a réintroduit l'article 33 dans le Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus. Il s'ensuit que la douane est à nouveau habilitée à contrôler le paiement de la taxe de circulation et de la taxe de mise en circulation. Des actions spécifiques ont ainsi été mises sur pied en 2010. Dans l'intervalle, la douane a fait l'acquisition de plusieurs scanners de plaques d'immatriculation.

Ces scanners ont-ils déjà été utilisés dans le cadre de contrôles? Quel est leur impact sur les contrôles existants? Les résultats de ces contrôles sont-ils archivés dans la perspective d'une évaluation future? Davantage de scanners seront-ils acquis s'il apparaît que ces appareils constituent un bon investissement?

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011, les contrôles concernant la Flandre ressortissent à la Région flamande. Et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2014, ceux effectués en Wallonie ressortiront à la Région wallonne. La compétence de la douane se limitera donc sans doute à la Région de Bruxelles-Capitale. Cette répartition des compétences ne risque-t-elle pas

lang. De administratie moet snel zekerheid verschaffen, zodat er rechtszekerheid is.

De minst belaste weg moet altijd behouden blijven, maar artikel 344 gaat juist over de beoordeling van de grijze zone, in het geval van een constructie. In de beoordeling moet dan worden nagegaan of die constructie al dan niet aanvaardbaar is. Dat bestaat ook in andere landen en beoogt precies meer rechtszekerheid en rechtvaardigheid te krijgen in het bepalen van de belastbare basis. Het klopt echter dat er veel sneller voor duidelijkheid moet worden gezorgd.

**01.05 Luk Van Biesen** (Open Vld): Dit is nooit een grijze zone geweest. Het is pas nu dat het een grijze zone wordt.

Bovendien zegt de staatssecretaris dat de minst belaste weg altijd moet worden gevolgd. Dat is dikwijls een weg met vele omwegen, maar daar is fiscaal niets verkeerd aan.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de controles op de niet-betaling van de verkeersbelasting" (nr. 12592)**

**02.01 Karin Temmerman** (sp.a): In de programmawet van 23 december 2009 werd artikel 33 opnieuw ingevoerd in het Wetboek van de met inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen. Hierdoor kan de douane opnieuw controleren op de betalingen van de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling. In 2010 werden specifieke controleacties opgezet. Ondertussen heeft de douane een aantal nummerplaatscanners aangekocht.

Werd al gecontroleerd met die scanners? Wat is de impact ervan op de bestaande controles? Worden de resultaten ook bijgehouden voor beleidsevaluatie? Zullen er meer scanners aangekocht worden als blijkt dat ze een goede investering zijn?

Sinds 1 januari 2011 is het Vlaamse Gewest bevoegd voor de controles in Vlaanderen. Vanaf 1 januari 2014 zal het Waals Gewest bevoegd zijn in Wallonië. De douane zal dan wellicht alleen nog bevoegd zijn voor de controles in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied. Dreigt daardoor geen grote versnippering van de bevoegdheden die de

d'entraîner un morcellement des contrôles et, partant, de mettre en cause leur effectivité et leur efficacité? Comment le secrétaire d'État empêchera-t-il une évolution en ce sens?

**02.02** **John Crombez**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les scanners ont été mis en service le 15 avril 2012 et la logique du contrôle a depuis été inversée: plutôt que de contrôler des véhicules au hasard, on ne contrôle plus que les véhicules pour lesquels un problème est signalé.

Deux opérations de contrôle ont été menées en 2010. Lors de la première opération, 8 véhicules sur 100 étaient en défaut de paiement; 4 sur 100 l'étaient lors de la seconde opération. Grâce à l'utilisation des scanners, les résultats seront de 95 sur 100.

L'élément coût-bénéfice est également à prendre à considération. Tout compris, un scanner coûte 30 000 euros et il ne faut que deux à dix jours pour récupérer ce coût. L'achat de douze scanners supplémentaires est actuellement programmé pour les douanes. Les scanners sont par ailleurs également utilisés par la Région flamande et la police locale.

Outre le contrôle relatif au paiement de la taxe de circulation et de l'assurance automobile, les scanners peuvent également être utilisés pour analyser des situations sous l'angle de la sécurité et contrôler le cabotage. La condition est que les données soient conservées sur une base uniforme et que des banques de données puissent être combinées.

Cette liaison de banques de données est à mettre en corrélation avec la question de l'éparpillement des compétences. Un projet de loi sur les intégrateurs de services sera déposé sous peu au Parlement. Cette loi créera la possibilité de faire communiquer entre elles les différentes banques de données centrales des administrations de la Sécurité sociale, des Finances, de l'INAMI et de l'Économie ainsi que les banques de données régionales. L'éparpillement des compétences ne sera donc plus un problème dès lors que les banques de données seront reliées et que des données seront échangées.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique est levée à 10 h 42.*

effectiviteit en de efficiëntie van de controles aantasten? Hoe zal de staatssecretaris dat verhinderen?

**02.02** Staatssecretaris **John Crombez** (*Nederlands*): Sinds 15 april 2012 zijn de scanners in gebruik. De controlewijze werd hierdoor omgegooid: in plaats van lukraak voertuigen uit te kiezen voor controle werden enkel de voertuigen gecontroleerd waarmee er een probleem is.

In 2010 werden twee controleacties gehouden. Bij de eerste actie hadden 8 op 100 voertuigen een probleem, bij de tweede actie 4 op 100. Door de scanners gaat dat cijfer naar 95 op 100 voertuigen.

Er is ook een kosten-batenafweging. Een scanner kost ongeveer 30.000 euro per stuk, alles inbegrepen. Het duurt ongeveer twee tot tien dagen om dat terug te verdienen. Momenteel is er een bijkomende aankoop van twaalf scanners voor de douane gepland. Overigens gebruiken ook het Vlaams niveau en de lokale politie scanners.

Naast de controle op de betaling van verkeersbelasting en autoverzekering kunnen scanners ook ingezet worden om veiligheidssituaties te onderzoeken of om cabotage te controleren. De voorwaarde is wel dat de gegevens op een uniforme manier worden bijgehouden en databanken gecombineerd kunnen worden.

Die koppeling van databanken sluit aan bij de vraag over de versnippering van bevoegdheden. Binnenkort wordt een wetsontwerp over de dienstenintegratoren ingediend bij het Parlement. Die wet creëert de mogelijkheid om de verschillende centrale databanken van de administraties van Sociale Zekerheid, Financiën, RIZIV en Economie en ook de regionale databanken met elkaar te laten communiceren. De versnipperde bevoegdheden hoeven dus geen probleem te zijn als de databanken gecombineerd worden en gegevens uitgewisseld.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare vergadering wordt gesloten om 10.42 uur.*