



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

Mardi

17-07-2012

Après-midi

Dinsdag

17-07-2012

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échanges de vues avec le secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur les décisions du gouvernement en matière de sécurité d'approvisionnement et questions jointes de

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la sortie du nucléaire et la suppression de l'article 9" (n° 13099)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'accord intervenu concernant la sortie du nucléaire et la mise à disposition de la concurrence de 1 000 mégawatts" (n° 13100)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'accord intervenu concernant la sortie du nucléaire et le mécanisme de soutien pour le gaz" (n° 13101)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'accord intervenu concernant la sortie du nucléaire et les objectifs CO₂" (n° 13102)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles, **David Clarinval**, **Hagen Goyvaerts**, **Kristof Calvo**, **Muriel Gerken**, **Leen Dierick**, **Karine Lalieux**, **Isabelle Emmery**, **Joseph George**, **Bert Wollants**

INHOUD

Gedachtewisseling met de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over de beslissingen van de regering in verband met de bevoorradingszekerheid inzake elektriciteit en samengevoegde vragen van

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de kernuitstap en het schrappen van artikel 9" (nr. 13099)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het akkoord inzake de kernuitstap en het ter beschikking van de concurrentie stellen van 1.000 megawatt" (nr. 13100)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het akkoord inzake de kernuitstap en het steunmechanisme voor gas" (nr. 13101)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het akkoord inzake de kernuitstap en de CO₂-doelstellingen" (nr. 13102)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming, **David Clarinval**, **Hagen Goyvaerts**, **Kristof Calvo**, **Muriel Gerken**, **Leen Dierick**, **Karine Lalieux**, **Isabelle Emmery**, **Joseph George**, **Bert Wollants**

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 17 JUILLET 2012

Après-midi

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 17 JULI 2012

Namiddag

Le développement des questions et interpellations commence à 14 h 27. La réunion est présidée par Mme Liesbeth Van der Auwera.

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.27 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.

[01] Échanges de vues avec le secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur les décisions du gouvernement en matière de sécurité d'approvisionnement et questions jointes de

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la sortie du nucléaire et la suppression de l'article 9" (n° 13099)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'accord intervenu concernant la sortie du nucléaire et la mise à disposition de la concurrence de 1 000 mégawatts" (n° 13100)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes

[01] Gedachtewisseling met de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over de beslissingen van de regering in verband met de bevoorradingszekerheid inzake elektriciteit en samengevoegde vragen van

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de kernuitstap en het schrappen van artikel 9" (nr. 13099)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het akkoord inzake de kernuitstap en het ter beschikking van de concurrentie stellen van 1.000 megawatt" (nr. 13100)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit,

institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'accord intervenu concernant la sortie du nucléaire et le mécanisme de soutien pour le gaz" (n° 13101)

- M. David Clarinval au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'accord intervenu concernant la sortie du nucléaire et les objectifs CO₂" (n° 13102)

toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het akkoord inzake de kernuitstap en het steunmechanisme voor gas" (nr. 13101)

- de heer David Clarinval aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het akkoord inzake de kernuitstap en de CO₂-doelstellingen" (nr. 13102)

01.01 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Le *kernkabinet* a approuvé un plan d'équipement conforme à l'accord de gouvernement, visant à assurer notre sécurité d'approvisionnement en énergie. Ce plan est ambitieux: il fixe un cadre clair pour le nucléaire mais examine aussi l'intégration du renouvelable dans notre réseau, les fermetures des centrales thermiques, les investissements et la vision pour les prochaines années, etc.

(*En néerlandais*) Six éléments font l'objet d'un accord de principe clair conclu au sein du gouvernement.

Deux centrales nucléaires – Doel I et Doel II – seront fermées en avril 2012. Tihange restera ouverte dix ans de plus pour éviter qu'un demi-million de personnes ne se retrouvent privées d'électricité en hiver. C'est indiqué en toutes lettres dans le rapport d'Elia. Afin de garantir la sécurité d'approvisionnement, nous prolongeons 1 000 megawatts d'énergie nucléaire.

Reporter la fermeture des trois centrales pendant une période plus courte soit n'offrirait aucune garantie de sécurité d'approvisionnement, soit comportait un risque en matière de sécurité, soit était trop cher.

(*En français*) Risquer de se priver de ces 1 000 MW à l'horizon 2017 ou 2018 pouvait mettre notre sécurité d'approvisionnement en difficulté.

La sécurité nucléaire exigeait de faire les investissements nécessaires dans les trois centrales. Ne les amortir que pour trois ans aurait représenté un coût fort élevé; nous avons donc privilégié la prolongation du nucléaire.

(*En néerlandais*) De cette manière, la concurrence sera accrue sur notre marché et les prix seront

01.01 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): Overeenkomstig het regeerakkoord, heeft het kernkabinet een uitrustingsplan goedgekeurd dat ertoe strekt de continuïteit van onze energievoorziening veilig te stellen. Het gaat om een ambitieus plan, dat een duidelijk kader vastlegt voor de nucleaire sector, maar waarin ook de integratie van hernieuwbare energie in ons netwerk, de sluiting van de thermische centrales, de investeringen en de visie voor de komende jaren, enz. tegen het licht worden gehouden.

(*Nederlands*) Over zes elementen is er binnen de regering een duidelijk principeakkoord.

Twee kerncentrales, Doel I en Doel II, worden gesloten in april 2015. Tihange I blijft tien jaar langer open om te vermijden dat een half miljoen tot een miljoen mensen in de winter op bepaalde momenten zonder elektriciteit komt te zitten. Dat staat letterlijk in het rapport van Elia. Om de bevoorradingszekerheid te waarborgen, verlengen wij 1.000 megawatt kernenergie.

De drie centrales voor een kortere periode langer openhouden was ofwel geen garantie voor de bevoorradingszekerheid, ofwel een mogelijk risico voor de veiligheid, ofwel niet betaalbaar.

(*Frans*) Door zich bloot te stellen aan het risico om het tegen 2017 of 2018 zonder die 1.000 MW te moeten stellen, zou men de continuïteit van de energievoorziening in het gedrang kunnen brengen.

De nucleaire veiligheid vereiste de nodige investeringen in de drie centrales. Het afschrijven ervan op slechts drie jaar zou zeer zware kosten hebben meegebracht; het uitstel van de kernuitstap kreeg dus de voorrang.

(*Nederlands*) Dit dient om meer concurrentie te creëren op onze markt en om de prijs voor de

maintenus au niveau le plus bas pour les consommateurs et pour les entreprises. Nous prolongeons 1 000 megawatts aux termes d'un mécanisme de mise à disposition. Cette prolongation a pour objectif de garantir la sécurité d'approvisionnement et de restituer directement aux consommateurs la plus-value et les avantages créés.

(En français) Afin d'éviter tout chantage, nous avons développé des mécanismes d'encadrement juridique: lorsque la sécurité d'approvisionnement est en jeu, le gouvernement peut interdire la fermeture de centrales thermiques.

Vouloir sortir de l'énergie nucléaire exige de se donner une vision. Nous avons dit ce que nous refusons, nous avons aussi précisé ce que nous voulions.

(En néerlandais) C'est précisément pour cette raison qu'un mécanisme destiné à promouvoir les investissements dans de nouvelles capacités de production a été conçu. Après la fermeture des deux centrales nucléaires, la flexibilité accrue des nouvelles capacités de production garantira à la fois l'approvisionnement et le développement d'énergies renouvelables.

(En français) En complément de l'énergie renouvelable, la Belgique a et aura besoin de centrales flexibles, au gaz. En principe elles seront rentables. Actuellement toutefois, le prix du gaz est trop élevé par rapport à celui de l'électricité; en termes d'approvisionnement électriques le gaz est en dernière position. Nous ne pouvons donc pas prendre des décisions définitives d'investissement. Mais nous voulons susciter, en leur garantissant une rentabilité minimale, ces investissements dont nous aurons de toute façon besoin pour assurer la sécurité d'approvisionnement.

(En néerlandais) L'article 9 de la loi de 2003 sera également supprimé. En effet, l'exception visée à l'article 9 a semé la confusion. Elle est à l'origine de l'absence d'investissements dans notre pays, le calendrier n'étant pas clair. Il était impossible de savoir si l'on recourrait jamais à cet article. Nous souhaitons lever cette incertitude.

Nous avons également confirmé le taux mentionné dans l'accord de gouvernement et les différents tableaux budgétaires. Il est nécessaire de promulguer une loi visant à supprimer l'article 9 et à clarifier le calendrier, ainsi qu'une loi définissant le

consumenten en ondernemingen zo laag mogelijk te houden. We verlengen 1.000 megawatt volgens een mechanisme van terbeschikkingstelling. Het doel van die verlenging is de bevoorradingszekerheid te waarborgen en de gecreëerde meerwaarde en voordelen meteen terug te geven aan de consumenten.

(Frans) Teneinde elke vorm van chantage te voorkomen, hebben wij mechanismen voor een juridische omkadering uitgewerkt: wanneer de continuïteit van de energievoorziening in gevaar komt, kan de regering verbieden om de thermische centrales te sluiten.

De kernuitstap vereist dat er een visie wordt ontwikkeld. Wij hebben gezegd wat wij niet wilden, maar wij hebben ook toegelicht wat wij wel wilden.

(Nederlands) Daarom wordt een mechanisme ontwikkeld om investeringen in nieuwe capaciteit aan te moedigen. Na de sluiting van de twee kerncentrales wordt zowel de bevoorrading als de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen verzekerd dankzij een grotere flexibiliteit van de nieuwe capaciteit.

(Frans) In aanvulling op de hernieuwbare energie heeft België vandaag, en ook in de toekomst, flexibele centrales nodig, gascentrales om precies te zijn. In principe zullen die centrales rendabel zijn. Vandaag is de gasprijs evenwel te hoog ten opzichte van de elektriciteitsprijs; qua energiebevoorrading staat gas op de laatste plaats. We kunnen dus geen definitieve beslissingen nemen met betrekking tot de investeringen. Dat neemt niet weg dat we die investeringen, die hoe dan ook nodig zullen zijn om de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren, willen aanmoedigen, door een minimale rentabiliteit te verzekeren.

(Nederlands) Artikel 9 van de wet van 2003 wordt ook geschrapt. De uitzondering van artikel 9 heeft onzekerheid gecreëerd. Het is de reden voor de afwezigheid van investeringen in ons land. De kalender was onduidelijk. Men wist nooit of artikel 9 zou gebruikt worden. Wij willen meer zekerheid bieden.

Wij hebben ook de rente die in het regeerakkoord en in de verschillende budgettaire tabellen staat, bevestigd. Er is een wet nodig die artikel 9 schrapt en de kalender duidelijk maakt en er moet een wet komen die het mechanisme van de

mécanisme de protection judiciaire. Une autre loi est encore nécessaire pour garantir les mécanismes d'investissement à l'avenir et pour assurer la rentabilité des investissements, dans les centrales nucléaires également. Il faut un mécanisme confirmant le taux dans la loi.

Les accords de principe sont une réalité. À présent, nous devons poursuivre nos efforts pour traduire la sécurité juridique et le climat d'investissement en textes de loi. Nous allons instaurer un climat d'investissement qui garantira la sécurité d'approvisionnement et un prix aussi bas que possible pour les Belges et les entreprises.

01.02 David Clarinval (MR): J'ai redéposé les questions auxquelles je n'avais pas eu de réponse en plénière. Il s'agit d'un compromis, tout le monde doit faire des concessions. Ce compromis est équilibré. La sécurité d'approvisionnement est assurée et on a pu passer outre certains dogmatismes en modifiant le calendrier.

La vision à long terme présente dans ce document est positive. Investir dans le gaz est rationnel et judicieux, vu nos capacités d'importation et notre plate-forme de transit. La production de gaz est en constante augmentation et les capacités de production continueront à croître, avec un prix qui restera modeste. Le gaz est complémentaire du développement des énergies renouvelables.

Je regrette la suppression de l'article 9 qui permettait de détecter d'éventuels problèmes.

Le deuxième point a donné lieu à beaucoup de crispations récemment: quel mécanisme sera mis en place pour mettre les 1 000 MW à disposition de la concurrence? Il faut rassurer sur cette question.

Pour développer le gaz, il faudra un mécanisme de soutien à court terme. Quelles sont les solutions envisagées?

Prolonger la vie de la centrale a des conséquences sur les émissions de CO₂. Quelles seront les conséquences sur le marché CO₂?

01.03 Hagen Goyvaerts (VB): En séance plénière, le secrétaire d'État a parlé d'un "compromis" mais, en 2003, une loi très claire a été adoptée. Nous avons trouvé absurde de décider en 2003 de ce qu'il conviendrait de faire en 2015, d'autant plus qu'il s'agit, en ce qui concerne l'approvisionnement

terbeschikkingstelling bepaalt en een die de investeringsmechanismen waarborgt voor de toekomst en die de rendabiliteit van de investeringen, ook in kerncentrales, waarborgt. Er moet een mechanisme komen dat de rente bevestigt in de wet.

De principiële akkoorden zijn er. Nu moeten wij verder werken om de rechtszekerheid en het investeringsklimaat in wetteksten om te zetten. Er wordt een investeringsklimaat gecreëerd dat zowel de bevoorradingszekerheid als een zo laag mogelijke prijs zal waarborgen voor de Belgen en de ondernemingen.

01.02 David Clarinval (MR): Ik heb de vragen waarop ik in de plenaire vergadering geen antwoord had gekregen, opnieuw ingediend. Het gaat hier over een compromis; iedereen moet toegevingen doen. Het is evenwel een evenwichtig compromis. De continuïteit van de energievoorziening is gewaarborgd, en wij zijn erin geslaagd over een aantal dogma's heen te stappen door het tijdschema aan te passen.

De langetermijnvisie die uit het document naar voren komt, is positief. Investeren in gas is een rationele en verstandige keuze, gelet op onze invoercapaciteit en ons platform voor transmissie. De gasproductie stijgt nog steeds, de productiecapaciteit zal blijven groeien en de gasprijs zal redelijk blijven. Gas is een aanvulling op de hernieuwbare energiebronnen.

Ik betreur de schrapping van artikel 9, omdat dat artikel de mogelijkheid bood om eventuele problemen op te sporen.

Het tweede punt heeft onlangs voor heel wat spanningen gezorgd: welk mechanisme zal er worden ingesteld om de 1.000 MW ter beschikking te stellen van de concurrentie? Er moet dienaangaande zekerheid worden verschaft.

Om de gasector verder te ontwikkelen moet er op korte termijn in een steunmechanisme voorzien worden. Wat zijn de mogelijke oplossingen?

De verlenging van de levensduur van de centrale heeft gevolgen voor de CO₂-uitstoot. Welke impact zal een en ander hebben op de CO₂-markt?

01.03 Hagen Goyvaerts (VB): In de plenaire vergadering sprak de staatssecretaris over een 'compromis', maar in 2003 is een heel duidelijke wet goedgekeurd. Wij vonden het dwaas om in 2003 vast te leggen wat in 2015 moet gebeuren, zeker als het over iets moeilijk voorspelbaars gaat

énergétique, d'un domaine où il est difficile de faire des prévisions. On peut s'en rendre compte aujourd'hui.

Le gouvernement a décidé de procéder à la fermeture des centrales Doel I et II en 2015. En fonction de quel élément de sécurité ce choix a-t-il été arrêté? La fermeture de Tihange I était initialement prévue pour 2015 également mais cette centrale restera ouverte dix années de plus et l'on déroge donc à la loi de 2003. La décision prise aujourd'hui par le gouvernement est-elle bien la plus réaliste? D'année en année, nous avons entendu des experts au Parlement et quantités de rapports et de recommandations ont été rédigés. Je me demande pourquoi lorsque j'observe que le gouvernement prend aujourd'hui une décision sur la base d'une simple analyse technique de l'année écoulée. Aucun argument en faveur de l'ouverture prolongée de la centrale Tihange I n'est de nature à nous convaincre.

Dans cette centrale nucléaire, le combustible est recueilli dans un bassin lézardé et depuis 6 ans, l'AFCN ne cesse d'attirer l'attention sur de possibles risques pour la sécurité.

À en croire le secrétaire d'État, nous sommes meilleurs que l'Allemagne, mais dans ce pays 25 % seulement de la production d'énergie est d'origine nucléaire, contre 55 % chez nous. De plus, ces 25 dernières années, l'Allemagne a développé un vaste plan industriel. Le secrétaire d'État déclare avoir lui aussi un plan, mais ce dernier ne dépasse pas l'horizon 2025-2030. Nous considérons qu'il ne va pas assez loin dans le temps.

Pour remplacer la production d'énergie nucléaire, le gouvernement entend investir dans des centrales au gaz. Je m'interroge sur la rentabilité et l'efficacité de ces centrales lorsqu'elles seront appelées à compléter la production d'énergies de substitution. Le soleil ne brille pas 24 heures par jour, le vent ne souffle pas en permanence. Je crains une hausse du prix du kilowatt-heure.

Le gouvernement actuel décide de fermer des centrales nucléaires, mais rien ne garantit que le prochain gouvernement installé en 2014 maintiendra ce choix. Aussi longtemps que le secrétaire d'État ne présentera pas un plan global, la décision prise pourra parfaitement être révoquée. L'absence de présentation par le secrétaire d'État d'un plan industriel pour pallier la fermeture des centrales nucléaires témoigne d'un manque de prévoyance.

als energiebevoorrading. Dat is nu ook gebleken.

De regering heeft beslist om de centrales Doel I en II te sluiten in 2015. Op basis van welk veiligheidsaspect is die keuze gemaakt? De sluiting van Tihange I was aanvankelijk ook gepland voor 2015, maar die centrale zal tien jaar langer open blijven, waarmee wordt afgeweken van de wet van 2003. Is de beslissing die de regering nu heeft genomen wel de meest haalbare optie? Jaar na jaar hebben wij hier in het Parlement experts zien passeren en zijn er tal van verslagen en aanbevelingen opgesteld. Ik vraag me af waarvoor, als we zien dat de regering nu een beslissing neemt op basis van een eenvoudige technische analyse van het voorbije jaar. Wij horen geen overtuigende argumenten voor de keuze om Tihange I langer open te houden.

De brandstof in deze kerncentrale wordt opgevangen in een lekkend bassin. Al zes jaar wijst het FANC op mogelijke veiligheidsrisico's.

Volgens de staatssecretaris doen wij het beter dan Duitsland, maar dat land betreft maar 25 procent van zijn totale energie uit kerncentrales, dit land is voor 55 procent afhankelijk van kernenergie. Bovendien heeft Duitsland in de afgelopen 25 jaar een uitgebreid industrieel plan opgesteld. Volgens de staatssecretaris heeft hij ook een plan, maar dat reikt niet verder dan 2025-30. Dat is volgens ons veel te kort.

De regering zal investeren in gascentrales als alternatief voor kernenergie. Ik vraag mij af hoe rendabel en efficiënt die centrales zullen zijn als ze moeten worden ingeschakeld als back-up voor alternatieve energiebronnen. De zon schijnt geen 24 uur per dag, de wind waait niet constant. Ik vrees voor een stijging van de kilowattuurprijs.

Hoewel deze regering beslist om kerncentrales te sluiten, is er geen enkele garantie dat een volgende regering in 2014 dat ook zal doen. Zolang de staatssecretaris niet met een volledig plan komt, is het perfect mogelijk om de beslissing die nu wordt genomen, te herroepen. Dat de staatssecretaris geen industrieel plan klaar heeft om de sluiting van de kerncentrales op te vangen, getuigt van een gebrek aan vooruitziendheid.

01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Certes, la

01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Uiteraard is de

tentation est grande d'en faire un débat politique animé et de confronter les membres aux déclarations antérieures de leurs partis, mais ce sont là des choses connues. Je préfère me concentrer sur ce que l'on ne sait pas encore. Je suis convaincu que si les questions actuelles obtiennent des réponses, celles-ci pourront encore faire revenir sur le travail bâclé et le compromis politique des six partis conservateurs. Pour nous, ce sera le défi à relever au cours des prochains mois.

Le secrétaire d'État s'est montré suffisamment honnête pour reconnaître qu'il n'y avait toujours pas d'accord politique en faveur des centrales au gaz. Un accord est-il intervenu entre temps? Dans quel délai peut-on espérer une clarification concernant le mécanisme de soutien? Avant de se décider, les investisseurs attendent de connaître les règles du jeu. Quand les modalités seront-elles définies et quand la procédure d'adjudication publique doit-elle être lancée?

En ce qui concerne la répercussion du prix sur le consommateur, le plan d'équipement comporte une série de mesures positives, comme la procédure de financement de la réserve stratégique par le biais de la facture d'électricité. Ces mesures n'ont toutefois pas encore été chiffrées. Une estimation a-t-elle été réalisée entre-temps? Quelles centrales le secrétaire d'État compte-t-il maintenir par le biais de cette réserve stratégique et quelle peut être leur contribution à notre sécurité d'approvisionnement?

Le plan d'équipement prévoit en outre une procédure de maintien à disposition en cas de mise à l'arrêt temporaire comme au début d'une période de pic de consommation en hiver, ce qui – hasard ou pas – s'est produit à intervalles réguliers ces dernières années. Dans le plan d'équipement, il est question d'une indemnité pour Elia. Un calendrier des mises à l'arrêt rationnel et honnête, fixé en concertation avec Elia, la CREG et l'exploitant, pourrait éviter que les consommateurs doivent payer pour cela.

Le secrétaire d'État évoque d'ailleurs une mise à disposition de 1 000 MW mais on ne sait pas très bien s'il s'agit d'une capacité supplémentaire ou s'il s'agit tout simplement de la tranche Tihange I, auquel cas 500 MW seulement seraient mis à disposition. De plus, certains producteurs ne veulent pas, par principe, d'électricité d'origine nucléaire dans leur portefeuille. En prévoyant cette mise à disposition, le secrétaire d'État veut renforcer la concurrence mais quelle incidence cette mise à disposition aura-t-elle sur la compétitivité des fournisseurs d'électricité verte qui n'en sont pas demandeurs?

verleiding heel groot om hier een spetterend, politiek debat van te maken en de leden te confronteren met vroegere uitspraken van hun partijen, maar die zaken weten we al. Ik zal focussen op wat we nog niet weten. Ik ben ervan overtuigd dat een antwoord op de vragen van vandaag toch nog het broddelwerk en het politieke compromis van de zes conservatieve partijen zal kunnen omkeren. Voor ons wordt dat de uitdaging van de komende maanden.

De staatssecretaris was eerlijk genoeg om te erkennen dat er nog geen politiek akkoord was over de ondersteuning van de gascentrales. Is dat er ondertussen wel al? Binnen welke termijn komt er duidelijkheid over het ondersteuningsmechanisme? Investeerders wachten immers om de spade in de grond te steken omdat ze eerst de spelregels willen kennen. Wanneer zullen de modaliteiten bepaald zijn en wanneer zal de procedure van de openbare aanbesteding worden gelanceerd?

In verband met het doorschuiven van de kostprijs naar de consument, bevat het uitrustingsplan een aantal goede maatregelen, zoals de procedure voor de strategische reserve die via de elektriciteitsfactuur zou worden gefinancierd. Die maatregelen worden echter niet altijd becijferd. Is er ondertussen al een schatting? Welke centrales wil de staatssecretaris via de strategische reserve beschikbaar houden en welke bijdrage kunnen zij leveren aan onze bevoorradingszekerheid?

Daarnaast bepaalt het uitrustingsplan ook een procedure voor het beschikbaar houden in het geval van een tijdelijke stillegging, zoals bij het begin van een periode van piekverbruik in de winter, wat – toevallig of niet – de voorbije jaren geregeld gebeurde. Het uitrustingsplan spreekt over een vergoeding voor Elia. Een rationele, eerlijke stilleggingskalender, opgesteld in overleg met Elia, de CREG en de exploitant, kan vermijden dat de consument daarvoor dient te betalen.

De staatssecretaris heeft het overigens over een terbeschikkingstelling van 1.000 megawatt, maar het is niet duidelijk of dit om een extra gaat of gewoon over de tranche Tihange I, waardoor het dus eigenlijk om slechts 500 megawatt zou gaan. Bovendien zijn er producenten die uit principe geen nucleaire stroom in hun portfolio willen. De staatssecretaris wil de concurrentie versterken via deze terbeschikkingstelling, maar wat zal de impact daarvan zijn op de marktpositie van groene leveranciers die dat niet wensen?

Nous avons pris connaissance entre-temps des rapports du comité d'avis de l'administration de l'Énergie. Ce comité d'experts – dont fait partie notamment M. D'haeseleer et qu'on peut donc difficilement considérer comme le groupe de réflexion d'Ecolo-Groen – a dit on ne peut plus clairement que pour sa part, il n'était pas partisan d'une prolongation décennale de la durée de vie de Tihange I mais qu'il préconisait en revanche une adaptation limitée du calendrier. La CREG est parvenue à une conclusion analogue. C'est la raison pour laquelle j'estime que le deal qui a été conclu n'est pas basé sur l'approvisionnement mais constitue plutôt un compromis politique. Je me demande ce que le secrétaire d'État a répondu à ce comité d'avis et à la CREG.

Le chapitre sur la sécurité d'approvisionnement diffère en outre de la première mouture de l'étude réalisée par la Direction générale de l'Énergie. Dans cette ébauche, il est question de 4 630 MW que des centrales au gaz modernes et au mode de fonctionnement souple pourraient produire en 2016 et 2017. Le problème, c'est que la liste ne figure plus dans la version du projet qui a été validée politiquement. Les chiffres qu'elle contenait gênaient manifestement les six partis conservateurs du gouvernement tripartite. Pourquoi le résultat de l'enquête de marché a-t-il été retranché de l'étude? Le secrétaire d'État avait pourtant admis dans son plan d'équipement que pas moins de six projets de centrales au gaz modernes et au mode de fonctionnement souple étaient en cours de réalisation et que ces centrales au gaz pourraient commencer à produire en 2016-2017.

M. Goyvaerts considère que l'article 9 est le principal trophée du secrétaire d'État. Le calendrier demeure adaptable et soumis aux caprices du système politique. Le secrétaire d'État affirme pourtant que le projet sur la sortie du nucléaire impliquera un calendrier adapté ainsi que l'abrogation de l'article 9. Compte-t-il encore recourir à cet article 9 ou non?

L'abrogation de l'article 9 réduit à néant l'argument relatif à la sécurité d'approvisionnement. Ce faisant, le secrétaire d'État modifie le calendrier fixé pour garantir la sécurité d'approvisionnement. La loi sur la sortie du nucléaire stipule que le régulateur doit dans ce cas être consulté. Le secrétaire d'État compte-t-il demander l'avis de la CREG sur la prolongation de dix ans de la durée de vie de la centrale?

Une production de 1 000 mégawatts est reportée à 2025. Je me demande si le secrétaire d'État

Ondertussen namen we kennis van het adviescomité van de administratie Energie. Dat comité van experts – waarvan onder andere de heer D'haeseleer deel uitmaakt en dus bezwaarlijk de denktank van Ecolo-Groen kan genoemd worden – zei zwart op wit dat zijn voorkeur niet uitgaat naar een tienjarige levensduurverlenging van Tihange I, maar wel naar een beperkte aanpassing van de kalender. Ook de CREG kwam tot gelijkaardige conclusies. Daarom meen ik dat de gemaakte deal niet gebaseerd is op de bevoorrading, maar een politiek compromis is. Ik vraag me af wat de staatssecretaris heeft geantwoord aan dat adviescomité en aan de CREG.

Het hoofdstuk over de bevoorradingszekerheid verschilt bovendien van de ontwerpversie van de studie van de administratie Directoraat-generaal van Energie. Dat ontwerp heeft het over 4.630 megawatt die moderne flexibele gascentrales in 2016 en 2017 kunnen realiseren. Dit lijstje staat echter niet meer in de politiek gevalideerde versie. Blijkbaar waren de cijfers vervelend voor de zes conservatieve partijen van deze tripartite. Waarom werd het resultaat van de marktbevraging uit de studie gehaald? Nochtans gaf de staatssecretaris in zijn uitrustingsplan toe dat er maar liefst zes projecten van moderne, flexibele gascentrales in de pijplijn zitten, die in 2016-2017 kunnen beginnen produceren.

Voor de heer Goyvaerts is artikel 9 de grote trofee. De kalender blijft aanpasbaar en onderhevig aan de grillen van het politieke systeem. Nochtans beweert de staatssecretaris dat het ontwerp op de kernuitstap een aangepaste kalender zal brengen en de schrapping van artikel 9. Zal hij nu nog een beroep doen op artikel 9 of niet?

Door artikel 9 te schrappen valt het argument van de bevoorradingszekerheid weg. De staatssecretaris wijzigt zo het tijdschema inzake bevoorradingszekerheid. Volgens de wet op de kernuitstap moet in dat geval de regulator worden geraadpleegd. Zal de staatssecretaris de CREG raadplegen over de verlenging van de levensduur met tien jaar?

Er wordt 1.000 megawatt verschoven naar 2025. Ik vraag me af of de staatssecretaris werkelijk vindt

considère réellement que les options retenues renforcent la cohérence et l'efficacité économique du calendrier proposé. Il nous semble au contraire que la multiplication des étapes de sortie entre 2022 et 2025 complique la situation.

Le secrétaire d'État affirme que notre pays a enfin une vision en matière de politique énergétique, mais ses ambitions sont extrêmement modestes. Une réelle vision en matière de politique énergétique exige des objectifs clairement définis à court et long termes, un aperçu du mix énergétique en 2020, 2030 et 2050. Ces différents éléments font défaut et nous ne sommes dès lors pas plus avancés qu'en 2003. Les investisseurs ignorent toujours l'orientation retenue par la Belgique.

Le plan d'équipement néglige complètement l'inexorable conflit entre une capacité nucléaire impossible à réguler et les aléas de la production des énergies renouvelables. Le maintien dix années de plus de Tihange I ne fera qu'accroître le risque de surcapacité. Aujourd'hui déjà, alors que la production d'énergie verte ne dépasse pas les 6 %, les mises en garde se multiplient contre les risques de pannes provoquées par la surcapacité. L'ensemble des parcs éoliens *offshore* seront opérationnels entre 2017-2020. Le conflit apparaîtra alors, mais le plan d'équipement indique que l'analyse ne va pas au-delà de 2017. Pas plus le gouvernement qu'Elia n'anticipent.

J'ai été choqué par la réponse du secrétaire d'État aux questions relatives à la surcapacité enregistrée lors du week-end de la Pentecôte. Il veut responsabiliser les producteurs d'énergies renouvelables sur la question de la sécurité d'approvisionnement. La priorité accordée aux énergies renouvelables sur le réseau est annulée et la production d'énergies renouvelables sera interrompue. Est-ce cela la vision du secrétaire d'État en matière de politique énergétique?

Quelle est finalement la vision du gouvernement à propos du marché de l'énergie? Notre pays combine les pires travers de deux systèmes politiques: des interventions de l'État quasiment communistes associées au capitalisme nucléaire. Tout à coup le gouvernement se mêle de tout: la fermeture des centrales nucléaires, le soutien aux centrales au gaz..., mais tout cela sans développer aucune vision. Il est impossible de déterminer les domaines dans lesquels l'État interviendra et les éléments qui seront laissés à l'appréciation du marché. Dans ces conditions, comment le secrétaire d'État compte-t-il mettre en place un marché libéralisé, social et écologique, préservant un juste équilibre entre interventionnisme et liberté

dat het tijdpad nu coherenter en kostenefficiënter is. Door het groter aantal uitfaseringen tussen 2022 en 2025 wordt het volgens ons juist ingewikkelder.

De staatssecretaris beweert dat er eindelijk een visie op energie is, maar hij legt de lat wel erg laag. Een echte energievisie vereist duidelijke korte- en langetermijndoelstellingen, een overzicht van de energiemix in 2020, 2030 en 2050. Dat is er allemaal niet, waardoor we eigenlijk niet verder staan dan in 2003. Investeerders weten nog steeds niet waar België heen wil.

Het uitrustingsplan gaat volledig voorbij aan het onvermijdelijke conflict tussen onregelbare nucleaire capaciteit en de wisselende productie van hernieuwbare energie. Het risico van overcapaciteit zal enkel toenemen door Tihange I tien jaar langer open te houden. Vandaag wordt er al gewaarschuwd voor pannes door overcapaciteit, terwijl de groenestroomproductie amper 6 procent bedraagt. In de periode 2017-2020 worden zowat alle offshorewindparken operationeel. Dan gaat het conflict pas echt spelen. Toch staat in het uitrustingsplan dat de analyse wordt gestopt in 2017. De staatssecretaris noch Elia kijkt vooruit.

Het antwoord van de staatssecretaris op de vragen over de overcapaciteit tijdens het pinksterweekend, heeft mij gechoqueerd. Hij wil de producenten van hernieuwbare energie responsabiliseren voor de bevoorradingszekerheid. De voorrang op het net voor hernieuwbare energie wordt teruggeschroefd en hernieuwbare energie wordt afschakelbaar. Is dat de energievisie van de staatssecretaris?

Wat is eigenlijk de visie van de regering op de energiemarkt? Dit land combineert het slechtste van twee werelden: bijna communistische staatsinterventies in combinatie met nucleair kapitalisme. Plots beslist de regering van alles: de sluiting van kerncentrales, de ondersteuning van gascentrales ... maar allemaal zonder visie. Het is totaal niet duidelijk op welke vlakken de Staat zal interveniëren en wat overgelaten wordt aan de markt. Hoe wil de staatssecretaris tot een sociale, ecologische, vrijgemaakte markt komen, met een gezond evenwicht tussen interventie en bewegingsvrijheid?

d'action?

Dans le plan d'équipement publié sur son site internet, le secrétaire d'État ne précise pas s'il convient de fermer Doel I, Doel II ou Tihange I. Dans l'intervalle, la décision est tombée. L'AFCN a cependant été priée de rendre un avis. L'AFCN a-t-elle remis au secrétaire d'État un document évoquant la fermeture de Tihange I et non de Doel I et II? Comment la décision a-t-elle été prise?

Je me demande également qui a transmis au secrétaire d'État les chiffres relatifs au coût des investissements. Qui a déclaré qu'un investissement de 500 millions d'euros était nécessaire à Tihange I? Selon la ministre de l'Intérieur, cette question ne relève pas des compétences de l'AFCN. Le gouvernement a-t-il réalisé lui-même ces calculs ou ces chiffres proviennent-ils d'Electrabel?

Selon le secrétaire d'État, une adaptation partielle du calendrier par le biais de l'article 9 n'était pas possible pour des raisons de sécurité. Je déduis du rapport de l'AFCN sur l'exploitation à long terme des centrales ("*Long Term Operation*") et des analyses de la CREG que les investissements en matière de sécurité ne seront prêts qu'en 2019. Les investissements seront en effet échelonnés sur une certaine période. Une adaptation partielle du calendrier établi ne devrait dès lors pas nécessairement entraîner un abaissement du niveau de sécurité en 2015-2017. Les experts du secrétaire d'État arrivent eux-mêmes à cette conclusion. Je voudrais entendre la réaction du secrétaire d'État à ce sujet.

En guise de conclusion, je souhaiterais vous poser encore quelques questions ponctuelles. Il a été fait allusion à la centrale de pompage de Coe. Dans quelle mesure ce projet est-il déjà entré dans une phase concrète?

Le secrétaire d'État avait annoncé que son plan d'équipement apporterait une réponse à la question de la capacité propre d'Elia? Est-ce, oui ou non, le cas?

Les services du secrétaire d'État ont-ils déjà reçu le plan de démantèlement pour Doel I?

Le gouvernement entend maintenir la rente nucléaire. Cela signifie-t-il également que le montant brut de 550 millions d'euros sera maintenu, même en cas de réduction de la capacité?

Quel sera le rapport avec la "mise à disposition" et la marge que percevra Electrabel à cet égard?

In het uitrustingsplan op zijn website laat de staatssecretaris nog in het midden welke centrale, Doel I en II dan wel Tihange I, moet sluiten. Ondertussen is de beslissing daarover gevallen. Het FANC wordt wel nog om een advies gevraagd. Heeft het FANC de staatssecretaris een document bezorgd over de sluiting van Tihange I en niet Doel I en II? Hoe is dat beslist?

Ik vraag mij ook af van wie de staatssecretaris de cijfers over de investeringskosten heeft gekregen. Wie heeft gezegd dat er 500 miljoen euro aan investeringen nodig zijn in Tihange I? Volgens de minister van Binnenlandse Zaken behoort dat niet tot de opdracht van het FANC. Heeft de regering die berekeningen zelf gemaakt of heeft Electrabel die cijfers misschien aangereikt?

Volgens de staatssecretaris was een gedeeltelijke aanpassing van het tijdschema via artikel 9 niet mogelijk om veiligheidsredenen. Uit het Long Term Operation-rapport van het FANC en de analyses van de CREG maak ik op dat de veiligheidsinvesteringen pas in 2019 klaar zullen zijn. De investeringen gebeuren immers gespreid. Dat betekent dat een gedeeltelijke aanpassing van het tijdschema niet tot een lager veiligheidsniveau hoeft te leiden in 2015-2017. Dat zeggen de experts van de staatssecretaris zelf. Ik zou wel eens willen weten wat de staatssecretaris daarover te zeggen heeft.

Tot slot nog enkele korte vragen. Er wordt een allusie gemaakt op de uitbreiding van de pompcentrale van Coe. Hoe concreet is dat plan?

De staatssecretaris had aangekondigd dat zijn uitrustingsplan een antwoord zou formuleren over de eigen capaciteit van Elia. Doet hij dat of niet?

Hebben de diensten van de staatssecretaris het ontmantelingsplan voor Doel I al gekregen?

De regering zal de nucleaire rente handhaven. Betekent dat ook dat het brutobedrag van 550 miljoen wordt behouden, ook als de capaciteit afneemt?

Wat is de relatie met de terbeschikkingstelling en de marge die Electrabel daarop zal nemen?

01.05 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Vous avez décidé de prolonger Tihange 1 de dix ans arguant que deux ou trois ans ne suffisent pas à rentabiliser les investissements nécessaires. Or, selon les propositions de la CREG pour garantir l'approvisionnement électrique, une prolongation de deux ou trois ans aurait suffi. D'après les documents échangés entre Electrabel et l'Agence fédérale de contrôle nucléaire pour proroger Tihange de dix ans, le site ne sera pas entièrement sécurisé avant 2019. La prolongation de deux ou trois ans des réacteurs garantissant l'approvisionnement n'aurait pas menacé la sécurité ni n'aurait exigé les frais faramineux invoqués aujourd'hui.

Quelle est la logique justifiant ces dix ans, sachant que ces travaux visant à répondre aux exigences des *stress tests* doivent être réalisés tout de suite?

Les 10 MW de Tihange mis à la disposition du marché, l'argent reviendra ainsi à l'État pour investir dans du renouvelable et du flexible. J'aimerais avoir des informations à ce sujet.

Je n'imagine pas un autre système que le système Cost+, avec un organisme public achetant au prix de production plus une marge équitable. Pourriez-vous préciser davantage le mécanisme que vous comptez mettre en place? Qu'en sera-t-il de la rente nucléaire?

Vous allez créer un climat favorable à l'investissement dans des centrales au gaz flexibles. Mais il semble que vous avez renoncé aux procédures par appel d'offres initialement prévues et vous affirmez garantir un revenu. Comment allez-vous procéder concrètement?

Si on supprime l'article 9 permettant des exonérations, selon vous, on ne pourra plus intervenir par arrêté mais par une autre loi. Or, on constate que la loi se change très rapidement. Si on prolonge à nouveau les centrales, les investisseurs gaz flexibles auront-ils des compensations?

Notre proposition de loi autorisant le régulateur à intervenir pour assurer l'approvisionnement quand

01.05 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): U hebt beslist dat de levensduur van Tihange I met tien jaar wordt verlengd. Als reden daarvoor geeft u aan dat twee of drie jaar niet zouden volstaan om de noodzakelijke investeringen rendabel te maken. Volgens de voorstellen van de CREG voor een gegarandeerde elektriciteitsvoorziening zou een verlenging van de levensduur met twee of drie jaar nochtans wel voldoende zijn geweest. Uit de documenten over de verlenging van de levensduur van de centrale van Tihange met tien jaar die tussen Electrabel en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle uitgewisseld werden, blijkt dat de site pas in 2019 helemaal beveiligd zal zijn. Had men de levensduur van de reactoren die de stroomvoorziening veiligstellen met twee of drie jaar verlengd, dan was de veiligheid niet in het gedrang gekomen en had dat ook niet tot de gigantische kosten geleid waarvan nu sprake is.

Hoe kan men die periode van tien jaar verantwoorden, in de wetenschap dat de werken die nodig zijn om aan vereisten van de stresstests te voldoen, onmiddellijk moeten worden uitgevoerd?

De 10 MW van Tihange zal op de markt worden gebracht en het geld zal zo terugvloeien naar de overheid, die daarmee zal investeren in hernieuwbare en flexibele productiecapaciteit. Ik zou daarover meer willen weten.

Ik kan geen ander systeem bedenken dan Cost+, waarbij een overheidsinstantie de stroom opkoopt tegen kostprijs plus een billijke winstmarge. Kunt u nader toelichten welk mechanisme u van plan bent in te voeren? Wat zal er gebeuren met de nucleaire rente?

U zal een gunstig klimaat creëren voor investeringen in flexibele gascentrales. Naar verluidt bent u echter afgestapt van het aanvankelijk geplande tendersysteem; bovendien stelt u gegarandeerde inkomsten in het vooruitzicht. Hoe zal u dat concreet verwezenlijken?

Als artikel 9, op grond waarvan vrijstellingen worden toegekend, wordt geschrapt, zal er volgens u niet meer ingegrepen kunnen worden via koninklijk besluit, maar enkel met een andere wet. Nochtans zien we dat wetten snel veranderd kunnen worden. Indien er opnieuw beslist zou worden de centrales langer in bedrijf te houden, komt er dan een compensatie voor wie investeerde in flexibele gascentrales?

Ons wetsvoorstel dat ertoe strekt de regulator te machtigen om in te grijpen teneinde de continuïteit

le producteur d'une centrale flexible veut fermer ferait, selon vous, fuir les investisseurs. Or, vous évoquez une mesure de ce type dans votre dispositif. En quoi votre mécanisme ne fera-t-il pas fuir les investisseurs?

01.06 Leen Dierick (CD&V): Grâce au plan d'équipement, nous pouvons enfin nous faire une idée précise de la future politique énergétique de notre pays. Je suis convaincue qu'à l'avenir, nous disposerons également en quantité suffisante d'une énergie abordable et durable.

Le CD&V se réjouit qu'une série de mesures du plan en dix points ait été reprises, comme l'obligation d'offrir sur le marché les centrales qui seront fermées. Le plan d'équipement comporte des mécanismes destinés à encadrer les fermetures. Ainsi, un producteur ne pourra refuser une offre raisonnable. Qui jugera du caractère raisonnable d'une offre? Qu'advient-il du personnel après l'éventuelle reprise? Actuellement, certains sites de production ne sont plus exploités depuis des années. Ces sites seront-ils également concernés par ces dispositions?

Pour ne pas mettre en danger la sécurité d'approvisionnement, la totalité des centrales nucléaires ne peut être fermée d'ici 2015. Dans notre plan en dix points, nous avons également plaidé pour une révision de la loi relative à la sortie du nucléaire. À Tihange I, des investissements sont nécessaires pour garantir que la production pourra se prolonger en toute sécurité jusqu'en 2025. Quels investissements sont prévus? Quel en sera le coût? La centrale pourra-t-elle continuer à produire pendant les travaux?

Quels moyens le fonds Synatom peut-il fournir pour le démantèlement de Doel I et II et ces moyens sont-ils suffisants?

Dans notre plan en dix points, nous demandons qu'une partie de la capacité nucléaire soit mise aux enchères pour favoriser la concurrence. Le plan d'équipement stipule que l'électricité de Tihange I sera mise sur le marché. En France, EDF est tenue de vendre une partie de son électricité à un prix inférieur à celui du marché. Avec quels résultats? Dans notre pays, quelle forme prendra le mécanisme de mise à disposition? Quelles seront les conséquences de la fermeture et de la mise à disposition pour le montant prélevé sur la rente nucléaire à partir de 2015?

van de energievoorziening te verzekeren wanneer de exploitant van een flexibele centrale die wil sluiten, zou er, volgens u, toe leiden dat de investeerders zich terugtrekken. In uw regeling stelt u echter een soortgelijke maatregel voor. In welk opzicht is uw maatregel dan zo anders dat de investeerders zich niet zouden terugtrekken?

01.06 Leen Dierick (CD&V): Dankzij het uitrustingsplan hebben wij eindelijk een goed beeld van het energiebeleid dat in de toekomst zal worden gevoerd. Ik ben ervan overtuigd dat wij ook in de toekomst over voldoende, betaalbare en duurzame energie zullen beschikken.

CD&V is tevreden dat een aantal maatregelen uit het tienpuntenplan wordt overgenomen, onder meer dat centrales die gesloten worden, op de markt moeten aangeboden worden. In het uitvoeringsplan staan mechanismen om de sluitingen te omkaderen. Zo zal een producent een redelijk aanbod niet mogen weigeren. Wie bepaalt of een aanbod al dan niet redelijk is? Hoeveel tijd zal er zitten tussen de aankondiging van een sluiting en de veiling? Wat gebeurt er met het personeel na een overname? Momenteel zijn er productiesites die al jaren niet gebruik worden. Zullen die ook onder deze regeling vallen?

Om de bevoorradingszekerheid niet in het gedrang te brengen, kunnen niet alle kerncentrales in 2015 gesloten worden. In ons tienpuntenplan hadden wij ook gepleit om de wet op de kernuitstap te herzien. Wij zijn ervan overtuigd dat dit plan een aantal fouten uit het verleden rechtzet. In Tihange I zal er echter ook geïnvesteerd moeten worden om tot in 2025 veilig te kunnen produceren. Welke investeringen komen er? Wat is de kostprijs? Zal de centrale kunnen blijven produceren tijdens de werken?

Hoeveel middelen zijn er in het Synatomfonds beschikbaar voor de ontmanteling van Doel I en II en is dat voldoende?

In ons tienpuntenplan vragen wij dat een deel van de nucleaire capaciteit geveild zal worden om de concurrentie aan te scherpen. Het uitrustingsplan bepaalt dat de elektriciteit van Tihange I op de markt zal worden gebracht. In Frankrijk wordt EDF verplicht om een deel van zijn elektriciteit onder de marktprijs te verkopen. Welke resultaten levert dat op? Hoe zal het mechanisme voor terbeschikkingstelling er bij ons uitzien? Wat zijn de gevolgen van de sluiting en de terbeschikkingstelling voor het bedrag van de heffing op de nucleaire rente vanaf 2015?

La mise au point d'un mécanisme destiné à promouvoir les investissements dans de nouvelles centrales au gaz est annoncée. Six nouveaux projets en attente d'exécution sont cités. De quels projets s'agit-il et quelle capacité de production représentent-ils? Comment se présentera le mécanisme d'appel d'offres? Les six projets pourront-ils être retenus dans ce cadre? Les critères relatifs à la part de marché des producteurs seront-ils également pris en considération?

À long terme, le gouvernement entend étendre l'interconnexion, maîtriser la demande et le stockage et simplifier les procédures administratives. Le plan d'équipement cite une série de projets destinés à assurer une meilleure connexion de notre pays avec ses voisins. Où en est-on actuellement dans ce domaine? Faut-il étendre la capacité de connexion avec les Pays-Bas et la France?

Pour assurer la maîtrise de la demande, il faut étudier comment inciter des opérateurs disposant d'un portefeuille de clients pouvant être déconnectés à participer à l'équilibrage du réseau. Comment ces recherches sont-elles menées? La possibilité d'extension du réseau de stations de pompage-turbinage est également à l'étude. Une telle extension est-elle techniquement possible à Coö? Comment cette nouvelle capacité sera-t-elle mise à la disposition d'autres acteurs?

Quelles procédures administratives seront simplifiées ou supprimées et quand le seront-elles?

01.07 Karine Lalieux (PS): Je reviens sur les déclarations menaçantes d'Electrabel-GDF Suez, le jour de la sortie de votre plan. Depuis, Electrabel-GDF Suez a déclaré être à la disposition du gouvernement pour faire valoir son point de vue. Avez-vous rencontré Electrabel dans ce dossier? Si oui, qu'en est-il ressorti?

En ce qui concerne les centrales nucléaires, vous comptez proposer un mécanisme juridique pour éviter la fermeture des centrales nécessaires à la sécurité de l'approvisionnement. À Tihange, quel investissement sera nécessaire pour garantir la sécurité des citoyens?

Quant aux six centrales TGV, quelle sera leur capacité totale et selon quel échéancier? Avez-vous envisagé une concertation avec les Régions pour accélérer la délivrance des permis et résoudre rapidement les problèmes administratifs? Ou les permis sont-ils déjà en ordre? La concertation avec les Régions me semble fondamentale.

Er zal een mechanisme worden uitgewerkt om investeringen in nieuwe gascentrales te stimuleren. Er worden zes nieuwe projecten aangehaald die nog op uitvoering liggen te wachten. Over welke projecten gaat het en welke capaciteit vertegenwoordigen ze? Hoe zal het mechanisme van de offerteaanvraag eruit zien? Komen die zes projecten daarvoor in aanmerking? Zullen ook criteria over het marktaandeel van de producten een rol spelen?

Op lange termijn wil de regering de interconnectie uitbreiden, de vraag en de opslag beheersen en de administratieve procedures vereenvoudigen. In het uitvoeringsplan wordt een aantal projecten vermeld om ons land beter te verbinden met de omliggende landen. Wat is de stand van zaken? Moet de capaciteit van de verbinding met Nederland en Frankrijk worden uitgebreid?

Om de vraag te beheersen, moet er gezocht worden naar manieren om operatoren met een portefeuille van afzetbare klanten te laten deelnemen aan de *balancing* van het netwerk. Hoe wordt dit onderzocht? Er zal ook onderzocht worden of het mogelijk is om pompaccumulatiestations uit te breiden. Is een uitbreiding van Coö technisch mogelijk? Hoe zal die nieuwe capaciteit ter beschikking gesteld worden van andere spelers?

Welke administratieve procedures worden er vereenvoudigd of afgeschaft en wanneer?

01.07 Karine Lalieux (PS): Ik wil terugkomen op de dreigende toon die Electrabel-GDF Suez aansloeg toen u uw plan voorstelde. Sindsdien heeft Electrabel-GDF Suez verklaard dat het zich ter beschikking van de regering houdt om zijn standpunt toe te lichten. Heeft u dit dossier ondertussen al met Electrabel besproken? Zo ja, wat is er uit die bespreking naar voren gekomen?

Wat de kerncentrales betreft, wil u een juridisch mechanisme op tafel leggen dat de sluiting van centrales die noodzakelijk zijn voor de continuïteit van de energievoorziening, moet voorkomen. Welke investeringen zullen er in Tihange nodig zijn om de veiligheid van de burgers te garanderen?

Wat zal de totale capaciteit zijn van de zes STEG-centrales en welk tijdspad werd er in dat verband vastgelegd? Zal u overleg plegen met de Gewesten om de uitreiking van de vergunningen te bespoedigen en de administratieve problemen snel op te lossen? Of zijn die vergunningen al in orde? Overleg met de Gewesten is mijns inziens van

fundamenteel belang.

Lors du débat sur le troisième paquet, nous demandions qu'Elia soit dotée de sa propre capacité de production en cas de problème de sécurité d'approvisionnement. À l'époque, on nous avait répondu qu'Elia n'était pas demandeur. Or, le nouveau directeur d'Elia semble demandeur. Qu'en est-il?

Tijdens het debat over het derde pakket vroegen wij dat Elia zijn eigen productiecapaciteit zou kunnen krijgen voor het geval er problemen zouden rijzen op het stuk van de continuïteit van de energievoorziening. Toen had men ons geantwoord dat Elia daarvoor geen vragende partij was. De nieuwe directeur van Elia lijkt dat idee echter niet ongenegen. Hoe zit het daarmee?

La cascade de Coö présente des éléments positifs pour la sécurité d'approvisionnement de notre pays.

De waterval van Coö biedt interessante mogelijkheden op het stuk van de continuïteit van de energievoorziening in ons land.

01.08 Isabelle Emmery (PS): Le développement – indéniable – des énergies renouvelables pose un certain nombre de questions. Nous avons voté, la semaine dernière, un mécanisme pour éviter les répercussions sur le client des obligations en matière de certificats verts, mais il faut un dialogue entre le fédéral et les Régions, au sujet de la régulation de la production de ces énergies. Comment envisagez-vous ce dialogue? Comment renforcer les mécanismes en question?

01.08 Isabelle Emmery (PS): De productie van hernieuwbare energie neemt onmiskenbaar toe en dat is een goede zaak, maar die ontwikkeling roept ook vragen op. Vorige week keurden we een mechanisme goed om te vermijden dat de gevolgen van de verplichtingen op het stuk van groene certificaten op de klanten zouden worden afgewenteld. Er moet echter ook een dialoog op gang worden gebracht tussen het federale niveau en de Gewesten over de regulering van de productie van hernieuwbare energie. Hoe ziet u die dialoog? Hoe kunnen die mechanismen nog worden versterkt?

Fin juin, Elia a déclaré prévoir, d'ici 2017, plus d'interconnexion avec les pays limitrophes. Elle a aussi annoncé la création d'un réseau *offshore* en mer du Nord, qui devrait à terme raccorder l'ensemble des parcs éoliens belges. Quelle est la faisabilité de ce projet en termes d'investissements?

Eind juni kondigde Elia aan het aantal interconnectielijnen tussen België en zijn buurlanden tegen 2017 te willen optrekken. Voorts werd de aanleg van een offshore netwerk in de Noordzee in het vooruitzicht gesteld, waarop alle Belgische windmolenparken op termijn zouden worden aangesloten. Zullen daartoe de nodige investeringen kunnen worden bijeengebracht?

01.09 Joseph George (cdH): Je comprends vos objectifs: la sécurité, l'approvisionnement, le prix de l'environnement. Pour les mettre en œuvre, nous allons devoir revoir la loi de l'électricité, pour permettre au gouvernement de s'opposer à la fermeture de certaines unités ou de les vendre.

01.09 Joseph George (cdH): Ik begrijp wat voor u belangrijk is: veiligheid, continuïteit van de energievoorziening en milieukosten. Om die doelstellingen te bereiken, zullen we de elektriciteitswet moeten herzien, om de regering in staat te stellen zich te verzetten tegen de sluiting of de verkoop van bepaalde eenheden.

En ce qui concerne l'activation de la réserve stratégique, il y a une tension entre l'offre et la demande. Le mécanisme devrait entrer en vigueur au plus tôt.

Wat de activering van de strategische reserve betreft, is er een spanning tussen vraag en aanbod. Het mechanisme zou zo spoedig mogelijk in werking moeten treden.

Le troisième élément est le problème du calendrier de sortie du nucléaire, et la capacité d'utiliser la tranche nucléaire. Comment voyez-vous le programme des prochains mois?

Het derde aspect betreft het probleem van het tijdschema van de kernuitstap, en de mogelijkheid om het aandeel van de kernenergie te gebruiken. Hoe ziet u het programma voor de komende maanden?

Certains évoquent la possibilité – soutenue par la

Sommigen – daarin gesteund door de CREG –

CREG – de prolonger les centrales de quelques années. Mais c'est une mauvaise solution, car on ignore quels investissements de sécurité et de sûreté seraient réalisés.

En ce qui concerne les stress tests et les mesures à prendre, les permis sont déjà déposés et les procédures administratives en cours. Les autorisations sont en voie d'être accordées, notamment pour le mur anti-feu.

01.10 Bert Wollants (N-VA): Si ce plan contient bon nombre d'éléments positifs, pour lesquels notre plan énergétique avait réclamé une attention accrue, il n'en est pas moins critiquable à d'autres égards.

Plusieurs scénarios sont envisagés pour exprimer les besoins en termes de capacité. Le plan présente un scénario "moins 1 %", un scénario "à situation inchangée" et un scénario "plus 1 %". D'autres acteurs, tels que la CREG, effectuent leurs calculs sur la base de chiffres très différents, ce qui aboutit évidemment à d'autres résultats et, au final, à d'autres besoins en termes de capacité. Les scénarios du ministre ne tiennent pas compte non plus de certaines situations de crise. Le ministre pourrait-il nous en dire davantage à ce sujet?

Que l'on ferme Tihange I ou Doel I et II, la question des 1 200 megawatts continuera de se poser. Comment le ministre compte-t-il combler cet hiatus? Le secrétaire d'État sait également que les centrales en préparation ne pourront commencer à produire qu'à partir de 2017. Pour cette raison, la CREG – et, à l'origine, le ministre était sur la même longueur d'onde – a proposé de reporter de quelques années la fermeture des centrales pour pouvoir franchir sans problèmes l'hiver 2015-2016.

La décision du gouvernement ne permet qu'une réduction partielle de cet hiatus. Je souhaiterais apprendre comment le gouvernement compte s'y prendre pour le combler intégralement.

Le secrétaire d'État est-il en mesure de nous communiquer des statistiques pour motiver sa décision de prolonger la durée de vie de Tihange et non celle de Doel?

Le secrétaire d'État opte pour la réserve stratégique, mais cette solution risque de perturber le marché. Comment limiter cet effet pervers? Quelle place sera réservée à la réserve stratégique dans le cadre du *merit order*, à savoir l'ordre des capacités à engager? Quand ces centrales pourront-elles produire de l'énergie? Cette solution

make gewag van de mogelijkheid om de centrales enkele jaren langer open te houden. Dat is echter een slechte oplossing, want men weet niet hoeveel er in de veiligheid en de bedrijfszekerheid zal worden geïnvesteerd.

Wat de stresstests en de te nemen maatregelen betreft, werden de vergunningen al aangevraagd en zijn de administratieve procedures aan de gang. De toelatingen staan op het punt te worden verleend, met name voor de brandmuur.

01.10 Bert Wollants (N-VA): In het bewuste plan zit een aantal heel goede dingen, waarvoor wij in ons energieplan aandacht hadden gevraagd. Er zitten ook minder goede dingen in.

Er wordt een aantal scenario's gebruikt om de behoefte aan capaciteit uit te drukken. Het plan bevat een scenario min 1 procent, een gelijkblijvend scenario en een scenario plus 1 procent. Andere actoren, zoals de CREG, rekenen met heel andere cijfers en dat levert ook heel andere berekeningen en dus een andere capaciteitsbehoefte op. Ook met bepaalde crisissituaties houden de scenario's van de minister geen rekening. Kan hij dat verduidelijken?

Of men nu Tihange I sluit of Doel I en II, er blijft een vraag van 1.200 megawatt. Hoe zal de minister die kloof dichten? De staatssecretaris weet ook dat de centrales die in voorbereiding zijn, pas in 2017 zullen kunnen beginnen met produceren. Daarom stelde de CREG – en aanvankelijk ook de minister – voor om de kerncentrales een aantal jaren langer open te houden en er de winter van 2015-2016 nog mee te overbruggen.

De regering heeft de beslissing genomen om de kloof maar gedeeltelijk dicht te rijden en ik wil graag weten hoe ze die helemaal zal dichten.

Kan de staatssecretaris ons een becijferde motivatie bezorgen waarom Tihange wordt opengehouden en Doel niet?

De staatssecretaris kiest voor de strategische reserve, maar dat kan een marktverstoring effect hebben. Hoe zal dat beperkt worden? Welke plaats zal de strategische reserve innemen in de zogenaamde *merit order*? Wanneer zullen die centrales mogen produceren? Zal dit niet zorgen voor een tijdelijke prijsverhoging? Zullen de

n'entraînera-t-elle pas une augmentation temporaire des prix? Dans ce cas de figure, les centrales de pointe seront-elles encore utilisées? Qui investira encore dans des centrales de pointe? La capacité dédiée à ces situations d'urgence ne serait-elle pas anéantie?

Qu'advient-il si la situation du marché se modifie? Les centrales de la réserve stratégique pourront-elles encore revenir sur le marché ou une centrale mise aux enchères pourra-t-elle encore aboutir dans la réserve stratégique? Les centrales stratégiques sont-elles limitées en temps et en volume?

J'entends parler de centrales qui auraient déjà été conçues et pour lesquelles les autorisations requises auraient déjà été obtenues. S'agit-il des centrales qui seront l'objet de l'appel d'offres ou l'appel d'offres retardera-t-il au contraire leur mise en service étant donné qu'elles devront attendre pour cela de pouvoir être incluses dans l'appel d'offres? Le secrétaire d'État ne craint-il pas d'être condamné à devoir travailler *ad vitam aeternam* avec un appel d'offres pour pouvoir construire des centrales au gaz et cela ne nous fera-t-il pas revenir à un marché régulé?

Quel volume de nouvelles centrales au gaz le secrétaire d'État escompte-t-il? La mise à disposition rapportera-t-elle suffisamment ou la rente nucléaire devra-t-elle faire l'appoint? L'accord qui prévoyait d'utiliser la rente nucléaire pour supporter les coûts de l'exploitation offshore est-il enterré? La rente nucléaire est-elle liée à la fermeture des centrales nucléaires et, si oui, qu'implique cette liaison? Ne conviendrait-il pas d'augmenter la rente nucléaire pour pouvoir supporter les coûts supplémentaires? Qu'est-ce qui sera répercuté sur les clients?

Après ce plan, une vision à long terme sera-t-elle enfin définie? La construction de centrales au gaz ne se fera pas du jour au lendemain. En réalité, c'est un plan à l'horizon 2030 qu'il conviendrait d'établir. Une mixité équilibrée d'énergies renouvelables et de gaz sera-t-elle garantie? Quels efforts sont-ils prévus pour produire suffisamment d'énergie renouvelable?

Une étude doit être menée s'agissant du stockage, notamment de la capacité excédentaire. Des initiatives sont-elles déjà prises en ce sens? Envisage-t-on une extension ou d'autres projets sont-ils à l'étude? Cet aspect sera-t-il pris en compte dans la conception à terme de l'aménagement de l'espace en Mer du Nord?

piekcentrales dan nog wel gebruikt worden? Wie zal er nog investeren in de piekcentrales? Wordt de capaciteit voor dergelijke noodsituaties op die manier niet vernietigd?

Wat als de marktsituatie wijzigt? Zullen centrales uit de strategische reserve nog kunnen terugkeren naar de markt of kan een geveilde centrale alsnog in de strategische reserve terecht komen? Zijn er beperkingen in tijd en volume voor strategische centrales?

Er wordt gesproken over centrales die al ontworpen en misschien zelfs al vergund zijn. Zijn het die centrales die in de offerteaanvraag komen of zal de offerteaanvraag hun inwerkingtreding net vertragen, doordat zij zullen wachten tot zij in die offerteaanvraag kunnen? Vreest de staatssecretaris niet dat hij voor altijd zal moeten werken met een offerteaanvraag om gascentrales te bouwen en gaan wij op die manier niet terug naar een gereguleerde markt?

Welk volume aan nieuwe gascentrales verwacht de staatssecretaris? Zal de terbeschikkingstelling voldoende opbrengen of moet de nucleaire rente bijspringen? Is het akkoord om de nucleaire rente te gebruiken om de kosten van de offshore te dragen daarmee van de baan? Zal de nucleaire rente gekoppeld worden aan de sluiting van de kerncentrales en hoe gaat dat dan in zijn werk? Moet de nucleaire rente niet verhoogd worden om de meerkosten te kunnen dragen? Wat zal er worden doorgerekend aan de consument?

Zal er na dit plan ook eindelijk een langetermijnvisie worden uitgewerkt? Nieuwe gascentrales bouwen gaat niet zo snel. Er moet eigenlijk tot minstens 2030 een plan worden uitgewerkt. Hoe zal een goede energiemix van hernieuwbare energie en gas gegarandeerd worden? Welke inspanningen worden er gepland om voldoende hernieuwbare energie te produceren?

Er moet meer onderzoek gevoerd worden naar de opslag, onder meer om overcapaciteit op te vangen. Worden er al initiatieven genomen in die zin? Gaat het over uitbreiding of zijn er andere plannen? Zal het worden opgenomen in de visie op de ruimtelijke ordening van de Noordzee?

Ce plan constitue un pas timide dans la bonne direction et permettra d'éviter que la lumière ne s'éteigne pas immédiatement, mais il est insuffisant. Mon parti réclame des garanties.

01.11 Hagen Goyvaerts (VB): Le 5 juillet dernier, l'AFCN a publié sur son site web une note de concept sur les conditions à remplir pour procéder au démantèlement des installations nucléaires. Dans quel but a-t-elle publié cette note? Comment le secrétaire d'État interprète-t-il cette publication?

01.12 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Ce plan traduit une vision d'avenir tout à fait claire qui consiste à prévoir en 2025 une transition vers le gaz et les énergies renouvelables. Nous devons réaliser cette transition afin de veiller à ce qu'un bon climat d'investissement puisse s'installer.

Nous assurons la transition en établissant un calendrier précis pour l'énergie nucléaire, en mettant en place des mécanismes garantissant la sécurité d'approvisionnement et en prolongeant la durée de vie des centrales nucléaires. Nous voulons mettre en place un filet de sécurité pour le gaz, sans soutien à la capacité mais en assurant un minimum de rentabilité.

Les projections relatives aux prix du gaz et de l'électricité ainsi que l'apparition anticipée du gaz dans les mécanismes d'électricité amélioreront la situation du gaz en Belgique. Notre filet de sécurité sera même superflu lorsque ce système de marché fonctionnera mieux. L'objectif consiste bien entendu à mettre en œuvre un système qui ne coûte rien.

(En français) Cela aurait créé des interférences dans le marché. Si on produit 1 000 mégawatts en moins d'énergie nucléaire et si une meilleure rentabilité de la production électrique par le gaz est constatée, le mécanisme du filet de rentabilité ne sera pas nécessaire. Mais l'incertitude actuelle bloque la concrétisation de tous les projets et quand il faudra décider en 2016-2017, trois ans seront perdus. Nous ne le voulons pas. À l'horizon 2025, l'essentiel de la production électrique devra être au gaz renouvelable. Il faut s'y mettre maintenant pour ne pas menacer l'approvisionnement.

Pour atteindre cet objectif, on assure l'approvisionnement en interdisant des fermetures définitives, en prolongeant la production de 1 000 mégawatts d'énergie nucléaire et en veillant à ce que l'argent produit soit réinvesti dans les mécanismes de transition.

Dit plan is een kleine stap om ervoor te zorgen dat het licht niet meteen uitgaat, maar dat is onvoldoende. Wij willen garanties.

01.11 Hagen Goyvaerts (VB): Op 5 juli publiceerde het FANC op zijn website een conceptnota over de vereisten van de ontmanteling. Wat was daar de bedoeling van? Hoe interpreteert de staatssecretaris dat?

01.12 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): De visie in dit plan is duidelijk: in 2025 schakelen we over op gas en hernieuwbare energie. Om een investeringsklimaat voor te bereiden, moeten wij de overgang verzekeren.

Wij verzekeren de transitie door een duidelijke kalender voor kernenergie, via de mechanismen die de bevoorradingszekerheid verzekeren en de verlenging van het gebruik van de kerncentrales. Wij willen een vangnetsysteem creëren voor gas, geen capaciteitsondersteuning, maar de verzekering van een minimum rendabiliteit.

Door de projecties over de gas- en elektriciteitsprijs en door het feit dat gas vroeger in aanmerking zal komen in de elektriciteitsmechanismen, ontstaat er een betere situatie voor gas in België. Wanneer dit marktsysteem beter functioneert, zal ons vangnetsysteem zelfs niet noodzakelijk zijn. Het is natuurlijk de bedoeling dat het niets kost.

(Frans) Dat zou op de markt tot interferenties hebben geleid. Als men 1.000 megawatt minder kernenergie produceert en de rentabiliteit van de elektriciteitsproductie op basis van gas toeneemt, dan zal het vangnetmechanisme om een minimum aan rentabiliteit te waarborgen niet nodig zijn. De huidige onduidelijkheid zet echter een rem op alle projecten en wanneer er in 2016-2017 knopen moeten worden doorgehakt, zullen we drie jaar hebben verloren. Dat willen we duidelijk niet. Tegen 2025 zal de elektriciteitsproductie grotendeels op grond van hernieuwbaar gas moeten gebeuren. We moeten vandaag al maatregelen nemen om de bevoorrading niet in het gedrang te brengen.

Om dat doel te bereiken stellen we de bevoorrading veilig door definitieve sluitingen te verbieden, door 1.000 megawatt kernenergie te blijven produceren en door erop toe te zien dat de winst wordt geïnvesteerd in transitiemechanismen.

(En néerlandais) Nous indiquons quelles sont les solutions de substitution retenues et comment nous comptons les mettre en oeuvre. De même, nous précisons la procédure de transition et arrêtons un calendrier précis pour le volet nucléaire. Nous nous présentons devant le Parlement pour ouvrir un débat démocratique. La demande d'un arrêté royal formulée par M. Calvo m'étonne.

Le financement s'élève à 550 millions d'euros et ce montant inclut les 40 millions d'euros prévus pour l'énergie éolienne offshore. Il porte sur les années 2012, 2013 et 2014. L'accord de gouvernement et le tableau présenté par le gouvernement vont jusqu'en 2014 inclus.

Ces mesures sont arrêtées pour une production de 6 000 mégawatts, or nous allons plutôt vers 4 000 mégawatts. Les intérêts payés seront donc divisés par deux tiers.

Il reste néanmoins 1 000 mégawatts sur les derniers 2 000, avec un mécanisme de mise à disposition. Les recettes ainsi générées doivent être restituées aux consommateurs pour soutenir les investissements dans de nouvelles centrales au gaz ou, si ces dernières ne sont pas nécessaires l'argent sera remboursé aux citoyens et aux entreprises.

En même temps, nous devons bien garder à l'esprit qu'actuellement, la quasi-totalité de la rente nucléaire est versée au budget car nous traversons une période très difficile sur le plan budgétaire. Nous reviendrons à l'équilibre en 2015.

J'ai fait une proposition d'offres tout à fait claire au gouvernement qui ne l'a pas encore acceptée.

Mon but est de garantir que des investissements soient réalisés afin d'assurer la sécurité d'approvisionnement et d'amorcer la transition vers le gaz et les énergies renouvelables car le gaz créera la flexibilité nécessaire aux énergies renouvelables.

(En français) L'interdiction de fermer des centrales en cas de menace pour l'approvisionnement (Réserve 4) concerne les dernières dans le *merit order*. Si, entre-temps, de nouvelles centrales gaz sont créées, elles seront placées avant dans le *merit order*. Ainsi, le mécanisme Cost+ garanti pour les centrales "Réserve 4" interviendra au dernier moment.

(Nederlands) Par le passé, la sécurité d'approvisionnement reposait sur la consommation

(Nederlands) Nu zeggen wij wat de alternatieven moeten zijn en ook hoe wij die alternatieven zullen realiseren. Wij zeggen ook hoe de transitie moet verlopen en leggen een duidelijke kalender voor de kernenergie vast. Wij gaan naar het Parlement voor een democratisch debat. Het is vreemd dat de heer Calvo om een KB vraagt.

Bij de financiering gaat het om 550 miljoen euro, inbegrepen de 40 miljoen euro voor offshorewindenergie. Dat is voor 2012, 2013 en 2014. Het regeerakkoord en de tabel van de regering gelden tot en met 2014.

Dit is bepaald voor 6.000 megawatt. We gaan naar 4.000 megawatt. De rente zal dus ongeveer door twee derde worden gedeeld.

Er blijft echter nog 1.000 van de laatste 2.000 megawatt over, met een mechanisme van terbeschikkingstelling. Het geld dat daardoor wordt gecreëerd, moet aan de zogenaamde consumenten worden teruggegeven om de investeringen in gas te steunen of, als dat niet nodig is, het terug te geven aan de burgers en de ondernemingen.

Tegelijkertijd moeten we ook beseffen dat op dit moment bijna de volledige rente naar de begroting gaat, want we verkeren in een bijzonder moeilijke budgettaire situatie. In 2015 bereiken we terug een evenwicht.

Ik heb een duidelijk offertevoorstel gemaakt, dat nog niet is aanvaard door de regering.

Ik wil garanderen dat de investeringen er komen om de bevoorrading te verzekeren en om de transitie te beginnen naar gas en hernieuwbare energie. Gas creëert immers de flexibiliteit die nodig is voor hernieuwbare energie.

(Frans) Het verbod om centrales te sluiten wanneer de bevoorradingszekerheid in het gedrang komt (reserve 4-mechanisme) heeft betrekking op de laatste in de *merit order*. Als er intussen nieuwe gascentrales komen, zullen ze voorrang krijgen in de *merit order*. Het gewaarborgde Cost+-mechanisme zal voor de reserve 4-centrales dus in laatste instantie spelen.

(Nederlands) In het verleden was de bevoorradingszekerheid gebaseerd op het

moyenne d'électricité sur une base annuelle, sans que l'élément "consommation de pointe" ne soit jamais pris en considération. C'est une des plus-values importantes de l'étude de mon administration.

Le stockage sur des îles artificielles en mer du Nord constitue un fabuleux projet belge mais je ne puis actuellement me fonder sur cette possibilité dans le cadre de mon plan d'équipement. Je me conforme au scénario le plus crédible de mon administration et d'Elia pour assurer la sécurité d'approvisionnement.

(En français) La modification de la loi de 2003, la mise à disposition et les taxes nucléaires étant prévues pour le mois de septembre au niveau du gouvernement, nous devrions voir en octobre le début des discussions sur les mécanismes de mise à l'arrêt et sur les soutiens à l'investissement. L'objectif est donc une entrée en vigueur début 2013.

Madame Emmery, sur la question des certificats verts, la discussion serait bien plus intéressante entre Régions qu'entre le fédéral et les Régions.

En ce qui concerne les différentes interconnexions, le plan prévoit les projets prioritaires Nemo (Angleterre), Allegro (Allemagne) et Stevin, auxquels on vient d'ajouter Brabo (Pays-Bas).

Comme l'a dit Mme Lalieux, Elia n'était pas demandeur de capacités de production propres, mais cela vient de changer. Un gestionnaire de réseaux de transport doit-il avoir à sa disposition des capacités de production ou doit-il gérer les disponibilités des différentes capacités de production gérées par d'autres exploitants? Je n'ai pas de réponse toute faite à cette question.

Les projets matures sont ceux de Roux, Beringen, Evergem, Dilsen-Rotem, Visé, Manage. Je ne suis pas fermé à ce que d'autres investissements potentiels entrent en jeu, mais ce sont les projets pour lesquels les autorisations fédérales, en matière de production, ont été données.

En ce qui concerne les montants nécessaires aux investissements à Tihange, certains nous ont été communiqués par l'exploitant Electrabel. Nous confrontons ces chiffres et les nôtres. J'ai vu l'ensemble des exploitants nucléaires au niveau belge; nous avons vu tous les fournisseurs et tous les producteurs et nous continuerons à voir tout le monde. Je ne dis pas que l'on sera toujours

gemiddelde gebruik van elektriciteit op jaarbasis, maar het element piek werd nooit in aanmerking genomen. Dat is een van de grootste meerwaarden van de studie van mijn administratie.

De stockage op artificiële eilanden in de Noordzee is een fantastisch Belgisch project, maar in mijn uitrustingsplan van vandaag kan ik daar niet op rekenen. Ik volg het meest geloofwaardige scenario van mijn administratie en van Elia om de bevoorradingszekerheid te garanderen.

(Frans) De wijziging van de wet van 2003, de beschikbaarstelling en de nucleaire taks zullen in september door de regering behandeld worden. In oktober zullen de besprekingen over de mechanismen voor de stopzetting en de investeringssteun worden aangevat. Bedoeling is dat een en ander begin 2013 van kracht wordt.

Mevrouw Emmery, de discussie over de groenestroomcertificaten zou veel interessanter zijn als ze door de Gewesten onderling gevoerd werd, in plaats van door de federale overheid en de Gewesten.

Inzake interconnectie voorziet het plan in de prioritaire projecten Nemo (Engeland), Allegro (Duitsland) en Stevin, en nu ook Brabo (Nederland).

Zoals mevrouw Lalieux zei vroeg Elia geen eigen productiecapaciteit, maar dat is intussen veranderd. Moet de transmissienetbeheerder over eigen productiecapaciteit beschikken, of de beschikbare productiecapaciteit van andere exploitanten beheren? Ik heb geen pasklaar antwoord op die vraag.

De projecten in Roux, Beringen, Evergem, Dilsen-Rotem, Wezet en Manage zijn het verst gevorderd. Ik sta open voor andere investeringen, maar dat zijn de projecten die over de nodige federale vergunningen inzake productie beschikken.

Wat de bedragen van de investeringen in Tihange betreft, heeft de exploitant, Electrabel, ons een aantal cijfers meegedeeld. We vergelijken die met onze cijfers. Ik had een ontmoeting met alle Belgische nucleaire exploitanten, met alle leveranciers en met alle producenten en we zullen contact houden met alle betrokken actoren. Dat wil nog niet zeggen dat we het altijd over alles eens

d'accord.

Madame Lalieux, par rapport aux propos d'Electrabel, je comprends qu'un investisseur doive connaître les conditions de prix avant de décider d'un investissement. Nous avons garanti une rentabilité minimale dans le cadre d'une prolongation. Si, malgré cette rentabilité garantie, intervient une décision de non-prolongation de l'exploitation, l'État devra trouver un autre exploitant ou réquisitionner, parce qu'on ne peut accepter de prendre un risque en matière de sécurité d'approvisionnement.

(En néerlandais) J'ai répondu à la question sur l'interconnexion, j'ai énuméré les six projets gaziers les plus importants, qui représentent ensemble quelque 4 600 megawatts, et j'ai répondu à la question sur la rente nucléaire. Je n'ai pas ici les chiffres relatifs à Synatom mais je les fournirai.

Je vous ai aussi fait part de ma philosophie concernant l'offre. Il n'y a actuellement pas encore d'accord. Nous devons développer un système qui crée les garanties nécessaires pour l'investisseur. J'avais d'abord proposé avril 2016 pour Doel I et II mais j'ai accepté l'échéance de 2015. La sécurité d'approvisionnement est garantie par le mécanisme de réserve. Ma proposition comporte un mécanisme qui assure l'approvisionnement au meilleur prix pour le consommateur, mais je suis ouvert à toute solution de rechange.

Pour ce qui est des sites inutilisés, nous attendons un arrêt de la Cour constitutionnelle à propos de la loi de 2009.

Le prix auquel nous pouvons obliger un exploitant à maintenir une centrale en activité doit être déterminé par l'administration. Cette solution ne constitue cependant que la dernière étape du mécanisme censé assurer la sécurité d'approvisionnement. La mise aux enchères est également organisée par l'administration. Nous devons encore créer ce système, mais le principe est déjà accepté.

(En français) En ce qui concerne la réserve, j'ai parlé du mécanisme du Cost+. En ce qui concerne l'appel d'offres, j'ai dit quel était mon point de vue et que j'étais ouvert à tout autre mécanisme.

Pour la mise à disposition des 1 000 MW nucléaires, j'ai pris le risque de proposer un mécanisme de Cost+. D'autres propositions sont

zullen zijn.

Mevrouw Lalieux, wat de uitspraken van Electrabel betreft, begrijp ik dat een investeerder de prijsvoorwaarden moet kennen vooraleer hij een beslissing neemt. We hebben een minimale rentabiliteit gewaarborgd in het kader van een verlenging. Indien er, ondanks die gewaarborgde rentabiliteit, beslist zou worden de exploitatie stop te zetten, zal de Staat op zoek moeten naar een andere exploitant of de productie moeten opeisen, want het is onaanvaardbaar dat de bevoorradingszekerheid op de tocht zou komen te staan.

(Nederlands) Ik heb geantwoord op de vraag over de interconnectie, ik heb de zes belangrijkste gasprojecten opgesomd, samen goed voor ongeveer 4.600 megawatt en ik heb geantwoord op de vraag over de nucleaire rente. Ik heb de cijfers over Synatom niet bij, maar ik zal ze laten bezorgen.

Ik heb ook mijn filosofie over de offerte gegeven. Momenteel is er nog geen akkoord. We moeten een systeem uitbouwen dat de nodige waarborgen creëert voor de investeerder. Voor Doel I en II had ik eerst april 2016 voorgesteld, maar ik heb april 2015 aanvaard. De bevoorradingszekerheid wordt gegarandeerd door het reservemechanisme. Mijn voorstel creëert een mechanisme dat de bevoorrading verzekert tegen de beste prijs voor de consument, maar ik sta open voor alternatieven.

In verband met de onbenutte sites wachten wij op een arrest van het Grondwettelijk Hof over de wet van 2009.

De prijs waartegen wij een exploitant kunnen verplichten om een centrale open te houden, moet door de administratie worden bepaald. Dat is echter het laatste vangnet voor de bevoorrading. Ook de veiling wordt georganiseerd door de administratie. Wij moeten ze nog creëren, maar het principe is wel al aanvaard.

(Frans) Wat de reserve betreft, heb ik het gehad over het Cost+-mechanisme. Met betrekking tot de offerte-aanvraag heb ik mijn standpunt toegelicht en heb ik gezegd dat ik opensta voor om het even welk ander systeem.

Voor de beschikbaarstelling van de 1 000 megawatt uit kernenergie heb ik het risico genomen om een cost-plusmechanisme op tafel te leggen. Andere

envisageables, pourvu que cela reste profitable au consommateur et à la création d'un climat d'investissement. Vouloir, comme en 2003, sortir du nucléaire sans donner ni vision ni avenir est l'erreur à ne pas réitérer.

Parmi les investissements nécessaires à la sécurisation, certains arriveront en bout de course en 2019. D'autres devront être faits, que l'on prolonge ou non la durée de vie de la centrale nucléaire. Il serait injuste, car trop favorable à l'exploitant, de prendre en considération les frais qui devaient de toute façon être faits. Mais la plupart des investissements, et les plus importants, doivent être consentis avant fin 2016. Aucune prolongation ne se fera sans l'avis de l'AFCN.

(En néerlandais) J'ai également déjà entendu M. Calvo déclarer qu'une prolongation de trois ans était envisageable. Cette possibilité a en effet déjà été évoquée par des collaborateurs, mais il s'agissait d'une hypothèse émise indépendamment de toute autorisation d'organismes tels que l'AFCN. Si trois ans sont envisageables, pourquoi pas dix si nous réalisons les investissements nécessaires à la sécurisation de la centrale? Je ne jouerai jamais avec la sécurité en matière d'énergie nucléaire. La prolongation de la durée de vie d'une centrale n'est dès lors possible que moyennant les investissements requis. Le but ne consiste toutefois pas à faire réaliser des investissements supplémentaires par l'exploitant et à augmenter les coûts de production.

M. Calvo me reproche de ne rien avoir écrit concernant l'efficacité énergétique, alors même que son parti a signé l'accord institutionnel qui prévoit que cet aspect constituera une matière régionale. J'ai cependant bel et bien consacré quelques lignes à ce thème.

Si les objectifs en termes de droits d'émission et d'énergies renouvelables sont absents de mon plan d'équipement, ils figurent bien dans l'accord de gouvernement. Rien ne change à ce propos.

Pour ne pas rompre l'équilibre institutionnel, je m'abstiendrai d'imposer de nouveaux objectifs aux Régions.

Certes, une loi est toujours modifiable. Comme je souhaitais un débat transparent au Parlement, j'ai opté pour une modification de la loi de 2003. J'aurais tout aussi bien pu retenir la solution de

proposés, qui ont pu être envisagés, op voorwaarde dat de consument daarmee gebaat is en dat daardoor een gunstig investeringsklimaat kan worden gecreëerd. De kernuitstap willen realiseren zonder visie noch toekomstperspectief, zoals in 2003, is een vergissing die niet voor herhaling vatbaar is.

Een aantal investeringen die noodzakelijk zijn met het oog op de beveiliging van de kerncentrales, zullen in 2019 afgerond zijn. Andere investeringen zullen hoe dan ook gerealiseerd moeten worden, of men de levensduur van de betrokken centrale verlengt of niet. Het zou niet eerlijk zijn om kosten in aanmerking te nemen die sowieso moesten worden gemaakt, want dat zou de exploitant te veel bevoordelen. De meeste investeringen en ook de grootste investeringen moeten echter nog voor eind 2016 worden gedaan. Van een verlenging zonder het advies van het FANC kan er geen sprake zijn.

(Nederlands) Ik heb de heer Calvo ook al horen zeggen dat een verlenging met drie jaar mogelijk is. Die mogelijkheid is inderdaad ooit geopperd door medewerkers, maar het ging om een hypothese, zonder toelating van bijvoorbeeld het FANC. Als drie jaar kan, waarom dan niet tien jaar met de nodige veiligheidsinvesteringen? Ik zal nooit enig veiligheidsrisico nemen inzake kernenergie. Een verlenging van de levensduur is daarom alleen mogelijk als de nodige investeringen gebeuren. Dat is echter geen reden om de exploitant bijkomende investeringen te laten doen om de productiekosten te verhogen.

De heer Calvo verwijt mij dat ik niets schrijf over energie-efficiëntie, maar het is zijn partij die mee het institutioneel akkoord heeft getekend dat bepaalt dat energie-efficiëntie een gewestelijke bevoegdheid is. Toch heb ik er wel degelijk iets over geschreven.

Doelstellingen inzake emissierechten en hernieuwbare energie staan misschien niet in mijn uitrustingsplan, ze staan wel in het regeerakkoord. Daaraan verandert niets.

Ik zal geen nieuwe doelstellingen opleggen aan de regio's, dat zou ingaan tegen het institutioneel evenwicht.

Het is inderdaad zo dat een wet altijd kan worden gewijzigd. Ik heb ervoor gekozen om de wet van 2003 te wijzigen omdat ik een transparant debat in het Parlement wilde. Ik had ook voor een KB

l'arrêté royal.

Mes services ont reçu l'avis de la CREG. Rien ne m'obligeait à la consulter, mais je l'ai fait. Affirmer comme le fait M. Calvo qu'ouvrir un débat parlementaire sur cette question est contestable me paraît étrange.

La réserve stratégique pourrait effectivement avoir un coût, si l'État refuse par exemple une fermeture, mais je préfère cette solution au chantage exercé par plusieurs exploitants menaçant de fermer des sites pour mettre en péril l'approvisionnement. Je pense qu'il est inutile de s'étendre sur le coût d'un éventuel black-out. Le gouvernement a intégré plusieurs garanties dans le dispositif: une fermeture définitive doit être préalablement annoncée, sans parler du mécanisme du dernier dans l'ordre du mérite.

De nombreux arguments ont été avancés en faveur d'une fermeture de Doel ou de Tihange. Les investissements étaient moins importants pour Tihange, également sous l'angle de la sécurité, et la situation du réseau y était plus favorable. Il s'agit à mes yeux de critères objectifs. J'ai proposé de prolonger Tihange et de fermer Doel I et II, même si mon plan ne le précisait pas.

(En français) L'option du gaz est privilégiée. J'ai proposé un mécanisme d'appel d'offre. Si les projections se vérifient, les mécanismes de soutien ne seront pas nécessaires mais on maintient une rentabilité minimale garantie au meilleur prix grâce au mécanisme d'appel d'offre.

Pour les marchés liés au CO₂, tous les mécanismes ont été négociés en partant de la sortie totale des 2 000 MW nucléaires. Ceci ne posera donc pas de problème.

Pour le mécanisme de l'article 9, l'insécurité qu'il créait rendait la sortie du nucléaire impossible. L'incertitude qu'il faisait planer n'offrait aucune réponse en matière de nucléaire ou d'investissement autre. C'est ce qui a provoqué la pénurie à laquelle nous sommes confrontés. Nous avons choisi de ne plus inscrire cette exception dans la loi.

Une loi peut être changée. Le fait de devoir procéder par voie parlementaire et non plus gouvernementale me semble une garantie démocratique suffisante. Certains voudraient que le législateur s'oblige par la loi à payer une indemnité à ceux qui ont créé l'insuffisance de production électrique et mis à mal la sécurité

kunnen kiezen.

Mijn diensten hebben wel degelijk een advies van de CREG gekregen. Ik was niet verplicht dat te vragen, maar ik heb het toch gedaan. Zeggen dat het fout is daarover een parlementair debat te willen voeren, is wel een vreemd argument van de heer Calvo.

De strategische reserve zou ons inderdaad geld kunnen kosten, als bijvoorbeeld de Staat een sluiting weigert, maar ik verkies dit boven de chantage van verschillende exploitanten dat ze sites zouden sluiten om de bevoorrading in gevaar te brengen. Ik hoef ook niet uit te leggen hoeveel een black-out zou kosten. De regering heeft verschillende waarborgen ingebouwd: een definitieve sluiting moet van de tevoren worden gemeld en er is het mechanisme van de laatste in de *merit order*.

Voor een sluiting van Doel of Tihange werden veel argumenten naar voren gebracht. De investeringen, ook qua veiligheid, waren minder zwaar in Tihange en de situatie van het netwerk was daar gunstiger. Dat zijn volgens mij vrij objectieve criteria. Hoewel dat inderdaad niet was gepreciseerd in mijn plan, heb ik voorgesteld aan de Kamer om Tihange te verlengen en Doel I en II te sluiten.

(Frans) De voorkeur gaat uit naar gas. Ik heb een mechanisme op tafel gelegd voor offerteaanvragen. Als de vooruitzichten bewaarheid worden, zullen er geen steunmechanismen nodig zijn, maar wordt er een gegarandeerde minimale rentabiliteit behouden tegen de beste prijs, dankzij het tendersysteem.

Voor de CO₂-markten werd over alle mechanismen onderhandeld uitgaande van een totale kernuitstap voor de 2.000 MW. Dat zal dus geen problemen opleveren.

De onzekerheid die voortvloeide uit artikel 9 maakte de kernuitstap onmogelijk, en reikte geen antwoorden aan voor investeringen in kernenergie of andere energiebronnen. Vandaar het tekort dat er nu is. Wij hebben beslist die uitzondering niet in de wet te handhaven.

Een wet kan altijd worden gewijzigd. Dat een en ander langs parlementaire weg moet verlopen, en niet langer door de regering wordt geregeld, lijkt me een afdoende democratische garantie. Sommigen zouden willen dat de wetgever bij wet verplicht maakt dat er een vergoeding wordt betaald aan diegenen die het stroomtekort hebben gecreëerd en

d'approvisionnement: je ne le comprends pas.

Monsieur Calvo, je comprends toujours mal ce que vous proposez mais cela ne créera pas un climat d'investissement. Un mécanisme qui gratifie l'insécurité d'approvisionnement et qui oblige à indemniser le maintien du nucléaire parce qu'on aura créé la pénurie... je dois avoir certainement très mal compris.

Le mécanisme de soutien ne porte pas sur la capacité installée mais il assure une rentabilité minimale a posteriori sur la base de capacités installées qui n'auraient pas offert la rentabilité minimale garantie par le mécanisme d'appel d'offre. Il n'y a pas encore d'accord total. Par rapport à mon plan, des choses ont bougé. Je crois qu'on peut demander à chacun de faire des compromis pour doter la Belgique d'une politique électrique à long terme.

01.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): J'avais l'intention de ne pas répliquer, mais le secrétaire d'État présente une caricature de nos propositions.

Le plan que nous avons lancé la semaine dernière est très simple. Si un prochain gouvernement modifie une fois encore le calendrier de sortie du nucléaire ou favorise un climat d'insécurité juridique pour les investisseurs alternatifs, il devra verser des dédommagements. Le secrétaire d'État a en effet perdu sa crédibilité au cours des dernières semaines.

Il n'a pas davantage répondu à notre observation fondamentale qui est que l'analyse s'arrête à 2017. Cela signifie-t-il qu'à l'heure actuelle, on n'a encore procédé à aucune estimation du risque de pannes de courant pour cause de surcapacité après 2017, alors que nous disposons aujourd'hui de bien plus de formes d'énergie renouvelable que par le passé, formes d'énergie dans lesquelles nos voisins investissent activement.

Groen affirme que les problèmes de ces dernières années peuvent parfaitement être résolus dans le cadre de la loi de 2003. Dans le pire des scénarios, Tihange I pourrait fermer ses portes le 15 mars 2017, ce qui représente maximum 14 mois.

Le secrétaire d'État apporte lui-même la solution au problème du financement des travaux de sécurité en inscrivant initialement la fermeture de Doel I et II en 2016. Il déclare que si Electrabel refuse

de continuité van de energievoorziening in het gedrang hebben gebracht. Dat begrijp ik niet.

Mijnheer Calvo, het is mij nog altijd niet echt duidelijk wat u nu voorstelt, maar een gunstig investeringsklimaat zal u zo niet tot stand brengen. Een mechanisme dat een haperende energievoorziening beloont en waarbij betaald zou moeten worden voor het behoud van de kernenergie omdat er tekorten gecreëerd werden ... dat heb ik vast niet goed gehoord.

De steunregeling geldt niet voor de geïnstalleerde capaciteit, maar garandeert een minimale rentabiliteit a posteriori, uitgaande van geïnstalleerde capaciteit waarvoor de door het tendersysteem gegarandeerde minimale rentabiliteit niet zou zijn gehaald. Er is nog geen volledig akkoord. Sinds de voorstelling van mijn plan is de situatie geëvolueerd. Ik denk wel dat we iedereen kunnen vragen water bij de wijn te doen opdat België een langetermijnbeleid inzake stroomvoorziening zou kunnen voeren.

01.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik had mij voorgenomen om geen repliek te geven, maar de staatssecretaris maakt een karikatuur van onze voorstellen.

Het plan dat we vorige week lanceerden, is heel eenvoudig. Als een volgende regering de uitstapkalender nogmaals wijzigt of nogmaals de rechtszekerheid voor alternatieve investeerders ondermijnt, moet die regering hun een schadevergoeding betalen. De staatssecretaris heeft de afgelopen weken immers geloofwaardigheid verloren.

De staatssecretaris heeft ook niet geantwoord op de fundamentele opmerking dat de analyse stopt in 2017. Betekent dit dat er voorlopig op geen enkele manier in kaart is gebracht wat het risico is van stroompannes door een overcapaciteit na 2017, op het moment dat wij veel meer hernieuwbare energie hebben en onze buurlanden daarin ook volop investeren?

Groen zegt dat de problemen van de afgelopen jaren perfect binnen de wet van 2003 kunnen worden opgelost. Tihange I kan in een worst case scenario sluiten op 15 maart 2017. Het gaat dus om maximum 14 maanden.

De staatssecretaris levert zelf de oplossing voor de veiligheidsfinanciering door Doel I en II initieel op 2016 te zetten. Hij zegt zelf dat als Electrabel de investeringen in Tihange niet wil doen, hij het

d'investir à Tihange, il recourra au mécanisme de la réserve stratégique pour le réacteur de Tihange et que, le cas échéant, la centrale sera cédée à un autre propriétaire. Si Electrabel ne respecte pas le scénario des 14 mois, il peut déclencher ce mécanisme.

Le secrétaire d'État affirme ensuite que Groen préconise de régler le problème en dehors du Parlement. C'est inexact. J'ai demandé au secrétaire d'État s'il comptait consulter la CREG et s'il invoquera l'argument de la sécurité d'approvisionnement pour obtenir la prolongation de la durée de vie de la centrale. Sa réponse a été négative, car il ne peut pas invoquer l'argument de la sécurité d'approvisionnement pour justifier la prolongation de la durée de vie de la centrale. C'est pour cette raison que je lui ai demandé ce qu'il pensait de l'arrêt royal.

Je m'interroge également sur la marge générée sur la mise à disposition. Le secrétaire d'État juge normal d'indemniser Electrabel pour compenser la prolongation de Tihange I. Il déclare dans la presse qu'Electrabel n'acceptera pas d'investir sans contrepartie parce que l'entreprise veut rentabiliser l'opération. Et il espère encore disposer d'une troisième marge pour financer le mécanisme de rentabilité minimale des centrales au gaz. Comment espère-t-il boucler cette opération sur le plan financier?

De nombreux groupes sont soucieux du coût, de l'impact, de l'investissement dans la sécurité et de l'échéancier. La commission de l'Économie pourrait dès lors demander à la Cour des comptes et à la CREG de chiffrer pour septembre le coût potentiel de ce plan d'équipement. Car nous signons un chèque en blanc. Je souhaiterais que le président mette ce point aux voix. Nous souhaiterions également demander à l'AFCN d'établir un calendrier précis concernant les investissements nécessaires à Tihange dans le domaine de la sécurité.

Je conserve l'espoir dans la mesure où le secrétaire d'État est ouvert à des propositions de nature à garantir l'approvisionnement à un prix plus favorable. Je voudrais dès lors l'inviter à réexaminer l'option de l'article 9 en opérant un glissement de 14 mois pour Tihange I. Il pourra ainsi garantir l'approvisionnement sans hypothéquer la rentabilité des investissements futurs. Mais s'il souhaite examiner d'autres possibilités meilleures et moins onéreuses, il devrait encore analyser le plan vert.

mechanisme van de strategische reserve voor de kernreactor van Tihange zal gebruiken en de centrale desnoods aan een andere eigenaar wil geven. Als Electrabel het verhaal van de 14 maanden niet wil volgen, dan kan hij datzelfde mechanisme gebruiken.

Verder zegt de staatssecretaris dat Groen ervoor pleit om niet via het Parlement te werken. Dat klopt niet. Ik heb gevraagd of hij advies zal vragen aan de CREG en of hij het argument van de bevoorradingszekerheid zal gebruiken voor de levensduurverlenging. Hij heeft 'neen' geantwoord omdat hij die verlenging niet kan beargumenteren met de bevoorradingszekerheid. Daarom heb ik gevraagd naar zijn houding over het KB.

Ook vraag ik mij echt af hoeveel marge er op de terbeschikkingstelling zal worden gecreëerd. De staatssecretaris vindt het normaal dat de kosten van Electrabel voor de verlenging van Tihange I worden vergoed. Hij zegt in de krant dat Electrabel dat niet zomaar zal doen omdat het rentabiliteit wil genereren. Daarna denkt hij nog een derde marge te hebben om het minimum rentabiliteitsmechanisme van de gascapaciteit te financieren. Hoe krijgt hij zoiets financieel rond?

Er zijn nogal wat fracties bekommerd om de kostprijs, de impact, de veiligheidsinvesteringen en de kalender. De commissie voor het Bedrijfsleven zou daarom aan het Rekenhof en de CREG kunnen vragen om de potentiële kostprijs van dit uitrustingsplan te becijferen tegen september. Wij tekenen immers geen blanco cheque. Ik zou graag hebben dat de voorzitter dit ter stemming voorlegt aan de commissie. Verder zouden wij aan het FANC kunnen vragen om een exacte kalender op te stellen met de veiligheidsinvesteringen die nodig zijn in Tihange I.

Ik ben nog enigszins hoopvol omdat de staatssecretaris openstaat voor voorstellen die de bevoorrading kunnen garanderen tegen een betere prijs. Ik zou hem dus willen uitnodigen om de optie van artikel 9 nog eens te onderzoeken door gedurende 14 maanden te schuiven met Tihange I. Zo kan hij de bevoorrading garanderen zonder de rendabiliteit van toekomstige investeringen te hypothekeren. Als hij echt betere en goedkopere mogelijkheden wilt onderzoeken, moet hij het groene plan nog eens analyseren.

01.14 Bert Wollants (N-VA): Le secrétaire d'État

01.14 Bert Wollants (N-VA): De staatssecretaris

se base sur l'hypothèse que le prix de l'électricité devrait légèrement augmenter et que celui du gaz devrait légèrement diminuer et que, par conséquent, il n'est pas nécessaire de soutenir davantage la rentabilité des centrales au gaz. Toutefois, il déclare aussi que nous avons besoin de ces centrales flexibles pour compenser les variations au niveau des énergies renouvelables, de telle sorte que ces centrales au gaz ne fonctionneront pas en permanence et seront donc moins rentables. A-t-il également tenu compte des droits d'émission à racheter à partir de 2013? La question reste posée de savoir s'il ne sera pas nécessaire de soutenir la rentabilité. Le prix à payer n'est par ailleurs pas fixé en Belgique.

01.15 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): C'est exact et nous en avons tenu compte. Mais si le prix du CO₂ grimpe, la concurrence de nos éventuelles centrales au gaz nous apportera un avantage en comparaison avec les centrales au charbon fonctionnant à l'étranger.

01.16 Bert Wollants (N-VA): Cela dépend du pays avec lequel le secrétaire d'État compare notre situation.

01.17 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Aux Pays-Bas et en Allemagne, les moyens de production les moins prioritaires sont les centrales au charbon. Il est difficile de prédire le prix du gaz et des émissions de CO₂ en 2025. Sur le plan gazier, nous occupons une très bonne position avec le terminal de GNL à Zeebrugge. Le gaz aligne des scores nettement meilleurs que le charbon en matière d'émissions.

Le meilleur investissement de complément aux énergies renouvelables consiste à construire une centrale flexible au gaz. Nous voulons dès lors créer un réel climat d'investissement pour le gaz.

01.18 Bert Wollants (N-VA): Dans notre propre plan énergétique, j'ai également indiqué que notre mix électrique devait comporter une portion de gaz. Je m'inquiète seulement de l'effet que nous créerons ainsi sur les prix de l'électricité.

Dans ce même contexte se pose également la question de la réserve stratégique. Le secrétaire d'État la classe en dernière position du *merit order*, mais nous savons quel en sera alors le prix. Le coût de l'électricité produite par les installations turbojet et les centrales de pointe des fournisseurs est actuellement estimé à 600 euros par MWh, alors que le prix du marché s'élève à 40 euros.

veronderstelt dat de elektriciteitsprijs wat zal stijgen en de gasprijs wat zal dalen en dat er bijgevolg geen aanvullende ondersteuning van de rentabiliteit van de gascentrales nodig is. Hij zegt echter ook dat we die flexibele centrales nodig hebben ter compensatie van de hernieuwbare energie, zodat die gascentrales niet altijd kunnen draaien en dus minder rendabel zijn. Heeft hij ook rekening gehouden met de emissierechten die moeten worden aangekocht vanaf 2013? Het valt dus nog te bezien of er geen rendabiliteitsondersteuning nodig zal zijn. Die prijs wordt trouwens niet in België bepaald.

01.15 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Dat klopt en we hebben daar rekening mee gehouden. Maar als de prijs van de CO₂ stijgt, zal de concurrentie van onze eventuele gascentrales ons een voordeel opleveren in vergelijking met de steenkoolcentrales in het buitenland.

01.16 Bert Wollants (N-VA): Dat hangt af van het land waarmee de staatssecretaris onze positie dan vergelijkt.

01.17 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): De laatst mogelijke productiemiddelen in Nederland en Duitsland zijn de kolencentrales. Het is moeilijk te zeggen wat de prijs van gas en de CO₂-uitstoot zullen zijn in 2025. Op het vlak van gas hebben we echter al een heel goede positie met de LNG-terminal in Zeebrugge. Gas is wat uitstoot betreft zeker beter dan kolen.

De beste investering om hernieuwbare energie aan te vullen, is een flexibele gascentrale. Daarom willen we een echt investeringsklimaat voor gas creëren.

01.18 Bert Wollants (N-VA): Ik heb in ons eigen energieplan ook aangegeven dat er een portie gas in onze elektriciteitsmix moet zitten. Ik maak me alleen zorgen over het effect op de elektriciteitsprijzen dat we zo creëren.

Daaraan gekoppeld is er het verhaal van die strategische reserve. De staatssecretaris zet dat in de *merit order* helemaal op het eind, maar wij weten ook tegen welke prijs dat dan zal zijn. De turbojetinstallaties en de piekcentrales bij de leveranciers worden momenteel ingeschaald op 600 euro per megawattuur, de marktprijs is 40 euro.

S'il faut déjà faire appel à la réserve stratégique en 2015 et que les appels d'offres pour de nouvelles centrales entraînent un changement de position dans le *merit order* à partir de 2017, nous risquons d'assister à de fortes hausses de prix à ce moment.

01.19 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le mécanisme de réserve ne peut être utilisé que pour une centrale dont la fermeture définitive a été annoncée par les producteurs. Il est dangereux de spéculer sur la non-fermeture éventuelle.

01.20 Bert Wollants (N-VA): La décision de fermer serait plus facile s'il existait un filet de sécurité pour la capacité dont nous avons encore besoin. Il existe de nombreux scénarios dans le cadre desquels ces mécanismes peuvent inciter les exploitants à fermer plus tôt. Certaines centrales ne sont plus souhaitées sur le marché parce que non rentables. On pourrait parfaitement tendre vers la stratégie de réserve. Il faut attendre l'avenir mais je crains une hausse de prix.

Le secrétaire d'État dit avoir tenu compte des engagements en matière de CO₂ mais la Belgique ne s'est engagée que pour les non-ETS. Les centrales au gaz relèvent des ETS, de sorte que cela ne constituera jamais un problème. C'est une autre situation qui induira des changements en Europe mais c'est là une autre discussion.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 16 h 48.

Als de strategische reserve al in 2015 moet worden aangesproken en de offertevragen voor nieuwe centrales ertoe leiden dat nieuwe centrales in de *merit order* schuiven vanaf 2017, zullen we met een periode zitten waarin scherpe prijsstijgingen te vrezen zijn.

01.19 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Het reservemechanisme kan enkel gebruikt worden voor een centrale waarvoor een definitieve sluiting werd aangekondigd door de producenten. Het is gevaarlijk om te speculeren op het eventueel niet sluiten is gevaarlijk.

01.20 Bert Wollants (N-VA): De beslissing tot sluiting zou wel gemakkelijker worden als er een vangnet is voor de capaciteit die we nodig hebben. Er bestaan veel scenario's waarbij deze mechanismen exploitanten kunnen aanzetten tot een snellere sluiting. Bepaalde centrales zijn niet gewild op de markt omdat ze onrendabel zijn. Zo zou men zich perfect kunnen richten op de strategische reserve. We moeten de toekomst afwachten, maar ik vrees voor een prijsstijging.

De staatssecretaris verklaart ook rekening te hebben gehouden met de engagementen inzake CO₂, maar België heeft zich enkel geëngageerd voor de non-ETS. Gascentrales komen echter in de ETS waardoor dit nooit een probleem kan vormen. Het is een andere situatie die op Europees vlak voor verandering zal zorgen, maar dat is een andere discussie.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 16.48 uur.