



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**Mardi**

**13-11-2012**

**Matin**

**Dinsdag**

**13-11-2012**

**Voormiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natielijn 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
---	--

## SOMMAIRE

Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "la fraude au biodiesel" (n° 13004)

**Orateurs:** **Willem-Frederik Schiltz, John Crombez**, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale

Question de M. Steven Vandeput au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale et la levée du secret bancaire" (n° 13986)

**Orateurs:** **Steven Vandeput, John Crombez**, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "la répartition des compétences concernant les dispositions anti-abus en matière de droits d'enregistrement et de succession" (n° 13898)

**Orateurs:** **Carl Devlies, John Crombez**, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale

## INHOUD

Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de fraude met biodiesel" (nr. 13004)

**Sprekers:** **Willem-Frederik Schiltz, John Crombez**, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude

Vraag van de heer Steven Vandeput aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude en het opheffen van het bankgeheim" (nr. 13986)

**Sprekers:** **Steven Vandeput, John Crombez**, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude

Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de bevoegdhedsverdeling inzake de antimisbruikbepaling in registratie- en successierechten" (nr. 13898)

**Sprekers:** **Carl Devlies, John Crombez**, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude



**COMMISSION DES FINANCES ET  
DU BUDGET**

du

MARDI 13 NOVEMBRE 2012

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN  
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 13 NOVEMBER 2012

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 19 sous la présidence de M. Carl Devlies.

**01 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "la fraude au biodiesel" (n° 13004)**

**01.01** **Willem-Frederik Schiltz** (Open Vld): Entre 2009 et 2012, du diesel produit aux États-Unis a été transporté vers l'Espagne et la Belgique par une entreprise indienne. L'utilisation de l'Inde comme étape intermédiaire et l'ajout d'une petite quantité de biodiesel indien au diesel américain ont permis d'éviter les droits de douane élevés sur les importations de biodiesel en provenance des USA. La Commission européenne et l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) ont eu vent de ce trafic et ont réclamé les arriérés de droits de douane. Le biodiesel frauduleux n'aurait pas été utilisé dans notre pays, mais aurait été acheminé en contrefaçon en Allemagne.

Les services publics fédéraux étaient-ils informés de cette pratique? Ce biodiesel a-t-il été utilisé en Belgique? Quel pourcentage de biodiesel consommé en Belgique est produit dans notre pays? Quels enseignements ont été tirés de ce dossier de fraude? Sera-t-on attentif à la fraude fiscale dans ce secteur?

**01.02** **John Crombez**, secrétaire d'État (en néerlandais): L'enquête pénale est toujours en cours et il m'est dès lors impossible de vous fournir une réponse détaillée. L'OLAF a informé les douanes de l'existence d'une éventuelle fraude le 17 mai 2010 et les services de recherche des douanes ont alors mené des investigations. Le montant des droits de douane dus sur ces

De vergadering wordt geopend om 10.19 uur en voorgezeten door de heer Carl Devlies.

**01 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de fraude met biodiesel" (nr. 13004)**

**01.01** **Willem-Frederik Schiltz** (Open Vld): Tussen 2009 en 2012 werd Amerikaanse diesel door een Indiaas bedrijf naar Spanje en België getransporteerd. Door India als tussenstation te gebruiken en de diesel te vermengen met een kleine hoeveelheid Indiase biodiesel konden de hoge douanekosten op de invoer van biodiesel uit de VS vermeden worden. De Europese Commissie en het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) kwamen de handel op het spoor en hebben achterstallige rechten gevorderd. De frauduleuze biodiesel zou niet gebruikt zijn in ons land, maar doorgesluisd zijn naar Duitsland.

Waren de Belgische overhedsdiensten op de hoogte? Werd de biodiesel in ons land gebruikt? Hoeveel procent van de biodiesel die in ons land gebruikt wordt, wordt ook bij ons geproduceerd? Welke lessen trekt men uit deze fraudezaak? Zal er rekening gehouden worden met fiscale fraude in deze sector?

**01.02** **Staatssecretaris John Crombez** (Nederlands): Het strafrechtelijk onderzoek is nog steeds aan de gang en ik kan dus nog niet in detail antwoorden. De douane werd op 17 mei 2010 door het OLAF op de hoogte gebracht van de mogelijke fraude. De opsporingsdiensten van de douane hebben daarop onderzoeken verricht. De douaneschuld van deze transacties bedraagt

transactions litigieuses s'élève à 21 882 171 euros. 21.882.171 euro.

La coordination de la lutte contre la fraude au biodiesel, aux droits d'importation et aux droits antidumping est assurée à l'échelon européen par l'OLAF, lequel établit des fiches d'assistance mutuelle, mieux connues sous le nom de fiches AM, qui sont ensuite transmises aux services des douanes des États membres.

**01.03 Willem-Frederik Schiltz** (Open Vld): Des fraudes similaires sont-elles possibles dans notre pays? Quels enseignements devons-nous tirer de cette affaire? Les douanes ayant beaucoup de mal à contrôler ces énormes flux, l'on présume que les tripatouillages avec les certificats d'origine officiels sont monnaie courante.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Steven Vandeput au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "les recettes de la lutte contre la fraude fiscale et la levée du secret bancaire" (n° 13986)**

**02.01 Steven Vandeput** (N-VA): Le montant des recettes générées par la lutte contre la fraude sociale et fiscale qui est inscrit au budget augmente chaque année. La Cour des comptes, qui juge du reste insuffisantes les explications relatives au chiffrage des mesures, distingue quatre rubriques: l'amélioration de l'échange de données et la consolidation de la coopération entre les différents services de contrôles sociaux – qu'ils soient nationaux ou internationaux – (150 millions d'euros), le renforcement des règles en matière de sous-capitalisation des entreprises (105 millions d'euros), le durcissement des contrôles des constructions basées sur l'usufruit (80 millions d'euros) et enfin d'autres mesures parmi lesquelles l'amélioration de la perception de l'impôt et de la lutte anticorruption, et l'uniformisation de l'application des législations fiscale et sociale (310 millions d'euros).

Pour 2012, quelles sont les recettes de ces différentes rubriques? Le gouvernement espère récolter 300 millions d'euros de recettes grâce à la levée du secret bancaire. Qu'en est-il?

La lutte contre la fraude sociale et fiscale devait également combler une partie du déficit budgétaire de 2013. De quel montant est-il question?

**02.02 John Crombez**, secrétaire d'État (en néerlandais): Il est difficile de chiffrer le montant des

De coördinatie van de fraudebestrijding inzake biodiesel, invoerrechten en antidumpingrechten gebeurt op Europees niveau door het OLAF. Het OLAF stelt berichten voor *mutual assistance* op, de zogenaamde AM-berichten, die aan de douanediensten van de lidstaten worden gestuurd.

**01.03 Willem-Frederik Schiltz** (Open Vld): Is het mogelijk dat er gelijkaardige fraudezaken zijn in ons land? Welke lessen moeten hieruit worden getrokken? De douane heeft het moeilijk om deze grote stromen te controleren. Er wordt dus verondersteld dat er wel vaker met officiële certificaten van oorsprong wordt gefoefeld.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Steven Vandeput aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude en het opheffen van het bankgeheim" (nr. 13986)**

**02.01 Steven Vandeput** (N-VA): Elk jaar wordt in de begroting een steeds groter bedrag ingeschreven voor de opbrengst van de strijd tegen sociale en fiscale fraude. Het Rekenhof, dat de becijfering van de maatregelen overigens onvoldoende toegelicht vindt, onderscheidt vier rubrieken: een betere gegevensuitwisseling en een betere samenwerking tussen de diverse nationale en internationale sociale controlediensten (150 miljoen euro), het verstrekken van de regel inzake de onderkapitalisatie van de vennootschappen (105 miljoen euro), strengere controles op vruchtgebruikconstructies (80 miljoen euro) en ten slotte de overige maatregelen als een betere inning van de belasting, een betere strijd tegen de corruptie, en een uniforme toepassing van de fiscale en sociale wetgeving (310 miljoen euro).

Wat is voor 2012 de opbrengst van elk van deze rubrieken? De regering verwacht voor 2012 een opbrengst van 300 miljoen euro door de opheffing van het bankgeheim. Wat is de stand van zaken?

De strijd tegen de fiscale en sociale fraude zou ook gebruikt worden om het tekort in de begroting voor 2013 terug te dringen. Over welk bedrag gaat het?

**02.02 Staatssecretaris John Crombez** (Nederland): Het is niet eenvoudig om de

recettes en cours d'année. Je n'ignore pas que la lutte contre la fraude est l'un des chevaux de bataille de la N-VA, ce qui est parfaitement logique. C'est la raison pour laquelle j'œuvre au sein du gouvernement pour créer des instruments de mesure plus performants.

La base imposable, cible de notre mesure de lutte contre l'économie souterraine et l'évasion fiscale, est par définition inconnue. C'est le propre de l'économie souterraine. Reste à savoir dès lors comment évaluer l'impact des mesures sur les recettes et les dépenses. Il faut continuer à affiner notre méthodologie. Lors de la confection des budgets, je ne dissimulerai jamais que l'estimation des recettes générées par les mesures n'est qu'une estimation à la louche.

Sur le plan macroéconomique, nous observons une importante corrélation avec la croissance économique. Nous sommes toutefois dans les clous malgré une croissance décevante car je constate que tant le Service d'information et de recherche sociale (SIRS) que l'ISI ont déjà battu le record de constatations de 2011. Les mesures complémentaires que nous avons prises portent donc leurs fruits.

En ce qui concerne les autres initiatives mesurables, nous sommes dans les clous pour 2013. Les mesures et indications actuelles donnent à penser que les 720 millions d'euros prévus pourront effectivement être engrangés. Parmi les mesures prévues au budget initial de l'an prochain, un paquet a été adopté fin mars au Parlement, et un autre l'a été ultérieurement. Le Plan d'action de lutte contre la fraude a été présenté au Conseil des ministres en mai 2012. Les mesures figurant dans ce plan sont prêtes à être mises en œuvre en 2013. En outre, plusieurs lois entreront également en vigueur en 2013, telles que la lutte contre le phénomène des faux indépendants et la lutte contre le dumping social. L'objectif fixé pour l'année prochaine est dès lors supérieur de 280 millions à celui de 2012.

Les négociations étant encore en cours, je ne donnerai pas de détails concernant les mesures qui pourraient encore être prises dès que l'accord budgétaire aura été conclu. Il s'agit en tout état de cause de mesures qui sont de nature à renforcer les plans actuels.

S'agissant de la suppression du secret bancaire, une recette de 200 millions d'euros a été inscrite pour 2011 en avril de l'an passé. Pour 2012, les recettes ont été estimées à 50 millions d'euros. Lors du contrôle budgétaire de novembre 2011,

opbrengsten in de loop van het jaar te meten. Ik weet dat N-VA voorstander is van een efficiënte fraudebestrijding. Dat is ook logisch. Daarom ijver ik binnen de regering voor betere meetinstrumenten.

De belastbare basis waarop wij onze maatregelen inzake zwarte economie en belastingontduiking richten, is onbekend. Dat is een eigenschap van de verborgen economie. De vraag is dan hoe we de impact van maatregelen in de ontvangsten en uitgaven kunnen meten. We moeten onze methodologie blijven verscherpen. Ik zal bij de opmaak van de begroting dan ook nooit verbergen dat de raming van de opbrengst van de maatregelen altijd een ruwe schatting is.

Op macroniveau zien we een grote correlatie met de economische groei. Toch zitten we, ondanks de tegenvallende groei, op schema. Ik stel immers vast dat zowel bij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) als bij de BBI het record aan vaststellingen al gebroken is. De bijkomende maatregelen blijken dus te lonen.

Voor de andere meetbare maatregelen zitten we op schema voor 2013. De vooropgestelde 720 miljoen euro kunnen volgens de huidige metingen en indicaties effectief worden behaald. Van de maatregelen in de initiële begroting voor volgend jaar, is een pakket eind maart 2012 goedgekeurd door het Parlement en een ander pakket later. In mei 2012 kwam het Actieplan Fraudebestrijding op de ministerraad. De maatregelen daaruit zijn klaar om in 2013 uitgevoerd te worden. Daarnaast worden in 2013 ook een aantal wetten van kracht, zoals de strijd tegen de schijnzelfstandigheid en de strijd tegen de sociale dumping. De doelstelling voor volgend jaar is dan ook 280 miljoen hoger dan die voor 2012.

Ik zal geen details geven over maatregelen die nog genomen kunnen worden eens het begrotingsakkoord er is. De onderhandelingen lopen nog. Het zijn in elk geval maatregelen die de bestaande plannen kunnen versterken.

Voor de opheffing van het bankgeheim werd in april 2011 een opbrengst van 200 miljoeneuro ingeschreven voor 2011 en een van 50 miljoen euro voor 2012. Bij de begrotingscontrole in november 2011 werd de impact voor 2011 echter geraamd op

l'incidence pour 2011 a cependant été réévaluée à 250 millions d'euros. L'incidence totale estimée s'élève dès lors à 300 millions d'euros. Il est cependant encore trop tôt pour connaître l'incidence exacte de ces mesures.

*Président: Georges Gilkinet.*

**02.03 Steven Vandeput** (N-VA): Je n'ai reçu aucune réponse spécifique à mes questions. Je constate qu'avec ces mesures, le secrétaire d'État avance à tâtons et se contente d'approximations. Il prévoit des recettes supplémentaires de l'ordre de 280 millions d'euros pour 2013. La lutte contre la fraude devrait donc rapporter grosso modo 1 milliard d'euros. Nous avons déjà évoqué ce mécanisme lors des discussions budgétaires l'an passé: une hausse du nombre de contrôles signifie également une hausse du montant légalisé par avance par le biais des déclarations fiscales. La prudence est donc de mise et toute surestimation des recettes futures est à proscrire.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, adjoint au premier ministre, sur "la répartition des compétences concernant les dispositions anti-abus en matière de droits d'enregistrement et de succession" (n° 13898)**

**03.01 Carl Devlies** (CD&V): La nouvelle disposition générale anti-abus relative à l'impôt sur le revenu entrera en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2013. Parallèlement, le législateur fédéral a instauré une disposition anti-abus quasiment identique en matière de droits d'enregistrement et de succession, alors qu'il s'agit d'impôts régionaux.

Le secrétaire d'État peut-il préciser la répartition des compétences en ce qui concerne la disposition anti-abus? Cette disposition n'est-elle pas entachée d'un excès de pouvoir et donc susceptible d'être annulée? Des recours en annulation ont-ils déjà été intentés? Quels revenus cette disposition pourrait-elle produire? S'agit-il de revenus affectés au budget fédéral?

**03.02 John Crombez**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En matière de droits d'enregistrement et de succession, les Régions sont compétentes pour le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations. Les autorités fédérales sont responsables des droits d'enregistrement et de succession en concertation avec les Régions. D'après la Cour constitutionnelle, il appartient aux autorités fédérales de fixer les règles de procédure

250 miljoen. Dat maakt dus een raming van de totale impact op 300 miljoen euro. Het is echter nog te vroeg om nu al de werkelijke impact te kennen.

*Voorzitter: Georges Gilkinet.*

**02.03 Steven Vandeput** (N-VA): Ik heb geen specifieke antwoorden gekregen. Ik stel vast dat de staatssecretaris met deze maatregelen blind navigeert en met de natte vinger werkt. Hij verwacht een meeropbrengst van 280 miljoen euro voor 2013. Fraudebestrijding moet dan dus ongeveer 1 miljard euro opbrengen. Tijdens de besprekking van de begroting vorig jaar discussieerden we er al over: meer controle betekent ook dat er op voorhand meer gelegaliseerd zal worden via de belastingaangiften. We moeten dus voorzichtig zijn en de toekomstige opbrengsten niet te hoog ramen.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de eerste minister, over "de bevoegdheidsverdeling inzake de antimisbruikbepaling in registratie- en successierechten" (nr. 13898)**

**03.01 Carl Devlies** (CD&V): Vanaf aanslagjaar 2013 treedt de vernieuwde algemene antimisbruikbepaling inzake inkomstenbelastingen in werking. Tegelijkertijd voerde de federale wetgever inzake registratie- en successierechten een vrijwel identieke antimisbruikbepaling in, hoewel het om gewestelijke belastingen gaat.

Kan de staatssecretaris de bevoegdheidsverdeling inzake de antimisbruikbepaling verduidelijken? Is deze bepaling niet aangetast door machtsoverschrijding en dus voor vernietiging vatbaar? Werden er reeds beroepen tot nietigverklaring ingesteld? Hoeveel inkomsten zou deze bepaling kunnen opbrengen? Zijn dat inkomsten die naar de federale begroting vloeien?

**03.02 Staatssecretaris John Crombez** (*Nederlands*): Inzake registratie- en successierechten zijn de Gewesten bevoegd voor de aanslagvoer, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen. De federale overheid zorgt voor de dienst van de registratie- en successierechten in overleg met de Gewesten. Volgens het Grondwettelijk Hof is het aan de federale overheid om de procedurerregels te bepalen voor de

pour les impôts régionaux qu'elles encaissent.

La nouvelle disposition anti-abus est une règle de procédure stipulant qu'il faut un élément de preuve pour évaluer individuellement des cas concrets dans des situations particulières. La disposition n'est appliquée que s'il n'existe aucune disposition spécifique. Cette nouvelle disposition ne modifie en rien la base d'imposition mais fait en sorte que les exonérations, les taux et la base d'imposition fixés par l'auteur du décret, soient correctement appliqués. Une circulaire plus précise sur l'application du décret est parue en juillet 2012.

La Cour constitutionnelle a reçu un recours en annulation pour les articles 167, 168 et 169 de la loi-programme. Ce recours se fonde notamment sur le non-respect du principe de répartition des compétences.

Les Régions n'ont formulé aucune objection à propos de la nouvelle réglementation.

Ces mesures générant des recettes mais induisant également des changements de comportement, leur impact est difficilement mesurable et il est prématuré de le faire. Il appartient aux administrations régionales de percevoir les impôts et les éventuelles amendes.

**03.03 Carl Devlies (CD&V):** Cette disposition n'a donc aucun impact sur le budget fédéral. Nous attendrons l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions est close à 10 h 44.*

gewestelijke belastingen die zij invorderen.

De nieuwe antimisbruikbepaling is een procedurereregel die bepaalt dat er een bewijsmiddel moet zijn om concrete gevallen in bijzondere situaties individueel te beoordelen. De bepaling wordt alleen toegepast als er geen specifieke bepalingen bestaan. Deze nieuwe bepaling verandert niets aan de heffingsgrondslag, maar zorgt enkel dat de door de decreetgever bepaalde grondslag, vrijstellingen en tarieven correct worden toegepast. In juli 2012 verscheen een rondzendbrief die meer duidelijkheid geeft over de toepassing ervan.

Het Grondwettelijk Hof heeft een verzoek tot vernietiging ontvangen voor de artikelen 167, 168 en 169 van de programmawet. De schending van de bevoegdheidsverdeling is een van de gronden voor dit verzoek tot vernietiging.

De Gewesten hebben geen bezwaren geuit over de nieuwe regeling.

Het effect van dergelijke maatregelen is moeilijk meetbaar, omdat ze niet alleen opbrengsten opleveren, maar ook een gedragsverandering teweegbrengen. Het is ook nog te vroeg om de juiste impact te meten. Het zijn de regionale overheden die de belastingen en de eventuele boetes ontvangen.

**03.03 Carl Devlies (CD&V):** Deze maatregel heeft dus geen enkele impact op de federale begroting. Wij wachten de uitspraak van het Grondwettelijk Hof af.

*Het incident is gesloten.*

*De behandeling van de vragen eindigt om 10.44 uur.*