



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

Mardi

30-04-2013

Après-midi

Dinsdag

30-04-2013

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les réformes structurelles des subsides pour les parcs éoliens en mer du Nord" (n° 16648)	1
- Mme Leen Dierick au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la réforme des subsides accordés à l'offshore" (n° 16746)	1
- M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le coût du soutien actuel et futur aux parcs d'éoliennes en mer et son incidence sur l'industrie belge" (n° 17019)	1
<i>Orateurs: Willem-Frederik Schiltz, Leen Dierick, Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles</i>	
Questions jointes de	4
- Mme Leen Dierick au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'appel d'offre pour les centrales au gaz" (n° 16672)	4
- M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'aide aux centrales au gaz" (n° 17584)	4
- M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "une politique de soutien des centrales au gaz existantes" (n° 17616)	4

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de structurele hervormingen van de subsidies voor windmolenparken in de Noordzee" (nr. 16648)	1
- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de hervorming van de offshoresteun" (nr. 16746)	1
- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de kostprijs van de huidige en toekomstige subsidies voor windmolenparken op zee en de impact hiervan op de Belgische industriële" (nr. 17019)	1
<i>Sprekers: Willem-Frederik Schiltz, Leen Dierick, Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de offerteaanvraag voor gascentrales" (nr. 16672)	4
- de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de ondersteuning van gascentrales" (nr. 17584)	4
- de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "een steunmechanisme voor bestaande gascentrales" (nr. 17616)	4

Orateurs: **Leen Dierick, Kristof Calvo, Bert Wollants, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Sprekers: **Leen Dierick, Kristof Calvo, Bert Wollants, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les tarifs du réseau de distribution" (n° 16749)

7

Orateurs: **Bert Wollants, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Vraag van de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de distributienettarieven" (nr. 16749)

7

Sprekers: **Bert Wollants, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'annonce d'une pénurie d'électricité par Elia le 17 janvier 2013" (n° 16791)

8

Orateurs: **Bert Wollants, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Vraag van de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het door Elia gerapporteerde elektriciteitstekort op 17 januari 2013" (nr. 16791)

8

Sprekers: **Bert Wollants, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de Mme Muriel Gerken au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la fermeture des centrales thermiques liégeoises d'EDF-Luminus" (n° 16827)

10

Orateurs: **Muriel Gerken**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de sluiting van de Luikse thermische centrales van EDF-Luminus" (nr. 16827)

10

Sprekers: **Muriel Gerken**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le rapport Energy-Efficiency-Watch de 2013" (n° 17011)

12

Orateurs: **Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het Energy-Efficiency-Watch rapport 2013" (nr. 17011)

12

Sprekers: **Willem-Frederik Schiltz, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'effondrement du marché de la voiture

14

Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het

14

électrique" (n° 17033)

Orateurs: **Peter Logghe, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

ineenstorten van de markt voor elektrische wagens" (nr. 17033)

Sprekers: **Peter Logghe, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de Mme Isabelle Emmery au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le coût des mécanismes de soutien pour les centrales au gaz à la suite de la chute du prix de la tonne de CO₂" (n° 17307)

Orateurs: **Isabelle Emmery, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

15 Vraag van mevrouw Isabelle Emmery aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de kosten van de steunmechanismen voor gascentrales na de daling van de prijs van een ton CO₂" (nr. 17307)

Sprekers: **Isabelle Emmery, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Damien Thiéry au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la sécurité des réacteurs de Doel 1 et 2" (n° 17451)

Orateurs: **Damien Thiéry, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

17 Vraag van de heer Damien Thiéry aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de veiligheid van de kernreactoren Doel 1 en 2" (nr. 17451)

Sprekers: **Damien Thiéry, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de Mme Muriel Gerkens au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le financement de nouvelles centrales au gaz" (n° 17598)

Orateurs: **Muriel Gerkens**, présidente du groupe Ecolo-Groen, **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

18 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de financiering van nieuwe gascentrales" (nr. 17598)

Sprekers: **Muriel Gerkens**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les provisions nucléaires et les investissements dans Powertech Uranium" (n° 17062)

Orateurs: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

23 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de nucleaire provisies en de investering in Powertech Uranium" (nr. 17062)

Sprekers: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité

25 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van

des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la création de points énergie dans les bureaux de poste" (n° 17597)

Orateurs: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie, à la Mobilité et aux Réformes institutionnelles

Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de oprichting van energiepunten in postkantoren" (nr. 17597)

Sprekers: **Kristof Calvo, Melchior Wathelet**, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 30 AVRIL 2013

Après-midi

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 30 APRIL 2013

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 15 h 12 par Mme Liesbeth Van der Auwera, présidente.

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.12 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Liesbeth Van der Auwera.

01 Questions jointes de

- M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les réformes structurelles des subsides pour les parcs éoliens en mer du Nord" (n° 16648)

- Mme Leen Dierick au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la réforme des subsides accordés à l'offshore" (n° 16746)

- M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le coût du soutien actuel et futur aux parcs d'éoliennes en mer et son incidence sur l'industrie belge" (n° 17019)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de structurele hervormingen van de subsidies voor windmolenparken in de Noordzee" (nr. 16648)

- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de hervorming van de offshoresteun" (nr. 16746)

- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de kostprijs van de huidige en toekomstige subsidies voor windmolenparken op zee en de impact hiervan op de Belgische industriëlen" (nr. 17019)

01.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): En décembre, le secrétaire d'État a annoncé que le

01.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): In december liet de staatssecretaris weten dat het

système de subventions des éoliennes en mer serait revu. Une nouvelle prime dynamique devait en garantir la rentabilité et en 2013, un montant de 40 millions d'euros provenant de la rente nucléaire serait investi dans le coût off-shore pour les grandes entreprises, précisément pour que ce coût ne figure plus sur de la facture d'électricité de l'industrie.

Le 12 mars 2013, l'administrateur délégué de la filiale belge de BASF a toutefois exprimé son inquiétude à propos des réformes. En 2012, la société a versé une contribution fédérale de trois millions d'euros mais ce montant atteindrait 20 millions d'euros en 2020 étant donné que le nombre de parcs à éoliennes est en augmentation. La facture énergétique deviendrait impayable pour les grands consommateurs en Belgique. L'UNIZO et la Febeliec se sont ralliées à ce point de vue.

Où en sont les projets de réforme du système des certificats verts délivrés pour les éoliennes situées en mer? Le montant convenu de 40 millions d'euros d'investissements sera-t-il augmenté? Le secrétaire d'État est-il disposé à financer une partie des coûts offshore des entreprises par le biais de moyens généraux et à réduire chaque fois la surcharge offshore en fonction de tranches de consommation? Dans quelle mesure les règles et les systèmes de financement des coûts offshore par des entreprises sises en France et en Allemagne peuvent-ils servir de source d'inspiration à la Belgique?

01.02 Leen Dierick (CD&V): Je m'associe à ces questions. Le secrétaire d'État peut-il commenter le nouveau système et en préciser les modalités de financement?

01.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Les résultats d'études publiés peu après le dépôt de mes questions démontrent les effets désastreux du système des certificats verts sur la compétitivité des entreprises belges.

Les coûts sociaux réels des subventions accordées aux parcs éoliens en mer ont-ils été calculés et ces informations sont-elles disponibles? La réforme intégrera-t-elle les résultats de ces études et le secrétaire d'État proposera-t-il des mesures pour défendre la compétitivité de nos entreprises?

01.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Nous nous sommes fixé deux objectifs en ce qui concerne les parcs éoliens offshore: la limitation des coûts à long terme et la préservation de la compétitivité de nos entreprises par l'instauration d'une dégressivité pour la

subsidiesysteem voor windmolens op zee zou worden hervormd. Een nieuwe, dynamische premie zou de rendabiliteit moeten verzekeren en in 2013 zou 40 miljoen euro uit de nucleaire bijdrage worden geïnvesteerd in de offshorekosten voor grote bedrijven, precies om die kosten uit de elektriciteitsfactuur voor de industrie te weren.

Op 12 maart 2013 uitte de gedelegeerd bestuurder van het Belgisch filiaal van BASF echter zijn bezorgdheid over de hervormingen. In 2012 betaalde het bedrijf 3 miljoen euro federale bijdragen, maar dat bedrag zou stijgen tot 20 miljoen euro in 2020 omdat het aantal windmolenparken stijgt. De energiefactuur zou onbetaalbaar worden voor de Belgische grootverbruikers. UNIZO en Febeliec sloten zich daarbij aan.

Hoever staat het met de hervormingsplannen voor het groenestroomcertificatensysteem voor windmolens op zee? Wordt het afgesproken bedrag van 40 miljoen euro investeringen verhoogd? Is de staatssecretaris bereid om een stuk van de offshorekosten voor bedrijven te bekostigen met algemene middelen en de toeslag telkens te reduceren volgens verbruiksschijven? In hoeverre kunnen de regels en systemen voor het financieren van de offshorekosten door binnenlandse bedrijven uit Frankrijk en Duitsland inspirerend werken voor België?

01.02 Leen Dierick (CD&V): Ik sluit mij bij deze vragen aan. Kan de staatssecretaris meer toelichting geven bij het nieuwe systeem? Hoe zal dat worden gefinancierd?

01.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Kort na het indienen van mijn vragen werden studies gepubliceerd die de dramatische impact van het systeem van groenestroomcertificaten op de concurrentiepositie van de Belgische bedrijven bewijzen.

Zijn de werkelijke maatschappelijke kosten van de subsidies voor de windmolenparken op zee gekend? Is die informatie beschikbaar? Zal bij de hervorming rekening worden gehouden met deze studies? Zal de staatssecretaris maatregelen nemen in het voordeel van onze bedrijven?

01.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): We hebben twee doelen voor de offshorewindparken: de beperking van de kosten op lange termijn en de bescherming van de competitiviteit van onze ondernemingen door de introductie van een degressiviteit op de

surcharge offshore.

Le groupe de travail créé en 2012 en vue d'examiner le système d'aide en faveur de l'énergie éolienne offshore élaborera dans le courant du mois de mai ou juin 2013 une proposition concrète de système d'aide variable. Ce système évoluera en fonction du prix de l'électricité et tiendra compte de l'évolution technologique de différents parcs éoliens et du problème de surcapacité passagère. Je m'entretiendrai de cette proposition avec les secteurs et les organisations de consommateurs, puis je soumettrai un avant-projet de loi et un arrêté royal au Conseil des ministres. Le système doit être instauré d'ici au 1^{er} janvier 2014.

Je ne suis pas surpris que des prix similaires soient payés dans d'autres pays pour soutenir la technologie. La Belgique a toujours fait figure de pionnier et souhaite d'ailleurs poursuivre dans cette voie en ce qui concerne la réforme du système de subventions.

Je pense que des économies peuvent encore être réalisées parce que le prix de l'électricité sur le marché spot repartira un jour à la hausse et qu'un système flexible permettra au consommateur de tirer profit d'une réduction du niveau d'aide, et parce que la "partie non rentable" des nouveaux parcs sera systématiquement inférieure à celle des parcs actuels. Les évolutions technologiques se traduiront également par un niveau d'aide réduit.

Le projet de loi instaurant pour 2013 le système de la cotisation fédérale avec réductions dégressives par tranche de consommation et un plafond par année pour l'offshore a été soumis au Conseil des ministres de vendredi dernier. En outre, nous continuerons à appliquer ce système en 2014. Il importe en effet d'offrir une perspective à long terme à nos entreprises.

En 2013, les coûts des réductions et du plafond seront couverts par les moyens généraux. Théoriquement, il s'agit en effet d'argent de la rente nucléaire. Les coûts de l'off-shore seront budgétés pour 2013 à 167 millions d'euros par le biais des certificats verts. Ce montant est appelé à augmenter dans les années à venir mais nous allons freiner en partie les hausses par les réformes. Sinon, le système nous coûterait en 2020 quelques 800 millions d'euros par an. Nous allons économiser à ce niveau mais il subsistera un coût social. Nous devons également offrir une perspective à long terme aux entreprises. L'énergie renouvelable a un prix et nous faisons tout pour le répartir équitablement.

offshoretoeslag.

De werkgroep die in 2012 werd opgericht om zich te buigen over het systeem van steun voor de offshorewindenergie zal in de loop van mei of juni 2013 een concreet voorstel uitwerken voor een variabel ondersteuningssysteem. Dat systeem zal afhankelijk van de elektriciteitsprijs evolueren en rekening houden met de technologische vooruitgang van verschillende windparken en met het probleem van kortstondige overcapaciteit. Met dat voorstel zal ik overleggen met de sectoren en de verbruiksorganisaties. Daarna zal ik een voorontwerp van wet en een KB aan de ministerraad voorleggen. Tegen 1 januari 2014 moet het systeem ingevoerd zijn.

Het verbaast mij niet dat ook in andere landen gelijkaardige prijzen worden betaald om de technologie te ondersteunen. België was altijd al een pionier en wil dat ook zijn op het gebied van de hervorming van het subsidiesysteem.

Ik denk dat besparingen nog mogelijk zijn omdat de elektriciteitsprijs op de spotmarkt ooit opnieuw zal stijgen en de consument bij flexibel systeem kan profiteren van een daling van het steunniveau en omdat de nieuwe parken steeds een lagere, onrendabele top zullen hebben ten opzichte van de huidige. Ook de technologische vooruitgang zal tot een lager steunniveau leiden.

Vorige vrijdag werd het wetsontwerp voorgelegd dat voor 2013 het systeem van de federale bijdrage met degressieve kortingen per verbruiksschijf en een plafond per jaar invoert voor de offshore. Bovendien zullen we dat systeem voortzetten in 2014. Het is belangrijk om onze ondernemingen een langetermijnperspectief aan te bieden.

Voor 2013 worden de kosten van de reducties en het plafond gedragen door de algemene middelen, theoretisch gezien gaat het immers over geld uit de nucleaire rente. Daarnaast worden de kosten van de offshore via de groenestroomcertificaten voor 2013 begroot op 167 miljoen euro. Dit bedrag zal de komende jaren stijgen, maar wij zullen die stijging deels afremmen door de hervormingen. Anders zou het systeem ons in 2020 zo'n 800 miljoen euro per jaar kosten. We zullen daarin besparen, maar er zal een maatschappelijke kost blijven. Daarom ook moeten we een langetermijnperspectief geven aan de ondernemingen. Hernieuwbare energie heeft een prijs en wij doen er alles aan om die billijk te verdelen.

01.05 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ce n'est pas la première fois que le secrétaire d'État l'annonce, mais j'ose espérer que cette fois il passera véritablement à l'action. Il compte sur l'accroissement d'échelle du parc et sur les progrès technologiques pour réduire le montant des subventions nécessaires pour garantir la rentabilité des installations. Je me félicite par ailleurs du système dynamique d'indemnités prévu, de l'instauration d'une cotisation dégressive et de l'écèlement des tranches de réduction. À terme, j'espère néanmoins que nous réussirons à instaurer un système structurel et définitif. En effet, dans la perspective de générer des recettes supplémentaires, la tentation est grande pour un gouvernement de mener une politique à la petite semaine.

01.06 Leen Dierick (CD&V): Je me félicite d'entendre ces déclarations empreintes de transparence. Je suis également impatiente de participer à l'examen du projet de loi. Je suis heureuse de connaître ces perspectives à long terme, d'autant que les entreprises attendent d'être fixées sur leur sort. La réforme aura en effet son coût, mais espérons que ce dernier sera inférieur à 800 millions d'euros d'ici 2020. Il faut oser déclarer que l'énergie verte implique aussi des coûts pour la société.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Mme Leen Dierick au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'appel d'offre pour les centrales au gaz" (n° 16672)
- M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'aide aux centrales au gaz" (n° 17584)
- M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "une politique de soutien des centrales au gaz existantes" (n° 17616)

02.01 Leen Dierick (CD&V): Dans son plan d'équipement du 4 juillet 2012, le secrétaire d'État

01.05 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Het is niet de eerste keer dat de staatssecretaris dit aankondigt, maar ik vertrouw er op dat hij nu ook de daad bij het woord zal voegen. De staatssecretaris rekent er op dat door de schaalvergroting van het park en de technologische vooruitgang een lagere subsidie voldoende zal zijn voor de rendabiliteit. Daarnaast ben ik ook blij met het dynamisch vergoedingssysteem, de inlassing van een degressieve bijdrage en een aftopping van de kortingsschijven. Ik hoop wel dat er op lange termijn een structureel en vast systeem komt. Voor een regering is het immers verleidelijk om daar te blijven aan sleutelen om extra inkomsten te genereren.

01.06 Leen Dierick (CD&V): Ik ben blij met de transparante communicatie. Ik kijk ook uit naar de bespreking van het wetsontwerp. Bedrijven zitten inderdaad te wachten op duidelijkheid over de toekomst. Daarom ben ik blij met de langetermijnperspectieven. Een hervorming zal inderdaad geld kosten, maar hopelijk zal dat minder zijn dan 800 miljoen euro tegen 2020. Maar we moeten durven zeggen dat groene energie ook maatschappelijke kosten heeft.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de offerteaanvraag voor gascentrales" (nr. 16672)
- de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de ondersteuning van gascentrales" (nr. 17584)
- de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "een steunmechanisme voor bestaande gascentrales" (nr. 17616)

02.01 Leen Dierick (CD&V): In zijn uitrustingsplan van 4 juli 2012 stelt de staatssecretaris voor om een

propose de lancer un appel d'offres en vue de soutenir le développement de nouvelles capacités de production au gaz. L'exploitant choisi pourra compter sur un rendement garanti durant une certaine période.

Où en est cet appel d'offres? Quelles en seront les modalités concrètes? Cette mesure s'appliquera-t-elle aux centrales actuelles autant qu'aux nouvelles? Combien de centrales seront fermées dans les quinze mois à venir et quelle est leur capacité totale? Combien de nouvelles centrales au gaz le secrétaire d'État pense-t-il voir se développer grâce à ses mesures, dans quel délai et avec quelle capacité? Quel budget est nécessaire à cet effet et quelle sera la source de financement?

02.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous sommes aujourd'hui confrontés à un manque de rentabilité des centrales au gaz et le marché énergétique aspire vivement à plus de transparence en ce qui concerne l'aide à ces centrales. Des décisions doivent être prises d'urgence car le problème s'aggrave de jour en jour. Le soutien des centrales au gaz fait partie du plan d'équipement qui n'a toujours pas été mis en oeuvre ou insuffisamment. Le secrétaire d'État doit donc rapidement faire toute la clarté à ce sujet. A-t-il déjà soumis un plan plausible à ses partenaires de la coalition? Peut-il commenter cette aide de façon plus détaillée?

02.03 Bert Wollants (N-VA): Le système d'aide du régime de coûts majorés conçu en concertation avec le secteur et proposé aux exploitants des centrales au gaz existantes semble avoir du plomb dans l'aile. Le secrétaire d'État peut-il officiellement confirmer qu'il renonce à cette option? Peut-il expliquer les raisons de ce revirement et indiquer quelles en seront les conséquences?

Il serait à présent question de convertir les centrales TGV de Herdersbrug et de Drogenbos en centrales de pointe ou turbines à gaz à cycle ouvert. D'une manière générale, existe-t-il des accords en vue du maintien en activité ou de la conversion de telles centrales? Ont-ils eu une incidence sur la décision prise le 4 juillet 2012 de mettre en place le mécanisme d'encadrement juridique et d'éviter ainsi la fermeture éventuelle des centrales thermiques existantes?

Nous devons rapidement clarifier le profil de notre futur marché énergétique. La modification de certains mécanismes a automatiquement une incidence sur le plan d'équipement.

02.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en

offerteaanvraag uit te schrijven ter ondersteuning van nieuwe productiecapaciteit door gascentrales, waarbij de gekozen exploitant gedurende een bepaalde periode kan rekenen op een gegarandeerd rendement.

Wat is de stand van zaken van die offerteaanvraag? Hoe zal een en ander concreet in zijn werk gaan? Geldt dezelfde maatregel zowel voor bestaande als voor nieuwe centrales? Hoeveel centrales met welke totale capaciteit zullen in de komende vijftien maanden worden gesloten? Op hoeveel nieuwe gascentrales rekent de staatssecretaris met zijn maatregelen, tegen wanneer en met welke capaciteit? Welk budget is nodig en van waar komt de financiering?

02.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Wij worden vandaag geconfronteerd met een gebrekkige rendabiliteit van gascentrales en de energiemarkt snakt naar meer duidelijkheid wat de ondersteuning van die centrales betreft. Er moeten dringend beslissingen worden genomen, want het probleem wordt met de dag groter. De ondersteuning van gascentrales is een punt van het uitrustingsplan dat nog steeds niet of onvoldoende is gerealiseerd. De staatssecretaris moet hierin dus snel klaarheid scheppen. Heeft hij al een plausibel plan voorgelegd aan zijn coalitiepartners? Kan hij die ondersteuning nader toelichten?

02.03 Bert Wollants (N-VA): Het ondersteuningssysteem van de bestaande gascentrales, opgevat als een cost-plus regime in overleg met de sector, lijkt onder vuur te liggen. Kan de staatssecretaris formeel bevestigen dat hij dit denkspoor niet langer volgt? Vanwaar die ommekeer en wat zullen de gevolgen zijn?

Er wordt nu ook gesproken over een mogelijke ombouw van de STEG-centrales van Herdersbrug en Drogenbos tot piekcentrales of open cycle gasturbines. Zijn er inderdaad, meer algemeen, afspraken om dergelijke centrales open te houden of om te bouwen? Hebben die afspraken ook gevolgen gehad voor de beslissing van 4 juli 2012 om het juridisch omkaderingsmechanisme uit te werken en aldus de mogelijke sluiting te voorkomen van de bestaande thermische centrales?

Het moet nu snel duidelijk worden hoe onze energiemarkt er in de toekomst uit zal zien. Als nu bepaalde mechanismen worden gewijzigd, dan heeft dat uiteraard een impact op het uitrustingsplan.

02.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet

néerlandais): Le gouvernement discute actuellement de la mise en oeuvre concrète de la décision du 4 juillet 2012. Le but consiste à minimiser les coûts et à garantir l'approvisionnement en faisant jouer au maximum les mécanismes du marché. La décision finale sur le sort de Doel 3 et de Tihange 2 ne manquera pas d'influer sur les décisions à prendre.

Le mécanisme d'aide aux nouveaux investissements fait partie de l'arsenal de la gestion globale. Un projet d'arrêté royal réglant la procédure d'appels d'offres a été finalisé. Le critère prioritaire retenu est le taux de financement annuel souhaité par le producteur. Le niveau maximum de financement a été arrêté sur la base d'un modèle théorique d'une centrale TGV.

L'aide financière annuelle sera allouée en fonction de l'état du marché. Si les recettes augmentent, l'aide diminuera. Contrairement au mécanisme fondé sur la capacité, ce système n'entrave nullement le fonctionnement du marché. En outre, partant de la marge de sécurité d'approvisionnement souhaitée, le gouvernement décidera des investissements à soutenir.

Le résultat de la procédure d'appel d'offres et la conjoncture économique détermineront les conséquences financières. Les estimations les plus fiables fixent le coût annuel moyen à 25 millions d'euros par unité de 400 mégawatts, un coût inférieur à celui des mécanismes de soutien mis en place pour la production d'énergies renouvelables.

Nous avons besoin de l'installation existante comme de nouveaux investissements. Nous ne pouvons pas reporter le mécanisme destiné aux nouveaux investissements sur des installations existantes. Pour ces dernières, j'ai proposé des mesures tendant à améliorer la compétitivité à l'échelon européen et à créer un mécanisme pour constituer une réserve stratégique. Dès qu'une centrale fait partie du mécanisme de réserve, elle ne peut plus jouer sur le marché. L'appartenance à la réserve présente différents avantages qui ne peuvent pas venir perturber le marché.

Le débat en cours porte effectivement sur de nouveaux investissements concrets et sur les centrales actuelles. La réserve stratégique est une manière de concrétiser le régime du prix de revient par l'introduction d'un mécanisme de compétitivité qui est ouvert à la gestion de la demande, de sorte que les coûts globaux de la réserve stratégique diminuent.

(Nederlands): De regering bespreekt momenteel de concrete uitwerking van de beslissing van 4 juli 2012. Door maximaal te steunen op de marktmechanismen willen we de kosten laag houden en bevoorradingszekerheid garanderen. De eindbeslissing over Doel 3 en Tihange 2 zal een impact hebben op de te nemen beslissingen.

Het steunmechanisme voor de nieuwe investeringen is een van de onderdelen van de globale aanpak. Er werd een ontwerp-KB uitgewerkt dat de procedure van offerteaanvragen concretiseert. Het belangrijkste criterium is het jaarlijkse financieringsniveau dat door de producent gewenst wordt. Het maximumniveau van de financiering werd bepaald met een theoretisch model van een STEG-centrale.

De financiële steun zal jaarlijks worden toegekend op basis van de marktomstandigheden. Als de inkomsten stijgen, wordt de steun verminderd. In tegenstelling tot een capaciteitsmechanisme, hindert dit de markt niet. De overheid zal ook op basis van de marge van bevoorradingszekerheid die we wensen, beslissen hoeveel investeringen gesteund zullen worden.

De financiële gevolgen zijn afhankelijk van het resultaat van de procedure van de offerteaanvraag en van de economische omstandigheden. De meest geloofwaardige schatting geeft gemiddelde jaarlijkse kosten van 25 miljoen euro per eenheid van 400 megawatt. Dat is lager dan de kosten van de steunmechanismen voor de opwekking van hernieuwbare energie.

We hebben zowel de huidige installatie als nieuwe investeringen nodig. Het mechanisme voor nieuwe investeringen kunnen we niet overbrengen op bestaande installaties. Voor de bestaande installaties heb ik maatregelen voorgesteld om het concurrentievermogen op Europees niveau te verbeteren en om een mechanisme op te richten voor strategische reserve. Wanneer een centrale in het reservemechanisme zit, mag hij geen speler meer zijn op de markt. Door deel uit te maken van de reserve, zijn er verschillende voordelen en de markt mag daardoor niet verstoord worden.

De huidige bespreking gaat wel degelijk over concrete nieuwe investeringen en over de bestaande centrales. De strategische reserve is een manier om het kostprijsregime te concretiseren door de invoering van een competitiviteitsmechanisme dat openstaat voor vraagbeheer, zodat de globale kosten van de strategische reserve verminderen.

L'arrêt provisoire ou la transformation de centrales relève de la responsabilité des producteurs. Mon plan n'est pas axé sur une centrale spécifique, mais crée un cadre global pour assurer la sécurité d'approvisionnement à un coût aussi faible que possible. L'objectif consiste à garantir, autant que possible, à la fois le système de marché et la sécurité d'approvisionnement.

02.05 Leen Dierick (CD&V): Le paysage énergétique a effectivement déjà changé quelque peu. Je soutiens l'objectif de maintenir le système tel quel dans la mesure du possible et de garantir la sécurité d'approvisionnement.

02.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La communication du secrétaire d'État n'a pas changé au cours des derniers mois. Je n'ai pas appris grand-chose de plus aujourd'hui. Le fait que les discussions soient encore en cours indique que le secrétaire d'État ne trouve pas d'assise politique ou que le plan d'équipement n'est pas assez élaboré.

Le plan d'équipement a été annoncé le 4 juillet 2012 mais jusqu'à présent, absolument aucun projet de loi n'a été soumis à cette commission. Les victimes de ce marasme sont les gens qui veulent investir dans notre pays, les consommateurs et les PME.

02.07 Bert Wollants (N-VA): Le secrétaire d'État n'est pas vraiment en mesure de démontrer que des progrès ont été réalisés. L'optimisation de la concurrence entre les centrales existantes se fait toujours attendre. Quant aux réserves stratégiques, nous avons eu exactement la même discussion en juillet de l'année dernière. Nous ne savons toujours rien sur la méthode qui sera adoptée par le secrétaire d'État, ni sur les effets escomptés.

Le secrétaire d'État se plaît à évoquer la mise en service de nouvelles centrales en 2017 et en 2018, mais pour ce faire, c'est maintenant qu'il faut agir. J'espère que des projets de loi nous seront soumis cette année. Vu la situation précaire de notre marché énergétique, l'on ne peut se permettre de tout laisser pour le prochain gouvernement.

L'incident est clos.

03 Question de M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les tarifs du réseau de distribution" (n° 16749)

De tijdelijke stillegging of omvorming van centrales is een verantwoordelijkheid van de producenten. Mijn plan is niet gericht op een specifieke centrale, maar creëert een globaal kader voor de bevoorradingszekerheid aan de laagst mogelijke kostprijs. Mijn doel is ook om het marktsysteem zoveel mogelijk te waarborgen en tegelijkertijd de bevoorradingszekerheid te waarborgen.

02.05 Leen Dierick (CD&V): Er is inderdaad al wat veranderd in het energielandschap. Ik sta achter de doelstelling om het systeem zo veel mogelijk zijn gang te laten gaan en de bevoorradingszekerheid te garanderen.

02.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De communicatie van de staatssecretaris is in de afgelopen maanden nog niets veranderd. Ook vandaag heb ik weinig bijgeleerd. Dat de besprekingen nog bezig zijn, wijst erop dat de staatssecretaris geen politiek draagvlak vindt of dat het uitrustingsplan onvoldoende is uitgewerkt.

Op 4 juli 2012 werd het uitrustingsplan aangekondigd, maar wij hebben tot op vandaag in deze commissie welgeteld nul wetsontwerpen gezien. De dupe daarvan zijn de mensen die in ons land willen investeren, de consumenten en de kmo's.

02.07 Bert Wollants (N-VA): De staatssecretaris kan niet echt aantonen dat er stappen voorwaarts worden gezet. Op het verbeteren van de concurrentie tussen de bestaande centrales, is het nog steeds wachten. Over de strategische reserves hebben wij vorig jaar in juli exact dezelfde discussie gehad. Nog steeds niets over hoe de staatssecretaris een en ander wil organiseren en wat de gevolgen zullen zijn.

Ik hoor de staatssecretaris graag spreken over nieuwe centrales die in 2017 en 2018 in werking zullen treden, maar dan moet er nu wel actie komen. Ik hoop dat we dit jaar wetsontwerpen te zien krijgen. Gezien de precare situatie van onze energiemarkt is het geen optie om alles naar een volgende regering door te schuiven.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de distributienettarieven" (nr. 16749)

03.01 Bert Wollants (N-VA): Les tarifs des réseaux de distribution ont à présent été fixés jusqu'en 2014. Dans l'intervalle, les gestionnaires de réseau ont déjà annoncé que les tarifs allaient fortement augmenter en 2015. Si le gouvernement ne prend pas immédiatement des mesures, la facture énergétique du consommateur augmentera considérablement lorsqu'il sera mis fin au gel des tarifs, c'est-à-dire précisément au moment du transfert des tarifs des réseaux de distribution aux Régions.

Le prix ainsi gelé couvre-t-il encore les coûts auxquels sont confrontés les gestionnaires de réseau? Le gouvernement va-t-il faire traîner ce dossier et provoquer une forte hausse des tarifs? Un cadre a-t-il déjà été défini pour les nouveaux tarifs? Comment les tarifs seront-ils adaptés?

03.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): En attendant le transfert des compétences vers les Régions, les tarifs du réseau de distribution ont été gelés pour 2 ans. La CREG accepte une hausse des tarifs pour compenser les coûts non gérables du service public. Les coûts imposés par un exécutif régional peuvent être intégrés comme tel.

Le régulateur est la seule instance habilitée à fixer les tarifs de distribution et il appartient aux exécutifs régionaux de définir un nouveau cadre pour la fixation des futurs tarifs dans ce domaine. Les travaux préparatoires à cet effet sont en cours.

03.03 Bert Wollants (N-VA): En réalité, le secrétaire d'État dit: "Les Régions n'ont qu'à résoudre le problème après le transfert des compétences".

03.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Gestionnaires de réseau et régulateurs régionaux ont demandé en chœur un gel des prix. En accédant à leur requête, la CREG a choisi la meilleure solution possible.

03.05 Bert Wollants (N-VA): Les tarifs augmenteront de toute façon puisqu'aucune mesure n'est prise aujourd'hui.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bert Wollants au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de

03.01 Bert Wollants (N-VA): De distributienettarieven liggen vandaag vast tot 2014. Intussen hebben de netbeheerders al aangekondigd dat in 2015 de tarieven fors zullen stijgen. Wanneer de bevrozing wordt opgeheven – net op het moment van de overheveling van de distributienettarieven naar de Gewesten – zal de energiefactuur van de consument dan ook een pak stijgen, indien de regering vandaag niet ingrijpt.

Kan de bevroren prijs de kosten van de netbeheerders blijven dekken? Zal de regering de zaak laten aanslepen zodat de tarieven fors zullen stijgen? Is er reeds een kader bepaald voor de nieuwe tarieven? Hoe zullen de aanpassingen aan de tarieven gebeuren?

03.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): De distributienettarieven zijn twee jaar bevroren in afwachting van de overdracht naar de Gewesten. De CREG gaat akkoord met de stijging van de tarieven om de niet-beheersbare kosten van de openbare dienstverlening door te rekenen. De kosten die worden opgelegd door een gewestregering kunnen als dusdanig worden opgenomen.

Het vastleggen van de distributietarieven is de exclusieve bevoegdheid van de regulator. Het is de taak van de gewestregeringen om een nieuw kader te bepalen voor de vastlegging van de toekomstige distributietarieven. De voorbereidende werkzaamheden hiervoor zijn aan de gang.

03.03 Bert Wollants (N-VA): De staatssecretaris zegt eigenlijk: 'Laat de Gewesten het maar oplossen na de overdracht.'

03.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Alle netbeheerders en de drie gewestelijke regulatoren hebben aan de CREG gevraagd om de prijs te bevroren. Door op deze vraag in te gaan heeft de CREG voor de beste oplossing gekozen.

03.05 Bert Wollants (N-VA): De tarieven zullen sowieso verhogen aangezien er vandaag niet wordt ingegrepen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bert Wollants aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van

l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'annonce d'une pénurie d'électricité par Elia le 17 janvier 2013" (n° 16791)

04.01 Bert Wollants (N-VA): Le 28 août 2012, le secrétaire d'État a présenté les calculs relatifs à la sécurité d'approvisionnement électrique pour les années 2013 et 2014. Il n'y aura pas de black-out, même en cas de fermeture des réacteurs Doel 3 et Tihange 2. Pour 2015, les analyses indiquent un déficit possible de 800 mégawatts si les deux réacteurs restent fermés.

La CREG a immédiatement émis des réserves concernant les simulations présentées. Elia a rapporté que le 17 janvier 2013, la Belgique avait failli connaître le black-out. Selon Electrabel, le parc nucléaire belge ne tournerait qu'à la moitié de sa capacité à partir de la fin mars 2013.

Le secrétaire d'État tient-il compte des calculs présentés antérieurement? Qu'en est-il de la mise en œuvre des mesures en vertu desquelles le secrétaire d'État a rejeté les calculs de la CREG? Qu'en est-il du plan d'équipement? L'hiver passé, à quels moments la Belgique a-t-elle couru un véritable risque d'insécurité d'approvisionnement? Qu'en est-il de la constitution d'une réserve stratégique?

04.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La Belgique n'a pas connu le moindre début de black-out. La procédure de délestage n'a même pas dû être lancée malgré le pic de consommation du 17 janvier 2013.

En matière d'interconnexion, différentes mesures sont prises depuis août 2012, comme l'augmentation croissante de la capacité commerciale de 300 mégawatts à la frontière avec les Pays-Bas et l'accord avec TNET sur l'échange de la réserve énergétique de 300 mégawatts.

À ma demande, Elia a conclu plus de contrats interruptibles pour 70 mégawatts. Elia a aussi lancé un projet pilote avec des "aggrégateurs" et développé une coopération améliorée entre les gestionnaires de réseau de la zone CWE.

Une version plus détaillée du plan d'équipement est toujours l'objet de débats au niveau du gouvernement. L'objectif est de réécrire toutes les mesures relatives aux centrales existantes, à la gestion de la demande et aux nouveaux investissements dans un cadre légal belge, et ce

Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het door Elia gerapporteerde elektriciteitsstekort op 17 januari 2013" (nr. 16791)

04.01 Bert Wollants (N-VA): Op 28 augustus 2012 presenteerde de staatssecretaris de berekeningen inzake bevoorradingszekerheid voor elektriciteit voor de jaren 2013 en 2014. Er zal geen black-out zijn, zelfs niet bij de sluiting van de reactoren Doel 3 en Tihange 2. Voor 2015 wijzen de analyses op een mogelijk tekort van 800 megawatt, indien beide reactoren gesloten blijven.

De CREG tekende onmiddellijk voorbehoud aan bij de voorgestelde simulaties. Elia rapporteerde dat België op 17 januari 2013 op een zucht van een black-out stond. Electrabel heeft gemeld dat het Belgische kernenergiepark vanaf eind maart 2013 nog maar op de helft van zijn capaciteit draait.

Houdt de staatssecretaris vast aan de eerder voorgestelde berekeningen? Hoeveel staat het met de implementatie van de maatregelen waarmee de staatssecretaris de berekeningen van de CREG weerlegde? Hoeveel staat het met het uitrustingsplan? Op welke momenten liep België afgelopen winter een effectief risico inzake bevoorradingszekerheid? Hoeveel staat het met het inrichten van een strategische reserve?

04.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): België heeft in geen enkel geval een begin van black-out gekend. Men heeft zelfs de afschakelingsprocedure niet moeten opstarten, ondanks het piekverbruik van 17 januari 2013.

Inzake interconnectie zijn verschillende maatregelen getroffen sinds augustus 2012, zoals de toenemende stijging van de commerciële capaciteit met 300 megawatt aan de grens met Nederland en het akkoord met TNET over de uitwisseling van de energiereserve van 300 megawatt.

Op mijn vraag heeft Elia 70 megawatt meer onderbreekbare contracten aangegaan. Elia heeft ook een proefproject opgestart met aggregatoren en een verbeterde samenwerking tussen de netbeheerders van de CWE-zone ontwikkeld.

Een meer gedetailleerde versie van het uitrustingsplan ligt nog ter discussie op regeeringsniveau. De doelstelling is dat alle maatregelen betreffende de bestaande centrales, het beheer van de vraag en de nieuwe investeringen zo snel mogelijk worden herschreven

dans les meilleurs délais, au plus tard d'ici au 1er janvier 2014.

Pendant la vague de froid qui a sévi entre le 16 et le 25 janvier, seul le 17 janvier a posé un problème à la suite de l'importation de 2 700 mégawatts depuis la France pendant le pic et de la déconnexion de trois centrales de notre parc de production. La Belgique a importé de l'électricité quotidiennement de novembre 2012 à janvier 2013. Le 17 novembre, le 11 janvier et le 23 janvier, la capacité importée était supérieure à la valeur maximale du nombre d'échanges de site. Ces dépassements ont été autorisés au cas par cas par les experts du gestionnaire de réseau de transport et après une analyse de sécurité rigoureuse du réseau.

Il ne faut pas opposer la réserve stratégique et le soutien aux nouveaux investissements. Par suite de la sortie du nucléaire et de l'importance du parc de production, la Belgique a besoin de mesures concernant la capacité de production existante et de nouveaux investissements pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Différentes mesures du plan sont complémentaires.

04.03 Bert Wollants (N-VA): J'espère que le secrétaire d'État réussira dans son entreprise. Un black-out aurait en effet des conséquences économiques et sociales incalculables.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Muriel Gerken au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la fermeture des centrales thermiques liégeoises d'EDF-Luminus" (n° 16827)

05.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Le 4 juillet 2012, le gouvernement donnait son accord à un plan relatif à la sécurité d'approvisionnement en électricité. L'un des points de l'accord portait sur le maintien en activité de centrales thermiques. Début mars, EDF Luminus annonçait la mise sous cocon de la centrale turbine gaz-vapeur de Seraing et la mise en cycle ouvert du site d'Angleur.

Avez-vous eu connaissance des raisons de l'arrêt de ces centrales? Qu'est-ce qu'une mise sous cocon? Cette centrale sera-t-elle disponible en cas de difficultés d'approvisionnement? Où en est le

in een Belgisch wettelijk kader, ten laatste op 1 januari 2014.

Tijdens de koudegolf van 16 tot 25 januari is enkel 17 januari problematisch geweest, als gevolg van de invoer van 2.700 megawatt uit Frankrijk tijdens de piek en van de uitschakeling van drie centrales van ons productiepark. België was dagelijks invoerder van elektriciteit vanaf november 2012 tot januari 2013. Op 17 november, 11 januari en 23 januari was de geïmporteerde capaciteit hoger dan de maximale waarde van het aantal sitewisselingen. Deze overschrijdingen werden geval per geval toegestaan door de deskundigen van de transmissienetbeheerder, na een strenge veiligheidsanalyse van het netwerk.

Men moet de strategische reserve en het ondersteunen van de nieuwe investeringen niet tegenover elkaar plaatsen. Wegens de kernuitstap en de verhouding van het productiepark heeft België maatregelen nodig inzake de bestaande productiecapaciteit en nieuwe investeringen om de bevoorradingszekerheid te waarborgen. Verschillende maatregelen van het plan zijn complementair.

04.03 Bert Wollants (N-VA): Ik hoop dat de staatssecretaris effectief slaagt in zijn opzet. De economische en maatschappelijke kosten van een black-out zijn immers niet te overzien.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de sluiting van de Luikse thermische centrales van EDF-Luminus" (nr. 16827)

05.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Op 4 juli 2012 gaf de regering groen licht voor een plan met het oog op de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening. Dat ging onder meer over het in bedrijf houden van thermische centrales. Begin maart liet EDF Luminus weten dat de STEG-centrale (stoom- en gascentrale) van Seraing tijdelijk buiten gebruik zou worden gesteld. De gasturbine met open cyclus van Angleur zou verbruikspieken moeten opvangen.

Waarom worden die centrales stilgelegd? Zal de centrale van Seraing, als ze tijdelijk buiten gebruik is, toch ingeschakeld kunnen worden bij stroomtekorten? Hoe staat het met het plan ter

plan de soutien aux capacités actuelles? Qu'est-ce qui rend les centrales de ce type moins rentables en Belgique?

La centrale de Seraing est l'une des rares à pouvoir redémarrer en cas de black out généralisé. Quelles sont les conséquences de sa mise sous cocon sur la sécurité d'approvisionnement et sur la sécurité nucléaire? Discutez-vous du reclassement des travailleurs de ces centrales avec EDF Luminus?

05.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Il appartient à EDF Luminus de préciser les critères ayant présidé à la mise sous cocon de la TGV de Seraing et de la conversion en cycle ouvert de la TGV d'Angleur. Selon le producteur, les coûts de l'unité de Seraing ne seraient plus couverts par le marché.

Une mise sous cocon est l'ensemble des opérations de protection pendant une période d'arrêt dans la perspective d'une remise en service.

L'objectif des mécanismes de soutien aux unités thermiques est de pouvoir utiliser ces centrales lors des périodes sensibles en matière de sécurité d'approvisionnement. Si on décide de sortir du marché, on peut avoir recours aux mécanismes de soutien mais on ne peut pas revenir sur le marché. Les mesures du plan d'équipement seront bientôt rendues publiques.

D'après les producteurs, les centrales TGV belges sont plus loin que leurs homologues dans le *merit order* de la zone en raison des tarifs d'injection, de la cotisation fédérale, des coûts de service auxiliaire et des coûts de réserve. Les mesures que nous allons prendre visent également à rendre nos centrales compétitives.

La centrale de Seraing peut démarrer sans alimentation et permet donc un service *black start*, notamment pour alimenter Tihange. Chacune des cinq zones belges est pourvue de ce service. Tihange est dotée de groupes électrogènes pour assurer le pompage des eaux de refroidissement.

Mon administration étudiera les conséquences d'une mise sous cocon de la centrale de Seraing.

Je ne suis pas au courant d'un plan de

ondersteuning van de bestaande capaciteit? Hoe komt het dat de centrales van dit type in België minder rendabel zijn?

De centrale van Seraing is een van de weinige die in geval van een algemene black-out opnieuw opgestart kan worden. Welke gevolgen zal de buitengebruikstelling van de centrale hebben voor de continuïteit van de stroomvoorziening en de nucleaire veiligheid? Heeft u met EDF Luminus gesprekken over de re-integratie van de werknemers van die centrales?

05.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Het is aan EDF Luminus om de criteria toe te lichten voor de tijdelijke buitengebruikstelling van de STEG-centrale te Seraing en de omvorming van de piekeenheid van Angleur tot een turbine met open cyclus. Volgens de producent zouden de kosten van de eenheid van Seraing niet meer gedekt worden door de markt.

Bij een tijdelijke buitengebruikstelling worden een aantal beschermende maatregelen genomen gedurende de periode waarin de eenheid stilligt, in het vooruitzicht van het opnieuw opstarten van de inrichting.

Bedoeling van de steunmechanismen voor thermische centrales is die centrales te kunnen inzetten tijdens periodes waarin er zich stroomtekorten zouden kunnen voordoen. Als men beslist zich uit de markt terug te trekken, kan men gebruik maken van de steunmechanismen, maar dan kan men niet terugkomen op de markt. De maatregelen in het uitrustingsplan zullen weldra bekendgemaakt worden.

Volgens de producenten staan de Belgische STEG-centrales lager op de *merit order* van de zone door de injectietarieven, de federale bijdrage, de kosten van de ondersteunende diensten en de kosten voor de reserve. De maatregelen die wij zullen nemen strekken er ook toe onze centrales concurrentiëler te maken.

De centrale van Seraing kan opgestart worden zonder energievoorziening, en maakt een *black start* mogelijk, meer bepaald om Tihange van stroom te voorzien. In die mogelijkheid is voorzien in de vijf Belgische zones. Tihange beschikt over stroomgeneratoren voor het pompen van koelwater.

Mijn administratie zal de gevolgen van de tijdelijke buitengebruikstelling van de centrale in Seraing bestuderen.

Ik ben niet op de hoogte van enigerlei re-

reclassement des travailleurs.

integratieplan voor de werknemers.

05.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Une mise sous cocon n'empêche donc pas un repreneur d'acquérir un site?

05.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Een tijdelijke buitengebruikstelling betekent dus niet dat een site niet zou kunnen worden overgenomen.

05.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): En fait, si, mais pour l'instant, le producteur n'a fait qu'annoncer l'introduction de la procédure. La mise sous cocon sera effective après quinze mois. Cependant, nos mesures pour rendre les centrales plus concurrentielles peuvent le faire revenir sur sa décision. Si le marché n'assure pas la sécurité d'approvisionnement, l'État interviendra et obligera les producteurs à rendre disponibles leurs centrales dans le mécanisme de réserve.

05.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): Eigenlijk wel, maar voorlopig heeft de producent alleen nog maar aangekondigd dat de procedure zou worden opgestart. De buitengebruikstelling is een feit na vijftien maanden. Onze maatregelen om de centrales concurrentiëler te maken zullen de producent misschien op zijn beslissing doen terugkomen. Als de marktwerking niet volstaat om de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening te verzekeren, zal de Staat ingrijpen en de producenten ertoe verplichten hun centrales in het kader van het reservemechanisme beschikbaar te stellen.

05.05 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Je craignais qu'EDF Luminus puisse utiliser nos aides pour rouvrir sa centrale ou lui assurer une rentabilité plus élevée.

05.05 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Ik was bang dat EDF Luminus onze steun zou kunnen gebruiken om zijn centrale opnieuw in gebruik te nemen of rendabeler te maken.

Il serait plus rentable de soutenir les centrales existantes que de surfinancer la création de nouvelles centrales.

Het ondersteunen van de bestaande centrales zou rendabeler zijn dan overdreven veel geld investeren in de bouw van nieuwe centrales.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La **présidente**: Les questions n^{os} 16836 et 16862 de Mme Dierick sont transformées en questions écrites. Les questions n^{os} 16941 et 17054 de M. Clarinval sont reportées.

De **voorzitter**: Vragen nr. 16836 en nr. 16862 van mevrouw Dierick worden omgezet in schriftelijke vragen. Vragen nr. 16941 en nr. 17054 van de heer Clarinval worden uitgesteld.

06 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le rapport Energy-Efficiency-Watch de 2013" (n° 17011)

06 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het Energy-Efficiency-Watch rapport 2013" (nr. 17011)

06.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Par leur projet Energy-Efficiency-Watch, les experts internationaux en matière d'énergie souhaitent encourager la mise en oeuvre de la directive européenne relative aux services énergétiques. Fin mars 2013, un rapport fournissant un aperçu des mesures politiques déjà prises en matière d'efficacité énergétique a été rédigé pour chaque État membre.

06.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Met Energy-Efficiency-Watch willen internationale energie-experts de implementatie van de Europese richtlijn over energiediensten aanmoedigen. Eind maart 2013 werd voor elke lidstaat een rapport opgesteld met een overzicht van de beleidsmaatregelen die al werden genomen met betrekking tot energie-efficiëntie.

Ce rapport était très critique à l'égard de notre pays, qui a, selon les experts, réalisé peu de progrès ces trois dernières années. En outre, les objectifs

Dat rapport was zeer kritisch voor ons land. De experts concluderen dat er weinig vooruitgang is geboekt in de voorbije drie jaar. Het Belgische

sectoriels du plan d'action belge en matière d'efficacité énergétique seraient imprécis et de ce fait, peu d'améliorations spontanées seraient observées dans les secteurs concernés. Le secteur du transport, principalement, affiche de piètres résultats. Les experts recommandent à notre pays d'instaurer un plus grand nombre d'incitants fiscaux, de mieux soutenir la transition vers un changement de modèle ("*model shift*") en matière de transport et d'encourager davantage la recherche et le développement.

Que pense le secrétaire d'État de ce rapport? Est-il disposé à adapter la politique en matière d'efficacité énergétique en concertation avec ses collègues régionaux? Quelles autres mesures politiques comptez-vous prendre?

06.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Pour cette étude, un questionnaire écrit a été adressé à une cinquantaine d'experts internationaux. Il est impossible de déterminer précisément quels sont les secteurs représentés et il en va de même pour la pertinence des conclusions.

Certes, il est possible d'améliorer l'efficacité énergétique dans notre pays et c'est le cas notamment dans le secteur des transports. La Belgique agit d'ailleurs dans ce sens. Selon le rapport par pays, pour ce qui concerne l'exemple donné par le secteur public, la Belgique pourrait inspirer les autres États membres.

Un groupe de travail sur l'efficacité énergétique qui réunit les Régions et l'État fédéral (ENOVER) au sein de l'organe de concertation consacré à l'énergie planche sur la politique future, y compris sur la base de la mesure imposée par la nouvelle Directive qui doit être transposée d'ici au 5 juin 2014. D'autres mesures politiques peuvent également être envisagées dans ce cadre.

Le SPF Mobilité est compétent pour l'amélioration de la politique d'efficacité énergétique dans le secteur du transport. Le plan climat de la Belgique est actuellement développé par un organe de concertation du SPF Environnement. Il prévoit également des mesures de réduction des émissions de CO₂. Nous envisageons d'insérer ces mesures dans le troisième plan d'action national pour l'efficacité énergétique qui devra être transmis à la Commission européenne le 30 avril 2014.

06.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ces réponses vides de sens m'énervent. J'espère que CONCERE engrangera des résultats avant la fin de

actieplan inzake energie-efficiëntie zou bovendien gebrekkige sectorale doelstellingen hebben, waardoor er weinig spontane verbeteringen komen in de betrokken sectoren. Vooral de transportsector kent geen goede resultaten. De experts raden aan om meer fiscale stimuli in te voeren, de overgang naar een modelshift in ons vervoer beter te ondersteunen en onderzoek en ontwikkeling veel meer aan te moedigen.

Hoe reageert de staatssecretaris op dit rapport? Is hij bereid om samen met zijn gewestelijke collega's het beleid aan te passen? Welke aanvullende beleidsmaatregelen kunnen er worden genomen?

06.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): In deze studie werd een vijftigtal internationale experts schriftelijk ondervraagd. Het is niet duidelijk welke sectoren vertegenwoordigd werden en dus ook niet hoe relevant deze conclusies zijn.

Uiteraard kan de energie-efficiëntie in ons land nog verbeterd worden, zeker in de transportsector. België levert daarvoor reeds inspanningen. Volgens het landenrapport is België een goed voorbeeld voor de andere lidstaten wat betreft de voorbeeldrol van de publieke sector.

In een werkgroep over energie-efficiëntie in de schoot van het overlegorgaan inzake energie tussen de Gewesten en de federale overheid (ENOVER) wordt gewerkt aan de verdere ontwikkeling van het beleid, ook op basis van de verplichte maatregel die de nieuwe richtlijn oplegt. Deze richtlijn moet tegen 5 juni 2014 worden omgezet. In dat kader kunnen ook andere beleidsmaatregelen overwogen worden.

De verdere ontwikkeling van het energie-efficiëntiebeleid in de transportsector is een bevoegdheid van de FOD Mobiliteit. In een overlegorgaan van de FOD Leefmilieu wordt het Belgische klimaatplan verder ontwikkeld. Daarin zijn ook maatregelen opgenomen voor de reductie van CO₂. We overwegen om deze maatregelen ook op te nemen in het derde nationaal energie-efficiëntie actieplan dat op 30 april 2014 overhandigd moet worden aan de Europese Commissie.

06.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Dit is een nogal nietszeggend antwoord. Ik word daar nerveus van. Ik hoop dat ENOVER voor het einde

la législature et que l'accord de gouvernement sera exécuté.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 17029 et 17505 de M. Wollants sont reportées.

07 Question de M. Peter Logghe au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "l'effondrement du marché de la voiture électrique" (n° 17033)

07.01 **Peter Logghe** (VB): Alors que de nombreux pays européens investissent de plus en plus dans l'énergie renouvelable, la Belgique n'y parvient pas. Pour exemple, seulement 826 voitures électriques circulent dans notre pays. La suppression de l'avantage fiscal a eu un effet négatif sur la vente de voitures électriques. D'après la Febiac, le marché s'est totalement effondré.

Quelle est la réaction du secrétaire d'État? Comment se fait-il qu'il existe un marché pour les voitures électriques à l'étranger et pas en Belgique? Le secrétaire d'État envisage-t-il des mesures visant à stimuler la vente et l'utilisation des voitures électriques? Combien de voitures électriques sont immatriculées par les instances publiques?

Président: Kristof Calvo.

07.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il était prévisible que la diminution des incitants fiscaux à l'acquisition de véhicules électriques entraînerait une baisse des ventes. L'assainissement des dépenses publiques et la sixième réforme de l'État justifient cependant les mesures que nous avons prises. Je voudrais également nuancer les déclarations selon lesquelles la Belgique, contrairement à d'autres pays, n'aurait pas créé un marché pour les voitures électriques. Aucun pays ne peut prouver que la voiture électrique y rencontre un succès à grande échelle.

Aucun business model n'a encore pu être élaboré pour les véhicules électriques étant donné leur prix d'achat élevé, leur autonomie limitée, la durée des recharges et le besoin d'une infrastructure de rechargement spécifique. Des initiatives créatives existent, telles qu'un projet de covoiturage lancé à Bruxelles. Étant donné les progrès de la technologie, je pense que la voiture électrique a de

van de regeerperiode toch resultaten oplevert en dat het regeerakkoord wordt uitgevoerd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nr. 17029 en nr. 17505 van de heer Wollants worden uitgesteld.

07 Vraag van de heer Peter Logghe aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "het ineensinken van de markt voor elektrische wagens" (nr. 17033)

07.01 **Peter Logghe** (VB): Terwijl veel Europese landen steeds meer investeren in hernieuwbare energie, wil het in België maar niet lukken. In ons land rijden bijvoorbeeld maar 826 elektrische wagens rond. Het schrappen van het belastingvoordeel was nefast voor de verkoop van elektrische wagens. Volgens Febiac is de markt helemaal ingestort.

Wat is de reactie van de staatssecretaris? Hoe komt het dat er in het buitenland wel een markt voor elektrische wagens is en in België niet? Plant de staatssecretaris maatregelen om de verkoop en het gebruik van elektrische wagens te stimuleren? Hoeveel elektrische voertuigen zijn er ingeschreven door overheidsinstanties?

Voorzitter: Kristof Calvo.

07.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Dat de vermindering van de fiscale incentives voor elektrische voertuigen zou leiden tot een vermindering van de verkoop, was te verwachten. De sanering van de overheidsuitgaven en de zesde staatshervorming rechtvaardigen echter onze maatregelen. Ik wil ook de uitspraak nuanceren dat er in België geen markt is gecreëerd voor elektrische wagens en in andere landen wel. Geen enkel land kan bewijzen dat de elektrische wagen er op grote schaal is doorgebroken.

Door de hoge aankoopprijs, het beperkte beleid, de oplaadtijd en nood aan specifieke oplaadinfrastructuur is er tot nog toe geen business model voor elektrische voertuigen. Er zijn wel creatieve initiatieven, zoals een *car sharing* project in Brussel. Gezien de technologische vooruitgang, zie ik wel potentieel voor elektrische wagens, maar het ligt niet binnen mijn bevoegdheid om deze

l'avenir, mais il ne me revient pas, dans le cadre de mes compétences, de stimuler cette évolution. Le nombre relativement élevé de voitures électriques utilisées en certains lieux à l'étranger s'explique généralement par des initiatives prises à l'échelon communal, telles que des tarifs de stationnement préférentiels.

Au 1^{er} janvier 2013, 118 engins électriques étaient immatriculés en tant que véhicules des administrations de l'État: 2 au fédéral, aucun à l'échelon régional, 5 sur le plan provincial, 109 à l'échelon local et deux à un niveau non défini. Dix-huit véhicules électriques sont également utilisés par des entreprises publiques fédérales autonomes. La société bpost, notamment, dispose d'un grand nombre de motos électriques. Si nous y ajoutons les véhicules hybrides, nettement plus nombreux que les véhicules électriques, nous pouvons conclure que l'État s'efforce de rendre le parc des véhicules plus écologique.

L'État fédéral doit en effet donner l'exemple et un projet piloté par mes services vient d'être lancé. Début 2014, il devra transmettre des objectifs et des stratégies concrets à l'ensemble des services et des entreprises publics. La circulaire du 13 juillet 2009 sera notamment revue.

Certes, les voitures électriques contribuent à conférer un caractère plus écologique au parc automobile, mais d'autres technologies comme le CNG et l'hydrogène doivent également être soutenues.

07.03 Peter Logghe (VB): Je peux rejoindre le secrétaire d'État sur ce point. Je pense en effet que le CNG est appelé à devenir une source d'énergie digne d'intérêt.

Le secrétaire d'État admet le rôle exemplaire que doit remplir l'État fédéral, mais 118 véhicules sur un parc total de 826 me semblent néanmoins très peu. Aux Pays-Bas et dans les pays scandinaves, la place occupée par les énergies propres est nettement supérieure.

L'absence d'une infrastructure de rechargement, c'est l'histoire de l'œuf et de la poule. D'autres pays investissent dans des bornes de rechargement.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Isabelle Emmery au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux

évolutive te stimuleren. Als op bepaalde plaatsen in het buitenland relatief veel elektrische wagens rondrijden, is dat doorgaans het gevolg van stedelijke initiatieven, zoals gunstige parkeertarieven.

Op 1 januari 2013 waren er 118 elektrische voertuigen ingeschreven door de overheidsadministraties: twee op federaal niveau, geen op gewestelijk niveau, vijf op provinciaal niveau, 109 op lokaal niveau en twee op onbekend niveau. Er zijn ook 18 elektrische voertuigen bij de federale autonomie overheidsbedrijven. Met name bpost beschikt over een groot aantal elektrische scooters. Reken daarbij dat het aantal hybride voertuigen veel groter is dan het aantal elektrische voertuigen en we kunnen toch concluderen dat de overheid zich inspanst om het voertuigenpark groener te maken.

De overheid heeft inderdaad een voorbeeldfunctie. Onder leiding van mijn diensten is een project opgestart dat begin 2014 concrete doelstellingen en strategieën moet aanreiken voor alle overheidsdiensten en -bedrijven. Er komt onder meer een herziening van de rondzendbrief van 13 juli 2009.

Niet alleen elektrische wagens spelen een rol in de vergroening van het voertuigenpark, ook andere technologieën, zoals CNG en waterstof moeten worden ondersteund.

07.03 Peter Logghe (VB): In dat voornemen kan ik de staatssecretaris bijtreden. Ik denk dat CNG een veel interessantere energiebron kan worden.

De staatssecretaris erkent de voorbeeldfunctie van de overheid, maar 118 voertuigen op een totaal van 826 is toch wel erg weinig. In Nederland en de Scandinavische landen is dat aandeel veel hoger.

Het ontbreken van oplaadstructuur is het verhaal van de kip en het ei, en andere landen investeren toch wel in oplaadpalen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Isabelle Emmery aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en

Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le coût des mécanismes de soutien pour les centrales au gaz à la suite de la chute du prix de la tonne de CO₂" (n° 17307)

08.01 Isabelle Emmery (PS): Un article du *Soir* du 16 avril décrit l'effet de l'essor du gaz de schiste aux États-Unis: abondance du charbon, chute de son prix et donc succès d'une énergie polluante. Et le même 16 avril, on apprenait que le Parlement européen avait voté contre le projet de la Commission de geler les ventes de quotas de CO₂. Après ce vote, le prix de la tonne de CO₂ avait plongé de 30 %, tombant à 3 euros, soit son plus bas niveau depuis la création du marché européen du carbone! Bref, nous sommes dans une situation paradoxale, où il est plus avantageux et moins coûteux pour les industriels de polluer que de réduire ses émissions de CO₂.

Ces différents éléments (attractivité du charbon, coût historiquement bas du permis de polluer, etc.) ont-ils ou auront-ils une influence sur votre plan énergie? Risque-t-on de devoir augmenter le coût des mécanismes de soutien envisagés pour les centrales au gaz? Notre pays peut-il agir pour enrayer ce phénomène qui transforme un "permis de polluer" en un "encouragement à polluer"?

08.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): La Belgique souhaitait rehausser le prix du CO₂. C'est donc à regret que j'ai appris le résultat négatif du vote au Parlement européen!

En ce qui concerne le gel temporaire de la vente des permis, la balle est dans le camp du comité Environnement du Parlement européen. Nous espérons qu'un projet obtiendra finalement une majorité.

Les discussions de mesures pour remédier de manière structurelle à l'effondrement du prix du CO₂ – auxquelles la Belgique a toujours été favorable – ont été entamées par la Commission européenne.

Le mécanisme de soutien pour de nouveaux investissements en centrales de gaz que je propose vise à garantir un niveau de rentabilité: si le marché est porteur pour les centrales au gaz, le coût diminuera; si les conditions sont défavorables à la production de gaz, il augmentera. Un plafond est

staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de kosten van de steunmechanismen voor gascentrales na de daling van de prijs van een ton CO₂" (nr. 17307)

08.01 Isabelle Emmery (PS): In een artikel van 16 april maakte de krant *Le Soir* gewag van de opkomst van schaliegas in de Verenigde Staten, die te verklaren zou vallen door het domino-effect van een overvloed aan steenkool, een daaropvolgende prijsdaling ervan en ten slotte het succes van een vervuulende energiebron. Diezelfde dag vernamen we dat het Europees Parlement zich had uitgesproken tegen het voorstel van de Commissie om de verkoop van CO₂-quota te bevriezen. Na die stemming daalde de prijs per ton CO₂ met 30 procent, tot 3 euro, het laagste niveau sinds de oprichting van de Europese koolstofmarkt! Kortom, we bevinden ons in een paradoxale situatie, waarin het voor industriële voordeliger en goedkoper is om te vervuilen dan om hun CO₂-emissies te verminderen.

Hebben al die aspecten (de aantrekkelijkheid van steenkool, de historisch lage prijs van de vervuilingsvergunning, enz.) een impact op uw energieplan of zal dat in de toekomst het geval zijn? Zal men de prijs van de geplande steunmaatregelen voor de gascentrales moeten optrekken? Kan ons land iets ondernemen tegen dat fenomeen waarbij een 'vervuilingsvergunning' tot een 'vervuilingsaanmoediging' verwordt?

08.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): België wilde de CO₂-prijs optrekken. Ik betreur dus dat de uitslag van de stemming in het Europees Parlement negatief was.

Wat het tijdelijk bevriezen van de verkoop van de vergunningen betreft, is het nu de beurt aan de commissie milieubeheer van het Europees Parlement. Wij hopen dat er een keer een voorstel zal worden gedaan dat door een meerderheid wordt gesteund.

De Europese Commissie is gestart met besprekingen over de structurele maatregelen om het kelderen van de CO₂-prijs tegen te gaan. België is altijd voorstander geweest van dergelijke maatregelen.

Het steunmechanisme voor nieuwe investeringen in gascentrales dat ik voorstel, beoogt het garanderen van voldoende rentabiliteit: als de markt voor gascentrales gunstig is, zullen de kosten dalen; als de voorwaarden voor de productie van gas ongunstig zijn, zullen ze stijgen. Er werd vanaf het

fixé dès le début pour éviter tout dérapage. L'évolution des conditions entre la mise en service et la fin du mécanisme (2025) auront un impact sur son coût.

Je reste optimiste: le différentiel de compétitivité entre le charbon et le gaz ne peut que s'améliorer. Le prix du charbon et de la tonne de CO₂ sont à des niveaux historiquement bas, qui pourraient difficilement encore diminuer.

Les projets de centrales autres qu'au gaz n'ont jamais obtenu les permis régionaux de construction.

08.03 Isabelle Emmery (PS): J'espère que l'avenir confirmera votre optimisme!

L'incident est clos.

09 Question de M. Damien Thiéry au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la sécurité des réacteurs de Doel 1 et 2" (n° 17451)

09.01 Damien Thiéry (FDF): Une des mesures de votre plan d'action en matière énergétique, qui date de juin 2012, prévoit une prolongation de dix ans d'une tranche nucléaire, soit Doel 1 et 2, soit Tihange 1, le maintien des trois réacteurs risquant de poser des problèmes de sécurité. Le gouvernement avait décidé de prolonger Tihange 1 lorsque des micro-fissures furent découvertes dans les cuves de deux autres réacteurs. Le plan a été remis en question et un an plus tard la situation reste floue.

Suite à la mise en place du processus de *stress test* après l'accident de Fukushima, les rapports se succèdent, relevant quelques points faibles et préconisant de prendre certaines initiatives.

Quels sont les investissements à très court terme qui doivent être effectués à Doel 1 et 2 et Tihange 1 dans l'hypothèse de leur prolongation? Quel est l'échéancier prévu et réalisé pour chacun de ces réacteurs? Les évaluations financières de ces travaux ont-elles été réalisées par l'exploitant?

begin een plafond vastgesteld, zodat alles binnen de perken kan worden gehouden. De wijziging van de situatie tussen de ingebruikneming en de opheffing van het mechanisme (2025) zal een impact hebben op het kostenplaatje ervan.

Ik blijf optimistisch: het verschil in concurrentievermogen tussen steenkool en gas kan alleen maar evolueren in gunstige zin. De steenkoolprijs en de prijs van een ton CO₂ staan op een historisch dieptepunt en kunnen nog moeilijk zakken.

De projecten voor het bouwen van centrales die niet op gas werken, hebben op gewestniveau nooit een bouwvergunning gekregen.

08.03 Isabelle Emmery (PS): Ik hoop dat in de toekomst zal blijken dat uw optimisme gegrond was!

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Damien Thiéry aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de veiligheid van de kernreactoren Doel 1 en 2" (nr. 17451)

09.01 Damien Thiéry (FDF): Een van de maatregelen in uw uitrustingsplan voor de energievoorziening, dat u in juni 2012 voorstelde, is het tien jaar langer openhouden van een deel van de kerncentrales, hetzij Doel 1 en 2, hetzij Tihange 1. Voor de drie reactoren zouden er veiligheidsproblemen kunnen ontstaan als ze zonder bijkomende investeringen in bedrijf zouden blijven. De regering had net beslist om Tihange 1 langer operationeel te houden, toen er microscheurtjes in de vaten van twee andere reactoren werden ontdekt. Het plan kwam op losse schroeven te staan en één jaar later weten we nog altijd niet waar we aan toe zijn.

Na de kernramp in Fukushima werd de zogenaamde stresstest ingevoerd en sindsdien volgen de rapporten elkaar op. Daarin wordt de vinger gelegd op enkele zwakke punten en wordt er aangeraden om bepaalde maatregelen te treffen.

Welke investeringen zullen er op zeer korte termijn uitgevoerd moeten worden in Doel 1 en 2 en Tihange 1 als ze inderdaad langer in bedrijf blijven? Welk tijdspad wordt er gevolgd voor elk van die reactoren? Heeft de beheerder de kosten van die werken geraamd? Wat is het tijdschema voor de

Quels sont l'échéancier et l'évaluation financière des recommandations formulées dans le rapport *Long Term Operation* (LTO)?

09.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Ma réponse a été validée par la ministre de l'Intérieur.

Premièrement, les exigences définies par l'AFCN concernent toute prolongation d'une unité au-delà de quarante ans, quelle qu'en soit la durée. En cas de prolongation il faut également réaliser les travaux permettant de garantir la disponibilité technique de l'installation, ce qui pour Tihange 1 correspond à un investissement total d'environ 600 millions d'euros. Le gouvernement ayant décidé leur arrêt définitif, aucun investissement n'est prévu pour Doel 1 et 2.

Deuxièmement, les études de réalisation sont en cours. Les premières modifications aux installations auront lieu dès 2014.

Troisièmement, les discussions entre le gouvernement et les exploitants de Tihange 1 sont en cours, l'analyse n'est pas terminée.

Quatrièmement, les *stress tests* ont démontré la bonne robustesse des centrales belges. Un échéancier pour la réponse aux recommandations a été soumis à l'AFCN sous forme d'un plan d'action détaillé. Certaines actions spécifiques à Tihange 1 sont intégrées dans le programme LTO, leur coût est inclus dans le plan d'investissement de 600 millions d'euros.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Muriel Gerken au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "le financement de nouvelles centrales au gaz" (n° 17598)

10.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Vous avez soumis au Conseil des ministres des projets d'arrêtés en vue de soutenir les centrales au gaz actuelles et d'investir jusqu'à 40 millions par an et par unité pendant dix ans – soit un total de 400 millions par unité – en vue de soutenir la construction d'autres centrales.

Vous proposez également un effacement des tarifs

aanbevelingen in het LTO-rapport (*Long Term Operation*) en welk kostenplaatje hangt eraan vast?

09.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): De minister van Binnenlandse Zaken heeft haar zegel gehecht aan mijn antwoord.

Ten eerste hebben de door het FANC vastgelegde vereisten betrekking op alle centrales die langer dan 40 jaar in gebruik zullen gehouden worden, los van de duur van die verlenging. Indien ze langer worden opgehouden, moeten er ook werken worden uitgevoerd om de technische beschikbaarheid van de installatie te waarborgen. Voor Tihange 1 komt dat neer op een totale investering van ongeveer 600 miljoen euro. Aangezien de regering beslist heeft Doel 1 en 2 definitief stil te leggen, zal er in die reactoren niet meer geïnvesteerd worden.

Ten tweede zijn de uitvoeringsstudies thans aan de gang. De eerste aanpassingen aan de installaties zijn voor 2014 gepland.

Ten derde vinden er thans besprekingen plaats tussen de overheid en de uitbaters van Tihange 1. De analyse is nog niet afgerond.

Ten vierde is uit de stresstests gebleken dat de Belgische centrales stevig gebouwd zijn. Het tijdpad voor het formuleren van antwoorden op de aanbevelingen werd in de vorm van een gedetailleerd actieplan bij het FANC ingediend. Een aantal specifieke acties met betrekking tot Tihange 1 werden opgenomen in het LTO-programma en zullen met middelen uit het investeringsplan van 600 miljoen euro worden gefinancierd.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de financiering van nieuwe gascentrales" (nr. 17598)

10.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): U hebt ontwerpen van koninklijk besluit aan de ministerraad voorgelegd waarbij steun zou worden verleend aan de huidige gasgestookte centrales en er 10 jaar lang per eenheid jaarlijks tot 40 miljoen euro zou worden geïnvesteerd – dus in totaal 400 miljoen per eenheid – ter ondersteuning van de bouw van andere centrales.

Tevens stelt u voor de injectietarieven voor de

d'injection pour les centrales existantes. En outre, les producteurs qui voudraient fermer leurs centrales au gaz devraient s'inscrire dans une réserve stratégique, avec une prise en charge de leurs coûts fixes et une rémunération des unités produites.

Est-il réellement judicieux de soutenir aussi fortement la construction de centrales au gaz alors que celles qui sont déjà en fonction sont performantes, satisfont aux besoins en termes de capacités de production et occupent de nombreux travailleurs? Ne peut-on pas parler de surfinancement de ces nouvelles centrales, puisqu'une centrale au gaz neuve coûterait environ 315 millions? Il est vrai que mon calcul ne couvre que le coût de la construction tandis que vous prévoyez un financement global. D'où proviendra le financement? S'agit-il de la rente de Tihange 1, de la taxe nucléaire ou d'une autre source?

La CREG a remis un avis très critique sur la rémunération des capacités. Quelle est votre position à cet égard? Vous êtes-vous assuré de l'aval des autorités européennes en matière d'aides d'État et de concurrence? À combien estimez-vous le soutien à la production en dehors des coûts de construction? Comment les avez-vous estimés? Pouvez-vous expliquer les raisons et la portée de vos choix? Ce faisant, ne va-t-on pas encourager la fermeture de certaines centrales pour en construire de nouvelles au bénéfice des producteurs, sans forcément tenir compte des besoins en approvisionnement des consommateurs?

Lorsque EDF Luminus met sous cocon sa centrale TGV, n'est-ce pas une manière de faire monter les enchères en cas de mise en réserve stratégique?

En ce qui concerne la sécurité de l'approvisionnement, ne vaudrait-il pas mieux obliger les producteurs à avoir davantage de capacité en réserve et diminuer ou supprimer les tarifs d'injection plutôt que d'investir dans de nouvelles centrales? Quels sont les critères qui guident la mise en réserve stratégique telle que vous l'imaginez?

10.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): Certains producteurs n'ont pas envie d'investir, privilégiant une sécurité d'approvisionnement à partir de l'étranger plutôt que de nouveaux investissements au niveau belge. La vision de la sécurité d'approvisionnement des producteurs que nous avons rencontrés correspond

bestaande centrales geleidelijk aan te schrappen. Voorts zouden producenten die een gascentrale willen sluiten, die centrale bedrijfsklaar moeten houden als onderdeel van de strategische capaciteitsreserve, waarbij hun vaste kosten en de geproduceerde stroom vergoed zouden worden.

Is het wel verstandig de bouw van nieuwe gascentrales zo fors te steunen, terwijl de reeds functionerende eenheden goed presteren, de productiebehoeften invullen en heel wat personen tewerkstellen? Investeert men niet overdreven veel geld in deze nieuwe centrales, aangezien een nieuwe gasgestookte centrale ongeveer 315 miljoen euro kost? Mijn berekening betreft weliswaar alleen de kosten voor de bouw, terwijl u denkt aan een totaal financiering. Waar zullen de middelen gehaald worden? Zal de rente van Tihange 1, de nucleaire heffing of een andere bron worden aangesproken?

De CREG heeft een zeer kritisch advies uitgebracht over de vergoedingsmechanismen voor de capaciteit. Wat is uw standpunt dienaangaande? Hebt u de instemming van de Europese autoriteiten op het gebied van overheidssteun en mededinging gekregen? Op welk bedrag raamt u de productiesteun, naast de bouwsubsidies? Hoe bent u tot die raming gekomen? Kunt u de redenen en de draagwijdte van uw keuzes toelichten? Zal met deze aanpak niet de sluiting worden aangemoedigd van bepaalde centrales, die dan ten bate van de producent door nieuwe centrales vervangen zouden worden, terwijl daarmee niet per se beter wordt beantwoord aan de bevoorradingsbehoeften van de consumenten?

Wanneer EDF Luminus zijn STEG-centrale tijdelijk buiten gebruik stelt, is dat dan geen manier om een sterkere positie uit te bouwen in geval van opname in de strategische reserve?

Zou men, met het oog op de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening, de producenten niet beter verplichten hun reservecapaciteit te verhogen, en de injectietarieven niet beter verlagen of zelfs afschaffen, in plaats van te investeren in nieuwe centrales? Op grond van welke criteria zou de strategische reserve volgens uw plan moeten worden opgebouwd?

10.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Sommige producenten hebben geen zin om te investeren. Zij hebben liever dat de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening door invoer uit het buitenland wordt verzekerd, dan dat er in België nieuwe investeringen worden uitgevoerd. Elke producent met wie we hebben gesproken, heeft een

à chaque fois à leur type de projet ou à leur situation.

Notre rôle, en tant qu'État, est de faire la synthèse et de voir comment assurer la sécurité d'approvisionnement au meilleur coût, tout en respectant les objectifs environnementaux.

Nous aurons besoin de maintenir une partie de l'existant tout en créant un climat propice aux investissements. Les deux sont indispensables, pour éviter de perdre du temps!

Pour la Belgique, les différentes études indiquent, à politique inchangée, une détérioration de la sécurité d'approvisionnement en électricité, à court et à moyen terme. Cette détérioration s'explique par la sortie du nucléaire et par le vieillissement du parc de production thermique belge. Les centrales anciennes sont moins fiables que d'autres – nous l'avons encore constaté le 17 janvier dernier. Les centrales de gaz, qui constituent après le nucléaire la deuxième source de production d'électricité en Belgique, connaissent des problèmes de rentabilité.

Le mécanisme de soutien aux investissements que je propose a été construit en confrontant un modèle théorique à des hypothèses d'évolution des conditions du marché avec l'aide de deux consultants reconnus dans le secteur de l'énergie.

Vu l'importance des montants en jeu, les investisseurs veulent éviter les incertitudes. Or le marché est imprévisible. On a donc opté pour un mécanisme assurantiel: si les conditions de marché sont bonnes et l'investissement rentable, le coût pour l'État est pratiquement nul. En cas contraire, les projets reçoivent un soutien leur permettant d'atteindre le seuil de rentabilité. Le mécanisme porte sur un nombre de MW, une période et des montants limités. Le coût pour l'État sera fonction du résultat de la mise en concurrence dans le cadre de l'appel d'offre et de l'évolution du marché.

Nous avons prolongé Tihange 1 pour des raisons de sécurité d'approvisionnement et de mécanismes de financement de la transition. Utiliser cet argent pour assurer la sécurité d'approvisionnement correspond à notre objectif.

J'ai lu attentivement l'étude de la CREG sur le

visie op de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening die perfect aansluit bij zijn type project of situatie.

Het is onze taak als overheid om een totaalbeeld te krijgen en te zien hoe we de continuïteit van de stroomvoorziening tegen de beste prijzen kunnen garanderen, met inachtneming van de milieudoelstellingen.

We zullen een deel van het bestaande moeten behouden en tegelijkertijd een gunstig investeringsklimaat moeten scheppen. Als we geen tijd willen verliezen, moeten we op die beide vlakken ageren!

De diverse studies tonen aan dat ons land bij een ongewijzigd beleid een achteruitgang op het stuk van de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening zal kennen, en dit zowel op korte als op middellange termijn. Die achteruitgang valt te verklaren door de kernuitstap en de veroudering van het klassieke Belgische energiepark. De oude centrales zijn minder betrouwbaar dan andere – dat hebben we op 17 januari jongstleden nog kunnen vaststellen. De gascentrales, die in België na de kerncentrales de belangrijkste bron van elektriciteitsproductie zijn, kampen met rentabiliteitsproblemen.

Het investeringsondersteunende mechanisme dat ik voorstel, werd ontwikkeld door een theoretisch model te toetsen aan hypothesen over de evolutie van de marktvorwaarden, dit met de hulp van twee erkende consultants uit de energiesector.

Gezien de bedragen die op het spel staan, willen de investeerders onzekerheid uitsluiten. De markt is evenwel onvoorspelbaar, en daarom werd er gekozen voor een verzekerings- of garantiemechanisme: als de marktomstandigheden gunstig zijn en de investering rendabel is, zijn er nagenoeg geen kosten voor de Staat. In het tegenovergestelde geval krijgen de projecten steun, zodat het break-evenpunt kan worden bereikt. Het mechanisme heeft betrekking op een beperkt aantal MW, een beperkte periode en beperkte bedragen. De kosten voor de Staat hangen af van het resultaat van de mededinging in het kader van de offerteaanvraag en de evolutie van de markt.

We hebben beslist om Tihange 1 langer open te houden omwille van de continuïteit van de stroomvoorziening en de financiering van de overstap. Dat geld gebruiken om de elektriciteitsvoorziening te garanderen, strookt met ons streefdoel.

Ik heb de studie van de CREG inzake de

mécanisme de rémunération à la capacité. Cela plaide en faveur d'un mécanisme d'appel d'offre qui évite l'effet d'aubaine.

Le lancement d'un appel d'offres est prévu dans la directive européenne et dans la législation belge. La réserve stratégique serait un mécanisme de dernier recours en fonction des besoins estimés un ou deux hivers à l'avance et auquel pourrait participer la gestion de la demande.

Il faut créer un marché de l'électricité qui attire les investisseurs: les conditions de marché seront meilleures et moindre, la nécessité de mécanismes de soutien. De nouvelles obligations pour les producteurs pourraient se retourner contre nous.

Avec la proposition d'approche globale que je soumetts au gouvernement, nous nous donnons les moyens d'atteindre l'objectif de sortie du nucléaire en garantissant la sécurité d'approvisionnement de la Belgique au moindre coût.

10.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Nous poursuivons le même objectif: la sortie du nucléaire, la sécurité d'approvisionnement et la meilleure production possible.

Mais entre l'annonce de votre plan et les éléments qui apparaissent aujourd'hui, nous ne disposons pas d'un vrai plan reprenant tous les éléments et permettant une politique concrète!

Ma préoccupation est de ne pas laisser les producteurs utiliser la situation présente pour rentabiliser des outils ou forcer la main aux politiques vers des choix sectoriels défavorables à l'intérêt général.

Je fus étonnée par le montant supérieur aux coûts sur le marché de la construction de nouvelles centrales. De même que je reste étonnée que des outils, comme EDF Luminus à Seraing, soit placés sous cocon alors qu'ils restent performants et non polluants.

Face à ces éléments, on peut s'interroger sur les objectifs des producteurs et sur l'imposition par les politiques d'un plan global de production répondant aux besoins.

10.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en français): Je suis d'accord sur les principes que

capaciteitsvergoeding aandachtig gelezen. Daarin wordt gepleit voor een offerteaanvraagstelsel waarbij *windfall profits* vermeden worden.

De Europese richtlijn en de Belgische wetgeving voorzien in het uitschrijven van een offerteaanvraag. De strategische reserve zou een laatste redmiddel zijn, op basis van de behoeften die een of twee winters van tevoren werden ingeschat en waar ook het vraagbeheer deel van zou kunnen uitmaken.

Er moet een elektriciteitsmarkt worden gecreëerd die aantrekkelijk is voor investeerders. Op die manier zullen de marktvoorwaarden beter zijn en zal er minder nood zijn aan steunmechanismen. Nieuwe verplichtingen opleggen aan producenten zou zich wel eens tegen ons kunnen keren.

De totaalaanpak die ik de regering voorstel, geeft ons de middelen om de kernuitstap te realiseren en tegelijkertijd de continuïteit van de energievoorziening in België te verzekeren tegen de laagste prijs.

10.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Wij hebben dezelfde doelstellingen: de kernuitstap, de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening en de best mogelijke productie.

Sinds u uw plan heeft aangekondigd zijn er nieuwe, en zeer recente gegevens bekend geworden. We beschikken echter niet over een echt alomvattend plan waarmee een concreet beleid kan worden gevoerd!

Mij is het erom te doen dat de producenten de huidige situatie niet mogen gebruiken om de rentabiliteit van productie-eenheden te verbeteren of de politici keuzen op te dringen die goed zijn voor hun sector, maar haaks staan op het algemeen belang.

Ik verwonder me over het genoemde bedrag voor de constructie van nieuwe centrales, dat hoger ligt dan de marktprijs. Ook verwonder ik me erover dat eenheden die nochtans performant en niet vervuילend zijn, zoals de centrale van EDF Luminus in Seraing, tijdelijk buiten werking worden gesteld.

Een en ander doet vragen rijzen met betrekking tot de doelstellingen van de producenten en de verplichte invoering door de politiek van een globaal, op de behoeften toegesneden productieplan.

10.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Frans): Ik onderschrijf de door u uiteengezette principes,

vous évoquez, sauf sur les chiffres que vous avez cités dans le cadre de mécanismes d'assurance de nouveaux investissements.

Je suis favorable à une discussion basée sur les textes mais, tant qu'il n'y a pas d'accord définitif, je ne peux vous les communiquer.

Nous avons fixé des plafonds pour que cela ne dérape pas, et nous sommes au plafond.

En ce qui concerne la situation des producteurs, nous ne sommes pas naïfs: chacun défend sa boîte, ceux qui gagnent de l'argent en faisant de l'interconnexion vont plaider pour plus d'interconnexion, ceux qui ont beaucoup d'existants vont dire qu'il ne faut pas de nouveaux investissements et ceux qui ont des projets d'investissement diront qu'il faut arrêter les vieilles centrales.

Nous essayons d'être objectifs et je me soucie de la sécurité d'approvisionnement. Nous sommes passés à la corde cet hiver.

Pour l'année prochaine, je serais beaucoup moins affirmatif. Et quand nous commencerons à sortir du nucléaire, cela deviendra de plus en plus difficile sur le plan structurel.

Quand un producteur nous soumet ses idées, cela permet de mieux décoder les objectifs de chacun. Nous ne sommes pas naïfs.

10.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): D'où la nécessité d'un plan global et pluriannuel.

Certains producteurs, compte tenu du fait qu'il est moins cher de construire une centrale de gaz en Belgique qu'en France, pourraient profiter des aides accordées ici pour intervenir dans les difficultés d'approvisionnement que la France pourrait connaître. Cela vaut la peine d'y réfléchir.

10.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en français*): C'est l'un des éléments ayant guidé notre réflexion.

Nous avons peu d'investisseurs purement belges, surtout dans les énergies non-renouvelables. Ils font partie de grands groupes européens, qui examinent les investissements les plus rentables. À choisir, je préfère que ce soit en Belgique! En dépendant de l'étranger, on ne pourra pas toujours compter sur la capacité maximale d'interconnexion, qui est limitée par le prix que nous pouvons offrir.

maar ben het niet eens met de cijfers die u noemde in verband met de garantiemechanismen voor nieuwe investeringen.

Ik ben voorstander van een bespreking op basis van de teksten, maar zolang er geen definitieve overeenkomst is, kan ik ze u niet bezorgen.

We hebben grenzen vastgelegd om ontsporingen te voorkomen en we zitten aan bovengrenzen.

Wat de situatie van de producenten betreft, zijn wij niet naïef. Iedereen komt voor zichzelf op. Wie geld verdient met interconnectiediensten, zal voor een uitbreiding ervan pleiten. Wie veel assets heeft, zal zeggen dat er geen nieuwe investeringen nodig zijn en wie over investeringsprojecten beschikt, zal stellen dat de oude centrales moeten worden stilgelegd.

We proberen objectief te zijn en mij is het te doen om de continuïteit van de energievoorziening. Deze winter is het kantje boord geweest.

Voor volgend jaar zal ik mij niet zo beslist uitspreken. En wanneer we effectief van start gaan met de kernuitstap, zal een en ander op structureel vlak almaar moeilijker worden.

Wanneer een producent ons zijn ideeën ontvouwt, geeft dat een beter inzicht in de doelstellingen van eenieder. Wij zijn niet van gisteren.

10.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Vandaar de noodzaak van een globaal meerjarenplan.

Het kost minder om een gascentrale in België te bouwen dan in Frankrijk. Bepaalde producenten zouden dan ook van de in ons land toegekende steun kunnen profiteren om in te grijpen bij mogelijke stroomtekorten in Frankrijk. Het loont de moeite om daarover na te denken.

10.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Frans*): Dat aspect hebben we zeker meegenomen in onze denkoefening.

Er zijn weinig zuiver Belgische investeerders, inzonderheid in de niet-hernieuwbare energie. Zij maken deel uit van grote Europese groepen, die kijken naar de meest rendabele investeringen. Als ik mag kiezen, heb ik liever dat er in België geïnvesteerd wordt in elektriciteitsproductie! Als we afhangen van het buitenland, zullen we niet altijd kunnen rekenen op de maximale interconnectiecapaciteit, die beperkt is door de prijs die wij kunnen bieden.

Afin d'éviter toute spéculation sur une installation en Belgique, ce mécanisme assurantiel sera plafonné à un maximum de mégawatts défini, et octroyé seulement à ceux qui auront présenté la meilleure offre.

10.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Je suis impatiente de discuter du plan concret avec vous!

L'incident est clos.

11 Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "les provisions nucléaires et les investissements dans Powertech Uranium" (n° 17062)

11.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Fin mars, le journal *De Tijd* indiquait que Synatom avait perdu 19,2 millions d'euros à la suite d'un investissement dans la société minière canadienne Powertech Uranium. Electrabel a dû suppléer ce montant.

Pourquoi a-t-on décidé en 2008 d'investir dans une société qui ne disposait pas encore des contrats d'exploitation nécessaires? Quels contrats à long terme lie encore Synatom et les producteurs de combustible pour l'énergie nucléaire? Quels autres investissements stratégiques sont-ils encore en cours chez Synatom? Quel pourcentage du fonds provisionnel sera investi dans les 'placements stratégiques'? Comment le secrétaire d'État explique-t-il l'augmentation des dépenses d'investissement de 2011 par rapport à 2010?

Quand la Commission des provisions nucléaires a-t-elle été informée de cet investissement malheureux? Synatom fournit-elle des informations financières à la Commission sur une base structurelle?

Comment le secrétaire d'État améliorera-t-il le contrôle de la gestion des provisions nucléaires? Quand les précédents représentants du gouvernement au sein de la Commission des provisions nucléaires ont-ils été remplacés? Pourquoi?

11.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En 2003, Synatom a constaté que la hausse constante des cours de l'uranium réduisait la protection stratégique. De plus, les contrats proposés par les producteurs d'uranium manquaient de flexibilité et contenaient de très

Om speculatie over een inrichting in België te voorkomen, zal het verzekeringsmechanisme geplafonneerd worden op een bepaald MW-maximum, en alleen toegekend worden aan diegenen met het beste aanbod.

10.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Ik kan niet wachten om dit plan in concreto met u te bespreken!

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de nucleaire provisies en de investering in Powertech Uranium" (nr. 17062)

11.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Eind maart stond in *De Tijd* dat Synatom 19,2 miljoen euro heeft verloren door een investering in het Canadese mijnbedrijf Powertech Uranium. Dat geld moest worden bijgestort door Electrabel.

Waarom werd er in 2008 beslist om te investeren in een bedrijf dat de nodige exploitatiecontracten nog niet had? Welke langetermijncontracten bestaan er nog tussen Synatom en producenten van brandstof voor kernenergie? Welke andere strategische investeringen heeft Synatom nog lopen? Welk percentage van het provisiefonds wordt geïnvesteerd in zogenaamde strategische beleggingen? Hoe verklaart de staatssecretaris de stijging van beleggingsuitgaven van 2011 ten opzichte van 2010?

Wanneer werd de Commissie voor nucleaire voorzieningen op de hoogte gebracht van deze verkeerd gelopen belegging? Bezorgt Synatom op structurele basis financiële informatie aan de Commissie?

Hoe zal de staatssecretaris de controle op het beheer van de nucleaire provisies verbeteren? Wanneer werden de vorige regeringsvertegenwoordigers in de Commissie voor nucleaire voorzieningen vervangen? Waarom gebeurde dat?

11.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): In 2003 stelde Synatom vast dat de strategische bescherming verminderde door de steeds hogere uraniumprijzen. De contracten die uraniumproducenten voorstelden, waren bovendien weinig soepel en bevatten erg veel

nombreuses clauses de sauvegarde qui leur étaient favorables. Voilà pourquoi en 2007, Synatom a proposé d'investir dans Powertech Uranium. Les conditions financières étaient intéressantes et l'approvisionnement pouvait par conséquent être garanti.

L'approvisionnement en combustible est une mission indépendante de la gestion des installations nucléaires. Les informations commerciales sont confidentielles. Les engagements souscrits dans le cadre de cette mission n'ont aucune incidence sur le montant des provisions nucléaires.

Synatom détient une participation minoritaire de 11,11 % dans Eurodif qui a cessé ses activités en 2012. Plus aucune valeur comptable n'est donc inscrite au bilan de Synatom pour cette participation.

Fin 2012, les provisions nucléaires s'élevaient à 3,931 milliards d'euros. En 2011, la part empruntée par EDF Luminus a été remboursée à Synatom parce que, d'après le tribunal du commerce de Bruxelles, les conditions d'emprunt n'étaient pas remplies. Les montants inscrits dans les rubriques "dépenses d'investissement" en 2011 ont dès lors augmenté.

Toutes les échéances légales et structurelles prévues pour les rapports ont toujours été respectées jusqu'ici. Un rapport annuel est établi pour la Commission des provisions nucléaires concernant les investissements et, notamment, l'évolution des investissements dans Powertech Uranium.

Comme il convient de renforcer la législation existante dans plusieurs domaines – et pas seulement pour les équipements des centrales nucléaires –, un cadre cohérent est élaboré actuellement.

Conformément à l'arrêté royal du 10 juin 1994, le ministre compétent en matière d'Énergie désigne deux représentants du gouvernement au conseil d'administration de Synatom. L'an dernier, un seul représentant était désigné. C'est pourquoi j'ai pris l'initiative, au début de cette année, d'en désigner deux.

11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ce nouvel épisode peu reluisant dans l'histoire de Synatom est un encouragement de plus à oeuvrer rapidement à la mise en place de la législation relative aux provisions nucléaires.

L'incident est clos.

beschermingsclausules voor de producten. Daarom heeft Synatom in 2007 een investering in Powertech Uranium voorgesteld. De financiële voorwaarden waren interessant en de bevoorrading kon aldus worden verzekerd.

De brandstofbevoorrading is een opdracht die losstaat van het beheer van de nucleaire voorzieningen. De commerciële gegevens zijn vertrouwelijk. De verbintenissen in het kader van deze opdracht hebben geen gevolgen voor de hoogte van de nucleaire voorzieningen.

Synatom heeft een minderheidsaandeel van 11,11 procent in Eurodif, dat zijn activiteiten in 2012 heeft stopgezet. Voor deze participatie is dus in de balans van Synatom niet meer in boekwaarde voorzien.

Eind 2012 bedroegen de nucleaire voorzieningen 3,931 miljard euro. In 2011 werd het deel dat EDF Luminus had geleend, teruggestort aan Synatom omdat volgens de handelsrechtbank van Brussel niet aan de leningsvoorwaarden werd voldaan. Hierdoor stegen de bedragen in de rubriek 'beleggingsuitgaven' in 2011.

Alle wettelijke, structurele rapporteringmomenten werden tot nu toe steeds gerespecteerd. Jaarlijks is er een rapportering over de investeringen aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, waaronder de evolutie van de investeringen in Powertech Uranium.

Aangezien de huidige wetgeving op meerdere vlakken moet worden versterkt – en niet alleen voor de voorzieningen voor kerncentrales –, wordt er nu een coherent kader uitgewerkt.

Het KB van 10 juni 1994 bepaalt dat de minister van Energie twee regeringsvertegenwoordigers aanstelt bij de raad van bestuur van Synatom. Vorig jaar was er slechts één vertegenwoordiger. Daarom heb ik begin dit jaar het initiatief genomen om twee regeringsvertegenwoordigers aan te stellen.

11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Andermaal is deze onfrisse geschiedenis bij Synatom een aanmoediging om snel werk te maken van de wetgeving inzake provisies.

Het incident is gesloten.

12 Question de M. Kristof Calvo au secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, sur "la création de points énergie dans les bureaux de poste" (n° 17597)

12.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): La société bpost collabore déjà depuis 2003 avec GDF Suez par le biais d'un contrat résiliable annuellement. GDF Suez dispose d'un avantage compétitif considérable puisque ses services sont proposés dans 39 bureaux de poste. Une quarantaine d'équivalents temps plein de bpost ont suivi une formation à cet effet et assurent ce service. Cette réalité est tout de même difficilement conciliable avec les ambitions du secrétaire d'État et de M. Vande Lanotte sur le plan de la concurrence sur le marché des fournisseurs.

Que pense le ministre de cette convention? Elle pourrait être réorientée, par exemple en transformant ces points énergies en centres d'information permanents où les citoyens pourraient se renseigner sur la manière de changer de fournisseur, prendre contact avec le service de médiation et éventuellement, obtenir des informations en matière d'efficacité énergétique. Cette évolution bénéficierait au plus grand nombre et permettrait de ne plus renforcer la compétitivité d'un monopoliste.

Le secrétaire d'État est-il disposé à faire cette proposition à M. Labille? Y voit-il lui-même des éléments intéressants?

12.02 **Melchior Wathelet**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je n'avais pas connaissance de ce dossier, mais je vais m'informer. Il s'agit d'une compétence partagée des Entreprises publiques, de la Consommation et de l'Énergie. Je tiendrai M. Calvo informé.

12.03 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le contrat relève en effet de la compétence du ministre de la Consommation, que j'ai interrogé à ce propos. Mais la compétence appartient aussi en partie au secrétaire d'État et c'est pourquoi j'ai également tenu à l'interroger.

Il n'est pas sain que le contrat soit renouvelé chaque année sans aucune forme de consultation du marché. Cette pratique est difficilement conciliable avec certains objectifs que le secrétaire d'État prétend soutenir. L'idée de réaliser des points

12 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, over "de oprichting van energiepunten in postkantoren" (nr. 17597)

12.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De samenwerking tussen GDF Suez en bpost bestaat al sinds 2003 via een jaarlijks opzegbaar contract. In 39 postkantoren worden diensten van GDF Suez aangeboden, wat het bedrijf toch een aanzienlijk concurrentievoordeel oplevert. Een veertigtal personeelsleden, in voltijdse equivalenten gerekend, van bpost hebben daarvoor een opleiding gevolgd en verzekeren de dienst. Dit valt toch moeilijk te rijmen met de ambities van de staatssecretaris en van minister Vande Lanotte op het vlak van concurrentie op de leveranciersmarkt.

Hoe kijkt de staatssecretaris naar die overeenkomst? Ze zou een andere invulling kunnen krijgen, bijvoorbeeld een omvorming naar energiepunten waar men permanent informatie kan krijgen over overstappen, waar men de ombudsdienst kan contacteren en waar men eventueel informatie kan krijgen op het vlak van energie-efficiëntie. Op die manier wordt iedereen er beter van en wordt de concurrentiepositie van een monopolist niet langer bestendig.

Is de staatssecretaris bereid dit voorstel te doen aan minister Labille? Ziet hij er zelf iets in?

12.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet** (*Nederlands*): Ik was niet op de hoogte van dit dossier, maar ik zal mij informeren. Het is een gedeelde bevoegdheid van Overheidsbedrijven, Consumentenzaken en Energie. Ik zal de heer Calvo op de hoogte houden.

12.03 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het contract is inderdaad een bevoegdheid van de minister van Overheidsbedrijven. Ik heb hem hierover ook ondervraagd. Voor een deel gaat het echter ook om een bevoegdheid van de staatssecretaris en daarom wilde ik ook hem hierover ondervragen.

Het is niet gezond dat het contract jaarlijks wordt vernieuwd zonder enige vorm van marktbevraging. Het valt ook moeilijk te rijmen met een aantal doelstellingen die de staatssecretaris beweert te ondersteunen. Het idee om energiepunten te

d'énergie en coopération avec les régulateurs régionaux me paraît très intéressante. Celle de M. Vande Lanotte d'instituer un seul service de médiation pour différents secteurs pourrait également trouver sa place dans ce dossier.

Une décentralisation des différents services de médiation me semble beaucoup plus intéressante. Je considère que les Points Poste de GDF Suez ont essentiellement pour but de conserver les clients âgés, qui ne complètent pas le V-test en ligne. Si l'on veut faire changer les choses, il faut agir au niveau de ces Points Poste.

12.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne m'exprimerai pas à ce sujet parce qu'une étude plus approfondie doit être réalisée en ce qui concerne le rôle éventuel de bpost dans ce dossier.

12.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je suis déjà heureux que le ministre soit disposé à examiner la proposition. S'il veut parvenir à des points énergie physiques où les régulateurs énergétiques peuvent jouer un rôle, cela ne pourra se faire en deux temps trois mouvements. Je recommande dès lors de lancer ce processus et d'examiner cette option.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 17h 17.

maken in samenwerking met de regionale regulatoren lijkt mij een sterk verhaal. Het idee van de heer Vande Lanotte om één ombudsdienst voor verschillende sectoren op te richten, zou ook in dit dossier een plaats kunnen krijgen.

Een decentralisatie van de diverse ombudsdiensten lijkt mij veel interessanter. Volgens mij dienen de PostPunten van GDF Suez vooral om oudere klanten te houden, mensen die de V-test online niet invullen. Wil men dat in beweging krijgen, dan moet men iets met die punten doen.

12.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik zal me hier niet over uitspreken omdat ik vind dat er meer onderzoek nodig is over de mogelijke rol van bpost hierin.

12.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik ben al blij dat de minister het voorstel wil onderzoeken. Als hij wil komen tot fysieke energiepunten waar energieregulatoren een rol kunnen spelen, kan dit niet op een twee drie. Dit is dan ook een aanbeveling om dit proces in gang te zetten en deze optie te bekijken.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 17.17 uur.