



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

Mardi

28-05-2013

Matin

Dinsdag

28-05-2013

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Barbara Pas au premier ministre sur "la politique menée en matière de nominations et les tensions que cette politique suscite au sein du gouvernement" (n° 90)
Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Elio Di Rupo**, premier ministre

Motions 4

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Barbara Pas tot de eerste minister over "de benoemingspolitiek en de spanningen binnen de regering hieromtrent" (nr. 90)
Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Elio Di Rupo**, eerste minister

Moties 4

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 28 MAI 2013

Matin

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 28 MEI 2013

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 9 h 39 par M. Siegfried Bracke, président.

De openbare vergadering wordt geopend om 9.39 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

01 Interpellation de Mme Barbara Pas au premier ministre sur "la politique menée en matière de nominations et les tensions que cette politique suscite au sein du gouvernement" (n° 90)

01 Interpellatie van mevrouw Barbara Pas tot de eerste minister over "de benoemingspolitiek en de spanningen binnen de regering hieromtrent" (nr. 90)

01.01 Barbara Pas (VB): Le dossier des nominations politiques concerne 83 administrateurs, 5 administrateurs-délégués et 13 présidents de quelque 17 entreprises publiques. Ce feuilleton aux multiples épisodes a clairement fait apparaître la primauté de la carte de parti et l'échec de la réforme Copernic.

01.01 Barbara Pas (VB): Het dossier van de politieke benoemingen draait om 83 bestuurders, 5 CEO's en 13 voorzitters van een 17-tal overheidsbedrijven. Uit heel die soap is vooral duidelijk geworden dat de partijkaart primeert en dat dus de Copernicushervorming mislukt is.

La semaine dernière, en séance plénière, lors des questions d'actualité, aucun vice-premier ministre n'a voulu ou pu fournir la moindre explication. M. Labille, ministre des Entreprises publiques, s'est contenté d'indiquer que des chasseurs de têtes vont s'efforcer de trouver un certain nombre de candidats aux fonctions dirigeantes, qu'ils présenteront une liste de cinq candidats pour chacun des postes à pourvoir et que le gouvernement tranchera en dernière instance. La procédure change, mais les nominations politiques demeurent. La mauvaise humeur ne se manifeste pas uniquement au sein de l'opinion publique et de l'opposition puisque des grincements de dents ont également été entendus dans les rangs du gouvernement. Le secrétaire d'État Bogaert, qui avait suggéré de faire appel au Selor, a été rappelé à l'ordre.

Vorige week wou of mocht geen enkele vicepremier uitleg geven tijdens het vragenuurtje. Minister van Overheidsbedrijven Labille meldde enkel dat headhunters op zoek zullen gaan naar een aantal topmanagers en een lijst van vijf kandidaten zullen indienen, waarna de regering de eindbeslissing neemt. Uiteindelijk levert dat natuurlijk dezelfde politieke benoemingen op. Niet alleen de publieke opinie en de oppositie zijn ontstemd, maar ook binnen de regering was er tandengeknars. Staatssecretaris Bogaert heeft voorgesteld om Selor in het veld te sturen, maar werd teruggefloten.

Pourquoi le Selor est-il écarté de ces procédures? Avez-vous déjà trouvé un chasseur de têtes qui

Waarom wordt Selor over het hoofd gezien? Is er intussen al een headhuntersbureau gevonden dat in

serait en mesure de trouver cinq candidats pour chacune de ces fonctions d'ici le 1^{er} juillet? Est-il exact que les vice-premiers ministres peuvent encore chacun présenter leurs propres candidats en plus des cinq autres? Quel est le coût de l'ensemble de cette procédure basée sur un chasseur de têtes?

Entre-temps, il est en outre devenu clair que le gouvernement éprouvera des difficultés à évincer les CEO actuels. Leur mandat a certes expiré, mais ils disposent également d'un contrat de travail à durée indéterminée. Est-il exact que le gouvernement devra verser des indemnités de licenciement d'un à deux ans de salaire? Quel coût cela représentera-t-il?

Qu'en sera-t-il de l'éventuelle reconduction de M. Jean-Paul Servais à la tête de la FSMA? Sa reconduction s'inscrira-t-elle dans le grand train de nominations de juillet ou la date de sa reconduction est-elle déjà fixée?

01.02 Elio Di Rupo, premier ministre (*en néerlandais*): Une entreprise publique est une entreprise pour laquelle les pouvoirs publics assument une responsabilité particulière. Il est dès lors normal que le gouvernement puisse participer à la désignation des personnes qui dirigent une telle entreprise. Existe-t-il une seule entreprise privée dont l'actionnaire majoritaire ne participe pas à la désignation du CEO? Existe-t-il une seule entreprise qui désigne son CEO exclusivement sur la base d'un examen? Ces mêmes principes s'appliquent également à la désignation des CEO des entreprises publiques.

Il va de soi que le gouvernement devra opérer un choix parmi des personnes disposant de toutes les capacités nécessaires pour diriger une entreprise d'une telle ampleur. Nous souhaitons sélectionner des candidats compétents par le biais d'une procédure objective. À cet effet, nous faisons appel à des chasseurs de têtes, tout comme le font d'autres entreprises ou les autorités régionales. Cette décision a été prise collégialement par le cabinet restreint et est dès lors soutenue par l'ensemble des partis du gouvernement.

L'actionnaire majoritaire a toujours voix au chapitre dans la procédure de sélection du directeur général ou de l'administrateur délégué. Une fois pour toutes, cessez d'affirmer que les dirigeants nommés par le gouvernement sont incompetents. À l'époque, le CEO de bpost a été désigné par le gouvernement, mais personne aujourd'hui ne se plaint du travail qu'il accomplit.

staat is om tegen 1 juli vijf kandidaten te vinden voor elk van die functies? Klopt het dat de vicepremiers elk nog hun kandidaten mogen voorstellen, boven op die vijf kandidaten? Wat kost uiteindelijk die hele headhunteroperatie?

Intussen is ook duidelijk geworden dat het voor de regering niet evident zal zijn om de huidige CEO's aan de kant te schuiven. Hun mandaat is wel afgelopen, maar ze hebben ook een arbeidscontract van onbepaalde duur. Klopt het dat de regering ontslagvergoedingen van één tot twee jaar moet betalen? Wat zal dat allemaal kosten?

Hoe staat het met de mogelijke herbenoeming van Jean-Paul Servais, de topman van de FSMA? Zal zijn herbenoeming in die grote benoemingsronde van juli vallen of ligt zijn herbenoeming eigenlijk al vast?

01.02 Eerste minister Elio Di Rupo (Nederlands): Een overheidsbedrijf is een bedrijf waarvoor de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Het is dan ook normaal dat de regering mee kan bepalen welke personen aan het hoofd van deze bedrijven staan. Bestaat er één privébedrijf waarvan de meerderheidsaandeelhouder niet mee bepaalt wie de CEO wordt? Bestaat er één bedrijf dat zijn CEO aanstelt louter op basis van een examen? Diezelfde principes gelden ook bij de aanstelling van de CEO's van de overheidsbedrijven.

Uiteraard zal de regering een keuze maken uit personen die alle capaciteiten hebben om een bedrijf van zo een omvang te leiden. We willen bekwame kandidaten selecteren via een geobjectiveerde procedure. Daarvoor doen wij een beroep op headhunters, net zoals dat in het bedrijfsleven of bij de regionale overheid gebeurt. Deze beslissing werd collegiaal genomen door het kernkabinet en wordt dan ook gesteund door alle partijen van de regering.

Overall heeft de meerderheidsaandeelhouder zijn zeg in het selectieproces van de CEO of gedelegeerd bestuurder. Stop dus met te zeggen dat wie door de regering wordt aangesteld niet competent is. De CEO van bpost is destijds door de politiek aangesteld, maar ik hoor vandaag niemand klagen dat hij zijn job niet goed doet.

La longue période des affaires courantes a retardé la nomination de différents représentants du gouvernement. Le gouvernement actuel n'est dès lors pas entièrement responsable de la situation, mais il s'engage à boucler rapidement ce dossier.

01.03 Barbara Pas (VB): J'ignore toujours la raison pour laquelle le Selor a été écarté de la procédure de sélection.

La procédure n'a rien d'objectif. Ce ne sont en effet ni les besoins des entreprises publiques ni les compétences des candidats qui priment, mais plutôt la couleur politique et la carte de parti. Nous déposerons une motion dans l'espoir de mettre fin à ces marchandages.

Je constate que ce mal n'épargne pas les gouvernements des autres échelons de pouvoir. Je recommande à notre président M. Bracke de lire le quotidien *De Tijd* qui dans son édition d'aujourd'hui dresse une liste très instructive des sympathisants N-VA nommés par le gouvernement flamand.

Le **président**: Mme Pas devrait lire attentivement les informations rapportées par le quotidien *De Tijd*. La Flandre et notre parti ont effectivement désigné des administrateurs.

Le fait que l'actionnaire, donc l'État, soit représenté au sein de conseils d'administration ne me pose pas problème. C'est une situation normale, mais il s'agit dans ce cas d'administrateurs et non de CEO.

Dans l'entreprise où j'ai travaillé, le meilleur candidat a effectivement été désigné par un chasseur de têtes. Je défie d'ailleurs quiconque de me citer la couleur politique de Mme De Preter, la patronne de la VRT. Je n'en ai aucune idée et cela ne m'intéresse d'ailleurs pas. Il y a en Flandre suffisamment d'exemples d'entreprises où les examens et les évaluations sont décisifs. Le premier ministre pourrait prendre conseil auprès de ces entreprises.

Il est tout de même embarrassant pour le gouvernement que le patron du Selor contredise le premier ministre dans la presse en affirmant que le Selor est bel et bien en mesure de travailler vite et efficacement.

Le premier ministre affirme également que toute décision est politique, ce qui n'est pas un problème en soi. Ce n'est pas parce qu'une personne fut à une certaine période engagée en politique qu'elle

Door de lange periode van lopende zaken heeft de aanstelling van verschillende overheidsvertegenwoordigers vertraging opgelopen. De huidige regering kan daar dus niet volledig aansprakelijk voor worden gesteld, maar wij zullen dit dossier snel afronden.

01.03 Barbara Pas (VB): Ik weet nog steeds niet waarom Selor niet wordt ingeschakeld.

Er is geen sprake van een objectieve procedure. Het zijn immers niet de noden van de overheidsbedrijven en de bekwaamheid van de kandidaten die primeren. De politieke kleur en de partijkaart blijven het belangrijkste. Wij zullen een motie indienen in de hoop dat er aan die koehandel een einde wordt gemaakt.

Ik stel vast dat de andere regeringen in hetzelfde bedje ziek zijn. Aan voorzitter Bracke raad ik aan *De Tijd* te lezen. Daarin staat vandaag een heel verhelderend lijstje van N-VA-gekleurden die door de Vlaamse regering werden aangeduid.

De **voorzitter**: Mevrouw Pas moet eens goed lezen wat in *De Tijd* staat. Er worden inderdaad bestuurders aangewezen die vanuit Vlaanderen en vanuit onze partij daar zijn gezet.

Ik vind het geen probleem dat in raden van bestuur de aandeelhouder, de overheid dus, vertegenwoordigd is. Dat is normaal. Maar dan hebben we het over bestuurders en niet over CEO's.

Bij het bedrijf waar ik gewerkt heb, is effectief door een headhuntersbureau de beste aangewezen. Ik daag overigens iedereen uit om de politieke aanhorigheid van de baas van de VRT, mevrouw De Preter, te noemen. Ik zou het niet weten en dat interesseert mij ook niet. Er zijn in Vlaanderen voorbeelden genoeg van bedrijven waar examens en assessments de doorslag geven. Daar kan onze premier zeker eens te rade gaan.

Het is toch vervelend voor de regering dat de baas van Selor de premier in een krant tegensprekt: zij kunnen wel degelijk snel en goed werk leveren.

De premier zegt ook dat elke beslissing politiek is. Daar is ook niets op tegen. Het is niet omdat iemand ooit in de politiek geëngageerd was, dat hij per definitie onbekwaam en onbeduidend is en dus

est par définition incompétente et médiocre et ne peut donc plus prétendre à une nomination à une haute fonction. Mais les responsables politiques doivent-ils toujours prendre des décisions à connotation politique? Quelle sera la réponse d'un gouvernement qui a trouvé un grand cerveau désireux de s'engager au sein d'un service public, mais qui refuse de faire des courbettes à l'un ou l'autre parti politique? Le gouvernement fera-t-il l'impasse sur ce candidat? On peut d'ailleurs inverser ce raisonnement: quelle contrepartie attend-on des personnes nommées politiquement?

Finale­ment, après de longues années d'atermoiements, le premier ministre annonce une décision rapide. Il y a certes eu la période d'affaires courantes, mais il ne s'est pas passé grand-chose non plus après décembre 2011. Se demander si ces nominations sont encore réellement nécessaires ne relève pas de la boutade. Le SPF Pensions fonctionne sans directeur depuis 3 ans et tout semble se dérouler parfaitement.

Enfin, nous n'avons pas obtenu de réponse sur le coût de la procédure confiée aux chasseurs de têtes, ce qui ne témoigne pas d'une bonne gouvernance.

J'ai reçu deux motions de recommandation de Mme Pas et de M. Logghe.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et M. Peter Logghe et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Barbara Pas et la réponse du premier ministre, demande au gouvernement de mettre immédiatement fin à la valse des nominations politiques et d'instaurer une procédure transparente et objective applicable lorsqu'il s'agit de pourvoir les fonctions dirigeantes de l'État."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Carina Van Cauter et par MM. Christophe Lacroix et Mohammed Jabour.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique est levée à 10 h 04.

niet meer in aanmerking mag komen voor een topbenoeming. Maar moeten politici altijd politiek gelieerde beslissingen nemen? Wat zal het antwoord zijn van een regering zijn die een knappe kop heeft gevonden die zich wil engageren in een overheidsdienst, maar geen knieval wil maken voor een of andere politieke partij? Zal de regering hem dan over het hoofd zien? Ik kan het trouwens ook omkeren: wat is de wederdienst van diegenen die wel politiek benoemd zijn?

Nu kondigt de premier een snelle beslissing aan na een periode van vele jaren. Er zijn natuurlijk de lopende zaken geweest, maar ook na december 2011 is er weinig gebeurd. Het is niet eens een boutade wanneer iemand zich afvraagt of die benoemingen nog wel nodig zijn. De FOD Pensioenen heeft al drie jaar geen baas en alles loopt daar blijkbaar uitstekend.

Ten slotte hebben wij geen antwoord gekregen over de kostprijs van de procedure via de headhunters. Dat is alleszins geen teken van goed bestuur.

Ik heb twee moties van aanbeveling ontvangen van mevrouw Pas en de heer Logghe.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en de heer Peter Logghe en luidt als volgt:

'De Kamer, gehoord de interpellatie van mevrouw Barbara Pas en het antwoord van de eerste minister, vraagt de regering om onverwijld een einde te maken aan de politieke benoemingscarrousel en om een transparante en objectieve procedure in te voeren voor het invullen van topfuncties bij de overheid.'

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Carina Van Cauter en door de heren Christophe Lacroix en Mohammed Jabour.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 10.04 uur.