



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Mardi

18-06-2013

Après-midi

Dinsdag

18-06-2013

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "le crédit d'impôt pour les demandeurs d'asile sur la base de l'inscription au Registre national" (n° 18417)	1	- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "het belastingkrediet voor asielzoekers door inschrijving in het Rijksregister" (nr. 18417)	1
- M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les déclarations fiscales des demandeurs d'asile" (n° 18556)	1	- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de belastingaangifte van asielzoekers" (nr. 18556)	1
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Carl Devlies, Servais Verherstraeten , secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des Bâtiments et au Développement durable		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Carl Devlies, Servais Verherstraeten , staatssecretaris voor Staatshervorming, de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Mme Cathy Coudyser au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les jeux de grattage sur internet" (n° 18516)	3	Vraag van mevrouw Cathy Coudyser aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "online krasspelen" (nr. 18516)	3
<i>Orateurs:</i> Cathy Coudyser, Servais Verherstraeten , secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des Bâtiments et au Développement durable		<i>Sprekers:</i> Cathy Coudyser, Servais Verherstraeten , staatssecretaris voor Staatshervorming, de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling	
Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la condamnation de collaborateurs d'ONG en Égypte" (n° 18521)	4	Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de veroordeling van ngo-medewerkers in Egypte" (nr. 18521)	4
<i>Orateurs:</i> Roel Deseyn, Servais Verherstraeten , secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des Bâtiments et au Développement durable		<i>Sprekers:</i> Roel Deseyn, Servais Verherstraeten , staatssecretaris voor Staatshervorming, de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling	
Question de M. Josy Arens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'efficacité de la gestion centralisée des contrôles" (n° 18607)	6	Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de doeltreffendheid van het gecentraliseerde beheer van de controles" (nr. 18607)	6
<i>Orateurs:</i> Josy Arens, Servais Verherstraeten , secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des Bâtiments et au Développement durable		<i>Sprekers:</i> Josy Arens, Servais Verherstraeten , staatssecretaris voor Staatshervorming, de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling	
Question de M. David Clarinval au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles fiscaux auprès des professions libérales" (n° 18619)	7	Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale controles van vrije beroepers" (nr. 18619)	7
<i>Orateurs:</i> David Clarinval, Servais Verherstraeten , secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, à la Régie des Bâtiments et au Développement durable		<i>Sprekers:</i> David Clarinval, Servais Verherstraeten , staatssecretaris voor Staatshervorming, de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling	

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 18 JUIN 2013

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 18 JUNI 2013

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 16 h 26 sous la présidence de M. Carl Devlies.

01 Questions jointes de

- M. Luk Van Biesen à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "le crédit d'impôt pour les demandeurs d'asile sur la base de l'inscription au Registre national" (n° 18417)

- M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les déclarations fiscales des demandeurs d'asile" (n° 18556)

01.01 Luk Van Biesen (Open Vld): J'ai déjà tenté à plusieurs reprises de poser cette question, mais on me renvoie systématiquement à un autre département.

Lorsqu'ils arrivent en Belgique, les demandeurs d'asile sont automatiquement inscrits au Registre national. À la suite de cette inscription, ils reçoivent une déclaration à l'impôt des personnes physiques, qui est généralement complétée par les avocats. Les demandeurs d'asile se voient fréquemment octroyer une somme d'argent en guise de crédit d'impôt parce qu'ils ont des enfants à charge. Le gouvernement s'est réuni le 25 janvier 2012 pour résoudre le problème que cela pose.

Qu'en est-il?

01.02 Carl Devlies (CD&V): Les demandeurs d'asile sont assujettis à l'impôt des personnes physiques alors même qu'en pratique, ils perçoivent rarement des revenus et ne paient dès lors pas d'impôts. Étant donné que leur revenu imposable est insuffisant pour imputer les suppléments pour enfants à charge, ils bénéficient souvent du crédit

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 16.26 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Carl Devlies.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "het belastingkrediet voor asielzoekers door inschrijving in het Rijksregister" (nr. 18417)

- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de belastingaangifte van asielzoekers" (nr. 18556)

01.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik heb deze vraag al enkele keren proberen te stellen, maar ik word telkens doorverwezen naar weer een ander departement.

Bij hun aankomst krijgen asielzoekers automatisch een registratie in het Rijksregister. Als gevolg daarvan ontvangen zij een belastingbrief, die door de advocaten wordt ingevuld. De asielzoekers krijgen vervolgens vaak een geldsom in het kader van het belastingkrediet, omdat zij kinderen ten laste hebben. De regering is op 25 januari 2012 samengekomen om hiervoor een oplossing te zoeken.

Wat is de stand van zaken?

01.02 Carl Devlies (CD&V): Asielzoekers zijn aan de personenbelasting onderworpen, hoewel zij in de praktijk zelden een inkomen ontvangen en dus ook geen belastingen betalen. Door de ontoereikendheid van hun belastbaar inkomen om de toeslagen voor kinderen te laste aan te rekenen, genieten zij vaak wel het terugbetaalbaar

d'impôt remboursable pour enfants à charge. Ils reçoivent pourtant toutes les allocations et toute l'assistance nécessaires en matière, notamment, de séjour, de nourriture et de pécules.

Ne s'agit-il pas d'un cas de double emploi? Ne conviendrait-il pas de dresser un inventaire précis des divers types d'allocations? Ne serait-il pas possible d'instaurer une exception à l'obligation de dépôt d'une déclaration fiscale pour les personnes inscrites au registre d'attente?

01.03 Servais Verherstraeten, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le ministre des Finances répond que dans la législation fiscale, les demandeurs d'asile sont considérés comme des habitants du Royaume et peuvent donc, au même titre que les autres habitants, demander le crédit d'impôt pour enfants à charge.

Aucune disposition légale ne permet de considérer les demandeurs d'asile comme une catégorie distincte de contribuables. D'autres habitants du royaume qui ne sont pas demandeurs d'asile peuvent parfois également bénéficier à la fois du crédit d'impôt remboursable et d'autres allocations, notamment un revenu d'intégration.

En tant qu'habitants du royaume, les demandeurs d'asile doivent remplir une déclaration fiscale. Il est possible que certains demandeurs d'asile répondent aux conditions d'exemption. Une proposition de déclaration simplifiée leur est alors envoyée.

01.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Je déplore cette réponse. J'essaie d'obtenir l'examen de ce problème depuis deux ans déjà mais les ministres se renvoient systématiquement la balle. Dans l'intervalle, on continue à inscrire les demandeurs d'asile sous un numéro au Registre national, au lieu de créer un code distinct. En janvier 2012, Mme Milquet a déclaré qu'elle examinerait le dossier avec le ministre des Finances mais rien n'a apparemment été fait à ce jour. Le gouvernement est à la recherche de liquidités mais en gaspille dans ce dossier. Tout qui est marié avec un fonctionnaire international et a des enfants à charge peut d'ailleurs également obtenir un crédit d'impôt. Ces personnes ne sont pas particulièrement dans le besoin. Dans une démocratie normale, elle ne devraient pas avoir droit à un tel crédit.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Je comprends la déception de M. Van Biesen. Je suggère au ministre de réexaminer la question.

L'incident est clos.

belastingkrediet voor kinderen ten laste. Nochtans krijgen zij al de nodige toelagen en bijstand, zoals verblijf, voedsel en leefgeld.

Is hier geen sprake van dubbel gebruik? Moet er geen duidelijk overzicht worden gemaakt van de verschillende soorten toelagen? Kan er geen uitzondering worden ingevoerd op de verplichting om een belastingaangifte in te dienen voor mensen die in het wachtregister zijn ingeschreven?

01.03 Staatssecretaris Servais Verherstraeten (*Nederlands*): De minister van Financiën antwoordt dat in de fiscale wetgeving asielzoekers als rijksinwoners worden beschouwd en dus net als de andere inwoners aanspraak maken op het belastingkrediet voor kinderen ten laste.

Geen enkele wettelijke bepaling laat toe asielzoekers als een aparte categorie van belastingplichtigen te beschouwen. Ook andere rijksinwoners die geen asielzoekers zijn, genieten soms zowel het terugbetaalbaar belastingkrediet als andere toelagen, zoals een leefloon.

Als rijksbewoners moeten asielzoekers ook een belastingaangifte indienen. Het is mogelijk dat bepaalde asielzoekers voldoen aan de voorwaarden om hiervan te worden vrijgesteld. Dan wordt hun een voorstel van vereenvoudigde aangifte gestuurd.

01.04 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik betreur dit antwoord. Al twee jaar probeer ik dit probleem op tafel te leggen, maar de ene minister verschuilt zich steeds achter de andere. Ondertussen blijft men asielzoekers inschrijven onder een rijksregisternummer, in plaats van een aparte code te creëren. Minister Milquet zei in januari 2012 dat ze het dossier met de minister van Financiën zou behandelen, maar er is blijkbaar nog niets gebeurd. De regering zoekt geld, maar gooit het hier gewoon weg. Ook wie met een internationaal ambtenaar getrouwd is en kinderen ten laste heeft, kan trouwens ook belastingkrediet krijgen. Deze mensen zijn niet bepaald behoeftig. In een normale democratie zouden zij hier geen recht op hebben.

01.05 Carl Devlies (CD&V): Ik begrijp de ontgoocheling van de heer Van Biesen. Ik suggereer de minister om dit toch nog eens te bekijken.

Het incident is gesloten.

02 Question de Mme Cathy Coudyser au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les jeux de grattage sur internet" (n° 18516)

02.01 Cathy Coudyser (N-VA): La Loterie Nationale a récemment élargi son offre de produits en ligne et ajouté ses jeux à gratter à sa gamme de jeux de hasard. Après l'annonce d'un premier gagnant ayant empoché un gros lot au *Win for Life* en ligne, on a pu lire dans la presse du lendemain qu'un nouveau gagnant pouvait remporter un gain très substantiel. C'est parfaitement possible, l'article 10 de l'arrêté royal du 12 juillet 2012 stipulant que lorsque tous les lots d'une catégorie déterminée ont été distribués, une nouvelle série de billets à gratter virtuels est automatiquement produite. Dans ces conditions, le tableau des probabilités de gain affiché sur le site internet de la Loterie Nationale n'est plus conforme aux chances réelles des participants.

Qu'advient-il des lots non gagnants de l'ancienne série? Comment les participants sont-ils informés de leur éventuelle non remise en jeu? Sur la base de quel fondement légal la Loterie Nationale décide-t-elle de poursuivre ou d'arrêter la vente des lots concernés? Comment le ministre explique-t-il ce qui précède si l'on se réfère au tableau des probabilités de gain?

02.02 Servais Verherstraeten, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le billet *Win for Life* virtuel donnant droit à une rente mensuelle à vie de 2 000 euros a été vendu le 29 mai dernier. Après que le gagnant s'est fait connaître, la Loterie Nationale a annoncé ce gain sur son site internet.

Chaque plan de lots se compose d'un bloc d'un million de billets virtuels. L'article 10 de l'arrêté royal du 10 juillet 2012 prévoit que lorsqu'au sein d'une catégorie, tous les billets virtuels gagnants ont été vendus, un bloc additionnel supplémentaire doit être ajouté au solde des billets virtuels du bloc précédent. Aucun billet virtuel n'est donc retiré de la vente, ce qui signifie que des lots gagnants sont à tout moment disponibles sur le marché pour chaque catégorie. Ainsi, pour chaque catégorie existante, le joueur a donc une chance d'acheter un lot gagnant.

02.03 Cathy Coudyser (N-VA): Je pense qu'une erreur de communication a tout de même été commise parce qu'on a créé le sentiment qu'il y avait un nouveau gros lot, alors qu'en fait, ce n'était pas encore le cas.

02 Vraag van mevrouw Cathy Coudyser aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "online krasspelen" (nr. 18516)

02.01 Cathy Coudyser (N-VA): Onlangs heeft de Nationale Loterij haar online aanbod uitgebreid en zijn krasspelen als kansspel toegevoegd. Nadat een eerste grote winnaar van *Win for Life* online werd bekendgemaakt, verscheen een persbericht waarin stond dat er 's anderdaags al een nieuwe grote winnaar kon zijn. Dat kan inderdaad, omdat artikel 10 van het KB van 12 juli 2012 bepaalt dat, wanneer alle loten in een bepaalde categorie zijn uitgeloot, automatisch een nieuwe schijf van virtuele krasbiljetten wordt aangemaakt. Daardoor echter komt de tabel met kansverdeling, zoals ze op de website wordt vermeld, niet meer overeen met de werkelijke kansen die deelnemers aan het spel hebben.

Wat gebeurt er met de niet-winnende loten uit de oude reeks? Hoe wordt dit gecommuniceerd, indien ze niet meer worden gebruikt? Wat is de wettelijke basis om de desbetreffende loten toch nog te verkopen of de verkoop ervan stop te zetten? Hoe legt de minister het voorgaande uit aan de hand van de tabel met de kansverdeling?

02.02 Staatssecretaris Servais Verherstraeten (*Nederlands*): Op 29 mei jongstleden werd het virtuele *Win for Life*-biljet verkocht waaraan een lot bestaande uit een levenslange maandelijkse rente van 2.000 euro werd toegekend. Nadat de winnaar zich kenbaar had gemaakt, berichtte de Nationale Loterij op haar website over deze winst.

Elk lotenplan bestaat uit een pakket van een miljoen virtuele biljetten. Artikel 10 van het KB van 10 juli 2012 bepaalt dat, wanneer binnen een categorie alle winnende virtuele biljetten werden verkocht, een volledig bijkomend pakket wordt toegevoegd aan de resterende virtuele biljetten van het voorgaande pakket. Er wordt dus geen enkel virtueel biljet uit de verkoop genomen. Dit heeft tot gevolg dat er voor elke categorie op elk ogenblik winnende loten op de markt zijn. Zo heeft de speler dus steeds, voor elke bestaande categorie, kans om een winnend lot te kopen.

02.03 Cathy Coudyser (N-VA): Ik denk dat er toch een communicatiefout werd gemaakt omdat het gevoel werd gecreëerd dat er een nieuw groot lot is, terwijl dit eigenlijk nog niet het geval is.

02.04 **Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne pense pas qu'il puisse être question, en l'espèce, d'une erreur de communication.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la condamnation de collaborateurs d'ONG en Égypte" (n° 18521)**

03.01 **Roel Deseyn** (CD&V): En commission des Relations extérieures, nous avons eu un échange de vues intéressant avec M. Geens sur la manière dont nous pouvions mettre l'accent sur certaines clauses sociales relatives aux conditions de travail et aux droits fondamentaux dans le cadre de nos engagements au sein de la Banque mondiale, du FMI et de la Banque Européenne pour la Reconstruction et le Développement (BERD).

En Égypte, la manière dont sont traitées certaines ONG désireuses de renforcer les tendances démocratiques dans la société appelle certaines questions. Le ministre des Affaires étrangères des États-Unis qualifie également ces pratiques de particulièrement répréhensibles.

La communauté internationale va octroyer des tranches financières d'une valeur de près de cinq milliards d'euros à l'Égypte par le biais du FMI et de la BERD. Cette transaction offre une marge de négociations non négligeable pour demander des garanties en matière de respect des libertés fondamentales telles que la liberté d'association et d'expression. Le ministre va-t-il inclure cette dimension dans les négociations en cours?

03.02 **Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Veiller au respect de la liberté d'association et des droits de l'homme n'est pas une mission inhérente au cœur de métier du ministre mais il n'y est pas pour autant indifférent.

Les institutions financières internationales sont liées par leur mandat lorsqu'elles concluent des accords. C'est grâce à cela que les missions sont clairement réparties entre les institutions et qu'il y a un cadre clairement balisé pour l'aide financière qu'elles accordent, tant pour les pays qui reçoivent cette aide que pour les actionnaires de ces institutions.

Le FMI se base sur un programme d'aménagement macro-économique pur qui ne prend en considération aucune donnée politique. Il confectionne ce programme dans le cadre d'une

02.04 Staatssecretaris **Servais Verherstraeten** (*Nederlands*): Ik meen niet dat hier sprake kan zijn van een communicatiefout.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de veroordeling van ngo-medewerkers in Egypte" (nr. 18521)**

03.01 **Roel Deseyn** (CD&V): In de commissie voor Buitenlandse Zaken was er een interessante gedachtewisseling met minister Geens over hoe wij via onze engagementen in de Wereldbank, het IMF en de Europese Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling (EBRD) de nadruk kunnen leggen op bepaalde sociale clausules met betrekking tot arbeidsvoorwaarden en grondrechten.

In Egypte kunnen er vraagtekens geplaatst worden bij de manier waarop omgegaan wordt met bepaalde ngo's die de democratische tendensen in die samenleving willen versterken. Ook de minister van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten bestempelt deze praktijken als zeer laakbaar.

De internationale gemeenschap zal via het IMF en de EBRD financiële schijven ter waarde van bijna vijf miljard euro aan Egypte toekennen. Dat biedt een goede onderhandelingspositie om garanties te vragen voor het respecteren van fundamentele vrijheden, zoals vrijheid van vereniging en vrijheid van meningsuiting. Zal de minister die dimensie toevoegen?

03.02 Staatssecretaris **Servais Verherstraeten** (*Nederlands*): Dit behoort niet meteen tot de kerntaken van de minister, maar het gaat hem wel ter harte.

Internationale financiële instellingen zijn voor het afsluiten van akkoorden gebonden aan hun mandaat. Zo is er een duidelijke taakverdeling tussen de instellingen en een duidelijk kader voor de financiële steun, zowel voor de ontvangende landen als voor de aandeelhouders van de instellingen.

Het IMF baseert zich op een zuiver macro-economisch aanpassingsprogramma en neemt geen politieke elementen in overweging. Dat programma wordt opgesteld in nauw overleg met de

concertation étroite avec les autorités nationales concernées. Il demande instamment à ces autorités d'associer également la société civile à leurs travaux préparatoires afin que ce plan emporte une large adhésion. Il formule parfois une autre requête, à savoir que les principaux partis politiques d'opposition soutiennent également le plan.

C'est précisément là que le bât blesse en Égypte. L'absence d'un programme recueillant une large adhésion constitue l'une des principales raisons pour lesquelles un accord définitif entre le FMI et l'Égypte se fait attendre. Le manque d'ouverture à l'égard de la société civile et de l'opposition ne joue donc pas en faveur du gouvernement égyptien.

Le mandat de la BERD est nettement plus large. La BERD a pour principal objectif d'accompagner les pays de l'Europe centrale et orientale dans le cadre de leur transition vers une économie de marché ouverte en promouvant l'initiative privée. Ces pays doivent toutefois s'engager à respecter les principes de la démocratie et du pluralisme. C'est ce que prévoit l'article 1^{er} de l'accord portant création de la BERD.

En novembre 2012, l'Égypte a acquis le statut de pays bénéficiaire. Cette évolution s'inscrit dans le cadre de l'élargissement du champ d'application géographique du mandat de la BERD, qui pourra soutenir des activités futures au Sud et à l'Est du bassin méditerranéen.

La BERD tient compte des progrès réalisés, notamment le fait pour un pays de disposer d'un gouvernement suffisamment représentatif qui doit rendre des comptes au pouvoir législatif et aux électeurs, de garantir la participation de la société civile au débat politique, d'assurer le respect de la loi et de l'indépendance de l'appareil judiciaire et de garantir les droits civils et politiques.

03.03 Roel Deseyn (CD&V): La réponse met clairement et cruellement en lumière où se situe le problème: contrairement à la BERD qui s'engage pleinement, le FMI se cache derrière les paramètres macro-économiques. Il est toutefois positif qu'il mise, dans une certaine mesure, sur la société civile. Selon le ministre, cette mission ne se trouve pas au cœur de ses attributions. Pourtant, il a certainement un rôle de coordination à jouer et doit impliquer également des départements comme celui de la Coopération au développement.

L'incident est clos.

autoriteiten. Het IMF dringt er wel op aan dat de autoriteiten bij de voorbereiding ook het middenveld betrekken, zodat het plan brede steun krijgt. Soms wordt ook gevraagd dat de belangrijkste politieke oppositiepartijen zich achter het programma scharen.

Net daar wringt het schoentje in Egypte. Er is geen breed gedragen programma. Daarom laat het definitieve akkoord tussen het IMF en Egypte op zich wachten. Het gebrek aan openheid ten opzichte van het middenveld en de oppositie speelt de Egyptische regering dus parten.

Het mandaat van de EBRD is veel ruimer. De hoofddoelstelling blijft de begeleiding van de landen van Centraal- en Oost-Europa tijdens hun transitie naar een openmarkteconomie via de bevordering van het privé-initiatief, maar die landen moeten eveneens de principes van democratie en pluralisme respecteren. Dat is ook opgenomen in artikel 1 van het verdrag tot oprichting van de EBRD.

In november 2012 verwierf Egypte het statuut van ontvangend land. Dit kadert in de geografische uitbreiding van het mandaat van de EBRD, waardoor toekomstige activiteiten ondersteund kunnen worden in het zuidelijk en oostelijk Middellandse Zeegebied.

De EBRD houdt rekening met de geboekte vooruitgang inzake bijvoorbeeld het hebben van een voldoende representatieve regering die verantwoording verschuldigd is aan de wetgevende macht en aan de kiezers, het verzekeren van de deelname van de civiele maatschappij aan het politieke debat, het waarborgen van respect voor de wet en de onafhankelijkheid van het justitieel apparaat, en het verzekeren van de burgerlijke en politieke rechten.

03.03 Roel Deseyn (CD&V): Het antwoord schetst pijnlijk het probleem: in tegenstelling tot de EBRD, met een volledig engagement, verschuilt het IMF zich achter de macro-economische parameters, al mikt het wel een beetje op het middenveld. De minister vindt het geen kernbevoegdheid, maar hij heeft bij uitstek een coördinerende rol, waarbij ook departementen als Ontwikkelingssamenwerking moeten worden betrokken.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Josy Arens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'efficacité de la gestion centralisée des contrôles" (n° 18607)

04.01 **Josy Arens** (cdH): Le rapport annuel 2011 du SPF Finances retrace l'évolution des techniques de sélection des dossiers entre 2009 et 2011. Hormis en matière de TVA, on constate une hausse très importante du nombre de dossiers faisant l'objet d'une sélection centrale par rapport aux chiffres faisant l'objet d'une sélection locale. Cette forte hausse s'accompagne d'une importante baisse de la pertinence de ces sélections, à en croire le pourcentage de dossiers modifiés et si l'on peut considérer qu'un dossier sélectionné n'ayant pas été rectifié a probablement été sélectionné à tort.

Tout le monde reconnaît le niveau élevé de connaissance technique de vos agents, qui parviennent à maîtriser la haute technicité de la législation fiscale.

Une trop forte concentration de dossiers sélectionnés de manière centralisée ne risque-t-elle pas de déresponsabiliser vos agents et de les empêcher de suivre l'évolution des nouvelles techniques d'évasion fiscale?

Certains de vos agents estiment qu'on ne leur fait plus confiance. Comment remédier à leur démotivation?

Ne conviendrait-il pas d'en revenir à un niveau de sélection centralisée plus raisonnable pour gagner en pertinence?

Un agent constatant des abus en marge de la mission qui lui est confiée ne disposerait pas toujours du temps nécessaire à leur redressement. Plus de liberté dans les missions de contrôle ne permettrait-il pas d'éviter le sentiment d'impunité qui en découle pour le contribuable?

04.02 **Servais Verherstraeten**, secrétaire d'État (*en français*): Plusieurs études ainsi que des rapports de la Cour des comptes ont souligné que les contribuables n'étaient pas soumis à un traitement semblable dans l'ensemble du pays. Le risque d'erreur ou de fraude dans le chef d'un contribuable doit pouvoir être apprécié sur base d'une analyse globale et intégrée de sa situation.

La politique en matière de contrôle fiscal de

04 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de doeltreffendheid van het gecentraliseerde beheer van de controles" (nr. 18607)

04.01 **Josy Arens** (cdH): In het jaarverslag 2011 van de FOD Financiën wordt een overzicht gegeven van de evolutie van de manier waarop de dossiers tussen 2009 en 2011 werden geselecteerd. Behalve bij de btw-dossiers valt het op dat het aantal dossiers die centraal geselecteerd werden, in vergelijking tot de lokale selectie van dossiers, bijzonder sterk is toegenomen. Afgaand op het percentage dossiers dat wordt gewijzigd, lijkt er echter veel minder doeltreffend geselecteerd te worden; we mogen immers aannemen dat een dossier dat geselecteerd maar niet gewijzigd wordt, wellicht ten onrechte werd geselecteerd.

Iedereen erkent dat uw ambtenaren over een gedegen technische kennis beschikken en de zeer ingewikkelde fiscale wetgeving onder de knie hebben.

Dreigt een te sterke centralisering van de selectie van de dossiers uw ambtenaren niet te deresponsabiliseren en ervoor te zorgen dat ze de evolutie op het stuk van de nieuwe technieken voor belastingontduiking niet langer zullen kunnen volgen?

Sommige van uw ambtenaren hebben het gevoel dat er geen vertrouwen meer in hen gesteld wordt. Hoe kan dat motivatieprobleem verholpen worden?

Zou het niet beter zijn om opnieuw te werken met een kleiner aantal gecentraliseerde selecties om de pertinentie van de controles te verhogen?

Naar verluidt beschikt een ambtenaar die misbruik vaststelt in de marge van zijn opdracht, niet altijd over genoeg tijd om zulke gevallen recht te zetten. Zou het gevoel van straffeloosheid bij de belastingbetaler niet kunnen worden voorkomen dankzij een grotere vrijheid bij de controleopdrachten?

04.02 Staatssecretaris **Servais Verherstraeten** (*Frans*): In verscheidene studies alsmede rapporten van het Rekenhof wordt er onderstreept dat de belastingplichtigen niet overal in het land op dezelfde wijze behandeld worden. Het gevaar voor fouten of fraude door een belastingplichtige moet kunnen worden ingeschat op grond van een globale en geïntegreerde analyse van diens situatie.

Het fiscalecontrolebeleid van de Algemene

l'Administration générale de la Fiscalité vise à garantir un traitement uniforme sur l'ensemble du territoire: même chance d'être contrôlé, même traitement, même durée de contrôle, même sanction.

Chaque année, bon nombre de collaborateurs partent sans être remplacés. Il faut néanmoins assurer le respect de l'équité; pour ce faire, on multiplie les contrôles ciblés. Il ne s'agit pas d'un manque de confiance envers nos agents.

Les nouveaux mécanismes de fraude peuvent toujours être constatés par les agents et portés à la connaissance des services centraux grâce à un mécanisme de feedback, bientôt amélioré par une nouvelle application qui permettra aux agents de soumettre des propositions.

L'analyse et la détection de la fraude informatique est prise en charge par les services e-audit ou par l'inspection spéciale des impôts.

L'autonomie des services chargés du contrôle fiscal fait bénéficier les services centraux des compétences et des connaissances locales. Là aussi, le feedback est utile.

Je ne partage pas votre analyse sommaire à propos de la pertinence des sélections centralisées: en diminuer le nombre ne permettrait pas d'assurer à tous les contribuables un traitement uniforme. Cette façon de sélectionner les dossiers est récente et en constante amélioration, grâce notamment au *feedback* des services extérieurs.

Enfin, lorsqu'un agent constate un abus ou une erreur manifeste, il est tenu de rectifier la situation fiscale du contribuable en donnant des priorités dans le choix des dossiers de la plage libre de son plan de contrôle.

04.03 Josy Arens (cdH): Je comprends votre souci d'avoir un traitement uniforme pour l'ensemble des contribuables du pays, mais je plaide pour que le SPF Finances utilise au mieux l'expérience acquise par ses agents. La motivation de ces derniers est essentielle pour assurer un contrôle efficace. J'espère qu'il y aura une évaluation des méthodes utilisées.

L'incident est clos.

05 Question de M. David Clarinval au ministre

administratie van de Fiscaliteit strekt ertoe overal in het land dezelfde behandeling te garanderen: dezelfde kans om gecontroleerd te worden, dezelfde behandeling, dezelfde controleduur, dezelfde straf.

Elk jaar worden er tal van medewerkers die vertrekken, niet vervangen. We moeten niettemin over de billijkheid waken. Daarom voert men meer gerichte controles uit. Het gaat niet om een gebrek aan vertrouwen in onze ambtenaren.

De nieuwe fraudemechanismen kunnen nog altijd door de ambtenaren worden opgespoord en gemeld worden aan de centrale diensten via een feedbackmechanisme, dat eerlang verbeterd zal worden met behulp van een nieuwe toepassing, waardoor de ambtenaren voorstellen zullen kunnen indienen.

De e-auditdiensten en de bijzondere belastinginspectie zijn belast met het analyseren en opsporen van computerfraude.

Dankzij hun autonomie beschikken de plaatselijke diensten die belast zijn met de belastingcontrole, over bevoegdheden en kennis die ook de centrale diensten tot voordeel kunnen strekken. Ook daar kan feedback nuttig zijn.

Ik ben het niet eens met uw summiere analyse met betrekking tot de relevantie van de gecentraliseerde selectie van de dossiers. Door het aantal dossiers dat centraal wordt toegewezen te verminderen, kan men er niet voor zorgen dat alle belastingplichtigen op voet van gelijkheid worden behandeld. De centrale selectie is een recent gegeven en wordt nog voortdurend bijgeschaafd, onder meer dankzij de feedback van de buitendiensten.

Wanneer een ambtenaar misbruik of een kennelijke vergissing vaststelt, moet hij de belastingssituatie van de belastingplichtige rechtzetten en zo een dossier prioritair behandelen in de reeks dossiers van het controleplan waarover hij zelf beslist.

04.03 Josy Arens (cdH): Ik begrijp dat u streeft naar een eenvormige behandeling van alle belastingplichtigen in ons land, maar ik zou willen dat de FOD Financiën de ervaring van zijn ambtenaren zo goed mogelijk benut. Motivatie is immers een sleutelement van een doeltreffende controle. Ik hoop dat de gebruikte methodes zullen worden geëvalueerd.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer David Clarinval aan de

des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les contrôles fiscaux auprès des professions libérales" (n° 18619)

05.01 David Clarinval (MR): L'administration fiscale annonce environ trois mille contrôles auprès des professions libérales et des sociétés de management. Chaque année, près d'un indépendant sur quatre subit une vérification fiscale. Les petits entrepreneurs ne sont pourtant pas à l'origine de l'essentiel des abus.

L'Union nationale des professions libérales et intellectuelles de Belgique (Unplib) et l'Union des Classes moyennes (UCM) insistent pour que les sanctions soient adaptées à la taille des entreprises et à l'ampleur de la faute.

Qu'en est-il de ces contrôles fiscaux visant les professions libérales? Confirmez-vous ces informations? Les chiffres sont-ils exacts? Ces inspections ne sont-elles pas disproportionnées au regard d'autres catégories socioprofessionnelles? Que pensez-vous de la proposition d'adapter les sanctions à la taille des entreprises et à l'ampleur de la faute commise? Cette idée a-t-elle déjà été étudiée au sein de vos services? Dans l'affirmative, pouvez-vous nous dire où en sont les textes en préparation?

05.02 Servais Verherstraeten, secrétaire d'État (en français): L'expérience nous a enseigné que les sociétés de management et les sociétés dites "de prestations intellectuelles" n'honorent pas toujours scrupuleusement leurs obligations fiscales.

Les infractions constatées ont permis d'établir un profil de risque. Cela représente à peine 3 % de la population exerçant une des activités concernées.

En ce qui concerne les impôts sur les revenus, la gravité de la faute commise est prise en compte pour l'application des sanctions administratives. Le principe d'infliger des sanctions en fonction de la taille de l'entreprise n'a par contre pas encore été examiné.

En matière de TVA, il faut distinguer les amendes non proportionnelles et proportionnelles.

Pour les premières, une gradation a été prévue afin de tenir compte de la notion de récidive. L'intention frauduleuse est également sanctionnée. La taille de l'entreprise n'est pas prise en compte, afin d'éviter toute discrimination.

minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale controles van vrije beroepers" (nr. 18619)

05.01 David Clarinval (MR): De belastingadministratie kondigde zowat drieduizend controles aan bij vrije beroepers en bij managementvennootschappen. Jaarlijks krijgt bijna een op de vier zelfstandigen een belastingcontrole. Nochtans zijn de kleine ondernemers niet verantwoordelijk voor de meeste inbreuken.

De Union nationale des professions libérales et intellectuelles de Belgique (Unplib) en de Union des Classes moyennes (UCM) vragen met aandring om aangepaste sancties, afhankelijk van de grootte van de onderneming en de omvang van de inbreuk.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de belastingcontroles bij vrije beroepers? Bevestigt u deze informatie? Zijn de cijfers juist? Acht u het aantal controles niet buitensporig hoog in vergelijking met wat andere beroepsgroepen te beurt valt? Wat vindt u van het voorstel om de sancties aan te passen aan de grootte van de onderneming en aan de omvang van de gepleegde inbreuk? Hebben uw diensten dit voorstel al bestudeerd? Zo ja, hoe ver staat het met de uitwerking van nieuwe regelgeving?

05.02 Staatssecretaris Servais Verherstraeten (Frans): Uit ondervinding weten we dat de managementsvennootschappen en de vennootschappen die zogeheten intellectuele prestaties verrichten, hun fiscale verplichtingen niet altijd nauwgezet naleven.

Op grond van de vastgestelde inbreuken werd er een risicoprofiel opgemaakt. Amper 3 procent van de vennootschappen die de betrokken activiteiten uitoefenen, beantwoordt aan dat profiel.

Wat de inkomstenbelastingen betreft, wordt er bij de toepassing van de administratieve sancties rekening gehouden met de ernst van de inbreuk. De mogelijkheid om sancties op te leggen in functie van de grootte van het bedrijf werd echter nog niet onderzocht.

Wat de btw betreft, moet er een onderscheid worden gemaakt tussen niet-proportionele en proportionele boetes.

Voor de niet-proportionele boetes werd er in een gradatie voorzien teneinde rekening te houden met gevallen van recidive. Ook het bedrieglijk opzet wordt bestraft. Met de grootte van het bedrijf wordt er geen rekening gehouden, teneinde discriminatie

te voorkomen.

Les amendes proportionnelles tiennent déjà compte de la gravité de la faute commise et indirectement de la taille de l'entreprise. Ces amendes sont par ailleurs en cours de révision, notamment en vue d'y introduire la notion de récidive.

05.03 David Clarinval (MR): L'administration accorde donc manifestement une attention particulière à certaines professions. J'estime que c'est un procès d'intention.

Par ailleurs, je prends note de l'inscription d'une certaine proportionnalité dans les amendes appliquées au secteur. Je vous invite à poursuivre en ce sens.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 16 h 59.

Bij de proportionele boetes wordt er reeds rekening gehouden met de ernst van de inbreuk en onrechtstreeks ook met de grootte van het bedrijf. Die boetes worden momenteel herzien. Zo zal de notie 'reclivie' er eveneens in worden opgenomen.

05.03 David Clarinval (MR): Dat de administratie bijzondere aandacht besteedt aan sommige beroepen is hiermee wel bewezen. Mijns inziens schrijft men de beoefenaars van die beroepen vermeende bedoelingen toe.

Ik noteer dat men in zekere mate het principe van de proportionaliteit toepast op de boeten in de sector. Ik verzoek u die weg verder te bewandelen.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 16.59 uur.