



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

Mercredi

09-10-2013

Matin

Woensdag

09-10-2013

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Question de M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la participation du roi Albert aux réunions de l'OTAN" (n° 19224) 1
Orateurs: **Theo Francken, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense
- Question de M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la vente d'obusiers M109" (n° 19228) 2
Orateurs: **Theo Francken, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense
- Question de M. Filip De Man au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'utilisation des drones" (n° 19410) 3
Orateurs: **Filip De Man, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense
- Question de Mme Annick Ponthier au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la Croix d'honneur pour service militaire à l'étranger" (n° 19412) 4
Orateurs: **Annick Ponthier, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense
- Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le contrôle du bataillon ISTAR" (n° 19436) 4
Orateurs: **Karolien Grosemans, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense
- Questions jointes de 5
- Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les menaces d'attentats adressées par courrier électronique contre des militaires" (n° 19449) 5
- M. Christophe Lacroix au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les menaces qui pèseraient sur les militaires belges" (n° 19595) 5
Orateurs: **Karolien Grosemans, Christophe Lacroix, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense
- Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "une éventuelle escroquerie au prêt de chars" (n° 19508) 7

INHOUD

- Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de deelname van koning Albert aan NAVO-bijeenkomsten" (nr. 19224) 1
Sprekers: **Theo Francken, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging
- Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de verkoop van M109-houwitser" (nr. 19228) 2
Sprekers: **Theo Francken, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging
- Vraag van de heer Filip De Man aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het gebruik van drones" (nr. 19410) 3
Sprekers: **Filip De Man, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging
- Vraag van mevrouw Annick Ponthier aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het erekruis voor militaire dienst in het buitenland" (nr. 19412) 4
Sprekers: **Annick Ponthier, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging
- Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het toezicht op het ISTAR-bataljon" (nr. 19436) 4
Sprekers: **Karolien Grosemans, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging
- Samengevoegde vragen van 5
- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de waarschuwingen per e-mail voor dreigende aanslagen op militairen" (nr. 19449) 5
- de heer Christophe Lacroix aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "bedreigingen van Belgische militairen" (nr. 19595) 5
Sprekers: **Karolien Grosemans, Christophe Lacroix, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging
- Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de mogelijke oplichting met uitgeleende legertanks" (nr. 19508) 7

<i>Orateurs:</i> Karolien Grosemans, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Karolien Grosemans, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	
Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la mission de formation d'un bataillon congolais par l'armée belge" (n° 19535)	8	Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de opleidingsmissie van een Congolees bataljon door het Belgisch leger" (nr. 19535)	8
<i>Orateurs:</i> Dirk Van der Maelen, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Dirk Van der Maelen, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le transport de matériel militaire contaminé par l'amiante" (n° 19636)	10	- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het vervoer van met asbest besmet legermaterieel" (nr. 19636)	10
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "une contamination par l'amiante à Kapellen" (n° 19700)	10	- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "een asbestbesmetting in Kapellen" (nr. 19700)	10
<i>Orateurs:</i> Karolien Grosemans, Wouter De Vriendt, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Karolien Grosemans, Wouter De Vriendt, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- M. Vincent Sampaoli au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'occupation agricole sur les bases militaires" (n° 19676)	14	- de heer Vincent Sampaoli aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "landbouwactiviteiten op militaire domeinen" (nr. 19676)	14
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la mise à disposition d'agriculteurs de terrains appartenant à la Défense" (n° 19708)	14	- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het verpachten van gronden van Defensie aan landbouwers" (nr. 19708)	14
<i>Orateurs:</i> Vincent Sampaoli, Georges Gilkinet, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Vincent Sampaoli, Georges Gilkinet, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	
Questions jointes et interpellation de	16	Samengevoegde vragen en interpellatie van	16
- Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le remplacement des F-16" (n° 19710)	16	- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging "de vervanging van de F-16's" (nr. 19710)	16
- M. David Geerts au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'achat d'appareils F-35" (n° 19746)	16	- de heer David Geerts aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de aankoop van F-35 toestellen" (nr. 19746)	16
- M. Christophe Lacroix au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les informations selon lesquelles la Belgique pourrait acquérir des F-35 pour remplacer les F-16" (n° 19757)	16	- de heer Christophe Lacroix aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de mogelijke aankoop door ons land van F-35's ter vervanging van de F-16's" (nr. 19757)	16
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le remplacement des F-16" (n° 107)	16	- de heer Wouter De Vriendt tot de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de vervanging van de F-16's" (nr. 107)	16

- M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le remplacement des avions F-16" (n° 19843)	16	- de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de vervanging van de F-16-vliegtuigen" (nr. 19843)	16
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le renouvellement des F-16" (n° 19916) <i>Orateurs:</i> Karolien Grosemans, Christophe Lacroix, Wouter De Vriendt, Kristof Waterschoot, Georges Dallemagne, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense	16	- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de vervanging van de F-16's" (nr. 19916) <i>Sprekers:</i> Karolien Grosemans, Christophe Lacroix, Wouter De Vriendt, Kristof Waterschoot, Georges Dallemagne, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	16
<i>Motions</i>	21	<i>Moties</i>	21
Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Pensions sur "les pensions des victimes juives de la Seconde Guerre mondiale" (n° 19751) <i>Orateurs:</i> Kattrin Jadin, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense	22	Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Pensioenen over "de pensioenen van de Joodse slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog" (nr. 19751) <i>Sprekers:</i> Kattrin Jadin, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	22
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- M. Filip De Man au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la neutralisation du gaz sarin" (n° 19765)	24	- de heer Filip De Man aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het onschadelijk maken van saringas" (nr. 19765)	24
- M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'expertise du SEDEE relative à la neutralisation des armes chimiques" (n° 19803)	24	- de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de expertise van DOVO met betrekking tot het onschadelijk maken van chemisch wapentuig" (nr. 19803)	24
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les armes chimiques en Syrie" (n° 19829)	24	- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de chemische wapens in Syrië" (nr. 19829)	24
- M. Christophe Lacroix au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "une éventuelle participation de l'armée belge à l'opération de destruction des armes chimiques syriennes" (n° 20115) <i>Orateurs:</i> Filip De Man, Georges Dallemagne, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense	24	- de heer Christophe Lacroix aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de eventuele deelname van het Belgische leger aan de vernietiging van de chemische wapens van Syrië" (nr. 20115) <i>Sprekers:</i> Filip De Man, Georges Dallemagne, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	24
Question de M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le Sommet européen de la Défense de décembre 2013" (n° 19823) <i>Orateurs:</i> Wouter De Vriendt, Pieter De Crem , vice-premier ministre et ministre de la Défense	26	Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de Europese defensietop van december 2013" (nr. 19823) <i>Sprekers:</i> Wouter De Vriendt, Pieter De Crem , vice-eersteminister en minister van Landsverdediging	26
Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la livraison des hélicoptères Frégate de l'OTAN" (n° 19825)	28	Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de levering van de Nato Frigate Helicopters" (nr. 19825)	28

Orateurs: **Karolien Grosemans, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense

Sprekers: **Karolien Grosemans, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging

Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la position du directeur général du Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire" (n° 20035)

29

Orateurs: **Karolien Grosemans, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense

Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de positie van algemeen directeur bij het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis" (nr. 20035)

29

Sprekers: **Karolien Grosemans, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging

Question de Mme Annick Ponthier au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'éventuel achat de Sidewinders et de leur équipement" (n° 20037)

31

Orateurs: **Annick Ponthier, Pieter De Crem**, vice-premier ministre et ministre de la Défense

Vraag van mevrouw Annick Ponthier aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de mogelijke aankoop van 'Sidewinders' en gerelateerde uitrustingen" (nr. 20037)

31

Sprekers: **Annick Ponthier, Pieter De Crem**, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 09 OCTOBRE 2013

Matin

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 09 OKTOBER 2013

Voormiddag

La discussion des questions et de l'interpellation est ouverte à 10 h 48 par M. Filip De Man, président.

De behandeling van de vragen en interpellatie vangt aan om 10.48 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Filip De Man.

01 Question de M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la participation du roi Albert aux réunions de l'OTAN" (n° 19224)

01 Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de deelname van koning Albert aan NAVO-bijeenkomsten" (nr. 19224)

01.01 Theo Francken (N-VA): Au lendemain des attentats du 11 septembre 2001, le roi Albert II aurait assisté à plusieurs réunions de l'OTAN avec des généraux étrangers.

01.01 Theo Francken (N-VA): Na de aanslagen van 11 september 2001 zou koning Albert II een aantal NAVO-vergaderingen met buitenlandse generaals bijgewoond hebben.

De quelles réunions de l'OTAN s'agissait-il? Le ministre estime-t-il réellement qu'une personne qui ne doit son rang militaire qu'à son nom de famille et n'a pas suivi la formation requise est capable de représenter notre pays auprès d'une institution telle que l'OTAN?

Om welke NAVO-vergaderingen ging het? Is de minister werkelijk van mening dat iemand die zijn militaire rang louter aan zijn familienaam te danken heeft en niet de vereiste opleiding heeft genoten, ons land bij een instelling zoals de NAVO kan vertegenwoordigen?

01.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Le roi n'assiste pas aux réunions officielles de l'OTAN. En revanche, le roi reçoit généralement les chefs d'État et de gouvernement lorsqu'un sommet a lieu dans notre pays. Par ailleurs, le Souverain accorde également des audiences aux plus hauts responsables civils et militaires de l'OTAN ou de l'Union européenne, par exemple lors d'une entrée en fonctions, d'un départ ou d'occasions spéciales.

01.02 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De Koning neemt niet aan officiële NAVO-ontmoetingen deel. Wanneer er echter een topontmoeting van staatshoofden en regeringsleiders in ons land plaatsvindt, zal de Koning hen meestal wel ontvangen. Bovendien verleent de vorst ook audiënties aan de hoogste burgerlijke en militaire verantwoordelijken van de NAVO of de EU naar aanleiding van bijvoorbeeld een ambtsaanvaarding of een vertrek of bij speciale gelegenheden.

01.03 Theo Francken (N-VA): Lors du récent changement de règne, le ministre de la Défense a déclaré qu'en sa qualité de commandant en chef des forces armées, le Roi avait effectivement participé à différentes réunions de l'OTAN. Je réitère ma question: de quelles réunions s'agit-il?

01.03 Theo Francken (N-VA): Naar aanleiding van de recente troonswisseling verklaarde de minister van Defensie dat de Koning wel degelijk in zijn rol als opperbevelhebber van de strijdkrachten aanwezig was bij een aantal NAVO-vergaderingen. Ik herhaal mijn vraag: bij welke vergaderingen?

01.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*):

01.04 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Dat

Le fait que le Roi soit le commandant en chef de l'armée est mentionné dans la Constitution. Je ne connais pas par cœur les lieux et les dates où de telles rencontres ont eu lieu.

L'incident est clos.

02 Question de M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la vente d'obusiers M109" (n° 19228)

02.01 Theo Francken (N-VA): Après la vente de 44 exemplaires au Maroc, les 64 obusiers M109 A2 restants ont été adaptés et modernisés en M109 A4BE afin d'en faciliter la vente. Toutefois, à ce jour, on n'a pas encore réussi à les vendre.

Pourquoi? Un prix minimum fixe a-t-il été défini? La Défense possède-t-elle les permis nécessaires pour pouvoir vendre ces armements?

02.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): La modernisation de ces obusiers a eu lieu entre 2004 et 2007. En 2008, la Défense les a inclus dans son catalogue de vente dans le but de récupérer au moins les frais occasionnés par le *midlife update* (MLU). Après ce MLU, le marché a été tout à coup submergé de M109 A5 américains. Les obusiers de ce modèle étaient encore un peu plus perfectionnés et ils ont de surcroît été vendus à des prix défiant toute concurrence, ce qui a bien sûr réduit l'attrait des obusiers belges.

Un prix de vente minimum n'a pas été fixé pour les M109 A4BE. Leur prix est fixé par la loi de l'offre et de la demande sur le marché de seconde main. La soudaineté de l'offre américaine surabondante et le vieillissement progressif des pièces d'artillerie ont fait que la valeur marchande actuelle de nos obusiers ne représente qu'une fraction de leur prix de vente estimé initialement.

Les permis pour la vente d'obusiers ne peuvent être demandés que lorsqu'un candidat-acquéreur s'est fait connaître. Les délivrances de permis sont dans une mesure importante fonction du pays de destination. Dans le cas de ces obusiers, l'assentiment des États-Unis, leur pays d'origine, est requis. En outre, le SPF Économie est tenu d'accorder une licence d'exportation après avis obligatoire du SPF Affaires étrangères.

L'incident est clos.

Présidente: Karolien Grosemans.

de Koning opperbevelhebber van het leger is staat in de Grondwet. Waar en wanneer dergelijke ontmoetingen hebben plaatsgevonden kan ik niet uit het hoofd zeggen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de verkoop van M109-houwitser" (nr. 19228)

02.01 Theo Francken (N-VA): Na de verkoop van 44 exemplaren aan Marokko werden de 64 resterende houwitser M109 A2 aangepast en gemoderniseerd tot M109 A4BE om de verkoop ervan te bevorderen. Tot op heden geraakten ze echter nog niet verkocht.

Waarom lukt dat niet? Is er een vaste minimumprijs bepaald? Bezit Defensie de noodzakelijke vergunningen om dergelijk wapentuig te kunnen verkopen?

02.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De modernisering vond plaats tussen 2004 en 2007. In 2008 nam Defensie de houwitser op in haar verkoopscatalogus om tenminste de kosten van de *midlife update* (MLU) te recupereren. Na de MLU werd de markt plots overspoeld door Amerikaanse M109 A5's. Dit type houwitser stond technisch nog iets verder en werd massaal aan spotprijzen aangeboden. Dit verminderde natuurlijk de aantrekkelijkheid van de Belgische houwitser.

Er is geen minimale verkoopprijs bepaald voor de M109 A4BE's. De prijs wordt bepaald door de wet van vraag en aanbod op de tweedehandsmarkt. Door het plotse Amerikaanse overaanbod en de geleidelijke veroudering van de artilleriestukken vertegenwoordigt de actuele marktwaarde slechts een fractie van de aanvankelijk ingeschatte verkoopprijs.

Vergunningen voor de verkoop van houwitser kunnen pas worden aangevraagd wanneer een kandidaat-koper is gekend. De toekenningen zijn sterk afhankelijk van het land van bestemming. In geval van die houwitser is er toestemming nodig van de Verenigde Staten, het land van de herkomst. Tevens dient de FOD Economie een exportvergunning toe te kennen na bindend advies van de FOD Buitenlandse Zaken.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Karolien Grosemans.

03 Question de M. Filip De Man au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'utilisation des drones" (n° 19410)

03.01 Filip De Man (VB): D'un point de vue militaire, le rôle des *unmanned aerial vehicles* (UAV) ou drones est appelé à s'amplifier. Dans la foulée de l'armée américaine, plusieurs pays européens veulent être aux avant-postes pour le développement de la prochaine génération de drones. Les Français par exemple planchent sur le nEUROn. Les technologies étant tellement onéreuses, un pays est incapable à lui seul de mener l'entreprise à bon port et le projet devrait devenir européen. Les Pays-Bas, la Suède, l'Italie, l'Espagne, la Suisse et la Grèce seraient prêts à s'associer au projet français.

La Belgique dispose déjà de 12 drones de type B-Hunter, aux technologies largement dépassées. Ils devraient être retirés de la circulation en 2017, mais curieusement, rien n'est prévu pour les remplacer.

La Défense est-elle pleinement consciente du rôle croissant, voire incontournable que joueront les UAV dans les opérations militaires? Pourquoi notre pays ne s'associe-t-il pas à un quelconque projet de développement? Peut-il éventuellement encore rejoindre le projet nEUROn? Est-il exact que le coût de participation s'élève à 30 millions d'euros?

03.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Les drones belges resteront opérationnels jusqu'au terme de leur durée de vie programmée, soit 2017. Ils étaient autrefois stationnés sur la base d'Elsenborn et ont à présent été déplacés vers la base de Florennes.

Le remplacement de ces appareils n'est pas inscrit dans le plan d'investissements 2011-2014. La décision de remplacement du B-Hunter devra être prise sur la base de l'accord de gouvernement élaboré par le prochain exécutif. Il faudra alors voir si ce type d'engin demeure nécessaire d'un point de vue militaire et/ou si les ressources budgétaires existent pour son acquisition.

Je suis convaincu qu'une capacité européenne devra être développée. La question est de savoir si la Défense doit s'en charger sur une base autonome ou si nous devons participer à un fonds UAV. Nous devons tenir compte de critères tels que la disponibilité d'heures ou la participation aux frais d'entretien et de déploiement. La Défense n'a pas encore pris clairement position à ce sujet. Le sommet européen de décembre jouera un rôle

03 Vraag van de heer Filip De Man aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het gebruik van drones" (nr. 19410)

03.01 Filip De Man (VB): De zogenaamde *unmanned aerial vehicles* (UAV) of drones zullen militair een steeds grotere rol spelen. In navolging van het Amerikaanse leger willen meerdere Europese landen een leidende rol spelen in de ontwikkeling van de volgende generatie drones. Zo werken de Fransen aan de nEUROn. Dit zou moeten uitgroeien tot een gezamenlijk Europees project, want de technologie is zo duur dat individuele landen ze niet aankunnen. Naar verluidt zouden Nederland, Zweden, Italië, Spanje, Zwitserland en Griekenland meedoen aan het Franse project.

België heeft al twaalf onbemande vliegtuigjes van het type B-Hunter, met heel oude technologie. In 2017 zouden ze uit dienst worden genomen. In vervanging wordt merkwaardig genoeg niet voorzien.

Is Defensie doordrongen van het besef dat UAV's een steeds grotere en zelfs onontbeerlijke rol zullen spelen bij militaire verrichtingen? Waarom neemt België niet deel aan enig ontwikkelingsprogramma? Is Belgische deelname aan het project nEUROn nog steeds mogelijk? Bedraagt de deelnamekost 30 miljoen euro?

03.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De Belgische drones zullen in dienst blijven tot het einde van hun levensloop eind 2017. Vroeger waren zij gestationeerd op de basis van Elsenborn, nu op de basis van Florennes.

In het Investeringsplan 2011-2014 is de vervanging niet aan de orde. De beslissing om over te gaan tot vervanging van de B-Hunter Heron zal moeten worden genomen op basis van het regeerakkoord van de volgende regering. Op dat ogenblik zal moeten worden nagegaan of de militaire behoefte eraan nog bestaat en of er budgettaire ruimte voor aanwezig is.

Ik ben ervan overtuigd dat een Europese capaciteit zal moeten worden ontwikkeld. De vraag is of we dat als Defensie autonoom moeten doen of dat we moeten participeren in een UAV-fonds. We moeten criteria in overweging nemen zoals beschikbaarheid van uren, deelname aan kosten in onderhoud en ontplooiing. Daar is Defensie nog niet helemaal uit. De eurotop van december zal op dit vlak een bijzonder belangrijke rol spelen.

particulièrement important dans ce dossier.

03.03 Filip De Man (VB): J'espère en tout cas qu'un programme de drones européen à part entière sera adopté.

L'incident est clos.

Président: Filip De Man.

04 Question de Mme Annick Ponthier au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la Croix d'honneur pour service militaire à l'étranger" (n° 19412)

04.01 Annick Ponthier (VB): Quelles sont les conditions d'octroi de la Croix d'honneur pour service militaire à l'étranger? L'octroi de cette distinction implique-t-il des conditions matérielles? Le ministre réservera-t-il une suite favorable à la demande la Fédération Royale des Militaires à l'Étranger (la FRME) de créer une quatrième classe de la Croix d'honneur?

04.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): La croix d'honneur pour service militaire à l'étranger est décernée pour services prolongés et intenses rendus à l'étranger dans des conditions physiques et familiales éprouvantes. L'arrêté royal du 16 juin 1997 fixe la procédure de demande et les conditions d'octroi de cette distinction honorifique qui ne comporte aucun avantage matériel.

J'avais demandé à l'état major de la Défense de se pencher sur la requête de la FRME. Il apparaît qu'un assouplissement des conditions d'octroi porterait inévitablement atteinte aux valeurs et à la signification associées à cette distinction honorifique. De plus, la durée du service militaire en Allemagne était déjà plus courte qu'en Belgique, ce qui constitue déjà une forme de reconnaissance. Je ne modifierai donc pas l'arrêté royal.

04.03 Annick Ponthier (VB): Je ne peux que le déplorer.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le contrôle du bataillon ISTAR" (n° 19436)

05.01 Karolien Grosemans (N-VA): Dans un courrier adressé à la Défense, le Comité permanent R aurait évoqué l'absence de contrôle à l'égard du bataillon ISTAR.

03.03 Filip De Man (VB): Ik hoop alleszins dat er een volwaardig Europees drones-programma komt.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Filip De Man.

04 Vraag van mevrouw Annick Ponthier aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het erekruis voor militaire dienst in het buitenland" (nr. 19412)

04.01 Annick Ponthier (VB): Wat zijn de toekenningsvoorwaarden voor het toekennen van het erekruis voor militaire dienst in het buitenland? Houdt die toekenning materiële voordelen in? Zal de minister gevolg geven aan de vraag van de Koninklijke Federatie der Militairen in het Buitenland (KFMB) om een vierde klasse van het erekruis in te voeren?

04.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het erekruis voor militaire dienst in het buitenland is bedoeld voor langdurige en intense diensten in het buitenland in fysiek en familiaal veeleisende omstandigheden. De procedure voor de aanvraag van het ereteken en de toekenningscriteria zijn vervat in het KB van 16 juni 1997. De toekenning ervan houdt geen materiële voordelen in.

Ik had de staf van Defensie gevraagd om het voorstel van de KFMB te analyseren. Daaruit is gebleken dat het versoepelen van de toekenningcriteria onvermijdelijk zou leiden tot een aantasting van de waarde en betekenis die gehecht worden aan die eervolle onderscheiding. Bovendien was de legerdienst in Duitsland al korter dan die in België, wat eigenlijk reeds een vorm van erkenning was. Ik zal om die redenen het KB niet aanpassen.

04.03 Annick Ponthier (VB): Ik kan dat alleen maar betreuren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het toezicht op het ISTAR-bataljon" (nr. 19436)

05.01 Karolien Grosemans (N-VA): Het Vast Comité I zou in een brief aan Defensie het gebrek aan controle bij het ISTAR-bataljon aangekaart hebben.

Le ministre a-t-il pu prendre connaissance de ce courrier? Où en est l'analyse du département concernant ce problème? A-t-il été décidé ou non de placer le bataillon ISTAR sous le contrôle du Comité R?

05.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Ce courrier contient les constatations faites par le Comité R à l'occasion d'une visite de travail au bataillon ISTAR organisée par la Défense. Le Comité R remercie l'État major de la Défense pour la présentation détaillée à laquelle il a assisté et pour l'ouverture d'esprit dont il a été fait preuve. Le Comité fait également part d'une série de considérations en vue de contribuer à un dialogue plus constructif. Il est constaté que l'opérationnalisation du bataillon ISTAR représente une plus-value mais qu'il y a lieu d'adapter le cadre légal.

Le 12 juin, j'ai été informé par le Comité permanent R de la création d'un groupe de travail chargé de donner suite aux recommandations. Ce groupe de travail examine actuellement comment le bataillon ISTAR pourrait être placé sous le contrôle du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (le SGRS).

Le comité permanent R serait de cette manière associé au contrôle des activités du bataillon ISTAR. Il s'agit toutefois d'une conclusion provisoire.

Les unités ISTAR sont considérées au niveau européen comme un exemple typique pour l'application du pooling et du sharing. Nous devons éviter de rater des opportunités de coopération internationale pour cause de système national de contrôle qui serait trop rigide.

05.03 Karolien Grosemans (N-VA): Il y a deux possibilités: ou bien placer ISTAR sous l'autorité du SGRS ou étendre le champ d'application de la loi à ISTAR. Le choix n'a manifestement pas encore été fait.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions jointes de MM. Thiéry n° 19438 et Lacroix n° 19875 sont reportées.

06 Questions jointes de

- Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les menaces d'attentats adressées par courrier électronique contre des militaires" (n° 19449)
- M. Christophe Lacroix au vice-premier ministre

Heeft de minister die brief kunnen inkijken? Hoever staat Defensie met zijn analyse van dit probleem? Werd er reeds beslist of het ISTAR-bataljon al dan niet onder toezicht van het Vast Comité I te plaatsen?

05.02 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Die brief bevat de bevindingen van het Vast Comité I naar aanleiding van een door Defensie georganiseerd werkbezoek aan het ISTAR-bataljon. Het Vast Comité I bedankt de Defensiestaf voor de uitvoerige presentatie en de aan de dag gelegde openheid. Ook wordt een aantal overwegingen meegegeven om bij te dragen tot een verdere constructieve dialoog. Er wordt vastgesteld dat de operationalisering van het ISTAR-bataljon een meerwaarde betekent, maar dat het wettelijk raam aangepast moet worden.

Op 12 juni heb ik aan het Vast Comité I meegedeeld dat er een werkgroep werd opgericht om tegemoet te komen aan de aanbevelingen. Momenteel onderzoekt die werkgroep hoe het ISTAR-bataljon onder controle van de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) zou kunnen worden geplaatst.

Op die manier zou het Vast Comité I worden betrokken bij toezicht op de activiteiten van het ISTAR-bataljon. Dit is wel een voorlopige conclusie.

ISTAR-eenheden worden binnen Europa gezien als een typisch domein waarin aan pooling en sharing kan worden gedaan. Wij moeten vermijden dat wij kansen tot internationale samenwerking zouden missen wegens een te rigide nationaal systeem van toezicht.

05.03 Karolien Grosemans (N-VA): Er zijn twee mogelijkheden: ofwel ISTAR onder de ADIV plaatsen ofwel de wet uitbreiden naar ISTAR. Die keuze is duidelijk nog niet gemaakt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nr. 19438 van de heer Thiéry en 19875 van de heer Lacroix worden uitgesteld.

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de waarschuwingen per e-mail voor dreigende aanslagen op militairen" (nr. 19449)
- de heer Christophe Lacroix aan de vice-

et ministre de la Défense sur "les menaces qui pèseraient sur les militaires belges" (n° 19595)

06.01 Karolien Grosemans (N-VA): Les 15 et 16 août 2013, des médias français ont révélé que certains officiers appartenant aux services de sécurité de l'armée avaient envoyé des courriels mettant en garde contre des attentats visant des militaires et conseillant notamment à ceux-ci de ne pas circuler inutilement en uniforme en dehors de leur caserne. Selon M. Descy de la CGSP Défense, le niveau d'alerte a effectivement été relevé au sein des forces armées mais la Défense n'a pas communiqué officiellement à ce sujet.

Comment le ministre réagit-il aux critiques de M. Descy? Qui a pris l'initiative d'envoyer ces courriels? Quelle position le ministre adopte-t-il à l'égard de cette démarche et du contenu de ces courriels? Pourquoi le niveau d'alerte a-t-il été relevé? Ce relèvement vaut-il pour tout le monde ou uniquement pour les militaires stationnés sur une base bien spécifique? Les militaires ont-ils été informés officiellement de ce relèvement et des mesures de précaution prises? Par le biais de quelles autres procédures standardisées officielles la Défense peut-elle informer son personnel d'une menace accrue?

06.02 Christophe Lacroix (PS): À la suite de menaces d'attentat à l'image des récentes attaques à Londres et Paris, les services généraux de renseignements de l'armée auraient demandé aux soldats de ne porter l'uniforme qu'en cas de nécessité. Or, ces informations n'auraient pas été transmises par les canaux ordinaires, et certains quartiers militaires n'auraient pas relayé l'information.

Y a-t-il eu une alerte de l'OCAM en la matière? Quelle coordination y a-t-il eu lieu entre les services de renseignements militaire et civil? Quelle est la situation actuelle quant à cette alerte? Y a-t-il eu intervention du Centre de crise gouvernemental ou la Défense est-elle autonome? Quelles ont été les mesures préventives prises? Quelle est la procédure de diffusion de telles informations par la Défense? Comment évaluez-vous la communication de crise par la Défense et les disfonctionnements potentiels pointés?

06.03 Pieter De Crem, ministre (en français): Le Service Général du Renseignement et de la Sécurité a conseillé aux militaires de ne pas quitter

eersteminister en minister van Landsverdediging over "bedreigingen van Belgische militairen" (nr. 19595)

06.01 Karolien Grosemans (N-VA): Op 15 en 16 augustus 2013 berichtten enkele Franstalige media over e-mails van militaire veiligheidsofficieren, waarin deze waarschuwen voor dreigende aanslagen op militairen en hun onder meer adviseren zich buiten de kazernes niet onnodig in uniform te vertonen. Volgens de heer Descy van ACOD Defensie werd het alarmniveau binnen het leger inderdaad verhoogd, maar heeft Defensie geen officiële communicatie gevoerd.

Hoe reageert de minister op de kritiek van de heer Descy? Op wiens initiatief werden de e-mails verstuurd? Hoe staat de minister tegenover deze actie en tegenover de inhoud van de e-mails? Waarom werd het alarmniveau verhoogd? Geldt deze verhoging voor iedereen of enkel voor militairen die op een bepaalde basis werkzaam zijn? Werden de militairen officieel op de hoogte gebracht van de verhoging en de voorzorgsmaatregelen? Via welke andere standaardprocedures kan Defensie haar personeel op de hoogte brengen van een verhoogde dreiging?

06.02 Christophe Lacroix (PS): De algemene inlichtingendiensten van het leger zouden de soldaten hebben gevraagd hun uniform enkel te dragen wanneer nodig, omdat gevreesd werd voor aanslagen zoals er kort voordien plaatsvonden in Londen en Parijs. Die informatie zou echter niet langs de gewone kanalen verspreid zijn en sommige militaire kwartieren zouden niet het nodige hebben gedaan om de militairen op de hoogte te brengen.

Werd het dreigingsniveau opgetrokken door het OCAD na de gebeurtenissen in Londen en Parijs? Hoe verliep de coördinatie tussen de militaire en de civiele inlichtingendienst? Wat is het huidige dreigingsniveau? Heeft het crisiscentrum van de regering ook een rol gespeeld of treedt Defensie in dezen autonoom op? Welke preventieve maatregelen werden er genomen? Welke procedure geldt er voor de verspreiding van dergelijke informatie door Defensie? Hoe beoordeelt u de crisiscommunicatie door Defensie en de eventuele disfuncties waarop de vinger werd gelegd?

06.03 Minister Pieter De Crem (Frans): De Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid heeft de militairen aangeraden de militaire inrichtingen niet in

les installations en uniforme. Cette analyse était basée sur un avis de l'Organisation de coordination pour l'analyse de la menace (l'OCAM) relatif aux incidents survenus au Royaume-Uni le 22 mai et en France le 25, lors desquels des militaires ont été agressés.

(En néerlandais) L'état-major de la Défense a ensuite envoyé un message à toutes les unités pour donner des directives aux autorités de sécurité en vue de relever légèrement le niveau d'alerte.

Ce relèvement du niveau d'alerte était minime et a eu pour but d'informer et de sensibiliser le personnel à cette menace latente. L'objectif consistait également à demander que toute activité de relations publiques soit notifiée à l'état-major de la Défense.

Il s'agissait d'une mesure préventive.

(En français) La procédure suivie permet de contacter rapidement le personnel, compte tenu de la situation locale.

06.04 Karolien Grosemans (N-VA): Si le Service Général du Renseignement et de la Sécurité avait eu vent des menaces accrues à la suite des récentes attaques visant des militaires à Londres et à Paris, je ne comprends pas pourquoi le cabinet n'a pas informé l'ensemble du personnel. Il me semble qu'il y a eu un raté quelque part. J'espère que les enseignements nécessaires auront été tirés de cet épisode.

06.05 Christophe Lacroix (PS): Vous confirmez donc que la procédure d'information a été correctement suivie et que les messages ont bien été envoyés à toutes les unités.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "une éventuelle escroquerie au prêt de chars" (n° 19508)

07.01 Karolien Grosemans (N-VA): Le 31 août, le quotidien *Het Laatste Nieuws* a publié un article relatif à un officier de l'armée britannique à la retraite qui a escroqué des musées étrangers pour étoffer sa collection personnelle de chars militaires. Il a usurpé le nom d'un musée de Londres et a reçu des chars en prêt de différents musées, notamment du Musée Royal de l'Armée (MRA). La police britannique a confisqué les chars et l'enquête est encore en cours actuellement.

uniform te verlaten. Haar analyse stelde op een advies van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) in verband met de gebeurtenissen in Groot-Brittannië op 22 mei en in Frankrijk op 25 mei, waarbij militairen werden aangevallen.

(Nederlands) De Defensiestaf heeft nadien een bericht naar alle eenheden verstuurd, om de veiligheidsautoriteiten richtlijnen te geven over een beperkte verhoging van het alarmstadium.

Deze verhoging was minimaal en had tot doel het personeel in te lichten en te sensibiliseren ten aanzien van deze latente dreiging. Men wilde ook dat alle PR-activiteiten aan de Defensiestaf werden gemeld.

Het betrof een preventieve maatregel.

(Frans) De gevolgde procedure maakt het mogelijk, rekening houdend met de plaatselijke toestand, snel contact op te nemen met het personeel.

06.04 Karolien Grosemans (N-VA): Ik begrijp niet waarom het kabinet niet iedereen heeft gewaarschuwd als de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid weet had van extra bedreigingen na de recente aanslagen op militairen in Londen en Parijs. Hier is volgens mij een en ander fout gelopen. Ik hoop dat men er lessen uit trekt.

06.05 Christophe Lacroix (PS): U bevestigt dus dat de informatieprocedure correct werd gevolgd en dat er wel degelijk naar alle eenheden een bericht werd verzonden.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de mogelijke oplichting met uitgeleende legertanks" (nr. 19508)

07.01 Karolien Grosemans (N-VA): Op 31 augustus bracht *Het Laatste Nieuws* een artikel over een Brits legerofficier op rust die buitenlandse musea heeft opgelicht om zijn persoonlijke collectie legertanks uit te breiden. Hij misbruikte de naam van een Londens museum en kreeg van verscheidene musea tanks in bruikleen, ook van het Koninklijk Legermuseum (KLM). De Britse politie heeft de tanks geconfisqueerd en voert momenteel nog een onderzoek.

Le ministre était-il informé que la police britannique a contacté le MRA? Qui est responsable du prêt de matériel? Quelle est la procédure? Des incidents se sont-ils déjà produits par le passé à propos de prêts de matériel? Une enquête sera-t-elle menée chez nous? Le ministre prendra-t-il des mesures?

07.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*): J'ai également lu l'article.

Les chars ont été échangés en 2005. Le rapport du chef de département au directeur-conservateur en chef indique que les deux chars, le Leopard et le Gepard, doivent être restaurés. Le MRA en possède différents exemplaires, dont certains en état de fonctionnement. Ils pouvaient dès lors être échangés sans préjudice pour les collections du Musée de l'Armée. En échange des deux chars, le MRA a reçu des objets de la Seconde Guerre mondiale utilisés par la brigade Piron, que le musée ne possédait pas encore. Il s'agissait d'un *Morris C8 gun tractor MKIII* de 1944, d'un *Ford WOT6* de 1944 et d'un *Fordson WOT* de 1944. Le musée a encore échangé par la suite d'autres pièces avec le MRA jusqu'en 2010.

La police britannique a ouvert en avril 2012 à propos de l'individu concerné une enquête qui est toujours en cours.

En février 2012, la Défense et le musée ont conclu concernant les transferts de matériel retiré du service un accord-cadre prévoyant que le musée ne peut échanger du matériel déclassé des forces armées avec un organisme qui ne fait pas partie de l'OTAN ou de l'Union européenne sans autorisation préalable du chef d'état-major adjoint Stratégie. Cette autorisation doit être demandée pour tout contact et tout contrat avec un tiers. Cette mesure a pour but de sécuriser les futures procédures d'échange.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la mission de formation d'un bataillon congolais par l'armée belge" (n° 19535)**

08.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Le 26 avril 2013, le Conseil des ministres a décidé d'envoyer cent militaires belges et un C-130 en République démocratique du Congo pour y assurer la formation du 323^{ème} bataillon et constituer un état-major de brigade.

Was de minister op de hoogte van het feit dat de Britse politie het KLM heeft gecontacteerd? Wie is verantwoordelijk voor het uitlenen van materiaal? Wat is de procedure? Zijn er eerder incidenten geweest met uitgeleend materiaal? Komt er een eigen onderzoek? Zal de minister maatregelen nemen?

07.02 **Minister Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik heb het artikel ook gelezen.

De tanks werden in 2005 uitgewisseld. Het rapport van het afdelingshoofd ter attentie van de hoofdconservator-directeur vermeldt dat de twee tanks, de Leopard en de Gepard, aan restauratie toe zijn. Het KLM bezit verschillende exemplaren, waarvan sommige in werkende toestand. Ze mochten bijgevolg uitgewisseld worden zonder nadeel voor de collecties van het Legermuseum. Het KLM kreeg in ruil voor de twee tanks objecten van de Tweede Wereldoorlog die gebruikt werden door de brigade Piron en die het museum nog niet had. Het ging over een Morris C8 gun tractor MKIII uit 1944, een Ford WOT6 uit 1944 en een Fordson WOT uit 1944. Het museum heeft nadien met het KLM nog andere stukken uitgewisseld tot in 2010.

Het onderzoek van de Britse politie naar een individu werd in april 2012 ingesteld en het loopt nog.

In februari 2012 hebben Defensie en het museum een kaderakkoord afgesloten over overdrachten van uit de omloop gehaald materieel. Er staat in dat het museum geen gedeclasseerd materieel van de strijdkrachten mag uitwisselen met een organisme dat geen deel van de NAVO of de Europese Unie uitmaakt zonder voorafgaande toelating van de vicestafchef Strategie. Deze toelating moet voor elk contact en contract met een derde partij worden gevraagd. Deze maatregel moet toekomstige uitwisselingsprocedures beveiligen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de opleidingsmissie van een Congolees bataljon door het Belgisch leger" (nr. 19535)**

08.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Op 26 april 2013 heeft de ministerraad beslist om honderd Belgische militairen en een C-130 naar de Democratische Republiek Congo te sturen om er het 323^{ste} bataljon op te leiden en een brigadestaf te vormen.

Comment se déroule cette formation? Depuis quand ces militaires belges sont-ils déployés et quand la formation sera-t-elle achevée? Observe-t-on des résultats quantifiables sur le terrain? Les Congolais sont-ils suffisamment engagés pour garantir de bons résultats? Comment la Défense y contribue-t-elle? La Défense collabore-t-elle avec la diplomatie belge pour assurer un suivi politique de la réforme de l'armée? Comment la Défense assure-t-elle le suivi des bataillons congolais formés précédemment? Avons-nous tiré des enseignements utiles de leur formation?

08.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): La formation du troisième bataillon congolais de "réponse rapide" se déroule comme prévu. Cent sept cadres congolais et 663 soldats ont réussi les tests de demi-session. Tout porte à croire que la formation du troisième bataillon sera un succès.

Les connaissances situationnelles et culturelles ainsi que l'expérience professionnelle acquise par le personnel du détachement belge de formation sont d'une grande valeur et nous permettent de mettre à jour nos connaissances concernant l'Afrique. La rotation des instructeurs signifie que plus de 300 militaires du troisième bataillon de parachutistes ont la possibilité de maintenir leurs compétences à niveau depuis le début de la formation le 16 mai 2013.

Ce résultat est le fruit de l'engagement et de la motivation des militaires congolais et de la persévérance du détachement belge de formation. La formation devrait être achevée pour la fin du mois de novembre prochain.

Les allocutions du président Kabila devant les deux Chambres en décembre 2012, l'augmentation du budget de la Défense début 2013, les nouvelles lois organiques de l'armée, les lois sur le statut des militaires et la création à la mi-2013 d'un comité de suivi des réformes sont autant de signaux positifs indiquant que les autorités congolaises entendent enregistrer des progrès.

En Belgique, le suivi politique de la réforme de l'armée est coordonné par les départements de la Défense et des Affaires étrangères. À Kinshasa, une collaboration s'est également installée entre notre ambassadeur et notre attaché de Défense.

En ce qui concerne le suivi des bataillons déjà constitués, des contacts quotidiens ont lieu entre notre attaché militaire et son coordinateur chargé du Programme de Partenariat militaire (PPM), d'une

Hoe verloopt die opleiding? Sinds wanneer zijn deze Belgische militairen ingezet en wanneer is de opleiding afgerond? Zijn er meetbare resultaten op het terrein? Is er ook voldoende engagement van Congolese zijde om goede resultaten te garanderen? Hoe draagt Defensie hiertoe bij? Is er een samenwerking tussen Defensie en de Belgische diplomatie om de politieke opvolging van de legerhervorming te verzekeren? Hoe garandeert Defensie de opvolging van eerder opgeleide Congolese bataljons? Heeft men nuttige lessen getrokken uit hun vorming?

08.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De vorming van het Congolese derde bataljon 'snelle reactie' verloopt zoals gepland. Er zijn 107 Congolese kaderleden en 663 soldaten geslaagd voor de halfsessietesten. Er is voldoende perspectief voor een succesvolle vorming van het Derde Bataljon.

De situationele en culturele kennis evenals de professionele ervaring opgedaan door het personeel van het Belgisch vormingsdétachement is van grote waarde en draagt bij tot het op niveau houden van onze Afrika-kennis. Door de rotatie van instructeurs hebben al meer dan driehonderd militairen van het derde bataljon parachutisten hun competenties op peil kunnen houden sinds het begin van de opleiding op 16 mei 2013.

Dit resultaat is te danken aan de inzet en motivatie van de Congolese militairen en aan de onverdroten inzet van het Belgische vormingsdétachement. De vorming zou rond moeten zijn tegen eind november 2013.

De toespraken van president Kabila voor beide Kamers in december 2012, de verhoging van het budget Landsverdediging begin 2013, de nieuwe wetten inzake de organisatie van het leger en het statuut van de militairen, en de oprichting medio 2013 van een comité voor de opvolging van de hervorming, zijn allemaal positieve signalen die aangeven dat de Congolese overheden vooruitgang willen boeken.

De politieke opvolging van de legerhervorming wordt in België gecoördineerd door Defensie en Buitenlandse Zaken. Ook is er een samenwerking in Kinshasa tussen onze ambassadeur en onze Defensie-attaché.

Over de opvolging van de reeds gevormde bataljons zijn er dagdagelijks contacten van onze militaire attaché en zijn coördinator Militair Partneriaatsprogramma (MPP) met de generale

part, et l'état-major des FARDC, de l'autre. Notre attaché militaire rend également visite aux 321^{ème} et 322^{ème} bataillons au Nord-Kivu. Il y a récemment encore effectué une visite avec le Chef de la Défense.

Les activités du PPM de l'année passée sont toujours contrôlées au sein du Comité mixte militaire qui se charge de planifier les activités pour l'année prochaine.

Au cours de ces réunions, les officiers des deux états-majors généraux discutent également d'initiatives dans le cadre de notre projet commun, l'Unité de Réaction Rapide (URR). Nos détachements de suivi à Kindu et Lokandu prendront la relève de l'arrière-garde du 321^{ème} et du 322^{ème} bataillon.

La défense belge dispose également d'un processus intégré d'évaluation et de formation destiné à optimiser le rendement des futures opérations et activités d'entraînement. Ce processus est également appliqué à la formation du 3^{ème} bataillon congolais URR.

08.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Qu'en sera-t-il à la fin de cette opération en novembre?

08.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai reçu aucune proposition de l'état-major. Une éventuelle demande sera examinée pour suite utile.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le transport de matériel militaire contaminé par l'amiante" (n° 19636)
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "une contamination par l'amiante à Kapellen" (n° 19700)

09.01 Karolien Grosemans (N-VA): Il ressort de certaines informations provenant d'une source interne au Musée Royal de l'Armée que l'on aurait transporté du matériel militaire contaminé à l'amiante, ce qui est contraire aux prescriptions. Il s'agit d'allégations graves.

Le ministre était-il informé de ce problème d'amiante dans les dépôts? Confirme-t-il que du matériel qui n'a pas été nettoyé correctement a été néanmoins acheminé vers de nouveaux sites? Où

staf van de FARDC. Onze militaire attaché legt ook bezoeken af aan het 321^{ste} en 322^{ste} bataljon in Noord-Kivu, onlangs nog samen met onze Chef Defensie.

De MPP-activiteiten van het voorbije jaar worden steeds getoetst in het Comité mixte militaire, waar dan ook de activiteiten voor het komende jaar worden gepland.

Tijdens deze vergaderingen bespreken officieren van de beide generale staven onder andere ook initiatieven in het raam van ons gezamenlijk project, de Unité de Réaction Rapide (URR). Onze opvolgingsdetachementen in Kindu en Lokandu volgen de achterwachten van het 321^{ste} en 322^{ste} bataljon op.

De Belgische Defensie beschikt ook over een geïntegreerd evaluatie- en lessenproces om het rendement van de toekomstige operaties en trainingsactiviteiten te optimaliseren. Dit proces wordt ook toegepast op de vorming van het 3^{de} Congolese bataljon URR.

08.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Wat komt er dan eventueel na het einde van deze operatie in november?

08.04 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Ik heb geen voorstel van de Staf ontvangen. Komt er toch een vraag, dan zal die worden onderzocht voor verder gevolg.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het vervoer van met asbest besmet legermaterieel" (nr. 19636)
- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "een asbestbesmetting in Kapellen" (nr. 19700)

09.01 Karolien Grosemans (N-VA): Uit informatie van een interne bron in het Legermuseum blijkt dat men, in strijd met de voorschriften, militair materieel zou hebben vervoerd dat met asbest was besmet. Dat zijn ernstige beweringen.

Was de minister op de hoogte van de problematiek van asbest in de depots? Bevestigt de minister dat materieel dat niet correct werd gereinigd, toch naar nieuwe sites werd vervoerd? Wat liep er precies

le bât a-t-il exactement blessé? Une enquête complémentaire sera-t-elle menée? Quelles mesures seront prises? Quels sites ont reçu dans l'intervalle du matériel susceptible d'être contaminé à l'amiante et comment la Défense résoudra-t-elle ce problème? Quelles seront les répercussions financières de ces péripéties?

09.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je pense que tous les membres de notre commission ont reçu il y a quelques semaines une série de documents émanant d'un militaire qui souhaitait révéler cette contamination à l'amiante. Cette contamination est effectivement présente dans les entrepôts du dépôt du Musée Royal de l'Armée à Kapellen. Une prescription stipule qu'il faut éviter ce site autant que possible et respecter les règles de sécurité. Il est en outre question de transports très fréquents à l'intérieur et à l'extérieur du dépôt et d'entrées et de sorties très fréquentes. La Défense veut manifestement dissimuler cette réalité au Parlement et à la presse. Toutefois, elle admet que les prescriptions en matière d'amiante ne sont pas respectées.

La Santé publique est importante. Les militaires doivent eux aussi travailler dans un environnement sûr et sain. Toute exposition à l'amiante peut provoquer de graves maladies pulmonaires.

Le ministre confirme-t-il la contamination à l'amiante dans les entrepôts du dépôt du Musée Royal de l'Armée à Kapellen? Combien de sites qui sont la propriété de la Défense nationale sont-ils contaminés à l'amiante? Quels sont ces sites? Que fait la Défense par rapport à cela? Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour préserver la santé publique? Les transports de matériel vers ce dépôt et à partir de ce dépôt sont-ils effectués au moyen de véhicules ouverts ou non? Est-il normal que la direction du Musée Royal de l'Armée soit à ce point sur la défensive dans ses courriels et semble consacrer plus d'attention à la question de savoir comment dissimuler cette réalité au Parlement et à la presse qu'à des solutions qui permettraient de résoudre ce problème?

09.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): En avril 2009, l'École Royale Militaire a procédé à une analyse des poussières des dépôts de Kappelen et Vissenaken, propriétés de la Défense, mais loués par le Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire. Les résultats de l'analyse ont révélé la présence de 0,01 fibre de particules d'amiante par cm³ provenant du toit sur les pièces de collection. Il s'agit de la limite tolérée pour un simple traitement de décontamination.

fout? Wordt er een aanvullend onderzoek ingesteld? Welke maatregelen zullen er worden genomen? Welke sites hebben ondertussen materieel ontvangen dat mogelijk met asbest is besmet en hoe zal Defensie dat oplossen? Wat zijn de financiële gevolgen van de incidenten?

09.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Volgens mij ontvingen alle leden van deze commissie enkele weken geleden een aantal documenten van een militair die asbestbesmetting aan het licht wilde brengen. Dat is immers het geval in de loods van het depot van Koninklijk Militair Museum in Kapellen. Er is een voorschrift om die plaats zoveel mogelijk te mijden en om de veiligheidsvoorschriften na te leven. Er is echter ook sprake van zeer regelmatig transport binnen en buiten de loods en een zeer regelmatig in- en uitgaan van de loods. Defensie wil dit duidelijk uit het Parlement en de pers houden. Er wordt wel toegegeven dat de voorschriften inzake asbest niet worden gevolgd.

Volksgezondheid is belangrijk. Ook militairen moeten kunnen werken in een veilige en gezonde omgeving. Blootstelling aan asbest kan ernstige ziekten veroorzaken aan de longen.

Bevestigt de minister de asbestbesmetting in de loods van het depot van het Koninklijk Legermuseum in Kapellen? Hoeveel en welke locaties die eigendom zijn van Landsverdediging zijn, zijn besmet met asbest? Hoe gaat Defensie hiermee om? Welke maatregelen neemt de minister om de volksgezondheid te beschermen? Gebeurt het transport van het materiaal in en uit die loods in een open transport of niet? Is het normaal dat de top van het Koninklijk Legermuseum in mailcorrespondentie zo defensief reageert en meer aandacht schijnt te besteden aan de vraag hoe het dit uit het Parlement en de pers te houden, dan aan het oplossen van het probleem?

09.03 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): In april 2009 heeft de Koninklijke Militaire School het stof in de depots van Kappelen en Vissenaken – eigendom van Defensie, maar gehuurd door het Koninklijk Legermuseum (KLM) – geanalyseerd. Daaruit bleek dat er 0,01 vezel per cm³ asbestdeeltjes, afkomstig van het dak, op de collectiestukken werd aangetroffen. Dat is de toegestane limiet voor een eenvoudige ontgiftingsbehandeling.

Conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 16 mars 2006, le directeur du musée a immédiatement interdit l'accès aux entrepôts contaminés, sauf aux personnes habilitées munies des équipements de protection. Un plan d'action a été établi de manière à pouvoir accéder à nouveau aux entrepôts dans les meilleurs délais et pouvoir disposer du patrimoine contaminé. Chaque année, le directeur général a diffusé une note de service à ce propos. De même, le comité de concertation de base (CCB) a été informé de l'évolution de la situation et des problèmes. Des avertissements ont été placardés sur les portes des entrepôts. En 2012, le conseiller en prévention du musée a transmis à toutes les délégations syndicales une analyse de risques concernant les chantiers de désamiantage organisés par la Défense à Vissenaken et Kapellen.

Début 2010, quelques militaires ont suivi une formation sur l'amiante auprès d'une entreprise spécialisée leur permettant de procéder aux traitements simples de petits objets contaminés. En 2009, à ses frais, le musée a confié le traitement d'une vingtaine d'objets de plus grande taille ou plus délicats à une entreprise spécialisée. Le matériel a ensuite été transféré dans d'autres musées et quartiers militaires. Ces transferts ont été effectués après désamiantage. Compte tenu de l'ampleur des travaux de nettoyage, il est rapidement apparu qu'il fallait recourir à une entreprise spécialisée par le biais d'une adjudication publique.

La procédure a été finalisée en 2013. La firme a terminé les travaux au dépôt de Vissenaken et elle passera ensuite à Kapellen. L'élimination totale des substances nocives sera terminée en 2014. La Défense prend en charge le coût de l'opération, qui s'élève à environ 300 000 euros.

Le service de prévention du musée a organisé en avril 2013 une séance d'information pour le personnel concernant le chantier. Le militaire qui avait adressé un courrier à plusieurs parlementaires y a également été convié.

Entre 2000 et 2009, des inventaires "amiante" ont été dressés pour tous les bâtiments de la Défense, sur la base desquels des programmes de gestion des risques ont été élaborés. Aucune obligation légale ne prescrit l'élimination complète de l'amiante. Les applications d'amiante non endommagées et qui ne représentent pas un danger peuvent rester en place, mais elles doivent être l'objet d'un contrôle visuel annuel.

De algemene directeur van het KLM heeft dadelijk de toegang tot de besmette loodsen verboden, behalve voor bevoegde personen met beschermingsuitrustingen, zoals opgenomen in het KB van 16 maart 2006. Er werd een actieplan opgesteld om zo snel mogelijk opnieuw vrije toegang tot de loodsen te verkrijgen en opnieuw over het besmette patrimonium te kunnen beschikken. Elk jaar heeft de algemene directeur hierover een dienstnota verspreid. Ook het basisoverlegcomité (BOC) werd geïnformeerd over de evolutie en de problemen. Op de deuren van de loodsen werden waarschuwborden aangebracht. De preventieadviseur van het museum heeft in 2012 aan alle vakbondsafvaardigingen een risicoanalyse bezorgd in verband met de asbestverwijderingswerken in Vissenaken en Kapellen, georganiseerd door Defensie.

Begin 2010 volgden enkele militairen een asbestopleiding bij een gespecialiseerde firma, waardoor ze eenvoudige behandelingen op kleine besmette objecten konden uitvoeren. Voor de ontgifting van een twintigtal grotere of complexere voorwerpen heeft het KLM in 2009 op eigen kosten een beroep gedaan op een gespecialiseerde firma. Het materieel werd vervolgens naar andere musea en naar militaire kwartieren overgebracht. Die verplaatsingen gebeurden na de behandeling. Gelet op de omvang van de zuiveringswerken werd evenwel vlug duidelijk dat een gespecialiseerde firma diende te worden ingezet via een openbare aanbesteding.

Deze procedure werd afgerond in 2013. De firma is klaar met de werken in het depot van Vissenaken, waarna Kapellen aan de beurt komt. De volledige ontgifting zal klaar zijn in 2014. Defensie draagt de kosten, zo'n 300.000 euro.

De preventiedienst van het museum heeft in april 2013 een informatiesessie voor het personeel georganiseerd over de werf. Ook de militair die verschillende parlementsleden had aangeschreven, was uitgenodigd.

Tussen 2000 en 2009 werden asbestinventarissen van alle gebouwen van Defensie opgesteld, op basis waarvan programma's inzake risicobeheer werden opgesteld. Er is geen wettelijke verplichting om alle asbest te verwijderen. Niet-beschadigde asbesttoepassingen die geen risico vormen, mogen ter plaatse blijven, maar moeten eenmaal per jaar visueel worden gecontroleerd.

Pour les matériaux endommagés contenant de l'amiante et qui représentent effectivement un risque, les mesures de prévention requises sont prises et l'amiante est éliminée par des firmes spécialisées. Tous les postes prioritaires ont déjà été traités. Nous poursuivrons les travaux d'élimination de l'amiante au cours des prochaines années.

09.04 Karolien Grosemans (N-VA): Je ne puis me défaire du sentiment que le Musée de l'Armée a essayé de minimiser le dossier.

La firme à laquelle il a été fait appel n'a nettoyé qu'une infirme partie. Même s'ils ont reçu une formation pour manipuler l'amiante, les militaires ne peuvent nettoyer que de petites pièces. Dans le cas présent, de grandes pièces ont été nettoyées, des chars ont tout simplement été aspergés à l'eau, les eaux usées n'ont pas été collectées et aucun échantillon n'a été prélevé par la suite. Les moyens de protection, qui étaient effectivement disponibles, n'ont pas été utilisés.

Le mépris dont on a fait preuve en matière de santé publique est proprement honteux. Les chars en question ont aussi été exhibés lors d'événements et des petits enfants y ont pris place.

La totalité du personnel n'avait par ailleurs pas été informée. Il a fallu attendre 2009 pour obtenir une note de service, alors que la contamination par l'amiante était connue depuis 2007.

Des logements sociaux vont à présent être construits sur ces terrains et il faudra par conséquent une sérieuse opération d'assainissement des sols. J'aurais souhaité des informations sur l'histoire du sol de ce site.

09.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le ministre glisse rapidement sur le sujet. Or la contamination par l'amiante a été constatée en 2009 et une note de service du 18 juillet 2012 indique que le problème n'est toujours pas entièrement résolu.

Je n'ai pas obtenu de réponse à propos de la décontamination des véhicules et du matériel du dépôt. Comment s'effectue le transport de ce matériel?

Je n'ai pas davantage reçu de réponse à ma dernière question: la réaction défensive du chef de corps du Musée de l'Armée face à un problème de santé publique est-elle normale?

In het geval van beschadigd asbesthoudend materiaal, dat wel degelijk een risico vormt, worden de noodzakelijke preventiemaatregelen getroffen en wordt het asbest verwijderd door gespecialiseerde firma's. Alle prioritaire posten zijn reeds behandeld. In de volgende jaren werken wij voort aan de verwijdering van asbest.

09.04 Karolien Grosemans (N-VA): Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat het Legermuseum heeft geprobeerd de zaak te minimaliseren.

De firma die was ingeschakeld, heeft slecht een klein deel gereinigd. Hoewel militairen een opleiding hebben gevolgd om met asbest om te gaan, mogen zij enkel kleine stukken reinigen. In dit geval werden grote stukken gereinigd, de tanks werden gewoon met water afgespoten, het afvalwater werd niet opgevangen, er werden achteraf geen stalen genomen. De beschermingsmiddelen die inderdaad voorhanden waren, werden niet gedragen.

Hier is schandalig slordig omgesprongen met de volksgezondheid. Die tanks hebben ook op evenementen en festivals gestaan, daar hebben kleine kinderen in rondgereden.

Bovendien was niet al het personeel op de hoogte. Hoewel de asbestbesmetting al bekend was in 2007, kwam er pas in 2009 een dienstnota.

Op dit grondgebied zullen nu sociale woningen worden gebouwd. Een grondige sanering zal dus nodig zijn. Graag had ik informatie gehad over de bodemgeschiedenis van deze site.

09.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De minister gaat hier wel erg licht overheen. De asbestbesmetting is vastgesteld in 2009. Uit een dienstnota van 18 juli 2012 blijkt echter dat het probleem nog steeds niet volledig is opgelost.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de ontsmetting van de voertuigen en het materiaal uit het depot. Hoe wordt dat materiaal vervoerd?

Ook op mijn laatste vraag kreeg ik geen antwoord: is het normaal dat de korpscommandant van het Legermuseum zo defensief reageert op een probleem dat betrekking heeft op de volksgezondheid?

Combien de sites de la Défense sont-ils contaminés à l'amiante? De quels sites s'agit-il? Le ministre n'a pas non plus répondu à ces questions.

09.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): L'externalisation de cette mission prouve que nous prenons cette affaire au sérieux. J'ai fourni des réponses circonstanciées et spécifiques à des questions spécifiques, mais M. De Vriendt s'obstine à m'adresser sans arrêt de nouvelles questions.

Le **président**: Si la réponse du ministre n'agréé pas l'auteur d'une question, c'est un problème insoluble.

09.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Mais le ministre n'a pas arrêté de répondre à côté de la plaque!

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- M. Vincent Sampaoli au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'occupation agricole sur les bases militaires" (n° 19676)
- M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la mise à disposition d'agriculteurs de terrains appartenant à la Défense" (n° 19708)

10.01 Vincent Sampaoli (PS): Des exploitants locaux auraient reçu l'ordre de cesser définitivement d'occuper les terrains appartenant au domaine militaire de Florennes et qui leur avaient été concédés. Certains sont ainsi privés de la moitié de leur exploitation. Ces terres seront désormais proposées au plus offrant.

Sur quelle base et selon quels critères cette décision a-t-elle été prise? Était-ce la seule solution possible? Envisagez-vous des pistes qui permettraient à ces agriculteurs de maintenir leurs exploitations? Quelle sera la procédure à venir? De manière plus générale, des décisions similaires ont-elles été prises sur d'autres domaines militaires? Si oui, lesquels et selon quels critères?

10.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La Défense est propriétaire et gestionnaire de territoires importants, qu'elle se doit de gérer de manière efficace sur le plan économique, social et environnemental et en bonne intelligence avec les collectivités locales. Plusieurs agriculteurs auraient été informés de la fin prochaine des concessions

Hoeveel en welke locaties van Defensie zijn besmet door asbest? De minister heeft ook daar niet op geantwoord.

09.06 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De uitbesteding van deze opdracht bewijst dat we de zaak ernstig nemen. Ik heb uitgebreid specifieke antwoorden op specifieke vragen gegeven. De heer De Vriendt blijft echter steeds nieuwe vragen stellen.

De **voorzitter**: Als het antwoord van de minister een vraagsteller niet aanstaat, dan is dat een probleem dat niet kan worden opgelost.

09.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Maar de minister heeft helemaal niet geantwoord op mijn vragen!

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Vincent Sampaoli aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "landbouwactiviteiten op militaire domeinen" (nr. 19676)
- de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het verpachten van gronden van Defensie aan landbouwers" (nr. 19708)

10.01 Vincent Sampaoli (PS): Lokale landbouwers zouden het bevel hebben gekregen de terreinen die behoren tot het militaire domein te Florennes en aan hen verpacht werden, voorgoed te verlaten. Sommigen zouden daardoor de helft van hun landbouwbedrijf verliezen. Die gronden zouden voortaan aan de meestbiedende worden aangeboden.

Op grond van welke criteria werd die beslissing genomen? Was dat de enig mogelijke oplossing? Ziet u nog een uitweg om die landbouwers de mogelijkheid te bieden hun activiteiten daar voort te zetten? Welke procedure zal er gevolgd moeten worden? Werden er meer in het algemeen vergelijkbare beslissingen genomen met betrekking tot andere militaire domeinen? Zo ja, over welke domeinen ging het en op grond van welke criteria werden die beslissingen telkens genomen?

10.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Defensie bezit en beheert uitgestrekte terreinen die ze uit economisch, sociaal en ecologisch oogpunt efficiënt en in goede verstandhouding met de plaatselijke gemeenschappen moet beheeren. Meerdere landbouwers zouden bericht hebben gekregen dat hun concessie op de site van de basis te Florennes

sur le site de la base de Florennes. Cette décision est de nature à mettre en danger la pérennité des activités de six exploitations.

Quelle est la surface mise en location par la Défense dans le cadre de baux à ferme? Où ces terrains sont-ils situés? Quelle est la politique de la Défense en la matière? A-t-elle connu une évolution notoire? Dans quel sens: maintien de ce type de collaboration ou suppression des baux à ferme?

Qu'en est-il pour les terrains agricoles situés sur la base aérienne de Florennes? Confirmez-vous que ces concessions seront rompues ou non prolongées? Le cas échéant, quelles sont les motivations de cette décision? La Défense a-t-elle l'intention d'exploiter elle-même ces terrains? Bénéficie-t-elle ou compte-t-elle de bénéficier de subventions européennes dans ce cadre?

10.03 Pieter De Crem, ministre (*en français*): Les domaines militaires n'ont jamais fait l'objet de baux à ferme mais bien de concessions de type agricole, afin de garantir l'entretien de ces terrains, qui représentent une surface totale de 2 133 ha.

Pour ce qui est de Florennes, différents rapports prônent le passage de terres de cultures à des prairies de fauche pour limiter le risque d'accidents aériens résultant d'une collision avec les animaux. Ceci a d'ailleurs été mis en place depuis plusieurs années sur certains aéroports.

La Défense souhaite donc procéder à une réadjudication des concessions arrivées à terme suivant de nouvelles spécifications techniques et ce, pour les bases aériennes de Florennes et de Beauvechain. À cette fin, j'ai décidé de prolonger les concessions actuelles d'un an. Les agriculteurs ayant une concession auront l'opportunité de participer à une nouvelle procédure d'adjudication publique.

10.04 Vincent Sampaoli (PS): Il est certainement possible d'envisager une procédure de marché, où d'autres critères d'attribution que le prix seraient d'application.

10.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La prolongation d'un an est un mieux mais sans perspective extraordinaire pour les agriculteurs concernés, qui sont prêts à adapter leur gestion des terrains. Je vous demande donc de chercher des solutions alternatives. En effet, le revenu produit par la future affectation de ces terres n'est pas

éerlang zou worden beëindigd. Die beslissing dreigt het voortbestaan van zes boerderijen in gevaar te brengen.

Wat is de totale oppervlakte van de gronden die door Defensie in het kader van pachtovereenkomsten verhuurd worden? Waar zijn die terreinen gelegen? Welk beleid voert Defensie ter zake? Is er sprake van een duidelijke evolutie van dat beleid? Zo ja, in de richting van het behoud van die samenwerkingsvorm of in de richting van de afschaffing van dergelijke pachtovereenkomsten?

Hoe staat het met de landbouwgronden die zich op het terrein van de vliegbasis te Florennes bevinden? Kan u bevestigen dat die concessies zullen worden stopgezet of niet meer verlengd zullen worden? Zo ja, waarom werd daartoe beslist? Is Defensie van plan die terreinen zelf te exploiteren? Ontvangt het departement daarvoor of zal het daarvoor EU-subsidies ontvangen?

10.03 Minister Pieter De Crem (Frans): Over militaire domeinen werden nooit pachtovereenkomsten gesloten, maar er werden wel landbouwconcessies uitgereikt om te zorgen voor het onderhoud van de terreinen, die samen goed zijn voor 2.133 hectare.

In verscheidene rapporten wordt ervoor gepleit de landbouwgronden in Florennes te vervangen door hooiland, om botsingen met dieren te voorkomen en zo het risico op luchtvaartongevallen te beperken. Op andere luchthavens werd al eerder dat soort maatregel genomen.

Defensie wenst dus een nieuwe aanbesteding voor de concessies die ten einde lopen, op grond van nieuwe technische specificaties, voor de luchtmachtbasissen in Florennes en Bevekom. Daartoe heb ik beslist de huidige concessies met een jaar te verlengen. De landbouwers die nu een concessie hebben, zullen de gelegenheid krijgen deel te nemen aan een nieuwe openbare aanbesteding.

10.04 Vincent Sampaoli (PS): Er kan zeker worden gekozen voor een aanbestedingsprocedure waarin andere toekenningscriteria dan de prijs zouden gelden.

10.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De verlenging van de concessie met een jaar is beter dan niets, maar biedt de betrokken landbouwers daarom geen buitengewone toekomstperspectieven. Zij zijn bereid hun werkwijze aan te passen. Ik vraag u dan ook om alternatieve oplossingen te zoeken. Door de

identique à celui qui est actuellement possible.

L'incident est clos.

11 Questions jointes et interpellation de
 - Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le remplacement des F-16" (n° 19710)
 - M. David Geerts au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'achat d'appareils F-35" (n° 19746)
 - M. Christophe Lacroix au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les informations selon lesquelles la Belgique pourrait acquérir des F-35 pour remplacer les F-16" (n° 19757)
 - M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le remplacement des F-16" (n° 107)
 - M. Kristof Waterschoot au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le remplacement des avions F-16" (n° 19843)
 - M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le renouvellement des F-16" (n° 19916)

11.01 Karolien Grosemans (N-VA): Le cabinet néerlandais a décidé de remplacer les F-16 de l'armée néerlandaise par des F-35 américains.

Quelles sont les réflexions menées par la Défense en la matière? Quelles initiatives concrètes ont déjà été prises dans ce dossier? Le ministre peut-il commenter les contacts qu'il a eus avec les Pays-Bas et la proposition qu'il prépare? Des discussions ont-elles également été menées avec d'autres pays? Quel en a été le résultat?

11.02 Christophe Lacroix (PS): D'après *De Tijd*, vous envisageriez de préparer l'acquisition par le prochain gouvernement de chasseurs F-35 pour remplacer nos F-16.

Jusque quand les F-16 actuels pourront-ils être maintenus? Quand comptez-vous mener la réflexion avec le Parlement sur le remplacement à long terme des équipements majeurs? Quel serait le coût d'acquisition de F-35? Quels seraient les critères de sélection?

Pourquoi ne pas privilégier un achat européen? Quels seraient les retombées économiques du projet d'acquisition de F-35 pour l'Union européenne et pour la Belgique?

toekomstige bestemming van die gronden zal de opbrengst lager uitvallen dan wat nu mogelijk is.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen en interpellatie van
 - mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging "de vervanging van de F-16's" (nr. 19710)
 - de heer David Geerts aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de aankoop van F-35 toestellen" (nr. 19746)
 - de heer Christophe Lacroix aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de mogelijke aankoop door ons land van F-35's ter vervanging van de F-16's" (nr. 19757)
 - de heer Wouter De Vriendt tot de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de vervanging van de F-16's" (nr. 107)
 - de heer Kristof Waterschoot aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de vervanging van de F-16-vliegtuigen" (nr. 19843)
 - de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de vervanging van de F-16's" (nr. 19916)

11.01 Karolien Grosemans (N-VA): Het Nederlandse kabinet heeft beslist om de F-16's van het Nederlandse leger te vervangen door de Amerikaanse F-35.

Welke denkoefeningen worden er ter zake door Defensie gemaakt? Welke concrete stappen werden er al genomen in dit dossier? Kan de minister zijn contacten met Nederland en het voorstel waaraan hij werkt toelichten? Werden er ook gesprekken gevoerd met andere landen? Wat is daarvan het resultaat?

11.02 Christophe Lacroix (PS): Volgens de krant *De Tijd* zou u de nodige voorbereidingen treffen met het oog op de aankoop door de volgende regering van F-35-jachtvliegtuigen ter vervanging van de F-16's.

Hoe lang zullen de F-16-gevechtsvliegtuigen nog dienst kunnen doen? Wanneer zal u het Parlement betrekken bij de plannen voor de vervanging van belangrijke militaire uitrusting op lange termijn? Hoeveel zal de aankoop van de F-35's kosten? Welke selectiecriteria zullen er gehanteerd worden?

Waarom wordt er niet gekozen voor een aankoop op het Europese niveau? Welke economische return zou de aankoop van de F-35-toestellen hebben voor de Europese Unie en voor België?

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Si l'on en croit la presse, le ministre s'occupe actuellement du dossier du remplacement des F-16. Nous avons également ouï dire que les Pays-Bas comptaient sur une collaboration avec la Belgique, entre autres pour une maintenance conjointe de ces nouveaux avions, ce qui soulève la question: le processus de décision a-t-il déjà beaucoup progressé dans ce dossier?

Le ministre estime-t-il que la Belgique doit conserver une capacité d'avions de chasse et qu'elle est donc obligée de remplacer ses F-16? Je pose cette question car j'estime que la Défense doit faire face à d'autres nécessités et priorités, comme le remplacement imminent de nos frégates. En outre, il faut bien évoquer les *capability gaps* en Europe qu'il faut combler. Je songe notamment au *air to air refuelling*.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Notre groupe estime que le processus décisionnel dans des dossiers d'achat si importants ne peut avoir lieu qu'après un débat au Parlement.

Combien de F-16 le ministre a-t-il l'intention de remplacer? À quel appareil la préférence est-elle accordée et pourquoi? Quel en est le prix et comment le ministre envisage-t-il de le financer? Quels transferts budgétaires cela nécessitera-t-il? Aux Pays-Bas, on parle de plus de 120 millions pièce. C'est un montant faramineux.

Le ministre songe-t-il à répartir ce fardeau entre les pays européens? Sur quoi portent en fin de compte les débats sur le partage et la mutualisation si un seul pays peut faire à ce point cavalier seul dans un processus décisionnel qui concerne un achat militaire d'une valeur de plusieurs milliards? Cela ne doit-il pas faire l'objet d'un accord à l'échelon européen?

11.04 Kristof Waterschoot (CD&V): Nos F-16 auront 50 ans en 2025. Il nous revient que passé cette date, les possibilités d'encore les moderniser seront réduites.

Où en est la préparation de ce dossier? Que prépare exactement la Défense? Quand la décision devrait-elle être prise et quand les avions devraient-ils être disponibles?

11.05 Georges Dallemagne (cdH): Le ministre des Affaires étrangères est favorable au renouvellement des chasseurs F-16 plutôt qu'à leur modernisation.

Le Conseil des ministres du 13 septembre vous a

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Volgens de pers is de minister bezig met het dossier over de vervanging van de F-16's. Wij horen ook dat Nederland rekent op samenwerking met België, onder andere voor gezamenlijk onderhoud. Dat doet de vraag rijzen hoe ver de besluitvorming reeds is gevorderd.

Vindt de minister dat België een capaciteit aan jachtvliegtuigen moet behouden en dus zijn F-16's moet vervangen? Er zijn immers andere noden en prioriteiten bij Defensie, zoals de nakende vervanging van onze fregatten. Bovendien zijn er ook *capability gaps* in Europa die moeten worden opgevuld, zoals *air to air refuelling*.

Wat is de stand van het dossier? De besluitvorming over zulke grote aankoopdossiers kan volgens onze fractie immers enkel gebeuren na een debat in het Parlement.

Hoeveel F-16's wil de minister vervangen? Welk toestel geniet de voorkeur en waarom? Wat is de prijs en hoe denkt de minister deze te kunnen betalen? Welke verschuivingen zijn er nodig in het budget? In Nederland is er sprake van meer dan 120 miljoen euro per stuk. Dat is een gigantisch bedrag.

In hoeverre houdt de minister rekening met een taakverdeling tussen de Europese landen? Waarover gaan de debatten rond sharing en pooling als één land toch alleen zo ver kan gaan in de beslissing rond een miljardenaankoop? Moet dat niet afgesproken worden in Europees verband?

11.04 Kristof Waterschoot (CD&V): Onze F-16's zullen 50 jaar oud zijn in 2025. We horen ook dat de mogelijkheden om na die periode te blijven moderniseren beperkt zijn.

Hoe zit het met de voorbereiding van dit dossier? Wat is Defensie precies aan het voorbereiden? Wanneer zouden we moeten beslissen en wanneer moeten die vliegtuigen er dan zijn?

11.05 Georges Dallemagne (cdH): De minister van Buitenlandse Zaken verkiest de F-16's te vervangen in plaats van ze te moderniseren.

De ministerraad heeft u op 13 september

autorisé à lancer un marché public pour la poursuite de la modernisation des F-16. Cette décision de modernisation a-t-elle une influence sur le choix qui sera fait par le prochain gouvernement (modernisation ou nouveaux appareils)? Quel est l'impact financier et en matière d'emploi des deux options?

La décision sera-t-elle prise par la Belgique seule ou en concertation avec vos collègues européens?

11.06 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): L'accord de gouvernement stipule que l'on réfléchira à ce problème. C'est la raison pour laquelle le remplacement des grands équipements, des frégates, des chasseurs de mines et des F-16 est à l'étude. La décision relative au suivi des F-16 devra être prise sous la prochaine législature. Le maintien de cette capacité de combat aérienne des F-16 s'inscrit dans le cadre de la politique du *burden and risk sharing* avec nos partenaires de l'UE et de l'OTAN. Il est très important que la Belgique maintienne cette capacité si elle veut continuer à jouer un rôle important à l'échelle internationale.

Pour la réalisation de projets de cette envergure et de cette complexité, la Défense opte pour des conventions d'État à État. Étant donné que toutes les nations partenaires sont confrontées à des problèmes budgétaires, les formules de location et de leasing de nouveaux appareils ne sont pas considérées comme réalisables pour le remplacement des F-16.

Sur la base du profil d'utilisation actuel de la flotte belge, on prévoit une élimination progressive des F-16 de 2023 à 2028. Pour garantir la continuité opérationnelle de la capacité belge, il est important que la Défense puisse mettre en place une capacité opérationnelle de base avec un nouvel appareil de combat d'ici à 2025 et une pleine capacité opérationnelle d'ici à 2029.

(*En français*) Certains de nos partenaires ont déjà décidé du remplacement de leurs capacités de combat aérien. L'état-major de la Défense suit cette évolution, sans privilégier de solution par le biais d'informations *open source*, via les contacts avec nos partenaires et des fournisseurs potentiels.

(*En néerlandais*) Différentes options qui, pour l'heure, n'ont pas encore été évaluées par l'état-major de la Défense, existent pour répondre aux besoins de la Défense.

La facture varie en fonction de la nature et de la précision des données. Actuellement,

gemachtigd een aanbesteding uit te schrijven voor de verdere modernisering van de F-16's. Zal die beslissing invloed hebben op de keuze die de volgende regering zal maken (modernisering of nieuwe toestellen)? Wat is het kostenplaatje en wat zijn de gevolgen voor de werkgelegenheid van beide opties?

Zal België hierover alleen beslissen of in overleg met de Europese partners?

11.06 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het regeerakkoord bepaalt dat men zal nadenken over deze problematiek. Daarom wordt de vervanging van de grote uitrustingen, de fregatten, de mijnenjagers en de F-16's bestudeerd. De beslissing over de opvolging van de F-16's zal moeten worden genomen in de volgende regeerperiode. De handhaving van die F-16-luchtgevechtscapaciteit past in het kader van de politiek van *burden and risk sharing* met onze EU- en NAVO-partners. Het is van groot belang dat België die capaciteit blijft handhaven als het internationaal een rol van belang wil blijven spelen.

Voor de realisatie van projecten van die omvang en complexiteit kiest Defensie voor overeenkomsten van staat tot staat. Aangezien alle partnerstaties kampen met budgettaire problemen, worden huur- en leasingformules van nieuwe vliegtuigen niet als haalbaar beschouwd voor de vervanging van de F-16.

Op basis van het huidige gebruiksprofiel van de Belgische vloot wordt uitgegaan van een geleidelijke uitfasering van de F-16 tussen 2023 en 2028. Om de operationele continuïteit van de Belgische capaciteit te garanderen, is het belangrijk dat Defensie een *basic operational capability* met een nieuw gevechtsvliegtuig in plaats kan stellen tegen 2025 en een *full operational capability* tegen 2029.

(*Frans*) Sommige van onze partners hebben reeds een beslissing genomen over de vervanging van hun *air combat capacity*. De Defensiestaf volgt die evolutie, zonder voorrang te geven aan één welbepaalde oplossing, via opensource-informatie en contacten met onze partners en potentiële leveranciers.

(*Nederlands*) Er zijn verschillende mogelijkheden om aan de behoeften van Defensie te voldoen. Tot op heden heeft de Defensiestaf deze nog niet beoordeeld.

De kostprijs schommelt naargelang de aard en de volledigheid van de gegevens. Momenteel raamt

indépendamment du type d'appareil, la Défense estime le coût à 100 millions d'euros par avion. Il est évident que la réalité budgétaire sera l'un des éléments qui déterminera le choix d'une nouvelle capacité de combat aérien.

Les décisions seront prises sur la base du niveau d'ambition déterminé par les documents définissant les stratégies politique et militaire et, intégreront, dans la mesure du possible, des options telles que la mutualisation et le partage.

(En français) À ce jour, à l'exception de la coopération BeNeSam (Belgisch-Nederlandse Samenwerking) pour les navires de guerre, il n'y a pas d'approche européenne en matière d'avions de combat multirôle. La Belgique reste attentive à toute initiative en ce domaine.

(En néerlandais) La Défense prépare une proposition contenant toutes les étapes nécessaires, comme par exemple une comparaison des candidats dans les différents domaines, afin de pouvoir mener le projet à bien.

(En français) Le remplacement de notre capacité de combat aérien constitue une opportunité pour notre industrie aéronautique. À ce jour, la Défense s'oriente vers des partenariats industriels tout en tenant compte du cadre légal européen lié aux compensations économiques. Il appartiendra à l'industrie d'explorer des possibilités de partenariats. Le SPF Économie jouera un rôle important dans ce cadre.

Entre-temps, la Défense maintient à niveau sa flotte F-16 de concert avec ses partenaires du MNFP (*Multinational Fighter Program*), qui prévoient tous l'utilisation du F-16 au-delà de 2020.

11.07 Karolien Grosemans (N-VA): Il s'agit de l'une des décisions les plus importantes et les plus coûteuses des dernières années et il s'indique de mener le débat sur ce sujet au Parlement, ne fût-ce que pour tordre le cou aux rumeurs insensées qui circulent.

Nous préconisons une armée Benelux. Il faudrait étendre l'excellente coopération de la marine à la force aérienne. Nous songeons à une flotte aérienne du Benelux et c'est pourquoi nous insistons pour qu'un sommet Benelux de la Défense soit organisé tant au niveau des trois gouvernements qu'au niveau des parlements. La N-VA est convaincue, en effet, que l'armée belge n'a d'avenir que dans le cadre d'une coopération.

11.08 Christophe Lacroix (PS): Quel que soit le

Defensie de prijs op 100 miljoen euro per toestel, ongeacht het type. Uiteraard zal men bij het bepalen van een nieuwe luchtgevechtscapaciteit rekening moeten houden met de budgettaire realiteit.

De beslissingen zullen genomen worden op basis van het ambitieniveau dat voortvloeit uit de politieke en militair-strategische beleidsdocumenten, en zal – waar mogelijk – rekening houden met mogelijkheden zoals *pooling and sharing*.

(Frans) Met uitzondering van de BeNeSam (Belgisch-Nederlandse Samenwerking) voor de oorlogsvaartuigen, bestaat er vandaag geen gezamenlijke Europese benadering met betrekking tot de multirole gevechtsvliegtuigen. België blijft evenwel aandachtig voor elk initiatief in dat domein.

(Nederlands) Defensie werkt aan een voorstel dat alle noodzakelijke stappen omvat, onder meer een vergelijking van de kandidaten in de verschillende domeinen, om het project tot een goed einde te kunnen brengen.

(Frans) De vervanging van onze luchtgevechtscapaciteit is een opportunity voor onze luchtvaartindustrie. Defensie richt zich momenteel op industriële partnerschappen, met inachtneming van de Europese regelgeving inzake de economische compensaties. De industrie zal de mogelijkheden op het stuk van partnerschappen moeten aftasten. De FOD Economie zal in dat kader een belangrijke rol spelen.

In de tussentijd handhaaft Defensie haar F-16-vloot samen met haar MNFP-partners (*Multinational Fighter Program*), die er allen van uitgaan dat de F-16's tot na 2020 in gebruik zullen blijven.

11.07 Karolien Grosemans (N-VA): Dit is één van de belangrijkste en duurste beslissingen van de laatste jaren en het is aangewezen de discussie erover in het Parlement te voeren, al is het maar om de indianenverhalen de kop in te drukken.

Wij pleiten voor een Benelux-leger. De uitstekende samenwerking van de marine zou moeten worden uitgebreid naar de luchtmacht. Wij denken aan een Benelux-luchtvloot en daarom dringen we aan op een Benelux-defensietop, zowel op het niveau van de drie regeringen als op het niveau van de Parlementen. Wij van N-VA zijn er immers van overtuigd dat er enkel door samenwerking een toekomst kan zijn voor het Belgische leger.

11.08 Christophe Lacroix (PS): Welk toestel het

type d'appareil choisi, la dépense de 5 à 6 milliards d'euros reste importante. Au détriment de quoi le renouvellement de la flotte s'effectuerait-il? Des priorités existent par rapport aux menaces chimiques, bactériologiques, terroristes ou technologiques.

Si c'est le F-35 qui a votre préférence, je rappelle qu'il n'aura que des retombées minimales pour nos entreprises et nos travailleurs et que, d'après un rapport de l'Inspection générale du Pentagone, le programme F-35 souffre d'un manque de contrôles de qualité, la fin des tests prévue pour 2011 étant reportée à 2016; il connaît en outre un surcoût de 70 %.

Nous devons faire preuve de modération et favoriser une vision à long terme avec nos partenaires européens.

11.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): L'accord de gouvernement stipule que d'importantes acquisitions sont à l'étude. La réflexion a été menée et la conclusion est que la capacité des avions de chasse est maintenue. La Défense prépare déjà une proposition relative au remplacement des F-16, bien que de nombreuses questions restent encore sans réponse. Nous ignorons au détriment de quel poste le remplacement sera réalisé et il est exclu qu'un investissement de cette importance soit réalisé sans contrepartie. La décision, qui implique un montant énorme, est donc prise prématurément.

Aux Pays-Bas, on a renoncé à l'idée d'acquérir plus de 80 avions de chasse. Le Canada, qui fait également partie du projet Joint Strike Fighter, examine si des solutions de rechange ne peuvent pas être trouvées étant donné que le budget risque d'être dépassé. Le débat est donc d'actualité dans plusieurs pays.

Je ne puis que constater que le ministre n'est pas loyal vis-à-vis du Parlement mais pas davantage vis-à-vis du gouvernement car il ne respecte pas l'accord de gouvernement. Son point de vue sera évidemment très apprécié à l'OTAN et dans d'autres cercles transatlantiques. J'espère qu'il ne s'agit pas là de sa principale motivation.

Le ministre outrepassa l'accord de gouvernement et je déposerai dès lors une motion de recommandation.

ook wordt, het blijft een aanzienlijke uitgave, namelijk 5 à 6 miljard euro. Welke offers zullen er moeten worden gebracht voor de vernieuwing van onze luchtvloot? Er moet immers ook aandacht blijven gaan naar de chemische, biologische, technologische en terreurdreiging.

Als de F-35 uw voorkeur wegdraagt, moet ik u er toch aan herinneren dat de impact voor onze bedrijven en onze werknemers slechts beperkt zal zijn en dat de kwaliteitscontrole voor de F-35's – volgens een rapport van de algemene inspectiedienst van het Pentagon – te wensen overlaat. De testvluchten en grondtests voor de F-35 hadden in 2011 al uitgevoerd moeten zijn, maar het testprogramma zal uiteindelijk pas in 2016 afgerond zijn. Het F-35-programma zou de oorspronkelijke kostenraming intussen ook met 70 procent overstijgen.

Wij moeten ons in deze kwestie dus gematigd opstellen en een langetermijnvisie naar voren schuiven ten overstaan van onze Europese partners.

11.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): In het regeerakkoord staat dat er wordt nagedacht over grote aankopen. Dat is gebeurd. De conclusie is dat de jachtvliegtuigcapaciteit gehandhaafd blijft. In Defensie werkt men al aan een voorstel over de vervanging van de F-16's, alhoewel er nog heel veel vragen onbeantwoord blijven. We weten niet ten koste waarvan de vervanging zal gaan en het is uitgesloten dat een dergelijke grote investering geen prijs heeft. De besluitvorming, die een gigantische bedrag impliceert, komt dus te vroeg.

In Nederland is men afgestapt van het idee om meer dan 80 jachtvliegtuigen te kopen. Canada, dat ook in het Joint Strike Fighter-project zit, bekijkt of er toch geen alternatieven gezocht moeten worden omdat het budget overschreden dreigt te worden. Het debat leeft dus in meerdere landen.

Ik kan alleen vaststellen dat de minister niet loyaal is tegenover het Parlement, maar ook niet tegenover de regering, want hij gaat het regeerakkoord te buiten. Zijn opstelling zal uiteraard zeer gewaardeerd worden in de NAVO en andere transatlantische kringen. Ik hoop dat dit niet zijn belangrijkste drijfveer is.

De minister gaat veel verder dan het regeerakkoord en ik zal dan ook een motie van aanbeveling indienen.

11.10 Kristof Waterschoot (CD&V): J'ai entendu tout autre chose. J'ai entendu que la Défense doit encore procéder à la comparaison formelle entre les appareils et les modèles. La décision est donc loin d'être prise. Ceux qui affirment le contraire ne peuvent le faire en se basant sur ce débat.

Pour le CD&V, il est par ailleurs très important que nous respectons le concept du *burden and risk sharing*. La manière de le faire concrètement doit faire l'objet d'un débat. J'estime que le dossier a été traité conformément à l'accord de gouvernement.

11.11 Georges Dallemagne (cdH): Votre réponse est importante: vous plaidez pour un renouvellement de la flotte et vous préparez un dossier et vous rappelez le rendez-vous décisif du prochain Sommet européen. Cinq avions peuvent faire l'objet de recherches et de comparaisons.

J'ai été impressionné par notre rôle en Afghanistan. Le renouvellement de la composante aérienne pourrait s'inscrire dans un rôle futur de la Belgique en matière de sécurité internationale. Il faudra vérifier si nos partenaires européens nous le demandent.

Même si nous ne faisons pas partie du premier tour de table sur la construction de certains avions, nous pourrions encore faire jouer la concurrence.

La proposition d'une défense Benelux de la part de la N-VA, qui veut la fin du pays, me paraît contradictoire. Je plaiderai plutôt pour une défense européenne et pour les meilleurs partenariats possibles avec tous nos partenaires européens.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Wouter De Vriendt et est libellée comme suit:
 "La Chambre,
 ayant entendu l'interpellation de M. Wouter De Vriendt
 et la réponse du vice-premier ministre et ministre de la Défense,
 - vu le souhait de la Défense de mener à bien au cours des prochaines années plusieurs grands dossiers d'acquisition, tels que le ministre les énumère dans sa note "Accord gouvernemental: bilan Défense après un an", parmi lesquels figurent le remplacement de la capacité de lutte anti-mines

11.10 Kristof Waterschoot (CD&V): Ik heb iets helemaal anders gehoord. Ik heb gehoord dat Defensie de formele vergelijking tussen toestellen en modellen nog moet maken. Er is dus nog geen sprake van besluitvorming. Wie iets anders beweert, kan dat niet op basis van dit debat.

Wat voor CD&V verder heel belangrijk is, is dat wij niet buiten het concept van *burden and risk sharing* kunnen. Hoe we dat moeten invullen moet het voorwerp zijn van een debat. Voor mij wordt het dossier volledig conform het regeerakkoord behandeld.

11.11 Georges Dallemagne (cdH): Dit antwoord is belangrijk, want u houdt een pleidooi voor een vernieuwing van de luchtvloot, u bereidt daartoe een dossier voor en u verwijst naar de belangrijke afspraak op de volgende Europese top. U somt minstens vijf vliegtuigen op waarnaar verder onderzoek kan worden gedaan en die onderling kunnen worden vergeleken.

Ik was erg onder de indruk van de bijdrage van onze luchtmacht in Afghanistan. De vernieuwing van de luchtcomponent kan worden ingebed in de toekomstige rol van ons land op het stuk van internationale veiligheid, voor zover onze Europese partners verwachten dat we zo een rol opnemen.

Ook als we niet van meet af aan bij de bouw van bepaalde vliegtuigen worden betrokken, kunnen we nog steeds de concurrentie laten spelen.

Het voorstel voor een Benelux-defensie van de N-VA, die de splitsing van België wil, lijkt me contradictoir. Ik zou veeleer pleiten voor een Europese defensie en voor de best mogelijke partenariaten met al onze Europese partners.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Wouter De Vriendt en luidt als volgt:
 'De Kamer,
 gehoord de interpellatie van de heer Wouter De Vriendt
 en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging,
 - gelet op het feit dat Defensie in de komende jaren meerdere grote aankoopdossiers wenst te realiseren, zoals opgesomd door de minister in zijn nota "regeerakkoord: Bilan Defensie na 1 jaar", waaronder de vervanging van mijnbestrijdingscapaciteit vanaf 2018, de

à partir de 2018, le remplacement des M-Frégates à partir de mi-2020-2025 et le remplacement des F-16, les premiers F-16 étant progressivement retirés du service à partir de 2023;

- vu les déclarations du ministre de la Défense, qui souhaite faire du remplacement des F-16 "un fait accompli" sans qu'il y ait de débat objectif sur le bien-fondé du maintien d'une capacité d'avions de combat – en coopération ou non avec un autre État membre de l'Union européenne - compte tenu de son soutien à un certain candidat successeur aux F-16;

- vu la nécessité de procéder à une spécialisation et à une répartition des tâches entre les États membres de l'Union européenne, l'accord de gouvernement indiquant sur ce point que le gouvernement affinera les missions et les tâches de l'armée: "le gouvernement précisera aussi les "niches d'excellence" dans lesquelles l'armée se spécialisera, en concertation avec nos partenaires européens et de l'OTAN";

- vu la nécessité de mettre en commun les capacités militaires existantes de différents États membres qui conservent leur souveraineté et gardent l'accès à leurs propres capacités (*pooling*) et vu la nécessité de renoncer à des capacités nationales attribuables en élaborant des capacités multinationales communes ou en se reposant sur les capacités des autres États membres de l'Union européenne (*sharing*), ce que l'accord de gouvernement formule comme suit: "Autant que faire se peut, un *pooling* et *sharing* maximum avec nos partenaires européens et de l'OTAN sera organisé",

demande au gouvernement

d'arrêter pour l'heure le processus de décision relatif à l'acquisition d'un successeur aux F-16 ainsi que la préparation de ce dossier."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Georges Dallemagne et Kristof Waterschoot.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

12 Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Pensions sur "les pensions des victimes juives de la Seconde Guerre mondiale" (n° 19751)

12.01 Katrin Jadin (MR): Des associations de personnes juives ayant vécu en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale nous ont interpellés sur les pensions d'invalidité accordées aux victimes de la Shoah car nombre d'entre elles ne sont pas reconnues comme victimes de guerre.

vervanging van M-Fregatten vanaf 2020-2025 en de vervanging van de F-16's waarbij de eerste F-16's uitgefaseerd worden vanaf 2023;

- gelet op de uitspraken van de minister van Landsverdediging die van de vervanging van de F-16's een "fait accompli" wenst te maken zonder objectief debat over de zin en onzin van het behoud van een capaciteit jachtvliegtuigen – al dan niet in samenwerking met een andere EU-lidstaat – gezien zijn steun voor een bepaalde kandidaat-opvolger van de F-16;

- gelet op nood aan specialisatie en taakverdeling tussen de EU-lidstaten, waarbij het regeerakkoord stelt dat de regering de opdrachten en taken van ons leger zal verfijnen: "de regering zal tevens niches of excellence bepalen, waarin ons leger zich zal specialiseren, in overleg met onze Europese en NAVO-partners";

- gelet op de nood tot samenvoegen van de bestaande militaire capaciteiten van verschillende lidstaten waarbij de lidstaten soeverein blijven en toegang behouden tot hun eigen capaciteiten (*pooling*) en de nood tot verzaken aan toewijsbare nationale capaciteiten door het bouwen van gemeenschappelijke, multinationale capaciteiten of het vertrouwen op capaciteiten van de andere EU-lidstaten (*sharing*), waarover het regeerakkoord zegt "nog in deze context zal, waar mogelijk, een maximale *pooling* en *sharing* met onze Europese en NAVO-partners georganiseerd worden",

vraagt de regering

de besluitvorming rond de aankoop van een vervanger voor de F-16 alsook de voorbereiding van het dossier op dit moment stop te zetten.'

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Georges Dallemagne en Kristof Waterschoot.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Pensioenen over "de pensioenen van de Joodse slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog" (nr. 19751)

12.01 Katrin Jadin (MR): Verenigingen van Joden die tijdens WOII in België woonden, hebben ons geïnterpelleerd over het invaliditeitspensioen voor slachtoffers van de Shoah, omdat heel wat van die personen geen erkende oorlogsslachtoffers zijn.

Selon un premier critère, la pension d'invalidité n'est accordée qu'aux personnes ayant la nationalité belge en 1960. Or, nombre de concernés étaient des enfants, ignorant alors les lois de la naturalisation.

Le second critère précise que la personne doit avoir résidé en permanence en Belgique depuis la Shoah. C'est rarement le cas. Les associations objectent qu'un déménagement ne modifie pas les souffrances vécues en Belgique.

Etes-vous au courant de cette problématique? Confirmez-vous les critères d'exclusion ici évoqués? Combien de personnes sont-elles encore concernées? Sont-elles éligibles à la qualité de victime de guerre? Envisagez-vous d'agir sur la loi de 1954 pour accorder cette reconnaissance conformément à la réalité des faits historiques?

12.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en français*): Les critères de recevabilité des demandes de pension d'invalidité introduites par les victimes de la Shoah dans le cadre de la loi du 15 mars 1954 sont ceux que vous mentionnez. Environ 1100 personnes sont concernées.

Le fondement des critères de résidence et de nationalité suscite des débats.

Pour des raisons budgétaires, il a fallu procéder à des choix.

Rappelons que la loi du 11 avril 2003 a tenu compte du caractère spécifique de la communauté juive en n'exigeant la qualité de Belge qu'au 1^{er} janvier 2003 et la résidence en Belgique qu'à la date du 10 mai 1940. Il en a résulté un coût total de 21 millions d'euros depuis 2003, soit un effort considérable.

Des propositions de loi de Mme Genot du 30 octobre 2007, de Mmes Salvi et Fonck et de M. Brotcorne, et de Mme Burgeon et cs ont été déposées afin de modifier les conditions d'octroi de la loi du 15 mars 1954, jugées trop restrictives.

Cependant, un avis négatif, adressé au président de la Chambre, a été rendu à deux reprises à ce sujet par le Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre.

Volgens de wettelijke criteria wordt het invaliditeitspensioen alleen toegekend aan personen die vóór 1960 de Belgische nationaliteit verwierven. Veel betrokkenen waren toen echter kinderen, die nog geen kennis droegen van de naturalisatiewetgeving.

Voorts bepaalt de wet dat de persoon sinds de Shoah zonder onderbreking in België moet hebben gewoond. Dat is maar zelden het geval. De verenigingen voeren aan dat een verhuizing niets afdoet aan het leed dat de slachtoffers in België werd aangedaan.

Bent u op de hoogte van die problematiek? Bevestigt u de genoemde uitsluitingscriteria? Over hoeveel personen gaat het? Kunnen ze alsnog als oorlogsslachtoffer erkend worden? Zal u de wet van 1954 bijsturen, zodat die erkenning wordt toegekend op grond van de historische feiten?

12.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): De criteria inzake de ontvankelijkheid van de aanvragen voor een invaliditeitspensioen ingediend door de Shoah-slachtoffers in het kader van de wet van 15 maart 1954 zijn degene die u heeft vermeld. Het gaat over zo'n 1.100 personen.

De grondslag van de criteria inzake verblijfplaats en nationaliteit geeft aanleiding tot discussie.

Wegens budgettaire redenen moesten er keuzes worden gemaakt.

Ik wil eraan herinneren dat er in de wet van 11 april 2003 rekening werd gehouden met het specifieke karakter van de Joodse gemeenschap, door de bepaling inzake de Belgische nationaliteit pas vanaf 1 januari 2003 te laten gelden, en de bepaling inzake het verblijf in België pas vanaf 10 mei 1940. Sinds 2003 werd er in totaal 21 miljoen euro uitbetaald, wat toch wel een aanzienlijke inspanning is.

Er werden wetsvoorstellen ingediend door mevrouw Genot (30 oktober 2007), door mevrouw Salvi, door mevrouw Fonck en de heer Brotcorne, en door mevrouw Burgeon c.s. om de in de wet van 15 maart 1954 vervatte toekenningsvoorwaarden te wijzigen, omdat die als te beperkend worden beschouwd.

De Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers heeft dienaangaande evenwel tot twee keer toe een negatief advies uitgebracht, dat aan de Kamervoorzitter werd overgezonden.

Le Sénat a adopté, le 24 janvier 2013, une résolution demandant au gouvernement d'examiner la problématique.

J'ai demandé au Conseil supérieur de faire des propositions qui pourraient recueillir un avis favorable de sa part.

12.03 Kattrin Jadin (MR): J'espère que nous pourrions trouver une solution assez rapidement.

L'incident est clos.

Présidente: Karolien Grosemans.

13 Questions jointes de

- M. Filip De Man au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la neutralisation du gaz sarin" (n° 19765)
- M. Theo Francken au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'expertise du SEDEE relative à la neutralisation des armes chimiques" (n° 19803)
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "les armes chimiques en Syrie" (n° 19829)
- M. Christophe Lacroix au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "une éventuelle participation de l'armée belge à l'opération de destruction des armes chimiques syriennes" (n° 20115)

La **présidente**: La question de M. Francken tombe.

13.01 Filip De Man (VB): Le président syrien Bachar el-Assad accepterait de faire détruire ses armes chimiques. Selon ses estimations, cette opération coûterait 1 milliard de dollars et durerait au minimum un an.

De quelle expertise et de quels moyens dispose la Défense en matière de démantèlement d'armes chimiques? Pouvons-nous contribuer utilement à ce processus? La communauté internationale est-elle disposée à collaborer? Les Nations Unies établiront-elles un calendrier à ce sujet?

13.02 Georges Dallemagne (cdH): Lorsque j'ai déposé ma question en août, la Belgique avait témoigné de sa disponibilité pour le démantèlement de l'arsenal chimique syrien.

La question est-elle toujours de mise? Une capacité concrète existe-t-elle en Belgique, notamment en ce qui concerne le gaz sarin? Comment pourriez-vous

De Senaat heeft op 24 januari 2013 een resolutie aangenomen waarin de regering verzocht wordt zich over het probleem te buigen.

Ik heb de Hoge Raad gevraagd voorstellen te doen waaraan dat orgaan wel zijn goedkeuring zou kunnen hechten.

12.03 Kattrin Jadin (MR): Ik hoop dat we binnen afzienbare tijd een oplossing zullen kunnen vinden.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Karolien Grosemans.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Filip De Man aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "het onschadelijk maken van saringas" (nr. 19765)
- de heer Theo Francken aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de expertise van DOVO met betrekking tot het onschadelijk maken van chemisch wapentuig" (nr. 19803)
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de chemische wapens in Syrië" (nr. 19829)
- de heer Christophe Lacroix aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de eventuele deelname van het Belgische leger aan de vernietiging van de chemische wapens van Syrië" (nr. 20115)

De **voorzitter**: De vraag van de heer Francken vervalt.

13.01 Filip De Man (VB): De Syrische president Bachar al-Assad zou ermee akkoord gaan om de chemische wapens te laten vernietigen. Volgens zijn raming zou die operatie 1 miljard dollar kosten en minstens één jaar in beslag nemen.

Welke expertise en middelen heeft Defensie inzake het ontmantelen van chemische wapens? Kunnen wij op dit vlak een nuttige bijdrage leveren? Is er een bereidheid tot internationale samenwerking? Zullen de Verenigde Naties een planning opstellen?

13.02 Georges Dallemagne (cdH): Op het ogenblik van de indiening van mijn vraag, in augustus, had ons land zijn bereidheid te kennen gegeven om mee te werken aan de ontmanteling van de chemische wapens van Syrië.

Is dat thema nog altijd actueel? Beschikt België daartoe over een concrete capaciteit, met name met betrekking tot saringas? Hoe zou België

envisager une contribution de la Belgique à ce programme? volgens u tot dat programma kunnen bijdragen?

[13.03] Pieter De Crem, ministre (*en français*): La Belgique a développé une expertise de démantèlement de munitions qui se trouvaient sur le territoire national et qui ont été utilisées pendant les deux guerres mondiales.

[13.03] Minister Pieter De Crem (*Frans*): België heeft enige expertise opgebouwd inzake het ontmantelen van munitie uit de twee wereldoorlogen op ons grondgebied.

(*En néerlandais*) Lors de la guerre 1914-1918, les agents chimiques les plus répandus étaient de type vésicant comme le gaz moutarde et de type suffocant comme le phosgène. Les installations du SEDEE à Poelkapelle ont été spécialement conçues pour le démantèlement des armes chimiques de la Première Guerre mondiale et ne conviennent dès lors pas pour les armes et les agents chimiques modernes comme le gaz innervant.

(*Nederlands*) De chemische agentia in de periode 1914-1918 waren hoofdzakelijk blaartrekkende agentia zoals mosterdgas en stikagentia zoals fosgeen. De installaties van DOVO in Poelkapelle zijn specifiek ontwikkeld om de chemische wapens uit de Eerste Wereldoorlog te ontmantelen en dus niet geschikt voor moderne chemische wapens en agentia, zoals zenuwgassen.

(*En français*) Pendant la Guerre froide, la Défense belge a développé une capacité en matière de reconnaissance chimique, de prise d'échantillons, de déminage d'engins isolés et de décontamination opérationnelle. Cette capacité répond aux standards de l'OTAN.

(*Frans*) Tijdens de Koude Oorlog ontwikkelde ons land een defensiecapaciteit tegen chemische aanvallen op het stuk van chemische verkenningen, het nemen van stalen, het ontminen van geïsoleerd wapentuig en operationele ontsmetting. Onze capaciteit voldoet aan de strenge NAVO-normen.

(*En néerlandais*) La Défense dispose également d'un laboratoire spécialisé à Peutie, le DLD, Laboratoire de la Défense proposant une expertise CBRN (Chimique, Biologique, Radiologique, Nucléaire), expert dans le prélèvement et l'analyse d'échantillons des agents chimiques. Il figure parmi les 20 laboratoires internationaux accrédités par l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques (OIAC).

(*Nederlands*) Defensie beschikt ook over een gespecialiseerd laboratorium in Peutie, het Defensielaboratorium DLD met een CBRN-expertise (Chemical, Biological, Radiological, Nuclear), dat is gespecialiseerd in staalopname en -analyse van de chemische agentia. Dit laboratorium is als een van de twintig internationale laboratoria geaccrediteerd door de Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW).

Depuis plusieurs années, la Belgique participe à la formation des spécialistes de l'OIAC dans les installations de Poelkapelle, Zutendaal et Peutie.

België neemt al verschillende jaren deel aan de training van de OPCW-specialisten in de installaties van Poelkapelle, Zutendaal en Peutie.

À ce jour, notre pays n'a pas encore reçu de demande officielle de participation à une mission de démantèlement d'armes chimiques en Syrie.

Ons land heeft tot op heden geen officiële aanvraag gekregen om deel te nemen aan een opdracht tot ontmanteling van chemische wapens in Syrië.

(*En français*) Par anticipation, la Défense étudie la possibilité d'une éventuelle contribution à la mission de vérification ou de démantèlement.

(*Frans*) Defensie bestudeert alvast welke bijdrage wij zouden kunnen leveren op het stuk van controle of ontmanteling.

La mission actuellement déployée en Syrie sous mandat de l'ONU est menée par un groupe international d'experts de l'OPCW.

De huidige VN-operatie in Syrië wordt geleid door een internationaal team van OPCW-deskundigen.

(*En néerlandais*) D'autres entretiens exploratoires sont également menés.

(*Nederlands*) Er worden ook andere verkennende gesprekken gevoerd.

(*En français*) La Défense dispose de moyens de vérification, d'analyse et de décontamination mais

(*Frans*) Defensie beschikt over middelen om chemische wapens en chemische munitie te

pas de destruction à grande échelle d'armes et munitions chimiques.

(*En néerlandais*) Pour le démantèlement des armes chimiques, il existe des techniques modernes que ces entreprises privées ont déjà mises en oeuvre en Irak et en Libye. Il est notamment fait usage de fours équipés de systèmes de filtration des gaz de combustion.

(*En français*) Une éventuelle participation de B-FAST peut uniquement être recommandée au Conseil des ministres par le conseil de coordination de B-FAST sous l'égide du SPF Affaires étrangères.

Une centaine de militaires ont été détachés au Liban dans le cadre de la mission de la FINUL. Les événements en Syrie n'ont pas donné lieu à des adaptations majeures des mesures de sécurité et de prévention.

13.04 Filip De Man (VB): Cela ne me pose pas de problèmes que la Belgique participe à la destruction de telles substances, à condition que cela ne se fasse pas dans les mêmes conditions qu'au Liban, où l'opération s'est révélée être des plus onéreuses.

13.05 Georges Dallemagne (cdH): Je vous soutiendrai en cas de contribution de la Belgique dans le démantèlement de cet arsenal.

L'incident est clos.

Président: Filip De Man.

Le **président:** La question n° 19773 de M. Francken est supprimée.

14 Question de M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "le Sommet européen de la Défense de décembre 2013" (n° 19823)

14.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Quel est l'ordre du jour du sommet européen de la Défense qui se tiendra en décembre 2013? Quelle politique l'Union européenne entend-elle mener et quelles actions sont prioritaires? Dans quel type d'opérations militaires notre pays désire-t-il s'engager pour renforcer cette politique?

De quel matériel militaire l'Union européenne a-t-elle besoin – et en quelles quantités – pour mener à bien les opérations prévues? De quelles capacités dispose actuellement déjà l'Union européenne? Dans quels domaines les États de l'UE doivent-ils investir en priorité? Quels pays souhaitent partager

contrôler, te analyser et te decontaminer, mais pas à grande échelle.

(*Nederlands*) Voor de ontmanteling van chemische wapens zijn er moderne technieken die privébedrijven al eerder hebben aangewend in Irak en Libië, zoals installaties en ovens in installaties, met systemen om de verbrandingsgassen te filteren.

(*Frans*) Een eventuele deelname van B-FAST kan uitsluitend door de coördinatieraad van B-FAST, onder auspiciën van de FOD Buitenlandse Zaken, aan de ministerraad worden geadviseerd.

In het kader van de UNIFIL-missie werd er een honderdtal militairen naar Libanon gedetacheerd. De gebeurtenissen in Syrië hebben geen aanleiding gegeven tot belangrijke aanpassingen aan de veiligheids- en preventiemaatregelen.

13.04 Filip De Man (VB): Het stoort mij niet dat België meewerkt aan de opruiming van dergelijke stoffen, maar dan niet onder dezelfde voorwaarden als in Libanon, want dat was een peperdure operatie.

13.05 Georges Dallemagne (cdH): Als België zou gevraagd worden om mee te werken aan de ontmanteling van dat arsenaal zal ik u steunen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Filip De Man.

De **voorzitter:** Vraag nr. 19773 van de heer Francken vervalt.

14 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de Europese defensietop van december 2013" (nr. 19823)

14.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wat is de agenda van de Europese defensietop van december 2013? Welke politiek wil de EU voeren en welke regio's en welke acties zijn daarbij prioritair? In welk type van militaire operaties wil ons land zich engageren om dat beleid mee kracht bij te zetten?

Welk militair materiaal en welke hoeveelheden daarvan heeft de EU nodig om de geplande operaties tot een goed einde te brengen? Over welke capaciteiten beschikt de EU nu al? Waarin moeten de EU-landen prioritair investeren? Welke landen wensen met België te 'poolen' of te 'sharen'?

ou mettre en pool leur matériel avec la Belgique?

Quand le ministre souhaite-t-il mener un débat à ce sujet au Parlement?

14.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*): L'ordre du jour intégral du sommet "Défense" de décembre n'est pas encore connu, mais je voudrais faire référence à mon exposé du 26 septembre 2013 au Parlement européen. À cette occasion, j'ai explicité le point de vue de la Belgique sur les trois grands thèmes que sont la visibilité et l'efficacité de la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC), le renforcement des capacités de défense européennes et le rôle de l'industrie de la défense. Ce texte peut être consulté sur mon site internet.

L'Europe a besoin, à court terme, de capacités pouvant être déployées rapidement, efficacement et en toute indépendance en cas de crise, tant sur son propre territoire qu'en dehors. Une mobilisation rapide des moyens nécessite une décision tout aussi rapide, un élément qui dépend en grande partie de l'efficacité de la PSDC.

Par ailleurs, l'Europe ne doit pas se limiter à la mise en œuvre de missions d'entraînement.

Pourquoi la capacité *battlegroup* européenne n'a-t-elle encore jamais été mobilisée pour des missions de maintien de la paix ou de rétablissement de la paix malgré le fait que cet instrument est mobilisable dans un délai de quinze jours? L'Europe a besoin d'une capacité de réaction rapide et modulairement mobilisable. L'Europe doit également agir comme une entité unique dans le cadre de l'entretien et de la consolidation de ses relations stratégiques avec ses partenaires non européens. La Défense européenne doit être forte si elle veut être considérée elle-même comme un partenaire fiable.

En matière de renforcement de la capacité européenne de défense, des progrès ont été enregistrés dans des *clusters* régionaux. Toutefois, nous devons veiller à ce que ces *clusters* restent des *clusters* de capacités et non des *clusters* de pays. Un bel exemple est le Commandement européen du transport aérien militaire. Le rôle-clé joué par l'AED, l'Agence européenne de défense, dans le cadre de la collaboration intra-*cluster* est et reste capital dans la mesure où l'AED continue de former, avec le service d'action extérieure de l'UE et la Commission européenne, le triangle dans lequel il faut œuvrer à une défense européenne forte. L'Europe se doit en outre de permettre institutionnellement à ses États membres de

Wanneer wil de minister hierover een debat voeren met het Parlement?

14.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): De integrale agenda van de defensietop van december is nog niet gekend, maar ik kan wel verwijzen naar de uiteenzetting in het Europees Parlement van 26 september 2013. Hierin werd het Belgische standpunt toegelicht inzake de drie grote thema's: visibiliteit en effectiviteit van de common security and defence policy (CSDP), het versterken van de Europese defensiecapaciteiten en de rol die toegedicht wordt aan de defensie-industrie. Die tekst staat op mijn website.

In Europa is er op korte termijn nood aan capaciteiten die snel, efficiënt en op onafhankelijke basis inzetbaar zijn bij crisissen, zowel op het eigen grondgebied als elders. Een snelle inzetbaarheid vereist ook een snelle beslissing, hetgeen grotendeels afhangt van de effectiviteit van de CSDP.

Europa mag zich trouwens niet beperken tot het uitvoeren van trainingsopdrachten.

Waarom werd de Europese *battlegroup* capaciteit nog nooit ingezet voor peacekeeping- of peace-enforcementoperaties, ondanks het feit dat dit instrument inzetbaar is binnen de vijftien dagen? Europa heeft nood aan een snelle, modulair inzetbare reactiecapaciteit. Europa moet ook als een eenheid naar voren komen bij het onderhouden en versterken van haar strategische relaties met de niet-Europese partners. Een sterke Europese defensie is noodzakelijk om zelf als een betrouwbare partner gezien te worden.

Inzake het versterken van de Europese defensiecapaciteit werd vooruitgang geboekt in regionale clusters. Wij moeten er wel op toezien dat het capaciteitsclusters blijven, geen landenclusters. Een mooi voorbeeld hiervan vormt het European Air Transport Command. De sleutelrol van het EDA, het Europese defensieagentschap, in de intracustersamenwerking is en blijft cruciaal. Samen met de European External Action Service en de Europese Commissie vormt zij de driehoek waarbinnen samengewerkt moet worden aan een sterke Europese defensie. Europa moet ook institutioneel aan haar lidstaten toestaan om vooruit te gaan.

progresser.

La stratégie de défense européenne de 2003 peut constituer la base de la position géopolitique de l'Europe, plutôt qu'une vaste stratégie globale pour l'UE. Afin de garantir sa position dominante sur les plans militaire et technologique, l'Europe doit conserver et continuer de développer sa capacité commune en prêtant attention à la collaboration entre secteur civil et militaire. Nous songeons notamment à cet égard aux domaines du transport aérien stratégique, au *air to air refuelling*, aux drones, à la cybersécurité, etc.

L'industrie européenne de défense est importante, tant du point de vue économique que technologique. Le développement poursuivi du marché européen pour les équipements de défense (MEED) et la création d'une base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE) revêtent une importance primordiale. L'externalisation de la branche européenne Recherche et Développement amoindrit en effet la compétitivité de notre industrie de défense.

Il est extrêmement important que les *offsets* directs restent possibles, en ce compris le transfert de compétences au sein de l'UE.

L'UE a besoin d'un mécanisme qui lui permette d'assurer le suivi des marchés de défense, sans réflexes protectionnistes nationaux. Les achats *off-the-shelf* conduisent à une harmonisation et à une interopérabilité accrues. Dans ce cadre, la Belgique salue l'initiative de l'AED concernant des *procurement methods* efficaces.

Il serait en effet souhaitable que préalablement au Sommet, un débat se tienne à la Chambre, dans le cadre d'une commission mixte ou plutôt dans le cadre du Comité d'Avis chargé de questions européennes. Dans ce cas, nos parlementaires européens pourraient également participer.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "la livraison des hélicoptères Frégate de l'OTAN" (n° 19825)

15.01 Karolien Grosemans (N-VA): Il ne reste plus que trois Sea King opérationnels sur les cinq et les nouveaux hélicoptères *Nato Frigate Helicopters* (NFH) ne sont attendus à Coxyde qu'en novembre. La livraison officielle d'un premier exemplaire a déjà eu lieu.

De Europese defensiestrategie van 2003 kan de basis vormen van de geopolitieke positie van Europa, eerder dan een grand global strategy voor de EU. Om haar militaire en technologische dominantie te waarborgen moet Europa haar gemeenschappelijke capaciteit behouden en verder ontwikkelen, met aandacht voor samenwerking tussen de civiele en de militaire sector. Hierbij denken wij onder meer aan de domeinen van strategisch luchttransport, *air to air refuelling*, drones, cybersecurity en zo verder.

De Europese defensie-industrie is zowel op economisch als op technologisch vlak belangrijk. De verdere ontwikkeling van de European Defense Equipment Market (EDEM) en de oprichting van een European Defense Technological Industrial Base (EDTIB) zijn van primordiaal belang. De uitbesteding van de Europese research-and-developmenttak vermindert immers de competitiviteit van onze defensie-industrie.

Het is van het grootste belang dat de zogenaamde direct offsets mogelijk blijven, inbegrepen de technologieoverdracht binnen de EU.

De EU heeft nood aan een mechanisme om de defensiemarkten op te volgen, zonder nationale protectionistische reflexen. De zogenaamde off-the-shelf-aankopen leiden tot meer harmonisatie en interoperabiliteit. In dat kader verwelkomt België het initiatief van het EDA betreffende effective procurement methods.

Het zou inderdaad raadzaam zijn dat er voorafgaand aan de top een debat plaatsvindt in de Kamer, in het kader van een gemengde commissie of liever van het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden. In dat geval kunnen onze Europese parlementsleden ook van de partij zijn.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de levering van de Nato Frigate Helicopters" (nr. 19825)

15.01 Karolien Grosemans (N-VA): Van de oorspronkelijke vijf Sea Kings zijn er nog maar drie operationeel. De nieuwe toestellen, de Nato Frigate Helicopters (NFH), worden pas in november in Koksijde verwacht. Een eerste exemplaar is al officieel geleverd.

Quand la nouvelle flotte sera-t-elle pleinement opérationnelle? Quel est le calendrier de livraison des NFH? Combien d'appareils faut-il pour constituer une flotte pleinement opérationnelle? À quelle date le dernier Sea King sera-t-il retiré de la circulation? Quelles sont les mesures prises pour que les Sea King puissent continuer à voler et quel en est le coût? Le calendrier de livraison du NH-90 *Tactical Transport Helicopter* (TTH) a-t-il été adapté et cet appareil peut-il également être déployé pour procéder à des opérations de recherche et de sauvetage?

15.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Le deuxième exemplaire du NFH sera livré en décembre 2013, le troisième au cours du premier semestre 2014 et le dernier en 2015. Pour les opérations de recherche et de sauvetage, la flotte sera pleinement opérationnelle fin 2014. Il faut pour ce faire trois appareils et une formation complète du personnel à bord du NH-90. Ce n'est qu'ensuite que les Sea King seront rangés au hangar.

Le maintien en service des Sea King jusqu'en 2015, passe par une révision d'un rotor principal et le remplacement ou la réparation de quelques pièces, pour une facture totale de 1,65 million d'euros.

Aucune modification n'a été apportée au calendrier de livraison du TTH: deux appareils seront livrés en 2013 et un en 2014.

La transition entre le Sea King et le NFH se fera sans heurts et il n'est donc pas question d'affecter le TTH à des missions de *search and rescue*.

15.03 Karolien Grosemans (N-VA): J'avais cru comprendre à la lecture d'un communiqué de presse de l'agence Belga du 28 août dernier que les appareils ne seraient prêts qu'en 2016. Je me réjouis d'entendre le ministre déclarer aujourd'hui que la flotte sera opérationnelle pour fin 2014. Selon le ministre, il faut trois appareils pour constituer une flotte opérationnelle. Le lieutenant-colonel Peter Van den Broucke a affirmé pour sa part dans le magazine *Rotorhub* qu'il en fallait quatre.

L'incident est clos.

Le **président**: M. Maertens demande le report de sa question n° 19842; M. Lacroix demande que sa question n° 19979 soit transformée en question écrite.

16 Question de Mme Karolien Grosemans au vice-premier ministre et ministre de la Défense

Wanneer zal de nieuwe vloot volledige operationeel zijn? Volgens welk schema zullen de NFH's worden geleverd? Hoeveel toestellen zijn nodig voor een volledig operationele vloot? Wanneer worden de laatste Sea Kings uit dienst genomen? Welke maatregelen worden genomen om de Sea Kings langer operationeel te houden en hoeveel kost dat? Is het leveringsschema van de NH-90 *Tactical Transport Helicopter* (TTH) aangepast? Kan de TTH ook worden gebruikt voor *search and rescue*?

15.02 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De tweede NFH wordt geleverd in december 2013, de derde in het eerste semester van 2014 en de laatste in 2015. Eind 2014 zal de vloot volledig operationeel zijn voor *search and rescue*. Daarvoor zijn drie toestellen vereist en een volledige vorming van het personeel op de NH-90. Pas daarna worden de Sea Kings uit dienst genomen.

Om de Sea Kingvloot tot eind 2015 operationeel te houden, moet een hoofdrotor worden gereviseerd en moeten enkele kleine onderdelen worden vervangen of hersteld, voor een totaalbedrag van 1,65 miljoen euro.

Het leveringsschema van de TTH is niet gewijzigd: twee toestellen in 2013 en één in 2014.

De transitie van Sea King naar NFH zal vlot verlopen, het is dus niet aan de orde om de TTH in te zetten voor *seach and rescue*.

15.03 Karolien Grosemans (N-VA): Uit een Belgabericht van 28 augustus had ik begrepen dat de toestellen pas klaar zouden zijn in 2016. Ik ben blij dat de minister vandaag zegt dat de vloot eind 2014 operationeel zal zijn. Volgens de minister zijn er drie toestellen nodig voor een operationele vloot, maar luitenant-kolonel Peter Van den Broucke zegt in het magazine *Rotorhub* dat daarvoor vier toestellen nodig zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Maertens vraagt om vraag nr. 19842 uit te stellen; de heer Lacroix vraagt om vraag nr. 19979 om te zetten in een schriftelijke vraag.

16 Vraag van mevrouw Karolien Grosemans aan de vice-eersteminister en minister van

sur "la position du directeur général du Musée Royal de l'Armée et d'Histoire Militaire" (n° 20035)

16.01 Karolien Grosemans (N-VA): Par arrêté royal du 20 mars 2008, M. Dominique Hanson a été désigné directeur général du Musée Royal de l'Armée et de l'Histoire militaire (MRA) pour une période de six ans à partir du 1^{er} avril 2008. Son mandat se terminera donc le 31 mars 2014.

Conformément aux dispositions légales, ses prestations ont-elles été évaluées tous les deux ans? Ont-elles été considérées satisfaisantes? Par qui est-il évalué? Comment se déroule cette procédure d'évaluation? Une nouvelle procédure a-t-elle déjà été lancée pour le mandat suivant?

16.02 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Conformément aux usages parlementaires, les cas individuels ne sont jamais commentés dans le cadre des questions parlementaires. Je peux toutefois répondre aux questions qui n'ont aucun caractère individuel. La fonction de directeur général du MRA ressortit à l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux et les services publics fédéraux de programmation, dont la procédure d'évaluation est décrite au chapitre 5.

Actuellement, le directeur général n'a pas encore obtenu son évaluation finale. Une procédure de sélection sera éventuellement lancée après que l'évaluation finale a été donnée. Il est en effet possible également que le mandat soit renouvelé sans qu'une procédure de sélection ne soit organisée.

Pourvoir à la fonction au terme du mandat actuel, qui s'achèvera le 1^{er} avril 2014, ne posera pas de problème. Le recours à une éventuelle procédure de sélection par le biais de Selor est publié au *Moniteur*.

16.03 Karolien Grosemans (N-VA): Selon le ministre, l'évaluation finale n'a donc pas encore débuté. Elle est pourtant nécessaire, même si M. Hanson se succède à lui-même. Le ministre n'a pas répondu à la question de savoir si ses prestations étaient évaluées tous les deux ans.

16.04 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais): Il s'agit d'une question relative au personnel. Je poserai la question aux services compétents et en informerai ensuite Mme Grosemans.

L'incident est clos.

Landsverdediging over "de positie van algemeen directeur bij het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis" (nr. 20035)

16.01 Karolien Grosemans (N-VA): Bij KB van 20 maart 2008 werd de heer Dominique Hanson vanaf 1 april 2008 voor een periode van zes jaar aangesteld als algemeen directeur bij het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis (KLM). Op 31 maart 2014 loopt zijn mandaat dus af.

Werden zijn prestaties, zoals voorgeschreven, tweejaarlijks geëvalueerd? Werden ze als voldoende bevonden? Door wie wordt hij geëvalueerd? Hoe verloopt die evaluatieprocedure? Is er al een nieuwe procedure gestart voor het mandaat na deze termijn?

16.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): In de traditie van het Parlement worden individuele gevallen nooit toegelicht in parlementaire vragen. Ik kan wel antwoorden op vragen die geen individueel karakter hebben. De algemeen directeur van het KML valt onder het KB van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van managementfuncties in de federale overheidsdiensten en de programmatorische federale overheidsdiensten, waarvan de evaluatieprocedure beschreven is in hoofdstuk 5.

Op dit ogenblik heeft de directeur-generaal zijn eindevaluatie nog niet gekregen. Een selectieprocedure zal eventueel worden gestart nadat de eindevaluatie wordt gegeven. De mogelijkheid bestaat immers ook dat het mandaat zonder selectieprocedure wordt hernieuwd.

De invulling van de functie na het einde van het huidige mandaat, dat loopt tot 1 april 2014, zal geen probleem zijn. De oproep voor een eventuele selectieprocedure via Selor wordt gepubliceerd in het *Staatsblad*.

16.03 Karolien Grosemans (N-VA): De eindevaluatie is volgens de minister nog niet begonnen. Die is echter wel noodzakelijk, zelfs als de heer Hanson zichzelf opvolgt. De minister antwoordde niet op de vraag of de prestaties tweejaarlijks worden geëvalueerd.

16.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Dat zijn personeelsaangelegenheden. Ik zal het vragen aan de bevoegde diensten en mevrouw Grosemans daarover informeren.

Het incident is gesloten.

Le **président**: À la demande de Mme Galant sa question n° 20090 est reportée.

De **voorzitter**: Op vraag van mevrouw Galant wordt haar vraag nr. 20090 uitgesteld.

17 Question de Mme Annick Ponthier au vice-premier ministre et ministre de la Défense sur "l'éventuel achat de Sidewinders et de leur équipement" (n° 20037)

17 Vraag van mevrouw Annick Ponthier aan de vice-eersteminister en minister van Landsverdediging over "de mogelijke aankoop van 'Sidewinders' en gerelateerde uitrustingen" (nr. 20037)

17.01 Annick Ponthier (VB): Selon la Defense Security Cooperation Agency (DSCA), le gouvernement belge aurait remis une proposition d'achat portant sur quarante missiles AIM-9X-2 Sidewinder Block II et sur divers équipements y afférents.

17.01 Annick Ponthier (VB): Volgens het Defense Security Cooperation Agency (DSCA) heeft de Belgische regering een voorstel gedaan voor de mogelijke aankoop van 40 AIM-9X-2 Sidewinder Block II-raketten en diverse gerelateerde uitrustingen.

Le ministre peut-il confirmer cette information? Quel est le montant de cette acquisition? Quels sont les détails de cet achat? Comment le ministre entend-il inscrire cet achat dans le cadre du programme de modernisation de la Défense?

Kan de minister het bericht bevestigen? Over welk bedrag gaat het? Wat houdt de aankoop precies in? Hoe wil de minister de aankoop inpassen in het moderniseringsprogramma van Defensie?

17.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*): Après la prospection militaire effectuée par la Défense fin 2012, la DSCA a informé le Congrès américain de l'éventualité d'une vente de missiles AIM-9X-2 Sidewinder Block II à la Belgique. Cette notification au Congrès fait partie des procédures ordinaires que doit suivre la DSCA et n'implique aucune obligation d'achat.

17.02 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Na de militaire prospectie die Defensie eind 2012 heeft uitgevoerd, heeft het DSCA het Amerikaanse Congres geïnformeerd over de mogelijke verkoop van AIM-9X-2 Sidewinder Block II-raketten aan België. Deze informatieverstrekking aan het Congres behoort tot de standaardprocedures die het DSCA moet volgen en houdt geen enkele verplichting tot aankoop in.

Cette prospection s'inscrit dans le cadre du Plan d'investissements pour la Défense et la Sécurité (PIDS).

Deze prospectie kadert in het Plan Voor investeringen voor Defensie en Veiligheid (PIDV).

Le Conseil des ministres a approuvé le 5 juillet 2013 la tranche 2013 du PIDV. Un montant de 32,4 millions d'euros a été prévu pour le programme relatif à l'achat de missiles air-air de courte portée.

De ministerraad keurde op 5 juli 2013 de schijf 2013 van het PIDV goed. Er wordt 32,4 miljoen euro uitgetrokken voor het programma betreffende de aankoop van *short range air-to-air missiles*.

Cet achat fait intégralement partie du programme de modernisation de la Défense. L'approbation du dossier dans la phase de "demande d'accord préalable" doit encore être soumise au Conseil des ministres et à la commission Achats militaires. Le programme comprend l'achat de missiles, de missiles d'entraînement et d'un ensemble d'éléments d'appui logistique comme des pièces de rechange, des équipements d'appui, de la documentation et des formations, notamment.

Deze aankoop maakt integraal deel uit van het moderniseringsprogramma van Defensie. De goedkeuring van het dossier in de fase 'aanvraag voorafgaand akkoord' moet nog aan de ministerraad en de commissie voor de Legeraankopen worden voorgelegd. Het programma behelst de aankoop van *missiles*, *training missiles* en een pakket logistieke steun, onder meer wisselstukken, steunuitrusting, documentatie en vorming.

17.03 Annick Ponthier (VB): Le VB est partisan d'une armée moderne et bien équipée qui soit en mesure de réagir adéquatement aux menaces en tous genres. Il convient à présent d'attendre que le dossier soit examiné par la commission Achats

17.03 Annick Ponthier (VB): Het Vlaams Belang is voor een goed uitgerust en modern leger dat adequaat kan reageren op allerhande dreigingen. Het is nu wachten tot het dossier naar de commissie voor de Legeraankopen komt.

militaires.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique est levée à 13 heures.

De openbare vergadering wordt gesloten om 13.00 uur.