



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Mardi

14-01-2014

Après-midi

Dinsdag

14-01-2014

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les exonérations relatives à l'assujettissement à la TVA pour les avocats des bureaux d'aide juridique" (n° 20863)	1	- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstellingen inzake btw-plicht voor de advocaten bij de bureaus voor juridische bijstand" (nr. 20863)	1
- Mme Carina Van Cauter au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "l'assujettissement à la TVA des avocats" (n° 21019)	1	- mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "de btw-plicht voor advocaten" (nr. 21019)	1
- M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur, le 1 ^{er} janvier 2014, de l'application de la TVA pour les prestations réalisées par les avocats" (n° 21101) <i>Orateurs: Zoé Genot, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique</i>	1	- de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de btw-plicht voor advocaten per 1 januari 2014" (nr. 21101) <i>Sprekers: Zoé Genot, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken</i>	1
Questions jointes de	2	Samengevoegde vragen van	2
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'application de la réduction d'impôt en vertu du CIR 92 pour une habitation basse ou zéro énergie" (n° 21130)	2	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de toepassing van de belastingverlaging krachtens het WIB 92 voor lage-energiewoningen of nulenergiewoningen" (nr. 21130)	2
- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les certificats fiscaux dans le cadre de la réduction d'impôt pour les habitations à faible consommation énergétique" (n° 21515) <i>Orateurs: Veerle Wouters, Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique</i>	2	- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale certificaten voor de belastingvermindering op energiezuinige woningen" (nr. 21515) <i>Sprekers: Veerle Wouters, Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken</i>	2
Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les entreprises innovantes" (n° 21163) <i>Orateurs: Benoît Drèze, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique</i>	4	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de innoverende ondernemingen" (nr. 21163) <i>Sprekers: Benoît Drèze, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken</i>	4
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réorganisation du SPF Finances et les contacts pris avec les représentants des travailleurs" (n° 21170) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique</i>	5	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de reorganisatie van de FOD Financiën en de contacten met de vertegenwoordigers van het personeel" (nr. 21170) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken</i>	5
Question de M. Carl Devlies au ministre des	6	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister	6

Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'exonération du précompte professionnel pour travail en continu en cas de chômage économique" (n° 21127)		van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing bij volcontinuarbeid in geval van economische werkloosheid" (nr. 21127)	
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la mise en place du SEPA" (n° 21145)	7	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de invoering van SEPA" (nr. 21145)	7
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le financement par les banques belges de l'accaparement des terres" (n° 21196)	7	Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de financiering van 'land grabbing' door Belgische banken" (nr. 21196)	7
<i>Orateurs:</i> Christiane Vienne, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Christiane Vienne, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'éventuelle suppression des pièces de 1 et 2 centimes d'euro" (n° 21304)	8	Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijke afschaffing van de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 21304)	8
<i>Orateurs:</i> Alain Mathot, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Alain Mathot, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les nouvelles dispositions fiscales pour les crèches indépendantes" (n° 21343)	10	- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de nieuwe fiscale regeling voor zelfstandige kinderdagverblijven" (nr. 21343)	10
- M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la modification du régime fiscal auquel sont assujetties les crèches indépendantes" (n° 21363)	10	- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de wijziging van het fiscaal regime voor zelfstandige kinderdagverblijven" (nr. 21363)	10
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la circulaire AGFisc n° 33/2013 relative à la déductibilité fiscale des frais professionnels des accueillantes d'enfants autonomes" (n° 21528)	10	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de circulaire AAFisc nr. 33/2013 betreffende de fiscale aftrek van de beroepskosten van de zelfstandige onthaalouders" (nr. 21528)	10
<i>Orateurs:</i> Karin Temmerman , présidente du groupe sp.a, Stefaan Van Hecke , président du groupe Ecolo-Groen, Georges Gilkinet, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Karin Temmerman , voorzitter van de sp.a-fractie, Stefaan Van Hecke , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Georges Gilkinet, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le récent avertissement de la CTIF relatif à l'opération de régularisation" (n° 21382)	12	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de recente waarschuwing van de CFI inzake de regularisatieoperatie" (nr. 21382)	12
<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des	14	Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de	14

Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le rapport d'évaluation des indicateurs de performance de l'Administration générale de la Fiscalité" (n° 21383)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het evaluatierapport met betrekking tot de toetsing aan performantie-indicatoren van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit" (nr. 21383)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "un arrêt de la cour d'appel de Gand du 17 décembre 2013 relatif à un dossier de fraude fiscale ayant nécessité une levée du secret bancaire" (n° 21384)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

15 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een arrest van het hof van beroep te Gent d.d. 17 december 2013 betreffende een geval van fiscale fraude waarvoor het bankgeheim moest worden opgeheven" (nr. 21384)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la revente de la créance Berlaymont au consortium Ageas-BNP Paribas" (n° 21385)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

17 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de overdracht van de vordering betreffende het Berlaymontgebouw aan het consortium Ageas-BNP Paribas" (nr. 21385)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Questions jointes de

18 Samengevoegde vragen van 18

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "une réforme en profondeur du mécanisme du *tax shelter*" (n° 21386)

18 - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een grondige hervorming van de *taxshelter*" (nr. 21386)

- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme du *tax shelter* et la communication de la Commission européenne sur le cinéma" (n° 21539)

18 - mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de hervorming van de *taxshelter* en de Europese filmededeling" (nr. 21539)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Veerle Wouters, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Sprekers: **Georges Gilkinet, Veerle Wouters, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la création d'une plateforme Bitcoins en Belgique" (n° 21486)

20 Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een Bitcoinplatform in België" (nr. 21486)

Orateurs: **Alain Mathot, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Sprekers: **Alain Mathot, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la brusque chute connue par l'action KBC Ancora le 17 décembre 2013" (n° 21487)

21 Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de plotse koersdaling van het aandeel KBC Ancora op 17 december 2013" (nr. 21487)

Orateurs: **Alain Mathot, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Sprekers: **Alain Mathot, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les

22 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met

conséquences d'un arrêt de la Cour constitutionnelle hollandaise du 6 décembre dernier sur le caractère "fit and proper" des ex-dirigeants de Fortis" (n° 21500)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Ambtenarenzaken, over "de gevolgen van het arrest van 6 december 2013 van het Nederlandse Grondwettelijk Hof over het 'fit and proper' karakter van de voormalige toplui van Fortis" (nr. 21500)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la politique salariale de la Banque nationale de Belgique et la rémunération de la participation du gouverneur de la BNB aux travaux de la Banque des Règlements Internationaux" (n° 21501)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

24 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het loonbeleid bij de Nationale Bank van België en de vergoeding van de gouverneur van de NBB voor zijn deelname aan de werkzaamheden van de Bank voor Internationale Betalingen" (nr. 21501)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la position de l'ECOFIN vis-à-vis de colonies israéliennes" (n° 21508)

Orateurs: **Christiane Vienne, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

25 Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het standpunt van Ecofin ten opzichte van de Israëlische nederzettingen" (nr. 21508)

Sprekers: **Christiane Vienne, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'audit interne au sein du SPF Finances" (n° 21522)

Orateurs: **Veerle Wouters, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

26 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de interne audit bij de FOD Financiën" (nr. 21522)

Sprekers: **Veerle Wouters, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les prêts citoyens thématiques" (n° 21527)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

27 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de thematische volksleningen" (nr. 21527)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Koen Geens**, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 14 JANVIER 2014

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 14 JANUARI 2014

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 15 h 49 par M. Georges Gilkinet, président.

01 Questions jointes de

- Mme Zoé Genot au secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les exonérations relatives à l'assujettissement à la TVA pour les avocats des bureaux d'aide juridique" (n° 20863)
- Mme Carina Van Cauter au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes sur "l'assujettissement à la TVA des avocats" (n° 21019)
- M. Philippe Goffin à la ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur, le 1^{er} janvier 2014, de l'application de la TVA pour les prestations réalisées par les avocats" (n° 21101)

01.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Concernant la TVA sur les prestations d'avocat à partir du 1^{er} janvier 2014, vous annonciez vouloir maintenir un système de TVA neutre sur les prestations *pro deo* et une circulaire.

Certaines confédérations d'employeurs du non-marchand ou centres de planning familial emploient des juristes qui prestent quelques heures par semaine en complément de leur activité principale d'avocat. Or, avec l'augmentation des honoraires du fait de la réforme, les confédérations en cause ne seront plus en mesure d'employer ces juristes.

Des incertitudes planent, par exemple, au sujet des prestations des avocats qui ne relèvent pas spécifiquement des missions d'un avocat en tant que telles. Ces activités seront-elles aussi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.49 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Georges Gilkinet.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstellingen inzake btw-plicht voor de advocaten bij de bureaus voor juridische bijstand" (nr. 20863)
- mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken over "de btw-plicht voor advocaten" (nr. 21019)
- de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de btw-plicht voor advocaten per 1 januari 2014" (nr. 21101)

01.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Met betrekking tot de btw-plicht voor advocaten per 1 januari 2014 liet u weten dat u een neutrale btw-regeling wil voor de pro-Deoprestaties en dat er in dat verband een rondzendbrief zou volgen.

Een aantal belangenverenigingen uit de non-profitsector en centra voor gezinsplanning doen gedurende enkele uren per week een beroep op juristen, die een hoofdactiviteit hebben als advocaat. Als gevolg van de btw-hervorming gaan hun honoraria echter de hoogte in, waardoor die organisaties niet langer gebruik kunnen maken van de diensten van die juristen.

Het is niet duidelijk of de btw-plicht ook geldt voor de prestaties van advocaten die niet specifiek deel uitmaken van de taken van een advocaat. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat juridische diensten die

assujetties à la TVA? Comment faire pour que des services juridiques importants d'un point de vue social mais qui ne sont pas du *pro deo* puissent eux aussi être exonérés de la TVA?

01.02 **Minister Koen Geens** (*en néerlandais*): La suppression de l'exemption de la TVA pour les honoraires d'avocat depuis le 1^{er} janvier 2014 n'implique pas que les autres exemptions applicables à l'ensemble des contribuables seront également supprimées pour les avocats. Les exemptions prévues dans la circulaire sur l'assujettissement des avocats à la TVA ne constituent dès lors que l'application des règles de TVA.

(*En français*) L'exonération de la TVA pour le *pro deo* est une opération blanche pour le gouvernement fédéral. Il est essentiel que ce service ne soit pas menacé. C'est pourquoi cette tolérance a été prévue.

Vous trouverez le texte de la circulaire sur FisconetPlus.

01.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): Si les associations du non-marchand doivent payer cette TVA de 21 %, elles devront réduire le nombre d'heures demandées aux juristes. Dans l'esprit de la défense du droit fondamental qu'est l'accès à la justice, cette réalité ne peut-elle pas aussi être prise en compte?

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 21048 de M. Bastin, reportée pour la deuxième fois, est transformée en question écrite.

02 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'application de la réduction d'impôt en vertu du CIR 92 pour une habitation basse ou zéro énergie" (n° 21130)
- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les certificats fiscaux dans le cadre de la réduction d'impôt pour les habitations à faible consommation énergétique" (n° 21515)

02.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Jusqu'en 2011, le certificat fiscal permettant de bénéficier de la réduction d'impôts pour habitations à faible consommation énergétique était délivré par la VZW *Passieffhuis-Platform*.

Les ayants droit doivent-ils, depuis 2012, s'adresser à l'administration régionale compétente, c'est-à-

dit à un maatschappelijk oogpunt belangrijk zijn, maar geen pro-Deoactiviteiten zijn, ook een btw-vrijstelling kunnen genieten?

01.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De opheffing van de btw-vrijstelling voor advocaten vanaf 2014 wil niet zeggen dat de andere vrijstellingen die voor alle belastingplichtigen gelden, ook zouden worden afgeschaft voor advocaten. De vrijstellingen in de rondzendbrief over de btw-plicht voor advocaten zijn dus louter de toepassing van de btw-regels.

(*Frans*) De btw-vrijstelling voor pro-Deoadvocaten is broekzak-vestzak voor de federale Staat. Die dienstverlening mag absoluut niet in het gedrang komen. Vandaar ook de uitzondering.

De tekst van de omzendbrief vindt u op de website FisconetPlus.

01.03 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): Als de non-profitverenigingen 21 procent btw moeten betalen, zullen ze genoodzaakt zijn het aantal manuren voor juridisch advies te verminderen. Kan er met dit gegeven geen rekening worden gehouden, want een voor iedereen toegankelijke rechtsbedeling is een grondrecht dat we moeten verdedigen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21048 van de heer Bastin wordt voor al de tweede keer uitgesteld en wordt derhalve omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de toepassing van de belastingverlaging krachtens het WIB 92 voor lage-energiewoningen of nulenergiewoningen" (nr. 21130)
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale certificaten voor de belastingvermindering op energiezuinige woningen" (nr. 21515)

02.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Het fiscaal certificaat om de belastingvermindering voor energiezuinige woningen te verkrijgen werd tot 2011 uitgereikt door vzw *Passieffhuis Platform*.

Moeten de rechthebbenden zich sinds 2012 wenden tot de bevoegde gewestelijke administratie, voor

dire, pour la Flandre, à la *Vlaams Energieagentschap*? L'AR CIR 92 doit-il être adapté? Quand pouvons-nous escompter cette adaptation?

02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Des citoyens ont fait construire une habitation passive et, de bonne foi, parfois même sur le conseil d'un agent du SPF Finances, ont joint à leur déclaration d'impôt l'attestation wallonne "Construire avec l'énergie", mais l'administration leur a refusé la déduction d'impôt; l'administration aurait attendu un autre formulaire.

Pour combien de contribuables, dans chacune des Régions, l'attestation régionale pour la construction d'une maison passive n'est-elle pas reconnue par l'administration fiscale fédérale? Quel est le montant total du dégrèvement?

Une solution a-t-elle été recherchée via un dialogue entre le SPF Finances et les Régions? Pourquoi n'a-t-on pas encore mis en place une équivalence de certification? L'administration fiscale fédérale pourrait-elle certifier *a posteriori* ces habitations passives? Quelle serait la procédure à suivre?

02.03 Koen Geens, ministre (*en français*): Mon administration vient de prendre connaissance du problème, n'est pas en mesure de connaître le nombre de cas concernés et n'a pas encore pu prendre contact avec les Régions.

Les critères techniques que les habitations doivent respecter en vue de la réduction d'impôt peuvent différer de ceux que les Régions exigent pour l'octroi des primes régionales. Il n'y a donc pas d'équivalence possible. Notre Code des impôts sur les revenus exige d'ailleurs des certificats spécifiques.

La loi du 21 décembre 2013 introduit une possibilité, pour les contribuables qui se sont engagés contractuellement avant le 1^{er} janvier 2012, de bénéficier de la réduction d'impôt à compter de l'année de l'obtention du certificat.

(*En néerlandais*) La délivrance des certificats relève toujours de la vzw Passiefhuis Platform et de l'ASBL Plate-forme Maison Passive, comme le prévoit expressément l'article 535 du CIR, modifié par l'article 13 de la loi du 21 décembre 2013. Il n'y a donc pas lieu d'adapter l'arrêté royal.

Vlaanderen meer bepaald tot het Vlaams Energieagentschap? Moet het KB WIB 92 worden aangepast? Wanneer mogen wij deze aanpassing verwachten?

02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Een aantal passiefhuisbouwers heeft te goeder trouw en soms zelfs op aanraden van een medewerker van de FOD Financiën het Waalse attest *Construire avec l'énergie* bij hun belastingaangifte gevoegd, maar de administratie heeft hun de belastingaftrek geweigerd, want er diende naar verluidt een ander formulier te worden bijgevoegd.

Van hoeveel belastingplichtigen per Gewest heeft de federale belastingadministratie het gewestelijke attest voor de bouw van een passiefwoning niet erkend? Over welk bedrag aan belastingvermindering gaat het in totaal?

Werd er een oplossing gezocht door overleg tussen de FOD Financiën en de Gewesten? Waarom werd er nog geen equivalentieregeling uitgewerkt voor de attesten? Zou de federale belastingadministratie die passiefwoningen *a posteriori* kunnen certificeren? Welke procedure zou er daartoe gevolgd moeten worden?

02.03 Minister Koen Geens (*Frans*): Mijn administratie heeft kort geleden kennisgenomen van het probleem. Zij is er niet van op de hoogte over hoeveel gevallen het gaat en heeft in dit verband nog geen contacten kunnen leggen met de Gewesten.

De technische vereisten waaraan de woningen moeten voldoen opdat de eigenaars in aanmerking zouden komen voor belastingvermindering kunnen verschillen van de criteria die de Gewesten met het oog op de toekenning van gewestpremies opleggen. Er is dus geen equivalentieregeling mogelijk. Het Belgische Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalt overigens dat er specifieke certificaten moeten zijn.

De wet van 21 december 2013 maakt het belastingplichtigen die vóór 1 januari 2012 een contract afsloten mogelijk belastingvermindering te genieten vanaf het jaar waarin hun het certificaat werd toegekend.

(*Nederlands*) De vzw Passiefhuis Platform en de ASBL Plate-forme Maison Passive zijn nog steeds bevoegd voor de uitreiking van de certificaten. Dat is expliciet opgenomen in artikel 535 van het WIB, gewijzigd door artikel 13 van de wet van 21 december 2013. Het KB hoeft dus niet aangepast te worden.

02.04 Veerle Wouters (N-VA): Il existe toutefois une différence entre les certificats de la Région et la réduction octroyée au niveau fédéral.

02.04 Veerle Wouters (N-VA): Er bestaat echter wel een verschil tussen de certificaten van het Gewest en de federale vermindering.

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il reste à espérer que les contribuables qui m'ont contacté pourront faire valider *a posteriori* le caractère passif de leur habitation via l'ASBL Maison Passive. Il reste surtout à espérer une collaboration plus systématique entre niveaux de pouvoir afin que les personnes qui font un choix positif n'aient pas à répondre à deux normes différentes.

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het valt te hopen dat de belastingplichtigen die mijn aandacht op hun zaak hebben gevestigd, het passieve karakter van hun woning achteraf kunnen laten erkennen en certificeren via de vzw Maison Passive. Het valt vooral te hopen dat de onderscheiden beleidsniveaus systematischer samenwerken, opdat wie een positieve keuze maakt, niet aan twee verschillende normen moet voldoen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les entreprises innovantes" (n° 21163)

03 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de innoverende ondernemingen" (nr. 21163)

03.01 Benoît Drèze (cdH): La Commission européenne aurait ouvert une enquête sur le régime belge d'exemption fiscale pour les entreprises innovantes. Faute de définition de la notion d'entreprise innovante, la Commission estime que ces aides ont pu procurer un bénéfice indu à ces entreprises.

03.01 Benoît Drèze (cdH): Naar verluidt heeft de Europese Commissie een onderzoek ingesteld naar de Belgische steunregeling met fiscale vrijstellingen ten gunste van innovatieve bedrijven. Bij gebrek aan een definitie van het begrip innovatief bedrijf meent de Commissie dat de verleende steun de begunstigde bedrijven een ongerechtvaardigd voordeel heeft kunnen opleveren.

Quelles dispositions prendrez-vous pour répondre à la Commission? Pourquoi la Belgique a-t-elle tardé à adapter sa législation? Cette enquête menace-t-elle l'exemption pour les entreprises innovantes? Avez-vous chiffré le coût d'une éventuelle condamnation devant la Cour de justice de l'Union européenne?

Welke maatregelen zal u nemen om de bezwaren van de Commissie te weerleggen? Waarom heeft België getalmd om zijn wetgeving aan te passen? Dreigt de fiscale vrijstelling voor de innovatieve bedrijven door dat onderzoek in het gedrang te komen? Heeft u berekend welk kostenplaatje er aan een eventuele veroordeling door het Hof van Justitie van de Europese Unie zou hangen?

03.02 Koen Geens, ministre (en français): Une concertation a eu lieu entre la Commission, ma cellule stratégique et mon administration. Celle-ci a fourni les renseignements demandés et étudie la réponse à donner à la Commission qui estime notre législation en contradiction avec l'encadrement des aides d'État au développement et à l'innovation.

03.02 Minister Koen Geens (Frans): Er heeft overleg plaatsgevonden tussen de Commissie, mijn beleidscel en mijn administratie. Die laatste heeft de gevraagde informatie verstrekt en onderzoekt nu welk antwoord er aan de Commissie moet worden bezorgd. De Commissie is van oordeel dat onze wetgeving in strijd is met de richtsnoeren inzake staatssteun ten behoeve van ontwikkeling en innovatie.

L'exécutif européen travaille à une nouvelle réglementation en matière d'aides d'État à la recherche. Il a été convenu de mettre notre législation en conformité avec cette réglementation. Entre-temps, nous avons introduit dans la loi la définition requise. La dispense de précompte professionnel pour les entreprises innovantes n'est

De Europese Commissie werkt aan een nieuwe reglementering inzake staatssteun voor onderzoek. Er werd overeengekomen dat we onze wetgeving met die reglementering in overeenstemming zouden brengen. Ondertussen hebben we de vereiste definitie in de wet opgenomen. De vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor innoverende bedrijven komt

pas menacée mais devrait se réaliser autrement. Je fais tout pour éviter une condamnation et une amende dont le coût serait lourd à supporter.

L'incident est clos.

04 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réorganisation du SPF Finances et les contacts pris avec les représentants des travailleurs" (n° 21170)

04.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La réorganisation du SPF Finances n'en finit pas de susciter des questions parmi les travailleurs et les usagers de ce SPF. Vous avez rencontré les organisations représentatives des travailleurs en décembre sans parvenir néanmoins à calmer la mauvaise humeur.

Comment cette rencontre s'est-elle passée? Qui y a participé? Sur quelles conclusions a-t-elle débouché? Quels engagements avez-vous pris? Dans quelle mesure la réforme Coperfin peut-elle encore être ajustée? Comptez-vous au contraire la mettre en œuvre telle que prévue initialement? Quelles sont vos prévisions quant à l'évolution dans les trois ans à venir du nombre de travailleurs au SPF Finances? Comment les diminutions de personnel seront-elles réparties entre les différents services? Combien de licenciements nets auront-ils lieu? Pour quel coût estimé? Ne craignez-vous pas de faire fuir les meilleurs éléments de votre administration ou empêcher votre administration de les engager? Comment comptez-vous assurer la motivation des travailleurs et le maintien de l'expertise nécessaire? Ces décisions sont-elles compatibles avec les objectifs de lutte contre la fraude?

04.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Les contacts avec les syndicats se sont multipliés en décembre. Le but est de gérer au mieux les répercussions. Nous avons cherché l'équilibre entre la volonté des syndicats de laisser un choix complètement libre à l'agent et notre proposition initiale de glissements automatiques sur la base des compétences des agents. Nous avons donné la possibilité aux collaborateurs des administrations de la fiscalité et de la documentation patrimoniale de choisir leur résidence et leur pilier. Une certaine rotation dans le travail n'est pas nécessairement négative pour l'organisation et aide à motiver certaines personnes.

niet in gevaar, maar zou op een andere manier moeten worden toegekend. Ik stel alles in het werk om een veroordeling en een boete, wat ons handenvol geld zou kosten, te voorkomen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de reorganisatie van de FOD Financiën en de contacten met de vertegenwoordigers van het personeel" (nr. 21170)

04.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De reorganisatie van de FOD Financiën blijft bij het personeel en bij de gebruikers tot heel wat ongerustheid leiden. U had in december een ontmoeting met de representatieve vakbonden, maar slaagde er niet in de gemoederen te bedaren.

Hoe is die ontmoeting verlopen? Wie was daarbij aanwezig? Tot welke conclusies heeft ze geleid? Welke afspraken werden er gemaakt? In welke mate kan de Copernicushervorming nog worden bijgestuurd? Of zult u ze als dusdanig ten uitvoer leggen? Hoe ziet u het aantal personeelsleden van de FOD Financiën in de loop van de volgende drie jaar evolueren? Hoe zal de personeelsafslanking over de verschillende diensten worden verdeeld? Hoeveel naakte ontslagen zullen er vallen? Wat is het bijhorende kostenplaatje? Vreest u niet dat u de beste werkkrachten zal weggagen of dat uw administratie er niet meer zal in slagen ze in dienst te nemen? Hoe zult u ervoor zorgen dat het personeel gemotiveerd blijft en dat de nodige expertise in huis blijft? Zijn die beslissingen wel in lijn met de nagestreefde fraudebestrijding?

04.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Er vonden in december verscheidene contacten plaats met de vakbonden. Het is de bedoeling de gevolgen van de hervorming in zo goed mogelijke banen te leiden. Er werd gezocht naar een evenwicht tussen de vraag van de vakbonden om het personeel volledig de vrije keuze te laten en ons eerste voorstel voor automatische verschuivingen op grond van de skills van de beampten. We hebben het personeel van de Belastingadministratie en van de administratie van de Patrimoniumdocumentatie de mogelijkheid gegeven hun standplaats en hun pijler te kiezen. Dat het personeel nieuwe functies opneemt, is niet noodzakelijk een slechte zaak voor de organisatie en het kan bijdragen tot de arbeidsmotivatie.

L'évolution du nombre de collaborateurs et les règlements sur le temps de travail ont été abordés au sein du comité de secteur du 17 décembre. Une étude sur le nombre de membres du personnel centré sur les activités de contrôle est en cours. Les résultats seront transmis aux syndicats. Aucun licenciement n'a eu lieu à ce jour, tel n'est certainement pas le but de la modernisation. Notre but est de créer un meilleur environnement de travail et de plus grandes entités qui pourront faire face à la charge de travail. De plus, les e-services sont un des éléments de la modernisation.

La lutte contre la fraude n'est absolument pas en danger. Les recrutements réalisés correspondent à un renforcement substantiel. Les résidences administratives au sein de l'administration générale de l'Inspection spéciale des impôts restent inchangées. La réforme entraînera une meilleure sélection des affaires de fraude à traiter.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous proposez un protocole d'accord, qui a une valeur juridique moins forte qu'un arrêté. Les organisations représentatives des travailleurs demandent une modification de l'arrêté.

La modernité sans l'écoute des travailleurs risque d'être un peu vaine. La manière dont le top de votre administration a géré la réforme jusqu'ici a provoqué des dégâts. Vous n'excluez pas les licenciements pour le futur. Certains services sont particulièrement amaigris. Comment assumer ainsi des missions toujours plus complexes?

L'incident est clos.

05 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'exonération du précompte professionnel pour travail en continu en cas de chômage économique" (n° 21127)

05.01 Carl Devlies (CD&V): La dernière loi-programme a prévu une exonération du précompte professionnel pour les entreprises qui appliquent un système de travail en continu.

Qu'advient-il si une telle entreprise est confrontée un certain temps à du chômage économique et qu'elle ne fonctionne plus 160 heures par semaine? Cette entreprise sera-t-elle exclue de l'exonération du précompte

De evolutie van het aantal medewerkers en de regeling inzake de arbeidstijd kwamen aan bod in het sectorcomité van 17 december. Er is een studie aan de gang over het aantal personeelsleden dat zich bezighoudt met controleactiviteiten. De resultaten zullen aan de vakbonden worden voorgelegd. Tot nog toe viel er geen enkel ontslag en dat is ook zeker niet de bedoeling van de modernisering. Het is onze bedoeling de arbeidsvoorwaarden te verbeteren en grotere entiteiten tot stand te brengen die opgewassen zijn tegen de hoeveelheid werk. Bovendien maken de e-services onlosmakelijk deel uit van de modernisering.

De fraudebestrijding komt geenszins in het gedrang. Door de indienstneming is het aantal personeelsleden fors toegenomen. Wat de administratieve standplaatsen bij de algemene administratie van de Bijzondere Belastinginspectie betreft, verandert er niets. Dankzij de hervorming gebeurt er een betere selectie van de te behandelen fraudezaken.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U stelt een protocolakkoord voor, dat juridisch minder waarde heeft dan een besluit. De representatieve werknemersorganisaties pleiten voor een wijziging van het besluit.

Moderniseren zonder naar het personeel te luisteren levert weinig op, dat is maar een holle frase. De rücksichtslose manier waarop de topambtenaren van uw administratie de hervorming tot nu toe hebben doorgevoerd, heeft schade aangericht. U sluit ontslagen in de toekomst niet uit. Sommige diensten zijn flink afgeslankt. Hoe moet men op die manier steeds complexere taken vervullen?

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing bij volcontinuarbeid in geval van economische werkloosheid" (nr. 21127)

05.01 Carl Devlies (CD&V): In de laatste programmawet werd voorzien in een vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor ondernemingen die werken met een systeem van volcontinuarbeid.

Wat zal er gebeuren indien een dergelijke onderneming gedurende een bepaalde periode te maken heeft met economische werkloosheid waardoor ze niet langer 160 uur per week functioneert? Zal deze onderneming worden

professionnel?

uitgesloten van de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing?

05.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): S'il n'y a pas suffisamment de travail pour tous les travailleurs à un moment donné, l'employeur a la possibilité d'instaurer dans son entreprise un règlement de chômage temporaire. Les travailleurs restent alors en service mais l'exécution de leur contrat de travail est temporairement suspendue, en tout ou en partie. L'exonération ne s'applique pas aux allocations de chômage temporaire. Dès que le travailleur est réoccupé, l'exonération de reversement du précompte professionnel peut à nouveau être appliquée.

05.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Indien er op een bepaald ogenblik onvoldoende werk is voor alle werknemers, kan de werkgever een regeling van tijdelijke werkloosheid invoeren. De werknemers blijven dan in dienst, maar de uitvoering van hun arbeidsovereenkomst wordt tijdelijk volledig of gedeeltelijk geschorst. De vrijstelling is niet van toepassing op de vergoedingen van tijdelijke werkloosheid. Zodra echter de werknemer terug tewerkgesteld is, zal de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing terug kunnen worden toegepast.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la mise en place du SEPA" (n° 21145)

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de invoering van SEPA" (nr. 21145)

06.01 Carl Devlies (CD&V): À partir du 1^{er} février 2014, les virements et domiciliations devront satisfaire aux normes des Single Euro Payments Area ou SEPA.

06.01 Carl Devlies (CD&V): Vanaf 1 februari 2014 moeten overschrijvingen en domiciliëringen voldoen aan de normen van de Single Euro Payments Area of SEPA.

Quelle sera, à la lumière des nouvelles normes, la position juridique d'un débiteur qui donne mainlevée d'une inscription hypothécaire et que l'emprunteur réclame ensuite le remboursement des montants versés par le biais d'un refund dans le cadre du système SEPA Direct Debit?

Wat is onder de nieuwe normen de rechtspositie van een schuldeiser indien die handlichting verleent op een hypothecaire inschrijving en de ontlener nadien via refund de gestorte bedragen terugvordert in het kader van het SEPA Direct Debit-systeem?

06.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le droit de revenir sur un virement qui a été effectué a en effet pour conséquence négative que le créancier hypothécaire conserve une simple créance chirographaire s'il a accordé mainlevée sans attendre l'expiration du délai de rétractation. La suspension/radiation de l'inscription hypothécaire est devenue irrévocable. Outre surseoir à la mainlevée, le créancier hypothécaire peut éventuellement aussi demander, dans la dernière phase du crédit hypothécaire, le paiement par la voie d'un virement ordinaire plutôt que d'un avis de domiciliation. Dans ce cas, le refund ne joue pas.

06.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Het recht om een uitgevoerde overschrijving te herroepen heeft inderdaad als negatief gevolg dat de hypothecaire schuldeiser een gewone chirographaire schuldvordering overhoudt indien hij handlichting heeft verleend zonder het verstrijken van de termijn voor herroeping af te wachten. De opheffing/doorhaling van de hypothecaire inschrijving is onherroepelijk geworden. Naast het wachten met het verlenen van handlichting kan een mogelijkheid voor de hypothecaire schuldeiser er eventueel in bestaan dat hij in de eindfase van het hypothecair krediet betaling vraagt via een gewone overschrijving in plaats van betaling via een domiciliëringsoverdracht. In dat geval speelt de refund niet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le financement par les banques belges de l'accaparement des terres" (n° 21196)

07 Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de financiering van 'land grabbing' door Belgische banken"

(nr. 21196)

07.01 **Christiane Vienne** (PS): Le mois dernier, le CNCD a publié un rapport accablant sur le rôle potentiel de plusieurs banques qui, via des fonds d'investissements ou via des prêts, financeraient dans des pays du Sud des entreprises controversées, accusées d'accaparer des terres agricoles pour l'agriculture intensive destinée à l'exportation. Par la complexité des outils de financement utilisés, il s'avère difficile de faire le lien entre ces entreprises et ces banques.

Quelle réglementation belge ou européenne additionnelle pourrait-elle être prise pour limiter de tels investissements, qui nuisent à la sécurité alimentaire, et d'assurer une meilleure transparence à l'égard des clients des banques?

07.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): L'étude du CNCD a été établie avec un certain nombre de contraintes méthodologiques dont il faut tenir compte lors de la lecture des résultats.

Il existe un cadre réglementaire qui s'applique aux fonds d'investissement et qui prévoit des obligations de transparence. Le prospectus doit préciser dans quelle mesure sont pris en compte les aspects sociaux, éthiques et environnementaux dans la mise en œuvre de la politique d'investissement. Tout organisme de placement collectif doit publier un rapport annuel et un rapport semestriel devant contenir une information sur la manière dont ont été pris en considération des critères sociaux, environnementaux et éthiques dans la gestion des ressources financières ainsi que dans l'exercice des droits liés aux titres en portefeuille.

La Belgique soutient l'initiative européenne PRIPs (*packaged retail investment products*) visant à accroître la transparence des informations offertes aux investisseurs financiers.

07.03 **Christiane Vienne** (PS): Cette problématique est loin d'être résolue.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 21223 de Mme Marghem et les questions n°s 21285 et 21286 de M. Delizée sont reportées.

08 Question de M. Alain Mathot au ministre des

07.01 **Christiane Vienne** (PS): Afgelopen maand heeft het CNCD een vernietigend rapport gepubliceerd over de mogelijke rol van verschillende banken die in sommige ontwikkelingslanden via beleggingsfondsen of leningen controversiële bedrijven zouden financieren, die ervan beschuldigd worden landbouwgronden te verwerven (land grabbing) om daarop met behulp van intensieve landbouwmethoden producten voor de export te produceren. Als gevolg van de complexiteit van de financieringsinstrumenten die voor dat doel worden gebruikt, is het moeilijk om de band tussen die bedrijven en banken te achterhalen.

Welke Belgische of Europese aanvullende regelgevingen zouden er kunnen worden uitgevaardigd om dergelijke investeringen, die de voedselzekerheid in gevaar brengen, aan banden te leggen en voor meer transparantie ten aanzien van de bankklanten te zorgen?

07.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): De studie van het CNCD is onderhevig aan een aantal methodologische beperkingen die we voor ogen moeten houden wanneer we de resultaten bekijken.

Er bestaat een regelgevend kader voor investeringsfondsen, dat voorziet in verplichtingen met betrekking tot de transparantie. Het prospectus verduidelijkt in welke mate rekening gehouden wordt met sociale, ethische en milieuaspecten bij de uitvoering van het beleggingsbeleid. Elke instelling voor collectieve belegging moet een jaarverslag en een halfjaarlijks verslag publiceren, die informatie moeten bevatten over de mate waarin bij het beheer van de financiële middelen en bij de uitoefening van de rechten die aan de effecten in portefeuille verbonden zijn, rekening wordt gehouden met sociale, ethische en leefmilieu-aspecten.

België steunt het Europese PRIPs-initiatief (*packaged retail investment products*), dat ertoe strekt de transparantie van de informatie voor financiële beleggers te verbeteren.

07.03 **Christiane Vienne** (PS): Dit probleem is nog lang de wereld niet uit.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21223 van mevrouw Marghem en vragen nr. 21285 en nr. 21286 van de heer Delizée worden uitgesteld.

08 Vraag van de heer Alain Mathot aan de

Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'éventuelle suppression des pièces de 1 et 2 centimes d'euro" (n° 21304)

minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijke afschaffing van de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 21304)

08.01 Alain Mathot (PS): La Commission européenne a exprimé son intention de supprimer les pièces de 1 et 2 centimes, peu utilisées et coûteuses à produire. Vous avez chargé la Banque nationale de Belgique (BNB) de mener une analyse à ce sujet. Vous êtes favorable à un système d'arrondi symétrique aux 5 cents, mais ce projet rencontre peu d'enthousiasme auprès des commerçants et des consommateurs.

08.01 Alain Mathot (PS): De Europese Commissie is van plan de muntstukken van 1 en 2 eurocent af te schaffen; deze muntjes worden immers weinig gebruikt en het kost ook veel geld om ze te produceren. U hebt de Nationale Bank van België (NBB) opgedragen een en ander te onderzoeken. U bent zelf voorstander van een symmetrische afronding op 5 eurocent, maar dat idee wekt bij handelaars en consumenten weinig enthousiasme op.

Quelles sont les conclusions de l'analyse de la BNB? Pouvez-vous nous en dire plus sur votre projet? Sur quel montant la TVA sera-t-elle payée? Que coûtera l'implémentation d'un tel système pour les commerçants?

Tot welke conclusies kwam de NBB in haar onderzoek? Kunt u ons iets meer vertellen over uw idee? Op welk bedrag zal er btw worden betaald? Hoeveel zal de invoering ervan de handelaars kosten?

08.02 Koen Geens, ministre (en français): Il vous est loisible de consulter l'analyse de la Banque nationale sur son site internet. J'ai demandé l'avis obligatoire de la Banque centrale européenne sur l'avant-projet de loi et je l'attends incessamment.

08.02 Minister Koen Geens (Frans): U kunt deze analyse raadplegen op de website van de Nationale Bank. Ik heb over het voorontwerp van wet het verplichte advies van de Europese Centrale bank gevraagd. Ik verwacht dat advies eerstdaags.

Les consommateurs belges sont insatisfaits du nombre de pièces différentes. D'importantes économies pourraient être réalisées par les commerçants et les banques grâce à un système d'arrondi. Un tel système ne remet pas en question le cours légal des pièces de un et deux cents. Arrondir les montants totaux à payer et non les prix individuels n'a pas d'impact direct sur la fixation des prix ni sur l'inflation.

De Belgische consument is ontevreden over het aantal verschillende muntstukken. Een afronding zou de handelaars en de banken ten goede komen, omdat ze een aanzienlijke besparing zou kunnen opleveren. Een afronding zal geen gevolgen hebben voor de wettelijke betaalkracht van de stukken van 1 en 2 eurocent. Als de totaalbedragen en niet de individuele prijzen worden afgerond, zullen er ook geen rechtstreekse gevolgen zijn voor de vaststelling van de prijzen noch voor de inflatie.

Par son caractère symétrique, l'arrondissement reste neutre pour le pouvoir d'achat. L'éventuel effet indirect sur l'inflation serait limité. La mise en œuvre d'un tel système nécessiterait toutefois une très bonne information du public pour éviter que les craintes inflationnistes ne se matérialisent.

Een symmetrische afronding is koopkrachtneutraal. Ook de indirecte gevolgen voor de inflatie zullen beperkt zijn. Als een dergelijke regeling wordt ingevoerd, moeten de burgers vooraf goed worden voorgelicht, opdat de vrees voor inflatoire gevolgen niet bewaarheid wordt.

Dans un magasin où l'arrondi est pratiqué, il n'y aura que des montants arrondis à payer, quel que soit le moyen de paiement. Une telle pratique serait compatible avec les recommandations de la Commission européenne. Les paiements électroniques dans les points de vente seraient concernés, contrairement aux paiements par virement.

In winkels waar de afronding wordt ingevoerd, zullen er alleen afgeronde bedragen worden betaald, ongeacht het gebruikte betaalmiddel. Die manier van werken strookt met de aanbevelingen van de Europese Commissie. De afronding zou dus wel gelden voor een elektronische betaling in de winkel, maar niet voor overschrijvingen.

L'arrondi symétrique se fera uniquement sur le montant total et non sur les prix individuels, afin de rester en conformité avec le droit européen. La TVA

De symmetrische afronding zal enkel worden toegepast op het totaalbedrag en niet op de afzonderlijke prijzen, overeenkomstig de Europese

sera perçue en fonction du prix arrondi.

Une association de commerçants estime le coût du passage à l'arrondi symétrique à quelque 70 euros, qui doivent être rapportés au gain réalisé.

Chaque commerçant serait libre d'adopter ou non l'arrondi symétrique.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les nouvelles dispositions fiscales pour les crèches indépendantes" (n° 21343)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la modification du régime fiscal auquel sont assujetties les crèches indépendantes" (n° 21363)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la circulaire AGFisc n° 33/2013 relative à la déductibilité fiscale des frais professionnels des accueillantes d'enfants autonomes" (n° 21528)

09.01 Karin Temmerman (sp.a): La modification des règles fiscales intervenue le 1^{er} janvier ne manque pas d'inquiéter les exploitants de petites crèches indépendantes. En effet, le forfait fiscal autorisé par jour et par enfant est passé de 16,50 à 7 euros.

Le ministre peut-il expliquer les raisons de ce nouveau régime fiscal? Le nouveau système est-il encore en suspens ou sera-t-il maintenu? Une période transitoire a-t-elle été prévue?

Le ministre est-il disposé avec son collègue Vandeurzen à dialoguer avec le secteur afin de trouver une solution acceptable pour toutes les parties?

09.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les crèches indépendantes qui mettent la clé sous le paillason se multiplient. Dès le 1^{er} avril prochain, tous les lieux d'accueil doivent se conformer à des normes de qualité identiques et les crèches indépendantes doivent rémunérer leur personnel sur la base de la même commission paritaire, ce qui entraîne une hausse des salaires de 30 %. De nouvelles conditions ont également été fixées pour les lieux d'accueil employant des collaborateurs indépendants. Et, cerise sur le gâteau, il a été

regelgeving. De btw zal over de afgeronde prijs geheven worden.

Een van de handelaarsverenigingen raamt de kosten voor de overstap op de symmetrische afronding op een zeventigtal euro, en dat bedrag moet worden afgewogen tegen het voordeel dat de symmetrische afronding oplevert.

Elke handelaar zou zelf kunnen kiezen of hij de symmetrische afronding wenst te hanteren.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de nieuwe fiscale regeling voor zelfstandige kinderdagverblijven" (nr. 21343)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de wijziging van het fiscaal regime voor zelfstandige kinderdagverblijven" (nr. 21363)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de circulaire AAFisc nr. 33/2013 betreffende de fiscale aftrek van de beroepskosten van de zelfstandige onthaalouders" (nr. 21528)

09.01 Karin Temmerman (sp.a): De uitbaters van kleine zelfstandige kinderdagverblijven zijn ongerust over de gewijzigde fiscale regels vanaf 1 januari, waardoor nog maar 7 euro per kind fiscaal forfait in rekening mag gebracht worden in plaats van 16,50 euro per dag en per kind.

Kan de minister verduidelijken waarom die nieuwe fiscale regeling werd ingevoerd? Wordt het nieuwe systeem voorlopig *on hold* gezet of gaat het gewoon door? Geldt er eventueel een overgangperiode?

Is de minister bereid om samen met collega Vandeurzen naar de sector te luisteren en te zoeken naar een voor iedereen aanvaardbare oplossing?

09.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Het regent berichten van zelfstandige kinderdagverblijven die de handdoek in de ring gooien. Vanaf 1 april moeten alle opvanginitiatieven beantwoorden aan dezelfde kwaliteitseisen en moeten ook zelfstandige kinderdagverblijven hun personeel vergoeden op basis van hetzelfde paritair comité, wat een loonstijging met 30 procent betekent. Wanneer de opvang georganiseerd wordt met samenwerkende zelfstandigen gelden er ook nieuwe voorwaarden. Alsof dat niet volstaat, werd

décidé de modifier le régime fiscal des crèches indépendantes.

En conséquence, les crèches non subventionnées devront dorénavant réclamer aux parents une cotisation qui pourra atteindre 35 euros par jour et par enfant.

Le ministre est-il disposé à revenir sur sa décision? Comment justifier que les jeunes crèches indépendantes n'aient plus aucune chance de survie?

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Concernant les forfaits pour les accueillantes d'enfants à domicile, la circulaire 33/2013 applicable dès 2014 modifie la déductibilité avec un forfait intégral de 16,50 euros jusqu'à huit enfants accueillis et ensuite un forfait de 7 euros.

Qu'est-ce qui justifie de limiter à 7 euros la déduction fiscale au-delà de huit enfants? Combien de structures seront-elles touchées par cette mesure sur base des chiffres des années antérieures? Quel est l'impact de cette économie pour le budget de l'État? Êtes-vous prêt à revoir cette limitation de la déductibilité au-delà de huit enfants pour ne plus handicaper l'accueil de l'enfance? Dans quel délai une circulaire correctrice sera-t-elle publiée? Le cas échéant, aura-t-elle un effet rétroactif?

09.04 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Selon la circulaire, les crèches et les accueillants d'enfants qui accueillent jusqu'à huit enfants continuent à percevoir le forfait de 16,5 euros par enfant par jour. Les plus grandes crèches perçoivent un forfait de 7 euros pour les frais liés à la nourriture et aux produits de nettoyage et de lessive. Elles peuvent en outre prouver leurs frais réels pour ce qui concerne les dépenses de personnel, de loyer, de chauffage et d'électricité. Par ailleurs, les cotisations sociales et les frais de personnel ne sont pas inclus dans les forfaits.

(*En français*) Cette circulaire a été accueillie favorablement par le secteur, préalablement consulté, mais elle pose problème. J'ai promis l'étude d'alternatives à M. Vandeurzen, que j'examine d'abord avec mon administration. Dès que possible, nous publierons une circulaire applicable durant l'exercice fiscal mais sans parler de rétroactivité. Ce n'est pas le but du texte.

beslist het fiscale regime voor zelfstandige kinderdagverblijven te veranderen.

Dit betekent dat de niet-gesubsidieerde kinderdagverblijven voortaan een ouderbijdrage zullen moeten vragen die kan oplopen tot 35 euro per dag en per kind.

Is de minister bereid om terug te komen op de beslissing? Hoe kan de minister verantwoorden dat jonge zelfstandige initiatieven in de kinderopvang geen enkele overlevingskans meer hebben?

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Omzendbrief 33/2013, die vanaf 1 januari 2014 van toepassing is, wijzigt de regels inzake de forfaitaire aftrek voor onthaalouders: wanneer er maximum acht kinderen worden opgevangen, blijft de aftrek 16,5 euro bedragen, maar wanneer er meer kinderen worden opgevangen bedraagt de aftrek nog slechts 7 euro per kind per opvangdag.

Waarom wordt de fiscale aftrek beperkt tot 7 euro wanneer er meer dan 8 kinderen worden opgevangen? Hoeveel opvanginitiatieven worden er door die maatregel getroffen, uitgaand van de cijfers voor de voorbije jaren? Welke besparing houdt die maatregel in voor de Rijksbegroting? Bent u bereid die beperking van de aftrek voor initiatieven waar meer dan acht kinderen worden opgevangen, te herzien om de kinderopvanginitiatieven niet te dwarsbomen? Binnen hoeveel tijd mogen we een aangepaste circulaire verwachten? Zal die, in voorkomend geval, terugwerkende kracht hebben?

09.04 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Volgens de rondzendbrief blijven kinderdagverblijven en onthaalouders die maximaal 8 kinderen opvangen het forfait ontvangen van 16,5 euro per kind per dag. Grotere kinderdagverblijven krijgen een forfait van 7 euro voor de kosten voor voeding, schoonmaak en wasproducten. Zij kunnen daarnaast ook hun reële kosten bewijzen voor de uitgaven voor personeel, huur, verwarming en elektriciteit. Bovendien zitten de sociale bijdragen en de personeelskosten niet in die forfaits.

(*Frans*) Deze omzendbrief kreeg een gunstig onthaal van de sector, die vooraf werd geraadpleegd, maar doet toch moeilijkheden rijzen. Ik heb de heer Vandeurzen beloofd alternatieven te bestuderen, en die bekijk ik eerst samen met mijn administratie. We zullen zo snel mogelijk een omzendbrief publiceren die nog voor dit aanslagjaar van toepassing zal zijn, maar zonder retroactiviteit: dat is niet het doel van de tekst.

Au Sénat Mme Vogels m'a interrogé jeudi dernier et non voici deux semaines, Madame Temmerman (voir *Annales du Sénat*, 5-135, question 5-1238).

(En néerlandais) Nous allons nous efforcer de garantir la sécurité du régime fiscal des crèches. Je ne peux que répéter que j'ai été pris à contrepied et que je réexaminerai le dossier.

09.05 Karin Temmerman (sp.a): Certes les crèches peuvent toujours imputer leurs frais réels, mais elles pouvaient déjà le faire par le passé sous la forme d'une déduction forfaitaire de 16,50 euros. La nouvelle réglementation nuit principalement aux crèches de capacité moyenne qui accueillent une dizaine d'enfants et n'emploient pas de personnel. Elles se voient désormais contraintes d'augmenter leurs tarifs qui deviennent inabordables pour de nombreux parents.

Une organisation a effectivement été consultée, mais de nombreuses crèches indépendantes ne la considèrent pas comme représentative. Il faut dès lors relancer la concertation avec le secteur.

09.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je me réjouis d'apprendre que le ministre souhaite trouver une solution car la situation pose problème pour les crèches comme pour les parents.

Si je comprends bien, le ministre pensait que l'organisation avec laquelle une concertation était menée disposait d'un mandat alors que ce n'est manifestement pas le cas. Il convient donc de chercher d'autres solutions en concertation avec le ministre flamand, M. Vandeuren. Il faut toutefois faire diligence car un certain nombre d'accueillants d'enfants ont déjà décidé de cesser leur activité. Je demande au ministre d'accorder la priorité à ce dossier afin que les intéressés sachent rapidement à quoi s'en tenir et puissent juger de la viabilité de leur activité.

09.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je suis entièrement d'accord avec mon collègue de Groen. De nouvelles questions seront sans doute posées sur les conditions applicables aux structures d'accueil de l'enfance et je compte sur vous pour réparer cette erreur.

L'incident est clos.

10 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le récent avertissement de la CTIF relatif à l'opération de régularisation" (n° 21382)

In de Senaat werd ik ondervraagd door mevrouw Vogels, vorige donderdag, en niet door mevrouw Temmerman, twee weken geleden (zie *Handelingen van de Senaat*, 5-135, vraag 5-1238).

(Nederlands) We zullen de zekerheid van de kinderdagverblijven fiscaal proberen te waarborgen. Ik herhaal dat ik op het verkeerde been ben gezet en dat ik de zaak zal herbekijken.

09.05 Karin Temmerman (sp.a): Het klopt dat de kinderdagverblijven ook nog hun reële kosten kunnen inbrengen, maar dat was in het verleden – toen ze wel forfaitair 16,5 euro konden aftrekken – natuurlijk ook het geval. Het zijn nu vooral de middelgrote kinderdagverblijven – die een tiental kindjes opvangen en geen personeel hebben – die door de nieuwe regeling in de problemen komen. Zij zijn nu verplicht om hogere prijzen aan de ouders te vragen, die dat vaak niet kunnen betalen.

Er is inderdaad met één organisatie overlegd, maar veel zelfstandige kinderdagverblijven voelen zich daardoor niet vertegenwoordigd. Het overleg met de sector moet worden heropgestart.

09.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat de minister een oplossing wil zoeken, want zowel voor de kinderdagverblijven als voor de ouders is dit wel degelijk een reëel probleem.

Ik begrijp dat de minister dacht dat de organisatie waarmee overlegd werd een mandaat had. Dat blijkt niet het geval te zijn, dus moet er met Vlaams minister Vandeuren naar alternatieven worden gezocht. Het moet wel snel gaan, want een aantal onthaalouders heeft al beslist om te stoppen. Ik vraag de minister om hier prioriteit aan te geven, zodat de betrokkenen snel weten waar ze aan toe zijn en of ze zullen kunnen overleven.

09.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik ben het volledig eens met mijn collega van Groen. Er zullen wellicht nog meer vragen komen over de nieuwe voorwaarden voor de kinderopvangvoorzieningen. Ik reken erop dat u die fout zult rechtzetten.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de recente waarschuwing van de CFI inzake de regularisatieoperatie" (nr. 21382)

10.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) a publié le 18 décembre les lignes directrices enjoignant les banques à se conformer à leurs obligations en ce qui concerne la lutte contre le blanchiment des capitaux. Elle rappelle ainsi que les revenus d'une fraude fiscale grave et organisée ne peuvent être régularisés et que les banques doivent s'informer des réponses des autorités aux demandes de leurs clients.

Pourquoi la CTIF a-t-elle formulé ce rappel? Des banques refusent-elles de collaborer selon les modalités prévues? Peut-on les y obliger? Le cadre légal actuel est-il adapté? Combien de dossiers ont-ils été traités depuis le 1^{er} janvier? Dans combien de cas la demande a-t-elle été refusée parce que les revenus étaient issus d'une fraude fiscale grave et organisée? Quelle suite a-t-elle été réservée à ces dossiers?

10.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Dans le cadre de la procédure qui prenait fin le 14 juillet, la régularisation ne pouvait porter sur des capitaux provenant des formes de criminalité indiquées dans la loi du 11 janvier 1993 sur le blanchiment de capitaux, comme la fraude fiscale grave et organisée qui met en œuvre des mécanismes complexes et use de procédés à dimension internationale.

La CTIF est informée par le point de contact régularisation des attestations établies. Le 15 juillet 2013, la loi de 1993 a été modifiée. La notion visée est désormais celle de la fraude fiscale grave organisée ou non.

Nombre de dossiers ont été introduits avant le 14 juillet 2013. Il faudra des mois pour les traiter au SPF Finances, de même que pour la délivrance des certificats de régularisation octroyés à la fin des procédures.

Entre-temps, il est apparu que les personnes qui ont demandé une régularisation sans avoir obtenu de décision pouvaient transférer sur des comptes belges tout ou partie des capitaux concernés.

Il incombait aux institutions bancaires de se conformer à leurs obligations de lutte contre le

10.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 18 december 2013 heeft de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) de richtsnoeren gepubliceerd die de banken ertoe moeten aanzetten om hun verplichtingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld te respecteren. De CFI wijst erop dat inkomsten uit ernstige en georganiseerde fiscale fraude niet geregulariseerd kunnen worden en dat de banken moeten nagaan welk antwoord de autoriteiten hebben gegeven op de regularisatieaanvragen van hun cliënten.

Waarom heeft de CFI op die verplichting gewezen? Weigeren sommige banken mee te werken volgens de vastgestelde modaliteiten? Kunnen ze daartoe verplicht worden? Is het huidige wettelijke kader adequaat? Hoeveel dossiers werden er behandeld sinds 1 januari? In hoeveel gevallen werd de aanvraag geweigerd omdat het om inkomsten uit ernstige en georganiseerde fiscale fraude ging? Op welke manier werd er gevolg gegeven aan die dossiers?

10.02 Minister Koen Geens (*Frans*): In het kader van de procedure die op 14 juli 2013 eindigde, kon de regularisatie geen betrekking hebben op geld voortkomend uit de ernstige misdrijven die opgesomd worden in de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, zoals ernstige en georganiseerde fiscale fraude waarbij bijzonder ingewikkelde mechanismen of procedés van internationale omvang worden aangewend.

De CFI wordt door het Contactpunt regularisaties van de opgestelde verklaringen op de hoogte gesteld. Op 15 juli 2013 werd de wet van 11 januari 1993 gewijzigd. Het beoogde begrip is voortaan "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd".

Er werd een groot aantal regularisatiedossiers ingediend tot en met 14 juli 2013. Het zal maanden duren vooraleer deze aanvragen door de FOD Financiën verwerkt zullen zijn en voordat de regularisatieattesten die aan het einde van de lopende procedures worden afgeleverd, toegekend zullen worden.

Ondertussen kunnen de personen die een fiscaleregularisatieaanvraag hebben ingediend waarvoor er nog geen beslissing werd genomen, de betrokken fondsen geheel of gedeeltelijk naar Belgische rekeningen overschrijven.

De bankinstellingen moesten in dat geval voldoen aan hun verplichtingen inzake de strijd tegen

blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. La CTIF a simplement précisé le cadre juridique qui, en raison des modifications intervenues dans la loi du 11 janvier 1993, aurait pu poser des problèmes d'interprétation.

La CTIF a reçu communication des dossiers de régularisation traités entre le 1^{er} janvier 2013 et le 30 juin 2013. Pour la période entre le 1^{er} et le 14 juillet 2013, la CTIF n'a pas encore reçu de renseignements. Le Point de contact-régularisation ne peut s'opposer à une demande; il informe la CTIF, qui avise les autorités judiciaires s'il apparaît que les fonds sont issus d'une des formes de criminalité grave visées par la loi du 11 juillet 1993.

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'enjeu est grand et la mise en œuvre des missions de la CTIF n'est pas facile.

L'incident est clos.

11 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le rapport d'évaluation des indicateurs de performance de l'Administration générale de la Fiscalité" (n° 21383)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Quels enseignements et résolutions tirez-vous du rapport d'évaluation des indicateurs de performance au sein des services de la Fiscalité?

Comment expliquez-vous la diminution de plus de 26 000 jours de disponibilité en un an pour les contrôles de la TVA et de l'IPP des indépendants et des dirigeants d'entreprises? Comment expliquez-vous la diminution du rendement des centres Grandes Entreprises?

Quelles sont les conséquences de cette moindre disponibilité sur le nombre et la qualité des contrôles? Par quels moyens humains et organisationnels y remédieriez-vous?

Les services du contentieux occupent 1 800 agents: pourquoi ne dispose-t-on pas de statistiques? Comment le contrôle est-il organisé sur cette dimension particulièrement délicate du travail du SPF Finances?

11.02 Koen Geens, ministre (en français):

witwasoperaties en de financiering van terrorisme. De CFI heeft het nuttig geacht te verduidelijken welke rechtsregels van toepassing zijn op de nog te verwerken dossiers, aangezien er, gelet op de wijzigingen van de wet van 11 januari 1993, in dat verband interpretatieproblemen zouden kunnen rijzen.

De CFI werd op de hoogte gebracht van de regularisatiedossiers die tussen 1 januari 2013 en 30 juni 2013 werden behandeld. Voor de periode tussen 1 en 14 juli 2013, heeft ze nog geen informatie ontvangen. Het Contactpunt regularisaties kan geen aanvragen weigeren: het brengt de CFI op de hoogte, die op haar beurt de gerechtelijke autoriteiten inschakelt indien blijkt dat het geld afkomstig is uit een van de in de wet van 11 januari 1993 bedoelde vormen van zware criminaliteit.

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Fraudebestrijding is geen sinecure en de CFI heeft het dan ook niet makkelijk om haar opdracht tot een goed einde te brengen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het evaluatierapport met betrekking tot de toetsing aan performantie-indicatoren van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit" (nr. 21383)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Welke lering en besluiten trekt u uit het evaluatierapport met betrekking tot de toetsing aan performantie-indicatoren van de belastingadministratie?

Hoe verklaart u dat de beschikbaarheid voor de btw- en PB-controles van zelfstandigen en bedrijfsleiders op één jaar tijd met meer dan 26.000 werkdagen is verminderd? Waarom is het rendement van de centra Grote Ondernemingen gedaald?

Welke impact heeft die lagere beschikbaarheid op het aantal en de kwaliteit van de controles? Welke personele en organisatorische middelen zult u inzetten om dat probleem te verhelpen?

Er werken 1.800 ambtenaren bij de geschillendiensten: waarom beschikt men dan niet over statistieken? Hoe wordt de controle met betrekking tot dit bijzonder delicate aspect van het werk van de FOD Financiën georganiseerd?

11.02 Minister Koen Geens (Frans): De Algemene

Depuis 2010, l'Administration générale de la Fiscalité a instauré un cycle de gestion. Des indicateurs de performance ont été déterminés et sont suivis; les procès-verbaux des réunions d'évaluation sont publiés sur l'intranet à l'intention de tout le personnel de l'Administration générale de la Fiscalité mais non d'un public extérieur.

Les effectifs diminuent et l'Administration générale de la Fiscalité doit assurer, en plus des contrôles, la gestion des déclarations, le traitement des contentieux et la prestation de services. Les tâches de gestion ont déjà été largement automatisées. Le temps nécessaire à l'enrôlement des impôts et au contentieux ne peut plus être comprimé. C'est donc la capacité de contrôle qui est affectée. La stratégie est d'augmenter annuellement la sélection centrale de contrôles ponctuels et ciblés.

Contrairement à ses prédécesseurs, le centre "grandes entreprises de Bruxelles", créé en 2010, ne traite que les entreprises bruxelloises. Il a un rendement globalement inférieur mais il faut tenir compte de résultats exceptionnels en 2012.

Le contentieux fait bien intégralement partie des évaluations dans le cycle de gestion, comme en attestent trois indicateurs en matière de contentieux administratif et un administrateur en matière de contentieux judiciaire.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous essayez de compenser la diminution des effectifs par des mécanismes de sélection centrale que les travailleurs eux-mêmes contestent, rappelant l'importance de la capacité de discernement des contrôleurs fiscaux. Lorsque, à l'occasion d'un autre dossier, les contrôleurs découvrent un problème qui n'a pas été sélectionné par l'ordinateur, ils ne peuvent pas s'y attacher!

Je voulais évoquer l'extraordinaire pouvoir de ceux qui peuvent transiger au bout d'un contentieux! Leur rapport d'activités doit être rendu public et contrôlé en interne.

L'incident est clos.

12 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "un arrêt de la cour d'appel de Gand du 17 décembre 2013 relatif à un dossier de fraude

Administratie van de Fiscaliteit heeft in 2010 een beheerscyclus ingevoerd. Er werden prestatie-indicatoren vastgesteld en die worden gemonitord; de verslagen van de evaluatievergaderingen staan voor het voltallige personeel van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit op het intranet, maar ze zijn niet bedoeld voor de buitenwereld.

Het personeelsbestand neemt af en de Algemene Administratie van de Fiscaliteit moet niet alleen controles uitvoeren, maar ook de aangiften verwerken en de geschillen behandelen, en een bepaalde dienstverlening leveren. De beheerstaken werden al grotendeels geautomatiseerd. De termijn voor de inkohiering van de belastingen en de geschillenbehandeling kan niet verder worden ingekort. De gevolgen laten zich dan ook in de controlecapaciteit voelen. De gehanteerde strategie bestaat erin de centrale selectie met het oog op doelgerichte controles elk jaar verder op te drijven.

Het in 2010 opgerichte centrum voor de grote ondernemingen in Brussel behandelt, in tegenstelling tot zijn voorgangers, alleen de dossiers van de Brusselse ondernemingen. Het rendement ligt over het algemeen lager, maar we moeten wel rekening houden met de uitzonderlijke resultaten van 2012.

De belastinggeschillen worden wel degelijk integraal meegenomen in de evaluaties van de beheerscyclus, zoals blijkt uit het bestaan van drie indicatoren met betrekking tot de bestuurlijke fase van de geschillen en van een administrateur voor de gerechtelijke fase van de geschillen.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U tracht de vermindering van het personeelsbestand te compenseren door gebruik te maken van centrale selectie, maar de werknemers vechten dat mechanisme zelf aan; zij vinden het van essentieel belang dat de belastingcontroleurs zelf kunnen oordelen. Wanneer ze in een ander dossier een probleem ontdekken dat niet werd geselecteerd door de computer, kunnen ze dat probleem niet onderzoeken.

Ik wou er met mijn vraag vooral op wijzen dat zij die een geschil beslechten, over zeer veel macht beschikken! Hun activiteitenrapport moet openbaar worden gemaakt en intern worden gecontroleerd.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een arrest van het hof van beroep te Gent d.d. 17 december 2013

fiscale ayant nécessité une levée du secret bancaire" (n° 21384)

betreffende een geval van fiscale fraude waarvoor het bankgeheim moest worden opgeheven" (nr. 21384)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La cour d'appel de Gand a considéré que l'ISI ne pouvait consulter les comptes bancaires de M. et Mme Karel De Gucht.

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het hof van beroep te Gent heeft geoordeeld dat de BBI de bankrekeningen van het echtpaar Karel De Gucht niet had mogen inkijken.

Quels sont les éléments de droit fondant l'illégalité de la levée du secret bancaire? Ceci risque-t-il de mettre à mal le principe de levée du secret bancaire tel que prévu par la loi? Ne serait-il pas utile de préciser la loi de 2011 pour éviter pareil incident?

Welke rechtsgronden werden er aangevoerd om de opheffing van het bankgeheim onwettig te verklaren? Komt door die beslissing het wettelijke beginsel van de opheffing van het bankgeheim in het gedrang? Zou het niet nuttig zijn de wet van 2011 te verduidelijken, zodat dit soort problemen kan worden vermeden?

Le SPF Finances introduira-t-il un pourvoi en Cassation? Combien de levées du secret bancaire ont-elles été décidées depuis cette loi? Quelles sont les difficultés rencontrées dans l'application de la loi? Une évaluation de celle-ci est-elle prévue? Sous quelle forme et dans quel délai?

Zal de FOD Financiën cassatieberoep aantekenen? Hoe vaak werd het bankgeheim opgeheven sinds de inwerkingtreding van de wet daaromtrent? Met welke problemen gaat de toepassing van de wet gepaard? Zal een en ander worden geëvalueerd? Zo ja, hoe en binnen welke termijn?

12.02 Koen Geens, ministre (*en français*): L'ISI dispose depuis peu de l'arrêt de la cour d'appel de Gand décidant que le service de taxation a étendu irrégulièrement le délai d'investigation. Les actes posés dans le délai supplémentaire, dont l'enquête en banque, doivent être annulés.

12.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De BBI beschikt slechts sinds kort over het arrest van het hof van beroep te Gent, waarin wordt gesteld dat de dienst de onderzoekstermijn op onwettige wijze heeft verlengd. De handelingen die in die extra termijn werden gesteld – onder meer het bankonderzoek – moeten dus worden vernietigd.

La décision d'un pourvoi en Cassation n'a pas encore été prise.

De beslissing om cassatieberoep aan te tekenen werd nog niet genomen.

Suite à la loi du 14 avril 2011, il y a eu 143 enquêtes bancaires autour des impôts sur les revenus en 2011 et 679 en 2012. On attend les chiffres de 2013.

Op grond van de wet van 14 april 2011 werden er in 2011 in het kader van de inkomstenbelastingen 143 bankonderzoeken gevoerd; in 2012 waren het er 679. Wij wachten momenteel de cijfers voor 2013 in.

La difficulté de mise en œuvre de la loi est liée au fait que le point de contact auprès de la BNB n'était pas opérationnel mais le sera dès mai 2014. Il permettra l'effectivité des nouvelles règles de levée du secret bancaire.

De toepassing van de wet levert soms problemen op, omdat er bij de NBB geen operationeel aanspreekpunt is. Dat zal vanaf mei 2014 wél het geval zijn. De nieuwe regels inzake de opheffing van het bankgeheim zullen vanaf dan efficiënter kunnen worden toegepast.

Une évaluation formelle est prévue dans le CIR. Le premier rapport pour 2011 et 2012 sera prochainement transmis à la Chambre des représentants.

Het WIB voorziet in een formele evaluatie van de bankonderzoeksprocedure. Het eerste verslag voor 2011 en 2012 zal binnenkort aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden voorgelegd.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je me réjouis de lire ce rapport qui pourrait être débattu en commission. Je regrette le délai de mise en place du point de contact.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik ben blij met dit verslag, dat in de commissie zou kunnen worden besproken. Ik betreur dat het zo lang duurt alvorens dat contactpunt operationeel is.

J'invite vos services à être attentifs à la question de la cassation et à l'évaluation de la loi car, en ces matières, les délais sont capitaux.

L'incident est clos.

13 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la revente de la créance Berlaymont au consortium Ageas-BNP Paribas" (n° 21385)

13.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'État fédéral a revendu à un consortium composé d'Ageas et de BNP Paribas la créance correspondant au loyer que l'Union européenne devra verser pour l'occupation du Berlaymont jusqu'en 2031. Le montant de la transaction s'élèverait à 636 millions d'euros.

Quelles sont les raisons de cette opération? Quel en sera l'impact sur la dette belge? Quelle a été la procédure juridique utilisée? Quels étaient les autres candidats au rachat? Sur quelles bases ce consortium a-t-il été retenu?

13.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): L'opération de revente de cette créance a été envisagée pour limiter le taux d'endettement à moins de 100 % du PIB. L'impact sur l'endettement correspond au montant de la cession, soit 636 millions d'euros. Cette opération de gestion de la dette de l'État relève de mes compétences.

BNP Paribas Fortis, KBC, la Banque Degroof et JP Morgan ont été contactés et mis en concurrence, le critère de sélection étant le prix proposé. Restaient 18 canons à payer pour un total de 823 millions d'euros. Le bénéfice pour l'acheteur consiste à avoir un droit de créance sur un débiteur de bonne qualité. Nous n'avons pas de vue sur le gain possible pour l'acheteur.

La cession de créance ne modifie pas les termes du bail emphytéotique. Si l'Union européenne lève les options d'acquisition prévues dans le bail, la propriété du bâtiment lui sera transférée. Sinon, le bâtiment restera propriété de l'État belge.

Ik vraag dat uw diensten waakzaam zouden blijven met betrekking tot de kwestie van de cassatie en de evaluatie van de wet, want in die aangelegenheden zijn de termijnen van kapitaal belang.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de overdracht van de vordering betreffende het Berlaymontgebouw aan het consortium Ageas-BNP Paribas" (nr. 21385)

13.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De federale overheid heeft de vordering in verband met de huur die de Europese Unie tot in 2031 voor het gebruik van het Berlaymontgebouw moet betalen, overgedragen aan het consortium Ageas-BNP Paribas. Die transactie zou de Staat 636 miljoen euro opleveren.

Wat zijn de redenen voor die operatie? Welke impact zal ze hebben op de Belgische staatsschuld? Welke juridische procedure werd er gevolgd? Wie waren de andere kandidaten voor de overname? Op welke basis werd dat consortium geselecteerd?

13.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): De operatie met betrekking tot de doorverkoop van die vordering werd georganiseerd om de schuldgraad tot minder dan 100 procent van het bbp te beperken. De impact op de staatsschuld stemt overeen met het bedrag van de overdracht, te weten 636 miljoen euro. Die operatie inzake het beheer van de staatsschuld behoort tot mijn bevoegdheden.

BNP Paribas Fortis, KBC, Bank Degroof en JP Morgan werden benaderd en moesten het tegen elkaar opnemen. Het selectiecriterium was de overnameprijs die de kandidaten voorstelden. Er moesten nog 18 canons worden betaald, voor een totaal bedrag van 823 miljoen euro. Het voordeel voor de overnemer bestaat erin dat hij een vorderingsrecht kan laten gelden ten aanzien van een betrouwbare debiteur. We hebben geen idee van de winst die de overnemer in het kader van deze operatie kan maken.

De overdracht van de vordering wijzigt de voorwaarden van de erfpachtovereenkomst niet. Als de Europese Unie besluit de in de overeenkomst vastgelegde aankoopopties te lichten, wordt de eigendom van het gebouw haar overgedragen. Zo niet blijft de Belgische Staat eigenaar van het gebouw.

13.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le montant de la cession est inférieur de près de 190 millions d'euros au total des loyers à percevoir. Le consortium aurait pu prendre en charge le risque de se retrouver en 2031 avec un bâtiment en mauvais état si l'Union renonçait à ses droits de propriété.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "une réforme en profondeur du mécanisme du *tax shelter*" (n° 21386)

- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme du *tax shelter* et la communication de la Commission européenne sur le cinéma" (n° 21539)

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Les modifications de la loi sur le *tax shelter* ne rencontrent pas les critiques émises par les acteurs culturels, notamment en ce qui concerne les rendements excessifs proposés par certains intermédiaires et la mise en place de mécanismes de fraude assimilables à une "pyramide de Ponzi". Ces dérives ont à nouveau été mises en évidence au cours des dernières semaines et ont fait l'objet de nouveaux appels à réaction de la part de créateurs culturels importants.

Confirmez-vous l'existence de fraudes assimilables à des "pyramides de Ponzi"? De tels mécanismes de fausses facturations ont-ils été identifiés et ont-ils conduit à des réajustements fiscaux? Dans combien de cas?

Estimez-vous que des contrôles décentralisés sont suffisants? Dans le cadre de la réforme du SPF Finances, est-il envisagé d'organiser de façon centralisée les contrôles sur ces dossiers bien spécifiques?

Comptez-vous déposer de nouveaux textes réformant le *tax shelter*? Le cas échéant, dans quelle direction? Y intégrerez-vous la logique de certificats proposée par les acteurs culturels?

14.02 Veerle Wouters (N-VA): Le régime du *tax shelter* s'est mué en un produit financier garantissant hauts rendements et commissions généreuses et il a ainsi dénaturé son objectif premier, le financement de productions

13.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het bedrag dat voor het vorderingsrecht werd betaald, ligt bijna 190 miljoen euro lager dan de totale nog te innen huur. Ik stel bovendien vast dat het consortium niet het risico heeft genomen in 2031 met een gebouw in slechte staat opgescheept te worden, indien de Europese Unie haar eigendomsrecht niet zou laten gelden.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een grondige hervorming van de *taxshelter*" (nr. 21386)

- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de hervorming van de *taxshelter* en de Europese filmmededeling" (nr. 21539)

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De wijzigingen van de wet op de *taxshelter* komen niet tegemoet aan de door de culturele actoren geuite kritiek, met name in verband met de te hoge rendementen die sommige intermediaire structuren voorstellen en het op touw zetten van met een 'Ponzipiramide' te vergelijken fraudemechanismen. De jongste weken zijn er weer dergelijke uitwassen aan het licht gekomen en hebben belangrijke culturele actoren gevraagd dat er daarop zou worden gereageerd.

Kunt u bevestigen dat dat soort ponzifraude inderdaad bestaat? Werden er dergelijke mechanismen van valse facturering blootgelegd en heeft dat aanleiding gegeven tot fiscale rechtzettingen? In hoeveel gevallen?

Bent u de mening toegedaan dat gedecentraliseerde controles toereikend zijn? Wordt binnen het raam van de hervorming van de FOD Financiën overwogen om bepaalde dossiers aan gecentraliseerde controles te onderwerpen?

Bent u van plan om nieuwe teksten in te dienen met het oog op een hervorming van de *taxshelter*? Zo ja, welke strekking zullen die hebben? Zal u daarbij rekening houden met de door de culturele actoren voorgestelde certificatenlogica?

14.02 Veerle Wouters (N-VA): De *taxshelter* is een financieel product geworden met heel hoge gegarandeerde rendementen en commissies, waardoor het niet langer zijn eerste doel – de financiering van filmproducties – nastreeft. Op

cinématographiques. Le 15 novembre 2013, la Commission européenne a publié la nouvelle Communication sur le cinéma 2013.

La Belgique a-t-elle approuvé cette communication et comment s'est déroulée la concertation avec la branche francophone de l'industrie cinématographique belge? Quelles recommandations du secteur le ministre entend-il retenir dans le projet de réforme? Cette réforme a-t-elle encore des chances d'aboutir avant la fin de la présente législature?

14.03 Koen Geens, ministre (*en français*): J'ai organisé la concertation nécessaire pour l'évaluation demandée. La semaine dernière, j'ai rencontré les représentants tant flamands que francophones du secteur, qui ont insisté sur la nécessité d'une réforme en profondeur du *tax shelter*. Je compte finaliser un projet de modification dans les prochaines semaines.

Mon souci principal est de renforcer les contrôles afin que l'efficacité du régime soit optimale. Techniquement, le projet pourrait encore être adopté avant la fin de la législature.

Des phénomènes de fraude du type "pyramide de Ponzi" n'ont pas encore été portés à la connaissance des services centraux.

(*En néerlandais*) À la suite notamment des constatations faites par Mme Wouters lors de l'audition de mon administration, les applications du *tax shelter* font l'objet d'un suivi plus strict et centralisé par une cellule de contrôle distincte.

La Belgique n'est pas tenue d'approuver la communication de la Commission européenne concernant les aides d'État au cinéma, mais elle doit adapter sa législation en conséquence. La Commission européenne a confirmé que le *tax shelter*, tel qu'il a récemment été modifié, satisfait aux conditions définies dans la communication de novembre 2013.

14.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il vous reste bien des choses à réaliser. Je regrette qu'on ait perdu autant de temps, mais je suis content que vous ayez demandé à votre administration de suivre les dossiers de plus près.

14.05 Veerle Wouters (N-VA): Le *tax shelter* est un beau produit. Il ne faut donc pas jeter l'enfant avec l'eau du bain. Il faut non seulement adapter le contrôle mais également apporter au système une

15 november 2013 verscheen de nieuwe Filmmededeling 2013 van de Europese Commissie.

Heeft België ingestemd met die mededeling? Hoe was het overleg met de Franstalige tak van de Belgische filmindustrie? Welke aanbevelingen van de sector zal de minister opnemen in de geplande hervorming? Is die hervorming nog mogelijk voor het einde van deze zittingsperiode?

14.03 Minister Koen Geens (*Frans*): Ik heb het nodige overleg georganiseerd met het oog op de gevraagde evaluatie. Vorige week heb ik de Vlaamse en Franstalige vertegenwoordigers van de sector ontvangen, en zij hebben aangedrongen op een noodzakelijke diepgaande hervorming van de *taxshelter*. Ik hoop in de komende weken een ontwerp tot wijziging op tafel te kunnen leggen.

Ik wil in de eerste plaats de controles aanscherpen opdat de regeling zou efficiënt mogelijk zou zijn. Technisch gezien zou het ontwerp nog voor het einde van de legislatuur kunnen worden aangenomen.

De centrale diensten werden nog niet in kennis gesteld van gevallen van ponzifraude.

(*Nederlands*) Onder meer ten gevolge van de bevindingen van mevrouw Wouters tijdens de hoorzitting met mijn administratie worden de toepassingen van de *taxshelter* strikter en op een gecentraliseerde manier opgevolgd door een aparte controlecel.

België hoeft die mededeling van de Europese Commissie betreffende de staatssteun aan films niet goed te keuren, maar dient er wel zijn wetgeving aan aan te passen. De Europese Commissie heeft bevestigd dat de *taxshelter*, zoals die recent is gewijzigd, voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn vastgelegd in de mededeling van november 2013.

14.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U heeft dus nog heel wat werk voor de boeg. Ik betreur dat er zoveel tijd verloren is gegaan, maar ik ben blij dat u uw administratie gevraagd heeft de dossiers van naderbij te volgen.

14.05 Veerle Wouters (N-VA): De *taxshelter* is een mooi product. We mogen het kind dus niet met het badwater weggooien. Niet alleen de controle moet worden aangepast, er moeten ook een aantal

série de modifications fondamentales.

L'incident est clos.

15 Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la création d'une plateforme Bitcoins en Belgique" (n° 21486)

15.01 Alain Mathot (PS): Une plate-forme d'échange de monnaie ayant cours légal en bitcoins a vu le jour.

Rentre-t-elle dans le champ d'application de la loi relative au statut des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique? Si tel est le cas, bénéficie-t-elle d'un agrément? D'une façon plus générale, pensez-vous qu'il faille réglementer les bitcoins au niveau national ou européen?

15.02 Koen Geens, ministre (*en français*): La loi du 21 décembre 2009 transpose littéralement la deuxième directive E-Money. La monnaie électronique possède un cadre légal et les unités électroniques émises ont une valeur d'échange fixe directe avec le moyen de paiement légal. La monnaie virtuelle, en revanche, est émise par des entités privées non réglementées. Elle ne répond pas à la définition de la monnaie électronique au sens de la directive européenne et ne bénéficie donc pas d'un agrément. L'intégration éventuelle de la monnaie virtuelle dans le champ d'application de la directive mérite un examen approfondi au niveau européen, eu égard à ses dimensions transfrontalières. En 2012, un groupe d'experts réuni sous les auspices de la Commission européenne a interrogé les États membres sur l'applicabilité des directives en vigueur à la monnaie virtuelle comme le bitcoin.

La plupart des États membres ont estimé que l'émission d'une monnaie virtuelle tombait hors de la législation en vigueur mais qu'une approche européenne était nécessaire. On pourrait donc décider de modifier la définition de la monnaie électronique dans la directive lors de la révision de celle-ci par la Commission européenne.

En matière de blanchiment d'argent, le Bitcoin est conçu comme un système décentralisé anonyme. Les institutions bancaires concernées doivent mentionner ces opérations dans le cadre du blanchiment.

Une réflexion pourrait être menée en ce qui concerne le contrôle des opérations auprès des

fundamentele wijzigingen komen aan het systeem.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "een Bitcoinplatform in België" (nr. 21486)

15.01 Alain Mathot (PS): Onlangs werd er een platform gecreëerd voor het inwisselen van wettige betaalmiddelen tegen bitcoins.

Valt dat platform onder het toepassingsgebied van de wetgeving betreffende het statuut van de betalingsinstellingen en van de instellingen voor elektronisch geld? Zo ja, werd dat platform officieel erkend? Denkt u, meer in het algemeen, dat de bitcoins op nationaal of Europees niveau moeten worden gereguleerd?

15.02 Minister Koen Geens (*Frans*): In de wet van 21 december 2009 wordt de tweede e-moneyrichtlijn letterlijk omgezet. Er bestaat een wettelijk raamwerk voor het elektronische geld en de in omloop gebrachte elektronische valuta hebben een vaste koers die rechtstreeks gekoppeld is aan het wettige betaalmiddel. Virtueel geld, daarentegen, wordt uitgegeven door niet-gereguleerde privé-entiteiten. Het beantwoordt niet aan de definitie van elektronisch geld in de zin van de EU-richtlijn en wordt bijgevolg niet erkend. Of virtueel geld onder het toepassingsgebied van de richtlijn moet worden gebracht, zal grondig moeten worden onderzocht op Europees niveau, aangezien er grensoverschrijdende aspecten aan verbonden zijn. In 2012 heeft een groep experts onder de auspiciën van de Europese Commissie de lidstaten ondervraagd over de toepasbaarheid van de bestaande richtlijnen op virtueel geld, zoals de bitcoin.

De meeste lidstaten waren van mening dat de uitgifte van een virtuele munt niet in het toepassingsgebied van de vigerende wetgeving valt, maar achten een Europese aanpak noodzakelijk. Men zou dus kunnen beslissen de definitie van het begrip elektronisch geld te wijzigen, wanneer de Europese Commissie die richtlijn herzielt.

Wat eventuele witwaspraktijken betreft, kan ik zeggen dat Bitcoin is ontworpen als een decentraal, anoniem systeem. De banken moeten dergelijke verrichtingen dus melden in het kader van de antiwitwaswetgeving.

Er zou kunnen worden nagedacht over de verrichtingen van de onlinewisselkantoren, want zij

bureaux de change *on line* car ils peuvent avoir un rôle important dans la lutte contre le blanchiment et le financement du terrorisme. Un plafonnement du montant des opérations pourrait être envisagé.

15.03 Alain Mathot (PS): J'ai l'impression que vous êtes favorable à une réglementation du Bitcoin. Le fait que de telles monnaies voient le jour pourrait permettre des opérations de blanchiment de la part du crime organisé. C'est pourquoi je suis heureux d'entendre que le phénomène a été examiné.

L'incident est clos.

16 Question de M. Alain Mathot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la brusque chute connue par l'action KBC Ancora le 17 décembre 2013" (n° 21487)

16.01 Alain Mathot (PS): Le 17 décembre dernier à 11 h 34, sur l'Euronext NYSE Brussels, la valeur de l'action KBC Ancora a connu une chute vertigineuse avant une remontée tout aussi brutale. Cet événement s'appelle *flash krach*. Cela s'est déjà produit sur le New York Stock Exchange en 2012, et depuis, on a recensé deux cents accidents de ce type. Selon les observateurs, ce phénomène serait dû au *trading* haute fréquence. Un accident identique s'est produit le 30 décembre sur la Financière de Tubize.

La FSMA a-t-elle ouvert une enquête? Ne faudrait-il pas faire toute la lumière sur ces événements à répétition?

16.02 Koen Geens, ministre (en français): Les faits constatés sont suivis par la FSMA et le marché. Les chutes ont été relativement faibles: 4,4 % pour KBC Ancora et 3,4 % pour la Financière de Tubize. Les cours ont, par ailleurs, immédiatement retrouvé leur niveau initial.

Dans les deux cas, il y avait un ordre de vente important sans limite de prix. Une telle situation est possible sur le marché basé sur les ordres. L'entreprise de marché doit disposer d'un système permettant d'arrêter le marché lorsque de telles situations prendraient trop d'ampleur. *In casu*, le court-circuit n'a pas été déclenché puisque la chute est inférieure à 10 %; aucune des transactions successives n'a entraîné une diminution de 2 % par rapport au cours précédent.

kunnen een belangrijke rol vervullen in de strijd tegen witwaspraktijken en de financiering van terrorisme. Er zou een maximumbedrag voor de verrichtingen kunnen worden overwogen.

15.03 Alain Mathot (PS): Ik heb de indruk dat u een regulering van Bitcoin wel genegen bent. De lancering van dergelijke munten zou de georganiseerde criminaliteit witwasmogelijkheden kunnen bieden. Het stemt me dan ook tevreden dat het verschijnsel werd onderzocht.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de plotse koersdaling van het aandeel KBC Ancora op 17 december 2013" (nr. 21487)

16.01 Alain Mathot (PS): Op 17 december 2013 om 11.34 uur is de waarde van het KBC Ancora-aandeel op Euronext NYSE Brussels fors ingezonken en later even spectaculair weer gestegen. Zo'n verschijnsel wordt *flash crash* genoemd en werd al in 2012 op de New York Stock Exchange vastgesteld. Sindsdien werden er 200 gelijksoortige incidenten geregistreerd. Volgens waarnemers kan er een verband worden gelegd tussen dat fenomeen en *high frequency trading*. Een soortgelijk incident deed zich op 30 december voor met Financière de Tubize.

Heeft de FSMA hierover een onderzoek ingesteld? Zou men geen klaarheid moeten scheppen over deze veelvuldige incidenten?

16.02 Minister Koen Geens (Frans): De FSMA en de marktonderneming monitoren die voorvallen. De koersdalingen waren relatief beperkt: 4,4 procent voor KBC Ancora en 3,4 procent voor de Financière de Tubize. De koers heeft zich ook meteen hersteld tot haar aanvankelijke niveau.

In beide gevallen was er een verkooporder zonder koerslimiet ingevoerd. Dergelijke situaties kunnen zich voordoen op de ordergedreven markt. De marktonderneming moet beschikken over een systeem om de handel stil te leggen wanneer de situatie zich te veel uitbreidt. In dit geval is het onderbrekingsmechanisme niet in werking getreden, aangezien de koersdaling onder de 10 procent bleef; geen enkele van de opeenvolgende transacties leidde tot een daling met meer dan 2 procent ten opzichte van de vorige koers.

N'étant pas imputable à un abus de marché, mais à un ordre important sans limite de prix, un tel événement n'a pas débouché sur une enquête à la FSMA. Il est analysé dans le cadre de contrôles permanents d'Euronext par la FSMA au sein du Collège des régulateurs pour apprécier la nécessité d'affiner ces court-circuits.

Aangezien dit voorval niet voortvloeide uit marktmisbruik, maar toe te schrijven is aan een groot verkooporder zonder koerslimiet, heeft de FSMA geen onderzoek ingesteld. Het voorval wordt wel geanalyseerd in het kader van het permanent toezicht van de FSMA op Euronext in het *college of regulators*, om na te gaan of die onderbrekingsmechanismen moeten worden verijnd.

16.03 Alain Mathot (PS): Votre réponse a l'air rassurante. Vous dites qu'il s'agit uniquement de problèmes informatiques, mais la FSMA s'est penchée sur le problème. A-t-elle émis un avis?

16.03 Alain Mathot (PS): Uw antwoord lijkt geruststellend. U zegt dat het louter over computerproblemen gaat, maar de FSMA heeft zich over de kwestie gebogen. Heeft zij een advies uitgebracht?

16.04 Koen Geens, ministre (en français): Non, ce qui s'est passé est normal. Je le répète, quand la baisse est de moins de 10 %, il n'y a pas de mécanisme d'arrêt.

16.04 Minister Koen Geens (Frans): Neen, wat er gebeurd is, is normaal. Ik herhaal dat wanneer de daling minder dan tien procent bedraagt, er geen mechanisme is om handel stil te leggen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président:** La question n° 21490 de M. Devlies est reportée.

De **voorzitter:** Vraag nr. 21490 van de heer Devlies wordt uitgesteld.

17 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences d'un arrêt de la Cour constitutionnelle hollandaise du 6 décembre dernier sur le caractère "fit and proper" des ex-dirigeants de Fortis" (n° 21500)

17 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de gevolgen van het arrest van 6 december 2013 van het Nederlandse Grondwettelijk Hof over het 'fit and proper' karakter van de voormalige toplui van Fortis" (nr. 21500)

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La loi bancaire dispose que les dirigeants d'établissements de crédit doivent posséder l'honorabilité professionnelle, l'expertise nécessaire ainsi que l'expérience adéquate pour exercer ces fonctions. L'évaluation du caractère *fit and proper* des dirigeants d'établissements de crédit fait partie du contrôle prudentiel que la Banque nationale de Belgique (BNB) exerce sur le secteur des banques et assurances.

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In de bankenwet wordt bepaald dat de bestuurders van kredietinstellingen de vereiste professionele betrouwbaarheid en deskundigheid en de passende ervaring moeten hebben om hun taken uit te voeren. De evaluatie van het fit-and-proper-karakter van de verantwoordelijken van kredietinstellingen maakt deel uit van het prudentieel toezicht van de Nationale Bank van België (NBB) op de bank- en verzekeringssector.

Dans sa réponse du 18 décembre 2012 à ma question sur ce sujet, M. Vanackere expliquait que la BNB pouvait donner un avis négatif si de nouveaux éléments entraient en sa possession à la suite desquels l'intégrité professionnelle, l'expertise et l'expérience adéquates seraient mises en doute et, dans la réponse donnée le 26 mars 2013 en votre nom, M. Bogaert m'avait dit que l'examen par la BNB du caractère *fit and proper* de MM. Dierckx et Verwilt était en cours (voir *Compte rendu analytique* 53 COM 628, p. 6-10 et 53 COM 705, p. 16 et 17).

In zijn antwoord van 18 december 2012 op mijn vraag daarover, legde de heer Vanackere uit dat de NBB een negatief advies kan geven als er nieuwe elementen opduiken die de professionele betrouwbaarheid, de deskundigheid en de passende ervaring van de betrokkenen ter discussie zouden stellen. De heer Bogaert antwoordde bovendien op 26 maart 2013 namens de minister van Financiën dat het onderzoek van de NBB met betrekking tot het fit-and-proper-karakter van de heren Dierckx en Verwilt lopende was (zie *Beknopt Verslag* 53 COM 628, blz. 6-10 en 53 COM 705, blz. 16 en 17).

L'arrêt de la Cour constitutionnelle des Pays-Bas du 6 décembre dernier rejette un recours d'Ageas et confirme l'ordonnance d'avril 2012 de l'*Ondernemingskamer* d'Amsterdam établissant les fautes de gestion de Fortis et de ses dirigeants de l'époque et la responsabilité d'Ageas dans ce dossier. Cette décision contraste avec la lenteur de la Justice belge et avec l'impunité de fait dont bénéficient les gestionnaires du dossier Fortis, dont certains occupent encore des fonctions importantes.

In het arrest van de Hoge Raad der Nederlanden van 6 december jongstleden, werd het beroep van Ageas verworpen en de beschikking van de Amsterdamse Ondernemingskamer van april 2012 bevestigd. In de genoemde beschikking wordt gesteld dat Fortis slecht werd bestuurd, dat haar toenmalige bestuurders managementfouten hebben gemaakt en dat Ageas in dit dossier verantwoordelijkheid draagt. De snelheid waarmee het Nederlandse gerecht ter zake een beslissing heeft genomen, steekt af bij de traagheid van de Belgische justitie én de feitelijke straffeloosheid die de bestuurders genieten die in het Fortisdossier worden genoemd. Sommigen onder hen bekleden bijvoorbeeld nog altijd belangrijke functies.

Quels sont les critères utilisés par la BNB pour juger du caractère *fit and proper*? La condamnation de dirigeants d'institutions bancaires belges par un État voisin est-elle de nature à influencer une telle évaluation? Qu'en est-il de l'évaluation de MM. Verwilt et Dierckx?

Welke criteria hanteert de NBB in dezen om de oordelen over het fit-and-proper-karakter? Zal de veroordeling van bestuurders van Belgische bankinstellingen door een buurland het oordeel van de NBB beïnvloeden? Wat met de evaluatie van de heren Verwilt en Dierckx?

17.02 Koen Geens, ministre (*en français*): La Banque nationale a actualisé sa politique en matière de caractère *fit and proper*. Le projet de nouvelle loi bancaire structurera plus clairement les exigences liées à ce caractère.

17.02 Minister Koen Geens (Frans): De Nationale Bank van België heeft haar beleid met betrekking tot het fit-and-proper-karakter geüpdatet. In het ontwerp van nieuwe bankwet zullen de vereisten in dat verband duidelijker worden gestructureerd.

L'établissement financier est tenu de transmettre à la Banque un dossier permettant à l'autorité de contrôle de se prononcer sur cette évaluation. Des informations sont demandées sur les procédures en cours en Belgique et à l'étranger. La Banque a son propre pouvoir d'appréciation pour juger si les personnes disposent des qualités requises. La Banque évalue le caractère *fit and proper* d'un candidat avant son entrée en fonction ou lorsqu'elle estime que des faits nouveaux justifient un nouveau contrôle.

De financiële instelling moet de NBB een dossier bezorgen op grond waarvan de controleautoriteit zich over die evaluatie kan uitspreken. Er wordt informatie gevraagd over de procedures die in België en in het buitenland aan de gang zijn. De NBB kan zelf oordelen of de betrokkenen de vereiste kwaliteiten bezitten. De NBB evalueert het fit-and-proper-karakter van een kandidaat vóór zijn aanstelling of wanneer ze van oordeel is dat nieuwe feiten een nieuwe controle rechtvaardigen.

La Banque dispose de son propre pouvoir d'appréciation pour évaluer l'influence des procédures pénales, disciplinaires, civiles ou administratives, sauf lorsqu'il s'agit d'un cas d'interdiction professionnelle automatique ne laissant aucune marge d'appréciation. Cette interdiction peut découler d'une décision d'un tribunal étranger, mais, dans la mesure où l'arrêt de la Cour constitutionnelle néerlandaise du 6 décembre 2013 confirme une décision prise à l'égard de la personne morale Ageas SA et non des anciens administrateurs, il ne saurait être question d'interdiction professionnelle.

De NBB beschikt over de beoordelingsbevoegdheid om de invloed van strafrechtelijke, burgerlijke, administratieve of tuchtprocedures te evalueren, behalve in geval van een automatisch beroepsverbod, waarin er geen enkele beoordelingsruimte is. Zo een verbod kan voortvloeien uit een beslissing van een buitenlandse rechtbank. Aangezien het arrest van de Hoge Raad der Nederlanden van 6 december 2013 evenwel een beslissing bevestigt ten aanzien van de rechtspersoon Ageas nv en niet van de voormalige bestuurders, is er hier geen sprake van een beroepsverbod.

L'évaluation par la Banque tiendra compte des procédures judiciaires. La Banque peut toujours procéder à un nouveau contrôle du caractère *fit and*

Bij haar evaluatie zal de NBB rekening houden met de gerechtelijke procedures. Op basis van nieuwe elementen kan de NBB altijd een nieuwe controle

proper en se fondant sur de nouveaux éléments. La Banque examine tant les actes antécédents dans lesquels la personne concernée est directement impliquée que ceux dans lesquels elle est indirectement impliquée. La Banque respecte les procédures en cours et examine sans délai leur issue dès qu'elle en a pris connaissance.

En ce qui concerne les affaires en cours, la Banque s'adressera d'abord à l'organe d'administration de l'établissement concerné. L'autorité de contrôle réalisera ensuite sa propre évaluation. La Banque, tenue au secret professionnel, ne peut fournir de plus amples informations concernant les dossiers individuels.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ageas et Fortis sont mentionnés dans l'arrêt de la Cour constitutionnelle des Pays-Bas. Il est difficile d'opérer la distinction entre l'entité juridique et les personnes qui posaient les actes de gestion quotidienne.

Les dirigeants restent *fit and proper* quelles que soient les erreurs qu'ils aient pu commettre! J'espère que la nouvelle loi bancaire sera plus opérationnelle.

L'incident est clos.

18 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la politique salariale de la Banque nationale de Belgique et la rémunération de la participation du gouverneur de la BNB aux travaux de la Banque des Règlements Internationaux" (n° 21501)

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le 8 janvier, vous m'avez répondu laconiquement sur les jetons de présence du gouverneur de la BNB comme administrateur de la Banque des Règlements Internationaux. Vous disiez que la BRI ne communiquait pas sur les jetons des administrateurs (voir *Compte rendu analytique* 53 COM 888, p. 13).

Le rapport d'activités de la BRI fournit pourtant ces informations. Les administrateurs perçoivent une rémunération fixe et un jeton de présence pour chaque séance et la Banque gère pour eux un régime de retraite.

En 2011, la BNB a décidé de ne plus payer l'indemnité de logement au gouverneur. Quel était le montant de cette indemnité avant 2011? La rémunération perçue par le gouverneur comme administrateur de la BRI concerne-t-elle à la fois la

op het fit-and-proper-karakter uitvoeren. De NBB onderzoekt zowel de voorafgaande akten waarbij de persoon rechtstreeks betrokken is, als de akten waarbij hij onrechtstreeks betrokken is. De NBB houdt rekening met de lopende procedures en buigt zich over de eindbeslissing zodra ze ervan in kennis wordt gesteld.

Wat de lopende dossiers betreft, zal de Bank zich eerst tot het bestuursorgaan van de betrokken instelling wenden. De toezichthouder zal dan zelf een evaluatie uitvoeren. De Bank, die tot het beroepsgeheim gehouden is, kan geen verdere informatie verschaffen over individuele dossiers.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ageas en Fortis worden vermeld in het arrest van het Nederlandse grondwettelijk hof. Het is moeilijk om een onderscheid te maken tussen de juridische entiteit en de personen die met het dagelijkse bestuur belast waren.

De bestuurders blijven "*fit and proper*" ongeacht de fouten die ze eventueel hebben gemaakt! Ik hoop dat de nieuwe bankenwet beter werkbaar zal zijn.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het loonbeleid bij de Nationale Bank van België en de vergoeding van de gouverneur van de NBB voor zijn deelname aan de werkzaamheden van de Bank voor Internationale Betalingen" (nr. 21501)

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 8 januari gaf u mij een laconiek antwoord in verband met de presentiegelden die de gouverneur van de NBB ontvangt als bestuurder van de Bank voor Internationale Betalingen (BIB). U zei dat de BIB niet communiceert over het bedrag van die presentiegelden (zie *Beknopt Verslag* 53 COM 888, blz. 13).

Die informatie wordt evenwel verstrekt in het jaarverslag van de BIB. De bestuurders ontvangen een vaste vergoeding en presentiegeld voor elke vergadering, en daarnaast voorziet de Bank voor hen in een aanvullende pensioenregeling.

In 2011 besliste de NBB om de gouverneur niet langer een huisvestingsvergoeding toe te kennen. Hoeveel bedroeg die vergoeding vóór 2011? Bestaat de vergoeding van de gouverneur als bestuurder van de BIB uit de vaste component en

part fixe et les jetons de présence ou uniquement les jetons de présence? Qu'en était-il avant 2011? La rémunération reçue de la BRI par le précédent gouverneur était-elle reversée à la BNB? À combien s'élevait le montant versé par la BRI à la BNB pour 2010? Le gouverneur de la BNB bénéficie-t-il comme président du comité d'audit de la BRI d'un défraiement complémentaire? Si oui, à quelle hauteur et sous quelle forme? Quel est le montant promérité par le gouverneur de la BNB pour sa participation aux travaux de la BRI sous forme de droit de pension via le régime de retraite non capitalisé à prestations déterminées? Quel est le montant actuel de la cotisation de la Belgique à la BRI?

18.02 Koen Geens, ministre (*en français*): L'indemnité annuelle de logement et de représentation octroyée en 2010 au gouverneur précédent s'élevait à 96 682 euros. Elle n'était plus représentative quant à son libellé.

La rémunération BRI concerne la partie fixe et les jetons de présence. Avant 2011, elle était directement versée par la BRI à la BNB. En 2010, le montant représentait environ 70 % de l'indemnité citée auparavant. Ces prestations ont souvent lieu le week-end et requièrent une participation très active.

Ceci s'inscrit dans le prolongement de la reprise du contrôle prudentiel des banques et des assurances par la BNB, ce qui accroît la charge de travail du gouverneur et du comité de direction. La fonction de président du comité d'audit à la BRI n'entraîne aucun défraiement complémentaire. La banque ne paie aucune cotisation à la BRI, dont elle est un actionnaire fondateur.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Peu à peu, j'obtiens des précisions sur les défraiements complémentaires, qui correspondent plus ou moins aux anciennes indemnités de logement. Je recherche la transparence en la matière.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Christiane Vienne au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la position de l'ECOFIN vis-à-vis de colonies israéliennes" (n° 21508)

19.01 Christiane Vienne (PS): Un fonds de

de presentiegelden of enkel de presentiegelden? Hoe was dat vóór 2011 geregeld? Werd de vergoeding die de vorige gouverneur van de BIB ontving, aan de BNB doorgestort? Hoeveel bedroeg het door de BIB aan de BNB gestorte bedrag voor 2010? Ontvangt de gouverneur van de NBB in zijn hoedanigheid van voorzitter van het auditcomité van de BIB een aanvullende vergoeding? Zo ja, hoeveel bedraagt die vergoeding en in welke vorm ontvangt hij die? Op welk bedrag kan de gouverneur van de BNB aanspraak maken voor zijn bijdrage aan werkzaamheden van de BIB in de vorm van een pensioenrecht via het stelsel van niet-gekapitaliseerde pensioenen met vaste prestaties? Hoeveel bedraagt de huidige bijdrage van België aan de BIB?

18.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De jaarlijkse huisvestings- en representatievergoeding die in 2010 aan de vorige gouverneur werd toegekend, bedroeg 96.682 euro. In antwoord op uw vorige vraag heb ik aangegeven dat de vlag de lading niet meer dekte.

De BIB-vergoeding omvat de vaste component en de presentiegelden. Vóór 2011 stortte de BIB die vergoeding rechtstreeks aan de NBB. In 2010 bedroeg het bedrag ongeveer 70 procent van de voormelde vergoeding. De prestaties waarop die vergoeding betrekking heeft, worden vaak in het weekend geleverd en vergen een zeer actieve medewerking.

Tegelijk heeft de NBB het prudentieel toezicht op de bank- en de verzekeringssector overgenomen, waardoor de gouverneur en het directiecomité er extra taken bij kregen. De voorzitter van het auditcomité van de BIB ontvangt geen aanvullende onkostenvergoedingen. De bank betaalt geen bijdragen aan de BIB, waarvan zij een oprichtende aandeelhouder is.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik begin stilaan een klaardere kijk te krijgen op de aanvullende onkostenvergoedingen, waarvan het bedrag vergelijkbaar is met dat van de vroegere huisvestingsvergoeding van de gouverneur. Ik streef in dat verband naar transparantie.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van mevrouw Christiane Vienne aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het standpunt van Ecofin ten opzichte van de Israëlische nederzettingen" (nr. 21508)

19.01 Christiane Vienne (PS): Een Nederlands

pension néerlandais a annoncé la fin de sa collaboration avec cinq banques israéliennes au vu de leurs activités dans les colonies. Des dispositions seront-elles prises au Conseil ECOFIN pour que le secteur bancaire européen se conforme à la position de l'Union européenne en la matière?

19.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Le gouvernement belge souscrit à la politique européenne au sujet des colonies israéliennes. Aucune disposition n'est en discussion au Conseil ECOFIN. Les initiatives pour maintenir l'unité de l'action de l'Union envers Israël et les Territoires palestiniens émanent de la Haute représentante et du Conseil Affaires étrangères.

L'incident est clos.

20 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'audit interne au sein du SPF Finances" (n° 21522)

20.01 Veerle Wouters (N-VA): La Cour des comptes s'interroge sur les règles régissant les cellules d'audit du SPF Finances et sur la formation professionnelle de leur personnel. Un nouveau service d'audit remplace ces cellules depuis le 1^{er} septembre 2013.

Le ministre partage-t-il l'analyse de la Cour des comptes? Où en est le recrutement de nouveaux collaborateurs? L'objectif de disposer de treize auditeurs d'ici fin 2015 est-il maintenu? Des glissements de personnel sont-ils déjà intervenus? Le nouveau service d'audit a-t-il repris l'intégralité des missions des cellules d'audit et celles-ci ont-elles été par conséquent dissoutes?

20.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): La mise sur pied d'un service d'audit en bon état de marche est une des priorités du SPF Finances. Un appel aux candidatures internes au sein du SPF en vue du recrutement d'auditeurs n'a pas permis de trouver de candidats adéquats. C'est la raison pour laquelle l'organisation d'un concours de sélection externe a été prévue au Selor afin de constituer une réserve de recrutement dont la finalité sera l'entrée en service de treize auditeurs en 2015. Le plan Personnel 2014 en tiendra compte. Les missions qui incombent actuellement aux diverses cellules d'audit internes seront transférées dans un service d'audit central intégré au service du SPF Finances.

20.03 Veerle Wouters (N-VA): Il est dommage qu'il n'y ait pas eu de bon candidats au sein du SPF

pensioenfonds heeft aangekondigd dat het niet langer wil samenwerken met vijf Israëlische banken wegens hun activiteiten in de nederzettingen. Zullen er in de Ecofin-Raad maatregelen worden genomen opdat de Europese bankensector zich zou schikken naar het standpunt van de Europese Unie dienaangaande?

19.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De Belgische regering onderschrijft het Europees beleid inzake de Israëlische nederzettingen. In de Ecofin-Raad ligt er momenteel geen enkele maatregel ter bespreking voor. Initiatieven die ertoe strekken om de uniformiteit te vrijwaren van de acties van de Unie ten opzichte van Israël en van de Palestijnse gebieden worden door de Hoge Vertegenwoordiger en de Raad Buitenlandse Zaken genomen.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de interne audit bij de FOD Financiën" (nr. 21522)

20.01 Veerle Wouters (N-VA): Het Rekenhof stelde zich vragen bij de reglementering en de professionele vorming van de auditcellen bij de FOD Financiën. Op 1 september 2013 trad een nieuwe interne auditdienst in werking ter vervanging van deze cellen.

Deelt de minister de analyse van het Rekenhof? Hoeveel staat het met de aanwerving van nieuwe personeelsleden? Is nog steeds de bedoeling dat er eind 2015 dertien auditoren zouden zijn? Zijn er al personeelsverschuivingen gebeurd? Heeft de nieuwe auditdienst al de taken van de cellen overgenomen en zijn deze bijgevolg opgeheven?

20.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Een goed werkende auditdienst is een van de prioriteiten van de FOD Financiën. Een interne oproep binnen de FOD Financiën voor het rekruteren van auditoren leverde geen geschikte kandidaten op. Daarom werd er bij Selor een externe selectie uitgeschreven om een wervingsreserve aan te leggen zodat er in 2015 dertien auditoren in dienst kunnen treden. Ook het personeelsplan 2014 houdt daarmee rekening. De taken van de diverse interne auditcellen vloeien over in een geïntegreerde centrale auditdienst voor de FOD Financiën.

20.03 Veerle Wouters (N-VA): Het is jammer dat er binnen de FOD zelf geen goede kandidaten

même. Je pense qu'il doit y avoir des personnes de valeur dans les cellules d'audit.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 21181 de Mme Carina Van Cauter, 21465 de M. Dirk Van der Maelen et 21466 de M. Joseph George sont transformées en questions écrites.

21 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les prêts citoyens thématiques" (n° 21527)

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La loi ayant été adoptée à la fin du mois de décembre, l'emprunt populaire thématique ou prêt populaire thématique est déjà proposé par plusieurs banques, à des taux qui restent inférieurs à ceux que l'on trouve pour des comptes d'épargne en Belgique, avec l'inconvénient d'une longue immobilisation obligatoire du capital.

On ne connaît pas encore les domaines "éligibles" dans lesquels ces fonds doivent être investis, puisque l'arrêté royal nécessaire n'a pas encore été adopté.

Combien de banques proposent-elles déjà des prêts citoyens thématiques? Combien ne le font pas? Quel montant a-t-on déjà récolté via ces prêts citoyens thématiques?

Trouvez-vous les taux d'intérêt "conformes au marché", comme la loi l'exige? Ne faudrait-il pas, comme la loi le prévoit, que le gouvernement détermine un taux d'intérêt minimal plus élevé?

Où en est l'arrêté royal qui doit déterminer les domaines "éligibles"? Fixera-t-il des critères d'interdiction? En attendant, qu'advient-il des montants déjà placés?

21.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Six établissements de crédit proposent actuellement des prêts thématiques, trois sous la forme de bons de caisse et trois sous la forme de dépôts à terme. Deux autres établissements ont déposé un dossier auprès de la FSMA en vue de proposer ce type de produits.

Les données relatives aux montants récoltés ne sont pas disponibles. Elles seront communiquées par les établissements de crédit aux autorités de contrôle.

La loi du 26 décembre 2013 dispose que le taux

seront trouvés. In de auditcellen zitten volgens mij toch geschikte mensen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nr. 21181 van mevrouw Van Cauter, nr. 21465 van de heer Van der Maelen en nr. 21466 van de heer George worden omgezet in schriftelijke vragen.

21 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de thematische volksleningen" (nr. 21527)

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Aangezien de wet eind december werd aangenomen, wordt de thematische volkslening nu al door verschillende banken aangeboden. De interestvoet blijft lager dan die van Belgische spaarrekeningen, met het nadeel dat het geld voor een lange periode vaststaat.

Men weet nog niet welke sectoren geschikt zullen worden bevonden voor dat soort investeringen aangezien het vereiste koninklijk besluit nog niet is goedgekeurd.

Hoeveel banken bieden nu al deze thematische volkslening aan? Hoeveel banken doen dat niet? Welk bedrag werd er reeds opgehaald via die thematische volksleningen?

Denkt u dat die interestvoeten 'marktconform' zijn zoals voorgeschreven door de wet? Moet de regering geen hogere minimuminterestvoet vastleggen zoals bepaald in de wet?

Hoe staat het met het koninklijk besluit dat de 'geschikte' sectoren moet vastleggen? Zal dat KB ook verbodscriteria bepalen? Wat gebeurt er ondertussen met de reeds belegde bedragen?

21.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Zes kredietinstellingen bieden thans thematische leningen aan, drie in de vorm van kasbons en drie in de vorm van termijndeposito's. Twee andere instellingen hebben een dossier ingediend bij de FSMA teneinde dat soort producten te kunnen aanbieden.

Er zijn geen gegevens beschikbaar met betrekking tot de opgehaalde bedragen. De kredietinstellingen zullen die gegevens aan de controle-autoriteiten meedelen.

De wet van 26 december 2013 bepaalt dat het

d'intérêt doit s'apprécier par rapport à celui des produits similaires classiques de durée identique. Il a donc été demandé aux établissements concernés de donner, pour chaque produit, les références du bon de caisse ou du dépôt à terme classique qui servira de référence.

Le Roi peut déterminer la formule de calcul du taux d'intérêt minimum brut s'il s'avérait que la conformité des intérêts au marché par comparaison aux bons de caisse et dépôts à terme classiques à durée identique était mise en cause, mais ce n'est pas le cas.

La loi du 26 décembre 2013 a été publiée le 31 décembre au *Moniteur belge*. Un arrêté royal ne peut être soumis au Conseil d'État tant que la loi elle-même n'a pas été publiée. Les arrêtés d'exécution ont été discutés avec le secteur et seront prochainement soumis au Conseil d'État.

L'article 10 de la loi dispose que les moyens doivent être affectés dans l'année à 90 % au financement de projets éligibles ou à l'octroi d'un prêt interbancaire (voir doc. 53 / 3217/6, p. 11).

L'article 11 dispose qu'en attendant leur affectation au financement de projets, les moyens recueillis doivent être investis dans des actifs liquides et à faible risque.

21.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Les taux ne sont pas très élevés, même si la FSMA les considère conformes au marché. Il faudra évaluer si l'investissement dans ces produits thématiques n'est pas lié à l'effet d'aubaine et si elle a des conséquences sur le financement de l'économie réelle.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 17 h 57.

gewaarborgd rendement niet lager mag zijn dan het gewaarborgd rendement dat toegekend wordt voor gelijkaardige producten met eenzelfde looptijd aangeboden door dezelfde instelling. De betrokken instellingen werden dus verzocht voor elk product de nodige gegevens mee te delen van de kasbon of het termijndeposito die als referentie zullen dienen.

De Koning kan de berekeningswijze bepalen van de minimale bruto intrestvoet indien zou blijken dat de toegekende interest niet marktconform zou zijn in vergelijking met de klassieke kasbonnen en termijndeposito's met eenzelfde looptijd, maar dat is niet het geval.

De wet van 26 december 2013 werd op 31 december 2013 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Zolang de wet zelf niet is gepubliceerd, kan er geen koninklijk besluit aan de Raad van State worden voorgelegd. De uitvoeringsbesluiten werden met de sector besproken en zullen binnenkort aan de Raad van State worden voorgelegd.

Artikel 10 van de wet bepaalt dat de aangetrokken financieringsmiddelen binnen het jaar ten belope van 90 procent aangewend moeten worden voor de financiering van geschikte projecten of van een interbankenlening (zie stuk 53/3217/6, p. 11).

Artikel 11 bepaalt dat in afwachting van de aanwending van de financieringsmiddelen voor het verstrekken van financiering van geschikte projecten, de aangetrokken financieringsmiddelen worden belegd in voldoende liquide en weinig risicovolle activa.

21.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De rentevoeten zijn niet erg hoog, ook al bestempelt de FSMA ze als marktconform. Er zal moeten worden nagegaan of mensen in deze thematische producten investeren omdat ze de lagere voorheffing als een buitenkans zien en of zo'n investering gevolgen heeft voor de financiering van de reële economie.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 17.57 uur.