



CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

**Mercredi**

**15-01-2014**

**Après-midi**

**Woensdag**

**15-01-2014**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natiëlein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/549 81 60	Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Question de M. Olivier Henry à la ministre de la Justice sur "la lutte contre l'homophobie et la transphobie à l'échelle européenne" (n° 21168)	1	Vraag van de heer Olivier Henry aan de minister van Justitie over "de strijd tegen homo- en transfobie op Europees niveau" (nr. 21168)	1
Orateurs: <b>Olivier Henry, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Olivier Henry, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie	
Questions jointes de	2	Samengevoegde vragen van	2
- Mme Jacqueline Galant à la ministre de la Justice sur "l'ouverture d'un marché public destiné à moderniser la téléphonie des prisons" (n° 21185)	2	- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Justitie over "het uitschrijven van een overheidsopdracht voor de modernisering van het telefoonnetwerk in de gevangenissen" (nr. 21185)	2
- M. Bert Schoofs à la ministre de la Justice sur "l'intention d'installer à terme dans chaque cellule de prison un téléphone et d'y prévoir également une connexion internet" (n° 21309)	2	- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het voornemen om op termijn in elke gevangeniscel een telefoonapparaat te installeren en er eveneens een internetverbinding te voorzien" (nr. 21309)	2
Orateurs: <b>Bert Schoofs, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Bert Schoofs, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie	
Question de Mme Juliette Boulet à la ministre de la Justice sur "la circulaire COL 17/2013 des procureurs généraux" (n° 21200)	3	Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Justitie over "de omzendbrief COL 17/2013 van de procureurs-generaal" (nr. 21200)	3
Orateurs: <b>Juliette Boulet, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Juliette Boulet, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie	
Question de M. Bert Schoofs au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le sort de l'indemnité de procédure dans le cadre de l'introduction de la TVA sur les prestations des avocats" (n° 21316)	5	Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het lot van de rechtsplegingsvergoeding in het licht van de invoering van de btw op prestaties van advocaten" (nr. 21316)	5
Orateurs: <b>Bert Schoofs, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Bert Schoofs, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie	
Questions jointes de	5	Samengevoegde vragen van	5
- M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "les conditions de travail à l'IFJ" (n° 21470)	5	- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de werkomstandigheden bij het IGO" (nr. 21470)	5
- Mme Manuella Seneca à la ministre de la Justice sur "le fonctionnement de l'Institut de formation judiciaire" (n° 21513)	5	- mevrouw Manuella Seneca aan de minister van Justitie over "de werking van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding" (nr. 21513)	5
Orateurs: <b>Stefaan Van Hecke</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Manuella Seneca</b> , <b>Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Stefaan Van Hecke</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Manuella Seneca</b> , <b>Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie	
Questions jointes de	7	Samengevoegde vragen van	7
- Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "l'audit du CSJ auprès du tribunal de première instance d'Anvers" (n° 20888)	7	- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de audit van de HRJ bij de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen" (nr. 20888)	7
- M. Bert Schoofs à la ministre de la Justice sur	7	- de heer Bert Schoofs aan de minister van	7

"l'audit du Conseil supérieur de la Justice sur le fonctionnement du tribunal de première instance d'Anvers" (n° 21024)		Justitie over "de audit van de Hoge Raad voor de Justitie over de werking van de rechbank van eerste aanleg te Antwerpen" (nr. 21024)
Orateurs: <b>Bert Schoofs, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Bert Schoofs, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie
Questions jointes de	8	Samengevoegde vragen van
- M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "les archives de la répression" (n° 21471)	8	- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de repressiearchieven" (nr. 21471)
- Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "l'accès aux archives de la répression" (n° 21567)	8	- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de toegang tot repressiearchieven" (nr. 21567)
Orateurs: <b>Stefaan Van Hecke</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Stefaan Van Hecke</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van
- M. Georges Gilkinet à la ministre de la Justice sur "le traitement par le parquet de Bruxelles du dossier Fortis et les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle hollandaise du 6 décembre 2013 sur ce même dossier" (n° 21499)	9	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de behandeling van het Fortisdossier door het parket van Brussel en de gevolgen van het arrest van 6 december 2013 van het Nederlandse Grondwettelijk Hof over datzelfde dossier" (nr. 21499)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier Fortis" (n° 21504)	9	- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het Fortisdossier" (nr. 21504)
- Mme Meyrem Almaci à la ministre de la Justice sur "le dossier Fortis" (n° 21505)	9	- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Justitie over "het Fortisdossier" (nr. 21505)
Orateurs: <b>Georges Gilkinet, Meyrem Almaci, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Georges Gilkinet, Meyrem Almaci, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie
Question de Mme Manuella Senecaute à la ministre de la Justice sur "la succession des magistrats au parquet fédéral" (n° 21511)	11	Vraag van mevrouw Manuella Senecaute aan de minister van Justitie over "de opvolging van de magistraten bij het federaal parket" (nr. 21511)
Orateurs: <b>Manuella Senecaute, Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Manuella Senecaute, Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie
Question de M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "le classement sans suite des dossiers relatifs aux requins pèlerins" (n° 21521)	12	Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de seponering van de dossiers met betrekking tot reuzenhaaien" (nr. 21521)
Orateurs: <b>Stefaan Van Hecke</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Annemie Turtelboom</b> , ministre de la Justice		Sprekers: <b>Stefaan Van Hecke</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Annemie Turtelboom</b> , minister van Justitie
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van
- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de la Justice sur "le dossier de Ernst & Young sur le Fyra transféré au parquet de Bruxelles" (n° 20975)	13	- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het dossier van Ernst & Young over de Fyra dat aan het parket van Brussel werd doorgespeeld" (nr. 20975)
- M. Jef Van den Bergh à la ministre de la Justice sur "le dossier Fyra déposé au parquet de Bruxelles" (n° 21068)	13	- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Justitie over "het Fyradossier bij het Brusselse parket" (nr. 21068)
- M. Tanguy Veys à la ministre de la Justice sur	14	- de heer Tanguy Veys aan de minister van

"l'enquête menée par le parquet de Bruxelles, relative au dossier Ernst & Young sur le Fyra" (n° 21107)

**Orateurs:** Sabien Lahaye-Battheu, Jef Van den Bergh, Tanguy Veys, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "l'installation du tribunal de la famille et la réforme de la législation concernant les personnes déclarées incapables" (n° 21171)

**Orateurs:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Questions jointes de

- Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "le statut fédéral des parents d'accueil" (n° 21191)

- Mme Valérie Warzée-Caverenne à la ministre de la Justice sur "la reconnaissance juridique des familles d'accueil" (n° 21495)

**Orateurs:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Questions jointes de

- Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la nouvelle législation relative à la nationalité en vigueur depuis un an" (n° 21387)

- Mme Nahima Lanjri à la ministre de la Justice sur "le nombre de demandes de déclaration de nationalité" (n° 21526)

**Orateurs:** Carina Van Cauter, Nahima Lanjri, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "les documents à annexer à la requête en divorce par consentement mutuel" (n° 21313)

**Orateurs:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "le statut et l'exploitation du CPL de Gand" (n° 21328)

**Orateurs:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "les intérêts à payer dans le cadre du paiement tardif de la rémunération de certains aumôniers de prison" (n° 21345)

**Orateurs:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, ministre de la Justice

Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "la commission d'objectivation des

Justitie over "het onderzoek door het parket van Brussel naar het dossier van Ernst & Young over de Fyra" (nr. 21107)

**Sprekers:** Sabien Lahaye-Battheu, Jef Van den Bergh, Tanguy Veys, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

15 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de familierechtbank en de hervorming van de wetgeving inzake de wilsonbekwamen" (nr. 21171)

**Sprekers:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

16 Samengevoegde vragen van

16 - mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het federaal statuut van pleegouders" (nr. 21191)

16 - mevrouw Valérie Warzée-Caverenne aan de minister van Justitie over "de juridische erkenning van pleeggezinnen" (nr. 21495)

**Sprekers:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

17 Samengevoegde vragen van

17 - mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "één jaar nieuwe nationaliteitswetgeving" (nr. 21387)

17 - mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Justitie over "het aantal aanvragen van nationaliteitsverklaring" (nr. 21526)

**Sprekers:** Carina Van Cauter, Nahima Lanjri, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

20 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de neer te leggen documenten bij het verzoekschrift tot echtscheiding door onderlinge toestemming (EOT)" (nr. 21313)

**Sprekers:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

22 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het statuut en de uitbating van het FPC in Gent" (nr. 21328)

**Sprekers:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

23 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de interessen in het kader van de laattijdige betaling van enkele gevangenisaalmoezieners" (nr. 21345)

**Sprekers:** Sonja Becq, Annemie Turtelboom, minister van Justitie

24 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de commissie voor de

contributions alimentaires" (n° 21569)

**Orateurs:** **Sonja Becq, Annemie Turtelboom,**  
ministre de la Justice

Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "le paiement aux avocats de l'allocation pour les prestations assurées dans le cadre du pro deo" (n° 21571)

**Orateurs:** **Sonja Becq, Annemie Turtelboom,**  
ministre de la Justice

objectivering van onderhoudsbijdragen"  
(nr. 21569)

**Sprekers:** **Sonja Becq, Annemie**  
**Turtelboom**, minister van Justitie

25

Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de uitbetaling van de tegemoetkoming aan advocaten voor de geleverde prestaties in het kader van de pro Deo" (nr. 21571)

**Sprekers:** **Sonja Becq, Annemie**  
**Turtelboom**, minister van Justitie

## COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 15 JANVIER 2014

Après midi

## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 15 JANUARI 2014

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h 34 sous la présidence de Mme Carina Van Cauter.

De openbare vergadering wordt geopend om 14.34 uur en voorgezeten door mevrouw Carina Van Cauter.

**01 Question de M. Olivier Henry à la ministre de la Justice sur "la lutte contre l'homophobie et la transphobie à l'échelle européenne" (n° 21168)**

**01.01 Olivier Henry (PS):** La décision-cadre 2008/913/JHA oblige les États membres à punir les incitations à la haine et à tenir compte des motifs discriminatoires des délits et crimes racistes et xénophobes. Cependant, à l'heure actuelle, ces 'motifs discriminatoires' ne tiennent pas compte de l'homophobie et de la transphobie. Il me semble qu'il manque une volonté claire de réviser cette décision-cadre.

Quelle est votre position quant à un éventuel élargissement de la portée de cette décision-cadre?

Comptez-vous porter ce dossier au sein de Conseil de la Justice et des Affaires intérieures afin de favoriser des avancées rapides? Si oui, via quelles initiatives et selon quel calendrier?

Une autre proposition de directive faite par la Commission en 2008, qui uniformisera le dispositif de l'Union européenne de protection contre les discriminations, semble au point mort. Quelle impulsion pourrait-elle être donnée?

**01.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français):** Cette décision-cadre établit des règles minimales d'incrimination. La Belgique est allée plus loin. La loi du 14 janvier 2013 a augmenté le maximum des peines relatives à la circonstance aggravante applicable lorsque le mobile d'un homicide ou de coups et blessures volontaires est

**01 Vraag van de heer Olivier Henry aan de minister van Justitie over "de strijd tegen homo- en transfobie op Europees niveau" (nr. 21168)**

**01.01 Olivier Henry (PS):** Het kaderbesluit 2008/913/JBZ verplicht de EU-lidstaten ertoe het aanzetten tot geweld of haat te bestraffen en ervoor te zorgen dat racistische en xenofobe motieven in aanmerking kunnen worden genomen bij de bepaling van de strafmaat voor misdrijven en misdaden. Vandaag vallen homofobie en transfobie echter niet onder die "racistische en xenofobe motieven". Volgens mij ontbreekt duidelijk de wil om dat kaderbesluit te wijzigen.

Wat is uw standpunt ten aanzien van een eventuele uitbreiding van de draagwijdte van dat kaderbesluit?

Zal u dat dossier op de agenda van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken zetten om sneller vooruitgang te kunnen boeken? Zo ja, welke initiatieven zal u daartoe nemen en binnen welke termijn?

Een ander voorstel voor een richtlijn van de Commissie uit 2008 dat ertoe strekt de EU-regelgeving inzake bescherming tegen allerhande vormen van discriminatie te uniformiseren, lijkt op een dood punt te zijn aanbeland. Hoe kan dat dossier weer vlot worden getrokken?

**01.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans):** Voormeld kaderbesluit legt minimale regels inzake strafbaarstelling vast. België is een stap verdergegaan. Bij de wet van 14 januari 2013 werden de maximumstraffen met betrekking tot de verzwarende omstandigheid verhoogd voor de gevallen waarin de drijfveer voor het opzettelijk

la haine, le mépris ou l'hostilité à l'égard d'une personne en raison de ses caractéristiques particulières.

La loi insère également un nouveau critère de discrimination dans l'article 405<sup>quater</sup> du Code pénal, en projet, à savoir le changement de sexe.

La Charte des droits fondamentaux, intégrée au traité européen, a également une valeur juridique contraignante à l'égard de l'ensemble des États membres.

La Commission européenne mène actuellement une procédure de réexamen qui pourrait aboutir à une révision éventuelle de la décision-cadre et le Conseil des ministres de la Justice a recommandé aux États-membres d'examiner l'expérience acquise par d'autres États membres et, à la Commission, d'évaluer la législation en vigueur dans l'Union.

L'Agence européenne des droits fondamentaux souligne également l'importance d'un élargissement de la portée de la décision-cadre.

Le sujet figure donc à l'agenda politique

Je ne dispose pas d'informations précises concernant la proposition de directive citée, qui relève des compétences de Joëlle Milquet.

**01.03 Olivier Henry (PS):** Effectivement, l'objet de la question n'était pas tant lié à la législation belge qu'à l'adoption d'une logique de cohérence européenne.

Le recul que l'on connaît dans certains pays européens plaide pour un renforcement de la loi-cadre.

Je vous réinterrogerai au sujet des résultats du réexamen.

*L'incident est clos.*

## **02 Questions jointes de**

- Mme Jacqueline Galant à la ministre de la Justice sur "l'ouverture d'un marché public destiné à moderniser la téléphonie des prisons" (n° 21185)

- M. Bert Schoofs à la ministre de la Justice sur "l'intention d'installer à terme dans chaque cellule de prison un téléphone et d'y prévoir également une connexion internet" (n° 21309)

doden of het opzettelijk toebrengen van slagen en verwondingen bestaat in haat tegen, het misprijzen van of vijandigheid tegen een persoon wegens zijn specifieke eigenschappen.

Bij deze wet werd ook een nieuw discriminatiecriterium opgenomen in het ontworpen artikel 405<sup>quater</sup> van het Strafwetboek, namelijk geslachtsverandering.

Ook het Handvest van de grondrechten, dat in het Europees Verdrag werd ingevoegd, is juridisch bindend ten aanzien van alle lidstaten.

Bij de Europese Commissie loopt er momenteel een herzieningsprocedure die tot een herziening van het kaderbesluit zou kunnen leiden. De Raad van ministers van Justitie heeft de lidstaten aanbevolen de ervaringen van andere lidstaten onder de loep te nemen en heeft de Commissie voorgesteld de geldende Europese wetgeving te evalueren.

Het Europees Agentschap voor Fundamentele Rechten benadrukt tevens het belang van een uitbreiding van de draagwijdte van het kaderbesluit.

Dit issue is dus niet weg te denken van de politieke agenda.

Ik bezit geen precieze informatie over het genoemde voorstel van richtlijn, dat tot de bevoegdheden van mevrouw Milquet behoort.

**01.03 Olivier Henry (PS):** Mijn vraag had inderdaad niet zozeer betrekking op de Belgische wetgeving dan wel op de nood aan een coherente Europese logica.

Gelet op de achteruitgang in sommige Europese landen zou het kaderbesluit versterkt moeten worden.

Ik zal u opnieuw ondervragen zodra de resultaten van de toetsing bekend zijn.

*Het incident is gesloten.*

## **02 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Justitie over "het uitschrijven van een overheidsopdracht voor de modernisering van het telefoonnetwerk in de gevangenissen" (nr. 21185)

- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het voornemen om op termijn in elke gevangeniscel een telefoonapparaat te

**installeren en er eveneens een internetverbinding te voorzien" (nr. 21309)**

La **présidente**: Mme Galant étant absente, sa question est supprimée.

**02.01 Bert Schoofs** (VB): Compte tenu de l'augmentation du nombre d'appels téléphoniques au départ des prisons – une augmentation de 25 % en l'espace de 5 ans – la ministre souhaiterait installer un téléphone et une connexion internet dans chaque cellule.

Quel budget la mise en œuvre de cette initiative requerrait-elle? L'installation du téléphone et de l'internet est-elle également envisagée dans les cellules comptant plusieurs détenus? Comment l'utilisation du téléphone et de l'internet sera-t-elle réglée dans ce type de cellule? Quel est le budget estimé pour les frais annuels d'entretien?

**02.02 Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*): L'impact budgétaire est nul, car les frais seront pris en charge par les détenus, conformément à la réglementation existante en matière de préfinancement au départ des fonds d'aide et des projets de bien-être. Seul le câblage jusqu'en bas dans les cellules engendrera un coût supplémentaire, qui a été intégré pour l'année écoulée dans les projets de rénovation et de constructions nouvelles. S'agissant de l'infrastructure existante, on examine comme l'équipe technique interne et les détenus peuvent être sollicités. Nous commençons d'abord par des interventions dans le système existant et dans des cellules abritant plusieurs détenus. Une authentification sécurisée est prévue. L'estimation budgétaire et un business plan seront disponibles d'ici à l'été.

**02.03 Bert Schoofs** (VB): Et qu'en est-il des frais de conversation?

**02.04 Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*): Ils seront à charge du détenu lui-même, avec un préfinancement au départ de fonds d'aide et de projets de bien-être.

**02.05 Bert Schoofs** (VB): Une demande devra donc à chaque fois être introduite, car un détenu qui affiche un solde nul ne peut normalement pas téléphoner au départ de sa cellule. Cet aspect devra être examiné plus avant lorsque le système aura été mis en route.

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mevrouw Galant is afwezig. Bijgevolg vervalt haar vraag.

**02.01 Bert Schoofs** (VB): Gezien de toename van het aantal telefoonoproepen vanuit de gevangenissen – 25 procent meer in 5 jaar tijd – wil de minister in elke gevangenis een telefoon en internetverbinding installeren.

Welk budget is hiervoor nodig? Wordt dit ook gepland in cellen met meerdere gedetineerden? Hoe zal het gebruik daar concreet worden geregeld? Wat is het geraamde budget voor de jaarlijkse onderhoudskosten?

**02.02 Minister Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): De budgettaire impact op de begroting is nul, want de kosten zijn voor rekening van de gedetineerden, conform de bestaande regelgeving inzake prefinanciering uit steunfondsen en welzijnsprojecten. Enkel de bekabeling tot in de cel is een extra kost, die de afgelopen jaren is opgenomen in de renovatie- en nieuwbouwprojecten. Voor bestaande infrastructuur wordt bekeken hoe de eigen technische ploeg en de gedetineerden kunnen worden ingeschakeld. We beginnen eerst met ingrepen in het bestaande systeem en de multicellen. Een beveiligde authenticatie is gepland. De budgettaire raming en een businessplan zullen beschikbaar zijn tegen de zomer.

**02.03 Bert Schoofs** (VB): En wat met de gesprekskosten?

**02.04 Minister Annemie Turtelboom** (*Nederlands*): Die zijn ten laste van de gedetineerde zelf, met een prefinanciering vanuit steunfondsen en welzijnsprojecten.

**02.05 Bert Schoofs** (VB): Dan moet er dus telkens een aanvraag worden ingediend, want een gedetineerde met een nulsaldo kan normaal niet telefoneren vanuit de cel. Dit zullen we nader moeten bekijken als het systeem is opgestart.

*Het incident is gesloten.*

**03 Question de Mme Juliette Boulet à la ministre**

**03 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de**

**de la Justice sur "la circulaire COL 17/2013 des procureurs généraux" (n° 21200)**

**minister van Justitie over "de omzendbrief COL 17/2013 van de procureurs-generaal" (nr. 21200)**

**03.01 Juliette Boulet** (Ecolo-Groen): Une circulaire confidentielle du Collège des procureurs généraux doit amener les services de police locaux à vérifier, grâce à un point de contact, si une personne perçoit des allocations sociales de manière irrégulière. Cette circulaire pourrait plonger certaines familles dans la précarité et augmentera la charge de travail des zones de police.

Pourquoi cette circulaire a-t-elle été classée confidentielle? Quand cette procédure sera-t-elle mise en place? Quelle sera sa base légale? La commission de protection de la vie privée a-t-elle été consultée? L'impact pour les zones de police a-t-il été évalué?

Une concertation a-t-elle eu lieu avec la ministre de l'Intérieur?

**03.02 Annemie Turtelboom**, ministre (en français): Les circulaires de politique criminelle doivent avoir un certain degré de confidentialité, sans quoi elles seraient vidées de leur substance.

Il est prévu de faire nommer plusieurs magistrats supplémentaires qui pourront être affectés au traitement des dossiers de fraude fiscale. Dans la loi portant des dispositions diverses, il est prévu de faire nommer huit juges pénaux fiscalistes supplémentaires et sept greffiers complémentaires. Il est prévu en outre de créer un cadre de juges d'instruction spécialisés en matière fiscale.

La réforme du paysage judiciaire va améliorer la mobilité et la spécialisation des magistrats. Un point de contact par institution octroyant des avantages sociaux a été mis en place. L'idée est d'avoir un point de contact unique, qui serait la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale.

Il s'agit d'une circulaire commune de la Justice, de l'Intérieur et de la Lutte contre la fraude, signée en étroite collaboration avec les autorités compétentes.

**03.03 Juliette Boulet** (Ecolo-Groen): Une publicité importante sur ces dispositifs est nécessaire et peut avoir un effet dissuasif important. Vous ne répondez pas concernant le respect de la vie privée, qui semble peu important pour vous. Je serais curieuse de savoir quels outils sont mis à la disposition des

**03.01 Juliette Boulet** (Ecolo-Groen): Een vertrouwelijke omzendbrief van het College van procureurs-generaal moet de lokale politiediensten ertoe aanzetten met behulp van een aanspreekpunt na te gaan of een persoon op onrechtmatige wijze een uitkering opstrijkt. De omzendbrief zou ervoor kunnen zorgen dat een aantal gezinnen in armoede worden gedompeld en zal ook de werklast in de politiezones verhogen.

Waarom is deze omzendbrief vertrouwelijk? Wanneer zal de voornoemde procedure worden ingevoerd? Op welke wettelijke grondslag is deze procedure gestoeld? Werd de privacycommissie in dezen geraadpleegd? Werd er een evaluatie gemaakt van de impact voor de politiezones?

Werd er overleg gepleegd met de minister van Binnenlandse Zaken?

**03.02 Minister Annemie Turtelboom** (Frans): De omzendbrieven inzake strafrechtelijk beleid moeten een zekere mate van vertrouwelijkheid hebben, zo niet zouden ze worden uitgehouden.

Er zullen diverse bijkomende magistraten worden benoemd, die met de behandeling van fiscalefraudedossiers belast kunnen worden. Overeenkomstig de wet houdende diverse bepalingen moeten er acht bijkomende fiscale strafrechters en zeven extra griffiers benoemd worden. Bovendien moet er een kader van in fiscale aangelegenheden gespecialiseerde onderzoeksrechters gecreëerd worden.

De hervorming van het gerechtelijk landschap zal de mobiliteit en specialisatie van de magistraten ten goede komen. Per instelling die sociale voordelen toekent, werd er een aanspreekpunt opgericht. Het is de bedoeling tot één contactpunt te komen, met name de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Het gaat om een gezamenlijke omzendbrief van Justitie, Binnenlandse Zaken en Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, die in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten opgesteld werd.

**03.03 Juliette Boulet** (Ecolo-Groen): Er moet de nodige ruchtbaarheid aan die maatregelen worden gegeven, wat op zich al sterk ontraden kan werken. U heeft niets gezegd over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een aspect dat u blijkbaar niet zo belangrijk vindt. Ik zou wel eens

personnes qui font ces enquêtes.

Vous n'avez pas répondu non plus quant aux zones de police; celles-ci doivent pouvoir définir leurs propres priorités.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. Bert Schoofs au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le sort de l'indemnité de procédure dans le cadre de l'introduction de la TVA sur les prestations des avocats" (n° 21316)**

**04.01 Bert Schoofs (VB):** L'indemnité de procédure n'est pas soumise à la TVA, tandis que les frais et honoraires des avocats vont augmenter de 21 % en raison de l'application dès règles de la TVA. L'indemnité de procédure constituera dès lors à l'avenir un avantage réduit pour la partie qui obtient gain de cause.

Envisage-t-on d'y ajouter le pourcentage de la TVA?

**04.02 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): L'indemnité de procédure constitue une indemnité forfaitaire. S'il apparaît, en pratique, que la TVA sur les prestations d'avocats est répercutée en tout ou en partie sur les honoraires facturés au client, le gouvernement envisagera une hausse corrélative des montants maximums que le juge peut octroyer au titre d'indemnité de procédure. Ces montants sont mentionnés dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Toute modification de cet arrêté est soumise à l'avis préalable de l'OVB et de l'OBFG.

*L'incident est clos.*

**05 Questions jointes de**

- **M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "les conditions de travail à l'IFJ" (n° 21470)**
- **Mme Manuella Senecaute à la ministre de la Justice sur "le fonctionnement de l'Institut de formation judiciaire" (n° 21513)**

**05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Des problèmes se poseraient concernant la direction de l'Institut de formation judiciaire (l'IFJ).

La ministre est-elle au courant d'éventuels

willen weten welke middelen er ter beschikking worden gesteld van de personen die die onderzoeken voeren.

U heeft evenmin geantwoord op mijn vraag over de politiezones. Die moeten zelf hun prioriteiten kunnen vastleggen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het lot van de rechtsplegingsvergoeding in het licht van de invoering van de btw op prestaties van advocaten" (nr. 21316)**

**04.01 Bert Schoofs (VB):** De rechtsplegingvergoeding is niet onderworpen aan de btw, terwijl de onkosten en erelonen van advocaten ingevolge de toepassing van de btw-regeling met 21 procent zullen verhogen. Daardoor zal de rechtsplegingvergoeding in de toekomst een kleiner voordeel betekenen voor de partij die in het gelijk gesteld wordt.

Bestaan er plannen om alsnog de btw-regelgeving toe te passen?

**04.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** De rechtsplegingvergoeding is een forfaitaire tegemoetkoming. Als in de praktijk de btw op de prestaties van advocaten gedeeltelijk of volledig zou worden afgewenteld op de erelonen die de cliënt worden aangerekend, dan zal de regering een correlatieve stijging in overweging nemen van de maximumbedragen die de rechter als rechtsplegingvergoeding kan toekennen. Die bedragen zijn vermeld in een in de ministerraad overlegd KB. Het voorafgaand advies van de OVB en de OBFG is vereist voor enige wijziging van dat KB.

*Het incident is gesloten.*

**05 Samengevoegde vragen van**

- **de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de werkomstandigheden bij het IGO" (nr. 21470)**
- **mevrouw Manuella Senecaute aan de minister van Justitie over "de werking van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding" (nr. 21513)**

**05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Er zou een en ander mislopen aan de top van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO).

Heeft de minister weet van wantoestanden? Binnen

dysfonctionnements? Dans quel délai une solution sera-t-elle trouvée? Des membres du personnel se plaignent-ils de harcèlement? Combien de membres du personnel ont démissionné au cours de l'année écoulée?

Il est également fait état d'irrégularités financières de la part du directeur. Cette question est-elle examinée? Ou cherche-t-on à déterminer la source de ces insinuations?

**05.02 Manuella Senecaute (PS):** L'Institut de formation judiciaire est le théâtre d'un conflit entre sa directrice et sa vice-directrice. Un audit de la comptabilité de l'institut devait être présenté le 9 janvier suite à une lettre de la vice-directrice dénonçant ce qu'elle estime être des irrégularités commises par la directrice. Depuis lors, la personne chargée de l'audit aurait été licenciée.

Votre cabinet a promis une solution au conseil d'administration de l'institut. Cette solution a-t-elle été trouvée? L'audit a-t-il pu être présenté? Quelles en sont les conclusions? Pourquoi la réforme de la composition du conseil d'administration de l'institut ne tient-elle pas compte de la réforme du paysage judiciaire avec la création des collèges du siège et du ministère public?

Les formations dispensées par l'institut sont essentielles à la réforme de la justice. Pouvez-vous garantir que cette mission sera toujours menée à bien?

**05.03 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais):** Dans un courrier du 27 novembre 2013, le directeur adjoint a indiqué que, depuis quelques mois, l'ambiance était devenue irrespirable et que, pour cette raison, plusieurs collaborateurs avaient quitté l'institut. À cette lettre était joint un courriel adressé à la directrice et faisant état de possibles malversations au sein de l'IFJ.

Celui-ci a été mis sur pied par la loi du 31 janvier 2013 en tant qu'organe sui generis et ne dépend donc pas du ministre de la Justice. Le conseil d'administration mène actuellement concernant les présumées malversations un audit interne dont les résultats ne sont pas encore connus.

(En français) Je n'ai pas connaissance de plaintes du personnel. Quinze collaborateurs ont été récemment intégrés à la satisfaction générale,

welke termijn komt er een oplossing? Zijn er klachten van personeelsleden over pesten? Hoeveel personeelsleden hebben de afgelopen jaren ontslag genomen?

Er wordt ook gewag gemaakt van financiële onregelmatigheden door de directeur. Wordt dit onderzocht? Of onderzoekt men waar deze insinuaties vandaan komen?

**05.02 Manuella Senecaute (PS):** Bij het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding is er een conflict ontstaan tussen de directeur en de onderdirecteur. Naar aanleiding van een brief waarin de onderdirecteur de directeur beschuldigde van onregelmatigheden, moest er op 9 januari een doorlichting van de boekhouding van het instituut worden voorgelegd. Sindsdien zou de persoon die met die audit was belast, echter ontslagen zijn.

Uw kabinet heeft de raad van bestuur van het instituut een oplossing beloofd. Werd die oplossing ondertussen gevonden? Kon de audit worden voorgesteld? Wat zijn de conclusies ervan? Waarom wordt er bij de hervorming van de samenstelling van de raad van bestuur van het instituut geen rekening gehouden met de hervorming van het gerechtelijke landschap en met de oprichting van de colleges van de zetel en het openbaar ministerie?

De opleidingen die door het instituut worden verstrekt, zijn van fundamenteel belang voor de hervorming van het gerecht. Kan u garanderen dat die opdracht te allen tijde naar behoren zal worden vervuld?

**05.03 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** In een brief van 27 november 2013 gaf de adjunct-directeur aan dat de sfeer sinds enkele maanden onleefbaar was geworden en dat reeds enkele medewerkers waren vertrokken als gevolg hiervan. Bij deze brief was een mail aan de directrice gevoegd, waarin een aantal mogelijke malversaties binnen het IGO werd aangeklaagd.

Het IGO is opgericht bij wet van 31 januari 2013 als orgaan sui generis. Het hangt niet af van de minister van Justitie. De raad van bestuur voert thans een interne audit naar vooroordeelde malversaties. De resultaten zijn nog niet bekend.

(Frans) Ik ben niet op de hoogte van klachten van het personeel. Het IGO werd onlangs tot aller tevredenheid versterkt met vijftien medewerkers,

seule une personne a été licenciée.

Des modifications à la loi relative à l'Institut de formation judiciaire ont été inscrites dans la loi portant des dispositions diverses pour l'adapter au réaménagement du paysage judiciaire. Il n'y a pas de raison de douter de la continuité de la formation des magistrats.

slechts een persoon werd ontslagen.

In de wet houdende diverse bepalingen werden er een aantal wijzigingen aan de wet inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding opgenomen teneinde het IGO toe te snijden op het nieuwe gerechtelijke landschap. Er is geen reden om te twijfelen aan de continuïteit van de opleiding van de magistraten.

**05.04 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Si la situation persiste, elle affectera forcément le travail au sein de l'IFJ. La ministre pourrait collaborer à la recherche d'une solution rapide.

**05.04 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Indien de situatie blijft aanhouden, kan dit niet anders dan invloed hebben op het werk van het IGO. De minister zou kunnen proberen meehelpen om heel snel een oplossing te vinden.

**05.05 Manuella Senecaute** (PS): Quand disposera-t-on des conclusions de l'audit?

**05.05 Manuella Senecaute** (PS): Wanneer zal men over de conclusies van de audit beschikken?

**05.06 Annemie Turtelboom**, ministre (en français): D'ici une à deux semaines.

**05.06 Minister Annemie Turtelboom** (Frans): Over een of twee weken.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

## 06 Questions jointes de

- Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "l'audit du CSJ auprès du tribunal de première instance d'Anvers" (n° 20888)
- M. Bert Schoofs à la ministre de la Justice sur "l'audit du Conseil supérieur de la Justice sur le fonctionnement du tribunal de première instance d'Anvers" (n° 21024)

## 06 Samengevoegde vragen van

- vrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de audit van de HRJ bij de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen" (nr. 20888)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de audit van de Hoge Raad voor de Justitie over de werking van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen" (nr. 21024)

**La présidente:** Mme Van Vaerenbergh est dans l'impossibilité de nous rejoindre pour poser sa question n° 20888.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Vaerenbergh kan hier niet zijn om haar vraag nr. 20888 te stellen.

**06.01 Bert Schoofs** (VB): A la suite d'une fuite vers les médias, nous avons récemment appris qu'un rapport d'audit concernant le Conseil supérieur de la Justice était en cours de rédaction.

**06.01 Bert Schoofs** (VB): Onlangs werd er naar de media gelekt dat er een auditrapport van de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) in de maak was.

La ministre était-elle déjà au courant de cette information? Quelles relations entretient-elle avec le CSJ? Quelle est sa réaction au sujet de la fuite? Peut-elle prendre une initiative à cet égard? Le fera-t-elle? Dans quelle mesure tiendra-t-elle compte des conclusions de l'audit?

Was de minister al op de hoogte? Hoe verloopt de verstandhouding tussen de minister en de HRJ? Hoe reageert de minister op het lek? Kan of zal zij daar iets aan doen? In hoeverre zal ze rekening houden met de conclusies van de audit?

**06.02 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Le règlement du CSJ stipule que le rapport de l'audit est exclusivement destiné aux intéressés. Il s'agit en effet d'informations internes qui n'intéressent que le fonctionnement interne du tribunal.

**06.02 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Het verslag van de audit is volgens het reglement van de HRJ enkel bestemd voor de betrokkenen. Het gaat immers over interne informatie die enkel nut heeft voor de interne werking van de rechtbank.

**06.03 Bert Schoofs (VB):** Ce n'était pas l'objet de ma question. Je ne vous ai pas interrogée sur le contenu du rapport.

Ce matin, lors d'une audition, des représentants du CSJ ont déclaré qu'il existe trop de mandats spéciaux et qu'ils espéraient une initiative législative pour remédier à cette situation.

*L'incident est clos.*

**La présidente:** La question n° 21567 de Mme Van Vaerenbergh est transformée en question écrite.

## 07 Questions jointes de

- **M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "les archives de la répression" (n° 21471)**
- **Mme Kristien Van Vaerenbergh à la ministre de la Justice sur "l'accès aux archives de la répression" (n° 21567)**

**07.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Le Collège des procureurs généraux entrave les recherches scientifiques concernant la Seconde Guerre mondiale en soumettant la consultation de dossiers de collaboration à des conditions. Les historiens invoquent la loi sur les archives qui oblige à permettre la consultation de ces dernières après un délai de trente ans. De leur côté, les magistrats attirent l'attention sur les risques qu'implique l'autorisation de consulter des dossiers de personnes qui ont fait l'objet de poursuites sans avoir été condamnées, ou qui ont été réhabilitées ultérieurement.

La ministre tenterait de rapprocher les points de vue. Cette initiative a-t-elle abouti dans l'intervalle? Rien ne semble en effet avoir bougé et les archives judiciaires de plus de 30 ans doivent toujours être remises aux Archives de l'État où elles ne peuvent cependant être consultées qu'avec l'autorisation d'un magistrat. Une nouvelle réglementation est-elle en préparation?

**07.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais):** Je me suis engagée à me pencher sur ce dossier. Le Collège des procureurs généraux s'est déjà concerté, en septembre dernier, avec le directeur du CEGES et l'archiviste général du Royaume en vue de définir une manière de traiter les demandes des scientifiques qui souhaitent consulter les archives de la répression. Il s'agissait d'examiner si les demandes d'accès ne pourraient être traitées par les Archives de l'État.

La nouvelle réglementation a été coulée dans une circulaire du collège et le principe de base, qui veut

**06.03 Bert Schoofs (VB):** Dat was niet de strekking van mijn vraag. Ik vraag niet naar de inhoud van het verslag.

In een hoorzitting vanochtend verklaarden vertegenwoordigers van de HRJ dat er te veel bijzondere mandaten bestaan. Zij verwachten wetgevende initiatieven om dat te verhelpen.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** Vraag nr. 21567 van mevrouw Van Vaerenbergh wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

## 07 Samengevoegde vragen van

- **de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de repressiearchieven" (nr. 21471)**
- **mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de toegang tot repressiearchieven" (nr. 21567)**

**07.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Het College van procureurs-generaal hindert wetenschappelijk onderzoek naar de Tweede Wereldoorlog door de raadpleging van collaboratiedossiers aan voorwaarden te onderwerpen. Historici wijzen op de archiefwet, die vrijgave na 30 jaar verplicht. Magistraten wijzen dan weer op de risico's van het vrijgeven van dossiers van mensen die ooit vervolgd zijn, maar niet veroordeeld of later gerehabiliteerd.

De minister zou pogingen de standpunten dichter bij elkaar te brengen. Is dat ondertussen gebeurd? Er lijkt immers niet veel veranderd en nog steeds moeten gerechtelijke archieven die ouder zijn dan 30 jaar naar het Riksarchief, maar daar kunnen ze alleen worden geraadpleegd met toestemming van een magistraat. Zit er een nieuwe regeling in de pijplijn?

**07.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** Ik heb beloofd me over dit dossier te buigen. Het College van procureurs-generaal heeft in september met de directeur van Cegesoma en de algemene rijksarchivaris overlegd om een aanpak uit te werken voor wetenschappers die de repressiearchieven willen consulteren. Men zou nagaan of het Riksarchief de toegangsvoorwaarden zou kunnen behandelen.

De nieuwe regeling staat in een rondzendbrief van het college en het basisprincipe blijft dat wie die

que toute personne qui souhaite consulter les archives doit obtenir à cet effet une autorisation du collège – demeure inchangé. Une série d'institutions spécialisées dans la Seconde Guerre mondiale et l'ensemble des universités obtiennent toutefois une autorisation de principe. Pour les particuliers animés par des motifs non scientifiques, l'ancienne approche est maintenue mais sera appliquée avec un peu plus de souplesse. Pour les détails, je vous renvoie à la circulaire.

**07.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Je me félicite d'entendre qu'une solution a été trouvée et que les archives pourront désormais être consultées dans un délai raisonnable. Si j'ai bien compris, les chercheurs ne devront plus passer par le collège des procureurs généraux.

**07.04 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Pour les particuliers poursuivant des objectifs non scientifiques, l'ancienne approche, empreinte de prudence, sera mise en oeuvre avec davantage de souplesse. Et pour la recherche scientifique au départ d'institutions, un accord de principe sera d'application.

**07.05 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Des scientifiques me disent que même pour eux la situation n'est pas toujours facile. Peut-être la circulaire du 19 décembre n'est-elle pas encore correctement appliquée.

**07.06 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Nous avons cherché une approche pragmatique. D'éventuels problèmes peuvent toujours m'être signalés.

*L'incident est clos.*

## 08 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet à la ministre de la Justice sur "le traitement par le parquet de Bruxelles du dossier Fortis et les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle hollandaise du 6 décembre 2013 sur ce même dossier" (n° 21499)
- Mme Meyrem Almaci au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier Fortis" (n° 21504)
- Mme Meyrem Almaci à la ministre de la Justice sur "le dossier Fortis" (n° 21505)

**08.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dans un courrier du 23 octobre, le procureur du Roi de Bruxelles annonce aux parties civiles les étapes à venir dans le dossier Fortis de telle manière qu'il semble vouloir décourager les parties civiles d'aller jusqu'au bout. Dans un courrier ultérieur, il qualifie

archieven wil raadplegen, nog steeds toestemming van het college nodig heeft. Wel krijgen een aantal instellingen die met WOII bezig zijn én alle universiteiten principiële toestemming. De riksarchivaris zal zich uitspreken over het wetenschappelijk kader van de aanvragen. Voor particulieren met niet-wetenschappelijke doeleinden blijft de oude aanpak gehandhaafd, maar dan wat soepeler. De details staan in de rondzendbrief.

**07.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat er een oplossing is en dat men voortaan binnen een redelijke termijn de archieven kan inkijken. Als ik het goed begrepen heb, hoeft men als onderzoeker het college van procureurs-generaal dus niet meer te passeren?

**07.04 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Voor particulieren met niet-wetenschappelijke doeleinden is er de versoepelde oude behoedzame aanpak. Voor wetenschappelijk onderzoek vanuit instellingen is er een principiële instemming.

**07.05 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Ik krijg signalen dat het voor wetenschappers ook niet altijd vlot verloopt. Misschien wordt de rondzendbrief van 19 december nog niet correct toegepast?

**07.06 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): We hebben naar een pragmatische oplossing gezocht. Eventuele knelpunten mag men mij altijd melden.

*Het incident is gesloten.*

## 08 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de behandeling van het Fortisdossier door het parket van Brussel en de gevolgen van het arrest van 6 december 2013 van het Nederlandse Grondwettelijk Hof over datzelfde dossier" (nr. 21499)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het Fortisdossier" (nr. 21504)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de minister van Justitie over "het Fortisdossier" (nr. 21505)

**08.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In een schrijven van 23 oktober heeft de procureur des Konings te Brussel de burgerlijke partijen op de hoogte gebracht van de volgende stappen in het Fortisdossier. Uit zijn bewoordingen zou men echter kunnen afleiden dat hij de burgerlijke partijen wil

de choix stratégique le fait de limiter le nombre de suspects poursuivis.

Un arrêt de la Cour constitutionnelle des Pays-Bas dans le même dossier rejette purement et simplement le recours d'Ageas et confirme les erreurs de gestion de Fortis et la responsabilité d'Ageas dans ce dossier. Cette décision détonne avec la lenteur de la justice belge et avec l'impunité de fait des gestionnaires de la banque au moment des faits incriminés.

Que pensez-vous de ces courriers du procureur du Roi? La Justice est-elle habilitée à ne pas poursuivre certains prévenus pour des raisons stratégiques? N'est-ce pas un aveu du manque de moyens de la Justice? Ne faudrait-il pas les accroître pour ce dossier, vu son importance? La décision néerlandaise peut-elle modifier la décision de ne pas poursuivre Ageas et Fortis dans ce dossier?

Sur la base de ces éléments nouveaux, comptez-vous recourir à votre droit d'injonction positive pour que cette décision du parquet soit revue?

**08.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen):** Il était clair, au printemps 2013, que le parquet de Bruxelles n'engagerait aucune poursuite à l'égard d'Ageas et de BNP Paribas Fortis. Ultérieurement, M. Coene a adressé deux courriers aux parties civiles, un premier avec un message dissuasif et un deuxième indiquant que le nombre de poursuites serait limité par des choix stratégiques. Pourtant, Ageas et Fortis ont été condamnés en cassation aux Pays-Bas pour mauvaise gestion, une décision qui offre un contraste saisissant avec l'attitude peu combattive de la Justice belge.

Que pense le ministre des courriers envoyés par M. Coene aux parties civiles? En quoi consistent ces choix stratégiques et de qui émanent-ils? Quels moyens ont été mis en oeuvre pour ce dossier financier et ces moyens sont-ils suffisants?

Dans quelle mesure le jugement rendu récemment aux Pays-Bas appelle-t-il des questions sur la décision antérieure de ne pas poursuivre Ageas et BNP Paribas dans notre pays? La ministre usera-t-elle de son droit d'injonction positive pour inviter les autorités judiciaires à reconsidérer ce dossier?

ontmoedigen om alle rechtsmiddelen aan te wenden. In een volgende brief verklaart hij dat de beperking van het aantal verdachten die vervolgd moeten worden, als een strategische keuze moet worden gezien.

In een arrest van het Nederlandse Grondwettelijke Hof in hetzelfde dossier wordt het hoger beroep van Ageas zonder meer verworpen en worden het wanbeleid van Fortis en de aansprakelijkheid van Ageas bevestigd. Die uitspraak staat in schril contrast met de slakkengang van het Belgische gerecht en de feitelijke straffeloosheid van de bankmanagers ten tijde van de ten laste gelegde feiten.

Wat denkt u van die brieven van de procureur des Konings? Mag Justitie zomaar verdachten om strategische redenen niet vervolgen? Geeft men zo in feite niet toe dat Justitie over te weinig middelen beschikt? Zouden er voor dat belangrijke dossier niet meer middelen moeten worden uitgetrokken? Kan de uitspraak van het Nederlandse rechtscollege ertoe leiden dat men op de beslissing om Ageas en Fortis in dat dossier niet te vervolgen, zou terugkomen?

Zal u op basis van die nieuwe elementen gebruikmaken van uw positief injunctierecht opdat die beslissing van het parket zou worden herzien?

**08.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen):** In het voorjaar van 2013 werd duidelijk dat het Brusselse parket Ageas en BNP Paribas Fortis niet zou vervolgen. Naderhand heeft de heer Coene twee brieven gestuurd naar de burgerlijke partijen, een eerste met een ontradende boodschap en een tweede waarin hij schreef dat het aantal vervolgingen zou worden beperkt wegens strategische keuzes. Die brieven werden verstuurd terwijl in Nederland Ageas en Fortis in cassatie net werden veroordeeld wegens wanbeleid. Het contrast met de weinig slagvaardige Belgische Justitie is daarmee wel erg groot.

Wat vindt de minister van de correspondentie van de heer Coene aan de burgerlijke partijen? Over welke strategische keuzes gaat het en van wie gaan die uit? Welke middelen worden ingezet voor dit financiële dossier en volstaan die ook?

In hoeverre doet de recente uitspraak in Nederland vragen rijzen over de eerdere beslissing om Ageas en BNP Paribas in ons land niet te vervolgen? Zal de minister haar positief injunctierecht inroepen om de zaak alsnog door Justitie te laten behandelen?

**08.03 Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*): L'instruction relative au dossier Fortis est en cours et, conformément à la loi, je ne puis m'exprimer sur le dossier concret.

(*En français*) Des devoirs complémentaires ont été ordonnés par la chambre du conseil et doivent encore être exécutés par le juge d'instruction. Le ministère public prendra position à la fin de l'instruction. Les autres questions sont prématurées.

(*En néerlandais*) Concernant les courriers adressés par le substitut Coene, il incombe à sa hiérarchie directe de prendre éventuellement une décision en la matière. Une analyse sera d'ailleurs menée en profondeur. Pour le reste, il importe surtout que l'enquête soit menée valablement et qu'elle aboutisse à des résultats. Les enquêteurs disposent à cet effet des moyens et de la motivation nécessaires.

**08.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, avec vous, les questions sont souvent plus intéressantes que les réponses.

**08.05 Annemie Turtelboom**, ministre (*en français*): Vous me posez des questions relatives à des enquêtes en cours!

**08.06 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Les signaux envoyés par le procureur du Roi, à travers ses lettres parues dans la presse, sont tout sauf anodins. Celui-ci indique qu'il ne dispose pas des moyens suffisants pour mener à bien le dossier. Il est de notre responsabilité d'élus de vous appeler à vous montrer particulièrement attentive à cette affaire.

**08.07 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Les courriers font en tout cas état d'un manque d'effectif et de moyens pour boucler l'enquête sur l'un des plus gros dossiers financiers de l'histoire de notre pays. La ministre pourrait au moins demander au parquet général s'il faut temporairement déployer davantage de personnel et de moyens. À l'époque, la majorité avait refusé la mise en place d'une commission d'enquête sur les dossiers bancaires, sous prétexte que la Justice devait les décortiquer dans les moindres détails. J'ai du mal à expliquer à la population que la Justice néerlandaise est apparemment plus performante que la nôtre dans ce dossier.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Mme Manuella Senecaute à la**

**08.03 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** Het onderzoek inzake Fortis loopt nog en de wet staat in dat geval niet toe dat ik mij uitspreek over het concrete dossier.

(*Frans*) De raadkamer heeft bijkomende onderzoeksdaaden bevolen, die nog door de onderzoeksrechter moeten worden uitgevoerd. Op het einde van het onderzoek zal het openbaar ministerie een standpunt innemen. De andere vragen zijn voorbarig.

(*Nederlands*) Over de brieven van substituut Coene moet diens rechtstreekse hiërarchie eventueel een beslissing nemen. Er zal trouwens een grondige analyse volgen. Verder moet het onderzoek vooral degelijk worden gevoerd en resultaat opleveren. De onderzoekers beschikken daartoe over de nodige middelen en motivatie.

**08.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, met u zijn de vragen vaak interessanter dan de antwoorden.

**08.05 Minister Annemie Turtelboom (Frans):** U stelt me vragen over onderzoeken die aan de gang zijn!

**08.06 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De signalen die de procureur des Konings heeft afgegeven via zijn brieven, die in de pers zijn verschenen, zijn allesbehalve onbeduidend. Hij geeft aan dat hij niet over voldoende middelen beschikt om het dossier tot een goed einde te brengen. Het is onze verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordigers uw bijzondere aandacht voor deze zaak te vragen.

**08.07 Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): De brieven maken wel duidelijk dat het ontbreekt aan de mankracht en de middelen om een van de grootste financiële dossiers uit de geschiedenis van ons land tot een goed einde te brengen. De minister zou dus toch minstens kunnen vragen aan het parket-generaal of er tijdelijk nood is aan meer mensen en middelen. De meerderheid heeft destijds in het Parlement immers net een onderzoekscommissie geweigerd voor de bankendossiers omdat Justitie alles tot de bodem moest uitspitten. Ik krijg dit contrast met de werking van de Nederlandse Justitie niet uitgelegd aan de burger.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Manuella Senecaute aan**

**ministre de la Justice sur "la succession des magistrats au parquet fédéral" (n° 21511)**

**09.01 Manuella Senecaute (PS):** Au parquet fédéral, les mandats de magistrats sont limités à quinze ans pour éviter toute routine dans cette fonction.

Combien de mandats arrivent-ils à échéance en 2017? Comment la succession des magistrats est-elle envisagée? A-t-on prévu une transition? Les magistrats devront-ils former leurs successeurs et les informer des subtilités des dossiers en cours? Un engagement anticipé est-il prévu?

**09.02 Annemie Turtelboom, ministre (en français):** Huit mandats de magistrat fédéral arriveront à échéance en 2017 et début 2018. La publication des places vacantes est prévue huit mois avant l'échéance pour assurer la continuité. Les quinze autres magistrats toujours en fonction seront le lien entre les entrants et les sortants.

Conformément au Code judiciaire, l'exercice des fonctions de magistrat fédéral nécessite d'avoir suivi une formation spécialisée dispensée par l'Institut de formation judiciaire. Aucune formation n'est prévue au moment de l'entrée en fonction. Les magistrats seront désignés sur la base de leur expérience et de leur mérite par le CSJ.

**09.03 Manuella Senecaute (PS):** Si les quinze magistrats restants sont chargés d'informer les entrants, je m'inquiète de la transmission des informations dans les dossiers sensibles dont ils n'avaient pas la charge.

*L'incident est clos.*

**10 Question de M. Stefaan Van Hecke à la ministre de la Justice sur "le classement sans suite des dossiers relatifs aux requins pèlerins" (n° 21521)**

**10.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** En 2007, le navire Z18 Soetkin débarque un requin pèlerin à la minque de Zeebruges. En 2009, des ailerons de requin pèlerin ont été retrouvés dans la cale de ce même navire.

Le requin pèlerin est une espèce protégée à l'échelle internationale dont la pêche est interdite. L'équipage du Z18 Soetkin était en grande partie le même en 2009 qu'en 2007. Il semble donc s'agir de

**de minister van Justitie over "de opvolging van de magistraten bij het federaal parket" (nr. 21511)**

**09.01 Manuella Senecaute (PS):** Het mandaat van de magistraten van het federaal parket heeft een beperkte duur van vijftien jaar, om te voorkomen dat er routine in de functie sluipt.

Hoeveel mandaten lopen er in 2017 af? Hoe zal de opvolging van de magistraten geregeld worden? Wordt er voorzien in een overgangsperiode? Zullen de magistraten hun opvolgers moeten opleiden en op de hoogte brengen van de details en gevoeligheden van de lopende dossiers? Zal de aanwerving van de nieuwe magistraten worden vervroegd?

**09.02 Minister Annemie Turtelboom (Frans):** Acht mandaten van federaal magistraat zullen in 2017 en begin 2018 aflopen. De vacatures worden acht maanden voor de einddatum gepubliceerd, om de continuïteit te garanderen. De vijftien andere nog dienstdoende magistraten zullen de trait-d'union vormen tussen de oude en de nieuwe magistraten.

Conform het Gerechtelijk Wetboek moet wie de functie van federaal magistraat uitoefent, een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd bij het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding. Er wordt niet in een opleiding voorzien op het ogenblik van de indiensttreding. De magistraten worden door de HRJ aangeduid op grond van hun ervaring en verdiensten.

**09.03 Manuella Senecaute (PS):** Als de vijftien nog in functie zijnde magistraten de opdracht krijgen de nieuwkomers in te werken, ben ik er niet gerust in dat de informatie over gevoelige dossiers waarmee zij zelf niet belast waren, wel goed zal worden doorgegeven.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de seponering van de dossiers met betrekking tot reuzenhaaien" (nr. 21521)**

**10.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** In 2007 werd door het vaartuig Z18 Soetkin op de visveiling van Zeebrugge een reuzenhaai aangeboden. In 2009 werden in dat vaartuig vinnen van de reuzenhaai aangetroffen in het ruim.

De reuzenhaai is internationaal beschermd en de vangst ervan is verboden. De bemanning van Z18 Soetkin was in 2009 grotendeels dezelfde als in 2007. Er lijkt dus sprake van een recidivist die de

récidivistes qui ignorent délibérément la réglementation tout en bénéficiant de subventions de pêche des autorités. Des flagrants délits aussi graves salissent l'image d'un secteur dit durable. Nous avons appris par le service de la Pêche maritime que les dossiers auraient été classés sans suite dans l'intervalle et ceci a été confirmé la semaine dernière au Parlement flamand. Le classement sans suite dans de tels dossiers est en contradiction flagrante avec l'esprit de la législation sur la pêche et la nature, et il ôte toute crédibilité à la politique menée en la matière.

Est-il exact que les deux dossiers susdits ont été classés sans suite? Sur quels éléments le ministère public s'est-il basé dans ces dossiers? La ministre s'accorde-t-elle pour dire que des poursuites sont véritablement nécessaires? La ministre accordera-t-elle une plus grande priorité à des infractions aussi graves à l'avenir?

**10.02 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): En 2007 et 2009, un requin pèlerin a été capturé dans les filets du chalutier belge Z18 Soetkin. Dans les deux cas, le service d'Inspection des pêcheries maritimes a dressé un procès-verbal et le parquet de Bruges a en effet classé les dossiers sans suite. La première fois, par ignorance, l'armateur et le capitaine avaient rameuté la presse pour assister à l'arrivée du chalutier et au débarquement du requin pèlerin. La seconde fois, l'animal avait été dépecé et jeté par-dessus bord, mais le machiniste avait décidé de conserver les ailerons et de les stocker dans le congélateur du navire. Il avait déclaré ignorer que c'était interdit.

**10.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Il est pourtant difficile de prétendre que le second incident est le fruit du hasard ou que l'équipage ignorait qu'il s'agit d'une espèce protégée! Je ne comprends dès lors pas pourquoi le parquet a classé les dossiers sans suite. Il s'agit d'animaux particulièrement rares et il fallait adresser un avertissement explicite aux personnes qui enfreignent la loi sur la protection de l'environnement.

*L'incident est clos.*

## **11 Questions jointes de**

- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de la Justice sur "le dossier de Ernst & Young sur le Fyra transféré au parquet de Bruxelles" (n° 20975)

- M. Jef Van den Bergh à la ministre de la Justice sur "le dossier Fyra déposé au parquet de Bruxelles" (n° 21068)

regelgeving opzettelijk negeert, maar wel geniet van visserijsubsidies van de overheid. Dergelijke flagrante zaken vernietigen het imago van een duurzame sector. Van de Dienst Zeevisserij vernamen wij dat de zaak ondertussen geseponeerd zou zijn en dat werd vorige week bevestigd in het Vlaamse Parlement. Dat staat in schril contrast met de filosofie van de visserij- en natuurwetgeving en het ondergraft de geloofwaardigheid van het beleid.

Klopt het dat beide voornoemde zaken werden geseponeerd? Waarop baseerde het openbaar ministerie zich daarvoor? Is de minister het met mij eens dat er een degelijke vervolging nodig is? Zal de minister aan dergelijke flagrante overtredingen een hogere prioriteit geven?

**10.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** In 2007 en 2009 kwam een reuzenhaai terecht in de netten van het Belgische vissersvoertuig Z18 Soetkin. Er werd pv opgesteld door de inspectiedienst Zeevisserij. De zaken werden inderdaad geseponeerd door het parket te Brugge. In het eerste geval hadden reder en schipper in hun onwetendheid zelf de voltallige pers opgetrommeld om het aanmeren en het aan land brengen van de haai bij te wonen. In het tweede geval was de vis in stukken gesneden en overboord gegooid, maar had de machinist op eigen houtje beslist de vinnen achter te houden en in de diepvriezer van het schip te leggen. Hij beweerde niet te weten dat dit verboden was.

**10.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Men kan toch moeilijk volhouden dat het tweede incident per toeval gebeurde of dat men onwetend was! Ik begrijp dan ook niet dat het parket de zaken seponeerde. Het gaat hier om zeer uitzonderlijke dieren. Er moet een duidelijk signaal gegeven worden aan mensen die de milieuwetgeving overtreden.

*Het incident is gesloten.*

## **11 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het dossier van Ernst & Young over de Fyra dat aan het parket van Brussel werd doorgespeeld" (nr. 20975)
- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Justitie over "het Fyradossier bij het Brusselse parket" (nr. 21068)

- M. Tanguy Veys à la ministre de la Justice sur "l'enquête menée par le parquet de Bruxelles, relative au dossier Ernst & Young sur le Fyra" (n° 21107)

**11.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): L'ex-CEO de la SNCB, M. Marc Descheemaeker a, sans en informer comité de direction, donné l'instruction à Ernst & Young, le 22 février 2013, d'effectuer un audit de la procédure d'achat des trains Fyra au cours de la période s'étendant de l'an 2000 jusqu'à la signature du contrat en 2004. Ce rapport a été fourni le 24 mai 2013 et le conseil d'administration en a reçu communication le 30 mai 2013.

Le 3 juin 2013, le président du conseil d'administration et M. Descheemaeker ont mis le rapport à la disposition du procureur du Roi de Bruxelles, conformément aux dispositions du Code d'Instruction criminelle qui prévoient qu'un administrateur délégué d'une société anonyme de droit public est tenu de signaler immédiatement d'éventuelles irrégularités au parquet. Quelle suite a-t-elle été réservée à cette notification? D'autres procédures sont-elles pendantes entre la SNCB et AnsaldoBreda?

**11.02** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Je fais miennes ces questions.

**11.03** **Tanguy Veys** (VB): Moi aussi. Dans l'intervalle, la Cour des comptes a même fait savoir qu'elle n'est pas habilitée à soumettre la procédure d'adjudication à un audit. La Justice est donc notre ultime planche de salut si nous voulons savoir à quel stade de cette procédure le bât a blessé et si des faits de nature pénale ont été commis.

**11.04** **Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Une information judiciaire a été ouverte mais elle a été classée sans suite. Aucun parquet belge n'a été associé à d'éventuelles procédures civiles opposant la SNCB et AnsaldoBreda.

**11.05** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Quand le dossier a-t-il été classé sans suite?

**11.06** **Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Je vous ferai parvenir cette information.

**11.07** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Je voudrais demander à M. Veys de ne pas mêler le débat sur la procédure à la Cour des comptes au débat sur la procédure au pénal car ce sont deux procédures différentes.

- de heer Tanguy Veys aan de minister van Justitie over "het onderzoek door het parket van Brussel naar het dossier van Ernst & Young over de Fyra" (nr. 21107)

**11.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Toenmalig CEO van de NMBS Marc Descheemaeker gaf, zonder medeweten van zijn directiecomité, op 22 februari 2013 de opdracht aan Ernst & Young om een audit uit te voeren naar het aankoopproces van de Fyrateinen in de periode 2000 tot de ondertekening van het contract in 2004. Dat rapport werd op 24 mei 2013 opgeleverd. De raad van bestuur ontving het op 30 mei 2013.

Op 3 juni 2013 stelden de voorzitter van de raad van bestuur en de heer Descheemaeker het rapport ter beschikking van de procureur des Konings te Brussel, conform de bepalingen in het Wetboek van strafvordering die stellen dat een gedelegeerd bestuurder van een naamloze vennootschap naar publiek recht mogelijke onregelmatigheden onmiddellijk moet melden bij het parket. Wat is daar verder mee gebeurd? Lopen er nog andere procedures tussen de NMBS en AnsaldoBreda?

**11.02** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Ik sluit me aan bij die vragen.

**11.03** **Tanguy Veys** (VB): Ik ook. Ondertussen liet zelfs het Rekenhof weten dat het niet bij machte is om een onderzoek te voeren naar de aanbestedingsprocedure. Justitie is dus de laatste strohalm om na te gaan wat er fout is gelopen en of er strafrechtelijke feiten werden gepleegd.

**11.04** **Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Er werd een opsporingsonderzoek gestart, maar dat werd immiddels zonder gevolg geklasseerd. Er is geen enkel parket in België betrokken bij mogelijke burgerlijke procedures tussen de NMBS en AnsaldoBreda.

**11.05** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Wanneer werd het dossier geklasseerd?

**11.06** **Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Ik zal die informatie laten bezorgen.

**11.07** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Ik wil de heer Veys vragen om de discussie over de procedure bij het Rekenhof buiten die over de strafrechtelijke procedure te houden, want dat zijn verschillende verhalen.

**11.08 Tanguy Veys (VB):** Pourquoi le dossier a-t-il été classé sans suite? J'espère que cela n'est pas dû à la capacité limitée des parquets. M. Descheemaeker aurait-il pressenti qu'il risquait d'être mis sur la sellette et aurait-il par conséquent préféré s'esquiver? De plus, il est inexact que l'enquête de la Cour des comptes soit dissociée de cette procédure au pénal car ces enquêtes judiciaires entraînent considérablement la capacité de la cour à mener à bien ses propres investigations. Je crains que si les Fyra ont été un fiasco, l'enquête sur les Fyra le soit également.

*L'incident est clos.*

**12 Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "l'installation du tribunal de la famille et la réforme de la législation concernant les personnes déclarées incapables" (n° 21171)**

**12.01 Sonja Becq (CD&V):** La nouvelle législation relative aux tribunaux de la famille et de la jeunesse, aux incapables et à la réforme de la Justice entrera en vigueur à différents moments en 2014.

Certaines dates seront-elles encore adaptées? La ministre avertira-t-elle les membres du personnel et les magistrats en cas de changements éventuels?

**12.02 Annemie Turtelboom, ministre (en néerlandais):** La loi du 17 mars 2013 relative aux incapables devrait normalement entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2014 et la loi du 30 juillet 2013 relative aux tribunaux de la famille et de la jeunesse, le 1<sup>er</sup> septembre 2014. Certains plaident en effet en faveur d'une seule et même date d'entrée en vigueur pour les deux lois.

Nous planchons encore sur une législation de coordination entre les tribunaux de la famille, les tribunaux disciplinaires et la réforme du paysage judiciaire. Cette coordination concernera également la législation relative aux incapables, de sorte que certains souhaitent également la voir entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre. Je demanderai à ce sujet l'avis du Parlement, étant donné que ces législations constituent toutes deux des initiatives parlementaires.

Nous avons en effet reçu une première version de la législation de coordination, au sujet de laquelle nous souhaitons consulter les membres concernés dans les plus brefs délais pour ensuite décider sur la date exacte d'entrée en vigueur.

**11.08 Tanguy Veys (VB):** Waarom werd het dossier geklasseerd? Ik hoop dat het niet wegens de beperkte capaciteit van de parketten is. Misschien werd het de heer Descheemaeker immers te heet onder de voeten en koos hij voor de vlucht vooruit? Daarnaast klopt het niet dat het onderzoek van het Rekenhof hier los van staat, want door die gerechtelijke onderzoeken is het Rekenhof enorm beperkt in zijn onderzoeks mogelijkheden. Ik vrees dat niet alleen de Fyrateinen een flop zijn, maar dat ook het onderzoek ernaar een flop wordt.

*Het incident is gesloten.*

**12 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de familierechtbank en de hervorming van de wetgeving inzake de wilsonbekwamen" (nr. 21171)**

**12.01 Sonja Becq (CD&V):** De nieuwe wetgeving inzake de familie- en jeugdrechtbanken, de wilsonbekwamen en de hervorming van Justitie treedt in werking op verschillende ogenblikken in 2014.

Zullen bepaalde data nog worden aangepast? Zal de minister bij eventuele wijzigingen de personeelsleden en magistraten hiervan op de hoogte brengen?

**12.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** De wet van 17 maart 2013 over de wilsonbekwamen zou normaal ingaan op 1 juni 2014 en de wet van 30 juli 2013 over de familie- en jeugdrechtbanken op 1 september 2014. Sommigen pleiten inderdaad voor één enkele ingangsdatum voor beide wetten.

Momenteel werken we nog aan een technische coördinatiewetgeving tussen de familie- en jeugdrechtbanken, de tuchtrechtbanken en de hervorming van het gerechtelijke landschap. Ook de wetgeving over de wilsonbekwamen zal daarbij worden betrokken, zodat sommigen ook die wetgeving liever zien ingaan op 1 september. Ik zal hierover een advies vragen van het Parlement, aangezien beide initiatieven uit het Parlement kwamen.

We hebben immers een eerste versie van de coördinatiewetgeving ontvangen, waarover we zo snel mogelijk willen overleggen met de betrokken parlementsleden, om dan te beslissen over de precieze ingangsdatum.

**12.03 Sonja Becq** (CD&V): Nous voulons surtout que les acteurs de terrain soient correctement informés. Si nous pouvons disposer rapidement des arrêtés d'exécution requis, nous ne devrons pas reporter la date d'entrée en vigueur. Sinon, il me semble plus judicieux de reporter le dossier dans son ensemble jusqu'au 1<sup>er</sup> septembre.

*L'incident est clos.*

**13 Questions jointes de**

- Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "le statut fédéral des parents d'accueil" (n° 21191)
- Mme Valérie Warzée-Caverenne à la ministre de la Justice sur "la reconnaissance juridique des familles d'accueil" (n° 21495)

**13.01 Sonja Becq** (CD&V): En décembre dernier, lors d'une journée d'étude pour les associations de familles d'accueil, il est apparu que ces familles doivent toujours faire face à de nombreuses difficultés. Les associations concernées se concentrent sur plusieurs points d'action: la définition des familles d'accueil au regard du domicile légal et de l'autorité parentale, leur implication dans les décisions qui concernent l'enfant et le maintien du droit au contact personnel lorsque la situation de placement prend fin.

Quelle est la position de la ministre par rapport à ces points d'action? Envisage-t-elle encore de prendre des initiatives législatives?

**13.02 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Le statut des familles d'accueil n'est toujours pas régi par des règles de droit civil. Il est dès lors malaisé de définir clairement les droits, les obligations et les responsabilités de ces familles envers les enfants placés. Les cinq points d'action des associations de familles d'accueil et la proposition de loi relative au statut des familles d'accueil déposée par Mme Sabien Lahaye-Battheu et, à l'époque, par Mme Maggie De Block, peuvent constituer un premier pas important dans l'élaboration d'une réglementation concrète en la matière. Cependant, ce dossier ne pourra plus aboutir pendant la présente législature.

Le placement d'un enfant en famille d'accueil vise en premier lieu la protection et le bien-être de l'enfant. Il en résulte différentes obligations pour les parents nourriciers. Par ailleurs, les droits de ces parents nourriciers peuvent aussi jouer dans l'intérêt de l'enfant. Il est important que le statut des familles d'accueil soit intégré dans la législation.

**12.03 Sonja Becq** (CD&V): Wij willen vooral duidelijkheid voor het terrein. Als de nodige uitvoeringsbesluiten snel voorhanden zullen zijn, moeten we de ingangsdatum niet uitstellen, maar in het andere geval lijkt het mij verstandiger om alles uit te stellen tot 1 september.

*Het incident is gesloten.*

**13 Samengevoegde vragen van**

- vrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het federaal statuut van pleegouders" (nr. 21191)
- vrouw Valérie Warzée-Caverenne aan de minister van Justitie over "de juridische erkenning van pleeggezinnen" (nr. 21495)

**13.01 Sonja Becq** (CD&V): In december bleek uit een studiedag voor pleegzorgverenigingen dat pleegouders nog steeds met vele problemen kampen. De pleegzorgverenigingen hebben een aantal actiepunten: de definitie van pleegouders op het vlak van de wettelijke woonplaats en het ouderlijk gezag, het betrekken van pleegouders bij beslissingen over het kind en het behoud van het recht op persoonlijk contact na beëindiging van de pleegzorgsituatie.

Hoe staat de minister tegenover die actiepunten?  
Plant ze nog wettelijke initiatieven?

**13.02 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Er bestaat nog geen burgerrechtelijke regelgeving voor het statuut van pleegouders. Daardoor is het niet duidelijk te bepalen welke rechten, plichten en verantwoordelijkheden pleegouders tegenover hun pleegkinderen hebben. De vijf actiepunten van de pleegzorgverenigingen en het wetsvoorstel over het statuut van pleegouders, dat door Sabien Lahaye-Battheu en nog door Maggie De Block werd ingediend, kunnen bij het uitwerken van een dergelijke concrete regelgeving een eerste belangrijke stap zijn. In deze zittingperiode is dat niet meer haalbaar.

De plaatsing van een kind in een pleeggezin is in de eerste plaats gericht op de bescherming en het welzijn van het kind. Daar vloeien verscheidene verplichtingen voor de pleegouders uit voort. Rechten voor pleegouders kunnen echter ook in het belang van het kind zijn. Het is belangrijk dat in de wetgeving een statuut voor pleegouders wordt opgenomen.

**13.03 Sonja Becq** (CD&V): La ministre accorde une grande importance à ce dossier. Il est regrettable qu'elle se réfère seulement à une proposition de loi des libéraux. Le CD&V a aussi déposé une proposition de loi en 2007, dont elle a re-déposé une version modifiée en 2010.

**13.04 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Il s'agit en effet d'une proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu et d'une proposition de loi de Mme Becq, qui a été modifiée après que le Conseil d'État a rendu son avis.

*L'incident est clos.*

Présidente: Sonja Becq.

#### **14 Questions jointes de**

- Mme Carina Van Cauter à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur "la nouvelle législation relative à la nationalité en vigueur depuis un an" (n° 21387)
- Mme Nahima Lanjri à la ministre de la Justice sur "le nombre de demandes de déclaration de nationalité" (n° 21526)

**14.01 Carina Van Cauter** (Open Vld): La nouvelle législation relative à la nationalité, qui a fait l'objet d'une modification et d'un durcissement, est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2013. Les procédures ont été simplifiées et leur nombre a diminué.

Dans combien de cas la nationalité belge a-t-elle déjà été accordée sur la base de cette nouvelle législation? L'an dernier, combien de demandes introduites avant le 21 décembre 2012 ont encore reçu une suite favorable sur la base de l'ancienne législation? Comment ces décisions ont-elles été motivées? L'application de la nouvelle législation pose-t-elle problème?

**14.02 Nahima Lanjri** (CD&V): Est-il possible d'obtenir, par type de procédure, un récapitulatif du nombre de demandes et d'octrois de la nationalité belge sur la base de la nouvelle législation? En 2013, combien de personnes ont encore obtenu la nationalité belge en vertu de l'ancienne loi? Quelle est pour l'heure la principale raison de refus d'octroi de la nationalité?

**14.03 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Les données transmises par le Registre national fournissent un état des lieux au 7 janvier 2014 et le bilan suivant pour l'année 2013. Sur la base de l'ancienne loi, 28 988 personnes ont acquis la nationalité belge. Dans ce nombre,

**13.03 Sonja Becq** (CD&V): De minister hecht belang aan het dossier. Het is jammer dat ze enkel naar een liberaal voorstel verwijst. CD&V heeft in 2007 ook een voorstel ingediend en het – aangepast – opnieuw ingediend in 2010.

**13.04 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Het gaat inderdaad om een wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu en een wetsvoorstel van mevrouw Becq, dat na het advies van de Raad van State werd aangepast

*Het incident is gesloten.*

Voorzitter: Sonja Becq.

#### **14 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-voorzitter en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over "één jaar nieuwe nationaliteitswetgeving" (nr. 21387)
- mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Justitie over "het aantal aanvragen van nationaliteitsverklaring" (nr. 21526)

**14.01 Carina Van Cauter** (Open Vld): De aangepaste, strengere nationaliteitswetgeving is van kracht sedert 1 januari 2013. Ook het aantal procedures werd vereenvoudigd.

Hoeveel keer werd de Belgische nationaliteit al toegekend op basis van die nieuwe wetgeving? En hoe vaak gebeurde dat vorig jaar nog op basis van de oude wet (aanvragen ingediend voor 21 december 2012)? Wat waren de motiveringen? Zitten er knelpunten in de toepassing van de nieuwe wet?

**14.02 Nahima Lanjri** (CD&V): Krijgen we een overzicht van het aantal aanvragen en het aantal toekenningen van de Belgische nationaliteit op basis van de nieuwe wet, en dit voor de verschillende procedures? Aan hoeveel mensen werd de Belgische nationaliteit in 2013 nog toegekend op basis van de oude wet? Wat is tegenwoordig de belangrijkste reden voor weigering van de nationaliteit?

**14.03 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): De gegevens die wij hebben ontvangen van het Rijksregister, geven de toestand weer op 7 januari 2014. Hieruit blijkt het volgende beeld voor 2013. Onder het regime van de oude wetsartikelen verwierven 28.988 mensen de Belgische

9 083 attributions de la nationalité se répartissent en 8 613 octrois en vertu de l'article 12 du Code de la nationalité belge, c'est-à-dire des enfants obtenant la nationalité dans la foulée de l'acquisition de la nationalité par leurs parents, et en 470 octrois en vertu des articles 11 et 11bis concernant l'attribution de la nationalité à des migrants des deuxième et troisième générations moyennant certaines conditions.

Dans 12 139 dossiers, la nationalité belge a été acquise par déclaration sur la base des articles 12bis, 13, 14, 16 et 24 et dans 7 766 dossiers, il s'agit de naturalisation sur la base de l'article 19. Voilà pour le bilan des acquisitions de la nationalité en vertu de l'ancienne législation.

Dans le cadre de la nouvelle loi, 4 981 étrangers ont acquis la nationalité belge. Ce chiffre inclut 1 526 octrois, dont 1 371 par le biais de l'article 12 et 155 par le biais de l'article 11. Je viens donc de vous expliquer 1 526 des 4 981 naturalisations. En outre, 3 111 personnes ont acquis la nationalité par la déclaration dans le cadre de l'article 12bis et 24, et 344 par naturalisation, en vertu de l'article 19.

Sur la base de ces articles, 33 969 étrangers au total ont été enregistrés comme Belges en 2013. Je fournirai à la commission une copie de cette réponse.

Il n'existe pas de données statistiques globales concernant le nombre de demandes de nationalité introduites, parce que les communes n'introduisent pas ces données dans le Registre national. Je ne dispose pas encore des statistiques des autorités judiciaires en ce qui concerne le nombre de demandes. Je les obtiendrai au printemps. Dès lors, une certaine prudence demeure de mise dans l'interprétation des chiffres.

Les dispositions de la nouvelle loi sont plus complexes que celles de la précédente. Les conditions d'application de la nouvelle loi impliquent un durcissement global. Mes services ont fourni un effort particulier pour expliquer cette législation le mieux possible aux praticiens du droit. Il faut toujours un certain temps à chacun pour s'adapter à de nouvelles notions.

Un rapport au Roi circonstancié a été joint aux arrêtés d'exécution. Nous avons en outre rédigé une circulaire détaillée. Enfin, mes services ont participé à des formations de magistrats de parquet ainsi qu'à des journées de formation d'officiers de l'état-civil.

nationaliteit. Hieronder vallen 9.083 toekenningen, onder te verdelen in 8.613 via artikel 12 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit – kinderen die de nationaliteit verkrijgen door de nationaliteitsverkrijging van de ouders – en 470 via de artikelen 11 en 11bis betreffende de toekenning van de Belgische nationaliteit onder bepaalde voorwaarden aan migranten van de tweede en derde generatie.

In 12.139 gevallen gaat het om verkrijging door verklaring, via artikel 12bis, 13, 14, 16 en 24, en in 7.766 gevallen om naturalisatie via artikel 19. Tot zover de verwervingen via de oude wet.

Volgens de nieuwe wet verwieren 4.981 vreemdelingen de Belgische nationaliteit. Dat zijn 1.526 toekenningen, waarvan 1.371 via artikel 12 en 155 via artikel 11. Van die 4.981 heb ik er nu 1.526 uitgelegd. Er waren 3.111 nationaiteitsverwervingen door de verklaring via artikel 12bis en 24 en 344 via naturalisatie, artikel 19.

Op basis van deze artikelen werden in 2013 in totaal 33.969 vreemdelingen geregistreerd als Belg. Ik bezorg de commissie een kopie van dit antwoord.

Over het aantal ingediende nationaliteitaanvragen bestaan geen globale statistische gegevens, omdat de gemeenten die gegevens niet invoeren in het Rijksregister. Ik beschik nog niet over de statistieken van de gerechtelijke autoriteiten inzake het aantal aanvragen. Ik krijg die in het voorjaar. Enige voorzichtigheid bij de interpretatie van de cijfers is voorlopig dan ook aangewezen.

De bepalingen van de nieuwe wet zijn complexer dan die van de vorige wet. De toepassingsvooraarden van de nieuwe wet houden een algemene verstrekking in. Mijn diensten hebben een bijzondere inspanning geleverd om deze wetgeving zo goed mogelijk toe te lichten bij de rechtspractici. Het vraagt altijd een zekere tijd voor iedereen om zich aan nieuwe begrippen aan te passen.

Bij de uitvoeringsbesluiten werd een uitgebreid verslag aan de Koning gevoegd. We hebben ook een gedetailleerde rondzendbrief opgesteld. Daarnaast namen mijn diensten deel aan opleidingen van parketmagistraten en aan vormingsdagen van de ambtenaren van Burgerlijke Stand.

Les nouvelles dispositions n'étant en vigueur que depuis un an, il est trop tôt pour que des tendances claires se dessinent. De plus, à ma connaissance, nous ne disposons pas encore de jurisprudence. Et s'agissant du motif de refus le plus important, je ne peux pas en dire grand-chose aujourd'hui.

**14.04 Carina Van Cauter** (Open Vld): Si j'ai bien compris, on dénombre actuellement un peu moins de 5 000 octrois de la nationalité belge sur la base de la législation actuelle et près de 29 000 sur la base de l'ancienne législation. C'est donc une histoire qui est en train de se terminer ou en tout cas, c'est une évolution qui semble aller dans ce sens. En 2012, le nombre d'octrois était encore supérieur à 45 000. Nous avons donc réussi à éliminer le subterfuge qui permettait d'utiliser abusivement la législation sur la nationalité comme un canal migratoire en durcissant les conditions d'acquisition de la nationalité et en conditionnant celle-ci à une bonne conduite, à un séjour légal sur le territoire, à la connaissance d'une langue nationale, à l'intégration et au travail.

**14.05 Carina Van Cauter** (Open Vld): Sur la base des rétributions encaissées de 150 euros par dossier de demande, on peut quand même évaluer combien de demandes sont effectivement encaissées. Fin septembre 2013, il s'agissait de 5 000 demandes en application de la nouvelle loi. La diminution est donc importante également.

Il est clair qu'une nouvelle législation peut porter ses fruits rapidement si elle est rapidement suivie d'arrêtés d'exécution et de circulaires.

**14.06 Nahima Lanjri** (CD&V): Les demandes ont diminué d'un quart par rapport à l'année dernière. Normalement, cette tendance se poursuivra.

Pour l'instant, des dossiers de 2013 sont encore en cours de traitement; les chiffres définitifs des acquisitions de la nationalité ne sont donc pas encore connus.

**14.07 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Il y a encore 29 000 anciens dossiers pour l'instant mais ce nombre continuera à diminuer. Sur la base de la nouvelle loi, il y a environ 5 000 demandes par an.

**14.08 Nahima Lanjri** (CD&V): Cette dernière conclusion me semble un peu prématurée.

Si seulement 5 000 demandes ont été déposées jusqu'à septembre, j'en déduis qu'il n'y pas

De nieuwe bepalingen zijn pas een jaar van kracht, het is dus te vroeg om duidelijke tendensen waar te nemen. Bovendien beschikken wij bij mijn weten nog niet over rechtspraak. Ook over de belangrijkste weigeringsgrond kan ik vandaag nog niet veel zeggen.

**14.04 Carina Van Cauter** (Open Vld): Als ik het goed heb gehoord, zijn er een kleine 5.000 toekenningen van de Belgische nationaliteit op basis van de huidige wetgeving en bijna 29.000 op basis van de oude wetgeving. Dat is dus een aflopend scenario. Dat wijst dus op een aflopend scenario. In 2012 bedroeg het aantal toekenningen nog meer dan 45.000. Door het strenger maken van de voorwaarden en door het verwerven van de nationaliteit te koppelen aan goed gedrag, legaal verblijf op het grondgebied, taal, integratie en werk, zijn we er dus in geslaagd om de achterdeur die toeliet om de nationaliteitswetgeving als migratiekanaal te misbruiken, te sluiten.

**14.05 Carina Van Cauter** (Open Vld): Op basis van de geïnde retributies van 150 euro per aanvraagdossier kan men toch berekenen hoeveel aanvragen er effectief worden ingediend. Eind september 2013 waren er dat 5.000 in toepassing van de nieuwe wet. Ook dat is een flinke daling.

Het is duidelijk dat nieuwe wetgeving snel vruchten kan afwerpen als ze vlot gevuld wordt door uitvoeringsbesluiten en rondzendbrieven.

**14.06 Nahima Lanjri** (CD&V): De aanvragen zijn met een kwart gedaald ten opzichte van het jaar voordien. Normaal gezien zal die trend zich voortzetten.

Nu is men nog dossiers uit 2013 aan het afwerken, de definitieve cijfers van verwervingen kennen we dus nog niet.

**14.07 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Nu zijn er nog 29.000 oude dossiers, maar dat aantal zal blijven dalen. Op basis van de nieuwe wet zijn er ongeveer 5.000 aanvragen per jaar.

**14.08 Nahima Lanjri** (CD&V): Dat laatste lijkt me een wat voorbarige conclusie.

Als er maar 5.000 aanvragen waren ingediend tot september, leid ik daar uit af dat van de nieuw

tellement de refus dans les dossiers nouvellement déposés en application de la nouvelle procédure.

Le fait que les personnes n'introduisent leur demande d'acquisition de la nationalité que lorsqu'elles sont certaines de remplir la totalité des conditions requises constitue une évolution positive. Les services ont ainsi moins de travail et le nombre de refus diminue. Les candidats procèdent eux-mêmes à la sélection.

Seule une poignée des 344 dossiers introduits auprès de la commission des Naturalisations bénéficieront d'une décision favorable. La nouvelle loi stipule effectivement que cette procédure ne concerne que les personnes qui témoignent à la Belgique de mérites exceptionnels dans les domaines scientifique, sportif ou culturel. Nous constatons par ailleurs que les demandes introduites par l'entremise des administrations communales reçoivent pour la plupart une réponse positive.

Nous n'aurons de toute manière un bilan complet pour 2013 que dans le courant de cette année.

*L'incident est clos.*

*Présidente: Carina Van Cauter.*

**[15] Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "les documents à annexer à la requête en divorce par consentement mutuel" (n° 21313)**

**15.01 Sonja Becq** (CD&V): La nouvelle loi sur le divorce est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2013 et stipule qu'une série de documents ne doivent plus être déposés lors de l'introduction de la requête en divorce par consentement mutuel (DCM). Inutile désormais d'annexer des extraits d'acte de naissance ou de mariage et des preuves de nationalité, puisque le tribunal peut les demander automatiquement et, le cas échéant, le juge peut demander à la partie la plus diligente de lui transmettre certaines informations. Il nous revient qu'en dépit des nouvelles dispositions légales, certains greffes persistent pourtant à exiger ces documents.

Quels sont les greffes concernés? Ont-ils reçu des instructions leur enjoignant de demander la transmission de ces documents et dans l'affirmative, pour quelle raison? Un problème analogue existe-t-il également pour le dépôt d'une requête en adoption et en divorce pour désunion

ingediende dossiers onder de nieuwe procedure er niet zo heel veel worden afgewezen.

Op zich is het positief dat mensen pas hun nationaliteit aanvragen wanneer zij weten dat zij aan alle criteria voldoen. Dat bespaart de diensten veel werk en afwijzingen: de selectie gebeurt bij betrokkenen zelf.

Van de 344 bij de commissie voor de Naturalisaties ingediende dossiers zal er slechts een handvol worden goedgekeurd. In de nieuwe wet staat immers dat deze weg enkel geldt voor mensen die een uitzonderlijke bijdrage leveren aan ons land op het vlak van wetenschap, sport of cultuur. De aanvragen via de gemeenten krijgen dan weer wel bijna allemaal een positief antwoord.

Een volledig beeld van 2013 krijgen we sowieso pas in de loop van dit jaar.

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: Carina Van Cauter.*

**[15] Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de neer te leggen documenten bij het verzoekschrift tot echtscheiding door onderlinge toestemming (EOT)" (nr. 21313)**

**15.01 Sonja Becq** (CD&V): De nieuwe echtscheidingswet trad in werking op 1 september 2013 en bepaalt dat bij de indiening van het verzoekschrift echtscheiding door onderlinge toestemming (EOT) een reeks documenten niet langer moet worden ingediend. Uittreksels uit de geboorte- of de huwelijksakte en bewijzen van nationaliteit moeten dus niet meer bij het verzoekschrift worden gevoegd. De rechtbank kan die documenten immers automatisch opvragen en indien nodig kan de rechter de meest gerede partij verzoeken om inlichtingen te verstrekken. Naar verluidt blijven sommige griffies toch die documenten vragen, ook al is dat volgens de wet niet meer nodig.

Over welke griffies gaat het? Werd een instructie gegeven op grond waarvan die documenten toch nog moeten worden verstrekkt? Waarom? Doet het probleem zich ook voor bij het verzoekschrift tot adoptie en het verzoekschrift tot echtscheiding in geval van onherstelbare ontwrichting? Kan een

irrémédiable des époux? Le greffier peut-il refuser de réceptionner la requête en divorce par consentement mutuel en cas d'absence de ces documents? La ministre prendra-t-elle des mesures pour concrétiser les projets de simplification administrative?

**15.02 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): L'article 1288bis du Code judiciaire stipule qu'une série d'extraits d'actes de l'État civil et d'autres documents doivent être annexés à la requête en divorce par consentement mutuel.

Une possibilité de dispense a été insérée dans cet article dans un souci de simplification administrative. Il sera possible, sous certaines conditions, d'être dispensé de produire les preuves et les extraits d'actes requis s'ils ceux-ci figurent dans le Registre national. Cette possibilité est également prévue à l'article 1254, alinéa 2, pour le divorce pour cause de désunion irrémédiable.

Les actes d'état civil n'ayant pas été dressés ou transcrits en Belgique ou dont le lieu de transcription n'est pas connu, doivent toutefois être présentés par la partie demanderesse. Par ailleurs, l'obligation qui incombe aux greffes ne vaut pas pour les personnes inscrites au registre d'attente.

La dispense n'est effectivement pas encore appliquée partout. Si les mentions de la requête sont incomplètes ou si le greffe n'a pas pu recueillir en temps utile certaines informations pour l'audience d'introduction, l'article 1288bis, alinéa 4, prévoit que le juge invite la partie la plus diligente à communiquer les informations requises ou à compléter le dossier de la procédure. Chaque partie peut aussi prendre elle-même l'initiative de constituer le dossier.

J'ai indiqué au Collège des procureurs généraux que la nouvelle législation doit être appliquée.

**15.03 Sonja Becq** (CD&V): Tous les greffes n'ont-ils pas accès au Registre national? Quel motif invoquent-ils pour ne pas appliquer l'instruction? Aucune mesure n'est-elle prise pour régler ce problème? J'insiste sur l'importance d'un suivi rigoureux pour que la modernisation soit traduite dans les faits.

**15.04 Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): Je demanderai des informations complémentaires.

*L'incident est clos.*

griffier weigeren het verzoekschrift EOT in ontvangst te nemen als die documenten ontbreken? Zal de minister maatregelen nemen opdat de beoogde administratieve vereenvoudiging toch wordt gerealiseerd?

**15.02 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Artikel 1288bis van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat in bijlage bij het verzoekschrift EOT een aantal uittreksels uit de burgerlijke stand en andere moet worden gevoegd.

Met het oog op de administratieve vereenvoudiging werd in dat artikel een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen. Onder bepaalde voorwaarden wordt men vrijgesteld van het voorleggen van bewijzen en uittreksels van akten indien zij in het Rijksregister zitten. Die mogelijkheid werd ook al bepaald in artikel 1254, alinea 2 voor de echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichting.

Akten van de burgerlijke stand die niet in België zijn opgesteld of overgeschreven, of waarvan de plaats van de overschrijving niet bekend is, moeten echter wél door de verzoekende partij worden voorgelegd. Ook geldt de opvraagplicht van de griffies niet voor personen die zijn ingeschreven in het wachtrechtregister.

De vrijstelling wordt inderdaad nog niet overal toegepast. Indien de vermeldingen op het verzoekschrift onvolledig zijn of indien de griffie niet alle informatie tijdig heeft kunnen verkrijgen voor de inleidende zitting, bepaalt artikel 1288bis, alinea 4 dat de rechter de meest gerede partij uitnodigt om de nodige inlichtingen te verstrekken of het dossier van de procedure te vervolledigen. Elke partij kan ook steeds zelf het initiatief nemen om het dossier samen te stellen.

Ik heb het College van procureurs-generaal erop gewezen dat de nieuwe wetgeving moet worden toegepast.

**15.03 Sonja Becq** (CD&V): Hebben misschien niet alle griffies toegang tot het Rijksregister? Welke reden halen zij aan om de instructie niet toe te passen? Wordt er iets ondernomen om dat in orde te krijgen? Ik dring erop aan de modernisering strikt op te volgen.

**15.04 Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): Ik zal bijkomende informatie opvragen.

*Het incident is gesloten.*

**[16] Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "le statut et l'exploitation du CPL de Gand" (n° 21328)**

**[16.01] Sonja Becq** (CD&V): Tout porte à croire que la construction du Centre de psychiatrie légale à Gand sera achevée dans les temps. Cela étant dit, on ignore toujours si cette structure sera qualifiée de prison ou d'hôpital, quels détenus y seront internés et par quels procédures ou canaux ces personnes seront dirigées vers ce centre.

Quand l'exploitant du CPL de Gand sera-t-il désigné? Quel sera le statut du CPL? Qui prendra les décisions quant au public ciblé par ce centre et quant aux détenus qui pourront quitter le CPL? Y aura-t-il concertation avec le secteur de soins? Comment cette concertation sera-t-elle organisée? Quand le secteur aura-t-il plus de clarté à ce sujet?

**[16.02] Annemie Turtelboom**, ministre (en néerlandais): L'exploitant sera désigné dans une ou deux semaines.

Le CPL est un centre psychiatrique de haute sécurité dont l'encadrement thérapeutique est comparable à celui d'un hôpital psychiatrique. L'exploitant devra offrir une thérapie, des soins et un accompagnement idoines dans l'optique d'une réinsertion optimale du groupe cible dans la société.

Le marché public relatif à l'exploitation du CPL de Gand sera attribué par le SPF Justice mais dans le cadre de cette exploitation, le partenaire sera également cornaqué par le SPF Santé publique et d'autres autorités concernées telles que l'INAMI, ou il devra se concerter avec le SPF et ces autorités.

L'exploitant devra garantir la sécurité du CPL, éviter toute tentative d'évasion et assurer la fonction d'hôtellerie comme dans un établissement pénitentiaire fermé ou dans un hôpital psychiatrique.

Toute admission au CPL devra faire suite à une décision de placement de la Commission de Défense sociale (CDS). L'unité de rééducation de 16 lits pourra aussi accueillir des internés après une décision de détention limitée préparant leur réinsertion sociale. Le groupe cible sera constitué d'internés pour lesquels un certain niveau de sécurité a été prévu et pour lesquels un trajet thérapeutique a été jugé approprié. Les unités de traitement du CPL de Gand accomplissent un travail qui est complémentaire à celui qui est effectué par des structures thérapeutiques externes. En règle générale, il s'agit d'internés

**[16] Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het statuut en de uitbating van het FPC in Gent" (nr. 21328)**

**[16.01] Sonja Becq** (CD&V): Naar verluidt zal de bouw van het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) in Gent op tijd klaar zijn. Het is echter niet duidelijk of het gaat om een gevangenis of een ziekenhuis, welke geïnterneerden daar precies zullen terechtkomen en via welke procedure en kanalen dat zal gebeuren.

Wanneer wordt de uitbater van het FPC aangeduid? Wat is het statuut van het FPC? Wie beslist er over de doelgroep van het FPC en de uitstroom uit het FPC? Komt er een overleg met de zorgsector? Op welke manier? Wanneer mag de sector meer duidelijkheid verwachten?

**[16.02] Minister Annemie Turtelboom** (Nederlands): De aanduiding van de uitbater volgt binnen een of twee weken.

Het FPC is een psychiatrisch centrum met een hoge beveiligingsgraad, waarvan de zorgomkadering te vergelijken valt met een psychiatrisch ziekenhuis. De exploitant moet een aangepaste behandeling, zorg en begeleiding aanbieden met het oog op een maximale reïntegratie van de doelgroep in de maatschappij.

De opdracht voor de exploitatie wordt gegund door de FOD Justitie, maar bij de exploitatie wordt de partner ook aangestuurd en/of pleegt hij overleg met de FOD Volksgezondheid en andere betrokken overheden, zoals het RIZIV.

De exploitant moet de veiligheid garanderen van het FPC Gent, elke poging tot onvluchting vermijden en instaan voor de hotelfunctie zoals in een gesloten penitentiaire inrichting en in een psychiatrisch ziekenhuis.

De opname in het FPC moet volgen op een beslissing tot plaatsing door de Commissies tot Bescherming van de Maatschappij (CMB). In de rehabilitatie-eenheid van 16 bedden kunnen ook geïnterneerden terecht na een beslissing tot beperkte wil of beperkte detentie, ter voorbereiding van hun reclassering. De doelgroep wordt gevormd door geïnterneerden voor wie een zeker beveiligingsniveau geldt en voor wie men een behandeltraject zinvol acht. De behandeleneenheden van het FPC Gent werken complementair met externe voorzieningen. In de regel gaat het om geïnterneerden die moeten kunnen doorstromen

appelés à évoluer vers le circuit thérapeutique externe dont la finalité sera leur réinsertion sociale. Si cette évolution s'avère impossible, rapport devra en être fait au tribunal de l'application des peines aux fins de mesures subséquentes.

La CDS est actuellement responsable du flux sortant et l'exploitant fait rapport à la CDS sur le traitement et le trajet de soins proposé.

Un interné dans un CPL doit en principe être orienté vers un circuit externe de soins de psychiatrie légale et des soins psychiatriques réguliers. L'exploitant doit dès lors établir pour chaque interné un plan de traitement individuel précisant les objectifs et la durée de traitement estimée au sein du CPL.

La CDS décide des modifications de fond des mesures d'internement sur la base des avis et des rapports de l'exploitant.

L'exploitant travaille en étroite collaboration avec les coordinateurs de soins désignés par la Justice et/ou la Santé publique. L'exploitant doit se concerter périodiquement avec ces coordinateurs de soins et avec les partenaires du réseau pour que le passage vers le circuit externe se déroule sans difficulté.

La CDS peut également décider d'un retour en prison.

Le secteur de soins est contacté de façon formelle dès que l'exploitant est connu et intervient activement dès qu'une transition est opérée. L'objectif est d'organiser concrètement cette transition.

**16.03 Sonja Becq (CD&V):** Je souhaiterais obtenir votre réponse par écrit. Je suppose que Madame la ministre fournira des informations dès lors que la décision sera prise.

*L'incident est clos.*

**17 Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "les intérêts à payer dans le cadre du paiement tardif de la rémunération de certains aumôniers de prison" (n° 21345)**

**17.01 Sonja Becq (CD&V):** Selon le SPF Justice, la notion de "l'ancienneté" pour les aumôniers de prison qui figure dans l'arrêté royal du 25 octobre 2005 vise les prestations à temps plein et ininterrompues. Il n'a dès lors pas été tenu compte des prestations antérieures des aumôniers qui

naar het externe zorgcircuit voor maatschappelijke reïntegratie. Is die doorstroming onmogelijk, dan moet men dit rapporteren aan de strafuitvoeringsrechtbank voor verder gevolg.

De CBM is momenteel verantwoordelijk voor de uitstroom en de exploitant rapporteert over de behandeling en het voorgestelde zorgtraject aan de CBM.

Een geïnterneerde in het FPC moet in principe doorstromen naar een extern forensisch psychiatrisch zorgcircuit en de reguliere psychiatrische zorg. De exploitant moet daarom voor elke geïnterneerde een individueel behandelingsplan opstellen, met de beoogde doelstellingen en de geschatte behandelduur in het FPC.

De CBM beslist over inhoudelijke wijzigingen van de interneringsmaatregelen op basis van de adviezen en rapporten van de exploitant.

De exploitant werkt nauw samen met de zorgcoördinatoren aangesteld door Justitie en/of Volksgezondheid. De exploitant moet periodiek overleggen met deze zorgcoördinatoren en met de partners uit het netwerk voor een vlotte verdere doorstroming.

De CBM kan ook beslissen tot een terugkeer naar de gevangenis.

De zorgsector zal formeel worden gecontacteerd eens we de uitbater kennen, en actief optreden zodra er een doorstroming is. Het is de bedoeling om die doorstroming echt te organiseren.

**16.03 Sonja Becq (CD&V):** Ik zou dit antwoord ook graag schriftelijk krijgen. Ik ga ervan uit dat de minister hierover zal communiceren eens de beslissing is genomen.

*Het incident is gesloten.*

**17 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de interessen in het kader van de laattijdige betaling van enkele gevangenisalmoeziners" (nr. 21345)**

**17.01 Sonja Becq (CD&V):** Volgens de FOD Justitie gaat het begrip 'ancienniteit' voor gevangenisalmoeziners in het KB van 25 oktober 2005 over ononderbroken en voltijdse prestaties. Daardoor werd geen rekening gehouden met de eerdere prestaties van wie van deeltijds

exercent la fonction à temps plein après l'avoir exercée à temps partiel. Sur l'insistance du médiateur fédéral, le SPF Justice a payé les arriérés de rémunération fin octobre 2013. Selon les aumôniers, conformément à l'article 10 de la loi concernant la protection de la rémunération, ils peuvent cependant également prétendre aux intérêts à partir du jour où le salaire est devenu exigible. Est-ce exact?

**17.02 Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*): Ce n'est pas clair. Les intéressés peuvent évidemment demander à un juge de se prononcer.

**17.03 Sonja Becq** (CD&V): Le message est clair: les aumôniers désireux de voir résoudre ce dossier doivent donc saisir le tribunal.

*L'incident est clos.*

**18 Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "la commission d'objectivation des contributions alimentaires" (n° 21569)**

**18.01 Sonja Becq** (CD&V): Malgré un avis du Conseil d'État, on attend toujours l'arrêté royal fixant la composition et le fonctionnement de la commission des contributions alimentaires.

Dans quel délai l'arrêté royal sera-t-il publié? Quand sera lancé l'appel à candidatures? Quelle procédure sera suivie? Quand la commission sera-t-elle opérationnelle?

**18.02 Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*): Le projet d'arrêté royal fixant la composition et le fonctionnement de la commission des contributions alimentaires est prêt. Il sera soumis à la signature du Roi. L'appel aux candidatures sera publié au *Moniteur belge* en même temps que l'arrêté royal.

La commission devrait être instituée dans le courant du premier semestre de 2014. Elle se composera de représentants du barreau, de la magistrature et du notariat, de représentants des entités fédérales et régionales compétentes ainsi que de médiateurs et d'associations actives en matière de familles et de contributions alimentaires.

Les groupements professionnels ou les instances représentatives veilleront à la présentation de différents candidats auprès du ministre de la Justice en tenant compte de l'égalité entre hommes et femmes et, si cela se justifie, d'une parité linguistique. Les juges doivent adresser leur

naar voltijds overschakelde. Na aandringen van de federale ombudsman heeft de FOD Justitie eind oktober 2013 de loonachterstand uitbetaald. Volgens de aalmoezeniers hebben zij, conform artikel 10 van de Loonbeschermingswet, echter ook recht op interessen vanaf de dag dat het loon opeisbaar is. Klopt dat?

**17.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** Dat is niet duidelijk. Het staat betrokken uiteraard vrij om dat door een rechter te laten bepalen.

**17.03 Sonja Becq** (CD&V): De boodschap is duidelijk. Wie het dossier opgelost wil zien, moet dus naar de rechtbank stappen.

*Het incident is gesloten.*

**18 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de commissie voor de objectivering van onderhoudsbijdragen" (nr. 21569)**

**18.01 Sonja Becq** (CD&V): Ondanks een advies van de Raad van State, is het nog steeds wachten op het KB inzake de commissie voor onderhoudsbijdragen.

Wanneer wordt het KB gepubliceerd? Wanneer zal er een oproep tot kandidaatstelling gelanceerd worden? Hoe zal die verlopen? Wanneer zal de commissie operationeel zijn?

**18.02 Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** Het ontwerp van KB tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de commissie voor onderhoudsbijdragen is voltooid. Het wordt ter ondertekening aan de Koning voorgelegd. De kandidatenoproep zal tegelijk met het KB in het *Belgisch Staatsblad* verschijnen.

De commissie zou er moeten komen in de loop van het eerste semester van 2014. Zij zal bestaan uit vertegenwoordigers van advocatuur, magistratuur en notariaat, vertegenwoordigers van de bevoegde federale en regionale entiteiten en bemiddelaars en verenigingen uit de sector van de gezinnen en de alimentatievorderingen.

De beroepsgroepen of de representatieve instanties zullen toeziend op de voordracht van verscheidene kandidaten bij de minister van Justitie, met inachtneming van de gendergelijkheid en, indien gerechtvaardigd, ook de taalpariteit. De rechters moeten hun kandidatuur rechtstreeks aan de

candidature directement au ministre de la Justice. Les membres de la commission seront nommés par le Roi sur proposition du ministre de la Justice et du secrétaire d'État aux Familles.

*L'incident est clos.*

**[19] Question de Mme Sonja Becq à la ministre de la Justice sur "le paiement aux avocats de l'allocation pour les prestations assurées dans le cadre du pro deo" (n° 21571)**

**19.01** **Sonja Becq** (CD&V): La ministre s'est engagée, dans un protocole signé avec les barreaux, d'honorer la première moitié des prestations de 2012 avant la fin de l'année 2013. Or ce paiement se ferait toujours attendre.

Quand les avocats recevront-ils leur dû? Quand les montants rémunérant les prestations pour la deuxième moitié de 2012 seront-ils versés?

**19.02** **Annemie Turtelboom**, ministre (*en néerlandais*): Compte tenu des nombreux chiffres, je transmettrai également la réponse par écrit. L'arrêté ministériel fixant les dispositions relatives à ces prestations, ainsi que les arrêtés adaptant les prestations *pro deo* de 2011-2012, n'ont été signés que le 16 décembre 2013. Ceci explique que les comptes bancaires n'ont été crédités que le 6 janvier dernier. Les ordres des avocats m'ont également confirmé la bonne réception des paiements. Ils ont ensuite transféré les montants exacts aux différents bureaux d'aide juridique et aux avocats. Les prestations effectuées dans le cadre de la loi Salduz entre septembre et décembre 2012 seront payées à l'OVB et à l'OBFG en même temps que les prestations *pro deo* 2012-2013.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique est levée à 16 h 51.*

minister van Justitie richten. De commissieleden zullen slechts benoemd worden door de Koning op voordracht van de minister van Justitie en de staatssecretaris voor Gezinnen.

*Het incident is gesloten.*

**[19] Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "de uitbetaling van de tegemoetkoming aan advocaten voor de geleverde prestaties in het kader van de pro Deo" (nr. 21571)**

**19.01** **Sonja Becq** (CD&V): De minister heeft er zich in een protocol met de balies toe geëngageerd om de eerste helft van de prestaties van 2012 uit te betalen voor het einde van 2013. Dat zou echter nog niet gebeurd zijn.

Wanneer wel? Wanneer zullen ze de vergoeding voor de prestaties in de tweede helft van 2012 ontvangen?

**19.02** **Minister Annemie Turtelboom (Nederlands):** Wegens de vele cijfers bezorg ik het antwoord ook schriftelijk. Pas op 16 december 2013 werd het MB dat nodig is voor die prestaties, net als de besluiten over de aanpassingen voor de pro-Deoprestaties van 2011-2012, ondertekend. Daarom werden de rekeningen pas in de week van 6 januari gecrediteerd. De ordes hebben mij ook bevestigd dat ze het geld ontvangen hebben. Zij storten de juiste bedragen door aan de verschillende bureaus voor juridische bijstand en de advocaten. De prestaties die in het kader van de Salduzwet van september tot december 2012 werden verricht, zullen op hetzelfde tijdstip als de pro-Deoprestaties 2012-2013 aan de OVB en de OBFG worden betaald.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare vergadering wordt gesloten om 16.51 uur.*