



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

**06-01-2015**

Namiddag

Mardi

**06-01-2015**

Après-midi

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | Parti Socialiste  |
| MR          | Mouvement réformateur   |
| CD&V        | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld    | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                    |
| sp.a        | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | centre démocrate Humaniste  |
| VB          | Vlaams Belang   |
| FDF         | Fédéralistes démocrates francophones                                    |
| PTB-GO!     | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!                      |
| PP          | Parti Populaire   |

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

|                 |  |
|-----------------|--|
| DOC 54 0000/000 | Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   |
| QRVA            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   |
| CRIV            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  |
| CRABV           | Beknopt Verslag (witte kaft)   |
| CRIV            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)<br>(witte kaft) |
| PLEN            | Plenum   |
| COM             | Commissievergadering   |
| MOT             | Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)  |

Abréviations dans la numérotation des publications :

|                 |   |
|-----------------|---|
| DOC 54 0000/000 | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif   |
| QRVA            | Questions et Réponses écrites   |
| CRIV            | Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)  |
| CRABV           | Compte Rendu Analytique (couverture blanche)  |
| CRIV            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)<br>(couverture blanche) |
| PLEN            | Séance plénière   |
| COM             | Réunion de commission   |
| MOT             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   |

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
e-mail : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

## INHOUD

Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de vice-  
eersteminister en minister van Werk, Economie  
en Consumenten, belast met Buitenlandse  
Handel, over "het voordeel in natura" (nr. 876)  
*Sprekers: Brecht Vermeulen, Johan Van  
Overtveldt, minister van Financiën*

Samengevoegde interpellatie en vragen van

- de heer Georges Gilkinet tot de minister van  
Financiën over "excess profit ruling" (nr. 11)

- de heer Roel Deseyn aan de minister van  
Financiën over "de uitwisseling van  
rulingbesluiten" (nr. 949)

- de heer Roel Deseyn aan de minister van  
Financiën over "de internationale fiscale  
ontwikkeling" (nr. 950)

- de heer Roel Deseyn aan de minister van  
Financiën over "excess profit ruling" (nr. 951)

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van  
Financiën over "de Luxemburgse en de Belgische  
rulings" (nr. 1097)

*Sprekers: Georges Gilkinet, Roel Deseyn,  
Ahmed Laaouej, Marco Van Hees, Johan  
Van Overtveldt, minister van Financiën*

Moties

Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister  
van Financiën over "de efficiëntie van de  
belastingcontroles" (nr. 955)

*Sprekers: Benoît Dispa, Johan Van  
Overtveldt, minister van Financiën*

Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de  
minister van Financiën over "de regeling voor de  
ARCO-coöperanten" (nr. 1044)

*Sprekers: Karin Temmerman, voorzitter van  
de sp.a-fractie, Johan Van Overtveldt,  
minister van Financiën*

Samengevoegde vragen van

- de heer Robert Van de Velde aan de minister  
van Financiën over "de schuldencrisis en de  
lening aan Griekenland" (nr. 1078)

- mevrouw Barbara Pas aan de minister van  
Financiën over "de koerswijziging van de Duitse  
regering met betrekking tot de Griekse  
problematiek" (nr. 1102)

*Sprekers: Rob Van de Velde, Johan Van  
Overtveldt, minister van Financiën*

## SOMMAIRE

Question de M. Brecht Vermeulen au vice-premier  
ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et  
des Consommateurs, chargé du Commerce  
étranger, sur "l'avantage en nature" (n° 876)  
*Orateurs: Brecht Vermeulen, Johan Van  
Overtveldt, ministre des Finances*

Interpellation et questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances 2  
sur "l'excess profit ruling" (n° 11)

- M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur 2  
"l'échange de rulings" (n° 949)

- M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur 2  
"l'évasion fiscale internationale" (n° 950)

- M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur 2  
"l'excess profit ruling" (n° 951)

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances sur 2  
"les rulings luxembourgeois et belges" (n° 1097)

*Orateurs: Georges Gilkinet, Roel Deseyn,  
Ahmed Laaouej, Marco Van Hees, Johan  
Van Overtveldt, ministre des Finances*

Motions

Question de M. Benoît Dispa au ministre des  
Finances sur "l'efficacité des contrôles fiscaux"  
(n° 955)

*Orateurs: Benoît Dispa, Johan Van  
Overtveldt, ministre des Finances*

Question de Mme Karin Temmerman au ministre  
des Finances sur "le règlement pour les  
coopérateurs d'ARCO" (n° 1044)

*Orateurs: Karin Temmerman, présidente du  
groupe sp.a, Johan Van Overtveldt, ministre  
des Finances*

Questions jointes de

- M. Robert Van de Velde au ministre des  
Finances sur "la crise de la dette et le prêt octroyé  
à la Grèce" (n° 1078)

- Mme Barbara Pas au ministre des Finances sur  
"le changement de cap du gouvernement  
allemand en ce qui concerne la question grecque"  
(n° 1102)

*Orateurs: Rob Van de Velde, Johan Van  
Overtveldt, ministre des Finances*

|  |    |   |    |
|--|----|---|----|
| Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "de verkoop van Dexia Israël" (nr. 1080)                     | 14 | Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "la vente de Dexia Israël" (n° 1080)                       | 14 |
| <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën</i>  |    | <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances</i>  |    |
| Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "het TCTR-project" (nr. 1088)                                | 16 | Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "le projet TCTR" (n° 1088)                                 | 16 |
| <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën</i>  |    | <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances</i>  |    |
| Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "de ontoereikende dotatie voor de DAVO" (nr. 1094)           | 17 | Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "la dotation insuffisante prévue pour le SECAL" (n° 1094)  | 17 |
| <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën</i>  |    | <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances</i>  |    |
| Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën over "de timing van de werkzaamheden rond de 'tax shift'" (nr. 1103) | 18 | Question de M. Kristof Calvo au ministre des Finances sur "le calendrier des travaux concernant le tax shift" (n° 1103) | 18 |
| <i>Sprekers: Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën</i>                |    | <i>Orateurs: Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances</i>            |    |

van

dy

DINSDAG 06 JANUARI 2015

MARDI 06 JANVIER 2015

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 16.15 uur. De vergadering wordt voorzeten door de heer Eric Van Rompuy.

Le développement des questions et interpellations commence à 16.15 heures. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

De voorzitter: Vraag nr. 567 van mevrouw Temmerman werd behandeld in de vergadering over de debriefing van de Ecofin-Raad.

**Le président:** La question n° 567 de Mme Temmerman a été traitée lors de la réunion consacrée au débriefing du Conseil ECOFIN.

**01** Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het voordeel in natura" (nr. 876)

**01 Question de M. Brecht Vermeulen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'avantage en nature" (n° 876)**

**01.01 Brecht Vermeulen** (N-VA): Veel werknemers krijgen van hun werkgever voordelen in natura, zoals een pc of een smartphone die zowel voor professionele als voor private doeleinden kunnen worden gebruikt. Dat voordeel wordt onderworpen aan de personenbelastingen én aan de normale socialezekerheidsbijdragen. De RSZ heeft eerder hiervoor een systeem uitgewerkt van forfaitaire bedragen, maar die lopen achter op de marktsituatie. De prijzen van vandaag liggen namelijk een stuk lager.

**01.01 Brecht Vermeulen** (N-VA): De nombreux travailleurs reçoivent de leur employeur des avantages en nature, comme un PC ou un smartphone, qui peuvent être utilisés à des fins professionnelles mais aussi privées. Ces avantages sont soumis à l'impôt sur les revenus des personnes physiques ainsi qu'aux habituelles cotisations de sécurité sociale. L'ONSS a précédemment élaboré à cet effet un système de forfaits, mais ceux-ci ne sont plus adaptés à la situation du marché, les prix actuels étant sensiblement inférieurs.

Heeft de minister de intentie om de bedragen in de toekomst aan te passen naar lagere forfaitaire belastbare voordelen? Zo ja, hoeveel zullen die dan bedragen? Stemmen de diverse overheidsdiensten hun forfaits op elkaar af?

Le ministre a-t-il l'intention de convertir ces forfaits en avantages forfaitaires imposables d'une valeur inférieure? Dans l'affirmative, à combien ces avantages se monteront-ils? Les différents services publics harmoniseront-ils leurs forfaits?

**01.02 Minister Johan Van Overtveldt**  
*(Nederlands):* Momenteel is er geen volledige overeenstemming tussen de belastingdiensten en de RSZ wat de waardering van de voordelen van alle aard betreft. Mijn administratie pleegt overleg met de RSZ om tot eenvormige waardering te komen. De resultaten van dat overleg zouden op relatief korte termijn moeten worden voorgaeleed.

**01.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Pour l'heure, il n'existe pas de consensus entre les services fiscaux et l'ONSS quant à la valorisation des avantages de toute nature. Mon administration se concerte avec l'ONSS pour aboutir à une valorisation homogène. Les résultats de cette concertation devraient être présentés à plus ou moins bref délai.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- 02 Samengevoegde interpellatie en vragen van**
- de heer Georges Gilkinet tot de minister van Financiën over "excess profit ruling" (nr. 11)
  - de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën over "de uitwisseling van rulingbesluiten" (nr. 949)
  - de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën over "de internationale fiscale ontwikking" (nr. 950)
  - de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën over "excess profit ruling" (nr. 951)
  - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën over "de Luxemburgse en de Belgische rulings" (nr. 1097)

- 02 Interpellation et questions jointes de**
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "l'excess profit ruling" (n° 11)
  - M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur "l'échange de rulings" (n° 949)
  - M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur "l'évasion fiscale internationale" (n° 950)
  - M. Roel Deseyn au ministre des Finances sur "l'excess profit ruling" (n° 951)
  - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances sur "les rulings luxembourgeois et belges" (n° 1097)

**02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Op 23 juni 2004 besliste de Kamer om een bepaling toe te voegen aan artikel 185 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen waarbij de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (DVB) gemachtigd wordt om de belastbare grondslag van vennootschappen die deel uitmaken van een multinationale groep van verbonden vennootschappen en in België belast worden, te verminderen op grond van het principe van de voorkoming van dubbele belasting. De Raad van State bracht een vernietigend advies uit waarin staat dat die bepaling nutteloos is en dat de DVB een buitensporige bevoegdheid verleend wordt op grond van criteria voor de vermindering van de belastbare basis die allesbehalve duidelijk zijn.

Op de vraag van de heer Tommelein of de DVB de rulings moet bezorgen aan de betrokken buitenlandse belastingadministraties, was het antwoord van toenmalig minister van Financiën Reynders negatief.

Dat antwoord staat in het jaarverslag van de DVB en wordt door deze dienst gebruikt als argument om over de rulingbesluiten niet te communiceren.

De voornoemde bepaling wordt ook gepromoot naar het buitenland toe. België gaat er dus met andere woorden prat op een land te zijn waar het mogelijk is – in casu voor een multinational – om minder belastingen te betalen. Aangezien deze rulings geheim worden gehouden, is er niet veel verschil met de rulings die aan het licht kwamen dankzij LuxLeaks. Wij hebben dit onderwerp even aangeroerd tijdens de plenaire vergadering, maar een interpellatie als deze maakt het mij mogelijk door te vragen.

Werd de geplande wijziging van artikel 185 vooraf

**02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Le 23 juin 2004, la Chambre a décidé d'ajouter une disposition à l'article 185 du Code des impôts sur le revenu, autorisant le Service des Décisions Anticipées (SDA) à diminuer la base taxable de sociétés multinationales imposées en Belgique au nom du principe de non-double imposition. Le Conseil d'État a rendu un avis assassin selon lequel la disposition n'est pas utile et qu'elle accorde un pouvoir démesuré au SDA en fonction de critères de diminution de la base taxable qui sont tout sauf clairs.

À M. Tommelein qui demandait si le service en question devait communiquer les rulings aux administrations fiscales étrangères concernées, M. Reynders a répondu négativement.

Cette réponse figure dans le rapport annuel du SDA et lui sert d'argument pour ne pas communiquer les décisions de ruling.

Cette disposition a été promue à l'étranger, ce qui revient à vanter la Belgique comme un pays où l'on paie moins d'impôt, du moins les multinationales. Dès lors que les rulings accordés restent secrets, on peut qualifier ces pratiques d'équivalentes à celles dénoncées à l'occasion du LuxLeaks. Nous avons abordé le sujet brièvement en plénière, une interpellation me permet de vous demander des détails.

Ce projet de modification de l'article 185 a-t-il fait

aan de Europese Commissie gemeld als een fiscale maatregel die schadelijke concurrentie bevordert of als staatssteun kan worden aangemerkt?

Neemt het directoraat-generaal Concurrentie van de Europese Commissie in het kader van zijn onderzoek naar Belgische rulings ook op grond van deze wetgeving gesloten rulings onder de loep? Heeft de FOD Financiën een inschatting gemaakt van het risico dat de staatssteun zou moeten worden terugbetaald? Wie zou er moeten terugbetalen, als er sprake zou zijn van illegale staatssteun? Keurt u de promotie van deze en andere fiscale maatregelen onder de naam *Only in Belgium* goed? Wie neemt daarvoor de verantwoordelijkheid?

Hoeveel vennootschappen hebben de toepassing van deze maatregel genoten? Hoeveel dergelijke rulings werden er de jongste drie jaar gesloten? Moeten ze hernieuwd worden? Is België bereid de gesloten rulings door te spelen aan de EU-lidstaten of aan andere landen waarvoor de toegekende vrijstellingen gevolgen zouden hebben? Zal u via een wetsherziening duidelijker criteria vaststellen voor de vermindering van de belastinggrondslag en de transparantie van de rulings garanderen?

Werd een en ander besproken tijdens de jongste Ecofintop? Wat is het standpunt van België ter zake?

**02.02 Roel Deseyn (CD&V):** We zullen dus alle informatie over de rulings uit Luxemburg krijgen. Zal België voor andere lidstaten relevante informatie ook automatisch doorspelen?

Een nauwgezet onderzoek van al deze praktijken vergt meer capaciteit bij de BBI. Wat zal de minister daarvoor doen?

Hoe staat de minister tegenover screenings door de Europese Commissie met betrekking tot de déloyale fiscale concurrentie?

De geldigheid van artikel 185, § 2 inzake de excess profit rulings wordt momenteel onderzocht. Iedereen is overtuigd van de nood aan een toezicht en een machtinginstantie. Wij stellen met de commissie een extern controleorgaan voor, zodat het Parlement met kennis van zaken de nodige evaluaties kan uitvoeren.

l'objet d'une notification préalable à l'attention de la Commission européenne, soit au titre de disposition fiscale encourageant une concurrence dommageable, soit au titre de disposition fiscale susceptible d'une aide d'État?

Les *rulings* permis par cette disposition sont-ils concernés par l'examen en cours de *rulings* belges par la Direction Concurrence de la Commission européenne? Le risque de remboursement a-t-il été mesuré par le SPF Finances? Qui devrait rembourser ce qui serait considéré comme une aide illégale? Approuvez-vous la promotion de cette mesure et d'autres mesures fiscales sous l'intitulé *Only in Belgium*? Qui en assume la responsabilité?

Combien de sociétés ont-elles bénéficié de cette disposition? Combien de ces *rulings* ont-ils été accordés ces trois dernières années? Leur autorisation doit-elle être renouvelée? La Belgique est-elle prête à communiquer les *rulings* conclus aux États membres de l'Union ou à d'autres qui seraient concernés par les exemptions accordées? Comptez-vous revoir la loi et fixer des critères plus précis pour la diminution de la base taxable et une transparence des *rulings*?

En a-t-on débattu lors du dernier sommet ECOFIN? Quelle est l'attitude de la Belgique en la matière?

**02.02 Roel Deseyn (CD&V):** Le Luxembourg nous remettra dès lors toutes les informations sur les décisions anticipées. La Belgique transmettra-t-elle automatiquement les informations pertinentes concernant d'autres États membres?

Une enquête minutieuse de ces pratiques exige un renforcement des capacités de l'ISI. Quelles sont les mesures prévues par le ministre dans ce domaine?

Que pense le ministre de l'intention de la Commission européenne de procéder à une analyse des pratiques de concurrence fiscale déloyale?

La validité de l'article 185, § 2 en matière d'excess profit rulings est à l'examen. Tout le monde est convaincu de la nécessité d'organiser un contrôle et de créer une autorité investie d'un pouvoir d'habilitation. Avec la commission, nous proposons la création d'un organe de contrôle externe qui devrait permettre au Parlement de procéder en connaissance de cause aux évaluations qui

s'imposent.

De minister heeft een onderzoek aangekondigd naar de economische gevolgen en de eventuele verschuivingen in de belastbare basissen, maar welke instructies heeft hij daartoe gegeven? Wat is de stand van zaken in het onderzoek van de Europese Commissie? Hoe staat het met de parlementaire instrumenten en de economische impact van het rulingbeleid?

**02.03 Ahmed Laaouej (PS):** Het college van de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) is niet gebonden door de adviezen van de medewerkers van de dienst. Dat kan aanleiding geven tot potsierlijke toestanden, zoals in verband met de ruling in het KBC-dossier. Niet alle leden van het college gaven present, en dat maakte de genomen beslissing verdacht.

De zwakte van de DVB, die onophoudelijk voor discussie zorgt, is de wijze waarop het college functioneert en het ontbreken van een beroepsinstantie. De DVB legt geen verantwoording af over de feitelijke en juridische motivatie van zijn beslissingen.

De jaarverslagen, die in het Parlement besproken kunnen worden, laten niet toe de deugdelijkheid van de argumenten waarop een positief of negatief advies berust, te beoordelen. A posteriori kan het Rekenhof eventueel wel een controle uitvoeren, maar het kan onmogelijk de feitelijke en juridische motivatie van elk dossier herzien.

Er is nood aan een instrument om de juridische en feitelijke grondslag van de beslissingen van het college na te gaan. Die beslissingen kunnen immers zware budgettaire gevolgen hebben voor onze overheidsfinanciën.

We hebben een wetsvoorstel ingediend waarin gevraagd wordt dat alle beslissingen van de DVB zouden worden bekendgemaakt, zodat we een zicht krijgen op alle activiteiten van die dienst. We zouden het voorstel graag zo snel mogelijk behandeld willen zien in deze commissie.

Met betrekking tot LuxLeaks: beschikt u al over een eerste analyse op grond van de dossiers die werden meegedeeld door de Luxemburgse diensten? Ontving u enkel beslissingen die betrekking hebben op PricewaterhouseCoopers? Niets zegt immers dat KPMG, Ernst & Young en andere fiscale adviesbureaus niet eveneens dossiers hebben voorgelegd aan de Luxemburgse rulingdienst. Beschikt u over voldoende personeel om de massa informatie die eraan komt te behandelen?

Le ministre a annoncé une étude sur les conséquences économiques et les glissements éventuels dans les bases imposables mais quelles instructions a-t-il données à cet effet? Où en est l'étude de la Commission européenne? Quid des instruments parlementaires et quid de l'incidence économique de la politique en matière de *rulings*?

**02.03 Ahmed Laaouej (PS):** Le collège du Service des Décisions Anticipées (SDA) n'est pas lié par les avis rendus par ses collaborateurs. Ceci peut conduire à des situations vaudevillesques, comme lorsqu'il s'est agi du *ruling* dans le dossier KBC. Tous les membres du collège n'étaient pas là et une suspicion a pesé sur la décision rendue.

La faiblesse du SDA, qui va nourrir sans arrêt des polémiques, est le mode de fonctionnement de son collège et l'absence d'instance de recours. Le SDA ne rend de comptes à personne quant aux motivations profondes en droit et en fait qui vont fonder sa décision.

Les rapports annuels, qui peuvent être discutés au Parlement, ne constituent pas une base suffisante pour pouvoir juger de la qualité des éléments retenus pour rendre un avis positif ou négatif. Si la Cour des comptes peut éventuellement contrôler *a posteriori*, elle ne va pas revoir les motivations en fait et en droit de chacun des dossiers.

Il faudrait un dispositif permettant de vérifier si, juridiquement, au plan des faits, le collège assoit une décision valable. L'impact budgétaire de ces décisions peut être colossal pour nos finances publiques.

Nous avons déposé une proposition de loi qui demande une publication de l'ensemble des décisions, permettant de cerner l'ensemble du travail du SDA. Nous souhaiterions pouvoir, assez rapidement, en débattre dans cette commission.

S'agissant du LuxLeaks, avez-vous déjà une pré-analyse sur base des dossiers qui ont été communiqués par les services luxembourgeois? Les décisions qui vous ont été transmises ne sont-elles que celles qui concernent PricewaterhouseCoopers? Rien n'indique que KPMG, Ernst & Young voire d'autres sociétés de conseils fiscaux n'ont pas également introduit des décisions auprès du service de *ruling* luxembourgeois. Dispose-t-on des moyens humains

suffisants pour pouvoir traiter la masse d'informations que vous allez recevoir?

**02.04 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik stel de excess profit ruling, het kleine broertje van de notionele-interestafstrek, al sinds 2008 aan de kaak.

De *infocap* ruling werd door de Europese Unie veroordeeld. De toenmalige minister van Financiën heeft deze ruling door artikel 185, § 2 van het WIB vervangen. Ik vind het opmerkelijk dat dat artikel onopvallend door het Parlement geloofd werd. Zelfs de PS en Ecolo hebben die wijziging toen mee goedgekeurd en er werd er geen debat aan gewijd.

Overweegt u om alle beslissingen met betrekking tot de excess profit ruling te publiceren? Zult u bepalen dat een bedrijf dat in België gevestigd is deze bedragen alleen dan van de belastbare grondslag kan aftrekken, als er daarvoor al een belasting geïnd werd bij de andere vennootschappen van de groep, zodat een evenwichtige taxatie gewaarborgd kan worden?

**02.05 Minister Johan Van Overtveldt** (Frans): Op de eerste vraag van de heer Gilkinet kan ik antwoorden dat België de Europese Commissie destijds niet voorafgaand in kennis heeft gesteld aangezien die bepaling niet meer is dan de toepassing van de OESO-beginselen op het stuk van de verrekenprijzen.

De tweede vraag ging over de rulings en de Commissie.

(Nederlands) Het onderzoek van de Europese Commissie over de toepassing van de rulings zit momenteel in de fase van het vooronderzoek. België verleent hieraan zijn volledige medewerking.

(Frans) Ten derde informeert en assisteert de Cel Fiscaliteit van de Buitenlandse Investeringen van de FOD Financiën buitenlandse kandidaat-inveesterders en reeds in België gevestigde buitenlandse investeerders op fiscaal gebied. Ze werkt gratis en op een flexibele, niet-bureaucratische en derhalve aantrekkelijker manier.

Ten vierde werden er sinds 2005 60 dossiers geopend op grond van artikel 185, § 2, b). In de periode 2012-2014 werden er 33 beslissingen genomen, die overeenkomstig de wet van 24 december 2002 vijf jaar geldig zijn.

Voorafgaande beslissingen stoelen noodzakelijkerwijs op budgetramingen, maar

**02.04 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Je dénonce depuis 2008 l'excess profit ruling, le petit frère des intérêts notionnels.

Le *ruling infocap* avait été condamné par l'Union européenne. Le ministre des Finances de l'époque l'a remplacé par cet article 185, § 2, du CIR. Je trouve étonnant que ce soit passé, en catimini, au Parlement. Même le PS et Ecolo ont voté pour, à l'époque, et il n'y a pas eu de débat.

Envisagez-vous de faire publier tous les *rulings* relatifs à l'excess profit ruling? Exigerez-vous que, pour qu'une société en Belgique puisse déduire cela de sa base taxable, elle doive avoir été taxée dans les autres sociétés du groupe, de manière à ce qu'il y ait un équilibre de la taxation?

**02.05 Johan Van Overtveldt**, ministre (en français): Pour répondre à la première question de M. Gilkinet, la Belgique n'a, à l'époque, adressé aucune notification préalable à la Commission européenne, car cette disposition constitue une simple application des principes de l'OCDE en matière de prix de transferts.

La deuxième question concernait les *rulings* et la Commission.

(En néerlandais) L'enquête ouverte par la Commission européenne sur l'application des décisions anticipées est actuellement dans sa phase préliminaire et la Belgique lui apporte sa plus totale coopération.

(En français) Troisièmement, au sein du SPF Finances, la cellule Fiscalité des investissements étrangers informe et assiste sur le plan fiscal les investisseurs étrangers, potentiels ou déjà actifs. Elle fait cela de façon gratuite, flexible, non bureaucratique et dès lors plus attrayante.

Quatrièmement, depuis 2005, soixante dossiers ont été ouverts sur la base de l'article 185, § 2, b). Pour les années 2012, 2013 et 2014, trente-trois décisions ont été prises, valables pour cinq ans conformément à la loi du 24 décembre 2002.

Une telle décision anticipée est nécessairement basée sur les budgets prévisionnels mais est

worden geëvalueerd in de loop van het derde jaar en indien nodig aangepast.

Het is onmogelijk om het precieze bedrag van de belastingvermindering op grond van de voorafgaande beslissingen te verstrekken. De voorafgaande beslissingen in fiscale zaken hebben immers geen betrekking op een bedrag, maar op een methode waarmee de winst op basis van het *arm's lengthprincipe* bepaald kan worden, d.i. de winst die een vennootschap gemaakt zou hebben als ze geen deel zou hebben uitgemaakt van een multinationale groep, waarbij het verschil de vrijgestelde winst vormt in de zin van artikel 185, § 2, b).

Het toepassen van het *arm's length principle* dat in België aan belastingen onderworpen is, is altijd gestoeld op een analyse van de verrekenprijzen en is ook conform de OESO-methodologie.

Zoals de minister van Financiën op 13 april 2005 en 11 april 2007 te kennen heeft gegeven, is het niet de taak van de Belgische fiscus om te bepalen bij welke buitenlandse vennootschappen de meerwinst moet worden opgenomen. Het is daarom niet mogelijk om informatie uit te wisselen met buitenlandse belastingadministraties. De Belgische fiscus hoeft de correcte buitenlandse winst niet vast te stellen; een verrekening die de juiste winst in België aantoon volstaat. Het is dus het equivalent van een winst *at arm's length* dat wordt belast.

Ik zal nu de vijfde, zesde en zevende vraag beantwoorden. België heeft zich aangesloten bij het verzoek van Frankrijk, Duitsland en Italië om een Europese richtlijn uit te vaardigen met betrekking tot de voorwaarden voor het sluiten van rulings en de verplichte automatische mededeling van de rulings aan de belastingadministraties van de andere lidstaten. Dit verzoek werd door iedereen positief onthaald tijdens de Ecofinvergadering van 9 december 2014. De werkzaamheden zullen weldra van start gaan; een eerste rapport zou tegen eind juni klaar zijn.

Vervolgens zal de Belgische wetgeving eventueel met die richtlijn in overeenstemming worden gebracht. Tot dan zal België de lidstaten op hun verzoek van de rulings op de hoogte blijven stellen.

(Nederlands) Of de BBI al dan niet versterkt moet worden, wordt geëvalueerd zodra wij een volledig zicht hebben op het aantal rulings en de draagwijdte van de dossiers.

(Nederlands) Wij nemen de voorstellen van de heer Maus en anderen uiteraard ernstig. Wij

évaluée au cours de la troisième année et éventuellement adaptée.

Il est impossible de fournir le montant exact de la réduction d'impôts sur base des décisions anticipées. Les décisions anticipées prises en la matière ne portent pas sur un montant mais sur une méthodologie permettant de déterminer le profit de pleine concurrence, soit le profit qu'aurait réalisé une entreprise si elle n'avait pas fait partie d'un groupe multinational, la différence constituant le profit exempté au sens de l'article 185, § 2, b).

Le profit de pleine concurrence imposable en Belgique est toujours étayé par une analyse du prix de transfert et conforme aux méthodes préconisées par l'OCDE.

Comme l'a précisé le ministre des Finances le 13 avril 2005 puis le 11 avril 2007, il n'appartient pas au fisc belge de déterminer à quelle société étrangère le bénéfice supplémentaire doit être attribué. Il n'est dès lors pas possible d'échanger des informations avec des administrations fiscales étrangères. Le fisc belge n'a pas besoin d'établir le bénéfice étranger correct, une imputation démontrant le bénéfice exact en Belgique suffit. On impose l'équivalent d'un bénéfice de pleine concurrence.

J'en viens à vos cinquième, sixième et septième questions. La Belgique s'est jointe à la demande de la France, de l'Allemagne et de l'Italie en faveur d'une directive européenne fixant les conditions de délivrance des *rulings* fiscaux par les États membres et rendant obligatoire et automatique leur communication aux administrations fiscales des États membres. Cette demande a été unanimement accueillie de manière positive lors de l'ECOFIN du 9 décembre 2014. Les travaux vont commencer, un premier rapport est attendu pour fin juin.

La législation belge sera ensuite éventuellement mise en conformité avec cette directive. D'ici là, la Belgique continuera à communiquer les *rulings* à l'État membre qui le demande.

(En néerlandais) L'opportunité ou non de renforcer l'ISI fera l'objet d'une évaluation dès que nous disposerons d'une vue complète du nombre de rulings et de la portée des dossiers.

(En néerlandais): Nous prenons évidemment très au sérieux les propositions du Prof. Maus et des

trachten tot de meest valabiele grootste gemene deler te komen.

Wij kijken uit naar het finale resultaat voor Europa.

De statistieken over de impact bestaan niet. Die impact is ook moeilijk in beeld te brengen, omdat het over de methodologie gaat.

(Frans) Wat de *rulings* en de dubbelbelastingverdragen betreft, hebben onze diensten een eerste analyse gemaakt van de dossiers in de zaak-LuxLeaks. Niets wijst erop dat de wet en de dubbelbelastingverdragen niet werden nageleefd. We bevinden ons echter nog maar in een preliminair stadium.

**02.06 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Wat de voorafgaande procedures betreft, beschikten we misschien wel over zes maanden om het Grondwettelijk Hof te raadplegen, maar ik betreur dat de opmerkingen van de Raad van State over de criteria op grond waarvan er over een belastingontheffing en een vermindering van de belastinggrondslag kan worden besloten, niet gevuld werden.

Ik betreur uw gebrek aan transparantie met betrekking tot de vraag of de Commissie het over de in artikel 185, paragraaf 2, van het Wetboek vermelde *rulings* heeft. Toenmalig minister van Financiën Geens had dat verklaard. We wachten op het vervolg van het onderzoek.

In het licht van de aard van die praktijken lijkt u wel veel begrip aan de dag te leggen. Er zouden ethische regels moeten worden vastgelegd. Het is een goede zaak dat de administratie onze belastingregels uitlegt aan de buitenlandse investeerders, maar dat moet dan objectief gebeuren en zonder aan te tonen hoe men in België geen belastingen moet betalen.

U heeft zichzelf tegengesproken toen u verklaarde dat het onmogelijk is de bedragen te evalueren aangezien de *rulings* op grond van principes worden opgesteld en vervolgens stelde dat de bedragen geëvalueerd konden worden op grond van de werkelijke cijfers die drie jaar later werden vastgesteld.

De DVB moet de financiële impact kunnen meten op grond van die evaluatie. U zou blijk kunnen geven van meer transparantie wat de aanpassing van de *ruling* op grond van de financiële impact betreft.

autres intervenants. Nous tentons de parvenir au plus grand et au plus valable dénominateur commun.

Nous avons en point de mire le résultat final pour l'Europe.

Il n'existe pas de statistiques relatives à l'incidence. Il est difficile de se faire une idée précise de cette dernière, car il est question de méthodologie.

(En français) Concernant les *rulings* et la double imposition, nos services ont fait une première analyse des dossiers de l'affaire LuxLeaks. Rien ne dit que la loi et les conventions de double imposition n'ont pas été respectées, mais nous n'en sommes guère qu'au stade préliminaire.

**02.06 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Concernant les procédures préalables, peut-être avions-nous six mois pour interroger la Cour constitutionnelle, mais je regrette que les remarques du Conseil d'État sur les critères pour décider d'un dégrèvement d'impôt, d'une diminution de la base taxable n'aient pas été suivis.

Je déplore votre absence de transparence quant à savoir si les *rulings* visés par la Commission sont ceux de l'article 185 paragraphe 2 du Code. M. Geens l'avait déclaré. Nous attendons la suite de l'enquête.

Eu égard à ces pratiques, vous êtes bien compréhensif, semble-t-il. Des règles éthiques devraient être fixées. Il est positif que l'administration explique notre fiscalité aux investisseurs étrangers, mais alors il faut le faire de façon objective et sans mettre en évidence la façon de ne pas payer d'impôt en Belgique.

Vous vous êtes contredit en déclarant impossible l'évaluation des montants vu l'établissement du *ruling* sur base de principes et puis en évoquant l'évaluation sur base des chiffres réels constatés trois ans plus tard.

Le SDA doit pouvoir mesurer l'impact financier par le biais de l'évaluation. Vous pourriez être plus transparent quant à l'adaptation du *ruling* en fonction de l'impact.

Het is moeilijk om na te gaan welke landen nadrukkelijk ondervinden van de niet-belasting van winsten. Een oplossing kan erin bestaan de *rulings* te publiceren, zodat de buitenlandse belastingadministraties ze kunnen raadplegen.

In de Ecofin-Raad wordt er, met een aantal andere landen, gepleit voor een richtlijn die moet zorgen voor meer transparantie en gegevensuitwisseling. Die houding staat echter haaks op de Belgische praktijk, die niet transparant is. Het toepassen van die beginselen in eigen land zou onze geloofwaardigheid ten goede komen.

Uw antwoord laat me op mijn honger, en daarom heb ik een motie van aanbeveling ingediend.

U heeft de mogelijkheid om vandaag de antwoorden die destijds door minister Reynders werden gegeven, tegen te spreken en de diensten de opdracht geven de *rulings* bekend te maken. De wet van 2004 bepaalt immers niet dat ze niet openbaar mogen worden gemaakt.

U zou dus op Europees niveau een voortrekkersrol kunnen spelen en daardoor een sterkere uitgangspositie kunnen verwerven om van uw Luxemburgse collega de Luxemburgse *rulings* voor Belgische ondernemingen te verkrijgen.

**02.07 Roel Deseyn (CD&V):** Het is goed dat de minister niet uitsluit dat de BBI versterkt wordt om zich over LuxLeaks te buigen. Ik ben het niet eens met het feit dat de minister een soort middenweg tussen alle academische scholen wil vinden. Ik vind dat de politiek doortastend moet beslissen over waardevolle suggesties uit welke hoek dan ook.

Wat de statistieken betreft ben ik dat de minister pionierswerk moet verrichten. Er is weinig statistisch materiaal en het is moeilijk om een methodologie op poten te zetten. Ik roep de collega's en de voorzitter op het thema van de *rulings* verder te onderzoeken in de commissie.

De motie van aanbeveling is problematisch omdat ze zelfs al werd uitgedeeld zonder het antwoord van de minister af te wachten.

**02.08 Ahmed Laaouej (PS):** Tot nu toe heeft de BBI de in het kader van LuxLeaks overgemaakte dossiers slechts aan een voorafgaand onderzoek onderworpen. Over de vraag of die constructies wettelijk zijn en stroken met de dubbelbelastingverdragen, kan er nog niets geconcludeerd worden.

Face à l'identification difficile des pays concernés par la non-imposition, la solution serait la publication des *rulings* que les administrations fiscales étrangères pourraient consulter.

Au niveau de l'ECOFIN, plaider avec d'autres pour une directive assurant la transparence et l'échange d'informations est intéressant mais en contradiction avec la pratique belge, qui n'est pas transparente. On serait plus crédible en appliquant ces principes dans son pays.

Insatisfait par vos réponses, j'ai déposé une proposition de motion de recommandation.

Vous pouvez contredire aujourd'hui les réponses données par M. Reynders à une certaine époque et donner instruction au SDA de publier les *rulings* car la loi de 2004 ne prévoit pas l'absence de leur publicité.

Vous pourriez donc agir en précurseur au niveau européen et seriez plus fort pour obtenir de votre collègue luxembourgeois les *rulings* réalisés pour les sociétés belges par le Grand-Duché de Luxembourg.

**02.07 Roel Deseyn (CD&V):** Je me réjouis d'apprendre que le ministre n'exclut pas de renforcer l'ISI en vue d'un examen plus approfondi du dossier LuxLeaks. En revanche, je désapprouve son idée de recherche d'un compromis entre les différentes écoles académiques. À mon sens, le politique doit se prononcer résolument sur les suggestions pertinentes d'où qu'elles émanent.

En ce qui concerne les statistiques, j'ai conscience que le ministre doit faire œuvre de pionnier. Peu de données statistiques sont disponibles et il est difficile d'élaborer une méthodologie. J'invite les collègues et le président à examiner plus avant la question des *rulings* en commission.

La motion de recommandation pose problème parce qu'elle a déjà été distribuée avant que le ministre ait pu fournir sa réponse.

**02.08 Ahmed Laaouej (PS):** À ce stade, l'ISI n'a donc procédé qu'à un examen préliminaire des dossiers transmis dans le cadre du LuxLeaks. On ne peut donc tirer de conclusions quant à la légalité des montages et à leur conformité avec les conventions préventives de double imposition.

We zouden echter graag begrijpen hoe de DVB haar adviezen in een zo complexe materie uitbrengt. Tientallen dossiers werden behandeld en ik kan me voorstellen dat die dienst een bepaalde knowhow en een methodologie ontwikkeld heeft. Ik stel dus voor dat we met de DVB een hoorzitting organiseren over *excess profit*. Een hoorzitting met de voorzitter van de dienst en haar medewerkers zou verhelderend kunnen zijn.

**De voorzitter:** Mevrouw Temmerman wil in het kader van LuxLeaks ook mevrouw Véronique Tai horen, de voorzitter van het college van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken.

**02.09 Marco Van Hees (PTB-GO!):** De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag! De heer Gilkinet heeft de parlementaire vraag aangehaald waarop de toenmalige minister antwoordde dat de andere landen die betrokken waren bij een *excess profit ruling* niet dienden ingelicht te worden. Maar u kan de wet anders interpreteren en bijvoorbeeld zeggen dat de ruling enkel toegestaan wordt als een ander land een gelijkwaardige taxatie toepast!

#### Moties

**De voorzitter:** Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Georges Gilkinet

en het antwoord van de minister van Financiën,

vraagt de regering

1) haar volledige medewerking te verlenen aan het directoraal-generaal Concurrentie van de Europese Commissie in het kader van zijn onderzoek naar de *excess profit rulings*, en de toepassing van die rulings voor de duur van dat onderzoek op te schorten;

2) artikel 185 van het WIB 92 te wijzigen teneinde duidelijke en onbetwistbare criteria voor de toepassing van dergelijke *excess profit rulings* vast te stellen en er de volledige openbaarheid van de genomen beslissingen (begunstigden, bedragen en wettelijke grondslag) in op te nemen;

3) de Dienst Voorafgaande Beslissingen op te dragen de inhoud van de in het kader van

Nous aimerais en revanche comprendre comment le SDA rend ses avis dans une matière aussi complexe. Des dizaines de dossiers ont été traités, et j'imagine que ce service a développé un savoir-faire, une méthodologie. Je propose donc une audition du SDA sur le thème précis de *l'excess profit*. Auditioner la présidente du service et ses collaborateurs pourrait être assez éclairant.

**Le président:** Dans le cadre de l'affaire LuxLeaks, Mme Temmerman souhaite également entendre Mme Véronique Tai, présidente du collège du Service des Décisions Anticipées en matière fiscale.

**02.09 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Le ministre ne m'a pas répondu! M. Gilkinet a évoqué la question parlementaire à laquelle le ministre de l'époque avait répondu qu'il ne fallait pas informer un autre pays concerné dans l'*excess profit ruling*. Mais vous pourriez donner une autre lecture de la loi: par exemple, il faudrait, pour qu'on puisse accorder le *ruling* en Belgique, qu'il y ait une taxation équivalente dans un autre pays!

#### Motions

**Le président:** En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Georges Gilkinet

et la réponse du ministre des Finances,

demande au gouvernement

1) de collaborer pleinement avec la Direction Concurrence de la Commission européenne dans le cadre de son examen relatif aux *excess profit rulings* et d'en suspendre l'application pendant la durée de cet examen;

2) de modifier l'article 185 du CIR 92 en définissant clairement et de façon indiscutable les critères d'application de ces *excess profit rulings* et en prévoyant la publicité totale des décisions prises (bénéficiaires, montants et justification légale);

3) de donner pour instruction au Service des Décisions Anticipées de transmettre sans délais aux administrations fiscales étrangères concernées le contenu des *rulings* déjà conclus dans le cadre

artikel 185 van het WIB 92 reeds gesloten rulings onverwijd aan de betrokken buitenlandse belastingadministraties door te spelen, en de Europese lidstaten te verzoeken hetzelfde te doen met betrekking tot rulings ten gunste van Belgische vennootschappen in het kader van soortgelijke wetten of praktijken;

- 4) een proactieve en voluntarische houding aan te nemen in het kader van de werkzaamheden van de Ecofin-Raad met betrekking tot de automatische uitwisseling van informatie en de invoering van een gemeenschappelijke belastinggrondslag voor de verschillende Europese landen, en zo bij te dragen tot de verwezenlijking van een Europese fiscale harmonisatie;
- 5) afstand te nemen van de agressieve promotie van de Belgische belastingregeling door de FOD Financiën onder de naam *Only in Belgium* en een ethisch regelgevend kader vast te stellen voor dergelijke promotieactiviteiten in de toekomst."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Sophie Wilmès en Veerle Wouters en door de heren Luk Van Biesen en Eric Van Rompu.

Over de moties zal later worden gestemd. De besprekking is gesloten.

**03 Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën over "de efficiëntie van de belastingcontroles" (nr. 955)**

**03.01 Benoît Dispa (cdH):** In 2013 heeft de FOD Financiën de cijfers met betrekking tot de belastingcontroles gepubliceerd.

Wat me opviel is dat het aantal controles in de personenbelasting van loontrekkers is afgangen van 320.000 in 2011 tot 30.000 in 2013. Naar aanleiding van vragen over die spectaculaire daling antwoordde de woordvoerster van de FOD Financiën dat ze hoofdzakelijk toe te schrijven is aan de vermindering van het aantal medewerkers van de taxatiедiensten.

Uit het verslag blijkt ook dat de lokale selectie vrijwel niet meer wordt toegepast voor de personenbelasting, maar wél nog voor de vennootschapsbelasting. Het is echter onduidelijk waarom de centrale selectie beter is: in 2013 was er in 82 procent van de lokaal geselecteerde dossiers in de vennootschapsbelasting sprake van een wijziging, tegenover 49 procent voor de centraal geselecteerde dossiers in de vennootschapsbelasting (65 procent in 2011 en 59 procent in 2012).

Bevestigt u dat de vermindering van het aantal

de l'article 185 du CIR 92 et de demander aux États européens d'en faire de même par rapport à des rulings établis au bénéfice de sociétés belges dans le cadre de législations ou pratiques équivalentes; 4) d'adopter une attitude proactive et volontaire dans le cadre des travaux de l'ECOFIN relatif à l'échange automatique d'information et à l'établissement d'une base taxable commune aux différents pays européens, contribuant ainsi à la construction d'une harmonisation fiscale européenne; 5) de dénoncer les pratiques agressives de promotion du système fiscal belge par le SPF Finances sous le titre *Only in Belgium* et de fixer un cadre réglementaire éthique à ce type de pratique pour le futur."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Sophie Wilmès et Veerle Wouters et par MM. Luk Van Biesen et Eric Van Rompu.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**03 Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances sur "l'efficacité des contrôles fiscaux" (n° 955)**

**03.01 Benoît Dispa (cdH):** En 2013, le SPF Finances a publié les chiffres des contrôles fiscaux.

J'ai été frappé par le nombre de contrôles des salariés pour l'IPP, passé de 320 000 en 2011 à moins de 30 000 en 2013. Interrogée sur cette baisse spectaculaire, la porte-parole du SPF Finances a répondu que cette réduction s'explique principalement par une baisse du nombre de collaborateurs dans les services de taxation.

Un autre enseignement du rapport est que, pour l'IPP, la sélection locale a pratiquement disparu, alors que ce n'est pas le cas pour l'impôt des sociétés (ISOC). Or, la pertinence de la sélection centrale n'est pas évidente: en 2013, 82 % des dossiers sélectionnés localement pour l'impôt des sociétés ont donné lieu à une modification, contre 49 % pour la sélection centrale à l'ISOC (65 % en 2011 et 59 % en 2012).

Confirmez-vous que la réduction du nombre

medewerkers van de FOD de oorzaak is van de daling van het aantal controles?

Hoe verklaart u dat er onder de door de plaatselijke diensten geselecteerde dossiers meer dossiers zijn waarin er wijzigingen werden aangebracht? Waarom daalt het aantal gewijzigde dossiers onder de door de centrale diensten geselecteerde dossiers gestaag? Zal u die controles intensiveren, ten koste van de controles van de dossiers die door de plaatselijke diensten geselecteerd worden en die nochtans relevanter lijken?

**03.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De ambtshalve aanslagen voor de ingezeten-niet-aangevers worden zowel in de personen- als in de vennootschapsbelasting bij het beheer behandeld. Die dossiers vertegenwoordigen een hoog percentage van de rectificaties en zijn minder vertegenwoordigd in het totale aantal gecontroleerde aangiften in de kolom ‘controle’, wat resulteert in een lager percentage gewijzigde aangiften in de kolom ‘controle’.

De vermindering van het aantal gecontroleerde aangiften in de personenbelasting is hoofdzakelijk toe te schrijven aan een significante daling van het aantal ambtenaren bij de taxatiediensten. Het aantal onderzochte aangiften in de personenbelasting is weliswaar sterk gedaald, maar het aantal gewijzigde aangiften is tegelijk sterk toegenomen, net zoals het bedrag van de inkomstenverhogingen. De vermindering van het aantal personeelsleden werd door een grotere efficiëntie gecompenseerd.

Ondanks de afname van de middelen voor controle, worden er meer aangiften in de vennootschapsbelasting gecontroleerd, als gevolg van het hogere aantal gerichte controles op een of twee precieze punten. Die leiden tot minder gewijzigde aangiften, maar de controles zijn wel beter gespreid over de hele doelgroep, wat leidt tot een eenvormiger en billijker behandeling van de belastingplichtigen.

De belastingdiensten voeren niet alleen controles uit, maar ze behandelen ook de aangiften, de bewijstingen en ze verlenen ook diensten. De beheersactiviteiten zijn geautomatiseerd en op dat vlak kan geen tijd meer gewonnen worden. Elke personeelsinkrimping heeft dus een weerslag op de controlecapaciteit. De administratie probeert daarop een antwoord te bieden, door te kiezen voor een controlestrategie die stelt op risicobeheersing. Daarbij wordt voorrang gegeven aan centraal geselecteerde, gerichte controles, die minder tijd vergen. In dezelfde omstandigheden hebben de belastingplichtigen dezelfde kans om gecontroleerd

d'agents du SPF soit la cause de la baisse du nombre de contrôles?

Comment expliquer le plus grand pourcentage de dossiers modifiés dans les dossiers sélectionnés localement? Pourquoi le nombre de dossiers modifiés est-il en baisse continue dans les dossiers sélectionnés de manière centrale? Allez-vous intensifier ces contrôles au détriment des contrôles sur sélection locale, qui paraissent plus pertinents?

**03.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les impositions d'office pour les non-déposants permanents sont traitées dans la gestion, aussi bien en matière d'IPP qu'en matière d'ISOC. Ces dossiers représentent un pourcentage élevé des rectifications et sont moins représentés dans le total des déclarations contrôlées dans la colonne “contrôle”, ce qui engendre une réduction du pourcentage de déclarations modifiées dans la colonne “contrôle”.

La réduction du nombre de déclarations IPP contrôlées s'explique principalement par une baisse significative du nombre d'agents dans les services de taxation. Si le nombre de déclarations IPP examinées a fortement diminué, le nombre de déclarations rectifiées a également fortement progressé, de même que le montant des majorations de revenus. La diminution de personnel a été compensée par une plus grande efficacité.

En dépit d'une capacité de contrôle moindre, il y a plus de déclarations ISOC contrôlées vu la multiplication des contrôles ponctuels limités à un ou deux points précis, qui entraînent moins de possibilités de déclaration modifiée mais permettent une meilleure couverture du groupe ciblé, un traitement plus uniforme et plus équitable pour les contribuables.

Outre les contrôles, les services de taxation doivent gérer les déclarations, traiter les litiges et préster des services. Les activités de gestion sont automatisées et le temps nécessaire à ces activités ne peut être réduit. Chaque réduction de personnel se traduit par une diminution de la capacité de contrôle. L'administration s'efforce d'y remédier, notamment par une stratégie de contrôle basée sur la gestion de risque, avec priorité aux contrôles ponctuels et ciblés sélectionnés centralement, qui exigent moins de temps. Dans les mêmes circonstances, les contribuables ont les mêmes chances de faire l'objet d'un contrôle et d'être traités

te worden en kunnen ze verwachten op dezelfde manier te worden behandeld.

De administratie heeft haar beheersmethoden geoptimaliseerd door een en ander verder te automatiseren. De elektronische belastingaangiften bevatten minder fouten en vergen minder verrichtingen van de belastingambtenaar. De filters waarmee afwijkingen kunnen worden opgespoord, werden ook verfijnd.

Het gebruik van dataminingtechnieken door de centrale controleafdeling zal worden aangemoedigd.

Dankzij de lokale selectie kunnen de diensten op grond van lokale kennis de dossiers kiezen waarvan ze verwachten dat de controle productief zal zijn. Bij de centrale selectie worden er objectieve criteria gehanteerd om een billijke behandeling van de belastingplichtigen te verzekeren. De toename van het aantal controles in het kader van de centrale selectie heeft tot een daling van het aantal productieve controles geleid, maar daar lijkt verbetering in te komen. Er werd een follow-upsysteem geïmplementeerd om de resultaten van de centrale selectie te verbeteren.

**03.03 Benoît Dispa (cdH):** Ik zou graag nadere informatie krijgen over dat follow-upsysteem voor de centrale selectie.

U had het over een negatieve evolutie die te wijten is aan de personeelsinkrimping. Men moet dus vaststellen dat de vermindering van de personeelsuitgaven negatieve effecten heeft. Men kan die bezuinigingspiste niet bewandelen zonder daar de gevolgen van te dragen, ook wat het rendement van de fiscale controles betreft.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 959 van de heer Van der Maelen wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 990 van de heer Van Biesen wordt uitgesteld.

**04 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën over "de regeling voor de ARCO-coöperanten" (nr. 1044)**

**04.01 Karin Temmerman (sp.a):** In 2011 beloofde de toenmalige regering de ARCO-coöperanten een staatswaarborg, maar dat stootte op verzet van Europa. De Belgische Staat tekende beroep aan tegen de beslissing van Europa. De regering-Michel zou nu werken aan een oplossing waarbij de spaarders een derde of de helft van hun geld

de la même manière.

L'administration a optimisé ses méthodes de gestion par une automatisation accrue. Les déclarations électroniques contiennent moins d'erreurs et nécessitent moins d'interventions de l'agent de taxation. Les filtres détectant des anomalies ont également été améliorés.

Le recours à des techniques de *data mining* par la section centrale des contrôles sera encouragé.

La sélection locale permet aux services de choisir les dossiers qu'ils estiment productifs sur base d'une connaissance locale, la sélection centrale permettant l'application de critères objectifs garantissant un traitement équitable des contribuables. L'accroissement de la sélection centrale a entraîné une baisse des contrôles productifs mais cela tend à s'améliorer. Un suivi a été mis en place pour contribuer à cette amélioration.

**03.03 Benoît Dispa (cdH):** J'aimerais être mieux informé de ce système de suivi de la sélection centrale.

Vous avez parlé d'une évolution négative due à la diminution du personnel. Il faut donc constater que la réduction des dépenses de personnel produit des effets négatifs. On ne peut jouer sur cette piste d'économie sans en assumer les conséquences, y compris en termes de rendement des contrôles fiscaux.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 959 de M. Van der Maelen est transformée en quesiton écrite. La question n° 990 de M. Van Biesen est reportée.

**04 Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances sur "le règlement pour les coopérateurs d'ARCO" (n° 1044)**

**04.01 Karin Temmerman (sp.a):** En 2011, le gouvernement de l'époque avait promis une garantie d'État aux coopérateurs d'ARCO, mais cette promesse s'est brisée sur l'écueil d'une fin de non-recevoir européenne. L'État belge a toutefois fait appel. Le gouvernement Michel étudierait à présent une solution pour permettre aux épargnants

zouden terugkrijgen. Wat is de stand van zaken?

**04.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands):** Het regeerakkoord bepaalt dat de regering de organisatie van de bescherming van deposito's, levensverzekeringen, beleggingsinstrumenten en coöperatieve spaarproducten zal stroomlijnen en de Europese depositogarantierichtlijn zal omzetten.

De regering zal een regeling uitwerken met het oog op de schadeloosstelling van natuurlijke personen, coöperanten van erkende financiële coöperatieven.

Op 3 juli 2014 heeft de Europese Commissie de Belgische garantieregeling als verboden staatssteun aangemerkt. Ons land heeft beroep aangetekend bij het Hof van de EU. Wij wachten nu op een uitspraak, maar het beroep heeft geen schorsende werking en dus kan de garantieregeling niet worden uitgevoerd.

De discussie over de verdeelsleutels tussen de Belgische Staat, Belfius en het ACW is nog aan de gang en is deels afhankelijk van de afloop van de juridische procedures.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 1057 van de heer Vanvelthoven wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

## 05 Samengevoegde vragen van

- de heer Robert Van de Velde aan de minister van Financiën over "de schulden crisis en de lening aan Griekenland" (nr. 1078)
- mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën over "de koerswijziging van de Duitse regering met betrekking tot de Griekse problematiek" (nr. 1102)

**05.01 Rob Van de Velde (N-VA):** De wet van 5 mei 2010 bepaalde dat er 1,x miljard euro zou worden overgemaakt aan het Europese steunfonds voor Griekenland.

Hoeveel zit er nu in dat fonds?

**05.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands):** De minister van Financiën is bij wet gemachtigd om leningen toe te staan aan Griekenland voor een bedrag van maximaal – afgerond – 2,86 miljard euro in het raam van de gezamenlijke internationale inspanning om de Griekse crisis het hoofd te bieden.

de récupérer un tiers, voire la moitié de leur mise. Où en est ce projet?

**04.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais):** L'accord de gouvernement stipule que notre pays rationalisera l'organisation de la protection des dépôts, des assurances sur la vie, des instruments de placement et des produits coopératifs d'épargne, et transposera la nouvelle directive européenne de garantie des dépôts.

Le gouvernement définira une réglementation en vue d'indemniser les personnes physiques, coopérateurs de coopératives financières agréées.

Le 3 juillet 2014, la Commission européenne a estimé que le régime de garantie de la Belgique constitue une aide d'État interdite. Notre pays a interjeté appel auprès de la Cour de l'UE et attend à présent une décision de celle-ci, mais cet appel n'a pas d'effet suspensif. Dès lors, le régime de garantie ne peut être appliqué.

La discussion portant sur les clés de répartition entre l'État belge, Belfius et l'ACW demeure d'actualité et dépend, en partie, de l'issue des procédures juridiques.

*L'incident est clos.*

**Le président:** La question n°1057 de M. Vanvelthoven est transformée en question écrite.

## 05 Questions jointes de

- M. Robert Van de Velde au ministre des Finances sur "la crise de la dette et le prêt octroyé à la Grèce" (n° 1078)
- Mme Barbara Pas au ministre des Finances sur "le changement de cap du gouvernement allemand en ce qui concerne la question grecque" (n° 1102)

**05.01 Rob Van de Velde (N-VA):** : La loi du 5 mai 2010 a prévu que 1,x milliard d'euros devrait être transféré au Fonds de soutien européen pour la Grèce.

Combien ce fonds contient-il aujourd'hui?

**05.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais):** Le ministre des Finances est légalement habilité à octroyer des prêts à la Grèce pour un montant maximum – arrondi - de 2,86 milliards d'euros dans le cadre de l'effort international conjoint destiné à faire face à la crise grecque.

België verstrekte leningen voor een bedrag van 1,945 miljard euro. Er is dus nog een speling van ongeveer 900 miljoen euro. De leningen werden in schijven ter beschikking gesteld, parallel met de steun die werd uitbetaald door andere landen en de Europese en internationale instellingen, vooral dan het IMF.

Griekenland moet de leningen terugbetalen vanaf 2020. Het huidige terugbetalingsschema loopt tot 2041.

Als de huidige situatie wijzigt en er op Europees niveau mogelijkwijze over een schuldherschikking of een gedeeltelijke schuldkwitschelding wordt gesproken, zullen wij de repercussies daarvan op de uitstaande bedragen moeten bekijken. Daarover valt nu echter nog niets concreets te zeggen.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "de verkoop van Dexia Israël" (nr. 1080)**

**06.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Volgens persberichten zou de Bank of Jerusalem voorgesteld hebben om de aandelen van de groep Dexia in Dexia Israël over te kopen, maar Dexia heeft die informatie echter ontkend.

In oktober 2013 had de speciaal rapporteur van de Verenigde Naties voor de situatie van de mensenrechten in de bezette gebieden gewezen op de verantwoordelijkheid van Dexia NV, meerderheidsaandeelhouder van Dexia Israël in de financiering van illegale nederzettingen. Uw voorganger beweerde nochtans dat juridische problemen het doorverkopen van de aandelen van de groep Dexia in de weg stonden.

Wat is de toestand momenteel bij Dexia Israël en welke activiteiten worden door de bank ontwikkeld? Wie heeft de leiding over de instelling? Beschikt u over garanties dat Dexia Israël niet langer kredieten verleent voor de financiering van illegale activiteiten in de bezette gebieden?

Wenst de Groep Dexia haar aandelen in Dexia Israël te verkopen? Zo ja, binnen welke termijn en voor welk bedrag? Waarom werd het aanbod van de Bank of Jerusalem afgewezen? Welke zijn de juridische belemmeringen die het doorverkopen van Dexia Israël verhinderen?

**06.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** Dexia Israël Ltd (DIL) is een bankdochter van de Groep Dexia die voor 65 procent in handen is van

La Belgique a octroyé des prêts pour un montant de 1,945 milliard d'euros. Il reste donc encore une marge de quelque 900 millions d'euros. Les prêts ont été octroyés par tranches, parallèlement à l'aide apportée par d'autres pays et par les institutions européennes et internationales, en particulier le FMI.

La Grèce devra rembourser les prêts à partir de 2020. Le schéma de remboursement actuel court jusqu'à l'an 2041 inclus.

Si la situation actuelle se modifie et qu'à l'échelon européen, la question d'un réaménagement de la dette ou d'une remise de dette partielle est évoquée, nous en examinerons les répercussions sur les encours. Pour l'heure, toutefois, rien de concret ne peut encore être annoncé.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "la vente de Dexia Israël" (n° 1080)**

**06.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Selon la presse, la Bank of Jerusalem aurait offert de racheter les parts du groupe Dexia dans Dexia Israël. Dexia a cependant réfuté cette information.

En octobre 2013, le rapporteur spécial des Nations Unies sur la situation des droits humains dans les territoires palestiniens avait souligné la responsabilité de Dexia SA, actionnaire majoritaire de Dexia Israël, dans le financement de colonies illégales. Votre prédécesseur affirmait cependant que la revente des parts du groupe Dexia se heurtait à des obstacles juridiques.

Quelle est la situation actuelle de Dexia Israël? En quoi consistent ses activités? Qui en assure la direction? Disposez-vous de garanties quant au fait que Dexia Israël n'accorde pas ou plus de crédits à des activités illégales dans les territoires occupées?

La volonté de la direction de Dexia est-elle de revendre Dexia Israël? Dans quel délai et pour quel montant? Pourquoi l'offre de la Bank of Jerusalem a-t-elle été refusée? Quels sont les obstacles juridiques à une revente de Dexia Israël?

**06.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Dexia Israël Ltd (DIL) est une filiale bancaire du Groupe Dexia détenue à 65 % par

Dexia Crédit Local (DCL). DIL is genoteerd op de beurs van Tel Aviv. Zijn hoofdactiviteit bestaat erin financiële diensten te verlenen aan lokale besturen in Israël.

David Kapah (CEO) leidt DIL onder de verantwoordelijkheid van een raad van bestuur van negen leden waarin Dexia geen meerderheid heeft

DIL heeft sinds 2008 geen nieuwe kredieten meer toegekend aan de nederzettingen in de bezette gebieden. Bovendien wil men DCL of sommige bestuurders laten veroordelen in het kader van een nieuw geschil waarbij er sprake zou zijn van een boycot op het stuk van de financiering van joodse nederzettingen op Palestijns grondgebied.

Het uitstaande bedrag van de leningen bedraagt tegenwoordig 1 miljoen euro, dit is 0,09 procent van de totale uitstaande kredieten bij Dexia Israël. De resterende leningen zijn nog lopende tot ten laatste 2018. DIL kan geen vervroegde terugbetaling opleggen omdat deze beslissing als illegaal zou worden beschouwd.

Het bijgestelde geordende ontmantelingsplan voorziet in de verkoop van de participatie in DIL binnen de twaalf maanden na een definitieve uitspraak over de rechtsgedingen tegen DIL en DCL. Het jaarverslag van het bedrijf bevat op bladzijde 41 meer bijzonderheden daarover.

Bank of Jerusalem maakte op 16 december 2014 ongevraagd een bod over aan de raad van bestuur van DIL, waarop DIL gereageerd heeft. Enkel de raad van bestuur van DIL kan zich over dat bod uitspreken. Dexia kan echter geen bod aanvaarden dat niet het resultaat is van een verkoopsproces met verschillende concurrenten. Enkel zo kan een zo hoog mogelijke prijs voor DIL worden bedongen.

Naar aanleiding van persberichten waarin er gewag werd gemaakt van vergevorderde besprekingen met de Bank of Jerusalem, heeft Dexia in een mededeling van 17 december 2014 ontkend dat er onderhandelingen aan de gang zijn met die bank of één van haar vertegenwoordigers, zonder verder over dat bod uit te weiden.

DCL en DIL zijn momenteel verwikkeld in vier zaken voor het Israëlische gerecht. In geen van die dossiers werd er reeds een definitieve uitspraak gedaan.

**06.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Idealiter zou DIL door Dexia kunnen worden verkocht, maar er zijn een aantal obstakels die dat belemmeren. Ik hoop dat ze zo snel mogelijk uit de weg kunnen

Dexia Crédit Local (DCL) et cotée à la Bourse de Tel Aviv. Son activité principale consiste à fournir des services financiers aux collectivités locales en Israël.

DIL est dirigée par David Kapah (CEO) sous la responsabilité d'un CA de neuf membres, dans lequel Dexia n'a pas la majorité.

Depuis 2008, DIL n'a plus accordé de nouveaux prêts aux colonies dans les territoires occupés. Par ailleurs, un nouveau contentieux vise à faire condamner DCL ou certains administrateurs, au titre d'un présumé *boycott* dans le financement des colonies juives en territoire palestinien.

Pour les prêts existants, l'encours actuel représente un million d'euros ou 0,09 % de l'encours total de Dexia Israël. Les prêts résiduels courrent jusqu'en 2018 au plus tard. DIL n'est pas en mesure d'imposer un remboursement anticipé, qui serait considéré comme illégal.

Le plan révisé de résolution prévoit la vente de la participation de DIL dans les douze mois suivant une décision définitive sur les actions juridiques engagées contre DIL et DCL. Une explication plus détaillée se trouve dans le rapport annuel de la société à la page 41.

La Banque de Jérusalem a remis une offre non sollicitée au CA de DIL le 16 décembre 2014, à laquelle DIL a réagi. Il appartient au seul CA de DIL de se prononcer sur cette offre. Cela dit, Dexia ne peut accepter une offre qui n'est pas issue d'un processus de vente concurrentiel afin d'optimiser la valeur de DIL.

Dans un communiqué du 17 décembre 2014, en réaction aux articles de presse qui faisaient état de discussions avancées avec la Banque de Jérusalem, Dexia a démenti toute négociation avec cette banque ou l'un de ses représentants, sans faire plus de commentaires relatifs à cette offre.

Quatre contentieux judiciaires affectent aujourd'hui DCL et DIL devant les tribunaux israéliens. Aucun de ces contentieux n'a été résolu de manière définitive.

**06.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La meilleure des choses serait que DIL puisse être revendue par Dexia mais il y a des obstacles à ce sujet. J'espère qu'ils seront levés au plus vite et que

worden geruimd en dat dit onverkwickelijke verhaal kan worden afgesloten op een manier die 's lands financiële en ethische belangen zo weinig mogelijk schaadt.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "het TCTR-project" (nr. 1088)**

**07.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De overheidsopdracht voor de installatie van nieuwe toegangscontrolepoortjes en software met de naam Prime Time in het North Galaxygebouw belief 2,5 miljoen euro.

De medewerkers van de FOD Financiën vernamen op 17 december dat ze die nieuwe poortjes en Prime Time, dat begin 2014 werd ingevoerd voor het beheer van hun arbeidstijd en van de aanvragen voor aan- of afwezigheid, verlof en dienstvrijstelling, niet langer mogen gebruiken. Ze moeten opnieuw werken met My P&O. Naar verluidt werden de nodige aanpassingen aan My P&O intern uitgevoerd, terwijl er voor de implementatie van Prime Time nog een beroep moest worden gedaan op een bijzonder dure privépartner.

Hoeveel werd er naar aanleiding van de veranderingen van eind 2013 aan de variabele werktijdregeling uitgegeven voor de nodige aanpassingen? Wat is het prijskaartje van de installatie van toegangscontrolepoortjes in de nieuwe financietoren te Luik? Wat is de meerwaarde van Prime Time ten opzichte van de oude poortjes? Hoe kan het dat het ontwikkelingswerk voor My P&O door eigen mensen kon worden gedaan, terwijl men voor Prime Time via een aanbesteding een privéfirma moest inschakelen vanwege de complexiteit van het systeem?

**07.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** De kosten van het TCTR-project bedragen 751.740 euro exclusief btw, waarvan 661.390 euro exclusief btw voor de toegangspoortjes en de beveiliging van het gebouw en 90.350 euro exclusief btw voor de tijdsregistratiesoftware Prime Time.

Om logistieke en veiligheidsredenen moesten er nieuwe toegangspoortjes worden geïnstalleerd en de FOD Financiën heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om een tijdsregistratiesysteem in te bouwen.

Tevens werd er een bedrag van 45.930 euro

cette mauvaise histoire pourra s'éteindre au mieux des intérêts financiers et éthiques de notre pays.

*L'incident est clos.*

**07 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "le projet TCTR" (n° 1088)**

**07.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le montant total du marché public pour l'installation de nouveaux portiques et d'un nouveau software appelé Prime Time au North Galaxy était de 2,5 millions d'euros.

Les agents du SPF Finances ont appris le 17 décembre dernier qu'ils ne devaient plus utiliser ces nouveaux portiques, ni Prime Time, mis en place début d'année 2014, pour la gestion de leur temps de travail, ainsi que les demandes de présence et d'absence, de congé et de dispense de service. Ils doivent à nouveau utiliser le système My P&O. Il semble que les adaptations à My P&O aient été réalisées en interne alors que la mise en place de Prime Time avait nécessité le recours particulièrement coûteux à un opérateur privé.

Quel est le montant consacré aux adaptations demandées suite aux changements apportés fin 2013 au système de l'horaire variable? Quel est le montant pour l'installation des portiques d'accès à la nouvelle Tour des Finances de Liège? Quelle est la plus-value de Prime Time par rapport aux anciens portiques? Comment a-t-il été possible de faire des développements en interne dans My P&O alors que le recours à Prime Time via un marché de services a été justifié par la nécessité de recourir à une société privée, vu la complexité du dispositif?

**07.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Le projet TCTR a coûté 751 740 euros HTVA, dont 661 390 euros HTVA pour les portiques d'accès et la sécurisation du bâtiment et 90 350 euros HTVA pour le logiciel Prime Time d'enregistrement du temps.

De nouveaux portiques d'accès devaient être installés pour des raisons logistiques et de sécurité. Le SPF Finances en a profité pour y ajouter un système d'enregistrement du temps.

Les adaptations rendues nécessaires par le

exclusief btw uitgegeven voor een bijkomende consultancy voor het aanbrengen van de nodige aanpassingen als gevolg van de wijziging eind 2013 van het systeem van de glijdende werktijden.

De FOD Financiën heeft geen toegangspoortjes geïnstalleerd in de nieuwe Financiëntoren in Luik. De aanwezige toegangspoortjes werden door de eigenaar van het gebouw geïnstalleerd. De vroegere poortjes waren uitgerust met een toegangspaslezer. De mechanische prikklokken voor de tijdsregistratie werden vervangen door de met de nieuwe toegangspaslezers verbonden Prime Time software.

Het intern ontwikkelde systeem My P&O is beschikbaar sinds februari 2013. Het is de meest aangewezen interface voor alle persoonlijke gegevens. Oorspronkelijk was het TCTR-project niet bedoeld om de verlofaanvragen te beheren. Het unieke systeem voor de afwezigheidaanvragen dat ingebouwd werd in My P&O heeft geen nieuwe ontwikkelingen vereist.

Alleen de aanvraag van afwezigheden moet nu ook via My P&O gebeuren. De oude parameters in Prime Time blijven gelden, want dit programma wordt nog gebruikt om de arbeidstijd uit te rekenen, via de interface My P&O-Prime Time.

**07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Achter het technische karakter van de kwestie verbergen zich uitgaven die maar moeilijk te verantwoorden vallen, gelet op de budgettaire beperkingen. De gemaakte kosten zijn niet min, terwijl de nodige competenties intern aanwezig waren, zoals u zich zelf liet ontvallen tijdens uw uiteenzetting. Ik hoop dat u er voortaan op zult toezien verspilling te vermijden door meer een beroep te doen op de interne middelen.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën over "de ontoereikende dotatie voor de DAVO" (nr. 1094)**

**08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Dankzij de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) kan niet-betaald onderhoudsgeld worden ingevorderd en kunnen voorschotten aan kansarme gezinnen worden gefinancierd. Sinds mei 2014 is de inkomensgrens opgetrokken van 1.300 tot 1.800 euro en komen rechthebbenden op het leefloon in aanmerking.

Volgens de deskundige die door uw administratie werd aangesteld, zouden daardoor 4.295 extra

veranderingen apporté fin 2013 au système d'horaire variable ont entraîné une consultation supplémentaire de 45 930 euros HTVA.

Le SPF Finances n'a pas installé de portique d'accès à la nouvelle Tour des Finances de Liège. La tour a bien des portiques d'accès, mais ils ont été installés par le propriétaire du bâtiment. Les anciens portiques étaient munis d'un lecteur de badges pour la gestion de l'accès. Pour l'enregistrement du temps, il y avait des pointeuses mécaniques, rôle dévolu désormais au logiciel Prime Time relié aux nouveaux lecteurs de cartes.

Le système My P&O développé en interne est disponible depuis février 2013 et constitue l'interface privilégiée de toutes les données personnelles. Le projet TCTR ne prévoyait pas à l'origine la gestion des demandes de congé. On a déterminé un système unique des demandes d'absence dans My P&O, qui n'a pas exigé de nouveaux développements.

Seul l'écran de demandes d'absence a basculé vers My P&O, et l'ancien paramétrage dans Prime Time demeure car Prime Time continue à calculer le temps de travail via l'interface My P&O – Prime Time.

**07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** La technicité de la question cache des dépenses peu justifiables dans un contexte de restriction des moyens. Les frais engagés ne sont pas anodins alors qu'il existe des compétences internes, comme vos explications le trahissent. J'espère que vous veillerez à ne plus gaspiller en privilégiant les ressources internes.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances sur "la dotation insuffisante prévue pour le SECAL" (n° 1094)**

**08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Le Service des Créances alimentaires (SECAL) permet de récupérer des pensions alimentaires non payées et de financer des avances à des familles fragilisées. Depuis mai 2014, le revenu maximal est passé de 1 300 à 1 800 euros et les bénéficiaires du revenu d'intégration sont pris en compte.

Cela ajouterait 4 295 familles d'après l'expert mandaté par votre administration, pour un coût

gezinnen in aanmerking komen, wat tot 8 miljoen euro extra kosten zou leiden. In de begroting 2015 wordt het budget van DAVO echter slechts met 1,2 miljoen euro opgetrokken. Het Rekenhof wees er al op dat dat bedrag niet zou volstaan, en verscheidene verenigingen spraken al hun ongerustheid uit.

Hoeveel extra gezinnen zullen een beroep doen op de voorschotten van DAVO? Kunt u bevestigen dat DAVO ondergefinancierd is? Welk bedrag is er te kort en wat is daarvan de reden? Welke oplossing zult u bieden en binnen welke termijn?

**08.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Uit een onderzoek van professor Pacolet (HIVA-KUL) blijkt dat er na de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving 4.000 gezinnen, ofwel 6.500 kinderen, in aanmerking zouden kunnen komen. De bijkomende budgettaire impact wordt op acht miljoen euro geraamd.

Terwijl in 2014 het budget van de DAVO 24 miljoen euro bedroeg, werd er voor 2015 een bedrag van 25 miljoen euro uitgetrokken om de betaling van voorschotten inzake alimentatievorderingen te kunnen verzekeren. Een en ander zal bij de begrotingscontrole in maart 2015 bijgestuurd worden.

**08.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De minister bevestigt mijn cijfers en verbindt zich ertoe het budget bij te sturen. Ik zal dit dossier nauwgezet opvolgen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën over "de timing van de werkzaamheden rond de 'tax shift'" (nr. 1103)**

**09.01** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De discussie over de *tax shift* is nog steeds springlevend. De heer Peeters heeft er het voorbije weekend nog vrij expliciete verklaringen over afgelegd.

Wat is de timing in dit dossier? Is er een link met de begrotingscontrole in maart 2015?

Het ideeleeft ook – een aantal experts, onder andere professor Maus, heeft hierop aangestuurd – om met een expertencommissie te werken. Ikzelf betwijfel of dat een goed idee is. Voelt de minister iets voor het idee van een expertencommissie of streeft hij een andere methodologie na?

**09.02** Minister **Johan Van Overtveldt**

supplémentaire de huit millions d'euros. Or le budget 2015 ne prévoit qu'une augmentation de 1,2 million d'euros: la Cour des comptes a relevé cette insuffisance et plusieurs associations s'en inquiètent.

Combien de familles supplémentaires recourront-elles aux avances du SECAL? Confirmez-vous que le SECAL est sous-financé? De combien et pour quelle raison? Comment comptez-vous y remédier et dans quel délai?

**08.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Selon une étude du professeur Pacolet (HIVA-UCL), quatre mille familles, soit 6 500 enfants, pourraient entrer en ligne de compte suite à l'entrée en vigueur de la nouvelle législation, le coût budgétaire supplémentaire étant évalué à huit millions.

Alors qu'en 2014, le budget du SECAL s'élevait à 24 millions d'euros, un budget de 25 millions a été prévu pour l'année 2015 pour assurer le paiement des avances en matière de créances alimentaires. La situation sera rectifiée lors du contrôle budgétaire en mars 2015.

**08.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous confirmez mes chiffres et prenez l'engagement d'adapter le budget. J'y resterai attentif.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Kristof Calvo au ministre des Finances sur "le calendrier des travaux concernant le tax shift" (n° 1103)**

**09.01** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): La discussion sur le *tax shift* est toujours vive. Le week-end dernier, M. Peeters a encore fait des déclarations assez explicites sur le sujet.

Quel calendrier a été établi pour ce dossier? Est-il lié au contrôle budgétaire de mars 2015?

L'idée de travailler avec une commission d'experts – comme suggéré par certains spécialistes, notamment le Pr. Maus – chemine également dans les esprits. Personnellement, je doute que ce soit judicieux. Le ministre est-il favorable à l'idée d'une commission d'experts ou préfère-t-il adopter une autre méthode de travail?

**09.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en*

(Nederlands): Het is de bedoeling dat wij tegen maart met een aantal concrete aanbevelingen over de *tax shift* naar de regering komen, zodat wij de discussie over de uitvoering van het regeerakkoord op die basis kunnen starten. Dat zal dus ongeveer samenvallen met de begrotingscontrole.

Een *tax shift* is een verschuiving van belastingen en dus geen belastingverhoging of –verlaging. Eigenlijk heeft dat dus geen invloed op de begrotingscontrole op korte termijn, maar op lange termijn kan een *tax shift* ervoor zorgen dat de economie heropleeft.

Er is al heel wat gepubliceerd over de gevolgen van een taksverhoging of taksverlaging. We kunnen die dus goed inschatten, maar we kunnen nog een paar dingen verfijnen.

**09.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Met dit antwoord krijgen we dan toch enige duidelijkheid.

Groen is voorstander van een *tax shift* in plaats van een belastingsverhoging, zodat wij de ontkoppeling tussen de fiscale toestand en de begrotingscontrole alleen maar kunnen toejuichen. Die begrotingscontrole moet echter rechtvaardig gebeuren en met de huidige besparingen is de grens bereikt.

Verder is er de wijdverspreide overtuiging dat de regering 'iets' zal ondernemen, maar dat mag natuurlijk niet beperkt blijven tot een verkapte marketingoperatie of tot een met een schaamlapje verpakte 'Kaaimantaks bis'. De taxshift moet substantieel zijn en in de miljarden bedragen.

Wij willen ook een verschuiving in de richting van een belasting op de grootste vermogens en op de vermogenswinst, maar de vraag is hoe je dat moet realiseren. De zo belangrijke vergroening van onze fiscaliteit krijgt in dit verband ook veel te weinig aandacht en de minister zou dit in maart moeten meenemen als hij zijn oefening maakt.

**De voorzitter:** Ik geloof niet meer in een commissie van experts. Vroeger gaven de Vlaamse academische economen sporadisch vanuit een zuiver wetenschappelijk oogpunt hun mening over bepaalde problemen. De huidige economen zijn echter steeds minder professoren geworden, maar steeds meer actoren in het politieke veld, die standpunten innemen, die vervolgens duiden en op die manier invloed willen uitoefenen. De meesten

(néerlandais): L'objectif consiste à présenter d'ici mars une série de recommandations concrètes au gouvernement sur le *tax shift* et d'aborder sur cette base la discussion relative à la mise en œuvre de l'accord de gouvernement. Cela devrait plus ou moins coïncider avec le contrôle budgétaire.

Un *tax shift* est un glissement de la fiscalité entre catégories de revenus et n'est donc nullement synonyme de hausse ni de baisse d'impôts. La mesure n'a en réalité aucune incidence sur le contrôle budgétaire à court terme, mais elle pourrait à long terme favoriser la relance de l'économie.

Les conséquences d'un relèvement ou d'un abaissement des taxes ont déjà fait l'objet d'une longue série de publications. Nous pouvons donc bien les évaluer mais il reste un certain nombre d'éléments à affiner.

**09.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Votre réponse apporte finalement un peu de clarté.

Groen étant partisan d'un *tax shift* plutôt que d'une hausse d'impôts, nous ne pouvons qu'applaudir au découplage de la situation fiscale et du contrôle budgétaire. Ce dernier doit cependant être réalisé de manière équitable et avec les économies actuelles, la limite a été atteinte.

Par ailleurs, la conviction que le gouvernement "prendra une initiative" est largement répandue mais cette initiative ne peut évidemment pas se limiter à une opération de marketing camouflée ou à une "taxe Caïman bis" déguisée. Le *tax shift* devra être substantiel et porter sur plusieurs milliards d'euros.

Nous voulons aussi un glissement vers une taxe sur les plus grosses fortunes et sur les gains en capital, mais il reste à savoir comment la mettre en œuvre. L'instauration pourtant si importante d'une fiscalité plus écologique reçoit aussi beaucoup trop peu d'attention dans ce contexte et le ministre devrait l'intégrer dans son exercice budgétaire en mars prochain.

**Le président:** Je ne crois plus en une commission d'experts. Par le passé, les économistes flamands appartenant au milieu académique donnaient sporadiquement leur point de vue purement scientifique concernant des problèmes donnés. Les économistes actuels sont de moins en moins des professeurs, mais de plus en plus des acteurs dans le champ politique, qui prennent position, qui orientent les discussions et cherchent de cette

hebben zich al verbrand via het innemen van uiteenlopende standpunten die dan nog maand na maand durven variëren. Ze hebben zich volledig vast gereden. Ik weet niet of het aan Franstalige zijde ook zo is.

Omdat zij nu voortdurend een politiek gekleurde stem laten horen, is hun expertise, die er ongetwijfeld is, voor ons niet meer zo relevant als pakweg tien jaar geleden.

Wat zal er uit een expertencommissie, waarop professor Maus nu aandringt, komen? Zij zullen een compromis moeten maken van alle standpunten die ze al hebben ingenomen. Ik betreur dat. Vanuit academisch oogpunt is dat een verzwakking.

**09.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): In deze fase is er niet per se een expertencommissie nodig, omdat er al heel veel materiaal beschikbaar is. Er is bijvoorbeeld nog maar net een bijzondere Kamercommissie afgesloten. Voorzitter Van Rompuy en ik hebben misschien dezelfde conclusie over de methode van de expertencommissie, maar onze argumentatie is wel anders.

Het mediasysteem is veranderd en het werkveld van de professoren is anders dan twintig jaar geleden, net zoals dat van de politici. Als politici moeten we toch blij zijn als mensen zich actief inlaten met het maatschappelijk debat over fiscaliteit, dat volop woedt, en dat ook academicus volop moeten voeren.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare vergadering wordt gesloten om 18.04 uur.*

manière à exercer leur influence. La plupart se sont déjà discrédités en défendant des opinions contradictoires, qui changent de surcroît d'un mois à l'autre. Ils se sont complètement sclérosés. J'ignore s'il en est de même du côté francophone.

Étant donné qu'ils ne cessent désormais de formuler des opinions qui ne sont pas politiquement neutres, leur compétence incontestable ne nous semble plus aussi pertinente qu'il y a environ une dizaine d'années.

Quels seront les résultats d'une commission d'experts à présent réclamée par le professeur Maus? Il faudra que les experts concilient les diverses opinions qu'ils ont déjà avancées et je le regrette. Cela affaiblit la valeur scientifique des travaux réalisés.

**09.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le matériel d'étude disponible est déjà volumineux et la mise en place d'une commission d'experts n'est pas indispensable à ce stade. Une commission spéciale de la Chambre vient par exemple de boucler ses travaux. Le président M. Van Rompuy et moi-même partageons peut-être les mêmes conclusions sur la méthodologie de la commission d'experts, mais nos arguments divergent.

Le système médiatique a évolué et le champ d'activité des professeurs d'université est différent de ce qu'il était il y a vingt ans, tout comme d'ailleurs celui des hommes politiques. En tant que tels, nous devons d'ailleurs nous réjouir que des personnes s'impliquent dans le débat de société actuel sur la fiscalité, débat auquel le monde universitaire doit également participer activement.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique est levée à 18 h 04.*