



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**Dinsdag**

**06-01-2015**

**Namiddag**

**Mardi**

**06-01-2015**

**Après-midi**

|             |                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | Mouvement réformateur                                                   |
| CD&V        | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld    | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                    |
| sp.a        | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB          | Vlaams Belang                                                           |
| FDF         | Fédéralistes démocrates francophones                                    |
| PTB-GO!     | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!                      |
| PP          | Parti Populaire                                                         |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                                                                            | Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                       | DOC 54 0000/000                                      | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                               |
| QRVA                                              | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                 | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                   |
| CRIV                                              | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                  | CRIV                                                 | Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)                                                                                                  |
| CRABV                                             | Beknopt Verslag (witte kaft)                                                                                                               | CRABV                                                | Compte Rendu Analytique (couverture blanche)                                                                                                                    |
| CRIV                                              | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV                                                 | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
|                                                   | (witte kaft)                                                                                                                               |                                                      | (couverture blanche)                                                                                                                                            |
| PLEN                                              | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                 | Séance plénière                                                                                                                                                 |
| COM                                               | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                  | Réunion de commission                                                                                                                                           |
| MOT                                               | Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)                                                                              | MOT                                                  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                 |

|                                                                             |                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants |
| Bestellingen :                                                              | Commandes :                                                       |
| Natieplein 2                                                                | Place de la Nation 2                                              |
| 1008 Brussel                                                                | 1008 Bruxelles                                                    |
| Tel. : 02/ 549 81 60                                                        | Tél. : 02/ 549 81 60                                              |
| Fax : 02/549 82 74                                                          | Fax : 02/549 82 74                                                |
| www.dekamer.be                                                              | www.lachambre.be                                                  |
| e-mail : publications@dekamer.be                                            | e-mail : publications@lachambre.be                                |

## INHOUD

## SOMMAIRE

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1 | Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1 |
| - mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het afschakelplan en de gevolgen voor de Gentse haven" (nr. 290)                                                                                                                                                                                                                                                 | 1 | - Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de délestage et ses conséquences pour le port de Gand" (n° 290)                                                                                                                                                                                                                               | 1 |
| - de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het afschakelplan" (nr. 325)                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1 | - M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de délestage" (n° 325)                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1 |
| - de heer Veli Yüksel aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanvraag van een uitzondering op het afschakelplan voor de Gentse haven" (nr. 334)<br><i>Sprekers: Karin Temmerman</i> , voorzitter van de sp.a-fractie, <i>Kristof Calvo</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling | 1 | - M. Veli Yüksel à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la demande d'exception au plan de délestage pour le port de Gand" (n° 334)<br><i>Orateurs: Karin Temmerman</i> , présidente du groupe sp.a, <i>Kristof Calvo</i> , président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable | 1 |
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 5 | Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5 |
| - de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de financiële overeenkomsten inzake MYRRHA" (nr. 324)                                                                                                                                                                                                                        | 5 | - M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la situation en ce qui concerne les accords financiers dans le cadre du projet MYRRHA" (n° 324)                                                                                                                                                                                                          | 5 |
| - de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de update van de kostprijs van het MYRRHA-project" (nr. 1085)<br><i>Sprekers: Kristof Calvo</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                                                                | 5 | - M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'actualisation du coût estimatif du projet MYRRHA" (n° 1085)<br><i>Orateurs: Kristof Calvo</i> , président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                                                | 5 |
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 8 | Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 8 |
| - de heer Kristof Calvo aan de eerste minister over "de meningsverschillen in de regering over de kernuitstap" (nr. 489)                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 8 | - M. Kristof Calvo au premier ministre sur "les divergences au sein du gouvernement à propos de la sortie du nucléaire" (n° 489)                                                                                                                                                                                                                                                                             | 8 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een energietransitiefonds" (nr. 1037)                                                                                                                                                                                                                                                                           | 8 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un fonds de transition énergétique" (n° 1037)                                                                                                                                                                                                                                                         | 8 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "haar tegenstrijdige uitspraken in verband met de kernuitstap" (nr. 1039)<br><i>Sprekers: Kristof Calvo</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Jean-Marc Nollet</i> , <i>Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                        | 8 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "ses déclarations contradictoires relatives à la sortie du nucléaire" (n° 1039)<br><i>Orateurs: Kristof Calvo</i> , président du groupe Ecolo-Groen, <i>Jean-Marc Nollet</i> , <i>Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                  | 8 |

|                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                                                                                                    |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "twee opeenvolgende stroomonderbrekingen in Chaumont-Gistoux" (nr. 473)        | 10 | Question de M. Stéphane Crusnière à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "deux coupures de courant successives à Chaumont-Gistoux" (n° 473)               | 10 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Stéphane Crusnière, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                                           |    | <i>Orateurs:</i> <b>Stéphane Crusnière, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                                        |    |
| Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekenning van het sociaal tarief voor gas en/of elektriciteit" (nr. 656) | 11 | Question de Mme Gwenaëlle Grovonius à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'octroi du tarif social pour le gaz et/ou l'électricité" (n° 656)            | 11 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Gwenaëlle Grovonius, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                                          |    | <i>Orateurs:</i> <b>Gwenaëlle Grovonius, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                                       |    |
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                  | 12 | Questions jointes de                                                                                                                                                                               | 12 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe incident in een van onze kerncentrales" (nr. 679)                            | 12 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le nouvel incident dans une de nos centrales nucléaires" (n° 679)                           | 12 |
| - mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de brand op de site van de kerncentrale van Tihange" (nr. 690)                             | 12 | - Mme Kattrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'incendie qui a touché la centrale nucléaire de Tihange" (n° 690)                            | 12 |
| - de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de brand aan een stroomtransformator van de kerncentrale van Tihange" (nr. 788)     | 12 | - M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'incendie d'un transformateur électrique de la centrale nucléaire de Tihange" (n° 788) | 12 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe incident in een van onze kerncentrales" (nr. 1040)                           | 13 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le nouvel incident dans une de nos centrales nucléaires" (n° 1040)                          | 13 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet, Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                       |    | <i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet, Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                    |    |
| Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het tijdpad voor de verlenging van Doel 1 en 2" (nr. 1033)                      | 15 | Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le calendrier de la prolongation de Doel I et II" (n° 1033)                       | 15 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                                             |    | <i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                                          |    |
| Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 750)                                   | 16 | Question de Mme Griet Smaers à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (n° 750)                           | 16 |
| <i>Sprekers:</i> <b>Griet Smaers, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling                                                                 |    | <i>Orateurs:</i> <b>Griet Smaers, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable                                                              |    |
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                  | 17 | Questions jointes de                                                                                                                                                                               | 17 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de openheid en de transparantie bij Electrabel" (nr. 1034)                                                                                                                                                                      | 17 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'ouverture et la transparence d'Electrabel" (n° 1034)                                                                                                                                                                                          | 17 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "investerings door derden in het kapitaal van Doel 1 en 2" (nr. 1035)                                                                                                                                                            | 17 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'investissement de tiers dans le capital de Doel I et II" (n° 1035)                                                                                                                                                                            | 17 |
| - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de onderhandelingen over een totaalpakket inzake energie" (nr. 1038)                                                                                                                                                            | 17 | - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la négociation d'un package global en matière d'énergie" (n° 1038)                                                                                                                                                                              | 17 |
| - de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 1087)<br><i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i> | 17 | - M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation de la durée de vie de Doel I et II" (n° 1087)<br><i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i> | 17 |
| Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Doel 3 en Tihange 2" (nr. 1036)<br><i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>                                                                | 21 | Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "Doel III et Tihange II" (n° 1036)<br><i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>                                                                | 21 |
| Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de reguleringsmechanismen op de gas- en elektriciteitsmarkt" (nr. 1048)<br><i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>                        | 24 | Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les mécanismes régulatoires sur les marchés du gaz et de l'électricité" (n° 1048)<br><i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>                | 24 |
| Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van de status van Belpex" (nr. 1049)<br><i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>                                               | 25 | Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du statut de Belpex" (n° 1049)<br><i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>                                                       | 25 |
| Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van elektriciteitsproductie-eenheden" (nr. 1050)<br><i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>                                   | 26 | Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les fermetures d'unités de production d'électricité" (n° 1050)<br><i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>                                   | 26 |
| Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het sluiten van een interfederaal energiepact en de rol van de CREG"                                                                                                                                                    | 27 | Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place du pacte énergétique interfédéral et le rôle de la                                                                                                                                                                   | 27 |

(nr. 1051)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

CREG" (n° 1051)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voorstel van de CREG met betrekking tot de aanwending van onze strategische reserves" (nr. 1052)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

28

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la proposition de la CREG en ce qui concerne la mobilisation de nos réserves stratégiques" (n° 1052)

28

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Interconnector" (nr. 1053)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

29

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'Interconnector" (n° 1053)

29

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 06 JANUARI 2015

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 06 JANVIER 2015

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.40 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

De **voorzitter**: Sommige vragen werden wellicht al beantwoord tijdens het debat dat we in december gevoerd hebben. De commissieleden moeten dan ook zelf aangeven welke vragen ze alsnog willen stellen.

**Karine Lalieux** (PS): Aangezien mijn vragen nr. 413 en nr. 461 werden beantwoord, trek ik ze in, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: U beslist zelf of u de door u ingediende vragen wil stellen of intrekken. U kan dat meedelen aan het secretariaat. De heer Yüksel trekt zijn vraag nr. 334 in.

**Leen Dierick** (CD&V): Mijn vraag nr. 101 wordt ingetrokken.

**01** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het afschakelplan en de gevolgen voor de Gentse haven" (nr. 290)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het afschakelplan" (nr. 325)
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanvraag van een uitzondering op het

La discussion des questions est ouverte à 14 h 40 par M. Jean-Marc Delizée, président.

Le **président**: Il est possible que certaines questions aient trouvé réponse lors du débat de décembre. Il appartient alors à chacun de faire savoir quelles questions il souhaite maintenir.

**Karine Lalieux** (PS): Mes deux questions n<sup>os</sup> 413 et 461 ayant trouvé réponses, je les retire, Monsieur le président.

Le **président**: Vous êtes libres de maintenir ou de retirer les questions que vous aviez déposées. Vous pouvez le faire savoir au secrétariat. M. Yüksel retire sa question n° 334.

**Leen Dierick** (CD&V): Ma question n° 101 est retirée.

**01** **Questions jointes de**

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de délestage et ses conséquences pour le port de Gand" (n° 290)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le plan de délestage" (n° 325)
- M. Veli Yüksel à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable,

**afschakelplan voor de Gentse haven" (nr. 334)**

**01.01 Karin Temmerman** (sp.a): Ik pleit niet voor een voorkeursbehandeling voor Gent, maar het gaat wel om een belangrijk economisch centrum in ons land. De verschillende hoorzittingen hebben uitgewezen welke criteria Elia zal hanteren zowel bij een black-out als voor het afschakelplan.

Waarom gelden die criteria van het afschakelplan nog steeds voor de haven van Gent? Het gaat om 180 bedrijven, waaronder zes Sevesobedrijven, een ziekenhuis, vijf RVT's en zowat 70.600 inwoners. Waarom kan daar niets aan worden veranderd?

Welke criteria worden echt gehanteerd? Hoe komt het dat de haven van Gent daar telkens in valt? Vindt de minister dat normaal voor zo'n groot economisch centrum? Zal zij maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de haven er in de toekomst niet meer in valt?

Hoe gebeurt de communicatie met de provinciale en gemeentelijke overheden?

**01.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De communicatie over het afschakelplan is langzaam verbeterd, toch zijn er nog knelpunten, waaronder de situatie van de Gentse haven. Burgemeester Termont wilde de haven uit het afschakelplan halen, maar botste op een weigering van de minister.

Wat was de reactie van de minister op de vraag van het Gentse stadsbestuur? Hebben ook andere steden en gemeenten gevraagd om het afschakelplan bij te sturen? Is ondertussen de lijst van prioritaire afnemers volledig? Wat gebeurt er met de zorginstellingen? Wat doet de minister om het afschakelplan operationeel te maken? Komt er een evaluatie van de huidige manier van werken? Wanneer zal het ministerieel besluit van 3 januari 2005 worden herwerkt?

**01.03 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik heb op 16 december jongstleden al op die vragen geantwoord (cf. *Beknopt Verslag* 54 COM 41).

In het begin van de legislatuur al heeft de burgemeester van Gent me een brief gestuurd, dezelfde brief die hij eerder al aan mijn voorganger had gezonden. Ik heb hem uitgelegd dat het afschakelplan al een paar jaar oud was en dat ik het

**sur "la demande d'exception au plan de délestage pour le port de Gand" (n° 334)**

**01.01 Karin Temmerman** (sp.a): Je ne réclame pas un traitement de faveur pour Gand, mais la ville est incontestablement un centre économique névralgique de notre pays. Lors des différentes auditions, Elia a présenté les critères qu'elle appliquera tant en cas de black-out que de délestage.

Pourquoi les critères du plan de délestage ont-ils été maintenus pour le port de Gand? La zone compte 180 entreprises, dont six entreprises Seveso, un hôpital, cinq établissements MRS et quelque 70 600 habitants. Pourquoi est-il impossible de revoir les critères?

Quels sont les critères réellement appliqués et comment se fait-il que le port de Gand soit à chaque fois concerné? La ministre juge-t-elle cette situation normale pour un centre économique de cette importance et prendra-t-elle des mesures pour que le port puisse à l'avenir bénéficier d'une exception?

Comment se déroule la communication avec les autorités provinciales et communales?

**01.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): La communication sur le plan de délestage s'améliore progressivement mais il reste des questions à régler parmi lesquelles la situation du port de Gand. M. Termont, le bourgmestre, qui souhaitait que le port sorte du plan de délestage, s'est toutefois heurté à un refus de la ministre.

Quelle a été la réaction de la ministre à la requête de la ville de Gand? D'autres villes et communes ont-elles à leur tour demandé une adaptation du plan de délestage? La liste des clients prioritaires a-t-elle entre-temps été finalisée? Qu'en est-il des institutions de soins? Que fait la ministre pour rendre ce plan opérationnel? La procédure suivie fera-t-elle l'objet d'une évaluation? Quand l'arrêté ministériel du 3 janvier 2005 sera-t-il remanié?

**01.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'ai déjà eu l'occasion de répondre à ces questions le 16 décembre dernier (voir *Compte rendu analytique* 54 COM 41).

Dès le début de la législature, le bourgmestre de Gand m'a envoyé un courrier qu'il avait déjà fait parvenir à mon prédécesseur. Je lui ai expliqué que le plan de délestage était vieux de quelques années et que je n'allais pas le modifier juste avant l'hiver,

zo vlak voor de winter niet zou wijzigen, ook al is het louter gebaseerd op de elektrische systemen, zonder rekening te houden met de specifieke voorzieningen in elke zone.

Alle overheidsinstanties, van gemeentelijk tot federaal niveau, moeten actie ondernemen zolang er geen oplossing is.

De bedrijven in de haven van Gent moeten net als iedereen een inspanning leveren door hun energieverbruik terug te schroeven en maatregelen te nemen om een eventuele afschakeling te ondervangen.

De zorgcentra ressorteren onder de gewestregeringen, die deel uitmaken van de interventieketen. Al meer dan een jaar worden al die actoren regelmatig aan het veiligheidsplan herinnerd.

Ik heb Elia gevraagd hoeveel megawatt elektriciteit er minder bespaard zou worden als kritieke infrastructuur zoals de haven van Gent, de luchthaven van Luik en van Charleroi en het twintigtal ontwateringsstations uit het afschakelplan zou worden gelicht, met behoud van een duidelijke evenwichtige verdeling op nationaal niveau.

De betrokken gouverneurs hebben me inderdaad gevraagd of die infrastructuur uit het afschakelplan kunnen worden gehaald. Ik ben daar niet tegen gekant, op voorwaarde dat de beoogde energiebesparing daardoor niet in het gedrang komt. Op grond van de berekeningen van Elia zal ik binnenkort een beslissing kunnen nemen.

**01.04 Karin Temmerman** (sp.a): Ik ben blij te horen dat er nog altijd een mogelijkheid is dat de Gentse haven uit het afschakelplan valt. Het is nog steeds niet duidelijk op basis van welke criteria de Gentse haven in het afschakelplan terecht is gekomen. Ik hoop dat de minister voldoende gegevens heeft om de Gentse haven uit het afschakelplan te laten en dat men de criteria in de toekomst opnieuw zal bekijken. Volgende keer kan het een andere zone zijn. Het is heel delicaat om zo'n industriële zone in een afschakelplan op te nemen. Hopelijk zullen we nooit een beroep moeten doen op het afschakelplan.

**01.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Met de oude energiepolitiek is de kans natuurlijk groter dat wij het afschakelplan ooit zullen moeten activeren. Het verbaast mij dat de Gentse haven nu misschien toch uit het afschakelplan wordt gehaald. De soap blijft duren.

même s'il ne se base que sur les systèmes électriques, sans considérer les infrastructures particulières dans chaque zone.

Toutes les instances doivent réagir, du niveau communal jusqu'au niveau fédéral en l'absence de solution.

Les entreprises du port de Gand doivent comme tout un chacun se mobiliser via des économies d'énergie et des mesures suppléant à un éventuel délestage.

Les centres de soins sont régis par les gouvernements régionaux, qui font partie de la chaîne des intervenants. Le plan de sécurité est régulièrement rappelé à tous ces intervenants depuis plus d'un an.

J'ai demandé à Elia combien de mégawatts d'économies seraient perdus si l'on sortait du plan de délestage les infrastructures particulières que sont le port de Gand, les aéroports de Liège et Charleroi et la vingtaine de stations de démergement, dans le cadre d'un équilibre territorial belge bien compris.

Les gouverneurs concernés m'ont en effet demandé d'examiner la question de la sortie du plan de délestage de ces infrastructures. Je n'y suis pas opposée si l'absence d'économie d'énergie liée à cette sortie reste marginale. Les calculs d'Elia me permettront de prendre une décision incessamment.

**01.04 Karin Temmerman** (sp.a): Je suis ravie d'apprendre que le port de Gand sera peut-être encore extrait du champ d'application du plan de délestage. La confusion règne toujours en ce qui concerne les critères sur la base desquels le port de Gand a été inclus dans ce plan. J'espère que la ministre dispose de suffisamment de données pour ne plus inclure le port de Gand dans le plan de délestage et que les critères seront réexaminés à l'avenir. La prochaine fois, une autre zone pourrait être concernée. Il est très délicat d'inclure une zone industrielle telle que celle-là dans un plan de délestage. Il faut espérer que nous ne devrions jamais recourir à ce plan.

**01.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): L'ancienne politique énergétique accroît évidemment le risque de devoir activer un jour le plan de délestage. Je m'étonne de ce que le port de Gand sera peut-être tout de même exclu du plan de délestage. Le feuilleton se poursuit.

De **voorzitter**: Kunt u uw antwoord verduidelijken?

Le **président**: Pourriez-vous préciser votre réponse?

**01.06** Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik stel voor dat u mijn antwoord in het verslag van de commissievergadering van 16 december erop naleest, in plaats van de verklaringen die de heer Yüksel in de pers heeft afgelegd. Mijn standpunt is niet veranderd. Als Elia me laat weten hoeveel vermogen er in de haven van Gent zou worden uitgespaard en hoeveel er verloren zou gaan, 'zou' ik die beslissing kunnen nemen.

**01.06** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Lisez ma réponse dans le compte rendu de la réunion de la commission du 16 décembre plutôt que les déclarations de M. Yüksel dans la presse. Mon attitude n'a pas changé. Si Elia me fournit la puissance économisée et perdue au port de Gand, je "pourrais" prendre cette décision.

De Gentse haven is natuurlijk erg belangrijk, maar ons land telt nog andere belangrijke voorzieningen. Het afschakelplan is gestoeld op regels van 2002 en 2005 die zouden moeten worden herzien, niet net vóór de winter maar in alle sereniteit. Ik herhaal dat ik bezorgd ben voor *alle* voorzieningen. Maar wanneer het beheer van de vraag moet dienen om het netwerk in evenwicht te brengen en wanneer er op sommige plaatsen een afschakeling mogelijk moet worden gemaakt omdat er tijdens consumptiepieken bij strenge koude onvoldoende bevoorrading is, is iedereen gelijk.

Certes, le port de Gand est très important, mais il y a d'autres infrastructures importantes dans le pays. Le plan de délestage est établi sur des règles de 2002 et 2005 qu'il faudrait réviser non à la veille de l'hiver, mais dans la sérénité. Je redis mon souci pour toutes les infrastructures. Mais tout le monde se trouve à égalité quand la gestion de la demande est un moyen d'équilibrer le réseau et quand l'introduction d'une capacité de délestage à certains endroits s'impose face à la pénurie en approvisionnement nécessaire lors des pics horaires de consommation par grands froids.

Alle Belgen zijn solidair en de strategische sites behelzen meer dan de Gentse haven alleen.

Tous les Belges sont solidaires et il n'y a pas que le port de Gand dans les sites stratégiques.

De **voorzitter**: Vergeet niet dat we hier vragen behandelen en dat het niet gaat om een debat!

Le **président**: N'oubliez pas que ce sont des questions et non un débat!

**01.07** **Karin Temmerman** (sp.a): Ik neem het niet dat de minister zoiets zegt. Het gaat hier gewoon over criteria. De Gentse haven valt buiten de criteria van het KB: er is een groot industrieel gevaar en er zijn Sevesobedrijven en hospitalen in de buurt. Elia heeft dat erkend tijdens de hoorzitting. Het gaat er niet om dat wij belangrijker zijn dan gelijk wie, het gaat over de veiligheid.

**01.07** **Karin Temmerman** (sp.a): Je n'admets pas les propos de la ministre. Nous sommes uniquement confrontés ici à un problème de critères. Le port de Gand ne relève pas des critères définis par l'arrêté royal: nous sommes en présence d'un risque industriel important et les environs comptent des entreprises Seveso et des hôpitaux. Elia l'a admis au cours de l'audition. Nous ne nous considérons nullement comme plus importants que qui que ce soit. Ce qui importe à nos yeux, c'est la sécurité.

**01.08** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Ik betreur dat de minister van een zakelijk, technisch debat opnieuw een polemiek maakt. De winter is volop bezig en de minister kan nog steeds geen duidelijkheid verschaffen over belangrijke economische sites. Het is toch normaal dat parlementsleden en de Gentse burgemeester zich daar zorgen over maken. De minister moet op heel korte termijn – een kwestie van dagen – duidelijkheid verschaffen.

**01.08** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Je regrette qu'une fois de plus, la ministre transforme un débat pragmatique et technique en une polémique. L'hiver bat son plein et la ministre ne peut toujours pas clarifier la situation de sites économiquement importants. Il est parfaitement normal que des parlementaires et le bourgmestre de Gand s'inquiètent à ce sujet. La ministre doit à très bref délai – c'est une question de jours – clarifier la situation.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**02 Samengevoegde vragen van**

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de financiële overeenkomsten inzake MYRRHA" (nr. 324)

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de update van de kostprijs van het MYRRHA-project" (nr. 1085)

**02.01 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): In 2010 investeerde de toenmalige regering 960 miljoen euro in het MYRRHA-onderzoeksproject. Het was de ambitie om 60 procent van die investering op te halen bij partners in het buitenland.

Zijn er ondertussen financiële overeenkomsten getekend door derde landen en kan het Parlement daarin inzage krijgen? Wat waren de laatste bevindingen van de ad-hoc opvolgingsgroep? Komt er een inhoudelijke bijsturing? Geloof de minister nog in MYRRHA? Wat zijn de bevindingen van het begeleidingscomité?

MYRRHA is voor een bedrag van 1,5 miljard euro opgenomen in de investeringslijst van de federale regering voor het plan-Juncker. Wat is de verklaring voor die forse stijging van de middelen? Kan de minister deelproject per deelproject een gefaseerd inzicht geven in de kostprijs?

**02.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Nederlands): Het MYRRHA-onderzoeksproject omvat niet alleen de studie van kerncentrales van de vierde generatie, maar ook de studie van de transmutatie van hoogradioactief afval, materialen van fusiereactoren en de productie van radio-isotopen voor nucleaire geneeskunde.

(Frans) Wat de declassering van MYRRHA betreft, werd er een raming gemaakt van de ontmantelings- en saneringskosten en werd er in een jaarlijkse bijdrage voorzien. Die bedragen zullen nog verfijnd moeten worden.

Er heeft nog geen derde land een samenwerkingsakkoord met betrekking tot MYRRHA ondertekend. Sinds de start van het project in 1998 werden er samenwerkingsverbanden voor onderzoek gesloten, die een bijdrage in natura van ongeveer drie miljoen euro per jaar vertegenwoordigden. Van 1999 tot 2013 heeft de Europese Commissie rechtstreeks 14,3 miljoen euro en in natura

**02 Questions jointes de**

- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la situation en ce qui concerne les accords financiers dans le cadre du projet MYRRHA" (n° 324)

- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'actualisation du coût estimatif du projet MYRRHA" (n° 1085)

**02.01 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le gouvernement en place en 2010 a investi 960 millions d'euros dans le projet de recherche MYRRHA. Ce projet devait être financé à hauteur de 60 % par des partenaires étrangers.

Des conventions financières ont-elles entre-temps été conclues avec des pays tiers? Le Parlement peut-il consulter ces documents? Quelles sont les dernières conclusions du groupe de suivi ad hoc? Va-t-on adapter le projet quant à son contenu? La ministre est-elle encore convaincue de la pertinence du projet MYRRHA? Quelles sont les conclusions du comité d'accompagnement?

MYRRHA a été inscrit pour un montant de 1,5 milliard d'euros sur la liste d'investissements du gouvernement fédéral dans le cadre du plan Juncker. Comment la ministre explique-t-elle cette forte augmentation des moyens? Peut-elle nous donner un aperçu des coûts par phase et par sous-projet?

**02.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Le projet de recherche MYRRHA ne porte pas exclusivement sur l'étude de centrales nucléaires de quatrième génération, mais le réacteur étend ses recherches à la transmutation de déchets hautement radioactifs, aux matériaux de réacteurs de fusion et à la production de radio-isotopes pour des applications médicales.

(En français) Concernant le déclassement de MYRRHA, les coûts de démantèlement et d'assainissement ont été estimés et une cotisation annuelle prévue; ces montants devront être affinés.

Aucun pays tiers n'a encore signé d'accord de participation à MYRRHA. Dès le début du projet en 1998, des collaborations de recherche ont été signées, représentant un apport en nature de l'ordre de trois millions d'euros par an. De 1999 à 2013, la Commission européenne a apporté 14,3 millions d'euros en contributions directes et 29,2 millions en nature.

29,2 miljoen euro bijgedragen.

Sinds de beslissing van de Belgische regering in maart 2010 zoekt men met het oog op de noodzakelijke investeringen in ons land actief naar partnerschappen. De financiële crisis heeft een onmiskenbare impact op mogelijke partnerships gehad. Er worden momenteel in alle discretie gesprekken gevoerd over intergouvernementele overeenkomsten.

De Europese Commissie heeft haar engagement ten gunste van het MYRRHA-project bevestigd. In het kader van het Horizon 2020-programma wil ze er 11,25 miljoen euro voor uittrekken. De onderhandelingen met Japan verkeren in een vergevorderd stadium: Japan overweegt een belang van ten minste 10 procent in het project te nemen, dat een essentieel onderdeel vormt van de Japanse strategie inzake kernafvalbeheer via partitionering en transmutatie.

Ook de Duitse regering overweegt momenteel een deelname aan MYRRHA.

Door deze positieve ontwikkelingen heeft de Belgische regering besloten het onderzoeksproject, in zijn internationale verband, naar innoverende oplossingen voor hoogradioactief afval, de kwalificatie van fusiereactormaterialen, het behoud van de productie van radio-isotopen voor de geneeskunde in ons land en fundamenteel kernfysisch onderzoek voort te zetten.

De ad-hocopvolgingsgroep voor het MYRRHA-project heeft kennisgenomen van het voortgangverslag en heeft het SCK-CEN (Studiecentrum voor Kernenergie-Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire) verzocht voor de periode 2010-2014 een syntheserapport te bezorgen. De voortgangsverslagen zijn werkdocumenten en worden niet aan het Parlement overgezonden.

De regering zoekt dus naar potentiële partners en het is in die positieve context dat zij MYRRHA wil toevoegen aan de lijst met Belgische projecten voor het investeringsplan van de voorzitter van de Europese Commissie. MYRRHA maakt ook deel uit van de projecten die door de diensten van de Europese Commissie naar voren worden geschoven.

We hebben ervoor gekozen om een bedrag van 1,5 miljard euro (waarde 2014) in die lijst te laten opnemen.

Hoe zijn we op dat bedrag uitgekomen? In 2009

Depuis la décision du gouvernement belge de mars 2010, on recherche activement des partenariats pour réaliser les investissements nécessaires dans notre pays. La crise financière a eu un impact certain sur des partenariats potentiels. Des discussions en vue d'accords intergouvernementaux sont en cours, dans la discrétion.

La Commission européenne a confirmé son engagement en faveur du projet MYRRHA, qu'elle envisage de soutenir pour 11,25 millions d'euros dans le cadre du programme H2020. Les négociations avec le Japon sont très avancées: le Japon envisage une participation d'au moins 10 % dans le projet, étape essentielle dans sa stratégie de gestion des déchets nucléaires par séparation et transmutation.

Une discussion est en cours au sein du gouvernement allemand sur une participation éventuelle au projet MYRRHA.

Ces développements positifs ont convaincu le gouvernement belge de continuer à soutenir le projet de recherche, dans un contexte international, de solutions innovantes pour les déchets radioactifs de haute activité, la qualification des matériaux pour les réacteurs de fusion, le maintien de la production de radio-isotopes médicaux dans notre pays et la recherche nucléaire fondamentale.

Le groupe ad hoc de suivi du projet MYRRHA a pris connaissance du rapport d'avancement et a demandé au SCK-CEN (Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire) un rapport de synthèse pour la période 2010-2014. Ces rapports d'avancement sont des documents de travail et ne sont pas transmis au Parlement.

C'est dans ce contexte positif de recherche de partenaires potentiels que le gouvernement a proposé d'insérer le projet MYRRHA dans la liste des projets belges pour le prochain plan d'investissement du président de la Commission européenne. Le projet MYRRHA fait partie des projets proposés par les services de la Commission européenne.

Nous avons choisi de faire figurer dans cette liste un montant de 1,5 milliard d'euros (valeur 2014).

Quels sont les éléments qui nous ont permis de

werden de investeringskosten voor het project op 960 miljoen euro geraamd (waarde 2009). Dat bedrag werd bijgesteld tot 1,1 miljard euro. Na de ramp in Fukushima besliste de Belgische regering om stresstests uit te voeren voor alle bestaande en toekomstige nucleaire onderzoeksinstallaties. Om te voldoen aan de nieuwe veiligheidseisen van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC), heeft het SCK-CEN het ontwerp voor de MYRRHA-onderzoeksreactor aangepast door te voorzien in een aantal extra passieve koelsystemen en antiseismische voorzieningen. Als gevolg van die nieuwe systemen zijn de beveiligingskosten opgelopen tot 150 miljoen euro, waardoor de investering voor het MYRRHA-project uitkomt op 1,25 miljard euro. Met een ingebouwde veiligheidsmarge van 20 procent bedraagt de totale investering 1,5 miljard euro.

**02.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De minister bevestigt dat de kostprijs substantieel gestegen is naar 1,5 miljard euro. In 2010 engageerde de regering zich om binnen de twee jaar 60 procent van de investering op te halen in het buitenland. We zijn nu vijf jaar later en er is nog geen enkele euro opgehaald, omdat nucleaire projecten als MYRRHA nooit een oplossing bieden voor de huidige generatie afval. Het blijft immers een project rond de vierde generatie kernenergie. We moeten niet naïef zijn en denken dat Duitsland of Japan ineens geïnteresseerd zouden zijn. Duitsland is het land van de Energiewende en Japan heeft na Fukushima beslist volledig uit de kernenergie te stappen. Die landen zullen nooit willen investeren in een Molse kernreactor van de vierde generatie! Al jaren zoeken we vruchteloos naar investeerders voor een zinloos project dat nu bijna het dubbele kost van het oorspronkelijke bedrag.

**02.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het MYRRHA-project en de bouw van een nieuwe kerncentrale zijn twee verschillende dingen. MYRRHA is een nieuwe multifunctionele hybride onderzoeksreactor.

Ik begrijp uw voorbehoud, maar wie zijn wij om te oordelen in de plaats van de experts die aan het project meewerken en die contacten onderhouden met die internationale instanties?

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nrs 413 van mevrouw Lalieux en 426 van de heer Vande Lanotte worden ingetrokken.

parvenir à ce montant? En 2009, le coût d'investissement du projet a été évalué à 960 millions d'euros (valeur 2009). Ce montant a été actualisé à 1,1 milliard d'euros. Suite à Fukushima, le gouvernement belge a décidé d'appliquer les *stress tests* à toutes les installations nucléaires de recherche présentes et à venir. Le SCK-CEN a adapté le design de MYRRHA pour répondre aux nouvelles exigences de sûreté établies par l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN), en y incluant une redondance des systèmes de refroidissement passif et des dispositifs antisismiques. Avec ces nouveaux systèmes, le coût de la sécurité atteint 150 millions d'euros, portant l'investissement pour le projet MYRRHA à 1,25 milliard d'euros. Assorti d'une marge de sécurité de 20 %, ce montant donne un total de 1,5 milliard d'euros.

**02.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le ministre confirme que le coût du projet a augmenté de façon substantielle pour atteindre 1,5 milliard d'euros. En 2010, le gouvernement s'était engagé à trouver, dans les deux ans, 60 % de l'investissement à l'étranger. Cinq ans ont passé et pas le moindre euro n'a été récolté parce que des projets nucléaires tels que MYRRHA n'offrent jamais de solution pour la génération actuelle de déchets radioactifs. Cela reste en effet un projet qui concerne l'énergie nucléaire de la quatrième génération. Ne soyons pas naïfs en pensant que l'Allemagne ou le Japon se montreront soudain intéressés. L'Allemagne est le pays de la transition énergétique et, après Fukushima, le Japon a décidé de se détourner définitivement du nucléaire. Jamais ces pays ne voudront investir à Mol dans un réacteur nucléaire de la quatrième génération! Cela fait des années que l'on cherche vainement à trouver des investisseurs pour un projet qui n'a aucun sens et dont le coût a déjà quasiment doublé par rapport au montant initial.

**02.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le projet MYRRHA et l'installation d'une nouvelle centrale nucléaire sont des éléments différents, MYRRHA étant une nouvelle infrastructure de recherche polyvalente.

Je comprends vos préventions, mais qui sommes-nous pour juger à la place des experts participant à ce projet, qui entretiennent des contacts avec ces instances internationales?

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 413 de Mme Lalieux et 426 de M. Vande Lanotte sont retirées.

**03 Samengevoegde vragen van**

- de heer Kristof Calvo aan de eerste minister over "de meningsverschillen in de regering over de kernuitstap" (nr. 489)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een energietransitiefonds" (nr. 1037)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "haar tegenstrijdige uitspraken in verband met de kernuitstap" (nr. 1039)

**03.01 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Wat is vandaag eigenlijk de officiële positie van de regering met betrekking tot de einddatum van de kernuitstap? Is dat nu al dan niet 2025?

De **voorzitter**: Door de samenvoeging van uw vragen beschikt u over twee keer twee minuten spreektijd.

**03.02 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De ministerraad heeft aangekondigd dat er een energietransitiefonds zal worden opgericht dat het onderzoek naar innoverende energie moet stimuleren.

Tijdens het actualiteitsdebat in de plenaire vergadering is dat thema niet aan bod gekomen. Daarom wil ik u vragen met welke bedragen dat fonds in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 zal worden gespijsd. Wie zal er middelen in dat fonds injecteren en over welke bedragen zal het gaan? Welke bevoegdheden en opdrachten krijgt dat fonds?

Mijn tweede vraag betreft uw interviews die op 19 december in *L'Avenir* en *L'Echo* zijn verschenen, nadat het kernkabinet had beslist Doel 1 en 2 langer open te houden.

In *L'Echo* konden we lezen dat kernenergie voor u ook na 2025 een optie blijft, terwijl *L'Avenir* schreef dat de kernuitstap in 2025 gehandhaafd wordt! Wij kunnen u niet meer volgen...

Wat heeft de regering nu beslist? Handhaaft u de kernuitstap in 2025 of zal u de wet wijzigen?

**03.03 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik heb de titel van het artikel in *L'Echo* niet gekozen. Ik ben het niet die aan het woord is, wel de journalist, die zijn eigen conclusies trekt. Ik heb gezegd dat de politieke verantwoordelijken sinds 2003 talrijke tegenstrijdige standpunten hebben

**03 Questions jointes de**

- M. Kristof Calvo au premier ministre sur "les divergences au sein du gouvernement à propos de la sortie du nucléaire" (n° 489)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un fonds de transition énergétique" (n° 1037)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "ses déclarations contradictoires relatives à la sortie du nucléaire" (n° 1039)

**03.01 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Quelle est, en définitive, la position officielle actuelle du gouvernement concernant la date ultime de sortie du nucléaire? S'agit-il ou non de 2025?

Le **président**: Suite au regroupement de vos questions, vous disposez de deux fois deux minutes.

**03.02 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le Conseil des ministres a annoncé la création d'un fonds de transition énergétique encourageant la recherche en énergies innovantes.

Lors du débat d'actualité en séance plénière, nous ne nous y sommes pas attardés. Dès lors, je voudrais connaître les montants qui alimenteront ce fonds en 2015, 2016, 2017, 2018 et 2019. Qui l'alimentera et à quelle hauteur? Quel est son champ de compétence? Quelles sont ses missions?

Ma deuxième question repose sur vos interviews parues dans *L'Avenir* et *L'Echo* du 19 décembre, après que le kern ait pris la décision de prolonger Doel I et Doel II.

*L'Echo* titrait: "Pour Marghem, l'atome est une option, même après 2025", alors que *L'Avenir* écrivait: "La sortie du nucléaire reste pour 2025"! On ne comprend plus ...

Quelle est donc la décision du gouvernement? Comptez-vous maintenir la sortie en 2025 ou modifier la loi?

**03.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'ai pas choisi le titre de l'article dans *L'Echo*. Ce n'est pas moi qui parle, mais le journaliste qui tire ses propres conclusions. Voilà ce que j'ai dit: "Depuis 2003, les responsables politiques ont multiplié les prises de position

ingenomen en dat ze elk slechts een oplossing inzake energieproductie voor ogen hadden. Mijn bedoeling is alle energiebronnen te onderzoeken om tegen 2025 en nadien de beste energiemix te vinden. We hebben ook beslist een fonds op te richten waarvan de werkingsregels nog moeten worden vastgesteld en dat als doel heeft te investeren in innoverende projecten voor energieproductie en -opslag.

De journaliste vraagt me daarop hoe ik er zeker van kan zijn dat mijn opvolger niet voor een ander beleid zal kiezen en daarop antwoord ik dat we niet langer de keuze hebben, dat we tijdens deze legislatuur de nodige maatregelen moeten nemen met het oog op de energietransitie.

Zullen sommigen niet pleiten voor een verlenging van de levensduur van de kerncentrales na 2015? Na 2019 zal een andere regering de wet betreffende de kernuitstap misschien wijzigen, maar deze regering zal dat alvast niet doen.

Ik wil samen met mijn collega's in de regering de modaliteiten vastleggen voor de werking en de financiering van het fonds. Het fonds is bestemd voor projecten voor de productie en opslag van energie, maar wel met het oog op een harmonieuze en coherente energietransitie. Onze regering heeft nooit gezegd of geschreven dat ze de wet betreffende de kernuitstap zou wijzigen – die idee heeft ons zelfs nooit door het hoofd gespeeld.

**03.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De enige wetsaanpassing die de minister zal doorvoeren, is het schrappen van de timing van 2015 voor Doel 1 en Doel 2 en die datum vervangen door 2025. De minister heeft echter in de media al geregeld mist gespuid rond die laatste datum. Op die manier trekt ze helaas de lijn van haar voorgangers door. De minister heeft een verborgen agenda, die eigenlijk toch duidelijk is voor iedereen die haar communicatie volgt.

**03.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U bevestigt dus dat de wetsebepaling tot vaststelling van de kernuitstap in 2025 tijdens deze legislatuur niet zal worden gewijzigd. Maar als u zegt dat we tijdens deze legislatuur een en ander moeten organiseren, wil dat zeggen dat zelfs de volgende regeringen die bepaling niet zullen kunnen wijzigen. Men moet consequent zijn.

U zegt dat u met de regering weer om de tafel wil zitten met betrekking tot het energietransitiefonds. Waar wacht u op?

contradictaires, chacun étant acquis à une seule solution en matière de production d'énergie. Je veux considérer toutes les sources d'énergie de la même manière pour trouver le meilleur mix énergétique d'ici 2025 et au-delà. Nous avons aussi décidé de créer un fonds dont il faut définir les modalités de fonctionnement et dont l'objectif est l'investissement dans des projets innovants de production et de stockage d'énergie."

"Qui dit que votre successeur n'aura pas une autre politique?" demande la journaliste, et je réponds: "On n'a plus le choix, il faut s'organiser pendant cette législature."

On me demande alors si certains ne vont pas plaider pour une prolongation des centrales au-delà de 2025 et je réponds qu'après 2019, un autre gouvernement pourra modifier la loi de sortie du nucléaire mais que ce gouvernement ne le fera pas.

J'entends fixer avec mes collègues du gouvernement les modalités de fonctionnement et d'alimentation du fonds. Si ce fonds est destiné aux projets en matière de production et de stockage d'énergie, c'est dans l'optique d'une transition énergétique sereine et cohérente. Notre gouvernement n'a jamais pensé, dit ou écrit qu'il modifierait la loi de sortie du nucléaire.

**03.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): La suppression de la date butoir de 2015 pour la fermeture des centrales de Doel I et de Doel II et son remplacement par la date de 2025 est la seule modification qu'apportera la ministre à la loi. Toutefois, dans ses déclarations aux médias, elle a souvent semé le doute à propos de cette nouvelle échéance, emboîtant hélas le pas de ses prédécesseurs. La ministre a un agenda caché qui est en réalité limpide pour ceux qui sont attentifs à ses communications.

**03.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez donc confirmé que, sous cette législature, l'article de loi fixant la sortie du nucléaire en 2025 ne sera pas modifié. Mais si vous dites qu'il faut s'organiser sous cette législature, cela veut dire que même les suivants ne pourront pas modifier l'article: il faut être cohérent.

Concernant le fonds de transition énergétique, vous dites vouloir revoir le gouvernement: faites-le!

**03.06** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het is mijn taak om voorstellen te doen. Over de manier waarop dat fonds concreet handen en voeten krijgt, beslis ik niet alleen, dat is een regeringsbeslissing.

**03.06** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Mon travail est de faire des propositions. La façon dont ce fonds sera configuré, je n'en décide pas seule mais avec un gouvernement.

**03.07** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In plaats van aan te kondigen dat het fonds werd opgericht, zou u beter zeggen dat u erover zal nadenken!

**03.07** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Plutôt que d'annoncer que ce fonds était créé, dites plutôt que vous allez y réfléchir!

**03.08** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Als wij laten weten dat wij besloten hebben een fonds op te richten, wil dat nog niet zeggen dat het fonds er meteen ook al is, mijnheer Nollet.

**03.08** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): "Nous avons décidé de créer un fonds" ne veut pas dire qu'il est créé, Monsieur Nollet.

**03.09** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er is dus nog niets bekend met betrekking tot de bedragen, de opdrachten en de bevoegdheden. Geef ons dan ten minste al uitsluitel over het tijdpad! Wanneer zal u dit opnieuw voorleggen aan de regering?

**03.09** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): On ne sait donc encore rien quant aux montants, aux missions, aux compétences. Donnez-nous au moins le calendrier alors! Quand reviendrez-vous sur le sujet au gouvernement?

**03.10** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zo snel mogelijk.

**03.10** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le plus rapidement possible.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 461 van mevrouw Lalieux wordt ingetrokken.

Le **président**: La question n° 461 de Mme Lalieux est retirée.

**04** **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "twee opeenvolgende stroomonderbrekingen in Chaumont-Gistoux" (nr. 473)**

**04** **Question de M. Stéphane Crusnière à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "deux coupures de courant successives à Chaumont-Gistoux" (n° 473)**

**04.01** **Stéphane Crusnière** (PS): Op 29 september hebben 5.000 gezinnen in Chaumont-Gistoux vijf uur zonder stroom gezeten. Op 12 november was er een nieuwe stroomonderbreking in Chaumont en Grez-Doiceau, wat met name voor de telewerkers voor heel wat ongemak zorgde.

**04.01** **Stéphane Crusnière** (PS): Le 29 septembre, une coupure électrique a touché 5 000 ménages de Chaumont-Gistoux pendant cinq heures. Cette coupure fut suivie le 12 novembre d'une nouvelle interruption à Chaumont et Grez-Doiceau, créant des difficultés notamment pour les travailleurs à domicile.

Het eerste incident was blijkbaar het gevolg van een losgerukte voedingskabel en het tweede van een technisch probleem in een verdeelkast.

Le premier incident aurait été provoqué par l'arrachement d'un câble d'alimentation et le second par un problème technique dans une cabine de distribution.

Klopt het dat die incidenten aan een toeval kunnen worden toegeschreven zodat de bevolking zich niet nodeloos ongerust moet maken? Lag het probleem bij het transmissie- of het distributienetwerk? Werden er maatregelen genomen om een herhaling van dergelijke incidenten te voorkomen?

Confirmez-vous les causes de ces deux incidents pour pouvoir rassurer la population sur leur caractère fortuit? Le problème vient-il du réseau de transport ou de distribution? Des mesures ont-elles été prises afin que ce type d'incident ne se reproduise plus?

**04.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De twee stroomonderbrekingen vonden op 29 september en 12 november 2014 in Chaumont-

**04.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les deux coupures de courant ont eu lieu le 29 septembre et le 12 novembre 2014 à

Gistoux plaats. In die gemeente wordt het distributienetwerk door ORES beheerd. Daar de incidenten zich op het geregionaliseerde distributienetwerk hebben voorgedaan, dient u zich tot het Waals Gewest te wenden.

De twee stroomonderbrekingen hadden totaal verschillende oorzaken. De eerste werd veroorzaakt door het lostrekken van een ondergrondse kabel door een derde-aannemer in het kader van werkzaamheden voor rekening van de gemeente Chaumont-Gistoux. Het tweede incident was te wijten aan het uitvallen van het lokale middenspanningsnet van ORES, nadat een hoogspanningsuitrusting – die nochtans enkele maanden voordien was onderhouden – het had laten afweten.

In het eerste geval konden de klanten slechts geleidelijk weer van stroom worden voorzien, gelet op de zware lading die over het noodnet moest worden gestuurd. Meer dan de helft van de klanten had tweeënhalf uur na het incident opnieuw stroom. In het tweede geval kreeg 90 procent van de woningen weer stroom binnen een termijn van 2 uur en 50 minuten, dankzij het lokaal inzetten van stroomgroepen.

Ondanks de sensibilisatie-inspanningen ten aanzien van de aannemers en het preventieve onderhoud van de netinfrastructuur kunnen er zich nog steeds incidenten voordoen.

De gemiddelde onbeschikbaarheid van het elektriciteitsnet in de door de voornoemde stroomonderbrekingen getroffen zone bedraagt 40 minuten per jaar. Voor het hele, door ORES beheerde net bedraagt de duur van een stroomuitval jaarlijks gemiddeld 47 minuten. De incidenten die zich in Grez-Doiceau en Chaumont-Gistoux voordeden, kunnen dus niet als abnormaal worden aangemerkt. U kunt over de voornoemde cijfers nadere informatie verkrijgen bij de Commission wallonne pour l'Énergie (CWaPE).

De netbeheerders moeten bij een incident de AD Énergie alleen op de hoogte brengen als er zich een personenongeval met elektriciteit heeft voorgedaan.

*Het incident is gesloten.*

**05** Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekenning van het sociaal tarief voor gas en/of elektriciteit" (nr. 656)

**05.01** Gwenaëlle Grovonius (PS): Sinds 1 juli

Chaumont-Gistoux, dont le réseau de distribution est géré par ORES. Survenant sur le réseau de distribution régionalisé, je vous invite à interroger la Région wallonne.

Ces deux coupures sont dues à des incidents aux causes totalement différentes. Le premier est lié à l'arrachage d'un câble souterrain par un entrepreneur tiers dans le cadre de travaux pour le compte de la commune de Chaumont-Gistoux. Le second incident est dû au déclenchement du réseau local moyenne tension d'ORES, consécutif à la défaillance d'un équipement haute tension pourtant entretenu quelques mois auparavant.

Dans le premier cas, vu la charge importante à faire transiter sur le réseau de secours, la réalimentation des clients a dû être effectuée de manière graduelle. Plus de la moitié des clients ont été réalimentés 2 heures 30 après l'incident. Dans le deuxième cas, grâce à des groupes électrogènes placés localement, plus de 90 % des habitations ont été réalimentées dans un délai de 2 heures 50.

Malgré le travail de sensibilisation à l'égard des entrepreneurs et les entretiens préventifs sur les installations du réseau, des incidents peuvent toujours survenir.

Pour la zone concernée par ces deux coupures, l'indisponibilité moyenne annuelle du réseau électrique est de 40 minutes contre 47 minutes pour l'ensemble du réseau géré par ORES. Les incidents électriques ne sont donc pas anormalement fréquents à Grez-Doiceau et Chaumont-Gistoux. Vous pouvez vous renseigner sur ces indicateurs auprès de la Commission wallonne pour l'Énergie (CWaPE).

La DG Énergie ne doit être informée d'un incident par les gestionnaires de réseau que dans la mesure où une personne a subi un accident d'origine électrique.

*L'incident est clos.*

**05** Question de Mme Gwenaëlle Grovonius à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'octroi du tarif social pour le gaz et/ou l'électricité" (n° 656)

**05.01** Gwenaëlle Grovonius (PS): Depuis le

2009 hebben personen en gezinnen die tot bepaalde categorieën behoren recht op het sociaal tarief voor elektriciteit en/of aardgas.

Sommige personen wie de toegang tot die tarieven door de administratie werd geweigerd maar die door de arbeidsrechtbank in het gelijk werden gesteld, kregen dat tarief alsnog toegekend vanaf de datum van het vonnis en niet van hun aanvraag. Draagt u kennis van dergelijke gevallen? Wat is het beleid van de FOD Economie dienaangaande?

**05.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Er bestaan inderdaad situaties waarin de betrokkenen het niet eens zijn met de beslissing van de administratie van de FOD Sociale Zekerheid. Het is mogelijk dat ze na een beroep bij de arbeidsrechtbank met terugwerkende kracht een vergoeding ontvangen.

De toekenning van een tegemoetkoming aan gehandicapten is een van de voorwaarden om in aanmerking te kunnen komen voor het sociaal tarief of erkend te worden als beschermde klant. Het sociaal tarief wordt toegepast vanaf de eerste dag van het trimester waarin beslist werd dat de betrokkene in een van de categorieën van rechthebbenden valt.

Mijn administratie zoekt samen met de federale Ombudsman en de FOD Sociale Zekerheid naar een oplossing om de periode tussen de indiening van de aanvraag enerzijds en de beslissing tot erkenning van de handicap en de storting van de tegemoetkoming anderzijds te overbruggen zonder te raken aan de modaliteiten van het sociaal tarief, waarvoor er andere regels worden gehanteerd.

**05.03** **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Ik zal u later ondervragen over de concrete modaliteiten.

*Het incident is gesloten.*

#### **06** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe incident in een van onze kerncentrales" (nr. 679)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de brand op de site van de kerncentrale van Tihange" (nr. 690)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de brand aan een stroomtransformator van de kerncentrale van Tihange" (nr. 788)

1<sup>er</sup> juillet 2009, le tarif social est accordé aux personnes ou ménages appartenant à l'une des catégories éligibles.

Certaines personnes, auxquelles l'administration a refusé l'accès à ces tarifs mais qui ont obtenu gain de cause devant le tribunal du travail, se sont vues octroyer ces tarifs à partir de la date du jugement et non de leur demande. Avez-vous connaissance de tels cas et quelle est la politique du SPF Économie en la matière?

**05.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il existe effectivement des situations où les personnes ne sont pas d'accord avec la décision prise par l'administration du SPF Sécurité sociale. Après un recours devant le tribunal du travail, il est possible que ces personnes reçoivent une allocation de manière rétroactive.

La perception de l'allocation de handicapé est une des conditions pour faire partie d'une des catégories d'ayants droit au tarif social ou être reconnu comme client protégé. Le tarif social s'applique le premier jour du trimestre au cours duquel la date de la décision d'appartenance à une catégorie d'ayants droit a été prise.

Mon administration, avec le médiateur fédéral et le SPF Sécurité sociale, cherche une solution pour combler le délai entre l'introduction de la demande et la décision de reconnaissance de handicap avec versement d'allocations, sans toucher aux modalités du tarif social, qui a ses propres spécifications.

**05.03** **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Je reviendrai vers vous pour connaître les modalités concrètes mises en œuvre.

*L'incident est clos.*

#### **06** **Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le nouvel incident dans une de nos centrales nucléaires" (n° 679)
- Mme Kattrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'incendie qui a touché la centrale nucléaire de Tihange" (n° 690)
- M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'incendie d'un transformateur électrique de la centrale nucléaire de Tihange" (n° 788)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe incident in een van onze kerncentrales" (nr. 1040)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le nouvel incident dans une de nos centrales nucléaires" (n° 1040)

**06.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Door de brand in de kerncentrale van Tihange op 30 november werd reactor Tihange 3 stilgelegd. Wat zijn de gevolgen van dat nieuwe incident?

**06.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): L'incendie du 30 novembre à la centrale de Tihange a entraîné la mise à l'arrêt du réacteur n° III. Quelles sont les conséquences de ce nouvel incident?

Na het incident op de site van Doel 4 wordt 30 werknemers de toegang tot de nucleaire installaties ontzegd. Hoe zit de vork hier precies in de steel?

À Doel IV, trente travailleurs sont interdits d'entrée sur le site nucléaire, en raison de l'incident sur le site. Qu'en est-il exactement?

**06.02 Jean-Jacques Flahaux** (MR): De recente incidenten op de site van Tihange, waar een transformator vuur vatte, zijn zorgwekkend.

**06.02 Jean-Jacques Flahaux** (MR): Les derniers événements de Tihange, où un transformateur électrique a été victime d'une avarie, interpellent.

In welke staat verkeren die installaties, en meer bepaald de elektrische systemen?

Quel est l'état de ces installations, et notamment de la partie proprement électrique?

Er rijzen vragen bij de ontwikkeling van drones en het risico dat ze de elektrische onderdelen van de installaties zouden beschadigen. Wordt er gedacht aan detectiesystemen of beschermingssystemen die mist verspreiden om de installaties te beschermen en onze energiebevoorrading veilig te stellen?

On s'interroge sur le développement des drones et le risque de les voir endommager les parties électriques des installations. Des systèmes de détection ou de protection par brouillage sont-ils envisagés pour protéger celles-ci afin de garantir l'approvisionnement énergétique?

**06.03 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik heb al meermaals op deze vraag geantwoord. De bewuste installatie werd binnen twee dagen opnieuw in gebruik genomen.

**06.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'ai répondu à plusieurs occasions à cette question. En deux jours, l'installation touchée a été remise en fonction.

Dankzij de inzet van de herstelploegen, die onophoudelijk hebben gewerkt, heeft Tihange 3 maar kort stilgelegen.

Grâce au travail continu des équipes de réparation, l'arrêt de l'unité de Tihange III n'a été que de courte durée.

De elektrische inrichtingen worden onderhouden volgens een strikt programma van preventief en curatief (naar aanleiding van een alarm of bij schade) onderhoud. Dat programma is gestoeld op de wettelijke voorschriften, de instructies van de constructeurs en feedback uit de hele wereld.

Les installations électriques sont entretenues selon un programme strict de maintenance préventive et de maintenance curative (à l'occasion d'une alarme ou d'une dégradation). Ce programme est basé sur les prescriptions légales, les instructions des constructeurs et le retour d'expérience à l'échelle mondiale.

Niettegenstaande dat programma kan een inrichting nog altijd uitvallen. Zo ook op zondag 30 november, toen de stroomtransformator uitviel. Er kan altijd een interne kortsluiting ontstaan, die ten gevolge van de grote stroomsterkte een ontploffing of brand kan veroorzaken. Die inrichtingen bevinden zich in het niet-nucleaire gedeelte van de centrale. Dergelijke incidenten kunnen zich ook voordoen in een gasgestookte centrale of in een steenkoolcentrale.

Malgré ce programme, un équipement peut toujours faillir. Ce fut le cas le dimanche 30 novembre avec le transformateur de courant. Un court-circuit peut survenir en interne, puis avec les courants importants donner lieu à une explosion ou un incendie. Ces équipements se trouvent dans la partie non nucléaire de l'installation. De tels incidents peuvent également se produire dans une centrale à gaz ou à charbon.

Electrabel investeert jaarlijks meer dan 200 miljoen euro in het onderhoud en de beveiliging van zijn exploitaties.

Doel 4 werd opnieuw opgestart. Daar is er geen sprake meer van stillegging. Bij zulke installaties doen er zich statistisch gezien technische incidenten voor, wat normaal is. Via een actief onderhoudsbeleid wordt alles in het werk gesteld om ze te voorkomen.

België kan bogen op een van de meest beschikbare kernparken ter wereld: sinds de ingebruikneming ervan is het 90 procent van de tijd beschikbaar geweest.

De televisiezender die heeft geprobeerd een drone over een kerncentrale te laten vliegen, heeft de geldende wettelijke bepalingen in acht genomen: op een afstand van 600 meter blijven en niet minder dan 100 meter boven het hoogste punt van de kerncentrale vliegen. Dat is op de beelden te zien.

In weerwil van het verbod overvliegen sommige vliegtuigen die de luchthaven te Luik aanvliegen, als gevolg van de windrichting Tihange. Gewezen senator Lizin heeft daar in het verleden heel wat vragen over gesteld.

De schending van dat verbod is een strafbaar feit. Detectiesystemen hebben onlangs een drone in de buurt van een van de kerncentrales geïdentificeerd. De ordediensten zijn toen ter plaatse geweest.

De veiligheidsnormen werden sinds de stresstests en Fukushima nog strenger gemaakt. De centrales zijn tegen een vliegtuigcrash bestand. Afgezien van de militaire toestellen kunnen de drones nauwelijks schade berokkenen omdat ze te licht zijn om aanzienlijke lasten te dragen.

Wat Doel 4 betreft, zal ik de nodige informatie opvragen, maar er is waarschijnlijk een verband met het lopend strafrechtelijk onderzoek. Ik verwijs u ter zake naar de minister van Binnenlandse Zaken en het FANC.

**06.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Weet u welke maatregel er getroffen werd?

**06.05 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik hoef dat niet te weten aangezien ik niet bevoegd ben voor de veiligheid.

Ik zal inlichtingen inwinnen, maar dat stond a priori niet in uw vraag.

**06.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Morgen

Electrabel investit plus de 200 millions d'euros par an en entretien d'exploitation et en sécurité.

Doel IV a redémarré. Il n'est plus question d'arrêt en ce qui concerne cette centrale. Des incidents techniques surviennent normalement, de façon statistique, sur des installations de ce genre. Tout est fait pour les prévenir via la politique d'entretien actif.

La Belgique peut se prévaloir d'un parc nucléaire parmi les plus disponibles au monde: 90 % du temps depuis qu'il existe.

La chaîne de télévision qui a tenté le survol par un drone d'une centrale nucléaire a respecté les prescriptions légales en la matière, à savoir garder une distance de six cents mètres et ne pas descendre à moins de cent mètres au-dessus du pic le plus haut du site. On le voit sur les images.

Malgré l'interdiction, certains avions atterrissant à Liège Airport survolent Tihange à cause de la direction du vent. L'ancienne sénatrice Lizin avait posé de nombreuses questions sur le sujet.

Enfreindre cette interdiction est un délit punissable. Des systèmes de détection ont repéré, voici peu, un drone à proximité d'une des centrales. Les forces de l'ordre sont alors intervenues.

Les normes de sécurité encore augmentées depuis les stress tests et Fukushima permettent aux centrales de supporter un heurt d'avion. Hormis les engins militaires, les drones, trop légers pour emporter des charges significatives, sont peu nuisibles.

Pour Doel IV, je me renseignerai mais c'est probablement lié à l'enquête pénale en cours. Je vous renvoie au ministre de l'Intérieur et à l'AFCN.

**06.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Connaissez-vous la mesure prise?

**06.05 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Je n'ai pas à le savoir car la sécurité n'est pas de mon ressort.

Je me renseignerai mais a priori, cela ne faisait pas partie de votre question.

**06.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Demain,

ondervraag ik de minister van Binnenlandse Zaken over deze kwestie. Ik zal hem vragen stellen over Doel 4 en over die maatregel.

**06.07 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Ik zal eveneens mijn licht opsteken bij de minister van Binnenlandse Zaken wat de drones betreft.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het tijdpad voor de verlenging van Doel 1 en 2" (nr. 1033)**

**07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** De algemeen directeur van het FANC, Jan Bens, liet in *L'Echo* van 30 augustus jongstleden verstaan dat het dossier over het langer in bedrijf houden van Doel 1 en 2 in de koelkast was gestopt en dat het twee à drie jaar in beslag neemt om een verlengde inbedrijfstelling voor te bereiden. En dan wordt er nog niet eens rekening gehouden met het probleem van het bestellen van brandstof en de leveringstermijnen.

Volgens de heer Bens is een verlenging van de levensduur van Doel 1 onmogelijk vóór 2017-2018. Weerlegt u dat?

**07.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** De kerncentrales Doel 1 en 2 en Tihange 1 zijn ongeveer even oud. Doel 1 bestaat 40 jaar op 15 februari 2015, Tihange in oktober 2015 en Doel 2 in december 2015.

Onder de vorige regering werd beslist enkel Tihange 1 te verlengen, en niet Doel 1 en 2. Met het oog op de verlenging van de levensduur van de centrales was Electrabel van start gegaan met een revisie- en investeringsplan, dat voor Doel 1 en 2 medio 2012 werd opgeschort, maar voor Tihange 1 werd voortgezet.

Het proces wordt dus omgekeerd: de regering plant een verlenging van de levensduur en pas dan gaat men van start met de nodige investeringen. De principiële beslissing van de regering werd genomen na onderhandelingen met Electrabel over de verlenging van Tihange 1.

We vatten de draad weer op waar we gestopt zijn. In 2009 werd er begonnen met de modernisering van de centrales. Men weet wat men moet doen, en men bestudeert de kwestie opnieuw.

Beschik ik over gegevens om de informatie over die

j'interroge le ministre de l'Intérieur sur la question. Je l'interrogerai sur Doel IV et sur cette mesure.

**06.07 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Au sujet des drones, je me renseignerai également auprès du ministre de l'Intérieur.

*L'incident est clos.*

**07 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le calendrier de la prolongation de Doel I et II" (n° 1033)**

**07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Dans *L'Echo* du 30 août dernier, le directeur général de l'AFCN a déclaré: "Le dossier de prolongation de Doel I et II a été gelé. Cela prendrait deux ou trois ans pour préparer cette prolongation". Et ce, sans compter la question de la commande de combustible et des délais de livraison.

Allez-vous contredire M. Jan Bens selon lequel une prolongation de Doel I est impossible avant 2017-2018?

**07.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Les centrales de Doel I et II et de Tihange I sont quasiment du même âge. Doel I atteindra quarante ans le 15 février 2015, Tihange I en octobre 2015 et Doel II en décembre 2015.

Sous le précédent gouvernement, il avait été décidé de ne prolonger que Tihange I, et non Doel I et II. Dans la perspective d'une prolongation des centrales, Electrabel avait enclenché un plan de révision et d'investissement, interrompu pour Doel I et II à la mi-2012, mais poursuivi pour Tihange I.

Nous sommes dans une inversion de processus: le gouvernement projette de prolonger, puis les investissements sont entamés. Cette décision de principe du gouvernement fait suite à une négociation avec Electrabel sur la prolongation de Tihange I.

On reprend là où on s'était arrêté. Le rajeunissement des centrales a été entamé en 2009. Ils savent ce qu'il faut faire et réétudient la question.

Ai-je des éléments pour contredire ce délai? Vu la

termijn te weerleggen? Gezien de betrokkenheid van het FANC bij de discussie zou u de vraag aan minister Jambon moeten stellen. Ik ben benieuwd, maar ik wil niet dat mijn uitspraken het debat beïnvloeden, dat puur op technisch niveau moet worden gevoerd. Het FANC moet geheel autonoom kunnen werken.

Doel 2 zal de komende winter draaien, Doel 1 wellicht niet. De informatie over de door de heer Bens in de pers vermelde termijn van drie jaar kan ik bevestigen noch ontkennen.

**07.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Met die termijn wordt het moeilijk om de centrale nog nuttig te kunnen inzetten, gezien de risico's.

**07.04 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik denk dat Doel 1 niet tegen volgende winter, maar pas tegen de daaropvolgende operationeel zal zijn.

Er zijn moderniseringswerkzaamheden gepland zodra Doel I zijn cyclus heeft afgerond, als de kernbrandstof op is (in februari). Die centrale kan mijns inziens sneller worden opgestart dan mijnheer Bens heeft gezegd.

Ik had dat artikel niet gelezen. Ik zal het FANC een brief sturen via de heer Jambon. U kan uw vraag ook aan de heer Jambon stellen.

**07.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Als ik dus een vraag heb over het FANC, ook al gaat die over energie en niet over veiligheid, dan moet ik ze niet hier stellen maar aan de heer Jambon richten. Zo speelt u bevoegdheden kwijt.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 750)**

**08.01 Griet Smaers** (CD&V): In het regeerakkoord staat dat de regering in samenwerking met de Gewesten een fonds zal oprichten om bodemverontreiniging, veroorzaakt door vloeibare brandstoffen voor verwarmingsdoeleinden, aan te pakken.

Heeft de minister hierover al overlegd met de Gewesten? Wanneer zal het fonds worden opgericht? Waaraan zal het precies tegemoetkomen?

**08.02 Minister Marie-Christine Marghem**

présence de l'AFCN dans la discussion, il serait utile que vous posiez la question à M. Jambon. Je suis curieuse de savoir ce qu'il en est mais je ne voudrais pas que mon intervention influe d'une quelconque manière sur le débat, qui doit rester purement technique. L'AFCN doit travailler en toute indépendance.

Doel II sera disponible l'hiver prochain, Doel I sans doute pas. Je ne peux confirmer ou infirmer le délai de trois ans invoqué dans la presse par M. Bens.

**07.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ce délai éloigne la perspective d'être utile face aux risques identifiés.

**07.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Je pense que Doel I ne sera pas fonctionnel pour l'hiver prochain mais pour le suivant.

Des travaux de rajeunissement sont prévus à partir du moment où Doel I aura terminé son cycle, faute de combustible (en février). Cette centrale pourra déjà refonctionner, à mon avis, dans un délai moins long que celui évoqué par M. Bens.

Je n'avais pas lu l'article. Je vais envoyer un courrier à l'AFCN via M. Jambon. Vous pouvez aussi poser votre question à M. Jambon.

**07.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Donc quand j'ai une question relative à l'Agence fédérale, même si elle concerne l'énergie et non la sécurité, je ne dois pas la poser ici mais à M. Jambon. Cela vous prive de compétences.

*L'incident est clos.*

**08 Question de Mme Griet Smaers à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (n° 750)**

**08.01 Griet Smaers** (CD&V): L'accord de gouvernement stipule qu'en coopération avec les Régions, le gouvernement mettra en place un fonds pour lutter contre la pollution des sols causée par les combustibles liquides à des fins de chauffage.

La ministre s'est-elle déjà concertée sur ce point avec les Régions? Quand ce fonds sera-t-il mis en place? Quels objectifs poursuivra-t-il?

**08.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en

(Nederlands): Er bestaat inderdaad een afspraak om binnen deze regeerperiode een dergelijk fonds op te richten.

(Frans) Dit dossier kwam een eerste keer aan bod op de bijeenkomst van de interministeriële conferentie Leefmilieu van 12 november 2014. De federale overheid en de Gewesten zijn het eens geworden over vier punten: het Vlaams Gewest zal de werkgroep voor de evaluatie van het ontwerpsamenwerkingsakkoord opstarten; er zal overlegd worden met de oliesector; zo nodig zal het ontwerp na de evaluatie en het overleg bijgestuurd worden; en het samenwerkingsakkoord zal, met het oog op een snelle oprichting van het fonds voor de sanering van verontreinigde terreinen, in 2015 worden goedgekeurd.

**08.03 Griet Smaers (CD&V):** Ik roep de minister op om spoed te zetten achter dit dossier. Hopelijk verzandt een en ander niet in oeverloos heen-en-weergepraat tussen de federale overheid en de Gewesten.

*Het incident is gesloten.*

**09 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de openheid en de transparantie bij Electrabel" (nr. 1034)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "investerings door derden in het kapitaal van Doel 1 en 2" (nr. 1035)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de onderhandelingen over een totaalpakket inzake energie" (nr. 1038)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 1087)

**09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** In een interview dat op 19 december werd gepubliceerd, zegt u dat exploitant Electrabel inziet dat een andere houding geboden is, dat er nood is aan meer transparantie en openheid. Voorwaar een knappe prestatie! Waarop is uw indruk precies gebaseerd?

Vandaag deelt de heer Mestrallet mee dat hij zich transparanter en opener zal opstellen, en dat Doel 1 en 2 alleen langer in bedrijf zullen blijven als dat rendabel is. Zegt hij hiermee niet duidelijk waar het op staat, namelijk dat u de factuur voorgeschoteld

*néerlandais):* Un accord porte effectivement sur la création d'un fonds de ce type au cours de la présente législature.

(En français) Ce dossier a débuté lors de la Conférence interministérielle de l'Environnement du 12 novembre 2014. Le fédéral et les Régions se sont mis d'accord sur quatre points: la Région flamande démarrera le groupe de travail en vue d'évaluer le projet de texte de l'accord de coopération; une concertation avec le secteur pétrolier aura lieu; en fonction de l'évaluation et de la concertation, des adaptations seront apportées si nécessaire; et l'accord de coopération sera approuvé en 2015, afin d'établir rapidement le fonds pour assainir les sols pollués.

**08.03 Griet Smaers (CD&V):** J'exhorte la ministre à faire diligence dans ce dossier. J'espère qu'il ne s'enlisera pas dans des discussions aussi stériles qu'interminables entre les autorités fédérales et les Régions.

*L'incident est clos.*

**09 Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'ouverture et la transparence d'Electrabel" (n° 1034)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'investissement de tiers dans le capital de Doel I et II" (n° 1035)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la négociation d'un package global en matière d'énergie" (n° 1038)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la prolongation de la durée de vie de Doel I et II" (n° 1087)

**09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Dans votre interview publiée le 19 décembre, vous déclarez que l'opérateur Electrabel a compris qu'il devait changer, être plus transparent et plus ouvert. Bravo! Sur quels faits précis fondez-vous cette impression?

Aujourd'hui, M. Mestrallet publie qu'il sera plus transparent et plus ouvert, et qu'on ne prolongera Doel I et II que si cela est rentable. N'est-ce pas une façon de déjà vous envoyer le montant de la facture?

zal krijgen?

U liet ook weten dat de regering overeengekomen was dat derden zullen kunnen investeren in het kapitaal van Doel 1 en 2. Wat zijn uw doelstellingen in dat verband? Ik vraag wel degelijk naar uw doelstellingen, niet naar beslissingen die u samen met u collega's overweegt! Hoe zal u dat beleidsvoornemen in wetteksten gieten?

U deelde voorts mee dat u een akkoord wil bereiken over een globaal pakket: de noodzakelijke investeringen om de reactoren langer in gebruik te houden, de bijdrage, de investeringen in niet-rendabele centrales, enz.

Welk tijdspad heeft u voor ogen in verband met de eventuele wijziging van de wet betreffende de kernuitstap? Een en ander hangt immers af van het resultaat van de onderhandelingen. Welke punten zal u aan de orde stellen?

**09.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De regering besliste om de levensduur van Doel 1 en 2 sowieso met tien jaar te verlengen en onderhandelt daar nu over met GDF Suez en Electrabel. Dat is natuurlijk geen sterke onderhandelingspositie. De heer Mestrallet verklaarde vandaag dat de verlenging enkel zal worden uitgevoerd als die voldoende rendabel is.

Wat is de stand van zaken? Wordt er een nieuwe conventie opgemaakt, zoals voor Tihange 1 is gebeurd? Zijn er al onderhandelingen geweest? Hoe zullen ze verderverlopen? Zal de hoogte van de nucleaire rente deel uitmaken van de onderhandelingen, zoals Electrabel vraagt?

Wat is de kostprijs van de vernieuwingsinvesteringen? Werd het FANC geconsulteerd? Kunnen wij het advies inkijken? Bestaat er een lijst van de noodzakelijke investeringen?

**09.03 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik heb zopas de opdracht gekregen met Electrabel te onderhandelen over een verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2. Als deze onderhandelingen enige slaagkansen willen hebben, moeten ze echter discreet kunnen worden gevoerd.

De gesprekken zijn nauwelijks begonnen. Alle onderwerpen zullen aan bod komen, in alle openheid. De nucleaire bijdrage en de berekening ervan zullen door de NBB en de CREG aan een evaluatie worden onderworpen. Beide instellingen zullen mij op de hoogte houden van hun

Vous avez aussi annoncé que suite à l'accord intervenu au sein du gouvernement, l'investissement dans le capital de Doel I et II sera ouvert à des tiers. Quels sont vos objectifs en la matière? Je parle bien de vos objectifs, non d'une décision collégiale! Comment traduirez-vous cette volonté dans les textes légaux?

Vous avez encore annoncé que vous alliez négocier un "package global": investissements nécessaires pour la prolongation, contribution, investissements dans des centrales non rentables, etc.

L'éventuelle modification de la loi de sortie du nucléaire étant liée aux termes de cette négociation, quel en sera le calendrier? Quels sujets précis mettrez-vous sur la table?

**09.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le gouvernement a en tout cas décidé de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires de Doel I et II de dix ans. Il doit à présent négocier avec GDF Suez et Electrabel et ne se trouve pas dans la position la plus confortable pour le faire. M. Mestrallet a déclaré aujourd'hui que les centrales ne seraient maintenues en activité que pour autant que l'opération soit suffisamment rentable.

Où en est-on dans ce dossier? Suivant l'exemple de Tihange I, une nouvelle convention sera-t-elle rédigée? Les négociations ont-elles déjà commencé et comment se poursuivront-elles? Le montant de la rente nucléaire fera-t-il partie du paquet de négociations, comme le réclame Electrabel?

Quel est le coût des investissements de rénovation? L'AFCN a-t-elle été consultée et pouvons-nous prendre connaissance de l'avis qu'elle a formulé? Existe-t-il une liste des investissements indispensables?

**09.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Je viens de recevoir le mandat de négocier la prolongation de Doel I et II avec l'opérateur Electrabel. Or, une négociation, pour réussir, doit rester discrète.

Les négociations ont à peine commencé. Tous les sujets seront mis sur la table de façon transparente. La contribution nucléaire et son mode de calcul seront évalués par la BNB et la CREG, qui me tiendront informée de leurs travaux. Tout cela fera l'objet d'une convention que je présenterai au

werkzaamheden in dat verband. Een en ander zal leiden tot het opstellen van een overeenkomst die ik te gelegener tijd aan de regering zal voorleggen.

Het FANC moet eerst instemmen met de voorwaarden op het stuk van zekerheid en veiligheid vooraleer de levensduur van de voornoemde eenheden kan worden verlengd.

Als er tijdens de onderhandelingen bepaalde informatie ter tafel komt over de onderneming, haar omzet en investeringen die gevolgen kan hebben voor de voorzieningszekerheid van het land en financiële implicaties voor de nucleaire rente, moet u begrijpen dat men niet zomaar met een vingerknip een overeenkomst kan sluiten en dat ik u geen resultaat kan meedelen dat tot stand is gekomen op basis van die gegevens die niet vrijgegeven mogen worden.

Waarom denkt u dat mijn voorganger de overeenkomst voor de levensduurverlenging van Tihange 1 niet heeft bekendgemaakt? Ze bevat vertrouwelijke gegevens die verband houden met een derde en die niet van openbaar belang zijn.

Een regering beslist om Doel 1 en 2 langer open te houden. Daarop volgen er onderhandelingen die tot een overeenkomst leiden. Mocht het FANC verklaren dat er geen sprake kan zijn van een verlenging van de levensduur van die kerncentrale, dan zou de regering dat advies volgen.

Eén van de verdragsluitende partijen brengt algemeenheden naar voren: een bedrijf is bereid een akkoord te sluiten op voorwaarde dat het in een stabiel juridisch kader past en rendabel is. Wees gerust, ook de Belgische Staat streeft naar een evenwicht en een gunstig resultaat. Bij die onderhandelingen zal er met de bekommernissen van zowel de regering als Electrabel rekening worden gehouden.

Over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 zal het FANC op onafhankelijke wijze advies verstrekken wanneer het de tijd rijp acht.

Op grond van het dossier van Electrabel kan ik u momenteel geen bedrag geven voor de investeringen die nodig zijn voor de verlenging van de levensduur en om de veiligheid te verhogen. Het gaat uiteraard om honderden miljoenen euro.

De timing voor de onderhandelingen ligt nog niet vast. Ik wacht op de lijst met de vragen van Electrabel en maak van mijn kant een lijst op van de vragen die me nuttig lijken voor de overheid.

gouvernement en temps utile.

L'accord de l'AFCN sur les conditions de sûreté et de sécurité est indispensable avant que la prolongation des ces unités ne soit effective.

Si des éléments de la négociation concernant l'entreprise, son chiffre d'affaires, ses investissements ont des répercussions publiques en termes de sécurité d'approvisionnement et des conséquences financières par rapport à une rente nucléaire, d'une part cela ne se conclut pas sur le coin d'une table en un claquement de doigts et d'autre part je ne peux vous faire part d'un résultat, dont ces éléments ne seront pas divulgués.

Pourquoi selon vous mon prédécesseur n'a-t-il pas communiqué la convention portant sur la prolongation de Tihange I? Elle contient des informations confidentielles avec un acteur tiers qui ne concernent pas le fonctionnement public.

Un gouvernement décide de prolonger Doel I et II, une négociation suit, elle aboutit à une convention. Si l'AFCN déclarait qu'il n'est pas question de prolonger, le gouvernement suivrait son avis.

Une des deux parties à la convention avance des généralités: une entreprise veut conclure un accord pour autant que ce soit dans un cadre juridique stable et que ce soit rentable. Rassurez-vous: l'État belge cherche aussi un équilibre et des conséquences favorables. Les éléments qui intéressent Electrabel comme ceux qui importent au gouvernement entreront en ligne de compte dans ces négociations.

Sur la prolongation de Doel I et II, l'AFCN donnera son avis au moment de son choix, de façon indépendante.

Je n'ai pas de montants à indiquer pour les investissements de rajeunissement et d'accroissement de la sécurité, sur base du dossier d'Electrabel. Nous parlons évidemment de plusieurs centaines de millions d'euros.

Le calendrier des négociations n'étant pas encore fixé, j'attends l'envoi des demandes d'Electrabel et je liste celles que j'estime utiles pour l'État.

Uit de mededeling van de heer Mestrallet mogen geen andere conclusies worden getrokken dan dat een bedrijf toeziet op de rentabiliteit van zijn investeringen. Electrabel is een economisch bedrijf, dat historisch, economisch en politiek met ons land verbonden is. De Belgische Staat zal er dus op toezien dat er een evenwichtige overeenkomst wordt gesloten, die hem eveneens tevreden stelt.

Il ne doit pas y avoir d'autre enseignement dans le communiqué de M. Mestrallet que celui d'une entreprise veillant à la rentabilité de ses investissements. Electrabel est une entreprise économique historiquement, économiquement et politiquement liée à la Belgique. Au départ d'une convention équilibrée, l'État belge veille donc à être également satisfait.

**09.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Men heeft de mond vol van transparantie en openheid, maar de minister laat ons nu al weten dat alles in het verborgene zal worden gehouden en dat het akkoord vertrouwelijk moet blijven. Het is normaal dat u niet over dat cijfer beschikt, want het is de heer Mestrallet die dit zal bepalen! Men zegt dat er twee partijen zijn, de regering aan de ene kant en de onderneming aan de andere, maar eigenlijk gaat het over een factuur die Electrabel de burger zal doen betalen.

**09.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Alors qu'on parle de transparence et d'ouverture, la ministre nous dit déjà que tout restera caché et que cet accord doit rester confidentiel. C'est normal que vous n'avez pas le chiffre puisque c'est M. Mestrallet qui va le fixer! Dire qu'il y a deux acteurs, le gouvernement d'un côté et l'entreprise de l'autre, c'est nier que ce chiffre est en fait une facture qu'Electrabel enverra aux citoyens.

Als minister moet u de burger uitleggen wat er in het akkoord staat dat u zal ondertekenen, want het is de burger die voor de kosten zal opdraaien. Dat is wel het minimum aan transparantie dat u aan de dag mag leggen.

La transparence minimale dont vous devez faire preuve comme ministre, c'est d'expliquer aux citoyens le contenu de l'accord que vous allez signer, puisque ce sont les citoyens qui vont le payer.

Ik vraag de minister de bevolking via het Parlement over de inhoud van de overeenkomsten en de onderhandelingen te informeren, zoals men altijd al heeft gedaan. U kondigt aan dat Electrabel zich meer open en transparanter zal opstellen, en ik vraag u een even grote transparantie en openheid te betrachten ten aanzien van de bevolking.

Je demande à la ministre d'informer les citoyens, au travers du Parlement, du contenu des accords et des négociations, comme cela a toujours été fait. Alors que vous annoncez qu'Electrabel sera plus transparent et plus ouvert, je vous demande de l'être également pour les citoyens.

**09.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** De minister geeft toe dat het FANC nog altijd zijn fiat niet gegeven heeft voor de levensduurverlenging. Bovendien is die verlenging geen oplossing voor de bevoorradingszekerheid.

**09.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** La ministre admet que l'AFCN n'a toujours pas donné son accord pour la prolongation de la durée de vie des centrales. Par ailleurs, cette prolongation n'apporte aucune solution en matière de sécurité d'approvisionnement.

De minister is bereid de nucleaire rente in deze onderhandelingen te betrekken. Ze wil dus marchanderen.

La ministre est disposée à inclure la rente nucléaire dans ces négociations. Elle entend dès lors se livrer à des marchandages.

Er zal ook opnieuw een conventie komen, dat zal dus de Pax Electrica IV worden. Het gaat hier om oude energiepolitiek via contracten en conventies, zodat het niet in alle openheid via wetten geregeld hoeft te worden worden. Dat betreurt ik. De minister zegt hier met een uitgestreken gezicht dat het om afspraken tussen haar en de exploitant gaat, afspraken waarover wij niets te weten zullen komen. Waar de conventie over Tihange I nog kon worden ingekeken door het Parlement, zal dat nu niet meer het geval zijn.

Une nouvelle convention verra le jour et nous assisterons ainsi à l'avènement de la quatrième Pax Electrica. Je déplore qu'il s'agisse d'une politique énergétique sans aucun élément novateur, basée sur des contrats et des conventions de façon à ne pas devoir régler cette matière en toute transparence par le biais de lois. La ministre nous affirme impassiblement qu'il s'agit d'accords à conclure entre elle-même et l'exploitant, d'accords dont nous ne connaissons aucun détail, alors que pour Tihange I, le Parlement avait encore pu prendre connaissance, à l'époque, des termes de la

convention.

Wij zullen alle middelen gebruiken om die afspraken toch in te kijken. Wij moeten onze controletaak kunnen uitvoeren. De mensen hebben recht op duidelijkheid en mogen weten tegen welke prijs deze kernreactoren uit 1975 tien jaar langer open zullen blijven. Die prijs moet niet worden bepaald door de heer Mestrallet, maar door de regering, het Parlement en de samenleving!

Nous mettrons tout en œuvre pour pouvoir néanmoins consulter ces documents car nous devons être en mesure de remplir notre mission de contrôle. Les citoyens sont en droit d'attendre que toute la clarté soit faite à ce sujet. Ils ont le droit de savoir à quel prix ces réacteurs nucléaires de 1975 seront maintenus en activité dix ans de plus. Ce prix doit être fixé non pas par M. Mestrallet, mais bien par le gouvernement, par le Parlement et par la collectivité!

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**10 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Doel 3 en Tihange 2" (nr. 1036)**

**10 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "Doel III et Tihange II" (n° 1036)**

**10.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In het regeerakkoord staat dat over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 zal worden beslist nadat werd overeengekomen of Doel 3 en Tihange 2 al dan niet zouden worden gesloten.

**10.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Selon l'accord de gouvernement, on se prononcera sur la prolongation de Doel I et Doel II après avoir décidé de l'arrêt éventuel de Doel III et de Tihange II.

Wat heeft de regering dus voor met Doel 3 en Tihange 2 nu is besloten dat Doel 1 en 2 langer zullen worden opgehouden? Hoewel die voorafgaande beslissing geen rol speelt voor het tijdpad van de regeringswerkzaamheden is dat misschien wel het geval voor dat van het Parlement...

Vu la décision de prolonger Doel I et Doel II, quelle est la décision gouvernementale pour Doel III et de Tihange II? Si cette antériorité ne joue pas pour le calendrier du gouvernement, peut-être joue-t-elle pour celui du Parlement.

**10.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Wij hebben besloten de levensduur van Doel 1 en 2 onmiddellijk voor tien jaar, maar niet langer dan tot 2025, te verlengen met het oog op het waarborgen van de continuïteit van onze energievoorziening en gelet op de grote onzekerheden met betrekking tot een heropstart van Doel 3 en Tihange 2.

**10.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Pour assurer notre approvisionnement électrique et vu les grandes incertitudes liées au redémarrage de Doel III et Tihange II, nous avons décidé de prolonger immédiatement Doel I et II pour dix ans sans que leur exploitation ne puisse dépasser 2025.

Het FANC zal bepalen welke technische voorwaarden er zullen gelden bij een verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 en die eenheden zullen niet langer in bedrijf worden gehouden als die instelling daarvoor vooraf haar toestemming niet heeft verleend.

L'AFCN fixera les conditions techniques de cette prolongation et son accord sera un préalable indispensable pour l'effectivité de la prolongation de ces unités.

Ook over de mogelijke heropstart van Doel 3 en Tihange 2 moet het FANC zijn goedkeuring geven. Het zal zich daar te gelegener tijd over uitspreken, op basis van het dossier van Electrabel, dat in samenwerking met het FANC werd opgesteld. Wat dat betreft, wordt van een en ander momenteel trouwens werk gemaakt.

Concernant Doel III et Tihange II, l'autorisation d'un redémarrage revient à l'AFCN qui se prononcera en temps utile sur base du dossier d'Electrabel en interaction avec l'Agence. D'ailleurs, cela est en cours.

De regering verwacht dat het agentschap de nodige

Le gouvernement s'attend à ce que l'Agence prenne

tijd neemt om de veilige werking van onze kerncentrales te blijven garanderen. Enkel het FANC kan in dit dossier beslissingen nemen, aangezien er enorme belangen mee gemoeid zijn wat de veiligheid van de bevolking en de elektriciteitsbevoorrading van ons land betreft, en ook de belangen voor de uitbater van de twee reactoren erg groot zijn.

**10.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Zal de regering een en ander linken aan de verdere stappen in de procedure, om ervoor te zorgen dat er maar een beslissingsmoment is over het hele dossier?

De regering heeft een principebeslissing genomen. Ze heeft u gevraagd met Electrabel te onderhandelen. Aangezien het om een wetswijziging gaat, moeten er nog stappen worden ondernomen, waarvan de beslissing van het FANC er maar een is.

Heeft u beslist het dossier betreffende Tihange 2 en Doel 3 aan een latere fase te verbinden, hetzij die van het FANC, hetzij die van de tweede lezing, hetzij die van het advies van de Raad van State?

**10.04 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Die twee zijn helemaal niet met elkaar verbonden. Doel 3 en Tihange 2 worden nog steeds door het FANC onderzocht. Ze zijn als het ware even buitenspel gezet, zonder dat men weet of en wanneer ze opnieuw zouden worden aangesloten.

**10.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dus, als het groene licht wordt gegeven, zouden we op een bepaald ogenblik over vier werkende reactoren kunnen beschikken: Doel 3, Tihange 2, Doel 1 en Doel 2.

**10.06 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De beslissing werd genomen in het kader van de bevoorradingszekerheid, op een ogenblik dat Doel 4 nog niet opnieuw in werking was gesteld.

Wat zou er gebeuren indien Doel 3 en Tihange 2 overeenkomstig een positief advies van het FANC opnieuw zouden gaan meedraaien? Ik weet het niet! Theoretisch gezien zouden we dan met bijkomende capaciteit zitten, maar zouden we daarom dan beslissen andere centrales stil te leggen terwijl er aanzienlijke investeringen werden gedaan? U kent het antwoord. We zullen zien!

**10.07 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat zal u doen wanneer u van het Agentschap groen licht krijgt voor Doel 1 en 2 en voor Tihange 2 en Doel 3?

le temps nécessaire pour continuer à garantir la sûreté de fonctionnement de nos centrales nucléaires. Seule l'AFCN peut décider dans ce dossier, les intérêts en jeu étant particulièrement importants pour la sûreté de la population, pour l'approvisionnement en électricité de notre pays et pour l'exploitant des deux réacteurs.

**10.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le gouvernement a-t-il envisagé une liaison concernant les étapes ultérieures pour qu'il n'y ait qu'un seul moment de décision sur l'ensemble du dossier?

Le gouvernement a pris une décision de principe. Il vous a mandatée pour négocier avec Electrabel. D'autres étapes doivent être franchies – puisqu'il s'agit d'une modification de loi – dont celle de l'Agence fédérale.

Avez-vous décidé de lier le dossier de Tihange II et Doel III à une étape ultérieure, qu'il s'agisse de celle de l'Agence fédérale, de la deuxième lecture ou de l'avis du Conseil d'État?

**10.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Les deux ne sont absolument pas liés. Doel III et Tihange II sont toujours en examen auprès de l'AFCN. Elles sont comme sorties du jeu, sans que l'on sache si elles y reviendront ni à quel moment.

**10.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Potentiellement, si les feux verts sont donnés, on pourrait se retrouver avec les quatre réacteurs qui fonctionnent: Doel III, Tihange II, Doel I, Doel II.

**10.06 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): La décision a été prise dans un cadre de sécurité d'approvisionnement à un moment où Doel IV n'était pas encore revenue dans le circuit.

Que se passerait-il si Doel III et Tihange II, sur avis positif de l'AFCN, revenaient dans le circuit? Je l'ignore! Théoriquement, on aurait alors une capacité supplémentaire mais prendrait-on pour autant la décision d'arrêter d'autres centrales, alors que des investissements importants ont été faits? Vous connaissez la réponse. Nous verrons!

**10.07 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Si vous avez le feu vert de l'Agence pour Doel I et II et pour Tihange II et Doel III, que faites-vous?

**10.08** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat is mogelijk. De regering zal dan een standpunt innemen rekening houdend met de wet die in een geleidelijke sluiting van de centrales tussen 2022 en 2025 voorziet. In de wet is niet bepaald dat Doel 3 en Tihange 2 zouden worden stilgelegd, indien deze reactoren eerder opnieuw worden aangesloten. Die capaciteit zou dus terug beschikbaar worden.

**10.09** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U zal de regering dus niet raadplegen om die centrales langer open te houden...

**10.10** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het is geen verlenging van de levensduur, de reactoren worden gewoon heropgestart.

Die begrippen worden gehanteerd om de onbeschikbaarheid te berekenen bij de vaststelling van de repartitiebijdrage. Het FANC beslist dat centrales stilgelegd moeten worden, en het FANC geeft groen licht om ze opnieuw te laten opstarten. Het FANC heeft de verdere uitbating van Doel 3 en Tihange 2 verboden, en hoe lang het duurt tot er eventueel opnieuw kan worden geproduceerd, hangt af van de tijd die nodig is voor de analyse van de scheurtjes.

**10.11** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Als het Agentschap zijn fiat geeft voor Doel 3 en Tihange 2 voordat het Parlement de wet voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 heeft goedgekeurd, komt alles dus op losse schroeven te staan.

**10.12** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Neen! De wet met betrekking tot Doel 1 en 2 zal behandeld worden voordat er eventueel toestemming wordt gegeven om Doel 3 en Tihange 2 opnieuw op te starten.

**10.13** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U zegt iets anders dan CD&V.

**10.14** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Neen. De CD&V'ers in de regering hebben mijn voorstel onderschreven, en daarin is geen sprake van een voorafgaande beslissing over Doel 3 en Tihange 2. U zal dit met onze collega moeten opnemen.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat een repliek aanleiding kan geven tot verduidelijkingen, maar nu blijft men de bal maar terugkaatsen.

Omdat vragen en antwoorden hier in elkaar

**10.08** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Cela peut arriver. Le gouvernement prendra position par rapport à la loi qui prévoit un arrêt progressif des centrales entre 2022 et 2025. Si Doel III et Tihange II reviennent avant dans le circuit, elles ne sont pas programmées dans cette loi pour être arrêtées et donc la capacité revient.

**10.09** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous ne passerez donc pas par le gouvernement pour leur prolongation...

**10.10** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ce n'est pas une prolongation mais une remise en route.

On utilise ces notions dans l'indisponibilité calculée pour la contribution de répartition. Vous avez un arrêt demandé par l'AFCN et une réouverture permise par l'AFCN. Pour Doel III et Tihange II, l'analyse des microfissures explique le laps de temps entre l'interdiction de poursuivre de l'AFCN et l'éventuelle possibilité de continuer.

**10.11** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Si l'Agence donne un feu vert sur Doel III et Tihange II avant que le Parlement ait voté la loi de prolongation Doel I et II, tout est donc remis en question.

**10.12** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Non! La loi sur Doel I et II viendra plus tôt que l'éventuelle autorisation concernant Doel III et Tihange II.

**10.13** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il y a une incohérence entre vos propos et ceux du CD&V.

**10.14** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Non. Les membres CD&V du gouvernement ont validé ma proposition qui ne fait pas de lien d'antériorité par rapport à Doel III et Tihange II. Vous vous expliquerez avec notre collègue.

Le **président**: Je peux comprendre qu'il y ait des précisions au départ d'une réplique, mais cela donne lieu ici à une partie de tennis de table.

En l'absence d'une bonne compréhension de la

beginnen over te lopen en niemand blijkbaar alles goed begrijpt, beschouw ik het incident als gesloten.

Volgens het Reglement worden de vragen als volgt georganiseerd: op een vraag volgt er één antwoord en één repliek. We zijn hier ver afgedwaald van dat principe!

**10.15 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Geef toe dat we pas aan het einde de nodige verduidelijkingen gekregen hebben.

**10.16 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Maar ik moest uw vraag toch eerst begrijpen!

De **voorzitter**: Daarom heb ik deze gedachtewisseling laten gebeuren. Voor de andere vragen vraag ik u echter de procedure te volgen.

**10.17 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In tegenstelling tot wat er in de commissie gezegd werd, concludeer ik dus dat het best mogelijk is dat de vier reactoren weer worden opgestart. En dit zonder enige controle!

**10.18 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Dat risico moet u aan het FANC melden!

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: We hebben een open debat zonder tijdslimiet gevoerd over de beleidsverklaring, de begroting en de algemene beleidsnota. We komen terug op de agenda van de mondelinge vragen. Ik zal erop toezien dat er op de – korte – vragen één antwoord en één repliek volgen.

**11 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de reguleringsmechanismen op de gas- en elektriciteitsmarkt" (nr. 1048)**

**11.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 18 november 2014 heb ik u in de commissie voor het Bedrijfsleven vragen gesteld over de voorstellen van de CREG met betrekking tot de evolutie van de reguleringsmechanismen voor de gas- en elektriciteitsmarkt. Er was sprake van het derde energiepakket en de goedkeuring van netcodes op Europees niveau. Hoe staat het met het rapport waarmee u uw administratie heeft belast?

De regulator had het over de mogelijkheid om sommige aan de netbeheerders toevertrouwde taken naar hem over te hevelen, teneinde ons te conformeren aan de Europese wetgeving. Hoe staat

question et des réponses, je considère que l'incident est clos.

Nous nous éloignons de la manière dont les questions sont organisées par notre Règlement: une question, une réponse et une réplique!

**10.15 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Admettez que c'est au bout du compte qu'on a obtenu les précisions nécessaires.

**10.16 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Encore fallait-il que je comprenne votre question!

Le **président**: C'est la raison pour laquelle j'ai laissé vos échanges se poursuivre, mais je vous prie d'observer la procédure pour les autres questions.

**10.17 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En conclusion, contrairement à ce qui a été déclaré en commission, nous risquons de voir redémarrer les quatre réacteurs. Et rien n'est contrôlé!

**10.18 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Signalez ce risque à l'AFCN!

*L'incident est clos.*

Le **président**: Nous avons eu un débat ouvert, sans limite de temps, sur la note d'orientation, le budget et la note de politique générale. Nous revenons à l'ordre du jour des questions orales; je veillerai à ce que les questions – brèves – soient suivies d'une réponse et d'une réplique.

**11 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les mécanismes régulatoires sur les marchés du gaz et de l'électricité" (n° 1048)**

**11.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Lors de la commission Énergie du 18 novembre 2014, je vous ai interrogée sur les propositions de la CREG en matière d'évolution des mécanismes régulateurs sur les marchés du gaz et de l'électricité. Il était question du troisième paquet Énergie et de l'adoption de codes de réseau à l'échelle européenne. Où en est le rapport dont vous avez chargé votre administration sur la question?

Le régulateur évoquait la possibilité de se voir confier certaines missions actuellement aux mains des gestionnaires de réseau pour nous mettre en conformité avec la législation européenne. Qu'en

het daarmee?

Kunt u een overzicht geven van de samenwerking tussen onze netbeheerders en die van andere Europese lidstaten?

**11.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Gelet op de drukke energieagenda werd het issue van de herverdeling van bevoegdheden tussen de netbeheerders en de CREG nog niet grondig onderzocht. Er zal weldra contact worden opgenomen met de regulator om die wetgeving aan te passen, meer bepaald wat de netcodes betreft.

**11.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): 'Weldra' is een vaag begrip.

Ik zou graag duidelijkheid krijgen over het tijdpad. Ik dien mijn vraag opnieuw in en hoop ditmaal een antwoord ten gronde te krijgen.

*Het incident is gesloten.*

**12** **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van de status van Belpex" (nr. 1049)**

**12.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In de commissie voor het Bedrijfsleven van 18 november 2014 zei u dat u uw administratie had gevraagd het voorstel van de CREG om Belpex aan te stellen als enige beheerder van de markten voor de uitwisseling van energieblokken, te analyseren (zie *Beknopt Verslag* 54 COM 20, blz. 12). Wat zijn de resultaten van dat onderzoek?

U zei ook nog dat een monopolie zou indruisen tegen de Europese wetgeving. Welke maatregelen hebt u genomen om tegemoet te komen aan de Europese voorschriften en tegelijk rekening te houden met de aanbevelingen van de regulator? En komt u me nu niet vertellen dat uw administratie overstelpt is met werk en ook voor dit dossier geen tijd voor heeft gehad!

**12.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijn administratie laat me weten dat ze die kwestie nog niet heeft kunnen onderzoeken, gelet op de talloze andere prioritaire dossiers op het stuk van energie.

Er wordt aan gewerkt, maar dat punt kan niet een-twee-drie worden geregeld.

**12.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Naast het feit dat ik op mijn honger blijf, veronderstel ik dat de

est-il?

Pourriez-vous dresser un état des lieux des collaborations entre nos gestionnaires de réseau et ceux d'autres États de l'Union européenne?

**11.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Vu l'actualité chargée dans le domaine de l'énergie, la question de la redistribution de compétences entre les gestionnaires de réseau et la CREG n'a pas encore été étudiée en profondeur. Des contacts seront pris incessamment avec le régulateur pour adapter cette législation, notamment en matière de codes de réseau.

**11.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Incessamment signifie "sans délai précis".

Je voudrais voir clair sur le calendrier. Je dépose à nouveau ma question en espérant avoir une réponse sur le fond.

*L'incident est clos.*

**12** **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du statut de Belpex" (n° 1049)**

**12.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Lors de la commission Énergie du 18 novembre 2014, vous affirmiez avoir chargé votre administration d'analyser la proposition de la CREG visant à désigner Belpex comme gestionnaire unique des marchés d'échange (voir *Compte rendu analytique* 54 COM 20, p. 12). Qu'en est-il?

Vous précisiez aussi qu'un monopole de Belpex serait contraire à la législation européenne. Quelles mesures avez-vous prises pour rencontrer les dispositions européennes tout en intégrant les recommandations du régulateur? Et ne me dites pas que l'administration, débordée, n'a pas eu le temps de faire cela non plus!

**12.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Mon administration m'indique que cette question n'a pas encore pu être analysée vu la masse d'autres dossiers prioritaires dans le domaine de l'énergie.

Nous travaillons à cette question. Cela ne se règle pas en deux coups de cuillère à pot.

**12.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Outre le fait que la réponse ne me satisfait pas, je suppose

minister een uitzondering gevraagd heeft met betrekking tot de personeelsreductie en de besparingen bij het departement Energie, aangezien haar medewerkers zo overstelpt met werk zijn dat zij mijn vragen niet kunnen beantwoorden. De agenda van de commissievergaderingen zou wel eens overbelast kunnen raken, want ik blijf doorvragen.

**12.04** Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): U bedoelt zeker "koppig" doorvragen?

*Het incident is gesloten.*

**13** Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van elektriciteitsproductie-eenheden" (nr. 1050)

**13.01** Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Tijdens de vergadering van de commissie voor het Bedrijfsleven van 18 november werden de doelstellingen besproken die de wetgever nastreeft om chaos op het vlak van de marktprijzen te voorkomen.

U verklaarde dat er nagedacht werd over een systeem ter ondersteuning van de bestaande capaciteit teneinde het aantal sluitingen van eenheden te beperken en de bevoorradingscapaciteit van ons land te verzekeren.

Kan u ons meedelen hoe het met die reflectie staat?

**13.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik heb het directoraat-generaal Energie gevraagd een studie voor te bereiden over de mogelijke opties met betrekking tot de steun aan de bestaande productiecapaciteit. Ik heb mijn contactpersonen in onze buurlanden gevraagd me mee te delen hoe ze die situaties geregeld hebben.

De Europese Commissie onderzoekt deze aangelegenheid. Dergelijke ingrepen in de markten en het risico van concurrentievervalsing zijn belangrijk en complex.

Er zal een studie aan een externe consultant worden toevertrouwd en er zal een impactanalyse moeten worden uitgevoerd. Dat kan niet van vandaag op morgen gebeuren.

Deze kwestie zal worden behandeld tijdens de besprekingen die tot het sluiten van het toekomstige energiepact moeten leiden.

que la ministre a demandé une exception quant aux mesures de réduction de personnel et d'économies dans l'administration de l'énergie, vu que son personnel débordé ne peut répondre à mes questions. L'ordre du jour des commissions risque de déborder, car je suis perspicace.

**12.04** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Vous voulez dire "opiniâtre".

*L'incident est clos.*

**13** Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les fermetures d'unités de production d'électricité" (n° 1050)

**13.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La commission de l'Énergie du 18 novembre dernier portait sur les objectifs poursuivis par le législateur afin d'éviter une situation chaotique au niveau des prix du marché.

Vous affirmiez qu'une réflexion sur un système de soutien aux capacités existantes était en cours afin de limiter le nombre de fermetures d'unités et d'assurer la capacité d'approvisionnement du pays.

Pourriez-vous nous donner de plus amples informations quant à l'état d'avancement de cette réflexion?

**13.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): J'ai chargé la Direction générale de l'Énergie de préparer une étude sur les options envisageables en matière de soutien aux capacités de production existantes. J'ai demandé à des contacts dans des pays voisins qu'ils me communiquent la façon dont ils ont réglé ces situations.

Une réflexion est menée au niveau de la Commission européenne. Les enjeux de telles modifications de marchés et le risque de distorsion de concurrence sont importants et complexes.

Une étude sera confiée à un consultant externe et une analyse d'impact devra être effectuée. Cela ne se fera pas du jour au lendemain.

Cette question sera abordée lors des discussions visant à la conclusion d'un futur pacte énergétique.

**13.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Om de agenda van de volgende commissievergadering niet te belasten zou ik graag weten wanneer ik mijn vraag best opnieuw kan indienen.

**13.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Pour éviter d'encombrer l'ordre du jour de la prochaine commission, pouvez-vous me donner une idée du moment où je dois redéposer ma question?

**13.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zie er geen bezwaar in de heer Nollet er informeel toe aan te zetten zijn vragen op het juiste moment te stellen.

**13.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne vois pas d'inconvénient à inciter informellement M. Nollet à poser les questions au bon moment.

**13.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik zal u anderhalve maand tijd geven.

**13.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je vous accorderai un mois et demi.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**14 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het sluiten van een interfederaal energiepact en de rol van de CREG" (nr. 1051)**

**14 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place du pacte énergétique interfédéral et le rôle de la CREG" (n° 1051)**

**14.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U pleitte voor een interfederaal energiepact, gestoeld op een visie die moet leiden tot de veranderingen op sociaal-economisch en milieuvlak die nodig zijn over een periode van 20 tot 25 jaar.

**14.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous plaidez pour la mise en place d'un pacte énergétique interfédéral, précédé par une vision énergétique destinée à permettre les transformations socioéconomiques et environnementales nécessaires sur vingt à vingt-cinq ans.

Hoe ziet u dat concreet? Welke methode zal er worden gevolgd? Volgens welk tijdspad zal er worden gewerkt? Welke rol is er precies weggelegd voor de CREG als federaal regulator, die verantwoordelijk is voor de goede werking van de markt?

Qu'en est-il concrètement? Quelle sera la méthodologie? Quel sera le calendrier de travail? Quel rôle précis la CREG y jouera-t-elle en tant que régulateur fédéral et responsable du bon fonctionnement du marché?

Welke rol is er precies weggelegd voor de CREG bij het opstellen en het uitvoeren van het pact? Welke voorstellen heeft de AD Energie in dit verband geformuleerd?

Quel sera le rôle précis de la CREG dans l'élaboration et la mise en œuvre de ce pacte? Quelles sont les propositions transmises par la DG Énergie à ce propos?

**14.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dit antwoord zal u, net als de meeste andere antwoorden die ik u zal geven, niet helemaal tevredenstellen. Ik wil de heer Nollet er nogmaals toe aansporen om op het juiste moment vragen te stellen.

**14.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ma réponse vous laissera un goût de trop peu, comme la plupart de celles que je suis amenée à vous donner. J'inciterai encore M. Nollet à poser des questions au moment approprié.

Het idee om een energiepact te sluiten met alle spelers op de energiemarkt werd al meerdere keren geopperd. Dat werd op 18 november aangekondigd en bevestigd. Aangezien de voorbereidende werkzaamheden nog niet aangevat werden, is het te vroeg om te zeggen hoe die besprekingen zullen worden georganiseerd. De CREG zal hierin een belangrijke rol spelen.

L'idée de conclure un pacte énergétique entre tous les acteurs du marché de l'énergie a été rappelée à plusieurs reprises. Cela a été annoncé et confirmé le 18 novembre. Les travaux préparatoires n'ayant pas débuté, il est prématuré de dire comment ces discussions seront organisées. La CREG y jouera un rôle important.

**14.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wanneer moet ik de vraag stellen? Over anderhalve maand?

**14.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quand dois-je poser la question? Dans un mois et demi?

**14.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Iets later.

**14.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Un peu plus tard.

**14.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U heeft gezegd dat u voorstellen van de administratie heeft ontvangen.

**14.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez dit avoir reçu des propositions de l'administration.

**14.06 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Helemaal niet, de voorbereidende werkzaamheden werden nog niet aangevat. Ik heb informele besprekingen gevoerd met de CREG, maar er werden geen concrete voorstellen gedaan. Er is nog niets besloten.

**14.06 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Pas du tout, les travaux préparatoires n'ont pas débuté. J'ai discuté informellement avec la CREG mais n'ai rien reçu de concret. Rien n'est décidé.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**15 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voorstel van de CREG met betrekking tot de aanwending van onze strategische reserves" (nr. 1052)**

**15 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la proposition de la CREG en ce qui concerne la mobilisation de nos réserves stratégiques" (n° 1052)**

**15.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De CREG heeft voorgesteld de elektriciteitswet op een aantal punten betreffende de strategische reserve te verduidelijken. U zou in dat verband een werkgroep hebben bijeengeroepen. Hoe staat het met de nieuwe technische en economische parameters met betrekking tot de beschikbaarheid van de productie-eenheden die deel uitmaken van de strategische reserve?

**15.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La CREG a proposé d'adapter la loi Électricité sur la réserve stratégique. Vous auriez chargé un groupe de travail à ce propos. Qu'en est-il des nouveaux paramètres techniques et économiques relatifs à la disponibilité des unités participant à la réserve stratégique?

Hoe luiden de besluiten van de werkgroep in verband met de bijdrage van de eenheden aan de strategische reserve, maar ook in verband met de voorwaarden waaronder die eenheden opnieuw kunnen deelnemen aan de markt? Welke maatregelen zal de regering nemen? Hoe staat het met de plannen om productie-eenheden die niet zijn aangesloten op het transmissienet deel te laten uitmaken van de reserve? Welke lessen trekt u uit dat alles?

Pouvez-vous me communiquer les conclusions du groupe quant à la participation aux réserves mais aussi aux conditions pour ces unités de fonctionner à nouveau sur le marché et quant aux mesures à prendre par le gouvernement? Qu'en est-il du projet de faire participer à la réserve des unités non raccordées au réseau de transport? Quelles leçons tirez-vous de tout cela?

**15.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Een werkgroep met experts van de CREG, Elia en de AD Energie onderzoekt hoe er een antwoord kan worden geboden op de ontoereikende middelen voor de Belgische elektriciteitsproductie.

**15.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Un groupe composé d'experts de la CREG, d'Elia et de la DG Énergie analyse les alternatives pour pallier le manque de moyens de production électrique belge.

Die groep werkt parallel met de groep die maatregelen voorbereidt om de vraag te beïnvloeden.

Ce groupe œuvre en parallèle au groupe chargé de l'élaboration des mesures jouant sur la demande.

Een aantal productie-eenheden die deel zouden kunnen uitmaken van de reserve veroorzaakt

Certaines unités susceptibles de participer à la réserve présentent des problèmes

milieuproblemen, die doorgaans niet door de federale overheid alleen kunnen worden opgelost. Soms zijn er ook min of meer belangrijke investeringen noodzakelijk.

Voor de winter 2015-2016 stelt de groep voor:

1. een taskforce Security of Supply op te richten, rekening houdend met de versnipperde bevoegdheden in dat verband. Een akkoord tussen de federale minister en de gewestministers behoort tot de mogelijkheden, waarin alle partijen zich bereid zouden verklaren productieprojecten prioritair te behandelen en de termijnen voor het verkrijgen van een vergunning zo kort mogelijk te houden.

2. een ODV (openbare dienstverplichting) ten laste van de producenten, op voorwaarde dat de eenheden waarop de ODV betrekking heeft, technisch en economisch gezien binnen de gestelde termijnen opnieuw in bedrijf kunnen worden gesteld;

3. een uitbreiding van de strategische reserve. Het wettelijke kader moet worden gepreciseerd opdat kleinere productie-eenheden zoals stroomgroepen aan piekbehoeften kunnen voldoen.

Sommige eenheden, die mogelijk buiten dienst gesteld worden, zijn niet rechtstreeks op het transmissienet aangesloten. Zij vertegenwoordigen een totaal volume van 509 MW, dat meegeteld kan worden voor de strategische reserve 2015-2016.

*Het incident is gesloten.*

**16** Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Interconnector" (nr. 1053)

**16.01** Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In haar recentste verslag stelde de CREG voor de gaswetgeving aan te passen, opdat Interconnector in maart 2016 kan deelnemen aan de veiling, gelet op het verstrijken van die langetermijncontracten op 1 oktober 2018. Hoe zit het met die wetsaanpassingen?

**16.02** Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Britse en de Belgische regulator en de betrokkenen hebben een akkoord bereikt over de status van Interconnector. De wetgeving wordt begin 2015 aangepast.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs 1079 en 1086 van de

environnementaux qui ne sont pas du ressort exclusif de l'autorité fédérale et requièrent des investissements plus ou moins importants.

Pour l'hiver 2015-2016, le groupe propose:

1. La création d'une task force Security of Supply vu les compétences éclatées en la matière. Un accord entre ministres fédéral et régionaux pourrait être envisagé pour un traitement prioritaire des projets de production et une réduction maximale des délais d'obtention des permis.

2. Une OSP (obligation de service public) à charge des producteurs, à condition que les unités visées par l'OSP puissent être techniquement et économiquement remises en service dans les délais.

3. Une extension de la réserve stratégique. Le cadre légal serait précisé afin de permettre à des unités de petite taille, comme des groupes électrogènes, de répondre à des besoins de pointe.

Certaines unités, qui envisagent de se retirer, ne sont pas directement raccordées au réseau de transport. Elles représentent un volume total de 509 mégawatts qui peuvent être pris en compte pour la réserve stratégique 2015-2016.

*L'incident est clos.*

**16** Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'Interconnector" (n° 1053)

**16.01** Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dans son dernier rapport, la CREG avait proposé d'adapter la législation gaz pour permettre à *Interconnector* de participer aux enchères en mars 2016, en vue de l'échéance de ces contrats à long terme au 1<sup>er</sup> octobre 2018. Qu'en est-il de ces adaptations législatives?

**16.02** Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Les régulateurs britannique et belge et les intéressés se sont entendus quant au statut d'*Interconnector*. L'adaptation de la législation sera effectuée en ce début d'année.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 1079 et 1086 de

heer Calvo worden in schriftelijke vragen omgezet. Vraag nr. 1072 van mevrouw de Coster-Bauchau wordt op haar verzoek uitgesteld en hetzelfde gebeurt met vraag nr. 1084 van mevrouw Dierick.

M. Calvo sont transformées en questions écrites. La question n° 1072 de Mme de Coster-Bauchau est reportée, à sa demande. Il en est de même pour la question n° 1084 de Mme Dierick.

*De openbare vergadering wordt gesloten om 17.13 uur.*

*La réunion publique est levée à 17 h 13.*