



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

21-11-2018

Voormiddag

Mercredi

21-11-2018

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Voorstelling van het project Be-Gen (Understanding the operational, strategic and political implications of the National Genetic Database) door het NICC – Gedachtewisseling 1

Sprekers: **Bertrand Renard**, coördinator van het project Be-Gen, promotor (Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie), **Sabine De Moor**, onderzoekster (Universiteit Gent), **Caroline Stappers**, onderzoekster (Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie), **Sophie De Wit**, **Stefaan Van Hecke**, **Tom Vander Beken**, promotor (Universiteit Gent)

SOMMAIRE

Présentation du projet Be-Gen (Understanding the operational, strategic and political implications of the National Genetic Database) par l'INCC – Échange de vues 1

Orateurs: **Bertrand Renard**, coordinateur du projet Be-Gen, promoteur (Institut National de Criminalistique et de Criminologie), **Sabine De Moor**, chercheuse (Universiteit Gent), **Caroline Stappers**, chercheuse (Institut National de Criminalistique et de Criminologie), **Sophie De Wit**, **Stefaan Van Hecke**, **Tom Vander Beken**, promoteur (Universiteit Gent)

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 21 NOVEMBER 2018

MERCREDI 21 NOVEMBRE 2018

Voormiddag

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.23 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 23 sous la présidence de Mme Kristien Van Vaerenbergh.

01 **Voorstelling van het project Be-Gen (Understanding the operational, strategic and political implications of the National Genetic Database) door het NICC – Gedachtewisseling**

01 **Présentation du projet Be-Gen (Understanding the operational, strategic and political implications of the National Genetic Database) par l'INCC – Échange de vues**

De **voorzitter**: Ik geef eerst het woord aan de sprekers die het project zullen voorstellen. Daarna kunnen de commissieleden vragen stellen.

La **présidente**: Je donne d'abord la parole aux intervenants qui présenteront le projet. Ensuite, les membres de la commission pourront poser leurs questions.

De eerste spreker is de heer Bertrand Renard van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC), coördinator en promotor van het project Be-Gen.

Le premier intervenant est M. Bertrand Renard, de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC), coordinateur et promoteur du projet Be-Gen.

01.01 **Bertrand Renard (Frans)**: Als projectcoördinator wil ik de commissie danken omdat ze me de mogelijkheid biedt de resultaten toe te lichten.

01.01 **Bertrand Renard (en français)**: En tant que coordinateur du projet, je remercie la commission d'entendre la présentation des résultats.

Het onderzoek strekt ertoe het gebruik van de nationale DNA-databanken op operationeel, strategisch en politiek niveau te evalueren. Het wordt uitgevoerd door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC), de Universiteit Gent en de VUB. Het wordt gefinancierd door BELSPO en is gekoppeld aan een Europees project voor de internationale uitwisseling van DNA-gegevens.

La recherche vise à évaluer aux niveaux opérationnel, stratégique et politique l'utilisation des banques de données ADN nationales. Elle est menée par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC), l'Université Gent et la VUB, financée par BELSPO et est couplée à un projet européen d'échange international de données ADN.

In België dateren de eerste toepassingen van DNA uit de jaren 80. In 1999 werd bij een eerste wet het tegenonderzoek bij het gebruik van DNA georganiseerd, het gebruik van dwang in geval van de weigering door een persoon om stalen te laten nemen gedefinieerd, identieke kwaliteitsnormen voor alle laboratoria vastgesteld en voor de naleving

En Belgique, les premières utilisations de l'ADN remontent aux années 1980. En 1999, une première loi organise la contradiction dans l'utilisation de l'ADN, définit l'usage de la contrainte en cas de refus de prélèvement par une personne, établit des normes de qualité identiques pour tous les laboratoires et veille au respect et à la protection

en bescherming van de privacy gezorgd.

De wet werd in 2011 hervormd om de efficiëntie te verhogen, de procedures te vereenvoudigen, de kosten te drukken en de internationale uitwisseling van DNA-profielen mogelijk te maken.

Dankzij die wetten konden er verscheidene nationale DNA-databanken worden opgericht, een met sporen en een voor personen die veroordeeld werden wegens bepaalde types van misdrijven, en een voor de registratie van verdachten. Voorts zijn er twee nieuwigheden: een databank voor vermiste personen en een voor de intervenanten, maar die is nog niet operationeel.

We hebben eerst een operationele evaluatie van het DNA gemaakt: de omstandigheden waarin het wordt afgenomen, de problemen, de trajecten – vordering van de magistraat, laboratorium voor de analyse, invoering in de databank –, de wijze waarop de databanken worden gebruikt en de perceptie van de geregistreerde personen. We hebben ons langdurig gebogen over de databank van de intervenanten, want er zijn nog heel wat problemen, ondanks de goedkeuring van de wet.

Het tweede luik, dat de Universiteit Gent voor haar rekening heeft genomen, betreft het strategische belang van het DNA. Vandaag wordt het beheerd in afzonderlijke databanken van de politie, wat een rem zet op de gebruiksmogelijkheden. We hebben ons gebogen over het nut van de samenvoeging van de genetische gegevens en de politiegegevens.

Wat de juridische en politieke aspecten betreft, moet er een vergelijkende juridische analyse worden uitgevoerd om na te gaan welke vragen er door de DNA-gerelateerde ontwikkelingen rijzen en welke antwoorden de verschillende Europese landen daarop bieden.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan dr. Sabine De Moor van de Universiteit Gent.

01.02 Sabine De Moor (Nederlands): Ik onderzoek in het kader van het Be-Gen-project de strategische implicaties van DNA-databanken. Met dit onderzoek hebben we heel belangrijke verbanden met politieel onderzoek kunnen leggen. Zo zitten in de DNA-databank ook onbekende daders opgeslagen, in de vorm van dataprofielen die op plaatsen delict zijn verzameld. Ook kunnen verschillende delicten worden gekoppeld aan eenzelfde dader als diens DNA op verschillende plaatsen delict is aangetroffen. Daarnaast kunnen verschillende daders aan eenzelfde feit worden gelinkt, als hun DNA-profiel op een zelfde plaats delict wordt

de la vie privée.

La réforme de la loi en 2011 vise à plus d'efficacité, simplifie les procédures, tente de réduire les coûts et rend possibles les échanges internationaux des profils ADN.

Ces législations ont permis d'organiser diverses banques de données nationales, une de traces et une de personnes condamnées à certains types d'infractions ainsi que l'enregistrement de suspects. Deux nouveautés: une banque de données des personnes disparues et une autre – pas encore opérationnelle – d'intervenants.

Nous avons d'abord fait une évaluation opérationnelle de l'ADN: ses conditions de prélèvement, les difficultés, les filières suivies – réquisition du magistrat, laboratoire d'analyse, envoi dans les banques de données –, la manière d'utiliser les banques de données et la perception des personnes enregistrées. Nous nous sommes penchés longuement sur la banque de données des intervenants qui pose encore problème même si la loi a été adoptée.

Le deuxième volet, assumé par l'Université Gent, visait l'intérêt stratégique de l'ADN. Sa gestion dans des banques données distinctes des services de police en freine les potentialités. Nous avons étudié le bénéfice du regroupement des données génétiques et de l'information policière.

Concernant les aspects juridiques et politiques, il s'agit de réaliser une analyse de droit comparé pour identifier les questions soulevées par les évolutions relatives à l'ADN, et de voir comment les différents pays européens y répondent.

La **présidente**: Je donne la parole à la Dr. Sabine De Moor, de l'université de Gand.

01.02 Sabine De Moor (en néerlandais): Dans le cadre du projet Be-Gen, j'étudie les implications stratégiques des banques de données ADN. Cette étude nous a permis d'établir des liens très importants avec des enquêtes policières. C'est ainsi que la banque de données ADN contient également des auteurs inconnus, sous la forme de profils de données collectées sur des scènes de crime. Il se peut également que plusieurs délits soient liés à un seul et même auteur si l'ADN de celui-ci est découvert sur différentes scènes de crime. Par ailleurs, plusieurs auteurs peuvent être liés à un seul et même fait, si leur profil ADN est découvert à

gevonden.

Koppelen we de data van de DNA-databank aan politiedata, dan stellen we vast dat op die manier betreffende dezelfde feiten of doorheen dezelfde tijdsperiode enerzijds méér en anderzijds grotere netwerken zichtbaar worden. Ik illustreer dit met een slide met een vermelding van acht feiten die in verschillende arrondissementen en in verschillende jaren gepleegd zijn, met per geval de vermelding of het om bekende dan wel onbekende daders gaat. Daaronder staat het resultaat van de combinatie van de politie- en de DNA-data. Via een netwerkanalyse kunnen wij bekende en onbekende daders met elkaar in verband brengen en feiten linken uit verschillende jaren en verschillende arrondissementen.

Als we die data allemaal kunnen samenbrengen, levert dit niet alleen meer zichtbare data op, maar ook een ander beeld van de misdrijven. Deze resultaten rechtvaardigen een koppeling van DNA-data en politiedata. De koppeling uit mijn onderzoek gebeurt niet in de praktijk: het gaat om een theoretische denkoefening op basis van anonieme data. Passen we dit echter toe in de praktijk, dan geeft dit uitzicht op een hogere graad van opheldering, omdat men aldus het bredere plaatje kan zien.

Anderzijds kan het linken van onbekende daders aan bekende daders zeker bijdragen aan de identificatie. Door wettelijke bepalingen zijn die twee databanken nu van elkaar gescheiden, met een DNA-databank bij Justitie en de politiedatabank bij Binnenlandse Zaken. Wat ons onderzoeksteam betreft, is een volledige toegang tot DNA-data voor politiemensen niet nodig, maar de operationele informatie kan voor hen wel een grote meerwaarde vormen.

Wij kunnen tevens de link leggen met vingerafdrukken. Voor dergelijke biometrische informatie gelden veel minder strenge wettelijke reglementeringen. De vraag is waarom een en ander wél kan bij vingerafdrukken maar niet bij politiedata. Voor alle duidelijkheid: de koppeling wordt niet gemaakt.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan mevrouw Caroline Stappers van het NICC.

01.03 **Caroline Stappers (Nederlands)**: Ik heb de operationele aspecten van de DNA-databank

un même endroit.

Si nous couplons la banque de données ADN à celle de la police, nous constatons qu'en prenant en considération les mêmes faits ou les mêmes périodes, des réseaux à la fois plus nombreux et plus importants deviennent visibles. J'illustre mon propos à l'aide d'une projection montrant huit faits commis dans différents arrondissementes en des années différentes, où il est chaque fois précisé s'il s'agit d'auteurs connus ou inconnus. Le résultat de la combinaison des données de la police et de l'ADN apparaît dans le bas. Une analyse de réseau permet de mettre en relation des auteurs connus et inconnus et d'établir un lien entre des faits se déroulant sur plusieurs années et dans différents arrondissementes.

Dès lors que nous pouvons réunir toutes ces données, les informations qui en ressortent ne sont pas seulement plus visibles, elles apportent aussi un nouvel éclairage sur les délits. Ces résultats justifient un couplage des données ADN et des données de la police. Le couplage qui a été réalisé dans le cadre de mon étude n'est pas opéré dans la pratique: il s'agit d'un exercice de réflexion théorique sur la base de données anonymes. En le mettant en pratique, nous pourrions espérer augmenter le taux d'élucidation des délits car nous disposerons d'une vision plus globale.

D'autre part, établir un lien entre des auteurs inconnus et des auteurs connus peut assurément faciliter l'identification. Des dispositions légales font que ces deux banques de données sont aujourd'hui dissociées: la banque de données ADN relève de la Justice et la banque de données policières, de l'Intérieur. En ce qui concerne notre équipe d'enquêtes, les policiers ne doivent pas nécessairement avoir un accès complet aux données relatives à l'ADN mais les informations opérationnelles peuvent constituer pour eux une plus-value importante.

Nous pouvons toujours faire le lien avec les empreintes digitales. Ces informations biométriques sont soumises à des règles légales nettement moins strictes. On peut se demander pourquoi certaines choses sont permises pour les empreintes digitales mais pas pour les données policières. Que les choses soient claires: il n'y a pas de lien établi.

La **présidente**: Je passe la parole à Mme Caroline Stappers de l'INCC.

01.03 **Caroline Stappers (en néerlandais)**: J'ai décortiqué les aspects opérationnels de la banque

bestudeerd aan de hand van een dossier, waarbij het hele DNA-proces in beeld werd gebracht vanaf het moment dat een DNA-spoor was verzameld tot het moment dat het de databank heeft bereikt.

Doorheen dat hele proces is er een zekere uitval: niet alle verzamelde sporen worden geanalyseerd, niet alle geanalyseerde sporen leiden tot een DNA-profiel, niet alle DNA-profielen komen in de databank terecht en zeker niet alle geregistreerde profielen leveren een match op in die databank.

Data koppeling is heel interessant. De manier waarop dat DNA-proces nu verloopt, maakt die koppeling echter heel moeilijk. Elke actor bij het proces werkt op basis van zijn eigen methode, zijn eigen databanken en zijn eigen informaticasysteem. Er is heel weinig contact tussen de diverse actoren.

De politie verzamelt sporen, registreert die in haar databank LIS en stelt een proces-verbaal op dat naar de magistraat wordt verzonden en in het fysieke dossier terecht komt. De magistraat stelt zijn vordering op papier op, die dan naar het labo wordt gestuurd. Het labo zendt zijn resultaten opnieuw op papier naar de magistraat en ook de DNA-databank stuurt een rapport over de vergelijking op. Al die documenten zouden dan in het fysieke dossier terecht moeten komen, maar dat is niet altijd het geval. Soms ontbreken de processen-verbaal van het labo of de resultaten van de DNA-databank. De vraag is dan of de magistraat wel op de hoogte is van de resultaten.

Wij merken in die dossiers ook dat er niets wordt gedaan met de DNA-sporen. Wij gaan er dan vanuit dat de magistraat de informatie niet heeft gekregen. Heel dat administratieve proces leidt ertoe dat het DNA-instrument niet optimaal kan worden gebruikt.

Daarnaast is er heel weinig feedback tussen de actoren. Zo krijgt het labo van de politie geen feedback over welke sporen er worden geanalyseerd, tenzij dat op arrondissementeel niveau wordt afgesproken. Iedereen werkt in zijn eigen arrondissement per zaak, maar er is heel weinig communicatie tussen de arrondissementen.

Als er bepaalde 'clusters' zijn waar verschillende dossiers kunnen worden gekoppeld, dan is het heel moeilijk om die dossiers samen te leggen, omdat

de données ADN sur la base d'un dossier dans lequel l'intégralité de la procédure d'analyse ADN a été suivie depuis la collecte d'une trace ADN jusqu'à sa saisie dans la banque de données.

Certaines déperditions sont observées durant le parcours: toutes les traces recueillies ne sont pas analysées, toutes les traces analysées ne débouchent pas sur la création d'un profil ADN, tous les profils ADN ne sont pas saisis dans la banque de données et qui plus est, tous les profils enregistrés ne matchent pas avec une trace contenue dans cette banque de données.

Le couplage de données peut fournir des informations extrêmement intéressantes. Néanmoins, le déroulement actuel de la procédure d'analyse ADN complique énormément ce couplage. Les différents acteurs associés à la procédure travaillent chacun sur la base de leurs propres méthodes, de leurs propres banques de données et de leurs propres logiciels. Les contacts entre eux sont très rares.

La police collecte des traces, les enregistre dans sa banque de données LIS et dresse un procès-verbal transmis au magistrat et versé dans un dossier physique. Le magistrat établit ensuite sa réquisition sur papier, laquelle est envoyée au laboratoire. Les résultats des tests sont envoyés au magistrat encore une fois sur support papier et les gestionnaires de la banque de données ADN envoient également un rapport des résultats de la comparaison. En principe, mais ce n'est pas toujours les cas, tous ces documents devraient être ajoutés dans le dossier physique. Il arrive que les procès-verbaux du laboratoire ou les résultats de la banque de données ADN sont manquants. Le magistrat est-il dans ce cas informé des résultats?

Nous observons, en outre, que les traces ADN ne sont pas exploitées dans ces dossiers. Nous en déduisons dès lors que le magistrat n'a pas reçu les informations. Toute cette procédure administrative compromet une utilisation optimale de l'outil ADN.

De plus, les échanges entre les acteurs concernés sont très peu fréquents. Sauf dispositions prises à l'échelon de l'arrondissement judiciaire, le laboratoire de la police ignore, par exemple, quelles sont les traces analysées. Chacun travaille dans son arrondissement respectif, par dossier, mais la communication entre les arrondissementen est rarissime.

De plus, lorsque plusieurs dossiers sont couplés dans des "clusters", il est très difficile de les joindre car chacun utilise un logiciel différent, applique sa

elk zijn eigen informaticasysteem en eigen manier van werken heeft en de communicatie moeizaam verloopt. Op dat vlak zou verbetering alleszins mogelijk zijn.

De volgende fase van het onderzoek betreft de beslissing om sporen te analyseren. Het opleveren van resultaten via de databank is vanzelfsprekend afhankelijk van wat men erin stopt. Er is echter in ons land geen uniform beleid of bepaalde sporen al dan niet moeten worden geanalyseerd. Elk arrondissement bepaalt dat zelf, maar slechts weinig gerechtelijke arrondissementen voeren ter zake een duidelijk beleid.

Daarnaast wordt voornamelijk gekeken naar de kwaliteit van een spoor maar veel minder naar de afkomst. In bepaalde dossiers worden sporen van het slachtoffer ambtshalve automatisch doorgestuurd naar een DNA-databank en daarin opgeslagen. Die leveren dan geen match op, zodat men er niet mee verder kan. Het cijfer van de match rate in mijn dossier ligt vrij laag, maar als men niet de juiste profielen in de databank steekt, zal men er ook niet de juiste resultaten uithalen.

Er is duidelijk nood aan meer bewustwording over welke sporen moeten worden geanalyseerd, zowel qua kwaliteit als qua afkomst, en niet enkel met het oog op het dossier maar ook met het oog op een bredere analyse.

01.04 Bertrand Renard (Frans): Via tal van websites kunnen mensen hun DNA opsturen om de stamboom van hun familie op te maken en te achterhalen uit welke regio ze afkomstig zijn. Via zulke websites kon de Amerikaanse politie in april een seriemoordenaar, de *golden state killer*, identificeren.

De politie registreerde een van zijn sporen op zo een website om na te gaan uit welke familie hij kwam. Die praktijken kunnen tot uitwassen leiden als ze niet worden gereguleerd.

We hoeven niet per se strenger te zijn, maar we moeten ons wel bewust zijn van de huidige ontwikkelingen, waardoor ons wettelijke kader achterhaald wordt. Dat kader moet regelmatig worden herzien.

In een aantal buurlanden is het mechanisme om mensen via verwantschapsonderzoek te identificeren al aanvaard. Zulke praktijken in de marge van het gerechtelijke systeem schenden de privacy veel meer dan die van het gerecht, dat in een erg strikt kader werkt.

propre méthode de travail et la communication est laborieuse. Des améliorations sont incontestablement possibles dans ce domaine.

La décision d'analyser les traces est l'étape suivante de l'enquête. Il va de soi que les résultats livrés par l'intermédiaire de la banque de données dépendront des informations qui y seront saisies. La Belgique ne dispose toutefois pas d'une politique uniforme en ce qui concerne le choix des traces à analyser ou pas. Les arrondissements judiciaires en décident chacun de leur côté, mais rares sont ceux qui ont une politique claire en la matière.

Par ailleurs, l'examen porte surtout sur la qualité d'une trace et beaucoup moins sur son origine. Dans certains dossiers, des traces de la victime sont d'office envoyées automatiquement à une banque de données ADN où elles sont stockées. Ces traces ne donnent alors aucun match et les choses en restent là. Le nombre de matches dans mon dossier est relativement faible mais si l'on n'introduit pas les profils exacts dans la banque de données, il ne sera pas possible d'en tirer des résultats valables.

Il faut manifestement une plus grande prise de conscience concernant les traces qu'il y a lieu d'analyser, tant en ce qui concerne la qualité que l'origine, et pas seulement en fonction du dossier mais aussi en vue d'une analyse plus large.

01.04 Bertrand Renard (en français): De nombreux sites internet proposent d'envoyer son ADN pour retracer la généalogie de sa famille et savoir de quelle région on est originaire. Cela a permis à la police américaine d'identifier le tueur du Golden State en avril.

La police a utilisé une des traces de cette personne, l'a enregistrée sur un de ces sites pour trouver de quelle famille il était originaire. Cela peut donc amener des dérives s'il n'y pas d'encadrement.

Il ne faut pas spécialement être plus stricts, mais conscients des évolutions en cours. Notre cadre légal se fait dépasser par ces évolutions. Il faut le réévaluer régulièrement.

Le mécanisme utilisé pour identifier par le biais d'une recherche familiale est déjà admissible dans certains pays voisins. Ces pratiques en marge du système judiciaire sont beaucoup plus attentatoires à la vie privée que ce qui est utilisé en matière judiciaire où le cadre est très strict.

Misschien vergissen we ons van doelwit als we voor gerechtelijk gebruik meer beschermingsmaatregelen nemen, terwijl er in de privésector een boom is van DNA-onderzoeken?

In het dossier van de Bende van Nijvel heeft men Frankrijk gevraagd een genetisch profiel op te stellen op basis van een beschikbaar spoor.

Het essentiële evenredigheids criterium voor het gebruik van DNA is momenteel dat van niet-coderend DNA. Uit de wetenschappelijke evoluties blijkt echter dat veel niet-coderende elementen in zekere zin toch coderend zijn. Er zal dus een nieuwe evenredigheids criterium gevonden moeten worden.

Ik toon u een profiel dat door de Franse nationale politie in Lyon opgesteld werd.

Genetische profielen zijn alleen toegestaan in Nederland, maar worden niettemin in verschillende buurlanden (met name Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk) getolereerd.

Na vier jaar onderzoek kan er vooral gezegd worden dat het tijd is voor een globale en geïntegreerde aanpak van biometrische kwesties, met inachtneming van bepaalde waarborgen.

Men moet waarborgen blijven bieden, maar het DNA-gebruik in het kader van gerechtelijk onderzoek is streng omkaderd, terwijl het gebruik ervan in andere domeinen, zoals reeds vermeld, niet gereguleerd is en de wetgever daar beter iets aan zou doen.

Er moet grondig worden bekeken hoe er rekening kan worden gehouden met de huidige evoluties en er op de toekomstige ontwikkelingen kan worden geanticipeerd. Met Rapid DNA, bijvoorbeeld, kan men in een uur tijd een DNA-profiel van een persoon opstellen. In ons land is dat wettelijk niet toegestaan, omdat er een beroep moet worden gedaan op een erkend laboratorium, maar andere landen maken wel gebruik van die technologie.

Bovendien wordt DNA in België gebruikt voor identificatiedoeleinden; DNA kan echter ook gebruikt worden om het onderzoek in de goede richting te sturen. Er moet dus nagedacht worden over die nieuwe gebruiksmogelijkheden, met het nodige pragmatisme en vertrouwen in de gerechtelijke actoren. Er zijn evenwel beter afgestemde regels nodig om de praktijken in ons land te uniformeren.

Peut-être se trompe-t-on de cible en ajoutant des protections en cas d'usage judiciaire, sachant que du côté privé les choses explosent?

Dans le dossier des tueurs du Brabant, on a demandé à la France d'établir un portrait robot génétique sur base d'une trace disponible.

Le critère essentiel de proportionnalité pour l'utilisation de l'ADN est, actuellement, celui de l'ADN non codant. Mais les évolutions scientifiques montrent que beaucoup d'éléments non codants le sont tout de même d'une certaine manière. Il faudra donc trouver un nouveau critère de proportionnalité.

Je vous montre un portrait réalisé par la police nationale française, à Lyon.

Le portrait robot génétique n'est autorisé qu'aux Pays-Bas mais il est toléré dans plusieurs de nos pays voisins (France et Royaume-Uni notamment).

Après quatre ans de recherche, on peut dire, surtout, qu'il est temps d'adopter une approche globale et intégrée des questions de biométrie, en prévoyant des garanties.

Il faut rester soucieux des garanties mais l'usage de l'ADN en matière judiciaire est très encadré alors qu'il est déréglementé ailleurs, comme je l'ai dit, et que, là, le législateur devrait s'en préoccuper.

Il faut une réflexion de fond pour intégrer les évolutions en cours et anticiper la suite. Par exemple, Rapid DNA est une manière de réaliser un profil ADN d'une personne de référence, en une heure. Notre législation ne l'autorise pas, imposant le passage par un laboratoire agréé, mais d'autres pays l'emploient.

En outre, en Belgique, on est resté sur un ADN d'identification; or les potentialités de l'ADN sont d'orienter l'enquête. Il faut donc réfléchir à ces nouvelles finalités, en restant pragmatique et en étant confiant dans les acteurs judiciaires. Mais des balises plus coordonnées sont nécessaires pour uniformiser les pratiques du pays.

01.05 Sophie De Wit (N-VA): Vandaag blijken magistraten nog vaak op een eiland te zitten. Er is zeker nood aan meer coördinatie. Hoe zal die er precies uitzien? Zal men de magistraten meer aansturen of opleiden, of moet er, bijvoorbeeld, een rondzendbrief met criteria komen?

01.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): In de pers wordt regelmatig gewag gemaakt van een indrukwekkend aantal matches na uitwisseling van DNA-gegevens met het buitenland, meer bepaald met Spanje, Nederland, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en Zweden. Met hoeveel andere landen worden er DNA-gegevens uitgewisseld? Tot welke resultaten leiden die matches in het verdere onderzoek?

01.07 Bertrand Renard (Frans): Mevrouw De Wit, de oplossing is niet eenvoudig. Er ontbreekt bepaalde technische kennis die voor het onderzoek vereist is, maar de vormingscycli voor de politieambtenaren en de magistraten worden ingekort.

Het College van procureurs-generaal wenste dat er voor de verzoeken om analyse en het gebruik van de resultaten duidelijkere criteria zouden worden opgesteld. In het kader van ons onderzoek hebben we niet alle mogelijke criteria kunnen definiëren, maar we zullen daar verder aan werken.

De magistraten die met technische onderzoeken geconfronteerd worden, hebben altijd al advies bij de politie ingewonnen. De personeelsleden van de laboratoria van de technische en wetenschappelijke politie zijn hiervoor het meest geschikt. Daarnaast helpt een dienst van forensische adviseurs bij het NICC sinds meerdere jaren de magistraten bij het definiëren van onderzoeksstrategieën en het interpreteren van de resultaten.

Die instrumenten zijn misschien onvoldoende bekend en zouden beter gecoördineerd kunnen worden. Men zou de feedback tussen de verschillende werkfasen kunnen verbeteren. De gerechtelijke deskundigen beschikken soms initieel over onvoldoende goede informatie op grond waarvan ze hun analyse beter zouden kunnen focussen.

Voorts moet men nagaan of de analyse iets heeft opgeleverd. Het afnemen van stalen door de technische en wetenschappelijke politie is perfect afgebakend, maar er is een gebrek aan feedback waarmee kan worden bepaald of men wel het juiste heeft gedaan.

01.05 Sophie De Wit (N-VA): Aujourd'hui encore, les magistrats donnent souvent le sentiment de travailler en autarcie. La nécessité d'une coordination accrue est indéniable. Comment celle-ci sera-t-elle précisément organisée? Les magistrats seront-ils davantage guidés ou formés ou faudra-t-il passer, par exemple, par une circulaire énonçant des critères?

01.06 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La presse fait régulièrement état d'un nombre impressionnant de matches après échange de données ADN avec l'étranger, en particulier avec l'Espagne, les Pays-Bas, la France, l'Allemagne, le Luxembourg et la Suède. Avec combien d'autres pays les données ADN sont-elles échangées? Quels résultats sont obtenus grâce à ces matches dans la suite de l'enquête?

01.07 Bertrand Renard (en français): Madame De Wit, la solution n'est pas simple. Certaines connaissances techniques d'enquête font défaut mais on réduit les périodes de formation dans la police et pour les magistrats.

Le Collège des procureurs généraux souhaitait des critères plus clairs sur les demandes d'analyse et l'utilisation des résultats. Notre recherche n'a pas défini tous les critères possibles mais nous continuerons à y travailler.

Depuis toujours, les magistrats confrontés à des enquêtes techniques demandent conseil à la police. Les membres des laboratoires de police technique et scientifique sont les plus aptes à cette tâche. Par ailleurs, depuis quelques années, un service de conseillers forensiques à l'INCC aident les magistrats à définir les stratégies d'enquête et à interpréter les résultats.

Ces outils sont peut-être méconnus et pourraient être mieux coordonnés. On pourrait améliorer les feedbacks entre étapes de travail. Les experts judiciaires manquent parfois d'une bonne information initiale pour cibler leur analyse.

Ensuite, il faut se demander si l'analyse a donné quelque chose. Les pratiques de prélèvement de la police technique et scientifique sont parfaitement définies mais on manque de retour pour déterminer si on a fait ce qu'il fallait.

Volgens cijfers van het ENFSI (European Network of Forensic Sciences Institutes) is de Belgische gegevensbank vrij performant. Het Franse beleid in dit verband strekt ertoe om zoveel mogelijk mensen te registreren. Als gevolg daarvan is de Franse gegevensbank niet meer overzichtelijk en zit ze vol met dubbele en overbodige profielen die het systeem inefficiënt maken. De ervaring van landen zoals Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk, waar er enorm veel geregistreerd werd, leert ons dat een universele gegevensbank niet nuttig is omdat een zo grote hoeveelheid gegevens niet meer zinvol kan worden geïnterpreteerd.

Het is dus nuttiger om te focussen op recidive dan om de gegevens van de hele bevolking te registreren.

Op grond van het Verdrag van Prüm, dat stapsgewijs wordt geïmplementeerd, kan er informatie worden uitgewisseld tussen de landen. Wat doen we met de matches? Drie jaar geleden zijn we in bepaalde arrondissementen nagegaan wat er met de resultaten van die internationale vergelijkingen werd gedaan. De meeste matches worden doorgegeven aan de magistraten, maar die wisten niet precies wat ze ermee moesten aanvangen, waardoor heel wat dossiers met matches in de kast zijn blijven liggen bij gebrek aan richtsnoeren inzake de prioriteiten. Vandaag zou een en ander vlotter moeten verlopen.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan professor Tom Vander Beken van de Universiteit Gent.

01.08 Tom Vander Beken (Nederlands): Wat de aansturing en opleiding van de magistraten betreft, ga ik akkoord met de stelling dat 'kennen' en 'gebruiken' erg belangrijk zijn. Even belangrijk echter lijkt het me om er beleidsmatig en structureel voor te zorgen dat er overal op dezelfde manier wordt gewerkt, wat vandaag duidelijk niet het geval is. Op die manier zouden ook de gegevens die in de DNA-databank worden opgeslagen, meer eenvormig zijn. Momenteel zijn de gegevens van de respectieve arrondissementen niet even bruikbaar. Voor sommige arrondissementen geeft het onderzoek in de DNA-databank voor strategische en netwerkanalyses minstens even goede resultaten als dat in de politiedatabank.

Als men daarrond beleid zou voeren en de mensen op het terrein zou aansturen, dan kan dit potentieel, zowel van beide databanken afzonderlijk als van

Selon l'ENFSI (European Network of Forensic Sciences Institutes), le rendement de la base de données belge est plutôt bon. La politique française en la matière est d'enregistrer le plus grand nombre de personnes: du coup, leur base de donnée est pléthorique mais remplie de doublons et de profils inutiles qui l'encombrent. L'expérience des pays comme la France ou le Royaume-Uni qui ont beaucoup enregistré nous montre qu'une base de données universelle serait inutilisable: on ne peut interpréter de manière utile un si grand nombre de données.

Il est plus pertinent de se concentrer sur la récidive que d'enregistrer tout le monde.

Le Traité de Prüm se met en place peu à peu et permet des échanges d'informations entre les pays. Mais que faisons-nous des correspondances? Il y a trois ans, nous sommes allés voir dans certains arrondissements ce qu'on faisait de ces comparaisons internationales. La plupart sont communiquées aux magistrats mais ceux-ci ne savaient pas quoi en faire exactement et des dossiers riches en concordances dormaient dans des armoires, en l'absence de directives sur les priorités. Aujourd'hui, cela devrait suivre un peu mieux.

La **présidente**: Je donne la parole au professeur Tom Vander Beken de l'université de Gand.

01.08 Tom Vander Beken (en néerlandais): En ce qui concerne la direction et la formation des magistrats, l'importance de "connaître" et "utiliser" me semble également très réelle. Il me paraît toutefois tout aussi important de veiller, à travers la politique mise en place et de façon structurelle, à ce que l'on travaille de la même façon partout, ce qui, de toute évidence, n'est pas le cas aujourd'hui. De cette façon, les données figurant dans la banque de données ADN seraient, elles aussi, plus uniformes. Actuellement, les données des arrondissements respectifs ne sont pas toutes utilisables au même degré. Pour certains arrondissements, une recherche dans la banque de données ADN pour des analyses stratégiques ou des analyses du réseau donne des résultats qui sont au moins aussi bons qu'une recherche dans la banque de données de la police.

Si l'on menait une politique autour de cette question et que l'on pilotait les acteurs de terrain, le potentiel des deux banques de données, ensemble ou

beide samen, sterk worden uitgebreid, ook binnen het huidige kader.

De volgende stap draait rond de specifieke aanpak voor DNA-gegevens. Die is, bijvoorbeeld, helemaal verschillend van de aanpak voor vingerafdrukken, die nochtans ook biometrische gegevens zijn die aan één individu kunnen worden gelinkt. Die data zijn deels verschillend, maar ook deels vergelijkbaar. We moeten deze kwestie durven herbekijken, zonder te raken aan de fundamentele rechten en de privacy van het individu.

01.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De internationale vergelijking met betrekking tot de effectiviteit van ons systeem was interessant en ik trek daaruit zeker lering.

Op grond van wat ik vandaag heb gehoord, lijkt het me weinig zinvol het DNA van elk kind dat wordt geboren, in de databank op te nemen. Zijn de experts het eens met die conclusie?

Weten de magistraten, in tegenstelling tot drie jaar geleden toen er nog geen instructies waren, vandaag wél wat ze met de binnenkomende matches moeten aanvangen? Vandaag zijn er immers een pak meer matches. Het opzetten van zo een systeem is natuurlijk weinig zinvol als er niets mee gebeurt. Is dit aan het evolueren of is alles nog hetzelfde als drie jaar geleden? Zijn er ook verschillen tussen de arrondissementen merkbaar?

01.10 Caroline Stappers (Nederlands): Bij de dossiers die ik heb bestudeerd, waren er wel met een internationale match, maar daarop waren ze niet specifiek geselecteerd. Vandaag worden een en ander alleszins beter opgevolgd, met standaardformulieren in verschillende talen. Niet altijd leidt dit tot het oplossen van de zaak, vaak gaat het om een match tussen sporen, waarbij het buitenland informatie aanlevert. Er waren ook dossiers met een match met een persoon, die dan vaak internationaal is geseind. Volgens mijn aanvoelen wordt daarop vandaag zeker beter gereageerd dan drie jaar geleden.

Of er echt verschillen zijn tussen arrondissementen, weet ik niet, omdat we geen data specifiek op die internationale matches hebben geselecteerd. Wel heb ik gemerkt dat de magistraten geneigd zijn om daarop in te spelen en consequent die informatie op

séparément, pourrait être étendu de manière significative, y compris dans le cadre actuel.

L'étape suivante porte sur la gestion spécifique des données ADN, laquelle est, par exemple, totalement différente de celle des empreintes digitales, qui sont pourtant aussi des données biométriques pouvant être liées à un individu isolé. Si ces données divergent partiellement, elles convergent aussi en partie. Il nous faut avoir le courage de réexaminer cette question, sans pour autant toucher aux droits fondamentaux et à la vie privée des individus.

01.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La comparaison internationale concernant l'efficacité de notre système était intéressante et je ne manquerai pas d'en tirer des leçons.

La saisie dans la banque de données de l'ADN de chaque nouveau-né me paraît peu opportune compte tenu de ce qui nous a été rapporté aujourd'hui. Les experts souscrivent-ils à cette conclusion?

Aujourd'hui, contrairement à voici trois ans, époque à laquelle aucune instruction n'existait à ce sujet, les magistrats savent-ils exactement comment gérer les matches issus de la comparaison d'ADN? Ces matches sont en effet désormais nettement plus nombreux. S'il n'est pas exploité, la mise en place d'un tel système est évidemment vaine. Observe-t-on une évolution dans ce domaine ou rien n'a-t-il changé depuis trois ans? Des différences entre les arrondissements sont-elles également perceptibles?

01.10 Caroline Stappers (en néerlandais): Parmi les dossiers que j'ai analysés, j'en ai effectivement trouvé dans lesquels il y avait un match issu de comparaisons internationales, mais cela ne constituait pas un critère de sélection spécifique. Dans ce domaine, le suivi est aujourd'hui meilleur en tout cas et est organisé sur la base de formulaires standard multilingues. Cela ne permet pas toujours d'élucider l'affaire et il s'agit souvent d'un match entre des traces à propos desquelles l'étranger nous fournit des informations. Dans d'autres dossiers, j'ai noté un match avec une personne qui a souvent fait l'objet d'un signalement international. Il me paraît que de telles informations sont aujourd'hui sensiblement mieux exploitées qu'il y a trois ans.

J'ignore s'il existe de réelles différences entre les arrondissements judiciaires dès lors que nous n'avons pas sélectionné de données sur la base de ces matches produits grâce à des comparaisons internationales. J'ai cependant noté que les

te vragen. Met de standaardformulieren verloopt dat nu vrij vlot.

magistrats tendent à réagir dans ces cas-là et demandent donc logiquement ces informations. La procédure est désormais relativement rapide grâce aux formulaires standard.

01.11 Bertrand Renard (Frans): Er is niet alleen een achterstand in de dossiers omdat magistraten informatie misten, maar ook omdat de informatie-uitwisseling tussen magistraten in de betrokken landen spaak liep door ingewikkelde administratieve procedures.

01.11 Bertrand Renard (en français): Le retard dans les dossiers n'était pas seulement dû au manque d'informations des magistrats mais aussi au fait que les pays concernés n'arrivaient pas à suivre au niveau de l'échange entre magistrats, du fait de parcours administratifs compliqués.

De follow-up van de dossiers verloopt vandaag veel beter dan in het begin.

Le suivi des dossiers est aujourd'hui bien meilleur que lors du démarrage.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.13 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 13.