



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

11-03-2015

Namiddag

Mercredi

11-03-2015

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de ratificatie van de avenant bij het dubbelbelastingverdrag tussen België en Zwitserland" (nr. 2692) <i>Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	1
Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën over "afbetalingsplannen toegestaan door belastingontvangers" (nr. 2505) <i>Sprekers: Barbara Pas, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	1
Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de terugbetaling van boetes door de vakbonden bij De Lijn" (nr. 2576) <i>Sprekers: Peter Dedecker, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	2
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Justitie over "de liquidatiereserve" (nr. 2648) <i>Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	3
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Justitie over "de toegekende interesten van leningen" (nr. 2649) <i>Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	4
Samengevoegde vragen van	5
- mevrouw Vanessa Matz aan de minister van Financiën over "de resultaten van de vergadering waarin de btw-vrijstelling voor giften werd besproken" (nr. 2687)	5
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Financiën over "de schenkingen van voedsel door warenhuizen" (nr. 2753) <i>Sprekers: Vanessa Matz, Sonja Becq, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	5
Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën over "de naleving van de taalwetgeving na kanteling 3 bij de tweetalige ontvangkantoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 2710) <i>Sprekers: Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën	6
Samengevoegde vragen van	7
- de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën over "de achterstand in de terugbetaling van de belasting door de	7

SOMMAIRE

Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "la ratification de l'avenant à la convention préventive de double imposition entre la Belgique et la Suisse" (n° 2692) <i>Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	1
Question de Mme Barbara Pas au ministre des Finances sur "l'octroi de plans d'apurement par les receveurs des contributions" (n° 2505) <i>Orateurs: Barbara Pas, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	1
Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances sur "le traitement fiscal du remboursement des amendes par les organisations syndicales de De Lijn" (n° 2576) <i>Orateurs: Peter Dedecker, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	2
Question de M. Luk Van Biesen au ministre de la Justice sur "la réserve de liquidation" (n° 2648) <i>Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	3
Question de M. Luk Van Biesen au ministre de la Justice sur "les taux d'intérêt accordés pour les prêts" (n° 2649) <i>Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	4
Questions jointes de	5
- Mme Vanessa Matz au ministre des Finances sur "les résultats de la réunion de concertation sur l'exemption TVA pour les dons" (n° 2687)	5
- Mme Sonja Becq au ministre des Finances sur "les invendus alimentaires offerts par les grandes surfaces" (n° 2753) <i>Orateurs: Vanessa Matz, Sonja Becq, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	5
Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances sur "le respect de la législation linguistique à la suite du basculement 3 dans les bureaux d'accueil bilingues de la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 2710) <i>Orateurs: Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances	6
Questions jointes de	7
- M. Alain Mathot au ministre des Finances sur "le retard dans le remboursement de l'impôt par l'administration fiscale" (n° 2733)	7

belastingadministratie" (nr. 2733)

<p>- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën over "de belastingteruggaves op verkeerde rekeningnummers" (nr. 2746)</p>	7	<p>- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances sur "les remboursements d'impôts virés sur des comptes bancaires erronés" (n° 2746)</p>	7
<p>- mevrouw Sophie Wilmès aan de minister van Financiën over "de belastingteruggaves op verkeerde rekeningnummers" (nr. 2762) <i>Sprekers: Luk Van Biesen, Sophie Wilmès, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	7	<p>- Mme Sophie Wilmès au ministre des Finances sur "les remboursements d'impôts sur des numéros de compte bancaires erronés" (n° 2762) <i>Orateurs: Luk Van Biesen, Sophie Wilmès, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	7
<p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën over "de referentierentevoeten voor het bepalen van het voordeel van alle aard van leningen" (nr. 2763) <i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	8	<p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances sur "les taux d'intérêts de référence pour déterminer l'avantage de toute nature" (n° 2763) <i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	8
<p>Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën over "het uitblijven van de erkenning van de hagelstorm van 9 juni 2014 als ramp" (nr. 2744) <i>Sprekers: Karin Temmerman</i>, voorzitter van de sp.a-fractie, <i>Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	9	<p>Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances sur "l'absence de reconnaissance comme catastrophe naturelle de l'averse de grêle du 9 juin 2014" (n° 2744) <i>Orateurs: Karin Temmerman</i>, présidente du groupe sp.a, <i>Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	9
<p>Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën over "de nieuwe bankentaks" (nr. 2860) <i>Sprekers: Karin Temmerman</i>, voorzitter van de sp.a-fractie, <i>Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	10	<p>Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances sur "la nouvelle taxe bancaire" (n° 2860) <i>Orateurs: Karin Temmerman</i>, présidente du groupe sp.a, <i>Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	10
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "een gecoördineerde controleactie betreffende alimentatiegelden" (nr. 2773) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	12	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "une action de contrôle coordonnée concernant les créances alimentaires" (n° 2773) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	12
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de controles op verrekenprijzen" (nr. 2774) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	12	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le contrôle des prix de transfert" (n° 2774) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	12
<p>Samengevoegde vragen van</p>	14	<p>Questions jointes de</p>	14
<p>- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het belastingvoordeel voor de tweede woning" (nr. 2851)</p>	14	<p>- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "l'avantage fiscal pour une seconde résidence" (n° 2851)</p>	14
<p>- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de tweede woning" (nr. 2879) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën</p>	14	<p>- Mme Griet Smaers au ministre des Finances sur "le traitement fiscal réservé à la seconde résidence" (n° 2879) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances</p>	14

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 11 MAART 2015

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 11 MARS 2015

Après-midi

De openbare vergadering wordt geopend om 14.02 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique est ouverte à 14 h 02 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de ratificatie van de avenant bij het dubbelbelastingverdrag tussen België en Zwitserland" (nr. 2692)

01 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "la ratification de l'avenant à la convention préventive de double imposition entre la Belgique et la Suisse" (n° 2692)

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Als we de informatie die we bekwamen via SwissLeaks goed willen gebruiken, zou het nuttig zijn dat onze ambtenaren bijkomende informatie die beschikbaar is bij banken in Zwitserland, te pakken krijgen. Het verdrag uit 1978 tussen Zwitserland en België laat dat echter niet toe. In april 2014 is er wel een avenant aan die overeenkomst toegevoegd, dat echter nog niet werd geratificeerd.

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Si nous voulons utiliser judicieusement les informations que nous avons reçues par le biais des SwissLeaks, il serait utile que nos fonctionnaires obtiennent les données complémentaires dont disposent les banques suisses. La convention belgo-suisse de 1978 ne le permet toutefois pas. Un avenant a été ajouté à cette convention en avril 2014 mais n'a pas encore été ratifié.

Hoe staat het met de ratificatie van het avenant, dat een gemengde bevoegdheid is?

Où en est la ratification de l'avenant, étant entendu qu'il s'agit d'une compétence partagée?

01.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): De regering is zich er van bewust dat het avenant van 10 april 2014 van groot belang is voor het dubbelbelastingverdrag tussen België en Zwitserland, meer bepaald voor de uitwisseling van gegevens. Het goedkeuringsdossier ligt nu bij de Inspectie van Financiën.

01.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Le gouvernement est tout à fait conscient de l'importance capitale de l'avenant du 10 avril 2014 pour la convention préventive de la double imposition entre la Belgique et la Suisse et en particulier, pour l'échange de données. Le dossier d'approbation est à l'examen à l'Inspection des Finances.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Zodra het bij de Kamer is ingediend, zal de voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen het met spoed op de agenda zetten.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Dès qu'il aura été déposé à la Chambre, le président de la commission des Relations extérieures le portera rapidement à l'ordre du jour.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën over "afbetalingsplannen

02 Question de Mme Barbara Pas au ministre des Finances sur "l'octroi de plans d'apurement par

toegestaan door belastingontvangers" (nr. 2505)

02.01 Barbara Pas (VB): Artikelen 412 en 413 van het WIB 92 bepalen binnen welke termijnen belastingen dienen te worden betaald. In de praktijk staan belastingontvangers dagelijks afbetalingsplannen toe. Vroeger was de basis daarvoor de rekenplicht van de ontvangers, waardoor die met hun persoonlijk vermogen garant stonden voor de betaling van de belastingschuld, tenzij ze konden aantonen al het mogelijke te hebben gedaan. Die rekenplicht is echter afgeschaft. Mag een ontvanger nog steeds afbetalingsplannen toestaan?

Wie een betalingsplan krijgt, krijgt in feite een soort kaskrediet zonder wettelijke basis. Wie tijdig zijn belastingen betaalt, krijgt dat niet. Is dat geen schending van het gelijkheidsbeginsel? De interest op die plannen bedraagt 7 procent op jaarbasis. Is het niet billijker om die intresten te verlagen? Een belastingontvanger mag geen kwijtschelding van intresten geven, alleen de directeur kan dat. Zal de minister die werkwijze wijzigen?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): De rekenplicht werd niet afgeschaft, maar de aansprakelijkheid van de rekenplichtige werd wel versoepeld. Zijn bevoegdheden bleven dezelfde, waardoor hij betalingsfaciliteiten kan toestaan. De rekenplichtige ontvanger mag geen afwijking van de betaaltermijnen toestaan, maar hij kan wel op autonome wijze en op zijn verantwoordelijkheid de invordering organiseren. De belastingschuldige kan daar geen enkel recht aan ontnemen.

Het gelijkheidsbeginsel sluit belastingfaciliteiten niet uit, want ze worden enkel toegekend aan personen met betalingsmoeilijkheden, wat een objectief criterium is.

Aan de rente van 7 procent wordt niets gewijzigd. Dat percentage geldt overigens ook in omgekeerde richting. Er zal ook niets worden gewijzigd aan de procedure, want ze werkt goed.

02.03 Barbara Pas (VB): Dit antwoord bracht duidelijkheid. Ik vind het wel jammer dat niet geraakt wordt aan die hoge rente.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de terugbetaling van boetes

les receveurs des contributions" (n° 2505)

02.01 Barbara Pas (VB): Les articles 412 et 413 du CIR 92 déterminent le délai de paiement des contributions. Dans la pratique, les receveurs des contributions accordent quotidiennement des plans de paiement. Auparavant, cette procédure reposait sur l'obligation comptable du receveur, qui se portait garant du paiement de la dette d'impôt avec son patrimoine personnel, à moins de pouvoir prouver qu'il avait fait tout ce qui était en son pouvoir. Cette obligation comptable a cependant été abolie. Les receveurs peuvent-ils malgré tout continuer à accorder des plans de paiement?

Les personnes obtenant un plan de paiement reçoivent en fait une sorte de crédit de caisse sans base légale. Celles qui paient leurs contributions à temps n'en reçoivent pas. Ne s'agit-il pas d'une atteinte au principe d'égalité? Le taux d'intérêt de ces plans s'élève à 7 % sur une base annuelle. Ne serait-il pas plus équitable de l'abaisser? Un receveur des contributions ne peut octroyer lui-même une remise des intérêts, seul le directeur peut le faire. Le ministre va-t-il modifier cette procédure?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): L'obligation comptable n'a pas été supprimée, mais la responsabilité du comptable a été assouplie. Ses compétences sont demeurées inchangées et il peut dès lors accorder des facilités de paiement. Le receveur comptable n'est pas habilité à accorder de dérogation aux délais de paiement, mais il peut toutefois, en toute autonomie et sous sa responsabilité, organiser le recouvrement. Le contribuable ne peut, dans ces circonstances, en tirer aucun droit.

Le principe d'égalité n'exclut pas les facilités de paiement car celles-ci ne sont accordées qu'à des personnes en proie à des difficultés de paiement, ce qui constitue un critère objectif.

Le taux d'intérêt de 7 % est maintenu et ce taux s'applique du reste également dans le cas contraire. La procédure donnant entière satisfaction, elle ne sera pas modifiée.

02.03 Barbara Pas (VB): Votre réponse a permis de clarifier la situation. Je regrette toutefois que l'on ne touche pas à ces taux élevés.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances sur "le traitement fiscal du remboursement des amendes par les

door de vakbonden bij De Lijn" (nr. 2576)

03.01 **Peter Dedecker** (N-VA): Bij De Lijn bestaat een praktijk waarbij verkeersboetes die chauffeurs oplopen tijdens hun werk, door de werkgever of door de vakbond terugbetaald worden.

Wat zijn de fiscale verplichtingen wanneer de werkgever de boete gedeeltelijk terugbetaalt of rechtstreeks betaalt? Is dat dan een voordeel van alle aard? Wat zijn de fiscale consequenties wanneer een deel van deze terugbetaling gebeurt door de vakbond? Is er dan nog altijd sprake van een voordeel van alle aard? Werden er reeds controles verricht? Wat zijn de sancties als de fiscale wetgeving niet zou worden nageleefd?

03.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Wanneer De Lijn of een vakbond verkeersboetes terugbetaalt die werknemers tijdens de diensturen hebben opgelopen, dan vormt dat een belastbaar voordeel van alle aard. Dat voordeel moet door De Lijn of de vakbond op een loonfiche worden vermeld en moet worden onderworpen aan de regels inzake bedrijfsvoorheffing. Dezelfde principes gelden wanneer De Lijn of de vakbond die boetes rechtstreeks betaalt.

Slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden worden die terugbetalingen niet als een belastbaar voordeel van alle aard aangemerkt, maar als kosten eigen aan de werkgever.

Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een werknemer een verkeersboete oploopt als gevolg van een dwingende instructie vanwege de werkgever, zoals soms gebeurt bij hulpverleners. Volgens mij gelden die uitzonderlijke omstandigheden echter niet voor De Lijn.

Er werden geen specifieke controleacties opgestart, maar indien de situatie zich voordoet, zullen de wettelijk fiscale rechtzettingen en sancties worden toegepast.

03.03 **Peter Dedecker** (N-VA): Het antwoord van de minister laat aan duidelijkheid niets te wensen over. Ik zou dus willen vragen dat de minister het initiatief neemt om controles te organiseren.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Justitie over "de liquidatiereserve" (nr. 2648)**

04.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Het is niet

organisations syndicales de De Lijn" (n° 2576)

03.01 **Peter Dedecker** (N-VA): Une pratique consiste à faire rembourser par De Lijn ou par les syndicats des amendes de roulage infligées à des chauffeurs pendant leurs heures de service.

Quelles obligations fiscales le paiement d'une amende ou son remboursement partiel par l'employeur entraînent-ils? S'agit-il d'un avantage de toute nature? Quelles sont les conséquences fiscales si une partie du remboursement est opérée par un syndicat? S'agit-il toujours d'un avantage de toute nature? Des contrôles ont-ils déjà été effectués en la matière? Quelles sanctions sont prévues en cas d'infraction à la législation fiscale?

03.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le remboursement par De Lijn ou par un syndicat d'amendes de roulage infligées à des travailleurs pendant leurs heures de service constitue un avantage de toute nature, qui est imposable. De Lijn ou le syndicat doit mentionner cet avantage, qui sera soumis aux règles en matière de précompte professionnel, sur une fiche de salaire. Les mêmes principes s'appliquent lorsque De Lijn ou le syndicat en question acquittent directement une amende.

Dans des circonstances très exceptionnelles, ces remboursements ne sont pas considérés comme des avantages de toute nature mais comme des coûts propres à l'employeur.

C'est notamment le cas lorsqu'un travailleur est condamné à verser une amende de roulage à la suite d'une instruction contraignante du législateur, comme cela se produit parfois pour les services de secours. À mon estime, ces circonstances exceptionnelles ne s'appliquent pas à De Lijn.

Aucune action de contrôle spécifique n'a été lancée, mais si la situation devait se produire, les corrections fiscales légales et les sanctions seront appliquées.

03.03 **Peter Dedecker** (N-VA): La réponse du ministre est parfaitement claire. Je demanderais donc au ministre de prendre l'initiative d'organiser des contrôles.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre de la Justice sur "la réserve de liquidation" (n° 2648)**

04.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Les

geheel duidelijk welke fiscale gevolgen er ontstaan indien een vennootschap die een liquidatiereserve heeft aangelegd, via een met fusie gelijkgestelde verrichting – een zogenaamde moeder-dochterfusie – wordt overgenomen.

Kan de minister bevestigen dat ook de liquidatiereserve, voor het bedrag waarvoor ze bij de overgenomen vennootschap werd aangelegd, bij een met fusie gelijkgestelde verrichting door de overnemende vennootschap kan worden heraangelegd, waarbij het speciale belastingregime voor de liquidatiereserve verder van toepassing blijft?

04.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Een moeder-dochterfusie is de rechtshandeling waarbij de overnemende vennootschap reeds het geheel van de aandelen van de overgenomen vennootschap in haar bezit had. Het gunstige regime voor de liquidatiereserve is enkel bedoeld voor de aandeelhouders die natuurlijke personen zijn. Daarom lijkt het heel onwaarschijnlijk dat in dit geval een liquidatiereserve wordt aangelegd. In dit geval wijkt het fiscale neutraliteitsbeginsel volgens het Hof van Cassatie af van het gemeen recht en is het slechts van toepassing op de in artikel 211 van het WIB bedoelde gevallen. De Grondwet laat niet toe dat dit fiscaal neutraliteitsbeginsel wordt uitgebreid tot gevallen die het niet beoogt. De liquidatiereserve die overeenkomstig de wettelijke bepalingen kan worden aangelegd, behoort tot de belaste reserves.

Een moeder-dochterfusie heeft tot gevolg dat de belaste reserves van de overgenomen vennootschap niet meer worden teruggevonden in het vermogen van de overnemende vennootschap, zodat niet langer voldaan is aan de voorwaarde voor het behoud van de liquidatiereserve.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Justitie over "de toegekende interesten van leningen" (nr. 2649)**

05.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): In de vennootschapsbelasting is wettelijk vastgelegd dat in bepaalde omstandigheden betaalde of toegekende interesten van leningen fiscaal niet aftrekbaar zijn, afhankelijk van de positie van de werkelijke verkrijger. Anderzijds laat de wet toe dat in de aanschaffingswaarde van immateriële en materiële vaste activa de rente op vreemd vermogen, dat wordt gebruikt voor hun financiering, wordt opgenomen, voor zover die betrekking heeft op de periode die de bedrijfsklaarheid van die vaste

conséquences fiscales en cas de reprise, dans le cadre d'une opération assimilée à une fusion – une opération dite fusion mère-fille –, d'une société qui a constitué une réserve de liquidation ne sont pas tout à fait claires.

Le ministre peut-il confirmer que, dans la situation précitée, la réserve de liquidation peut être reconstituée par la société reprenneuse à concurrence du montant constitué par la société reprise et que, dans ce cas, le régime fiscal spécial de la réserve de liquidation reste d'application?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Une fusion mère-fille est un acte juridique dans le cadre duquel la société reprenneuse possédait déjà la totalité des actions de la société reprise. Le régime fiscal avantageux appliqué à la réserve de liquidation vise uniquement les actionnaires qui sont des personnes physiques. C'est pourquoi la constitution dans le cas qui nous occupe d'une réserve de liquidation semble très improbable. En l'occurrence, le principe de neutralité fiscale déroge, selon la Cour de cassation, au droit commun et ne s'applique qu'aux cas visés à l'article 211 du CIR. La Constitution n'autorise pas l'extension de ce principe de neutralité fiscale aux cas qui ne sont pas visés. La réserve de liquidation constituée conformément aux dispositions légales ressortit aux réserves imposées.

Une fusion société mère-filiale a pour effet que les réserves taxées de la société absorbée ne se retrouvent plus dans le patrimoine de la société absorbante, de sorte que la condition liée au maintien de la réserve de liquidation cesse d'être respectée.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre de la Justice sur "les taux d'intérêt accordés pour les prêts" (n° 2649)**

05.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): En matière d'impôt des sociétés, la loi dispose que, dans certaines circonstances, les intérêts d'emprunts payés ou attribués ne sont pas déductibles fiscalement, en fonction de la position du bénéficiaire effectif. Par ailleurs, selon la loi, la valeur d'acquisition des immobilisations incorporelles et corporelles peut inclure les charges d'intérêt afférentes aux capitaux empruntés pour les financer. La restriction légale prévue dans le cadre de l'impôt des sociétés s'applique-t-elle dans ce

activa voorafgaat. Hoe geldt die wettelijke beperking in de vennootschapsbelasting dan in dit geval?

De **voorzitter**: Het lijkt wel een examenvraag uit het vak Fiscaal Recht. (*Glimlachjes*)

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Die beperking is in de geschetste situatie niet van toepassing, noch voor het boekjaar waarin de intresten worden geactiveerd, noch voor het boekjaar waarin de desbetreffende activa worden afgeschreven.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**
- mevrouw **Vanessa Matz** aan de minister van Financiën over "de resultaten van de vergadering waarin de btw-vrijstelling voor giften werd besproken" (nr. 2687)
- mevrouw **Sonja Becq** aan de minister van Financiën over "de schenkingen van voedsel door warenhuizen" (nr. 2753)

06.01 **Vanessa Matz** (cdH): Naar aanleiding van een resolutie die tijdens de vorige regeerperiode eenparig door de Senaat werd aangenomen, had ik u gevraagd of de btw-vrijstelling niet kon uitgebreid worden tot giften in natura.

Na overleg met uw administratie en uw kabinet bleek die uitbreiding niet mogelijk. Waarom?

06.02 **Sonja Becq** (CD&V): Wat gebeurt er met voedseloverschotten die niet naar de voedselbank gaan? Kunnen die dan naar de OCMW's gebracht worden? Naast voedsel zijn er ook andere producten waarvoor een schenking zonder btw mogelijk zou zijn. Hoe staat het daarmee?

06.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Op 24 februari werd beslist om de administratieve tolerantie in verband met schenkingen van voedseloverschot aan erkende voedselbanken uit te breiden naar schenkingen aan lokale besturen en caritatieve verenigingen, zonder dat hiervoor btw verschuldigd is. De bedoeling is om schenkingen door buurtwinkels en kleinere warenhuizen te vergemakkelijken. Mijn administratie bereidt momenteel een beslissing voor waarmee dit officieel wordt vastgelegd.

(*Frans*) De administratieve tolerantie zou kunnen worden uitgebreid tot nieuwe actoren, zij het enkel voor voor menselijke consumptie bestemde voedingsmiddelen. Anders zou dat in strijd zijn met

cas?

Le **président**: On se croirait face à une question d'examen en droit fiscal. (*Sourires*)

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La limitation n'est pas applicable dans la situation qui vient d'être décrite, ni pour l'exercice durant lequel les intérêts sont activés, ni pour l'exercice durant lequel les actifs concernés sont amortis.

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**
- Mme **Vanessa Matz** au ministre des Finances sur "les résultats de la réunion de concertation sur l'exemption TVA pour les dons" (n° 2687)
- Mme **Sonja Becq** au ministre des Finances sur "les invendus alimentaires offerts par les grandes surfaces" (n° 2753)

06.01 **Vanessa Matz** (cdH): À la suite d'une résolution votée au Sénat à l'unanimité, sous la législature précédente, je vous avais demandé si l'exemption de TVA pouvait être étendue à des dons en nature non alimentaires.

Pour quels motifs est-ce impossible, d'après la réunion de concertation que vous avez eue avec votre administration et votre cabinet?

06.02 **Sonja Becq** (CD&V): Qu'advient-il des surplus alimentaires qui ne sont pas donnés à une banque alimentaire? Peuvent-ils faire l'objet d'un don aux CPAS? Outre les produits alimentaires, d'autres produits pourraient faire l'objet d'un don avec exemption de la TVA. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

06.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le 24 février dernier, il a été décidé d'étendre la tolérance administrative relative aux dons de surplus alimentaires à des banques alimentaires agréées aux dons aux administrations locales et aux associations caritatives, avec exemption de la TVA. L'objectif de cette mesure est de faciliter les dons aux épiceries de quartier et aux grandes surfaces de taille plus modeste. Mon administration prépare actuellement une décision établissant officiellement cette nouvelle règle.

(*En français*) La tolérance administrative pourrait être élargie à de nouveaux acteurs, mais elle ne pourrait pas l'être à d'autres biens que les denrées alimentaires destinées à la consommation humaine:

de btw-wetgeving.

(Nederlands) Die cijfers heb ik nog niet. Ik zal ze zo snel mogelijk bezorgen.

06.04 Vanessa Matz (cdH): Er geldt een administratieve tolerantie met betrekking tot voedselschenken. Ik begrijp niet waarom die niet tot andere goederen kan worden verruimd. In Frankrijk gebeurt dat, dus kan dat niet haaks staan op de Europese regelgeving.

06.05 Sonja Becq (CD&V): Komt er nog een richtlijn of mag het schepencollege zelf beslissen welke caritatieve organisaties bestemming kunnen zijn?

06.06 Minister Johan Van Overtveldt *(Nederlands)*: Het gaat in principe om caritatieve verenigingen die erkend zijn door de lokale besturen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën over "de naleving van de taalwetgeving na kanteling 3 bij de tweetalige ontvangkantoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 2710)

07.01 Veerle Wouters (N-VA): In maart 2013 bleken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 19 Franstalige en 11 Nederlandstalige personeelsleden belast te zijn met de hogere functies van belastingontvanger in een tweetalig kantoor. Respectievelijk 17 en 9 onder hen beschikten toen niet over het vereiste bewijs van taalkennis voor een benoeming in deze betrekking.

Wat is het resultaat van de herstructureringsoperatie kanteling 3 bij de tweetalige ontvangkantoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

07.02 Minister Johan Van Overtveldt *(Nederlands)*: In het kader van kanteling 3 mochten de personeelsleden van de FOD Financiën enkel kiezen voor een standplaats, niet voor een dienst of een functie. De standplaats kennen ze al, over de dienst en functie wordt in de komende weken beslist. De buitendiensten van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering worden pas operationeel op 1 juli 2015.

Momenteel wordt de verdeling van de

ce serait en contravention avec les lois en matière de TVA.

(En néerlandais) Je n'ai pas encore les chiffres en ma possession. Je les fournirai aussitôt que possible.

06.04 Vanessa Matz (cdH): Les dons alimentaires bénéficient d'une tolérance administrative. Je ne comprends pas pourquoi on ne pourrait pas étendre ceci à d'autres objets. La France le fait, ce ne peut donc être en contradiction avec la législation européenne.

06.05 Sonja Becq (CD&V): Une autre directive est-elle en préparation ou le collège échevinal peut-il désigner lui-même les associations caritatives qui pourront en être les destinataires?

06.06 Johan Van Overtveldt, ministre *(en néerlandais)*: Il s'agit en principe d'associations caritatives agréées par les pouvoirs locaux.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances sur "le respect de la législation linguistique à la suite du basculement 3 dans les bureaux d'accueil bilingues de la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 2710)

07.01 Veerle Wouters (N-VA): Il nous revient qu'en mars 2013, dans la Région de Bruxelles-Capitale, 19 agents francophones et 11 agents néerlandophones exerçaient la fonction supérieure de receveur des contributions dans un bureau bilingue. Respectivement 17 et 9 d'entre eux ne disposaient pas de la connaissance linguistique exigée pour une nomination dans ces emplois.

Quel est le résultat de l'opération de restructuration "basculement 3" auprès des bureaux de recettes dans la Région de Bruxelles-Capitale?

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre *(en néerlandais)*: Dans le cadre du basculement 3, les agents du SPF Finances n'ont pu choisir que leur résidence et non un service ou une fonction. Les résidences ont déjà été communiquées et les décisions relatives aux services et fonctions seront prises dans les prochaines semaines. Les services externes de l'administration générale de la Perception et du Recouvrement ne deviendront opérationnels qu'au 1^{er} juillet 2015.

La répartition des agents entre les services est

personeelsleden over de diensten nog onderzocht. Ik kan voorlopig nog geen sluitend antwoord op deze vraag geven.

07.03 Veerle Wouters (N-VA): Hopelijk zal men bij de verdeling rekening houden met de tweetaligheidvereiste en zullen er ook de nodige opleidingstrajecten worden georganiseerd.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Alain Mathot aan de minister van Financiën over "de achterstand in de terugbetaling van de belasting door de belastingadministratie" (nr. 2733)
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën over "de belastingteruggaves op verkeerde rekeningnummers" (nr. 2746)
- mevrouw Sophie Wilmès aan de minister van Financiën over "de belastingteruggaves op verkeerde rekeningnummers" (nr. 2762)

08.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Belastingplichtigen die voor het aanslagjaar 2014 een nieuw rekeningnummer opgaven, moeten ten gevolge van een informaticaprobleem, nagaan of het correcte bankrekeningnummer op hun aanslagbiljet staat. Als dat niet het geval is, kunnen ze binnen de betwistingstermijn een aanpassing vragen. Daarna kunnen ze het correcte rekeningnummer alleen nog via de website MyMinfin of per brief melden.

Wat is de oorzaak van het technisch probleem? Is het ondertussen opgelost? Hoeveel belastingplichtigen hebben zich ondertussen gemeld en welk totaalbedrag werd er op een verkeerd rekeningnummer gestort? Wanneer en hoe wordt alles in regel gebracht? Hoe kan een dergelijk probleem in de toekomst vermeden worden?

08.02 Sophie Wilmès (MR): Er zijn problemen geweest bij de belastingadministratie op het stuk van de teruggave van de belasting als de belastingplichtige had gemeld dat hij een ander bankrekeningnummer heeft.

Wat was de oorzaak van dat probleem? Hoe lang sleept dat al aan? Met welke programma's deed het zich voor?

Hoeveel belastingplichtigen kregen met dit probleem te maken en – ingeval het over meerdere jaren gaat – hoeveel per aanslagjaar?

Welke regelingen zijn er getroffen om het probleem

encore à l'examen. Je ne puis pas encore vous donner de réponse définitive à cette question pour le moment.

07.03 Veerle Wouters (N-VA): J'espère que lors de l'affectation des postes, il sera tenu compte de l'exigence de bilinguisme et que les trajectoires de formation requises seront organisées.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Alain Mathot au ministre des Finances sur "le retard dans le remboursement de l'impôt par l'administration fiscale" (n° 2733)
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances sur "les remboursements d'impôts virés sur des comptes bancaires erronés" (n° 2746)
- Mme Sophie Wilmès au ministre des Finances sur "les remboursements d'impôts sur des numéros de compte bancaires erronés" (n° 2762)

08.01 Luk Van Biesen (Open Vld): En raison d'un problème informatique, les contribuables qui avaient indiqué un nouveau numéro de compte pour l'année d'imposition 2014 doivent vérifier si leur numéro correct est mentionné sur leur avertissement-extrait de rôle. Si ce n'est pas le cas, ils peuvent demander que cela soit rectifié dans le délai de contestation. Ensuite, ils ne pourront plus signaler leur bon numéro que sur le site internet MyMinFin ou par courrier.

À quoi est dû ce problème technique? A-t-il été résolu? Combien de contribuables se sont fait connaître dans l'intervalle et quel montant total a été versé sur un mauvais numéro de compte? Quand et comment tout rentrera-t-il dans l'ordre? Comment éviter qu'un problème de ce genre se pose de nouveau à l'avenir?

08.02 Sophie Wilmès (MR): L'administration fiscale a rencontré des difficultés pour rembourser l'impôt quand le contribuable a renseigné un nouveau numéro de compte bancaire.

Comment expliquer ce dysfonctionnement? Depuis combien de temps perdure-t-il? De quels programmes s'agit-il?

Combien de contribuables sont-ils concernés et, si cela porte sur plusieurs années, combien sont-ils par exercice d'imposition?

Quelles sont les dispositions prises pour remédier à

op te lossen en een herhaling ervan te voorkomen? Waarom heeft het probleem zich voorgedaan en kan het een impact hebben op andere door uw diensten gebruikte toepassingen?

Moet er in uw diensten gericht worden geïnvesteerd in IT?

08.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het probleem had betrekking op een deel van de inkohieringen van de personenbelasting 2014 tussen juli en september.

(Nederlands) De oorzaak is een synchronisatieprobleem omdat de rekeningnummers in meerdere databanken, zoals Tax-on-web, MyMinfin, of via de ontvangkantoren kunnen worden ingebracht. Het probleem werd intussen opgelost.

(Frans) Als oplossing stelt de administratie voor die rekeningnummers in één authentieke toepassing in te lezen.

Om te becijferen hoeveel belastingplichtigen er met dit probleem te maken krijgen, vergelijkt de FOD thans de rekeningnummers die in de diverse toepassingen zijn opgenomen.

(Nederlands) De administratie zal de bedragen zo snel mogelijk storten op de correcte rekeningnummers, binnen de wettelijke termijnen en, een aantal uitzonderlijke gevallen niet te na gesproken, zonder moratoriuminteresten.

Op de site van de FOD Financiën wordt gevraagd dat de belastingplichtigen die een wijziging van hun rekeningnummer hebben medegedeeld, dit rekeningnummer op hun aanslagbiljet controleren. In principe gebeurden de foutieve stortingen uitsluitend op rekeningnummers die voorheen door de belastingplichtigen werden meegedeeld en ondertussen werden afgesloten.

08.04 **Sophie Wilmès** (MR): Het vertrouwen van de gebruikers in Tax-on-web is een van de redenen voor het succes van de toepassing. U heeft de nodige maatregelen getroffen om het systeem en dus ook het vertrouwen te herstellen. Dat vertrouwen moet onbepaald zijn.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën over "de referentierentevoeten voor het bepalen van het voordeel van alle aard van leningen"** (nr. 2763)

ce problème et l'éviter à l'avenir? Quelles en sont les raisons et peuvent-ils avoir des conséquences sur d'autres applications utilisées?

Des investissements informatiques ciblés doivent-ils être faits?

08.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Ce problème porte sur une partie des enrôlements à l'IPP de 2014 réalisés de juillet à septembre.

(En néerlandais) Le retard est dû à un problème de synchronisation, car les numéros de compte bancaire peuvent être introduits dans plusieurs banques de données comme Tax-on-web, MyMinFin ou par l'entreprise des bureaux de recettes. Le problème a été résolu.

(En français) Comme solution, l'administration envisage le chargement de ces numéros de compte bancaire dans une application unique et authentique.

Pour quantifier les contribuables touchés, une comparaison des numéros de compte chargés dans les différentes applications est en cours par le SPF.

(En néerlandais) L'administration versera les montants sur les numéros de comptes corrects aussi rapidement que possible, dans les délais légaux et, à quelques exceptions près, sans intérêts moratoires.

Sur le site du SPF Finances, il est demandé aux contribuables ayant communiqué une modification de leur numéro de compte de contrôler le numéro mentionné sur leur avertissement-extrait de rôle. En principe, les versements erronés ont été exclusivement effectués sur des comptes communiqués auparavant par les contribuables et supprimés entre-temps.

08.04 **Sophie Wilmès** (MR): La confiance qu'ont les utilisateurs dans Tax-on-web est une cause de son succès. Vous avez pris les dispositions nécessaires au rétablissement du système, donc au rétablissement de cette confiance. Celle-ci doit être absolue.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances sur "les taux d'intérêts de référence pour déterminer l'avantage de toute nature"** (n° 2763)

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Voor leningen met een verminderde rentevoet moet er een fiscale fiche worden opgemaakt. De cijfers werden op 2 maart gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, terwijl die fiches tegen 28 februari 2015 moeten worden opgemaakt.

Werd er een overgangsregeling uitgewerkt? Is de FOD Financiën in orde met het opstellen van de fiches 281.10?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Werkgevers die een goedkope lening verstrekken welke als een voordeel van alle aard kan worden beschouwd, kunnen respijt vragen voor de indiening van de fiscale fiches bij de dienst Belcotax. In dergelijke omstandigheden wordt er altijd een bijkomende termijn toegestaan, en de werkgevers worden op de hoogte gesteld van de nieuwe rentevoeten zodra ze bekend zijn, nog vóór de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Wanneer een FOD of federale instelling een goedkope lening toekent, moet de juiste fiscale fiche worden afgegeven. Dit jaar heeft de Centrale dienst der vaste uitgaven (CDVU) de fiscale fiches met betrekking tot de inkomsten 2014 op 3 maart 2015 aan Belcotax verstuurd, om de meest reële bedragen te kunnen vermelden, zodat er in juni minder corrigerende fiches hoeven te worden verstuurd.

Mijn diensten hebben de gewoonte rekening te houden met de negatieve herzieningen tijdens de afrekeningen in januari en februari van het lopende jaar. Die procedure laat weinig tijd om de verschillende controles uit te voeren die nodig zijn om Belcotax de juiste gegevens te bezorgen.

09.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het is jammer dat de werkgever zelf het initiatief moet nemen om een bijkomende termijn aan te vragen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën over "het uitblijven van de erkenning van de hagelstorm van 9 juni 2014 als ramp" (nr. 2744)

10.01 Karin Temmerman (sp.a): Op 9 juni 2014 werd een groot deel van Oost-Vlaanderen getroffen door een zware hagelstorm. De minister van Binnenlandse Zaken verklaarde dat aan de afhandeling van de ongeveer 21.000 dossiers bij het Rampenfonds nog niet werd begonnen, omdat de erkenning van de hagelstorm als ramp uitblijft.

09.01 Benoît Piedboeuf (MR): Les prêts à taux réduit doivent faire l'objet de l'établissement d'une fiche fiscale. Les chiffres ont été publiés le 2 mars au *Moniteur belge* alors que le délai pour établir cette fiche est le 28 février 2015.

Des dispositions transitoires ont-elles été prévues? Le SPF Finances est-il en ordre pour l'établissement des fiches 281.10?

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Les employeurs qui offrent un prêt à bon marché pouvant être considéré comme un avantage de toute nature peuvent demander une prolongation du délai d'introduction des fiches fiscales auprès du service Belcotax. Dans de telles circonstances, un délai est toujours octroyé et les employeurs sont tenus informés des nouveaux taux dès qu'ils sont connus, même avant leur publication au *Moniteur belge*.

Si un SPF ou une institution fédérale accorde un prêt "bon marché", il est tenu d'émettre la fiche fiscale adéquate. Cette année, le Service central des dépenses fixes (SCDF) a envoyé à Belcotax les fiches fiscales pour les revenus 2014 en date du 3 mars 2015 afin de mentionner les montants les plus réels possible et de diminuer le nombre d'envois de fiches correctives dans le courant du mois de juin.

Mes services ont pris l'habitude de prendre en compte les révisions négatives effectuées lors des liquidations de janvier et février de l'année en cours. Cette procédure laisse peu de temps pour effectuer les différents contrôles pour assurer un envoi correct à Belcotax.

09.03 Benoît Piedboeuf (MR): Il est regrettable que l'employeur doive faire lui-même la démarche pour demander un délai complémentaire.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances sur "l'absence de reconnaissance comme catastrophe naturelle de l'averse de grêle du 9 juin 2014" (n° 2744)

10.01 Karin Temmerman (sp.a): Le 9 juin 2014, une grande partie de la Flandre orientale était frappée par une violente tempête de grêle. Le ministre de l'Intérieur a déclaré que, la tempête de grêle n'ayant pas encore été reconnue au titre de calamité naturelle, le Fonds des calamités n'avait pas encore entamé le traitement des quelque

21 000 dossiers.

Kan de minister een stand van zaken geven betreffende de elf federale rampendossiers die nog op erkenning wachten? Is de Inspectie van Financiën klaar met de dossiers? Voor welke dossiers is er nog geen eindadvies gegeven? Wanneer verwacht de minister de erkenning?

Le ministre peut-il dresser l'état des lieux des dossiers fédéraux qui attendent toujours une reconnaissance du statut de calamité? Les dossiers ont-ils été finalisés par l'Inspection des Finances? Quels sont les dossiers dans lesquels manque un avis définitif? À quelle échéance le ministre envisage-t-il la reconnaissance au titre de calamité?

10.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De erkenningsprocedure voor de elf federale rampendossiers valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. De Inspectie van Financiën heeft op 6 oktober 2014 een gunstig advies uitgebracht betreffende negen van de elf dossiers. Daarbij zaten dossiers uit 2012 en 2013. De schadevergoedingen voor deze negen rampen worden geraamd op 20 miljoen euro. Het gaat om ongeveer 3.000 dossiers.

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La procédure de reconnaissance des onze dossiers fédéraux relève de la compétence du ministre de l'Intérieur. Le 6 octobre 2014, l'Inspection des Finances a formulé un avis favorable pour neuf des onze dossiers. Parmi ces dossiers, certains remontent à 2012 et 2013. Pour ces neuf calamités, le montant des indemnités est estimé à 20 millions d'euros et elles couvrent quelque 3 000 dossiers.

Voor de twee resterende rampen heeft de thesaurie het advies van de Inspectie van Financiën gevraagd. Het gaat om 21.000 ingediende schadedossiers voor de hagelstorm en enkele honderden voor de overvloedige regenval van 7 en 9 juni 2014.

Pour les deux calamités restantes, la Trésorerie a demandé l'avis de l'Inspection des Finances. Il s'agit de 21 000 sinistres introduits à la suite de la tempête de grêle et de quelques centaines de sinistres introduits après les pluies abondantes des 7 et 9 juin 2014.

De schadevergoedingen voor deze rampen worden op dit moment op ruim 25 miljoen euro geraamd.

Le montant des indemnités liées à ces catastrophes s'élève actuellement à plus de 25 millions d'euros.

10.03 **Karin Temmerman** (sp.a): Is er al een positief advies van de Inspectie?

10.03 **Karin Temmerman** (sp.a): L'Inspection a-t-elle déjà rendu un avis positif?

10.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Die informatie heb ik nu niet bij de hand.

10.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas cette information sous la main.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën over "de nieuwe bankentaks" (nr. 2860)**

11 **Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances sur "la nouvelle taxe bancaire" (n° 2860)**

11.01 **Karin Temmerman** (sp.a): De regering heeft vorige week een nieuwe bankentaks goedgekeurd. De nieuwe regeling moet dit jaar 100 miljoen euro opbrengen.

11.01 **Karin Temmerman** (sp.a): La semaine dernière, le gouvernement a approuvé une nouvelle taxe bancaire. La nouvelle réglementation qui la régit devrait rapporter 100 millions d'euros cette année.

Wat houdt de regeling precies in? Banken en verzekeraars zullen minder gebruik kunnen maken van de notionele-interestaftrek. Op welke basis zal de aftrek worden berekend? Waarom werd niet gekozen voor een verhoging van de financiële stabiliteitsbijdragen? Op welke basis is de verdeelsleutel tussen banken en

Qu'implique-t-elle exactement? Les banques et les assureurs ne pourront plus recourir autant aux intérêts notionnels. Sur quelle base la déductibilité de ces intérêts notionnels sera-t-elle calculée? Pourquoi ne pas avoir opté pour une hausse des contributions de stabilité financière? Sur quelle base la clé de répartition entre les banques et les

verzekeringsondernemingen opgemaakt?

11.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): In het kader van de eerste *tax shift* vragen wij een extra bijdrage aan de bankensector.

Wij vonden het niet nuttig om prudentieel kapitaal, dat voorgeschreven is, extra te stimuleren.

De berekening voor de kredietinstellingen zal gebeuren op basis van een jaarlijks vastgesteld percentage van het geheel aan schulden aan het cliënteel verbonden aan de uitgevoerde activiteit van die kredietinstellingen. Wij gaan daarbij in feite uit van een uitgebreide depositobasis in plaats van de particuliere depositobasis.

Voor de verzekeringsondernemingen gebruiken we een percentage van het geheel van de technische voorzieningen.

Aangezien een aantal financiële instellingen geen gebruikmaakt van de notionele-interestaftrek, zijn wij ook andere aftrekken in de berekening beginnen te betrekken. Dat heeft geleid tot het goedgekeurde voorstel, waarbij in eerste instantie de overdraagbare verliezen en dan de overgedragen DBI-aftrek worden beperkt en daarna de notionele-interestaftrek. Wij wilden vooral voorkomen dat het bijkomend prudentieel kapitaal bijkomend voordeel oplevert. Daarom werken wij niet via de financiële stabiliteitsbijdragen maar via de notionele interestaftrek.

Voor de verdeelsleutel gebruiken we het geconsolideerde balanstotaal van eind 2013: voor de banksector 960,6 miljard euro en voor de verzekeringsondernemingen 270,8 miljard euro. Dat leidt tot een 75-25 verdeelsleutel.

Voor de raming voor de bankensector wordt een extra onderscheid gemaakt tussen de vier grootbanken – die instaan voor twee derde van de totale bijdrage – en de rest van de banken, met name de spaarbanken en de bijkantoren van buitenlandse banken.

De tekst ligt nu bij de Raad van State omdat sommige juristen het niet eens zijn over de percentages. Ik veronderstel dat het ontwerp daarna naar de Kamer kan komen.

De **voorzitter**: De bankentaks moet een wettelijke basis hebben, maar kan de wijziging van de percentages niet met een KB?

11.03 Minister **Johan Van Overtveldt**

compagnies d'assurances a-t-elle été établie?

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Dans le cadre du premier *tax shift*, nous demandons au secteur bancaire une contribution supplémentaire.

Nous n'avons pas jugé utile de stimuler davantage le capital prudentiel qui est prescrit.

Pour les établissements de crédit, le calcul se fera sur la base d'un pourcentage annuel de l'intégralité des dettes de la clientèle liées à l'activité menée par ces établissements de crédit. En réalité, nous prenons en fait comme point de départ une base de dépôt élargie au lieu d'une base de dépôt particulière.

Pour les entreprises d'assurances, nous utilisons un pourcentage de l'ensemble des provisions techniques.

Étant donné qu'un certain nombre d'institutions financières n'ont pas recours à la déduction des intérêts notionnels, nous avons également commencé à inclure d'autres déductions dans le calcul. Il en est résulté la proposition adoptée qui limite en premier lieu les pertes reportables, puis la déduction RDT reportée et ensuite la déduction des intérêts notionnels. Nous voulions avant tout éviter que le capital prudentiel additionnel génère un avantage. C'est pourquoi nous ne travaillons pas sur la base des contributions de stabilité financière sur celle de la déduction des intérêts notionnels.

Pour la clé de répartition, nous utilisons le total du bilan consolidé de fin 2013, soit 960,6 milliards d'euros pour le secteur bancaire et 270,8 milliards d'euros pour les entreprises d'assurances. Il en est résulté une clé de répartition de 75-25.

Pour l'estimation relative au secteur bancaire, une distinction supplémentaire est opérée entre les quatre grandes banques – dont la contribution s'élèvera aux deux tiers du total – et les autres banques, notamment les banques d'épargne et les succursales de banques étrangères.

Le texte a été soumis au Conseil d'État parce que certains juristes contestent les pourcentages. Je présume qu'il pourra ensuite être soumis à la Chambre.

Le **président**: La taxe bancaire doit reposer sur une base légale, mais les pourcentages ne pourraient-ils pas être modifiés par la voie d'un arrêté royal?

11.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en*

(Nederlands): Blijkbaar niet. Wij proberen dit op te nemen in de programmawet bij de begrotingscontrole.

De **voorzitter**: En wat met de Kaaimantaks?

11.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De Kaaimantaks wordt morgen voor de tweede keer in de interkabinettenwerkgroep besproken. Dat vordert.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "een gecoördineerde controleactie betreffende alimentatiegelden" (nr. 2773)**

12.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De FOD Financiën zou naar verluidt controleren op betaalde alimentatiegelden die fiscaal in mindering worden gebracht. Belastingplichtigen zouden daarbij ook relatief kleine bedragen moeten staven met bewijsstukken.

Is die controleactie inderdaad opgestart en volgens welke criteria werden daarvoor eventueel belastingplichtigen geselecteerd?

12.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Er is geen sprake van zo een gecentraliseerde controleactie. Wel kan altijd een concreet dossier nauwkeurig worden gecontroleerd, waarbij dan bewijzen van onderhoudsuitkeringen mogen worden opgevraagd.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de controles op verrekenprijzen" (nr. 2774)**

13.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De cel Verrekenprijzen bij de FOD Financiën organiseert voor de derde keer een controleactie bij 194 ondernemingen. In 2013 werden 228 multinationals onderzocht en concludeerde de fiscus dat er ten onrechte geen belastingen waren betaald op een winst van 106 miljoen euro. In 2014 ging het zelfs om 143 miljoen euro winst bij een controle van 272 multinationals. Dergelijke acties vormen het sluitstuk van de strijd tegen kunstmatige winstverschuiving door multinationals.

Tijdens de vorige regeerperiode is de cel Verrekenprijzen versterkt en werden de

néerlandais): Ce n'est apparemment pas possible. Nous essayerons d'insérer cela dans la loi-programme lors du contrôle budgétaire.

Le **président**: Et qu'en est-il de la taxe Caïman?

11.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Elle sera examinée demain pour la deuxième fois au sein du groupe de travail interministériel. Le dossier avance.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "une action de contrôle coordonnée concernant les créances alimentaires" (n° 2773)**

12.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Il nous revient que le SPF Finances procéderait à des contrôles ciblant les créances alimentaires fiscalement déduites. Les contribuables seraient invités à cette occasion à produire également des justificatifs pour des montants relativement minimes.

Cette opération de contrôle est-elle effectivement en cours et quels sont les critères appliqués pour sélectionner les contribuables contrôlés?

12.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Aucune action de contrôle centralisée n'a été lancée. Il n'est cependant jamais exclu qu'un dossier concret fasse l'objet d'un contrôle approfondi, au cours duquel le contribuable peut être invité à produire les preuves de paiement de créances alimentaires dont il est le débiteur.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le contrôle des prix de transfert" (n° 2774)**

13.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La Cellule prix de transfert du SPF Finances organise pour la troisième fois une action de contrôle auprès de 194 entreprises. En 2013, le fisc s'est rendu dans 228 multinationales avant de conclure que l'impôt était resté indûment impayé sur un bénéfice de 106 millions d'euros. En 2014, ce montant est passé à 143 millions d'euros de bénéfice pour 272 multinationales contrôlées. Ces actions constituent la pièce maîtresse de la lutte contre les transferts artificiels de bénéfices par des multinationales.

Au cours de la législature précédente, la Cellule prix de transfert a été renforcée et des dispositions

zogenaamde misbruikbepaling en de vangnetbepaling ingevoerd. Met resultaat. Naar eigen zeggen wil deze regering die strijd blijven voeren, maar het regeerakkoord bevat vooral maatregelen die ingaan tegen dat voornemen, zoals het terugschroeven van de net genoemde bepalingen.

Wij stellen een viertal andere maatregelen voor, waaronder een documentatieverplichting in België om een politiek van *transfer pricing* te staven en te documenteren. Dit zou een effectieve controle en een risicoanalyse toelaten.

Verder stellen we voor om de onderzoeks- en de aanslagtermijn inzake rechtzettingen van verrekende prijzen te verlengen tot tien jaar, in plaats van de huidige drie jaar. Dat is zeker geen overbodige luxe, gezien de complexe multilaterale controles. Ook vinden we een sanctie inzake *transfer pricing*, in de vorm van een minimale belastingverhoging van 10 procent, zeker verdedigbaar, alsook een versterking van de cel *transfer pricing*.

Hoe rijmt de minister de regeringsplannen om de vangnet- en de algemene antimisbruikbepaling terug te schroeven met het voornemen om doorgedreven winstverschuiving door multinationals aan te pakken? Kan hij al een reactie geven op onze vier initiatieven?

13.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): We willen de vangnetbepaling herleiden tot de gevallen waarvoor zij aanvankelijk was bedoeld, terwijl we meer rechtszekerheid voor de belastingplichtige willen inbouwen in de antimisbruikbepaling. Dit wordt momenteel besproken in de regering.

In het raam van het OESO/G20 BEPS Project zijn er al aanbevelingen gepubliceerd over documentatieverplichtingen voor verrekenprijzen, de zogenaamde *transfer prices*, met het oog op efficiëntere controles. De regering onderschrijft deze, op voorwaarde dat dit evenredig gebeurt en met duidelijke regels inzake de bewijslast. Wij wachten nog een benchmark- en haalbaarheidsstudie ter zake af.

Verrekenprijzen moeten volgens de OESO vrij logisch worden begrepen als een correcte marktprijs. De meeste geschillen komen dan ook voort uit een uiteenlopende beoordeling van de

relatives à la lutte contre les abus et au filet de sécurité ont été prévues. Cette démarche a porté ses fruits. Alors même que le gouvernement actuel affirme vouloir poursuivre cette lutte, l'accord de gouvernement prévoit essentiellement des mesures qui contrecarrent ces objectifs, telles que l'annulation des dispositions que je viens d'évoquer.

Nous proposons quatre autres mesures, parmi lesquelles une obligation de documentation dans notre pays en vue d'étayer et de documenter les pratiques relatives aux prix de transfert. Cette stratégie permettrait une analyse des risques et un contrôle effectifs.

Par ailleurs, nous proposons de prolonger à dix ans, au lieu des trois ans actuellement prévus, le délai d'enquête et d'imposition en matière de redressement des prix de transfert. Une mesure en ce sens ne constituerait un luxe superflu, compte tenu de la complexité des contrôles multilatéraux. Nous pensons également qu'une sanction en matière de *transfer pricing*, sous la forme d'une majoration d'impôt de 10 %, est certainement défendable, ainsi qu'un renforcement de la cellule *transfer pricing*.

Qu'en est-il, aux yeux du ministre, de la compatibilité entre les projets du gouvernement tendant à limiter les dispositions "filet de sécurité" et, en général, "antiabus" avec son intention de s'attaquer aux importants glissements de bénéfices opérés par les multinationales? Quelle est sa réaction à nos quatre initiatives?

13.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Nous voulons limiter l'application de la disposition "filet de sécurité" aux cas pour lesquels elle avait été initialement instaurée et renforcer parallèlement la sécurité juridique de la disposition antiabus pour le contribuable. Le gouvernement a ouvert les discussions sur ce sujet.

Dans le cadre du projet OCDE/G20 sur BEPS, des recommandations relatives aux obligations de documentation pour les prix de transfert ou *transfer prices* ont déjà été publiées en vue de l'organisation de contrôles plus efficaces. Le gouvernement souscrit à cette obligation de documentation, à condition qu'elle soit proportionnelle et strictement réglementée en ce qui concerne la charge de la preuve. Nous attendons les résultats d'une étude comparative et de faisabilité en la matière.

Selon l'OCDE, les prix de transfert doivent être logiquement considérés comme un prix de marché correct. Une évaluation divergente des faits et de la méthodologie appliquée est à l'origine de la majorité

feiten en de toegepaste methodologie, wat niet echt fiscale fraude is, en daarom lijkt een automatische toepassing van 7 jaar ons niet echt gepast.

De voorstellen van de heer Vanvelthoven houden geen rekening met de bestaande bijzondere termijnen, die in veel gevallen al een effectieve aanslagtermijn van vijf jaar toelaten.

In 2012 waren er 10,5 voltijdse equivalenten actief voor 11 personeelsleden in de cel Verrekenprijzen, in 2013 11,4 voor 16 personeelsleden en in 2014 14,5 voor 16 personeelsleden.

We willen de cel nog uitbreiden, met in eerste instantie een verhoging van het aantal voltijdse equivalenten via interne mobiliteit en gespecialiseerde opleidingen voor nieuwe medewerkers. Bepaalde mensen hebben in de centra trouwens een opleiding gevolgd en hebben de kennis dus al.

13.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Wat is de timing voor de benchmarkstudie?

13.04 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Dat zal ik navragen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Wegens afwezigheid van de indieners moeten wij de volgende vragen schrappen: nr. 2781 van de heer Maingain, nrs 2834 en 2841 van de heer Gilkinet en nr. 2870 van de heer Vercamer. Vraag nr. 2898 van de heer Van Biesen is omgezet in een schriftelijke vraag.

14 Samengevoegde vragen van
- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën over "het belastingvoordeel voor de tweede woning" (nr. 2851)
- mevrouw **Griet Smaers** aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de tweede woning" (nr. 2879)

14.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): In het Vlaams Gewest geeft de woonbonus recht op een belastingvermindering van 912 euro, of 40 procent van de betaalde kapitaalaflossingen en intresten, tot 2.280 euro. Dit bedrag bestaat uit een basisbedrag van 1.520 euro, met een verhoging van 760 euro gedurende de eerste tien jaar van de looptijd, zolang het om de enige woning van de kredietnemer gaat.

Als de kredietnemer dan toch leent voor de

des contentieux, ce qui n'est pas assimilable à une réelle fraude fiscale et c'est la raison pour laquelle l'application automatique d'un délai de 7 ans ne semble pas véritablement appropriée.

Les propositions de M. Vanvelthoven ignorent les délais particuliers existants qui, dans de nombreux cas, permettent déjà un délai d'imposition effectif de cinq ans.

En 2012, la cellule Prix de transfert comptait 10,5 équivalents temps plein sur 11 agents; ils étaient 11,4 sur 16 agents en 2013 et 14,5 sur 16 agents en 2014.

Nous souhaitons procéder à un élargissement de la cellule, mais avant tout à une augmentation du nombre d'équivalents temps-plein par le biais de la mobilité interne et des formations spécialisées pour les nouveaux collaborateurs. D'ailleurs, certaines personnes ayant suivi une formation dans les centres ont déjà acquis ces connaissances.

13.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Quel est le calendrier de l'étude comparative?

13.04 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Je vais me renseigner.

L'incident est clos.

Le **président**: Leurs auteurs étant absents, les questions n^{os} 2781 de M. Maingain, 2834 et 2841 de M. Gilkinet et 2870 de M. Vercamer sont supprimées. La question n° 2898 de M. Van Biesen est transformée en question écrite.

14 Questions jointes de
- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances sur "l'avantage fiscal pour une seconde résidence" (n° 2851)
- Mme **Griet Smaers** au ministre des Finances sur "le traitement fiscal réservé à la seconde résidence" (n° 2879)

14.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dans la Région flamande, le bonus logement donne droit à une réduction d'impôts de 912 euros ou 40 % des amortissements en capital et des intérêts, à concurrence de 2 280 euros. Ce montant se compose d'un montant de base de 1 520 euros, avec une augmentation de 760 euros pendant les dix premières années pour autant qu'il s'agisse de la seule habitation de l'emprunteur.

L'emprunteur qui souscrit un emprunt pour l'achat

aankoop van een tweede woning, dan heeft hij geen recht meer op de woonbonus, maar toch geven de kapitaalaflossingen recht op een belastingvermindering voor het langetermijnsparen.

De federale overheid kent op die manier voor de tweede woning wel een fiscaal voordeel toe van 30 procent van de kapitaalaflossingen, tot maximaal 2.260 euro, of 678 euro per persoon per jaar. Dit is minder dan het voordeel van de Vlaamse woonbonus, maar naast deze vermindering zijn ook de intresten fiscaal aftrekbaar en die aftrek levert al gauw meer dan 1.000 euro op. Op die manier kan het federale fiscale voordeel voor een tweede woning fors hoger liggen dan het Vlaamse voordeel voor een eerste woning.

Is de minister zich ervan bewust dat jonge gezinnen die hun enige en eigen woning verwerven, minder fiscale voordelen genieten dan wie naast zijn eigen huis nog investeert in opbrengsteigendommen? Is de minister bereid stappen te ondernemen om deze onrechtvaardige situatie weg te werken?

14.02 Griet Smaers (CD&V): Blijkbaar is de fiscale behandeling van de tweede en volgende woning, sinds de zesde staatshervorming nog altijd een federale bevoegdheid, momenteel gunstiger dan de aftrek voor de enige eigen woning, sinds de zesde staatshervorming een Gewestelijke bevoegdheid. Daarom is het zeker aangewezen om op federaal niveau de regels te herbekijken. Dit dossier kan met name meegenomen worden in de discussies over een rechtvaardiger fiscaliteit.

Gaat de minister ermee akkoord dat deze anomalie moet worden aangepakt? Hoe zal hij dit verhelpen? Zal hierover overlegd worden met de Vlaamse regering? Neemt men dit op in de aangekondigde taxshift? Wat is de timing?

14.03 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik heb hierover onmiddellijk opheldering gevraagd aan mijn administratie. Als de cijfers volledig zijn, zal ik ze voorleggen, maar het is heel complex en afhankelijk van de concrete situatie.

Vanaf aanslagjaar 2015 zijn de Gewesten bevoegd voor de woonbonus. De twee Gewesten die hun woonbonus hebben afgebouwd, deden dat binnen hun bevoegdheden en zonder deloyale fiscale concurrentie.

Voor woningen die niet aan de voorwaarden van de

d'une seconde résidence n'a plus droit au bonus logement mais les amortissements en capital donneront droit à une réduction d'impôts pour épargne à long terme.

L'État fédéral octroie ainsi, pour la seconde résidence, un avantage fiscal de 30 % des amortissements en capital, à concurrence de 2 260 euros ou 678 euros par personne et par an. Cet avantage est inférieur au bonus logement octroyé en Flandre mais, en plus de la réduction, les intérêts sont aussi fiscalement déductibles ce qui représente facilement un avantage de plus de 1 000 euros. L'avantage fiscal pour la seconde résidence peut ainsi être nettement supérieur au bonus logement pour la première habitation en Flandre.

Le ministre a-t-il conscience du fait que les jeunes ménages qui achètent leur première habitation reçoivent un avantage fiscal moins important que ceux qui investissent dans des immeubles de rapport en plus de leur habitation propre? Le ministre est-il prêt à prendre des initiatives pour remédier à cette injustice?

14.02 Griet Smaers (CD&V): Manifestement, le traitement fiscal de la deuxième habitation et des suivantes, qui est resté une compétence fédérale depuis la sixième réforme de l'État, est actuellement plus intéressant que la déduction pour habitation propre et unique, qui est une compétence régionale depuis la sixième réforme de l'État. Aussi se recommande-t-il de revoir les règles au niveau fédéral. Ce dossier peut notamment être intégré aux discussions relatives à une fiscalité plus équitable.

Le ministre estime-t-il, lui aussi, que cette anomalie doit être corrigée? Comment procédera-t-il? Une concertation aura-t-elle lieu avec le gouvernement flamand à ce sujet? la mesure sera-t-elle intégrée au tax shift annoncé? Quel est le calendrier?

14.03 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): J'ai immédiatement demandé des éclaircissements à mon administration. Si ces chiffres sont complets, je vous les présenterai mais il s'agit d'une matière très complexe et les situations sont variables.

À partir de l'exercice fiscal 2015, le bonus logement a été transféré aux Régions. Les deux Régions qui l'ont supprimé ont agi dans le cadre de leurs compétences et sans concurrence fiscale déloyale.

Pour les habitations qui ne satisfont pas aux

woonbonus voldoen – meestal een tweede woning – is de federale tegemoetkoming beperkt tot 2.260 euro en 30 procent voordeel. Meestal is de korf echter al gevuld door de gewestelijke voordelen bij de eerste eigen woning.

Het voordeel van de gewestelijke werkbonus is in principe wel groter dan het voordeel bij de federale belastingvermindering langetermijnsparen.

Daarnaast is er ook nog de intrestaftrek van onroerende inkomsten, die bij de invoering van de woonbonus in 2005 mee opgenomen werden in de globale korf. Wanneer ook de intresten voor onroerende leningen afgetrokken worden van de onroerende inkomsten, kan het voordeel inderdaad groter zijn dan de woonbonus. Dat is dus te wijten aan de invoering van de woonbonus, al heeft de zesde staatshervorming dat ook niet verholpen.

De federale regering zal hierover nadenken tijdens de besprekingen over de begrotingscontrole en de *tax shift*.

14.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Zowel de fiscale wetgeving van 2005 als de zesde staatshervorming werden in de Kamer goedgekeurd, maar het is Vlaanderen dat de woonbonus heeft afgebouwd. De partijen die het Vlaams regeerakkoord hebben gesloten, hadden daar rekening mee kunnen houden bij de bespreking van het federaal regeerakkoord. Iedereen is het erover eens dat dit, hoe complex ook, moet worden aangepakt.

14.05 Griet Smaers (CD&V): Ik kijk uit naar een beslissing.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 15.31 uur.

conditions du bonus logement – généralement une seconde résidence –, l'intervention fédérale se limite à 2 260 euros et à un avantage de 30 %. Le panier fiscal est toutefois généralement déjà rempli par les avantages offerts par les régions dans le cadre de l'acquisition de la première habitation.

L'avantage du bonus logement régional est, en principe, plus élevé que l'avantage fédéral découlant de la réduction d'impôts pour épargne à long terme.

À côté de cela, il y a encore la déduction d'intérêts des revenus immobiliers, qui avait été incluse dans le panier fiscal global au moment de l'instauration en 2005 du bonus-logement. Lorsque les intérêts liés à un emprunt hypothécaire sont également déduits des revenus immobiliers, l'avantage obtenu peut effectivement être supérieur à celui du bonus-logement. Cette situation s'explique donc par l'instauration du bonus-logement, même si la sixième réforme de l'État n'y a pas non plus remédié.

Le gouvernement fédéral se penchera sur cette question lors de la discussion du contrôle budgétaire et du *tax shift*.

14.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Tant la législation fiscale de 2005 que la sixième réforme de l'État ont été adoptées à la Chambre mais c'est la Flandre qui a démantelé le bonus logement. Les partis qui ont conclu l'accord de gouvernement auraient pu en tenir compte lors de l'examen de l'accord de gouvernement fédéral. Chacun s'accorde pour dire que ce point, aussi complexe soit-il, doit être traité.

14.05 Griet Smaers (CD&V): J'attends avec impatience qu'une décision soit prise.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 15 h 31.