



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

28-10-2015

Voormiddag

Mercredi

28-10-2015

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het privacystatement van Windows 10" (nr. 6349)	1
- de heer David Geerts aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de privacyverklaring van Windows 10" (nr. 6559)	1
<i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, David Geerts, Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- de heer Peter Dedecker aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het standpunt van de regering inzake de bescherming van Europese persoonsgegevens in de VS" (nr. 6455)	3
- mevrouw Özlem Özen aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de safe harbour" (nr. 6480)	3
- de heer Philippe Goffin aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het doorsturen van Facebookpersoonsgegevens naar de Verenigde Staten" (nr. 6635)	3
- de heer David Geerts aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de gedragscode safe harbour" (nr. 7116)	3
<i>Sprekers: Peter Dedecker, Özlem Özen, David Geerts, Philippe Goffin, Bart Tommelein, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Stefaan Van Hecke au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la déclaration de confidentialité de Windows 10" (n° 6349)	1
- M. David Geerts au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la déclaration de confidentialité de Windows 10" (n° 6559)	1
<i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, David Geerts, Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord</i>	
Questions jointes de	3
- M. Peter Dedecker au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la position du gouvernement en ce qui concerne la protection des données personnelles des Européens aux États-Unis" (n° 6455)	3
- Mme Özlem Özen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "le safe harbour" (n° 6480)	3
- M. Philippe Goffin au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "le transfert des données personnelles Facebook vers les États-Unis" (n° 6635)	3
- M. David Geerts au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "le code de conduite safe harbour" (n° 7116)	3
<i>Orateurs: Peter Dedecker, Özlem Özen, David Geerts, Philippe Goffin, Bart Tommelein, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord</i>	

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 28 OKTOBER 2015

MERCREDI 28 OCTOBRE 2015

Voormiddag

Matin

De openbare vergadering wordt geopend om 12.35 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique est ouverte à 12 h 35 par M. Philippe Goffin, président.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Stefaan Van Hecke aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het privacystatement van Windows 10" (nr. 6349)

- de heer David Geerts aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de privacyverklaring van Windows 10" (nr. 6559)

01 **Questions jointes de**

- M. Stefaan Van Hecke au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la déclaration de confidentialité de Windows 10" (n° 6349)

- M. David Geerts au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la déclaration de confidentialité de Windows 10" (n° 6559)

01.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Onlangs lanceerde Microsoft zijn nieuwe besturingssysteem, Windows 10. In de gratis upgradeversie staan alle tracking- en datacollectionsopties aangevinkt bij een standaardinstallatie en ook de privacyverklaring van de nieuwe versie vermeldt dat Microsoft een hele waslijst aan persoonlijke data verzamelt.

01.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Microsoft a lancé récemment son nouveau système d'exploitation Windows 10. Dans la mise à jour, qui est gratuite, toutes les options de suivi et de collecte de données sont cochées dans les installations standard. Par ailleurs, la déclaration concernant le respect de la vie privée de la nouvelle version indique que Microsoft collecte toute une série de données à caractère personnel.

Wat is het standpunt van de Belgische regering hierover? Is deze verklaring conform de Europese en Belgische privacywetgeving? Heeft de privacycommissie een en ander al onderzocht? Met welk resultaat? Hoe kunnen federale instellingen de gegevens van burgers bewaken bij een overstap naar Windows 10?

Quel est le point de vue du gouvernement belge à cet égard? Cette déclaration est-elle conforme aux législations belge et européenne en matière de respect de la vie privée? La Commission de la protection de la vie privée a-t-elle déjà examiné des aspects de ce dossier? Avec quel résultat? Comment les institutions fédérales peuvent-elles conserver les données des citoyens en cas de conversion à Windows 10?

01.02 **David Geerts** (sp.a): Heeft de staatssecretaris weet van de dataverzameling en de privacyverklaring van Microsoft? Heeft hij hierover

01.02 **David Geerts** (sp.a): Le secrétaire d'État est-il au courant de la collecte de données et de la déclaration relative à la protection de la vie privée

advies gevraagd aan de privacycommissie? Wat is de conclusie? Hoe denken andere landen en de Europese Commissie over deze aangelegenheid?

01.03 Staatssecretaris **Bart Tommelein** (*Nederlands*): Elke verwerking van persoonsgegevens moet volgens de wet van 8 december 1992 doelgericht worden verzameld, de gegevens mogen niet opnieuw voor een onverenigbaar doel worden aangewend en ze moeten in verhouding zijn met het oorspronkelijke doel. De betrokkene moet geïnformeerd worden en toestemming geven.

De privacycommissie heeft al op 14 september vertegenwoordigers van Microsoft ontvangen voor een eerste gedachtewisseling. Een volgende afspraak is gemaakt om een antwoord te krijgen op alle resterende vragen van de commissie. Veertien andere Europese gegevensbeschermingsautoriteiten hebben een gelijkaardig overleg met Microsoft gehad en op 23 september heeft de betrokken Europese werkgroep besloten om een Europees en gecoördineerd onderzoek in te stellen. Er wordt eerst een vragenlijst opgesteld die de verschillende probleempunten van dit nieuwe privacybeleid moet oplijsten. Ik kijk nu uit naar die analyse.

01.04 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Die Europese benadering lijkt mij een goede zaak, maar als het op dat niveau zou slabakken, verwachten wij dat de staatssecretaris zelf ook actie onderneemt. Door de ervaringen uit het verleden is er een besef dat dit moet worden aangepakt. En zijn er nu al niet preventief concrete instructies nodig voor de federale instellingen die de upgrade plannen?

01.05 **David Geerts** (sp.a): Welke timing volgt de Europese werkgroep?

01.06 Staatssecretaris **Bart Tommelein** (*Nederlands*): Ik kan autoriteiten waarover ik geen bevoegdheid heb, geen timing opleggen. Dat geldt ook voor de privacycommissie, die een organisatie is van dit Parlement. Voorts zal ik mijn collega van Ambtenarenzaken suggereren dat hij misschien best de nodige preventieve maatregelen neemt. Ik dank de heer Van Hecke voor zijn nuttig voorstel.

Het incident is gesloten.

de Microsoft? A-t-il recueilli l'avis de la Commission de la protection de la vie privée à ce sujet? Quelles sont les conclusions de cette dernière? Quel est en la matière le point de vue d'autres États européens et de la Commission européenne?

01.03 **Bart Tommelein**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En application de la loi du 8 décembre 1992, tout traitement de données à caractère personnel doit s'effectuer de manière ciblée, les données collectées ne peuvent être utilisées à des fins incompatibles et elles doivent être en rapport avec l'objectif poursuivi initialement. Les intéressés doivent être informés et donner leur autorisation.

La Commission de la protection de la vie privée a déjà reçu des représentants de Microsoft le 14 septembre dernier pour un premier échange de vues. Un second rendez-vous a été fixé afin d'obtenir une réponse aux questions que la Commission se pose encore. Quatorze autres autorités européennes chargées de la protection de la vie privée ont eu une concertation analogue avec Microsoft et le groupe de travail européen compétent a décidé le 23 septembre d'ouvrir une enquête européenne coordonnée. Une première liste de questions a été établie, pour sérier les différents points de cette nouvelle politique en matière de respect de la vie privée qui posent problème. J'attends avec intérêt les résultats de cette analyse.

01.04 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Je me félicite de l'approche européenne, mais si les choses devaient traîner à ce niveau-là, nous attendons du secrétaire d'État qu'il prenne lui-même l'initiative. L'expérience nous apprend qu'il importe que ce problème soit pris à bras le corps. Et n'y aurait-il pas déjà lieu de donner, à titre préventif, des instructions aux institutions fédérales qui projettent de procéder à la mise à jour?

01.05 **David Geerts** (sp.a): Quel est le calendrier du groupe de travail européen?

01.06 **Bart Tommelein**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne puis imposer de calendrier à des instances qui ne ressortissent pas à ma compétence. Cela vaut également pour la Commission de la protection de la vie privée, qui est un organe collatéral du Parlement. Par ailleurs, je suggérerai à mon collègue de la Fonction publique qu'il serait peut-être opportun qu'il prenne des mesures préventives. Je remercie M. Van Hecke pour sa proposition constructive.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Dedecker aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het standpunt van de regering inzake de bescherming van Europese persoonsgegevens in de VS" (nr. 6455)
- mevrouw Özlem Özen aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de *safe harbour*" (nr. 6480)
- de heer Philippe Goffin aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "het doorsturen van Facebookpersoonsgegevens naar de Verenigde Staten" (nr. 6635)
- de heer David Geerts aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, over "de gedragscode *safe harbour*" (nr. 7116)

02.01 **Peter Dedecker** (N-VA): Het Europees Hof heeft beslist dat er geen afdoende garanties zijn voor de privacy en de beveiliging van de persoonsgegevens die bewaard worden op servers in de VS. Op die manier is het *safe harbour*-protocol opgeschort en er geldt een bepaalde korte tijd om de gegevens terug te brengen naar Europese servers. Dat zal uiteraard gevolgen hebben voor Facebook, maar ook voor eigen bedrijven die toepassingen voor Amerikaanse servers hebben ontwikkeld, zoals Amazon. De opslag van privégegevens in de VS kan dus niet meer.

Kan de privacycommissie controleren of bedrijven de persoonsgegevens van Belgische burgers niet opslaan in de VS of andere landen? In welke middelen wordt voorzien om die controle te ondersteunen en vanuit welke enveloppe? Welke bedrijven of toepassingen vallen onder die uitspraak en welke gevolgen heeft dat?

02.02 **Özlem Özen** (PS): In een conclusie gedateerd 23 september stelt de advocaat-generaal van het Hof van Justitie van de Europese Unie de geldigheid ter discussie van de met de Verenigde Staten afgesproken veiligheidsregeling, die Amerikaanse ondernemingen toelaat

02 **Questions jointes de**

- M. Peter Dedecker au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "la position du gouvernement en ce qui concerne la protection des données personnelles des Européens aux États-Unis" (n° 6455)
- Mme Özlem Özen au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "le *safe harbour*" (n° 6480)
- M. Philippe Goffin au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "le transfert des données personnelles Facebook vers les États-Unis" (n° 6635)
- M. David Geerts au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, sur "le code de conduite *safe harbour*" (n° 7116)

02.01 **Peter Dedecker** (N-VA): La Cour européenne a décidé que les garanties pour la protection de la vie privée et la sécurisation des données à caractère personnel conservées sur les serveurs aux États-Unis sont insuffisantes. Cette décision suspend de fait le protocole *safe harbour* et un délai, relativement court pour le rapatriement des données vers des serveurs européens a été prévu. La suspension du *safe harbour* aura évidemment des conséquences pour Facebook, mais aussi pour des entreprises européennes qui ont développé des applications pour des serveurs américains, comme Amazon. La conservation de données à caractère personnel n'est donc désormais plus possible aux États-Unis.

La Commission de la protection de la vie privée est-elle à même de vérifier si des entreprises ne conservent pas, aux États-Unis ou dans d'autres pays, des données à caractère personnel concernant des citoyens belges? Quels moyens sont-ils prévus pour appuyer ce contrôle et au départ de quelle enveloppe? Quelles entreprises ou applications sont touchées par la décision de la Cour européenne et avec quelles conséquences?

02.02 **Özlem Özen** (PS): Le 23 septembre, un avis de l'avocat général près la Cour de justice de l'Union européenne remettait en cause la validité de l'accord *safe harbour* conclu avec les États-Unis et qui permet aux entreprises américaines d'importer et de traiter des données personnelles de citoyens

persoonsgegevens van Europese burgers in te voeren en te verwerken. Die regeling deugt niet omdat ze berust op zelfcertificering. Nadat de zaak-Snowden aan het licht was gekomen, hebben tal van Europese beleidsmakers de opschorting van de veilighavenregeling geëist. De advocaat-generaal is van oordeel dat de bepalingen met betrekking tot de toegang tot die gegevens in geval van een bedreiging voor de Amerikaanse nationale veiligheid, en het misbruik dat van die bepalingen wordt gemaakt, grootschalige en niet-gerichte surveillance mogelijk maken.

Zal de regering een eind maken aan de doorgifte van persoonsgegevens aan Amerikaanse ondernemingen? Wat is de stand van de onderhandelingen over een nieuwe veilighavenregeling? Wat is het standpunt van België in dit dossier?

02.03 David Geerts (sp.a): Wat betekent deze uitspraak voor ons land? Welke controle- en handhavingsmechanismen staan hier tegenover? Heeft de privacycommissie voldoende middelen voor deze opdracht?

02.04 Philippe Goffin (MR): Als het Europees Hof de conclusies van de advocaat-generaal volgt, welke gevolgen zal dat dan hebben op het stuk van de overdracht van gegevens aan de Verenigde Staten en derde landen? Hoe zal men garanderen dat de rechten van de burgers beschermd worden?

02.05 Bart Tommelein, staatssecretaris (*Frans*): Oktober 2015 zal voor eeuwig in de annalen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer geboekstaafd staan. Een Europees besluit, waarop vierduizend Amerikaanse bedrijven zich al vijftien jaar beroepen, werd ongeldig verklaard omdat het niet langer voldoende bescherming voor de privacy van de Europese burgers bood. Ik heb altijd gepleit voor een evenwicht tussen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de economie.

(*Nederlands*) Niet alleen zal de privacy worden versterkt, maar bovendien zullen dezelfde regels gelden voor de Amerikaanse en de Europese ondernemingen. De vernietiging van de *safe harbour*-beschikking kan uiteraard ingrijpende veranderingen hebben voor de ondernemingen. Hoewel de gevolgen op lange termijn positief zijn, zal er op korte termijn een cruciale overgangperiode zijn.

(*Frans*) Die overgang ligt momenteel in de handen van de nationale autoriteiten die bevoegd zijn voor

européens. Ce système est imparfait en ce qu'il repose sur l'auto-certification. Après l'affaire Snowden, de nombreux responsables européens ont réclamé la suspension du *safe harbour*. L'avocat général estime que la clause permettant d'accéder à ces données en cas de menace pour la sécurité nationale américaine et son interprétation abusive permettent une surveillance massive et non ciblée.

Le gouvernement mettra-t-il fin au transfert de données personnelles vers les entreprises américaines? Où en sont les négociations pour un nouveau *safe harbour*? Quelle est la position de la Belgique dans ce dossier?

02.03 David Geerts (sp.a): Quelles sont les conséquences de cette décision pour notre pays? Quels mécanismes de contrôle et de vérification du respect des règles existent-ils? La Commission de la protection de la vie privée dispose-t-elle de suffisamment de moyens pour accomplir cette mission?

02.04 Philippe Goffin (MR): Si la Cour européenne de justice suit les conclusions de l'avocat général, quelles seront les conséquences en termes de transfert de données vers les États-Unis et les États tiers? Comment garantira-t-on les droits des citoyens?

02.05 Bart Tommelein, secrétaire d'État (*en français*): Le mois d'octobre 2015 restera gravé dans l'histoire de la protection de la vie privée. Une décision européenne, sur laquelle se basent quatre mille entreprises américaines depuis quinze ans, a été invalidée car elle ne protégeait plus assez la vie privée des citoyens européens. J'ai toujours plaidé pour un équilibre entre la protection de la vie privée et l'économie.

(*En néerlandais*) La protection de la vie privée sera renforcée mais les entreprises américaines et européennes seront également soumises aux mêmes règles. L'invalidation de l'accord *safe harbour* peut évidemment entraîner des changements importants pour les entreprises. Bien que les conséquences seront positives à long terme, il y aura à court terme une période de transition cruciale.

(*En français*) Cette transition est entre les mains des autorités nationales de protection des données,

de bescherming van gegevens, waaronder de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

(Nederlands) Nu ga ik in op de vijf punten die in de vragen aan bod komen.

(Frans) Ik heb de zaak-Schrems met aandacht gevolgd. Op mijn initiatief heeft België het woord gevoerd tijdens de hoorzittingen van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Ons inziens moet de autoriteit die op de gegevensbescherming toeziet, kunnen nagaan of de regelgeving correct wordt toegepast en in voorkomend geval de nodige maatregelen kunnen nemen.

(Nederlands) Het arrest bevestigt de standpunten van België, namelijk dat elke Europese beschikking de grondrechten en dus ook het recht op privacy in acht moet nemen, dat het bestaan van een *safe harbour*-beschikking de onderzoeksbevoegdheden van de nationale privacyautoriteiten geenszins kan beperken en dat de nationale privacyautoriteiten moeten kunnen oordelen of de *safe harbour*-beschikking verenigbaar is met de grondrechten. Het arrest verklaart dus eigenlijk dat de *safe harbour*-beschikking ongeldig is.

Ten slotte stelt het arrest de Amerikaanse ondernemingen op het vlak van de naleving van de privacywetgevingen gelijk met de Europese ondernemingen. Dat zal de Amerikaanse ondernemingen er hopelijk toe aanzetten om hun gegevens in de EU op te slaan.

(Frans) Nu *safe harbour* niet meer geldt, kunnen er geen overdrachten meer gebeuren overeenkomstig dat akkoord. Dat betekent niet dat alle overdrachten naar de Verenigde Staten moeten worden opgeschort. Er bestaan andere middelen, die voortvloeien uit de richtlijn van 1995: de modelcontractbepalingen, met de bestemming van de gegevens in de derde landen, de *binding corporate rules* of nog het beroep op een uitzondering.

De regering moet zich ertoe beperken een beslissing van de autoriteiten voor de gegevensbescherming van de Europese Unie, die onafhankelijk zijn, te formaliseren.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer beschikt al over bepaalde onderzoeksmiddelen. We zullen een en ander opnieuw bespreken bij de hervorming in januari.

dont la Commission de la protection de la vie privée.

(En néerlandais) Je me propose à présent de répondre aux cinq points abordés dans les questions.

(En français) J'ai été attentif à l'affaire Schrems. Sur mon initiative, la Belgique est intervenue lors des auditions de la Cour de justice de l'Union européenne. Selon nous, l'autorité de contrôle de la protection des données doit pouvoir contrôler la bonne application de la réglementation et, le cas échéant, prendre les mesures qui s'imposent.

(En néerlandais) L'arrêt confirme les points de vue de la Belgique, à savoir que toute disposition européenne doit respecter les droits fondamentaux et donc aussi le droit au respect de la vie privée, que l'existence d'un accord *safe harbour* ne saurait en aucune manière restreindre les compétences d'investigation des autorités nationales de protection de la vie privée et que ces dernières doivent pouvoir juger si l'accord *safe harbour* est conciliable avec les droits fondamentaux. En réalité, l'arrêt invalide dont l'accord *safe harbour*.

Enfin, s'agissant du respect des législations en matière de respect de la vie privée, l'arrêt met sur le même pied les entreprises américaines et les entreprises européennes. Voilà qui, espérons-le, incitera les entreprises américaines à stocker leurs données dans l'UE.

(En français) Dès lors que *safe harbour* n'est pas valable, les transferts ne peuvent plus se faire sous le couvert de cet accord. Il ne faut pourtant pas suspendre tous les transferts vers les États-Unis. D'autres moyens existent, issus de la directive de 1995: les clauses contractuelles modèles, avec le destinataire des données dans les pays tiers, les *binding corporate rules* ou encore l'appel à une exception prévue.

Le gouvernement doit se limiter à formaliser une décision des autorités de protection de données de l'Union européenne, qui sont indépendantes.

La Commission de protection de la vie privée dispose déjà de certains moyens d'enquête, on en reparlera lors de la réforme, en janvier.

(Nederlands) Ik ben mij bewust van de potentiële rechtsonzekerheid van dit arrest voor de ondernemingen en burgers. Daarom heb ik die bekommernis meegedeeld aan de Europese commissaris voor Justitie, die er een prioriteit van zal maken. De beslissing van het Hof geldt voor iedereen. Op Europees niveau moet de *safe harbour*-beschikking worden vervangen. Op nationaal niveau zullen wij de onafhankelijkheid en de onderzoeksbevoegdheid van de nationale autoriteiten voor gegevensbescherming garanderen.

De Europese werkgroep, Groep 29, pleit voor een gemeenschappelijke aanpak van de tenuitvoerlegging van het arrest en vraagt de Commissie voor januari 2016 over een nieuwe *safe harbour*-beschikking te onderhandelen. Tijdens de overgangperiode zal de impact van het arrest worden geanalyseerd en bewustmakingscampagnes georganiseerd. Onze privacycommissie zal op 27 november een informatiesessie in het Parlement organiseren.

De voorzitter van de privacycommissie heeft mij gevraagd daar ook aanwezig te zijn.

(Frans) De Commissie heeft de lidstaten meegedeeld dat het commerciële deel van de nieuwe *safe harbour*-overeenkomst afgerond is. De resultaten van de onderhandelingen over de veiligheidsaspecten werden in afwachting van dat arrest on hold gezet. Alle partijen willen die besprekingen over de overeenkomst hervatten en tot een goed einde brengen.

Voor die nieuwe beslissing zijn de prioriteiten van de Commissie de volgende: ervoor zorgen dat de gegevens van de burgers beschermd worden tijdens de overdracht ervan naar de Verenigde Staten; de overdracht van gegevens naar de Verenigde Staten blijven waarborgen; de samenhang en coördinatie met de nationale controle-instanties verzekeren.

(Nederlands) Ik pleit dus voor een geharmoniseerde Europese aanpak en een continuïteit van de gegevensbescherming met inachtneming van de privacy. Ik sluit mij ook aan bij de conclusies van Groep 29 door te voorzien in een overgangstermijn tot januari 2016. Ik pleit reeds heel lang voor een ruime bevoegdheid van de nationale autoriteiten voor gegevensbescherming. In afwachting van de verordening zal ik de onderzoeken van de privacycommissie over de grensoverschrijdende gegevensstromen en de voorgestelde oplossingen aandachtig analyseren.

(En néerlandais) Je suis conscient des risques d'insécurité juridique que représente cet arrêt pour les entreprises et les citoyens. J'ai fait part de cette préoccupation à la commissaire européenne de la Justice qui érigea ce dossier au rang de priorité. La décision de la Cour s'applique à tous. Au niveau européen, l'accord *safe harbour* doit être remplacé. Au niveau national, nous garantirons l'indépendance et la compétence d'investigation des autorités nationales de protection de la vie privée.

Le groupe de travail européen – le G29 – plaide en faveur d'une approche commune s'agissant de l'application de l'arrêt et demande à la Commission de négocier d'ici janvier 2016 un nouvel accord *safe harbour*. Au cours de la période de transition, l'impact de l'arrêt sera analysé et des campagnes de sensibilisation seront organisées. Notre Commission de la protection de la vie privée organisera ainsi une session d'information au Parlement le 27 novembre prochain.

Le président de la Commission de la protection de la vie privée m'a demandé d'être également présent à cette occasion.

(En français) La Commission a informé les États membres que la partie commerciale du nouveau *safe harbour* était finalisée. Les résultats des négociations sur l'aspect sécurité ont été mis en suspens dans l'attente de cet arrêt. Ces discussions vont reprendre avec une volonté commune de finaliser l'accord.

Pour cette nouvelle décision, les priorités de la Commission sont les suivantes: garantir que les données des citoyens soient protégées lors de leur transfert vers les États-Unis; garantir la poursuite des transferts de données vers les États-Unis; assurer la cohérence et la coordination avec les autorités de contrôle nationales.

(En néerlandais) Je plaide donc en faveur d'une approche européenne harmonisée et de la continuité de la protection des données dans le respect de la vie privée. Je fais également miennes les conclusions du Groupe 29 qui a prévu un délai de transition jusqu'à janvier 2016. Je plaide depuis très longtemps en faveur de l'octroi de larges compétences aux autorités nationales de protection de la vie privée. En attendant le règlement, j'analyserai attentivement les constatations de la Commission de la protection de la vie privée ainsi que les solutions qu'elle propose.

02.06 Peter Dedecker (N-VA): Na het verstrijken van de overgangperiode zullen wij daar staan met onze versterkte privacyregulator, maar die kan enkel functioneren als er ook centen zijn.

02.06 Peter Dedecker (N-VA): Après l'expiration de la période de transition, notre autorité de protection de la vie privée aura certes été renforcée, mais elle ne pourra fonctionner que si elle dispose des moyens nécessaires à cet effet.

02.07 Özlem Özen (PS): Ik zal de punten die u net heeft uiteengezet zeker uitpluizen.

02.07 Özlem Özen (PS): Je ne manquerai pas de décortiquer les points que vous avez exposés.

Voor de overdracht van persoonlijke gegevens aan Amerikaanse bedrijven, is, aangezien *safe harbour* is opgeschort, richtlijn 95/19 doorslaggevend en is de toestemming van de persoon vereist. Hoe zal die kunnen worden gegeven? Bestaat er geen gevaar tijdens die overgangperiode?

Pour le transfert des données personnelles aux entreprises américaines, étant donné que *safe harbour* est suspendu, c'est la directive 95/19 qui prévaut et le consentement de la personne est requis. Comment pourra-t-il être donné? N'y a-t-il pas un risque durant cette période de transition?

U heeft gesproken over een evenwicht tussen de economie en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In Europa geldt er een sterkere bescherming dan in de Verenigde Staten op het vlak van de verspreiding van gegevens. We moeten dat fundamenteel recht van de Europese burgers vrijwaren.

Vous avez parlé d'équilibre entre l'économie et la vie privée. Les Européens sont plus protecteurs que les États-Unis en matière de diffusion des données. Il faut sauvegarder ce droit fondamental des citoyens européens.

02.08 David Geerts (sp.a): Zowel de departementen Begroting als Financiën zullen dus ondersteuning bieden. Dat is positief.

02.08 David Geerts (sp.a): Tant les départements du Budget que celui des Finances offriront leur appui. Voilà qui est positif.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare vergadering wordt gesloten om 13.05 uur.

La réunion publique est levée à 13 h 05.