



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

Mercredi

28-10-2015

28-10-2015

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- de heer Ahmed Laaouej tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de financiering van de taxshift" (nr. 73)	1
- de heer Benoît Dispa tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de budgettaire impact van de taxshift" (nr. 74)	1
- de heer Marco Van Hees tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de financiering van de taxshift" (nr. 76)	1
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de verdeling tussen enerzijds 'kostenbesparingen' en anderzijds 'netto verhoging van de opbrengsten'" (nr. 7136)	1
- de heer Georges Gilkinet tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de financiering en het evenwicht van de taxshift over meerdere jaren" (nr. 77)	1
- mevrouw Karin Temmerman tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de budgettaire impact van de taxshift" (nr. 78)	1
<i>Sprekers: Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Karin Temmerman, Hendrik Bogaert, Carina Van Cauter, Benoît Piedboeuf, Sophie Wilmès,</i> minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, <i>Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie	
<i>Moties</i>	19
Samengevoegde vragen van	22
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vragenlijsten van de Gentse BBI inzake juridische constructies" (nr. 6108)	22
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van de instructie van de BBI" (nr. 6113)	22
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderzoeken door de gewestelijke directies van de BBI naar juridische constructies in het buitenland" (nr. 6128)	22
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van	22

SOMMAIRE

Interpellations et questions jointes de	1
- M. Ahmed Laaouej à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le financement du <i>tax shift</i> " (n° 73)	1
- M. Benoît Dispa à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'impact budgétaire du <i>tax shift</i> " (n° 74)	1
- M. Marco Van Hees à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le financement du <i>tax shift</i> " (n° 76)	1
- M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la répartition entre, d'une part, les économies en matière de dépenses et, d'autre part, les augmentations de recettes nettes" (n° 7136)	1
- M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le financement et l'équilibre pluriannuel du <i>tax shift</i> " (n° 77)	1
- Mme Karin Temmerman à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'impact budgétaire du <i>tax shift</i> " (n° 78)	1
<i>Orateurs: Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Karin Temmerman, Hendrik Bogaert, Carina Van Cauter, Benoît Piedboeuf, Sophie Wilmès,</i> ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, <i>Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen	
<i>Motions</i>	19
Questions jointes de	22
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les questionnaires de l'ISI de Gand concernant les constructions juridiques" (n° 6108)	22
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application de l'instruction de l'ISI" (n° 6113)	22
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les enquêtes menées par les sections régionales de l'ISI sur les constructions juridiques à l'étranger" (n° 6128)	22
- Mme Kattrin Jadin au ministre des Finances,	22

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het toepassen van de kaaimantaks" (nr. 6153)		chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application de la taxe Caïman" (n° 6153)	
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de karaattaks" (nr. 6109)	24	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur le carat" (n° 6109)	24
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kostenafrek" (nr. 6112)	24	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des frais" (n° 6112)	24
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	25
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de belasting op financiële transacties" (nr. 6124)	25	- M. Frédéric Daerden au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la taxe sur les transactions financières" (n° 6124)	25
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Belgische standpunt over de belasting op financiële transacties" (nr. 6129)	25	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la position belge sur la taxe sur les transactions financières" (n° 6129)	25
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het afremmen van de invoering van een belasting op financiële transacties" (nr. 6144)	25	- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le coup de frein à la mise en oeuvre d'une taxe sur les transactions financières" (n° 6144)	25
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bijzondere liquidatiereserve" (nr. 6134)	28	Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réserve de liquidation spéciale" (n° 6134)	28
<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	29	Questions jointes de	29
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de benoemingen bij Financiën" (nr. 6166)	29	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les nominations au ministère des Finances" (n° 6166)	29
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale	29	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les	29

fraude, over "de lopende benoemingsprocedures bij de FOD Financiën, met name voor de mandaten van administrateur-generaal van de Fiscaliteit en directeur-generaal ICT" (nr. 6187)		nominations en cours au SPF Finances dont les mandats d'administrateur général de la Fiscalité et de directeur général TIC" (n° 6187)	
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag op geheime commissielonen" (nr. 6377)	30	Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation distincte sur les commissions secrètes" (n° 6377)	30
<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor startende ondernemingen" (nr. 6378)	31	Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exonération de versement du précompte professionnel pour les entreprises débutantes" (n° 6378)	31
<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de mogelijke Belgische investering in het Griekse gastransmissiebedrijf" (nr. 6117)	32	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'investissement de la Belgique dans le gaz grec" (n° 6117)	32
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de slapende tegoeden van de begunstigen van een levensverzekering" (nr. 6440)	33	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les avoirs dormants des bénéficiaires d'assurance-vie" (n° 6440)	33
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de storing bij Bancontact en de gevolgen ervan voor de handelaars" (nr. 6441)	35	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la panne sur le réseau Bancontact et ses conséquences pour les commerçants" (n° 6441)	35
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	35	Questions jointes de	35
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "fiscale steun op maat voor AB InBev" (nr. 6477)	35	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une aide fiscale sur mesure pour AB InBev" (n° 6477)	35
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van	36	- M. Stéphane Crusnière au ministre des	36

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verlaging van de roerende voorheffing op de aan een buitenlandse aandeelhouder uitgekeerde dividenden" (nr. 6487)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réduction du précompte mobilier sur les dividendes versés à un actionnaire étranger" (n° 6487)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 28 OKTOBER 2015

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 28 OCTOBRE 2015

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.23 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La discussion des questions et des interpellations est ouverte à 14 h 23 par M. Eric Van Rompuy, président.

- 01** **Samengevoegde interpellaties en vragen van**
- de heer Ahmed Laaouej tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de financiering van de taxshift" (nr. 73)
 - de heer Benoît Dispa tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de budgettaire impact van de taxshift" (nr. 74)
 - de heer Marco Van Hees tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de financiering van de taxshift" (nr. 76)
 - de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de verdeling tussen enerzijds 'kostenbesparingen' en anderzijds 'netto verhoging van de opbrengsten'" (nr. 7136)
 - de heer Georges Gilkinet tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de financiering en het evenwicht van de taxshift over meerdere jaren" (nr. 77)
 - mevrouw Karin Temmerman tot de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de budgettaire impact van de taxshift" (nr. 78)

01.01 **Ahmed Laaouej** (PS): De ongerustheid van de PS-fractie over de taxshift wordt bevestigd door de verklaringen van de minister van Begroting, die gewaagde van een gat van twee miljard euro. Dit is het gevolg van het zoveelste staaltje van amateurisme van de hele regering. De premier is verantwoordelijk voor een belastinghervorming zonder financiering, al beweert hij zelf het tegendeel.

Men schotelt ons een vermeende hervorming van meer dan 4 miljard euro voor, die gefinancierd wordt door een reële btw-verhoging en een vermeende verhoging van de belasting op kapitaal,

- 01** **Interpellations et questions jointes de**
- M. Ahmed Laaouej à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le financement du *tax shift*" (n° 73)
 - M. Benoît Dispa à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'impact budgétaire du *tax shift*" (n° 74)
 - M. Marco Van Hees à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le financement du *tax shift*" (n° 76)
 - M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la répartition entre, d'une part, les économies en matière de dépenses et, d'autre part, les augmentations de recettes nettes" (n° 7136)
 - M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le financement et l'équilibre pluriannuel du *tax shift*" (n° 77)
 - Mme Karin Temmerman à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'impact budgétaire du *tax shift*" (n° 78)

01.01 **Ahmed Laaouej** (PS): Les inquiétudes du groupe socialiste sur le *tax shift* sont confirmées par les déclarations de la ministre du Budget annonçant un trou de deux milliards d'euros. L'amateurisme répété du gouvernement dans son ensemble est en cause. Le premier ministre porte la responsabilité d'une réforme fiscale qui n'est pas financée alors qu'il prétend l'inverse.

Nous avons une réforme prétendue de plus de quatre milliards d'euros financée par une augmentation réelle de la TVA et une augmentation prétendue de la taxe sur le capital, aux recettes

waarvan de opbrengst twijfelachtig is.

Volgens de regeringstabellen was er een gat van 1,641 miljard op het begrotingstraject; daar komt nu 1,1 miljard bij, wat het totale financieringstekort op 2,8 miljard euro brengt.

Men belooft de mensen belastingverminderingen die voor de helft nog niet gefinancierd zijn. Dat is onverantwoordelijk. Om dat gat dicht te rijden moet men ofwel nieuwe ontvangsten vinden, ofwel nieuwe besparingen doorvoeren.

Ik vraag de minister van Begroting om de lat hoog te leggen tegenover de minister van Financiën en de eerste minister. In juli kondigde die een belastingverlaging met 100 euro aan voor de lage en de middeninkomens, daarbij de verhoging van de belastingen op consumptie en de indexsprong onder het karpert vegend. Toen hij beseftte dat de middelen ontoereikend zouden zijn, heeft hij de begrotingsenveloppe opgepompt, zonder ze te financieren. Zo een gebrek aan voorzorg heeft tot gevolg dat inspanningen die men onmiddellijk zou moeten doen en waarvoor men andere belastinggrondslagen zou kunnen of moeten aanspreken, uitgesteld worden.

Bezorg ons geactualiseerde begrotingstabellen, zodat we inzicht krijgen in de routekaart van de regering en wij een debat kunnen voeren op grond van reële cijfers.

Wij hebben telkens weer de aandacht gevestigd op de overschatting van de fiscale ontvangsten en de gevaren van een krimpende binnenlandse vraag ten gevolge van uw beleid, waardoor de btw-ontvangsten zullen dalen. De belastingadministratie bevestigt onze uitspraken. Verwacht mag worden dat er tegen 2019-2020 enkele bijkomende miljarden te kort zullen zijn.

Het is hoog tijd dat men ons de reële cijfers bezorgt zodat er een echt politiek debat kan plaatsvinden. Moet ik herinneren aan de fout ten bedrage van 750 miljoen ten nadele van de Gewesten?

De regering-Michel moet ermee ophouden om aan de mensen te zeggen dat ze honderd euro per maand meer zullen krijgen zonder eraan toe te voegen dat er daar iets tegenover staat dat veel duurder zal uitvallen.

01.02 Benoît Dispa (cdH): Omdat we woensdag geen antwoorden kregen op onze vragen, hebben we de geloofwaardigheid van de taxshift op het stuk van doelstellingen en middelen aan de orde moeten stellen.

contestables.

Sur base des tableaux présentés par le gouvernement, il y avait 1,641 milliard non financés sur la trajectoire budgétaire auquel s'est ajouté 1,1 milliard formant un trou de 2,8 milliards.

On promet des réductions d'impôt non financées pour moitié. C'est de l'irresponsabilité. Pour combler ce trou, il faudra ou des recettes, ou des économies nouvelles.

Je demande à la ministre du Budget d'être exigeante face au ministre des Finances et du premier ministre. En juillet, celui-ci a annoncé une réduction d'impôt de cent euros pour les bas et moyens revenus, occultant l'augmentation des impôts sur la consommation et le saut d'index. Se rendant compte du manque de moyens, il a alors gonflé l'enveloppe budgétaire sans la financer. Une telle imprévoyance signifie qu'on reporte à plus tard des efforts à envisager dans l'immédiat et qui auraient sollicité d'autres assiettes.

Présentez-nous des tableaux budgétaires actualisés; que l'on connaisse la feuille de route du gouvernement pour avoir un débat-vérité.

À chaque occasion, nous avons attiré votre attention sur la surestimation de vos recettes fiscales et les risques de contraction de la demande intérieure par votre politique entraînant la réductions des recettes TVA. L'administration fiscale confirme nos propos. Il faut s'attendre à quelques milliards supplémentaires d'ici 2019-2020.

Il est grand temps de nous présenter de vrais chiffres pour un vrai débat politique. Dois-je rappeler l'erreur des 750 millions à l'égard des Régions?

Le gouvernement Michel doit arrêter de dire aux gens qu'il leur accorde cent euros par mois sans ajouter qu'il y a une contrepartie plus onéreuse.

01.02 Benoît Dispa (cdH): Sans réponse, mercredi, à nos questions, nous avons dû soulever la crédibilité du *tax shift* sur les objectifs et les moyens.

Momenteel is de regering niet in staat aanvaardbare doelstellingen inzake jobcreatie naar voren te schuiven. Het wachten is nog altijd op een antwoord over het verhoopte aantal nieuwe banen.

Wat de middelen betreft lijkt de financiering van die taxshift ons ook willekeurig. De minister van Financiën zegt dat hij bij de berekening van de terugverdieneffecten voorzichtiger te werk is gegaan dan men in Oostenrijk heeft gedaan, maar de gehanteerde methode kennen we niet.

De verhoopte opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude is onzeker. De speculatietaks doet problemen rijzen. We weten niet welke maatregelen er zullen worden genomen in het kader van een kostenbesparende reorganisatie van de overheid.

Mijn interpellatie moet gezien worden in die context. Ik stond versteld van het bericht dat er twee miljard te kort was voor de financiering van de taxshift, maar ik feliciteer de minister met zijn openheid. Het doet wel vragen rijzen over de samenhang van de regering.

De eerste minister heeft erop gehamerd dat alles post per post was doorgerekend voor het herstel van het begrotingsevenwicht, maar de nieuwe minister van Begroting spreekt dat tegen. Door haar verklaringen begrijpen we nu dat de cheque van 100 euro waarmee de MR ons om de oren slaat, een ongedekte cheque is. Staat de regering nog altijd achter haar berekeningen?

Aangezien de financiering niet verzekerd is, zullen er nieuwe besparingen en bijkomende maatregelen nodig zijn. Al die onzekerheid ondergraaft het in economische en budgettaire zaken broodnodige vertrouwen.

De bevolking heeft een eerste keer de rekening betaald via de indexsprong en een tweede keer via de belastingen op consumptie, die de fiscale maatregelen gedeeltelijk tenietdoen. De bevolking weet nu dat ze een derde keer zal betalen. De vraag is: hoe? Volgens bepaalde vooraanstaande leden van de meerderheid is de limiet van de lineaire besparingen bereikt.

Waar zal u aan werken om de besparingen te verwezenlijken die de taxshift moeten financieren?

Ik maak me zorgen over de budgettaire neutraliteit van de hervorming, niet alleen op federaal niveau maar ook voor de andere beleidsniveaus. De Gewesten en de gemeenten lopen naar verluidt aanzienlijke inkomsten mis, maar de minister van Financiën rept er met geen woord van.

À ce jour, le gouvernement est incapable de nous donner quelques objectifs acceptables en matière de création d'emplois. Nous attendons toujours sa réponse sur le nombre d'emplois escomptés.

Quant aux moyens, le financement de ce *tax shift* nous paraît également aléatoire. Le ministre des Finances nous a dit avoir calculé les effets retour de façon plus mesurée qu'en Autriche, mais la méthodologie de calcul nous est inconnue.

Les rendements escomptés de la lutte contre la fraude fiscale sont incertains. La taxe sur la spéculation soulève des problèmes. Nous ignorons les mesures comprises dans le "*redesign*" de l'État censé générer des économies.

Mon interpellation s'inscrit dans ce contexte. L'annonce d'un trou de deux milliards pour financer le *tax shift* m'a estomaqué, mais je félicite la ministre pour sa franchise. Cela pose toutefois un problème de cohérence au sein du gouvernement.

Le premier ministre nous a asséné que pour le rétablissement de l'équilibre budgétaire, tout avait été chiffré, poste par poste, mais la nouvelle ministre du Budget vient démentir ces propos. On se rend compte sur base de ses déclarations que le chèque de 100 euros survendu par le MR est un chèque sans provision. Le gouvernement est-il toujours aussi affirmatif sur ses calculs?

Le financement n'étant pas assuré, il faudra un nouveau round d'économies et de mesures additionnelles. Toutes ces incertitudes suscitent une perte de la confiance pourtant si indispensable en matière économique et budgétaire.

La population a payé une première fois avec le saut d'index et une deuxième fois avec les taxes pesant sur la consommation et compensant partiellement les mesures fiscales. La population sait maintenant qu'elle payera une troisième fois. Comment? Selon certaines éminences de la majorité, on a atteint la limite des économies linéaires.

Sur quels chantiers travaillerez-vous pour générer les économies finançant le *tax shift*?

Je suis inquiet pour la neutralité budgétaire de la réforme au niveau fédéral, mais aussi pour les autres niveaux de pouvoir. Il y aurait des manques à gagner importants pour les Régions et les communes, mais le ministre des Finances n'en parle pas.

U wil opnieuw vertrouwensrelaties tot stand brengen met de andere beleidsniveaus, maar verdedigt u het neutraliteitsbeginsel voor die niveaus? Of gaat u ervan uit dat niets zeker is? Hoe reageert u op de bezorgdheid van 's lands Verenigingen van Steden en Gemeenten? Men lijkt totaal niet te weten waar men met die taxshift naartoe wil. De terugslag zal niet lang op zich laten wachten. U moet de bevolking verzekeren dat ze niet voor uw beslissingen zal moeten opdraaien.

01.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Er is een groot contrast tussen de triomfantelijke communicatie van de regering in de media over de taxshift en de karigheid van de informatie die aan het Parlement wordt doorgespeeld, dat nochtans alleen wil weten wat de budgettaire gevolgen van deze maatregel zullen zijn.

Deze taxshift werd voorgesteld als een evenwichtige verschuiving waarmee sommige belastingen zouden stijgen en andere zouden dalen. In de pers verklaart u dat er twee miljard te kort is om de taxshift rond te krijgen, maar deze middag zei uw collega Van Overtveldt dat de financiering van de taxshift in orde is.

Met de taxshift wil men ons duidelijk een rad voor ogen draaien. Men belooft de mensen namelijk 100 euro, maar men zegt er niet bij dat men dat bedrag eerst uit hun zakken zal halen.

Bovendien wordt die beloofde 100 euro bekostigd met geld van de Gewesten en gemeenten, die zonder het te willen meebetalen.

Tot slot, wanneer zal de bevolking die 100 euro effectief krijgen, en hoe zal de financiering ervan duurzaam verzekerd worden?

Ik ben verontrust als ik zie welke kunstgrepen er worden gebruikt om begrotingen die de bevolking zullen verarmen en de openbare dienstverlening zullen kapotmaken, te laten kloppen.

Ik vraag u in detail aan te geven wat de taxshift zal inhouden, een overzicht van de maatregelen te bezorgen, en alle onduidelijkheden op te helderen, zoals die wonderbaarlijke terugverdieneffecten waarover er zoveel wordt gesproken.

Wie zal het gat dat volgens uw raming minstens 2 miljard groot is, dichten?

Aangezien u bevoegd bent voor de begroting, geef ik u de volgens cijfers mee. De 1 procent rijkste landgenoten bezitten een vermogen van 420 miljard euro. Dat is evenveel als wat de 60 procent minst

Vous souhaitez rétablir des relations de confiance avec les autres niveaux de pouvoir, mais défendez-vous, pour ceux-ci, le principe de la neutralité? Ou considérez-vous que rien n'est assuré? Que répondez-vous aux inquiétudes des Unions des villes et des communes de ce pays? Ce *tax shift* donne l'impression d'être un train lancé dans le brouillard. Le choc en retour ne tardera pas. Rassurez la population qu'elle ne payera pas les décisions que vous prenez.

01.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Un contraste existe entre la communication triomphante du gouvernement dans les médias à propos du *tax shift* et la pauvreté des informations transmises au Parlement qui souhaiterait connaître les incidences budgétaires de cette réforme.

Le *tax shift* a été présenté comme un transfert fiscal équilibré augmentant des taxes et en diminuant d'autres, mais vous déclarez dans la presse qu'il manque deux milliards pour conclure le *tax shift* et, ce midi, votre collègue M. Van Overtveldt déclarait que le *tax shift* était financé.

Tout cela montre que ce *tax shift* est une grande mystification, car on promet 100 euros à la population sans lui dire qu'on ira fouiller ses propres poches pour les lui donner.

De plus, ces 100 euros sont promis avec l'argent des Régions et des communes, qui participent sans le vouloir à cet effort.

Enfin, les 100 euros annoncés, quand vont-ils être effectifs pour la population et comment va-t-on pérenniser leur financement?

Il est inquiétant de voir les techniques utilisées pour boucler des budgets qui appauvriront la population et qui détruiront les services publics.

Je vous demande donc d'énoncer précisément le périmètre du *tax shift* et la ventilation des mesures décidées et aussi d'éclaircir toutes les zones d'ombre, comme ces effets retours magiques tant évoqués.

Aussi, qui va payer pour le trou que vous estimez à deux milliards au minimum?

Puisque vous êtes en charge du budget, je vous transmets un chiffre. Le 1 % le plus riche de la population possède 420 milliards d'euros de patrimoine. C'est autant que ce que possèdent les

vermogenden samen bezitten.

Als u nog 2 miljard moet vinden, zou u dat geld dan niet beter gaan zoeken bij de 1 procent rijksten? Dat zou de N-VA trouwens plezier doen. Bart De Wever heeft gezegd dat hij elk voorstel dat de 1 procent rijksten doet bijdragen, zal steunen als men hem voorstellen in die zin kan voorleggen. De PVDA heeft trouwens een wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks ingediend dat in die richting gaat. Als u de wet wilt medeondertekenen...*(De spreker krijgt een bloedneus)*

Wilt u mij excuseren, ik heb bloed aan mijn handen, zoals u ziet! De heer Clarinval had gelijk!*(Glimlachjes)*

01.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik wil u oprecht bedanken voor uw transparantie. In *Le Soir* van vanochtend zegt u hetzelfde als wij hier afgelopen woensdag tegen minister Van Overtveldt gezegd hebben, namelijk dat de taxshift niet goed becijferd was.

De regering weigerde het Parlement uitleg te komen geven, maar kondigde op 20 juli en op 14 oktober goed nieuws aan, dat al snel minder goed nieuws bleek te zijn. Ze wilde ons ook niets anders bezorgen dan deze tabel om ons uit te leggen wat de taxshift precies inhield en welk evenwicht er gevonden was.

Een taxshift is een nuloperatie, een overdracht waarbij de Staat in totaal dezelfde middelen behoudt. Zo worden de werknemersbijdragen verlaagd en wordt die verlaging gecompenseerd met andere ontvangsten waarmee de kerntaken van de Staat en de sociale zekerheid gefinancierd kunnen worden. Doet men dat niet, dan dreigt men uit te komen op een tekort.

Vóór de taxshift overschatte de regering die ontvangsten. Heeft ze dat met opzet gedaan? Houdt de daling van de fiscale ontvangsten verband met de besparingsmaatregelen die u hebt genomen en de vertraging van de economie?

Sinds de start van het nieuwe parlementaire jaar vragen we de regering ons te zeggen of de rekening klopt of niet, en zo niet, met welke stabilisatiemechanismen ze de rekening zal doen kloppen.

Vorige woensdag heeft minister Van Overtveldt geen of sloganeske antwoorden gegeven op onze vragen. Hij heeft toegelicht dat er met groepsaankopen 500 miljoen euro zou worden bespaard bij de overheidsdiensten.

60 % les moins riches de la population.

Si vous devez encore trouver deux milliards, ne faudrait-il pas aller chercher cet argent auprès du 1 % de la population la plus nantie? D'ailleurs, cela ferait plaisir à la N-VA. Bart De Wever avait dit qu'il signerait si on lui montrait qu'il y a moyen d'aller chercher de l'argent auprès du 1 % de la population la plus riche. Le PTB a déposé une proposition de loi sur une taxe des millionnaires qui va en ce sens. Si vous voulez co-signer la loi...*(L'orateur se met à saigner du nez)*

Excusez-moi, vous voyez, j'ai du sang sur les mains! M. Clarinval avait raison!*(Sourires)*

01.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Madame la Ministre, je vous remercie vraiment pour cette transparence. Vous relayiez ce matin dans *Le Soir* les propos tenus ici mercredi dernier avec M. Van Overtveldt, à savoir que le compte du *tax shift* n'était pas bon.

Le gouvernement a refusé de venir s'expliquer devant le Parlement, mais a annoncé le 20 juillet et le 14 octobre de bonnes nouvelles, qui se sont avérées très rapidement être de demi-bonnes nouvelles. Et il n'a pas voulu nous transmettre autre chose que ce tableau pour nous expliquer ce qu'était ce *tax shift* et l'équilibre trouvé.

Un *tax shift*, c'est un jeu à somme nulle, un transfert qui, au total, permet à l'État de conserver les mêmes moyens. Ainsi, les cotisations versées par les travailleurs sont diminuées et sont compensées par d'autres recettes qui permettent de financer les missions essentielles de l'État et de la sécurité sociale. Si on ne le fait pas, nous risquons d'aboutir à un déficit.

Avant le *tax shift*, ce gouvernement a surévalué les recettes dont question. L'a-t-il fait de façon volontaire? La baisse des recettes fiscales est-elle liée aux mesures d'austérité que vous avez prises et au ralentissement de l'économie?

Nous demandons, depuis la rentrée, au gouvernement de nous dire si le compte est bon ou non et dans la négative, de nous dire quels sont les mécanismes stabilisateurs.

Mercredi passé, M. Van Overtveldt, n'a pas répondu à nos questions ou l'a fait en utilisant des slogans. Il a expliqué que l'on ferait 500 millions d'euros d'économies dans les services publics en passant par des marchés groupés.

Wat gaat er schuil achter die nieuwe organisatiestructuur? Wat is zijn verklaring voor de daling van de fiscale ontvangsten? Op die vragen hebben we geen antwoord gekregen.

Vandaag blijft hij in tegenstelling tot u beweren dat dat bedrag van 2 miljard euro niet juist is. Wie heeft er gelijk: de minister van Begroting of de minister van Financiën?

De leden van uw partij doen zich graag voor als goede huisvaders die het overheidstekort willen beperken en zo de interestlast willen verminderen.

Nochtans schiet de regering vandaag zelf gaten in haar begroting met de toepassing, morgen, van onrechtvaardige nieuwe belastingen en nieuwe besparingsmaatregelen die ten koste zullen gaan van de meest kwetsbare personen, de openbare diensten en de mobiliteit, zoals de ruim twee miljard besparingen bij de NMBS en de ruim drie miljard besparingen in de sociale zekerheid waartoe al werd besloten. Die besparingen treffen de meest kwetsbare personen en de meest cruciale diensten, onder meer in het licht van onze klimaatdoelstellingen.

Vanmorgen liet u dus weten dat er 2 miljard te kort is. In feite zal er wellicht minstens 2,8 miljard te kort zijn, of zelfs meer als u het pad van de dalende fiscale ontvangsten blijft bewandelen.

Wat zou minister Van Overtveldt schrijven als hij nog journalist was! Hij bevestigt als lid van uw meerderheid dat de 2 miljard euro er zijn, terwijl de heer Van Rompuy in alle eerlijkheid toegaf dat de *tax shift* niet gefinancierd is. Toen Van Rompuy uw voorgangers de revue liet passeren, vond hij dat de heren Chastel en Jamar als minister veeleer de situatie ondergingen.... U geeft met uw notarisachtige manier van doen een beetje dezelfde indruk. De cijfers voorspellen nochtans niet veel goeds voor de toekomst van dit land en de gevolgen van een slecht beheerd budget kunnen zwaar zijn.

In het begin van deze legislatuur bezorgde minister Jamar ons de initiële meerjarenbegrotingstabellen van de regering. Wij zijn met dat basisdocument hard aan de slag gegaan en hebben een alternatieve begroting uitgewerkt. Wij willen dan ook graag de aangepaste begrotingstabellen ontvangen, zodat wij onze budgettaire-controlewerkzaamheden kunnen uitvoeren, zoals het hoort in een democratie.

Que se cache-t-il derrière ce nouveau design? Quelles sont les explications qu'il pouvait nous donner au sujet de la baisse des recettes fiscales? Nous n'avons pas reçu de réponse à ces questions.

Aujourd'hui, contrairement à vous, il continue à affirmer que le montant de 2 milliards d'euros dont question n'est pas exact. Qui a raison? Est-ce la ministre du Budget ou le ministre des Finances?

Il arrive souvent que les membres de votre parti se présentent comme de bons gestionnaires qui veulent limiter le déficit de l'État et, ce faisant, les intérêts à payer à nos créanciers.

Pourtant, le gouvernement crée des trous aujourd'hui avec l'application, demain, de nouvelles taxes injustes, de nouvelles mesures d'économie qui frapperont les plus fragiles, les services publics ou la mobilité, comme cela a déjà été décidé avec plus de deux milliards d'économies au niveau de la SNCB et plus de trois milliards d'économies en matière de sécurité sociale. Ce sont les plus fragiles et les services les plus essentiels, notamment en lien avec nos objectifs climatiques, qui sont touchés.

Ce matin, vous annoncez donc ce trou de deux milliards. En réalité, il s'agira vraisemblablement d'au minimum 2,8 milliards d'euros, voire plus si l'on continue dans la même logique d'une baisse des recettes fiscales.

Qu'aurait écrit M. Van Overtveldt s'il était encore journaliste! Au sein de votre majorité, M. Van Overtveldt affirme que les deux milliards d'euros sont bel et bien présents, tandis que M. Van Rompuy a eu l'honnêteté de reconnaître que le *tax shift* n'est pas financé. Passant en revue vos prédécesseurs, il voyait plutôt M. Chastel et M. Jamar comme subissant les événements. Vos déclarations quelque peu notariales donnent la même impression, alors que les chiffres sont vraiment inquiétants pour l'avenir de notre État, avec toutes les conséquences que peut avoir un budget mal maîtrisé.

En début de législature, M. Jamar nous avait transmis les tableaux budgétaires pluriannuels initiaux du gouvernement. Nous avons beaucoup travaillé sur ce document essentiel, nous avons élaboré un budget alternatif. Aussi voulons-nous obtenir le tableau budgétaire ajusté afin de pouvoir réaliser notre travail de contrôle démocratique et budgétaire.

We willen over die tabel beschikken om een echt debat te kunnen voeren en samen met u te bekijken welke aanpassingen er nodig zijn om in de toekomst gigantische tekorten te voorkomen, die u – we weten ondertussen wat voor vlees we in de kuip hebben – met nieuwe onrechtvaardige belastingen of bezuinigingen op de belangrijke budgetten voor mobiliteit en solidariteit zou wegwerken.

01.05 Karin Temmerman (sp.a): In de notificaties van 28 augustus staat dat, vooraleer het tweede pakket van de taxshift wordt uitgevoerd, de toestand van de begroting en de uitvoering van de structurele hervormingen zal worden gemonitord. Men wist dus toen al dat men een probleem had. De minister van Begroting beaamt nu dat er een tekort is, terwijl haar collega van Financiën dat een uur geleden nog ontkende. Eigenlijk geeft minister Van Overtveldt daarmee te kennen dat mevrouw Wilmès het nog niet goed begrijpt. Eigenlijk geeft iedereen minister Wilmès gelijk. De regering zou beter de juiste cijfers geven, duidelijkheid verschaffen en ook op voorhand bekijken welke oplossingen ze wil toepassen. Wat de bevolking zal krijgen en wanneer, wordt altijd maar onduidelijker.

Alle maatregelen die de koopkracht van onze bevolking aantasten, worden direct doorgevoerd, want die zijn dringend. De compensatie wordt echter uitgesteld en de regering weet nog steeds niet hoe ze die zal financieren. Wij vragen duidelijkheid en exacte cijfers. Nadat premier Michel op 13 oktober had verklaard dat de oorspronkelijke tabel nagenoeg ongewijzigd zou blijven, zei hij twee dagen later het volgende:

(Frans) Hij zei met zoveel woorden dat de tabel met betrekking tot de taxshift die eind juli werd rondgedeeld, sindsdien niet veranderd was, met dien verstande dat er in 2018 en 2019 300 miljoen euro wordt toegevoegd en dat de koopkrachtenveloppe voor 2020 in 2019 al wordt aangewend.

(Nederlands) De minister zal het wel met mij eens zijn dat er verschillen zijn tussen beide tabellen, ook wanneer men er de PowerPointpresentatie bij neemt. Zo wordt de 1,1 miljard euro ecotaksen en gezondheidstaks voor 2015-2020 plots 2,7 miljard en gaan de kapitaalbelastingen van 1,5 miljard naar 2,4 miljard. In juli maakt de fiscale fraude nog deel uit van die 1,5 miljard, in de PowerPointpresentatie is die eruit gehaald. Bovendien evolueerde de

Nous le voulons pour que se tienne un vrai débat, pour voir avec vous quels sont les ajustements nécessaires pour éviter demain des déficits monstrueux, que vous résoudriez – on vous a vu à l'œuvre – par de nouvelles taxes injustes ou des coupes dans les budgets essentiels de la mobilité ou de la solidarité.

01.05 Karin Temmerman (sp.a): Dans les notifications du 28 août, on peut lire qu'avant l'exécution du deuxième ensemble de mesures du virage fiscal, l'état du budget et l'exécution des réformes fiscales feront l'objet d'un contrôle. On avait donc déjà connaissance de l'existence d'un problème. La ministre du Budget reconnaît à présent qu'il existe un déficit, tandis que son collègue des Finances le niait encore il y a une heure. En réalité, le ministre Van Overtveldt insinue ainsi que la ministre Wilmès n'a pas encore tout compris, mais en fait, tout le monde donne raison à cette dernière. Le gouvernement ferait mieux de fournir les chiffres corrects, de faire la clarté et d'examiner à l'avance quelles solutions il veut appliquer. La population a de moins en moins de certitudes quant à ce qu'elle recevra et dans quels délais elle le recevra.

Toutes les mesures qui ébranlent le pouvoir d'achat de la population sont mises en oeuvre directement car elles sont urgentes. Les mesures compensatoires sont en revanche reportées et le gouvernement ignore encore comment il va les financer. Nous demandons des éclaircissements et des chiffres précis. Après avoir annoncé le 13 octobre qu'aucune modification substantielle ne devrait être apportée aux tableaux distribués initialement, voici ce que déclarait le premier ministre Michel le surlendemain:

(En français) "J'en viens maintenant au tableau sur le *tax shift*, distribué fin juillet. Le tableau n'a pas changé depuis, sous réserve qu'on y ajoute 300 millions d'euros en 2018 et en 2019 et qu'on utilise l'enveloppe du pouvoir d'achat de 2020 dès 2019".

(En néerlandais) La ministre partage certainement mon analyse selon laquelle les deux tableaux présentent des différences, même en prenant en considération la présentation PowerPoint. Ainsi, le chiffre de 1,1 milliard d'euros de taxes environnementales et en matière de santé pour 2015-2020 passe subitement à 2,7 milliards et les impôts sur le capital augmentent de 1,5 à 2,4 milliards d'euros. En juillet, la fraude fiscale

opbrengst daarvan van 175 miljoen naar 525 miljoen euro. De *redesign* daalde qua opbrengst dan weer van 750 miljoen naar 500 miljoen. Verschillende cijfers dus, terwijl het om dezelfde tabel zou gaan. Dat maakt een correcte analyse onmogelijk.

We zullen het budget sowieso een maand te laat krijgen, maar dan verwacht ik op zijn minst correcte cijfers. Hopelijk zal de minister de eerlijkheid die ze vandaag heeft getoond, blijven volhouden.

Hoe zal men de taxshift financieren en hoe zal men dat vertalen naar de bevolking? Ik hoop dat de minister in de toekomst niet zal pogen om bepaalde zaken weg te moffelen of te verdoezelen, zoals andere leden van de regering dit doen.

01.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Deze eerlijke communicatie siert de minister, maar het zou ook voor CD&V onaanvaardbaar zijn als de regering budgettair uit de bocht gaat.

Kan de minister bevestigen dat ze het traject zal volgen, zowel inzake het structureel evenwicht tegen 2018 als inzake de uitvoering van het Stabiliteitsprogramma, zoals beloofd aan Europa?

Het monitoringcomité heeft op 22 september een actualisering 2015-2016 uitgebracht. Daaruit leid ik af dat de taxshift een positief effect heeft op het budget van de overheid ter waarde van 540 miljoen euro in 2015 en 1,7 miljard euro in 2016. Dat zou betekenen dat via de taxshift middelen worden ontnomen aan het economisch circuit ten voordele van het budget. Daar zou ik toch wel politieke duidelijkheid over willen. Ik zou ook een opsplitsing willen zien tussen kostenbesparingen en opbrengstverhogingen. Bereiken wij een evenwicht in 2018? Zitten wij nog altijd op schema, zoals we nog niet zo lang geleden aan Europa hebben beloofd?

01.07 Carina Van Cauter (Open Vld): Met het regeerakkoord en de taxshift heeft de regering er zich heel sterk toe geëngageerd om de situatie te verbeteren van al wie werkt en heeft gewerkt. Datzelfde engagement geldt evenzeer ten aanzien van de ondernemingen, die de grondslag vormen van onze welvaart. De regering streeft ook naar

faisait encore partie de ce total de 1,5 milliard, alors que ce chiffre a été retiré de la présentation PowerPoint. Par ailleurs, les recettes de la lutte contre la fraude fiscale sont passées de 175 millions à 525 millions d'euros. Les recettes du "*redesign*" ont quant à elles baissé de 750 millions à 500 millions. Les chiffres sont donc bel et bien différents, alors même qu'il devait s'agir du même tableau. Ces imprécisions rendent impossible toute analyse correcte.

Nous recevrons en tout état de cause le budget avec un mois de retard, mais tant qu'à patienter, je désire au moins obtenir des chiffres corrects. Espérons que la ministre continuera à faire preuve de l'honnêteté qu'elle nous a montrée aujourd'hui.

Comment financera-t-on le *tax shift* et comment le présentera-t-on à la population? J'espère qu'à l'avenir, la ministre ne tentera pas de dissimuler ou d'estomper certains éléments, comme certains autres membres du gouvernement le font parfois.

01.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est tout à l'honneur de la ministre de communiquer honnêtement, mais il serait inadmissible, aussi pour le CD&V, que le gouvernement s'égare en matière budgétaire.

La ministre peut-elle confirmer qu'elle suivra la trajectoire prévue, tant au niveau de l'équilibre structurel à atteindre d'ici à 2018 qu'au niveau de l'exécution du programme de stabilité, conformément à l'engagement pris envers l'Europe?

Le 22 septembre, le comité de monitoring publiait une mise à jour 2015-2016. J'en conclus que les effets positifs du glissement fiscal sur le budget de l'État s'élèveront à 540 millions d'euros en 2015 et à 1,7 milliard d'euros en 2016. En d'autres termes, ces mesures soustrairaient des moyens au circuit économique au profit du budget. Je souhaiterais des éclaircissements politiques sur ce point, ainsi qu'une répartition entre les économies réalisées en matière de dépenses et les augmentations de recettes. La Belgique atteindra-t-elle l'équilibre budgétaire en 2018? Gardons-nous le cap, comme nous l'avons promis à l'Union européenne encore très récemment?

01.07 Carina Van Cauter (Open Vld): Avec l'accord de gouvernement et le glissement fiscal, le gouvernement s'est engagé avec force à améliorer la situation de celles et ceux qui travaillent et qui ont travaillé. Ce même engagement vaut tout autant pour les entreprises qui constituent le socle de notre prospérité. Le gouvernement poursuit en outre un

transparantie in haar plannen. Iedereen wil natuurlijk de begroting zo snel mogelijk goedgekeurd zien, zodat we verder kunnen werken, maar daartoe moeten eerst de cijfers en de ontwerpen worden voorgelegd. Gratuite kritiek op voorhand kan misschien leuk zijn, maar de man in de straat is daar niet mee gebaat.

Tot nu toe hebben we kunnen zien dat de engagementen die bij de aanvang van de regeerperiode werden aangegaan, ook werden nagekomen. Voor de overige maatregelen moet de regering toch minstens de tijd en het vertrouwen krijgen om er werk van te maken.

Ik hoop dat de minister nog zal toelichten wat ze in de media heeft verklaard. Ik heb er het volste vertrouwen in dat zij samen met de regering de juiste oplossingen zal aandragen.

01.08 Benoît Piedboeuf (MR): In oktober werd duidelijk dat de belastingontvangsten voor 2015 900 miljoen euro lager uitvielen dan verwacht. De regering had aan één nacht genoeg om die begrotingscorrectie door te voeren. Voorspellingen doen voor de komende jaren terwijl men weet dat men inkomsten zal moeten vinden, is een oefening die alle regeringen maken aangezien de begroting jaarlijks moet worden opgemaakt. Voorspellingen op vijf jaar veranderen niets aan de noodzaak om de situatie jaar na jaar opnieuw in te schatten.

Als men een nieuw beleid op punt stelt, is er één ding waarvan men zeker kan zijn: er moeten belastingen komen. Als men de samenleving en de werking ervan wil omvormen, als men de economische activiteit wil bevorderen, als men een taxshift van zeven miljard euro realiseert, dan gaat men ervan uit dat dit effect zal hebben. In de begrotingsraming werd het terugverdieneffect geminimaliseerd. De fiscale ontvangsten werden niet overschat.

Een correctie van één miljard euro tegen 2019 op een jaarbegroting van 170 miljard euro is geen ramp.

De minister zal u uitleggen dat de onzekerheid met betrekking tot de ontvangsten het gepland beleid inzake de taxshift niet op de helling zet.

U zegt dat de taxshift onvoldoende is maar op het gewestelijk niveau zegt u dat dit beleid te verregaand is. U moet weten wat u wil.

objectif de transparence en ce qui concerne ses projets. Tout le monde souhaite bien sûr que le budget soit adopté aussitôt que possible car cela nous permettra de poursuivre notre travail. Toutefois, pour ce faire, il faut d'abord que nous présentions chiffres et projets. Se livrer a priori à des critiques purement gratuites est peut-être divertissant pour l'opposition mais pour la population, ce divertissement ne présente aucun intérêt.

Jusqu'ici, on a pu vérifier que les engagements qui avaient été pris au début de la législature, ont été tenus. Pour ce qui est des mesures restantes, il faut tout de même que le gouvernement reçoive au moins le temps et la confiance nécessaires pour s'y atteler.

J'espère que la ministre va encore clarifier ce qu'elle a déclaré dans les médias. J'ai pleinement confiance dans sa capacité à apporter, de concert avec le gouvernement, les solutions adéquates.

01.08 Benoît Piedboeuf (MR): En octobre, on est arrivé à 900 millions d'euros à corriger en 2015, ce que le gouvernement a fait en une nuit. Établir une projection pour les années suivantes en sachant qu'il faudra trouver des recettes, c'est un exercice auquel se livrent tous les gouvernements, l'exercice budgétaire étant annuel. Les projections sur cinq ans ne changent rien à la nécessité de fonctionner année par année.

Quand on met au point une nouvelle politique, la seule chose dont on soit certain, c'est qu'il y a des taxations à mettre en place. Quand on veut transformer la société et son fonctionnement, quand on veut développer l'activité, quand on se livre à un *tax shift* de sept milliards d'euros, on pense que cela va produire des effets. Dans l'estimation budgétaire, l'effet retour a été minimisé. Les recettes fiscales n'ont pas été surévaluées.

Une correction d'un milliard d'euros d'ici 2019, sur un budget annuel de 170 milliards d'euros, ce n'est pas une catastrophe.

La ministre vous expliquera que les incertitudes quant aux recettes ne mettent pas en cause la politique menée ou le *tax shift* projeté.

Vous dites que le *tax shift*, c'est trop peu mais, à la Région, vous dites que c'est trop. Il faudrait savoir.

Ik laat de minister uitleggen dat de regering duidelijke taal spreekt.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.24 uur tot 15.27 uur.

De **voorzitter**: Ik heb nog een persoonlijk feit. Ik heb gesproken over het risico van onbetaalbaarheid, niet over een effectieve onbetaalbaarheid. Zonder sterke economische groei zullen de fiscale ontvangsten op een niveau van een normale trendgroei moeten komen om de zaak betaalbaar te maken.

We hebben het interview met de minister in *Le Soir* gelezen, ik heb ook het antwoord gelezen van minister Van Overtveldt op het bericht van *Belga*. De minister krijgt de gelegenheid om klaarheid te scheppen in dit debat.

01.09 Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): Ik sta ten dienste van het Parlement en telkens u dat nodig acht zal ik de nodige uitleg komen verschaffen.

De regering heeft haar beleid toegelicht in de algemene beleidsnota. Ik was bereid u in de plenaire vergadering te woord te staan over het thema Financiën en Begroting, maar uiteindelijk besliste het Parlement de debatten niet voort te zetten.

In zijn interpellatie heeft de heer Laaouej het over een gebrek aan voorzichtigheid en ernst en schuwt hij zelfs het woord 'bedrog' niet. Ik kan die uitspraken niet aanvaarden. Meteen na het begrotingsconclaf in juli bezorgde de regering het Parlement bijzonder gedetailleerde documenten. In oktober ontving u het document betreffende de begrotingsaanpassing.

In verband met de correctie van 995 miljoen in 2015 en van 343 miljoen in 2016 gaf men u de correcties voor de begrotingssanering: dat kan niet anders.

Een begroting evolueert met de tijd. Maar op een bepaald ogenblik moet er een visie uit naar voren komen, zodat erover kan worden gedebatteerd.

De in oktober verspreide berichten wijken helemaal niet af van de tabellen en staan helemaal niet haaks op mijn verklaringen van vanmorgen.

De doelstelling van het begrotingsconclaf van oktober was tweeledig: een oplossing vinden voor de aangekondigde daling van de ontvangsten – dat

Je laisserai la ministre expliquer que le langage du gouvernement est limpide.

La discussion des questions et des interpellations est suspendue de 15 h 24 à 15 h 27.

Le **président**: Je voudrais évoquer un fait personnel. J'ai déclaré que la réforme risquait d'être impayable, mais je n'ai jamais dit qu'elle l'était effectivement. En l'absence d'une forte croissance économique, les recettes fiscales devront atteindre le niveau d'une croissance tendancielle normale pour garantir le financement de l'ensemble.

Nous avons lu l'interview accordée par la ministre au quotidien *Le Soir* et j'ai également lu la réaction de M. Van Overtveldt au communiqué de l'agence *Belga*. La ministre a à présent l'occasion d'apporter des clarifications dans ce débat.

01.09 **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): Je suis au service du Parlement et, chaque fois que vous l'estimerez nécessaire, je viendrai expliquer ce qui devra l'être.

Le gouvernement s'est exprimé par la déclaration de politique générale. J'étais prête à vous répondre en séance plénière sur la thématique Finances et Budget. Finalement, le parlement a décidé de ne pas poursuivre les débats.

L'interpellation de M. Laaouej parle de manque de prudence et de sérieux. Pire, de tromperie. Je ne puis accepter ces termes. Le gouvernement a transmis aux parlementaires, dès le conclave de juillet, des documents extraordinairement détaillés. En octobre, vous avez reçu le document sur l'ajustement budgétaire.

À propos des corrections des 995 millions en 2015 et des 343 millions en 2016, on vous a donné les corrections en vue de l'assainissement budgétaire: rien d'autre n'est possible.

Un budget évolue avec le temps. Mais, à un certain moment, il faut identifier la vision pour que vous puissiez vous exprimer à son propos.

Les communications faites en octobre ne dérogent en rien à la réalité des tableaux et ne sont absolument pas contradictoires avec mes déclarations de ce matin.

L'objectif du conclave d'octobre était double: faire face à la baisse annoncée des recettes – c'est le premier tableau évoqué par Mme Temmerman – et

is de eerste tabel waarnaar mevrouw Temmerman verwijst – en de modaliteiten voor de realisatie van de 2^e taxshift bepalen; de gegevens over de financiering en de tabel van het conclaaf had u immers al gekregen.

Die twee tabellen completeren elkaar dus, maar hebben niet dezelfde invalshoek: de tabel van juli focust op de modaliteiten van de taxshift, de andere op de inspanning van het monitoringcomité.

Ik wil er niettemin aan herinneren dat het indienen van een meerjarentabel, zoals wij gedaan hebben, veel bindender is dan het indienen van een tabel van het jaar +1.

De tabel met betrekking tot de begrotingssanering omvat technische correcties. De voorafbetalingen van de intercommunales werden erin opgenomen – een correctie van 30 miljoen euro. Er werd een indexeringscorrectie voor bpost toegevoegd – wat een uitgave is. De speculatieheffing werd opnieuw geraamd, op een bedrag van 34 miljoen euro. De enveloppes van de openbare instellingen van sociale zekerheid werden ook gecorrigeerd.

Die technische correcties zullen van de inspanningen van het monitoringcomité worden afgetrokken.

De correctie met betrekking tot de btw heeft te maken met de gewijzigde omschrijving van de terugbetaling (van structureel naar punctueel) die nodig was nadat de btw op elektriciteit van 21 naar 6 procent was gedaald.

De verwachte opbrengst van de verhoging van het kliksysteem voor de diesel en van de accijnzen op alcohol werd eveneens opgenomen.

De bankentaks werd verruimd om ervoor te zorgen dat de vooropgestelde opbrengst van 100 miljoen zou worden gehaald.

De roerende voorheffing zal al in 2017 van 25 tot 27 procent worden opgetrokken.

Er werd een nieuwe raming gemaakt van de onderbenutting door de FOD's. Daarbij komt nog een bedrag van 50 miljoen als gevolg van de omzendbrief over begrotingsbehoedzaamheid die we hebben aangenomen.

Bepaalde uitgaven die te maken hebben met de asielcrisis werden door het monitoringcomité als structureel beschouwd. Zoals andere Europese landen hebben wij gezegd dat het ging om een

déterminer les modalités de mise en œuvre du *tax shift II*, puisque la modalité de financement et le tableau du conclave vous avaient déjà été distribués.

Donc, il s'agit bien de deux tableaux qui se complètent mais qui n'envisagent pas les choses sous le même angle: celui de juillet se focalise sur les modalités du *tax shift* et l'autre se focalise sur l'effort du comité de monitoring.

Je rappelle tout de même que présenter un tableau pluriannuel comme nous l'avons fait est beaucoup plus engageant que de présenter un tableau de l'année +1.

Le tableau relatif à l'assainissement budgétaire comporte des corrections techniques: les versements anticipés des intercommunales ont été ajoutés – correction de 30 millions d'euros; une correction d'indexation à bpost a été ajoutée – qui est une dépense; la taxe de spéculation a été réévaluée à 34 millions; il y a aussi eu une correction des enveloppes IPSS.

Ces corrections techniques vont être déduites de l'effort du comité de monitoring.

La correction TVA concerne une requalification du remboursement – ponctuel – ayant dû être fait après le passage de la TVA sur l'électricité de 21 à 6 %.

Nous avons aussi inscrit les rendements attendus par la hausse du cliquet sur le diesel et des accises sur l'alcool.

Nous avons élargi le périmètre de la taxe bancaire pour arriver au rendement de 100 millions que nous avions prévu.

Nous avons aussi avancé à 2017 la mesure précompte mobilier de 25 à 27 %.

Nous avons réévalué la sous-utilisation budgétaire des SPF, à quoi il faut ajouter les 50 millions consécutifs à la circulaire de prudence budgétaire que nous avons adoptée.

Certaines dépenses liées à la crise de l'asile avaient été considérées comme structurelles par le comité de monitoring. Comme d'autres pays européens, nous avons dit qu'il s'agissait d'une sortie

uitzonderlijke en tijdelijke uitgave.

exceptionnelle et temporaire.

Wat de tabel van de maand juli betreft, bevestig ik hetgeen de premier heeft gezegd. U hebt dit document met zeer duidelijke cijfers ontvangen.

S'agissant du tableau du mois de juillet, je vous confirme ce que le premier ministre a dit. Vous avez reçu ce document, il contient des chiffres extrêmement précis.

01.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dit document hier? Maar het dateert van juli.

01.10 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Celui-ci? Mais il date de juillet.

01.11 Minister Sophie Wilmès (*Frans*): Het dateert van het begrotingsconclaf van juli. U hoeft geen andere tabel te zoeken want die bestaat niet. Tijdens de persconferentie hebben wij gezegd dat die tabel van de vorige verschilt. Het komt erop aan onze verbintenis ten gunste van de koopkracht, die fundamenteel is voor de economische heropleving, na te gaan.

01.11 Sophie Wilmès, ministre (*en français*): Il date du conclave de juillet. N'essayez pas de chercher un autre tableau qui n'existe pas. En conférence de presse, nous avons dit que ce tableau différait du précédent. Il s'agit de tenir notre engagement favorable au pouvoir d'achat, qui est fondamental en termes de relance économique.

Uit de tweede tabel blijkt dat een voor 2020 geormerkt bedrag van 850 miljoen euro verschuift naar 2019. Wij hebben 150 miljoen meer in het vooruitzicht gesteld. De in de tabel van de begrotingsaanpassing voorgestelde vervroeging is een noodzakelijke wijziging. Wij hebben al maatregelen ten belope van 1 miljard euro voor 2018 ingepland. Als u de rekening maakt, zal u zien dat die toevoegingen een verschil maken: 2 miljard in 2018 en 3 miljard in 2019. Er is geen grijze zone.

Le second tableau montre un glissement de 850 millions, prévus en 2020, vers 2019. Nous avons annoncé 150 millions de plus. Les anticipations présentées dans le tableau d'ajustement budgétaire sont les modifications qu'il faut apporter. Nous avons déjà prévu des mesures à prendre à hauteur d'un milliard d'euros pour 2018. Si vous faites vos comptes, ces ajouts constituent une différence: deux milliards en 2018 et trois milliards en 2019. Il n'y a pas de zone d'ombre.

Wij hebben de begroting 2015 rondgekregen. De begroting 2016 is in de maak.

Nous avons résolu le budget 2015. Celui de 2016 est en route.

Dat verschil van 2 miljard euro in 2018 moet worden bekeken in het licht van een jaarlijkse begroting van 170 miljard. We mogen de door het monitoringcomité en de op het begrotingsconclaf geleverde inspanningen niet vergeten.

Ce différentiel de 2 milliards en 2018 doit être mis en perspective avec un budget annuel de 170 milliards. N'oubliez pas les efforts du comité de monitoring et du conclave budgétaire.

In oktober 2012 zei het monitoringcomité dat er een inspanning van 3,7 miljard euro moest worden gedaan. In juni 2013 zei het monitoringcomité dat er een inspanning van 3,3 miljard euro nodig was. In juli 2014 was dat 5,3 miljard, enz. Ik heb het niet over nu – de regering gaat nu volledig transparant te werk – maar vroeger werden mogelijke afwijkingen bij de stemming over de begroting volgens mij nog niet meegedeeld. Eerst werd de begroting aangenomen en dan ging het monitoringcomité aan de slag.

En octobre 2012, 3,7 milliards d'efforts étaient à faire selon le comité de monitoring. En juin 2013, 3,3 milliards d'efforts à faire selon le comité de monitoring. En juillet 2014, 5,3 milliards, etc. Je ne parle pas de maintenant, où le gouvernement fait preuve d'une transparence absolue, mais à l'époque, au moment du vote des budgets, je ne suis pas convaincue qu'on annonçait déjà les possibilités d'écarts. Le budget était voté et ensuite il y avait des comités de monitoring.

Wie deze regering een gebrek aan ernst en precisie aanwrijft, of zelfs bedrog verwijt, gaat te ver, gezien het commitment van deze regering.

Reprocher à ce gouvernement un manque de sérieux, de l'inexactitude et, pire, de la tromperie, c'est aller trop loin par rapport à l'engagement de ce gouvernement.

Er moet een belangrijke begrotingsdoelstelling worden bereikt. We moeten eerlijk en transparant

Il y a un important cap budgétaire à tenir. Il faut être honnête, transparent, mais il ne faut pas faire peur

zijn, maar we mogen de burgers niet bang maken om politiek te scoren.

De regering heeft een duidelijke keuze gemaakt: de koopkracht van de lage en middeninkomens wordt verhoogd. Tijdens de debatten verklaarde de heer Laaouej: hoe lager het beschikbare inkomen, hoe meer de verhoging ervan een positief effect kan hebben op het economische herstel. Ik hoop, mijnheer Laaouej, dat u ons zult volgen.

Niemand is van plan om op die toezegging terug te komen. Iemand die 2.100 euro bruto verdient, zal 120 euro extra verdienen tegen 2019. Voor een salaris van 1.500 bruto is dat 140 euro. Hoe lager de lonen, hoe groter het verschil. Dat zal de economie een flinke boost geven.

Er wordt een cruciale maatregel genomen in verband met de werkgeversbijdragen: de vrijstelling voor de eerste werknemer die men in dienst neemt, de eerste aanwerving. Dat zal een positieve impact hebben op het financiële traject, het begrotingstraject.

De invloed van de macro-economische effecten mag niet worden verwaarloosd, maar er moet ook rekening worden gehouden met alle terugverdieneffecten, alle positieve effecten van de taxshift.

Er zijn kosten aan de taxshift verbonden voor entiteit II, net als voor de federale overheid, die ook flink wat kosten voor haar rekening neemt. De positieve effecten die ik vermeld heb, zullen vooral een positieve invloed hebben op de Gewesten en de gemeenten, maar ook de federale overheid zal die voelen.

We hebben de betrekkingen tussen de deelgebieden en de federale overheid hersteld, zoals u zelf terecht aangeeft. Alles gaat goed, we praten met elkaar en we proberen de technische gevolgen van deze of gene maatregel uit te leggen.

De positieve effecten worden zelfs in die besprekingen erkend. Opdat men de begrotingen van de instellingen van entiteit II eenvoudiger zou kunnen opmaken, streven we ernaar samen die effecten te objectiveren.

Er zijn de economische effecten, maar ook directe effecten: de vermindering van de btw op schoolgebouwen, de indexsprong, de kaaimantaks, die gunstige effecten op het stuk van de personenbelasting zal hebben, de regularisatie, die een positieve impact zal hebben op de

aux citoyens pour faire un coup politique.

Le gouvernement a fait un choix clair: augmenter le pouvoir d'achat des bas et des moyens salaires. Lors des débats avec M. Laaouej celui-ci nous a expliqué que, plus le revenu disponible était bas, plus l'augmentation de ce revenu disponible pouvait avoir des effets positifs sur la relance économique. J'espère, monsieur Laaouej, que vous nous suivrez.

Personne n'envisage de revenir sur cet engagement. Quelqu'un qui touche 2 100 euros bruts gagnera 120 euros supplémentaires à l'horizon 2019. Pour 1 500 euros bruts, on parle de 140 euros. Plus les salaires sont faibles, plus le différentiel est important. Cela relance énormément l'économie.

Au niveau des charges patronales, il y a une mesure fondamentale: l'exonération pour le premier emploi, pour le premier recrutement. Cela va avoir une influence positive sur le trajet financier, le trajet budgétaire.

Même si l'influence des effets macroéconomiques ne peut être négligée, il faut également tenir compte de tous ces effets retour, de tous ces effets positifs.

En ce qui concerne les conséquences sur les entités II, ce coût existe, comme d'ailleurs pour le fédéral, qui porte aussi un coût important. Les effets positifs dont j'ai parlé influenceront prioritairement positivement les Régions et les communes, mais ils ne s'arrêteront pas pour autant aux portes du fédéral.

Entre les entités fédérées et le fédéral, vous le dites vous-même avec justesse, nous avons rétabli nos relations. Tout va bien, nous nous parlons et nous essayons d'expliquer les conséquences techniques de telle ou telle mesure.

Même dans ces discussions, l'existence d'effets positifs est reconnue. Pour la facilité de la constitution des budgets des institutions des entités II, l'objectif est de travailler ensemble à l'objectivation de ces effets.

Il y a les effets économiques, mais aussi des effets directs: la diminution de la TVA sur les bâtiments scolaires, le saut d'index, la taxe Caïman, qui aura des effets positifs en termes d'IPP, la régularisation, qui entraînera des effets positifs sur les droits de succession...

successierechten...

(Nederlands) Het blijft de bedoeling de structurele verbetering te behouden. Onze maatregelen voor de periode 2015-2016 houden volgens het *draft budgetary plan* een structurele verbetering van 0,6 procent in. De Europese Commissie zal dit plan controleren en evalueren.

Het rapport van het monitoringcomité waarnaar de heer Bogaert verwees, was nog gebaseerd op de notificaties van 28 augustus. Sindsdien werden enkele maatregelen genomen.

De regering wil het tekort verder afbouwen en door een verschuiving van lasten onze ondernemingen versterken en de koopkracht verhogen. Die dubbele benadering wordt geïllustreerd in de conclaftabellen van juli. De besparingen en meerontvangsten moeten bijdragen tot de verdere vermindering van het tekort, de lastenverlaging moet zorgen voor de verhoging van de koopkracht en de versterking van de competitiviteit, de minderontvangsten worden gecompenseerd via een verschuiving van de fiscale druk.

De cijfers hernemen de tabel van juli. Daar vindt men het onderscheid tussen meerkosten en besparingen.

De premier en ik zitten op dezelfde lijn.

De verschillen tussen de tabel waarover mevrouw Temmerman beschikt en de PowerPointpresentatie kunnen verklaard worden door het gebruik van cijfers voor 2018, 2019 of 2020. In de presentatie werd alles meegenomen, ook de taxshift.

Ik weet dat de begroting moest worden ingediend op 15 oktober, we verwachten ze te kunnen indienen op 13 november. We hadden problemen met het verkrijgen van de cijfers. Bovendien moeten de modaliteiten van de taxshift worden opgenomen in de begroting 2016 en vergt de problematiek van de transfer naar Gewesten en Gemeenschappen wat tijd.

Ook het *draft budgetary plan* slurpte veel energie op.

01.12 Ahmed Laaouej (PS): Ik zou mevrouw Wilmès willen behoeden voor een misvatting: er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het in juli opgedoken gat in de begroting van 1,7 miljard euro, de

(En néerlandais) L'objectif est toujours de maintenir l'amélioration structurelle. Nos mesures pour la période 2015-2016 constituent, selon l'ébauche de plan budgétaire, une amélioration structurelle de 0,6 %. La Commission européenne va procéder à l'évaluation et au contrôle de ce plan.

Le rapport du comité de monitoring auquel fait référence M. Bogaert reposait encore sur les notifications du 28 août. Depuis lors, plusieurs mesures ont été prises.

Le gouvernement veut continuer à résorber le déficit et renforcer nos entreprises ainsi que le pouvoir d'achat en procédant à un glissement des charges. Cette double approche est illustrée dans les tableaux du conclave du mois de juillet. Les économies et les recettes supplémentaires doivent contribuer à réduire davantage le déficit et la réduction des charges doit permettre un renforcement du pouvoir d'achat et de la compétitivité, tandis que les diminutions des recettes seront compensées par un glissement de la pression fiscale.

Les chiffres reprennent la table de juillet. Vous y trouverez la distinction entre surcoûts et économies.

Le premier ministre et moi sommes sur la même longueur d'onde.

Les écarts entre la table dont Mme Temmerman dispose et la présentation PowerPoint peuvent s'expliquer par l'utilisation des chiffres se rapportant aux années 2018, 2019 ou 2020. Dans la présentation, tout a été pris en compte, y compris le glissement fiscal.

Je sais pertinemment que le budget devait être déposé le 15 octobre. Nous tablons sur un dépôt le 13 novembre. Nous avons eu du mal à glaner les chiffres. De plus, les modalités du glissement fiscal doivent être incluses dans le budget 2016 et le problème du transfert aux Régions et aux Communautés demande un peu de temps.

Le projet de plan budgétaire a également nécessité un important déploiement d'énergie.

01.12 Ahmed Laaouej (PS): J'aimerais inviter Mme Wilmès à éviter une confusion: il faut distinguer le trou budgétaire apparu dès juillet, qui atteignait 1,7 milliard d'euros, l'enveloppe budgétaire de 1,1 milliard ajoutée par le

begrotingsenveloppe van 1,1 miljard die door de regering tussen juli en oktober werd toegevoegd om de lage en middeninkomens 100 euro meer te kunnen geven – en die niet is gefinancierd – en de raming van de begrotingsopbrengst van maatregelen zoals de kaaimantaks, de correctie van 30 miljoen euro met betrekking tot de intercommunales en de fiscale regularisatie. Er werd echter op de opbrengsten van deze maatregelen geanticipeerd. Los van de voornoemde opbrengstkwesitie was er dus al een tekort van 2,8 miljard euro.

Dat is meer dan de helft van de belastinghervorming! Het is niet ernstig en niet aanvaardbaar dat men de mensen 100 euro per maand belooft, terwijl de financiering van die maatregel niet werd geregeld en de rekening achteraf zal worden gepresenteerd, via besnoeiingen in de sociale zekerheid of de openbare diensten, of via belastingverhogingen.

Het departement Financiën bevestigt dat de fiscale ontvangsten in het algemeen krimpen. Wij hebben cijfers en we zullen die voorstellen. Er is sprake van ettelijke miljarden euro's.

Deze regering is niet voorziend en niet voorzichtig. Ik blijf bij mijn verklaring: dit is bedrog. Als de financiering van zo een belastinghervorming niet rond is, moet men zeggen dat er nog inspanningen nodig zullen zijn. Ik laat me niet vangen door de ideologisch gekleurde voorstelling van de zaak. De indexsprong zal de economie niet opnieuw op gang brengen, maar zal de mensen vooral raken in hun loon, pensioen of uitkering. De regering doet helemaal niets voor het beschikbare inkomen van de gezinnen om de economie weer aan te jagen, wel integendeel.

De regering doet net het tegenovergestelde. Maar bovenal, en daar draait men ons een tweede keer een rad voor ogen, zal die voor helft niet-gefinancierde 100 euro pas in 2018-2019 worden toegekend, terwijl de belastingverhogingen voor nu zijn.

Ik blijf erbij, mevrouw de minister, dat u een groot probleem heeft. Dat probleem ligt niet bij de opeenvolgende ministers van Begroting, maar in het politieke discours van de eerste minister, die de gevangene van zijn eigen aankondigingen is geworden. We verwijten de regering dat ze de staatskas plundert en beloftes doet die ze niet zal kunnen houden.

Minister Van Overtveldt beweert het tegendeel en

gouvernement de juillet à octobre pour assurer 100 euros de plus aux revenus bas et moyens, et qui n'est pas financée, et enfin l'estimation du rendement budgétaire des mesures adoptées comme la taxe Caïman, la correction de 30 millions d'euros sur les intercommunales, la régularisation fiscale. Or le rendement de ces mesures a été anticipé. Indépendamment de cette question de rendement, il manquait déjà 2,8 milliards d'euros.

Cela fait plus de la moitié de la réforme fiscale! Il n'est pas sérieux, il n'est pas admissible de promettre 100 euros par mois alors que la mesure n'est pas financée et qu'on fera parvenir la facture plus tard, avec des coupes dans la sécurité sociale ou dans les services publics ou encore des augmentations de taxes.

Il y a un contexte général de dégradation des recettes fiscales que confirme le département des Finances. Nous avons des chiffres et nous les présenterons. On parle de plusieurs milliards d'euros.

Oui, le gouvernement est imprévoyant, il est imprudent. Je maintiens mon expression: c'est une tromperie. Quand on ne finance pas une telle réforme fiscale, il faut pouvoir dire qu'il y aura encore des efforts à accomplir. Je ne me ferai pas avoir par la présentation idéologique des choses. On ne relancera pas l'économie par le saut d'index, qui est avant tout une privation de salaire ou de pension ou d'allocation. Le gouvernement ne soutient pas le revenu disponible des ménages pour relancer l'économie, il fait tout le contraire.

Le gouvernement fait tout le contraire. Mais surtout, et c'est la deuxième mystification, les 100 euros non financés pour moitié, c'est pour l'horizon 2018-2019, tandis que la pluie de taxes, c'est maintenant.

Je maintiens, Madame la ministre, que vous avez un gros problème. Celui-ci ne réside pas dans le chef des ministres du budget successifs, mais dans le discours politique du premier ministre, qui s'est enfermé dans un effet d'annonce inédit. Vider les caisses de l'État en faisant des promesses qu'on ne pourra tenir, c'est ce que nous reprochons.

M. Van Overtveldt prend le contre-pied et dit que

zegt dat alles goed gaat. Op dat vlak getuigt minister Wilmès van meer verantwoordelijkheidszin.

Mijnheer de voorzitter, vanuit uw ervaring op het vlak van belastinghervormingen wijst u erop dat het zonder 2 procent groei onbetaalbaar dreigt te worden. Maar we hebben geen 2 procent groei! Het budget dat door deze regering zogenaamd bestemd is voor de belastinghervorming, is nog groter dan het budget dat werd uitgetrokken voor de in 2001 goedgekeurde hervorming, toen de groei 4 procent bedroeg. Wat een gebrek aan verantwoordelijkheidszin! Ik beklag minister Wilmès, die telkens weer het politieke project van de eerste minister zal moeten waarmaken.

Wanneer men ruwe schattingen, ja zelfs onjuiste cijfers – zoals de 750 miljoen die de Gewesten ontzegd werden – herhaalt, wanneer men ondanks de waarschuwingen van de oppositie de fiscale ontvangsten onderschat, wanneer men met een nieuwe budgettaire enveloppe afkomt omdat men beseft dat men zijn beloften niet kan nakomen, dan is er, sorry dat ik het moet zeggen, sprake van bedrog.

01.13 Benoît Dispa (cdH): U gaat uit van de tabellen van juli en oktober en voegt commentaar toe op bepaalde lijnen. Die oefening hadden we in juli moeten maken, naar aanleiding van de begrotingscontrole. Vandaag hebben we het echter over de budgettaire betrouwbaarheid van de taxshift en we hadden dan ook liever een geactualiseerd document gezien.

In zijn beleidsverklaring bij het hervatten van de werkzaamheden zei de eerste minister dat het regeerproject geen boekhoudkundig project is. Een beetje boekhouding schaadt nochtans niet, vooral in begrotingsaangelegenheden. U zult met meer precieze cijfers moeten komen. Een tekort van 2 à 3 miljard is immers wel erg veel in vergelijking met het bedrag waarrond de taxshift draait.

De heer Bogaert gaf uitdrukking aan zijn ongerustheid, die ik deel. Uw antwoord volstaat niet om ze weg te nemen. U zei niets over de nieuwe ramingen met betrekking tot de fiscale fraude, noch over het 'redesignen' van de administratieve diensten. U blijft geloven in de terugverdieneffecten, maar welke berekeningsmethode hanteert u daartoe? U hebt het ook over de positieve impact van de fiscale regularisatie. Dat alles doet een beetje denken aan een bezwering. U kunt niet keer op keer met benaderende cijfers aankomen.

U hebt het over een monitoring, maar in feite rekent men op goed nieuws dat vroeg of laat komt en op

tout va bien. En cela, Mme Wilmès fait preuve de plus de responsabilité.

Monsieur le président, avec votre expérience, vous faites remarquer que "sans 2 % de croissance, cela risque d'être impayable". Nous n'avons pas ces 2 %! Le budget prétendument consacré à la réforme fiscale par ce gouvernement est encore supérieur à celui prévu pour la réforme votée en 2001, alors qu'il y avait 4 % de croissance. Quelle irresponsabilité! Je plains Mme Wilmès, qui va devoir à chaque fois habiller l'enfant politique du premier ministre.

Quand on répète des approximations, voire des chiffres incorrects, comme les 750 millions dont les Régions ont été privées; quand, malgré les avertissements de l'opposition, on sous-estime des recettes fiscales avérées; quand on en vient à rajouter une enveloppe budgétaire parce qu'on se rend compte qu'on ne peut tenir les promesses, c'est de la tromperie. Je m'excuse d'avoir à le dire.

01.13 Benoît Dispa (cdH): Vous avez repris les tableaux de juillet et d'octobre en faisant des commentaires sur certaines lignes. C'est l'exercice que nous aurions dû faire en juillet et au moment du contrôle budgétaire. Mais, aujourd'hui, le sujet porte davantage sur la fiabilité budgétaire du *tax shift*. Nous aurions souhaité un document actualisé.

Le premier ministre a dit dans sa déclaration de rentrée: "Notre projet n'est pas un projet comptable". Tout de même, un peu de comptabilité ne peut pas nuire, surtout en matière budgétaire. Vous devez revenir avec des explications plus précises. Un trou de 2 ou 3 milliards, par rapport à la masse du *tax shift*, c'est quand même beaucoup.

M. Bogaert notamment a exprimé une inquiétude. Je la partage et ce que vous avez dit ne permet pas de la lever. Rien sur les nouvelles estimations en matière de fraude fiscale. Rien sur le *redesign* des services administratifs. Quant aux effets retour, vous continuez à y croire, mais selon quelle méthodologie de calcul? Vous parlez aussi d'effets positifs de la régularisation fiscale. Tout ceci est un peu de l'ordre de l'incantation. On ne pourra pas se satisfaire de ces approximations à chaque exercice.

Vous parlez d'un monitoring, ce qui revient à tableter sur des bonnes nouvelles qui viendront tôt ou tard,

slecht nieuws dat men zal proberen recht te trekken. Dat alles is niet meteen geruststellend.

Uw aankondigingen geven blijk van een zekere *laissez aller*. We hebben nood aan een betrouwbaardere strategie. We zouden over een aanwijzing moeten beschikken dat de begrotingsdoelstellingen gehaald zullen worden, zo niet zou men welhaast gaan vermoeden dat u de federale Staat wil laten doodbloeden.

Als u dat niet wil, willen uw partners dat misschien wel.

Maar u mag die benadering niet in de hand werken door laks om te springen met de begrotingsraming en impactberekeningen.

U zegt dat er zowel kosten als positieve effecten aan verbonden zijn. Ik ben niet zeker of dat de lokale overheden zal overtuigen.

Ik heb niets vernomen over het verzoek van de lokale overheden om als werkgever ook aanspraak te kunnen maken op de verlaging van de werkgeversbijdragen. Als die maatregel voor zoveel nieuwe banen zorgt, waarom past men die dan ook niet op hen toe?

Dat zou een vorm van besparing van ongeveer 58 miljoen euro opleveren. Dat bedrag kan de gederfde 77 miljoen euro dan wel niet volledig compenseren, het zou toch een ietwat evenwichtiger benadering zijn.

We kunnen geen genoegen nemen met dat schijnoptimisme, waarachter er echte bezorgdheid blijft schuilgaan.

01.14 Marco Van Hees (PTB-GO!): Mijnheer Piedboeuf, ik heb nooit gezegd dat die maatregelen geen effect zouden hebben! Ze zullen een bijzonder negatief effect hebben voor de bevolking, maar een positief effect voor de werkgevers. Dat is een vorm van 'definanciering' van de sociale zekerheid. Als men mikt op het netto loonzakje, heeft dat een effect. Als men echter het brutoloon in zijn geheel verlaagt, heeft dat geen onrechtstreeks effect op het loon van de werknemers.

De minister stelt dat vooral de kleinverdieners hun voordeel zullen doen met die maatregelen. Maar de indirecte belastingen zullen niet interessant zijn voor die groep.

De echte maatregel van de *tax shift*, de aanpassing van de schaal van de personenbelasting, komt immers de hoogste inkomens ten goede. De eerste

sur des mauvaises nouvelles qu'on essaiera de rectifier. Ce n'est pas rassurant.

Les annonces faites laissent une impression de *laissez-aller*. Nous avons besoin d'une stratégie plus fiable. Il faudrait disposer d'un élément permettant de penser que les objectifs budgétaires seront rencontrés, faute de quoi on pourrait vous soupçonner de laisser dépérir l'État fédéral.

Si tel n'est pas votre objectif, c'est peut-être celui de vos partenaires.

Mais ne favorisez pas cette approche avec une forme de laxisme dans l'estimation budgétaire et dans les calculs d'impact.

Vous dites qu'il y aura un coût et des effets positifs. Je ne suis pas certain que ce soit de nature à convaincre les pouvoirs locaux.

Je n'ai rien entendu à propos de la demande des pouvoirs locaux de bénéficier eux aussi, en tant qu'employeurs, de la réduction des charges patronales. Si cette mesure est à ce point créatrice d'emplois, pourquoi ne pas la leur appliquer?

Cela générerait une forme d'économie estimée à 58 millions qui, sans compenser intégralement les 77 millions de manque à gagner, représenterait du moins une approche un peu plus équilibrée.

On ne peut se satisfaire de cet optimisme de façade derrière lequel une réelle inquiétude subsiste.

01.14 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur Piedboeuf, je n'ai jamais dit que ces mesures n'auraient pas d'effet! Elles auront un effet particulièrement négatif pour la population, mais positif pour les employeurs. Cela constitue une forme de défiance de la sécurité sociale. Si on joue sur le salaire poche, cela a un effet. Mais si on réduit le salaire brut dans son ensemble, cela n'a pas d'effet indirect sur le salaire des travailleurs.

Mme la ministre affirme que ces mesures vont bénéficier particulièrement aux bas revenus. Mais ce ne sont pas les taxes indirectes qui vont bénéficier aux bas revenus.

La réelle mesure du *tax shift*, la modification du barème de l'IPP, profite aux plus hauts revenus. Les deux premiers déciles – les 20 % les moins

twee decielen – de armste 20 procent van de bevolking – zullen niets voelen van die aanpassing van de belastingschalen. De decielen 8, 9 en 10 – de rijkste 30 procent – zullen dubbel zoveel belastingvoordeel genieten als de tussenliggende decielen.

Het is ook merkwaardig dat u maatregelen die gisteren nog eenmalig waren, vandaag als structureel bestempelt. In welk opzicht kan de fiscale regularisatie – of fiscale amnestie, zoals ik dat noem – een structurele maatregel zijn? Wie zal de miljarden ophoesten die er te kort zullen zijn voor de financiering van de taxshift? Ik raad u aan die te gaan halen bij de grote vermogens.

Uw antwoord over de terugverdieneffecten stelt mij niet tevreden.

Volgens u zullen die effecten positief zijn, maar het is nu al duidelijk dat de inkomens van de werknemers fors zullen dalen, wat de koopkracht al even hard zal doen afbrokkelen, met alle negatieve effecten van dien.

De **voorzitter**: Na de replieken zullen we met de minister van Financiën een aantal ontwerpen behandelen, waarna de aan hem gericht mondelinge vragen aan bod komen. Hij moet ons om 18.30 uur verlaten. De vragen aan minister Wilmès die niet in schriftelijke vragen zijn omgezet, worden na de Allerheiligenweek geagendeerd.

01.15 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In uw interview in *Le Soir* ontwaar ik een lichtvaardigheid die me zorgen baart. In het interview spreekt u de tabellen van juli op blattante wijze tegen.

U mikt op een begrotingsevenwicht over drie jaar. In uw interview geeft u toe dat er sowieso een grote ontsporing zal zijn en dat er maatregelen zullen moeten worden genomen.

Wij hebben een geüpdatete tabel nodig, met het volledige fiscale kostenplaatje van de door u afgekondigde belastingverminderingen en de manier waarop ze zullen worden gecompenseerd, het kostenplaatje voor de sociale zekerheid van de afgekondigde vermindering van de sociale bijdragen en de manier waarop dat wordt gecompenseerd in de financiering van de sociale zekerheid.

We moeten kunnen nagaan of dat een geloofwaardige en evenwichtige oefening is, en hoe een eventuele ontsporing snel en op een billijke

riches de la population – ne seront pas touchés par cette modification des barèmes. Par contre, les déciles 8, 9 et 10 – les 30 % les plus riches – auront un gain fiscal deux fois supérieur aux déciles intermédiaires.

Il est aussi étonnant de vous entendre parler de mesures aujourd'hui structurelles qui étaient hier ponctuelles. En quoi la régularisation fiscale – ou, comme je l'appelle, l'amnistie – peut-elle être une mesure structurelle? Qui payera les milliards qui vont manquer au financement de ce *tax shift*? Je vous conseille d'aller voir dans le patrimoine des grandes fortunes.

Enfin, je trouve insuffisante votre réponse sur l'effet retour.

Cet effet sera positif d'après vous, mais il est clair que son effet ne sera que négatif en ce que les revenus des travailleurs en subiront une forte baisse, laquelle représentera autant de consommation en moins!

Le **président**: Après les répliques, nous traiterons différents projets de loi avec le ministre des Finances et nous passerons ensuite au développement des questions orales qui lui sont adressées. Le ministre doit nous quitter à 18 h 30. Les questions posées à la ministre Wilmès qui n'ont pas été transformées en questions écrites seront inscrites à l'ordre du jour après le congé de la Toussaint.

01.15 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): J'ai décelé dans votre interview au *Soir* une forme de légèreté qui m'inquiète. Il y a une contradiction manifeste entre votre interview et les tableaux du mois de juillet.

Vous visez, sur les trois ans, un équilibre budgétaire. Dans votre interview, vous assumez le fait qu'il y aura de toute façon un dérapage important et que des mesures devront être prises.

Nous avons besoin d'un tableau actualisé comprenant les coûts en matière fiscale des réductions d'impôt que vous avez décidées et la manière dont ils sont compensés, les coûts pour la sécurité sociale des réductions de cotisations sociales qui ont été décidées et la manière dont c'est compensé pour le financement de la sécurité sociale.

Nous devons pouvoir voir si l'exercice est crédible et équilibré et comment un éventuel dérapage sera rapidement et équitablement compensé.

manier zal worden rechtgetrokken.

De tabel van juli is achterhaald door de feiten, door uw verklaringen in *Le Soir*, door de beslissingen die na de ronddeling ervan werden genomen. Er is geen sprake van transparantie. De gaten in de begroting waar u van uitgaat, zijn de voorbode van maatregelen die problemen zullen veroorzaken voor onze economie, en voor onze essentiële systemen voor herverdeling en openbaar vervoer.

Ik verzoek u om ons zo snel mogelijk een aangepaste meerjarentabel te bezorgen.

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): In de tabel van juli staat inderdaad dat er 2 miljard te financieren is tegen 2015-2020. In de kolom van 2019 en 2020 staat echter geen enkel cijfer. En toch komt men aan 2 miljard in totaal. Hoe is dat te verklaren?

De minister bevestigt gelukkig dat de regering nog steeds voor het structureel evenwicht in 2018 gaat en ze bevestigt ook het traject. Zitten we nog altijd op schema daarvoor?

Klopt het dat we met de taxshift geld uit de economie nemen, 0,5 miljard in 2015 en 1,7 miljard in 2016?

De **voorzitter:** Dit debat heeft nu lang genoeg geduurd.

01.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb geen antwoord gekregen.

De **voorzitter:** Op de interpellaties heeft de minister geantwoord. De overige vragen komen zeker nog aan bod in andere debatten.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert en Georges Gilkinet en van mevrouw Karin Temmerman

en het antwoord van de minister van Begroting,

Ce tableau de juillet est dépassé par les faits, par vos déclarations au *Soir*, par les décisions postérieures à sa distribution. Il n'y a pas de transparence. Ces trous budgétaires que vous assumez annoncent des mesures problématiques pour notre système économique, pour nos fonctions essentielles de redistribution, de transports publics.

S'il vous plaît, revenez le plus rapidement possible avec un tableau pluriannuel adapté.

01.16 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est en effet indiqué dans la table de juillet qu'il faudra financer 2 milliards à l'horizon 2015-2020. Dans la colonne de 2019 et 2020 il n'y a pourtant pas le moindre chiffre. Et on arrive malgré tout à 2 milliards au total. Comment cela s'explique-t-il?

La ministre confirme heureusement que le gouvernement vise toujours l'équilibre structurel pour 2018 et elle confirme aussi le trajet. Sommes-nous encore dans les clous?

Est-il exact qu'avec le glissement fiscal, nous retirons de l'argent de l'économie, 0,5 milliard en 2015 et 1,7 milliard en 2016?

Le **président:** Maintenant ce débat a assez duré.

01.17 Hendrik Bogaert (CD&V): Je n'ai pas obtenu de réponse.

Le **président:** Le ministre a répondu aux interpellations. Les questions restantes seront certainement encore abordées à l'occasion d'autres débats.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert et Georges Gilkinet et de Mme Karin Temmerman

et la réponse de la ministre du Budget, chargée de

belast met de Nationale Loterij,
vraagt de regering

- het Parlement een update te bezorgen van de meerjarentabel die in juli 2015 en op 14 oktober 2015 werd rondgedeeld, met een volledig overzicht van de verwachte evolutie van de ontvangsten en de uitgaven van de federale Staat als gevolg van de zogenaamde taxshiftoperatie;
- er op zijn minst voor te zorgen dat de oefening budgettair neutraal blijft en correctiemechanismen in te voeren om de investeringsuitgaven en de financiering van de sociale zekerheid veilig te stellen."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Karin Temmerman en de heer Ahmed Laaouej en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert en Georges Gilkinet en van mevrouw Karin Temmerman

en het antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,

vraagt de regering

- de begrotingssituatie en de aangekondigde talrijke terugverdieneffecten regelmatig te monitoren en de resultaten van die monitoring om de drie maanden aan het Parlement voor te leggen;
- een aantal betwistbare begrotingsopbrengsten opnieuw te evalueren en rekening te houden met de vermindering van bepaalde belastingontvangsten teneinde een duidelijk budgettair kader te verkrijgen en de door haar geplande audit over de voorafbetalingen in de Kamercommissie voor de Financiën toe te lichten;
- de maatregelen die nog moeten worden genomen ter financiering van het openstaande bedrag van 1,15 miljard euro van de taxshift onverwijld in de Kamercommissie voor de Financiën voor te stellen;
- haar voornemen om de begroting op korte termijn in evenwicht te brengen, wat de economische groei in gevaar kan brengen, opnieuw in overweging te nemen en in plaats daarvan bij de sanering een tempo aan te houden dat het mogelijk maakt banen te creëren en het welzijn van de bevolking te verbeteren (zoals de vorige regering gedaan heeft); indien ze zou vasthouden aan haar bezuinigingsbeleid, ten minste de 'nog te bepalen saneringsmaatregelen' voor een bedrag van 1,005 miljard euro en de maatregelen ter verwezenlijking van de in de tabel van de taxshift vermelde 'structurele inspanning' van 641 miljoen

la Loterie Nationale,
demande au gouvernement

- de fournir au Parlement une mise à jour du tableau pluriannuel distribué en juillet 2015 et le 14 octobre 2015 reprenant de façon complète l'évolution prévue des recettes et des dépenses de l'État fédéral en conséquence de l'opération dite du *tax shift*;
- d'assurer à tout le moins la neutralité budgétaire de l'exercice et la mise en place de mécanismes de correction préservant notamment les dépenses d'investissement et le financement de la sécurité sociale."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Karin Temmerman et M. Ahmed Laaouej et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert et Georges Gilkinet et de Mme Karin Temmerman

et la réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,

demande au gouvernement

- de réaliser un monitoring régulier de la situation budgétaire ainsi que des nombreux effets retours annoncés et de venir présenter les résultats devant le Parlement tous les trois mois;
- de réévaluer un certain nombre de rendements budgétaires contestables et de prendre en compte la dégradation de certaines recettes fiscales afin d'obtenir un cadre budgétaire clarifié et de venir présenter devant la commission des Finances de la Chambre l'audit sur les versements anticipés prévu par le Gouvernement;
- de présenter rapidement devant la commission des Finances de la Chambre les mesures qui doivent encore être prises pour financer les 1,15 milliard du *tax shift* qui ne sont pas financés;
- de reconsidérer son intention d'amener le budget à l'équilibre à court terme, ce qui pourrait mettre en danger la croissance économique, et de réaliser l'assainissement à un rythme qui permette la création d'emplois et l'amélioration du bien-être de la population (comme le gouvernement précédent s'y est employé),
- s'il maintient sa politique d'austérité, de présenter en détail les "mesures d'assainissement à définir" pour 1,005 milliard et des mesures pour respecter l'"effort structurel" de 641 millions repris dans le tableau *tax shift* distribué au Parlement en juillet 2015;

euro onverwijld nader toe te lichten;
 - in dat kader geen nieuwe maatregelen te nemen die de consumptie en de koopkracht nog meer aantasten of die afbreuk doen aan de kwaliteit van de openbare diensten;
 - inkomsten uit kapitaal meer te belasten om tot een eerlijker belastingstelsel te komen;
 - de parlementsleden een volledige bijgewerkte begrotingstabel te bezorgen opdat de toekomstige debatten in alle transparantie zouden kunnen verlopen."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Karin Temmerman en de heer Ahmed Laaouej:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert en Georges Gilkinet en van mevrouw Karin Temmerman

en het antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,
 - vraagt de minister van Begroting een geactualiseerde tabel aan het Parlement te bezorgen met de gedetailleerde budgettaire impact van de taxshift;
 - vraagt de ontwerpen van de middelenbegroting en van algemene uitgavenbegroting, alsook de algemene toelichting bij die ontwerpen, zo snel mogelijk in te dienen bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, aangezien de wet op de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat voorziet dat dit al uiterlijk op 15 oktober moest gebeurd zijn."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Benoît Dispa en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert en Georges Gilkinet en van mevrouw Karin Temmerman
 en het antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,
 vraagt de regering
 een volledig en gedetailleerd overzicht te bezorgen van de maatregelen die in het kader van de taxshift worden genomen om de inachtneming van het meerjarig begrotingstraject veilig te stellen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Carina Van Cauter en Veerle Wouters en

- dans ce cadre, de ne pas prendre de nouvelles mesures qui pénalisent la consommation ou le pouvoir d'achat ou des mesures qui portent atteinte à la qualité des services publics;
 - de mettre davantage à contribution les revenus du capital pour rendre notre système fiscal plus juste;
 - de mettre à disposition des parlementaires un tableau budgétaire complet exhaustif et mis à jour afin que les futurs débats puissent se dérouler en pleine transparence."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Karin Temmerman et M. Ahmed Laaouej et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert et Georges Gilkinet et de Mme Karin Temmerman

et la réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,
 - demande à la ministre du Budget de transmettre au Parlement un tableau actualisé contenant les détails de l'impact budgétaire du virage fiscal;
 - demande que soient transmis à la Chambre des représentants dans les plus brefs délais le projet du budget des voies et moyens, celui du budget général des dépenses ainsi que l'exposé général de ces projets, étant donné que la loi portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral prévoit le dépôt obligatoire de ces documents pour le 15 octobre au plus tard."

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par M. Benoît Dispa et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Ahmed Laaouej, Benoît Dispa, Marco Van Hees, Hendrik Bogaert et Georges Gilkinet et de Mme Karin Temmerman
 et la réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,
 demande au gouvernement
 de détailler l'ensemble des mesures prises dans le cadre du *tax shift* afin de garantir le respect de la trajectoire budgétaire pluriannuelle."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Carina Van Cauter en Veerle Wouters et par

door de heren Gautier Calomne, Roel Deseyn, Benoît Piedboeuf et Vincent Scourneau.

MM. Gautier Calomne, Roel Deseyn, Benoît Piedboeuf et Vincent Scourneau.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 16.33 uur tot 17.25 uur.

La discussion des questions et des interpellations est suspendue de 16 h 33 à 17 h 25.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vragenlijsten van de Gentse BBI inzake juridische constructies" (nr. 6108)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van de instructie van de BBI" (nr. 6113)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderzoeken door de gewestelijke directies van de BBI naar juridische constructies in het buitenland" (nr. 6128)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het toepassen van de kaaimantaks" (nr. 6153)

02 Questions jointes de

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les questionnaires de l'ISI de Gand concernant les constructions juridiques" (n° 6108)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application de l'instruction de l'ISI" (n° 6113)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les enquêtes menées par les sections régionales de l'ISI sur les constructions juridiques à l'étranger" (n° 6128)
- Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application de la taxe Caïman" (n° 6153)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Hoeveel juridische constructies werden, in navolging van de wet van 2013, uiteindelijk aangegeven voor het aanslagjaar 2014? Hoeveel gevallen vallen onder het ambtsgebied van de BBI Gent? Hoeveel constructies werden er reeds aangegeven voor het aanslagjaar 2015?

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Combien de constructions juridiques ont finalement été déclarées dans le cadre de la loi de 2013 pour l'exercice d'imposition 2014? Combien de cas sont du ressort de l'ISI de Gand? Combien de constructions ont déjà été déclarées pour l'exercice d'imposition 2015?

Ik heb in de commissie aangedrongen op een controleactie om de oorsprong van de vermogens in die constructies na te gaan. Volgens de minister kon dat ten vroegste vanaf de controleperiode 2016. De Gentse BBI is hier nochtans al eerder mee gestart. Is dit dan een onwettelijke actie? Is het een probleem dat enkel belastingplichtigen in het Gentse ambtsgebied een vragenlijst ontvangen?

J'ai insisté, en commission, pour que l'origine des capitaux hébergés dans ces constructions soit contrôlée. Selon le ministre, ces actions ne pouvaient être mises en place qu'à partir de la période de contrôle de 2016 au plus tôt. L'ISI de Gand a pourtant lancé ces contrôles plus tôt. Cette action est-elle dès lors illégale? Cela pose-t-il problème que seuls les contribuables du ressort de Gand aient reçu un questionnaire?

Wat is de stand van zaken met de instructie van de BBI van 29 januari 2015? Wat is het aantal dossiers met een niet gerechtvaardigd beginsaldo? Wat is het totaal van de bedragen die effectief werden rechtgezet? Wat is het totale bedrag van de gevestigde belastingsupplementen?

Qu'en est-il de l'instruction de l'ISI du 29 janvier 2015? Combien de dossiers présentent un solde initial non justifié? Quel est le montant total des rectifications effectives? Quel est le montant total des suppléments d'impôt établis?

02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Sinds het aanslagjaar 2014 moet elke belastingbetaler in zijn aangifte voor de personenbelasting vermelden of hij, zijn echtgenote, diegene met wie hij samenwoont of zijn minderjarig kind oprichter is van

02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Depuis l'exercice d'imposition 2014, tout contribuable doit indiquer dans sa déclaration à l'IPP si lui-même, son conjoint ou cohabitant légal ou un enfant mineur est le fondateur d'une construction juridique

een juridische constructie of begunstigde is van een trust of buitenlandse stichting.

ou le bénéficiaire d'un trust ou d'une fondation étrangère.

In het WIB 1992 is een lijst opgenomen van de bedoelde juridische vormen. De betrokken belastingbetalers worden door de gewestelijke directie van de BBI te Gent systematisch ondervraagd.

Le CIR 1992 prévoit une liste comportant les formes juridiques visées. La direction régionale de Gand de l'ISI interroge systématiquement les contribuables concernés.

Hoeveel belastingbetalers hebben dergelijke constructies aangegeven in de aanslagjaren 2014 en 2015, per gewestelijke BBI-directie en per soort juridische constructie? Is er al een raming voor deze bedragen? Welke vragen stelt de Gentse BBI aan de belastingbetalers? Zijn er al resultaten van dit initiatief bekend? Zo ja, wat zijn die resultaten en wat leren zij ons? Waarom doen de andere gewestelijke directies dit niet? Zal daartoe de opdracht worden gegeven?

Combien de contribuables ont-ils déclaré de telles constructions juridiques pour les exercices 2014 et 2015, par direction régionale de l'ISI et par type de construction juridique? Dispose-t-on d'une évaluation des montants concernés? Quelles sont les questions posées par l'ISI de Gand aux contribuables? Quels sont les premiers résultats et enseignements de cette initiative? Pourquoi les autres directions régionales de l'ISI ne font-elles pas de même? Des instructions vont-elles être données en ce sens?

De **voorzitter**: Vraag nr. 6153 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Le **président**: La question n° 6153 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

02.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De BBI in Gent heeft een vijftiental dossiers geselecteerd voor het aanslagjaar 2014 (inkomsten van 2013), waarvoor er een aanvraag tot inlichtingen aan de belastingplichtigen werd verzonden. De BBI in Antwerpen onderzoekt ook bepaalde geselecteerde dossiers.

02.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'ISI de Gand a sélectionné une quinzaine de dossiers pour l'exercice 2014 (revenus de 2013), pour lesquels une "demande de renseignements" a été transmise aux contribuables. L'ISI Anvers enquête aussi sur certains dossiers sélectionnés.

Het is gebruikelijk dat de belastingdiensten nadere gegevens vragen aan de belastingplichtigen. De antwoorden worden momenteel onderzocht. Na de evaluatie van de vaststellingen zal er worden beslist of er wordt overgegaan tot een grootschaligere actie. Om ervoor te zorgen dat de evaluatie zo goed mogelijk verloopt en zo representatief mogelijk is, heeft de BBI beslist dat er een welbepaald aantal onderzoeken zou worden uitgevoerd in 2015.

Il est habituel que les services fiscaux demandent des précisions aux contribuables. L'examen des réponses est en cours. La décision de savoir si cela va donner lieu à une action plus vaste se fera après une évaluation des constatations. Pour que celle-ci se déroule de la façon la plus qualitative et représentative, l'ISI a décidé qu'il y aurait un certain nombre d'enquêtes en 2015.

Voor 2014 werden er 77 juridische constructies aangegeven onder code 10; het betreft 1.334 dossiers en 2.156 belastingplichtigen.

En matière de constructions juridiques, pour 2014, il y a septante-sept déclarations sous le code 10, 1 334 dossiers et 2 156 personnes.

Voor het begrotingsjaar 2015 zijn er 613 dossiers en 962 personen.

Pour l'exercice 2015, il y a 613 dossiers et 962 personnes.

(*Nederlands*) Inzake de toepassing van de instructie werd, voor de opvolging van de actie inzake spontane rechtzettingen in het werkplan STIR-Fraude van de BBI, onder meer een specifieke sectorcode gecreëerd.

(*En néerlandais*) En ce qui concerne l'application de l'instruction, un code sectoriel spécifique a notamment été créé pour le suivi de l'opération de rectifications spontanées dans le plan de travail STIR-Fraude de l'ISI.

Voor de situatie per 31 augustus 2015 kunnen nog geen gegevens worden meegedeeld, te meer omdat deze onderworpen worden aan een vaak

Il est pour l'heure impossible de fournir des données relatives à la situation au 31 août 2015, d'autant que ces données sont actuellement

complexe kwantitatieve analyse en aan verdere datamining. Deze code is op zich immers geen eenduidige indicator waarvan abstractie kan gemaakt worden.

Wat betreft de andere vragen van de heer Vanvelthoven zijn er momenteel geen gegevens beschikbaar.

02.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik dring erop aan dat dit niet alleen in het rechtsgebied Gent zou gebeuren, maar ook in de rest van het land.

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik had begrepen dat het een systematisch onderzoek betrof naar personen die een dergelijke juridische constructie hebben opgezet, maar het is een analyse die zich toespitst op bepaalde dossiers. Wij moeten feedback krijgen over de resultaten van die analyses.

Het verbaast me overigens dat het aantal dossiers tussen 2014 en 2015 met de helft verminderd is.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de karaattaks" (nr. 6109)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Hoe ver staat het met het onderzoek van de Europese Commissie inzake de karaattaks?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): Nadat we het dossier aan de Europese Commissie bezorgd hebben, stelde ze ons bijkomende vragen waarop wij zeer recent geantwoord hebben. Normaliter heeft de Europese Commissie een termijn van twee maanden om akkoord te gaan of om opnieuw bijkomende vragen te stellen.

03.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dat betekent dus dat de opbrengsten van de karaattaks die in de begroting zijn ingeschreven, elders zullen gehaald moeten worden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kostenafrek" (nr. 6112)

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het Hof van

soumises à une analyse quantitative souvent complexe et à un *datamining* complémentaire. Ce code ne constitue en effet pas en tant que tel un indicateur univoque qui peut être extrapolé.

Pour ce qui est des autres questions de M. Vanvelthoven, aucune donnée n'est actuellement disponible.

02.04 Peter Vanvelthoven (sp.a): J'insiste pour que cette opération ne soit pas uniquement menée dans le ressort de Gand, mais soit étendue au reste du territoire.

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): J'avais compris qu'il s'agissait d'une enquête systématique auprès des personnes disposant d'une telle construction juridique, mais c'est une analyse ciblée sur certains dossiers. Il faut un retour sur le résultat de ces analyses.

Je m'étonne de constater par ailleurs que le nombre de dossiers diminue de moitié entre 2014 et 2015.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur le carat" (n° 6109)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Où en est l'enquête de la Commission européenne concernant la taxe sur le carat?

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Après avoir reçu le dossier, la Commission européenne nous a demandé des compléments d'information que nous lui avons donné tout dernièrement. La Commission européenne dispose en principe d'un délai de deux mois pour marquer son accord ou pour demander de nouveaux compléments d'information.

03.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Cela veut donc dire que nous devons aller chercher ailleurs les recettes de la taxe sur le carat qui ont été budgétées.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des frais" (n° 6112)

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): La Cour de

Cassatie is recent teruggekomen op de rechtspraak over de zogenaamde causaliteitsvoorwaarde bij de kostenafrek voor vennootschappen. Die bepaalt dat die kosten verband moeten houden met de activiteiten van de vennootschap. Het gevolg is dat bedrijfsleiders nu veel meer persoonlijke uitgaven kunnen inboeken. Door de combinatie met de verhoogde forfaitaire beroepskosten komen zij misschien wel als grote winnaar uit de taxshift.

Is de minister van plan om een ontwerp voor te bereiden om de causaliteitsvoorwaarde effectief in de wet in te schrijven?

04.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De verhoging van de forfaitaire beroepskosten geldt enkel voor de bezoldiging van werknemers, niet voor die van bedrijfsleiders. De administratie van Financiën en mijn kabinet onderzoeken momenteel de reële impact van dit arrest van het Hof van Cassatie. Het is niet artikel 49 van het WIB 92 dat desgevallend moet aangepast worden maar wel enkele artikelen in de vennootschapswetgeving. Wellicht kan volgend jaar een antwoord op die vraag worden geboden.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de belasting op financiële transacties" (nr. 6124)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Belgische standpunt over de belasting op financiële transacties" (nr. 6129)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het afremmen van de invoering van een belasting op financiële transacties" (nr. 6144)

05.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 12 september zouden de elf lidstaten die in de procedure van versterkte samenwerking gestapt zijn op het vlak van de belasting op financiële transacties (BTF), in Luxemburg een akkoord bekendmaken over de sleutelementen van die toekomstige BTF.

De onderhandelingen sleepten echter aan, omdat er over belangrijke punten in verband met diverse onderwerpen nog geen overeenkomst was. Volgens interne bronnen zou de Belgische regering druk

cassation est revenue récemment sur la jurisprudence relative à ce qu'on appelle la clause de causalité dans le cadre de la déduction des frais des sociétés. Cette clause stipule que ces frais doivent être en rapport avec les activités de la société. Il en découle qu'aujourd'hui, les chefs d'entreprise peuvent comptabiliser beaucoup plus de dépenses personnelles. Cette possibilité, conjuguée à la majoration de leurs frais professionnels forfaitaires, fait qu'ils sont sans doute les grands gagnants du glissement fiscal.

Entre-t-il dans les intentions du ministre de préparer un projet de loi qui coulera réellement dans la loi cette condition de causalité?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'augmentation des frais professionnels forfaitaires est uniquement d'application pour la rémunération des travailleurs, et pas pour celle des dirigeants d'entreprise. L'administration des Finances et mon cabinet évaluent actuellement l'incidence réelle de cet arrêt de la Cour de cassation. En l'occurrence, ce n'est pas l'article 49 du CIR 92 qu'il convient d'adapter, mais plutôt certains articles de la législation sur les sociétés commerciales. La réponse à cette question pourra sans doute être apportée l'année prochaine.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- M. Frédéric Daerden au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la taxe sur les transactions financières" (n° 6124)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la position belge sur la taxe sur les transactions financières" (n° 6129)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le coup de frein à la mise en oeuvre d'une taxe sur les transactions financières" (n° 6144)

05.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 12 septembre, les onze États européens participant à la procédure de coopération renforcée dans le domaine de la taxe sur les transactions financières devraient annoncer à Luxembourg un accord sur les éléments clefs de la future TTF.

Néanmoins, les négociations se sont prolongées, car des questions importantes restaient ouvertes sur plusieurs points. Des sources internes indiquent que le gouvernement belge ferait pression sur ses

uitoefenen op haar partners om de levensverzekeringen en de pensioenfondsen uit het toepassingsgebied van de BTF te lichten.

Bevestigt u die berichten? Wat zouden de belastbare grondslag en het tarief van de BTF zijn? Wat is uw standpunt met betrekking tot het opnemen van de levensverzekeringen en pensioenfondsen in de belastbare grondslag? Wat is het standpunt van de andere landen hieromtrent? Wat zijn de volgende stappen in de onderhandelingen?

05.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Gilkinet.

05.03 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): België heeft de voorbije jaren constructief meegewerkt aan de uitwerking van de transactietaks. Ook deze regering is voorstander van een maatregel die speculatie ontmoedigt. Er kon echter tot dusver geen enkele consensus bereikt worden tussen de Europese lidstaten.

In het regeerakkoord staat dat de regering ervoor zal pleiten dat deze beurstaks zich focust op aandelen en derivaten met een speculatief karakter en niet op de reële economische activiteit, verrichtingen door pensioenfondsen en verzekeringsondernemingen of overheidseffecten.

In de teksten die nu circuleren in de discussie tussen de 11 – overblijvende – lidstaten is de vrijwaring van de reële economie totaal niet gegarandeerd en zitten er risico's voor de Belgische financiële sector, waardoor we moeten vrezen dat vele financiële instellingen hun activiteiten naar een van de buurlanden zouden verhuizen.

Bovendien zijn de voorstellen onverzoenbaar met het project van de Capital Markets Union, dat streeft naar het vervullen van de interne financiële markt inzake kapitaalverkeer. Een transactietaks die slechts door 11 landen zou worden toegepast binnen een Capital Markets Union van 28 landen, zou de start van deze Unie bemoeilijken.

België kent eigenlijk al een Tobintaks, namelijk de taks op de beursverrichtingen.

05.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De definitie die u geeft van wat een impact kan hebben op de reële economie is zo ruim dat geen enkel financieel instrument en geen enkele financiële verrichting nog onder die taks zou vallen. In het licht

partenaires pour exclure du champ d'application de la TTF les assurances vie et les fonds de pension.

Confirmez-vous ces informations? Quelle serait l'assiette et le taux de taxation de cette TTF? Quelle est votre position sur l'intégration des assurances vie et fonds de pension dans l'assiette? Quelle est la position des autres États sur le sujet? Quelles sont les étapes suivantes de la négociation?

05.02 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je me joins aux questions de M. Gilkinet.

05.03 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Ces dernières années, la Belgique a toujours collaboré de manière constructive au projet de taxe sur les transactions financières. Ce gouvernement est lui aussi favorable à une mesure qui décourage la spéculation. À ce jour, il n'existe toutefois toujours pas de consensus entre les États membres.

Dans son accord, le gouvernement dit vouloir préconiser que cette taxe sur les opérations de bourse cible les actions et les produits dérivés ayant un caractère spéculatif, et non l'économie réelle, les opérations effectuées par les fonds de pensions et les entreprises d'assurances ou les titres publics.

Les textes qui circulent actuellement dans le cadre de la discussion entre les onze derniers États membres ne garantissent absolument pas la préservation de l'économie réelle et les risques encourus par le secteur financier belge doivent nous faire craindre la délocalisation des activités de nombreux établissements financiers vers des pays voisins.

En outre, les propositions sont inconciliables avec le projet d'Union des marchés des capitaux, qui tend à la réalisation du marché financier interne en matière de circulation des capitaux. Une taxe sur les transactions qui ne serait appliquée que par à peine 11 des 28 membres de l'Union des marchés des capitaux compliquerait le lancement de cette Union.

En réalité, la Belgique dispose déjà d'une taxe Tobin au travers de la taxe sur les opérations boursières.

05.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Votre définition de ce qui peut avoir un impact sur l'économie réelle est si large qu'aucun outil financier ou transaction ne serait visé par la taxe. Par rapport aux dégâts causés à notre économie par des

van de schade die speculatie aanricht aan onze economie en van de grote financiële noden van de staten, is het onverantwoord toe te geven aan het dictaat en aan de dreiging met delokalisatie van een aantal financiële operatoren.

Deze discussie doet denken aan het klimaatdebat. Iedereen is het erover eens dat speculatie moet worden bestreden en dat zij die grof geld verdienen op de financiële markten meer moeten bijdragen, net zoals iedereen het erover eens is dat klimaatverandering moet worden bestreden, maar niemand de eerste stap wil zetten naar een ambitieus internationaal klimaatbeleid.

Ik vind uw antwoord schadelijk en in tegenspraak met de regeerverklaring. U saboteert de financiëletransactietaks en dat betreurt ik.

05.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): Onder deze regering is België van een voortrekker van de Tobintaks geëvolueerd naar een doodgraver ervan.

De financiële crisis heeft ervoor gezorgd dat de schuld in de Europese landen met ongeveer 20 procent is toegenomen. Met de tekst die op tafel lag, zou het 40 jaar duren vooraleer de sector zijn schuld had terugbetaald. Als de minister zijn zin krijgt en deze voorstellen nog verder worden uitgekleeft – zogezegd om de reële economie, de pensioenfondsen en de verzekeringen te beschermen – duurt dat misschien 50 of 60 jaar.

05.06 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): In eerste instantie gaat het om het belasten van derivaten. Duitsland zegt heel duidelijk dat er voor derivaten die te maken hebben met overheidsschuld, geen enkele impact mag zijn. Het Franse standpunt is dan weer dat derivaten die gelinkt zijn aan aandelen, op geen enkele manier belast mogen worden met een taks. Als de twee grootste landen alles wat met derivaten op overheidsschuld en aandelen te maken heeft, willen uitsluiten, wordt het resultaat sowieso een mager beestje. Dat is, voor alle duidelijkheid, niet het standpunt van de Belgische regering.

05.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Iedereen is het ermee eens, maar de combinatie van alle voorwaarden maakt het systeem onwerkbaar. Dat is bijzonder ernstig, gelet op de grote verantwoordelijkheid die speculanten dragen in onze economie.

In het kader van het Dexia- en het Fortisdossier heeft men die banken laten speculeren, met de verzekering dat de Staat in geval van problemen

phénomènes de spéculation et aux besoins budgétaires des États, il est irresponsable de céder aux diktats et aux menaces de délocalisation de certains opérateurs financiers.

On peut comparer cette discussion à celle sur le climat. Tout le monde dira qu'il faut lutter contre la spéculation et que ceux qui gagnent beaucoup d'argent sur les marchés financiers doivent contribuer davantage, mais personne ne veut faire le premier pas vers un accord international ambitieux.

Je trouve votre position dommageable et contradictoire avec la déclaration gouvernementale. Vous sabotez la taxe sur les transactions financières et je le déplore.

05.05 Dirk Van der Maelen (sp.a): De pionnière de la taxe Tobin, la Belgique en est devenue le fossoyeur sous ce gouvernement.

La crise financière a fait augmenter d'environ 20 % la dette des pays européens. Avec le texte qui était sur la table, cela aurait pris 40 ans avant que le secteur financier n'ait remboursé ses dettes. Si le ministre obtient gain de cause et si ces propositions sont encore davantage vidées de leur substance – prétendument pour protéger l'économie réelle, les fonds de pension et les assurances – cela durera peut-être 50 ou 60 ans.

05.06 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Il s'agit avant tout de la taxation des produits financiers dérivés. L'Allemagne dit très clairement qu'il ne peut y avoir d'incidence pour les produits dérivés liés à la dette publique. Pour les Français, en revanche, les produits dérivés liés aux actions ne peuvent en aucun cas être taxés. Si, par leur conjonction, les deux plus grands pays excluent tout ce qui a trait aux produits dérivés liés aux dettes publiques et aux actions, les résultats seront de toute façon fort maigres. Précisons, pour être bien clair, que ce n'est pas la position du gouvernement belge.

05.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Tout le monde est d'accord, mais les conditions, additionnées, rendent le système impossible. C'est très grave eu égard à la responsabilité des spéculateurs sur notre économie.

Lors des dossiers Dexia et Fortis, on a laissé ces établissements bancaires spéculer avec l'assurance que l'État interviendrait en cas de problème, et c'est

zou ingrijpen, en dat is een van de hoofdredenen voor onze huidige begrotingsmoeilijkheden.

Het feit dat de beleidsmakers die speculatie niet willen verhinderen en de veelverdieners niet meer willen laten bijdragen, maakt me woest, want men zou net het tegengestelde moeten doen om speculatie tegen te gaan en een begrotingsevenwicht te realiseren, zonder te raken aan de herverdeling en de overheidsinvesteringen.

05.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): De minister verschuilt zich achter de rug van Frankrijk en Duitsland. In het regeerakkoord was al duidelijk dat deze regering niet veel wil weten van een Tobintaks.

Als we de voorstellen van bij het begin van de financiële crisis vergelijken met wat er nu uiteindelijk uit de bus lijkt te gaan komen, dan merken we een heel groot verschil. Dat is allemaal het gevolg van lobbywerk vanwege financiële groepen in Frankrijk en Duitsland.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bijzondere liquidatiereserve" (nr. 6134)

06.01 Veerle Wouters (N-VA): Kan de minister artikel 541, §1, 5° van het WIB 92 verduidelijken? Uit welke reserves en ten belope van welke bedragen kan de bijzondere liquidatiereserve worden gevormd?

06.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): Voor de vaststelling van de bedragen van de aan te leggen bijzondere liquidatiereserve kan worden verwezen naar de memorie van toelichting bij de programmawet van 10 augustus 2015. Daar wordt de doelstelling weergegeven voor de invoering van de regeling.

De winsten van het boekjaar verbonden aan het aanslagjaar 2013, die bij de resultaatverwerking van dat jaar worden uitgekeerd, kunnen nooit in aanmerking worden genomen. Die winsten werden immers nooit in de reserves geboekt. Zij werden reeds uitgekeerd, zodat zij niet meer het voorwerp van een uitkering bij liquidatie kunnen uitmaken. Hetzelfde geldt *mutatis mutandis* voor de winsten van het boekjaar verbonden aan het aanslagjaar 2014.

une des composantes essentielles de nos difficultés budgétaires d'aujourd'hui.

Le fait que les dirigeants refusent d'empêcher cette spéculation et de faire contribuer davantage ceux qui gagnent beaucoup me met en rage, parce que c'est l'inverse qu'il faudrait pour ralentir les jeux spéculatifs et retrouver un équilibre budgétaire sans toucher à des missions de redistribution ou d'investissement public.

05.08 Dirk Van der Maelen (sp.a): L'attitude de la France et de l'Allemagne sert d'alibi au ministre. Il apparaissait déjà clairement dans l'accord de gouvernement que l'instauration d'une taxe Tobin ne figurait pas parmi les priorités de l'équipe actuelle.

La comparaison entre les propositions avancées au début de la crise financière et celles qui semblent devoir être finalement mises sur la table révèle une énorme différence. C'est le résultat des pressions exercées en France et en Allemagne par les groupes financiers.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réserve de liquidation spéciale" (n° 6134)

06.01 Veerle Wouters (N-VA): Le ministre peut-il expliciter l'article 541, § 1, 5° du CIR 92? De quelles réserves la réserve spéciale de liquidation peut-elle se composer et quels montants sont admis?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Pour la fixation des montants pouvant être comptabilisés en réserve spéciale de liquidation, je vous renvoie à l'exposé des motifs de la loi-programme du 10 août 2015, dans lequel l'objectif de ce système est décrit.

Les bénéfices de l'exercice comptable liés à l'exercice d'imposition 2013 versés dans le cadre de l'affectation des bénéfices de cette année ne peuvent jamais être pris en considération. Ces bénéfices n'ont en effet jamais été comptabilisés dans les réserves. Ils ont déjà été versés, de sorte qu'ils ne peuvent plus faire l'objet d'un versement lors de la liquidation. Il en va *mutatis mutandis* de même pour les bénéfices de l'exercice associés à l'exercice d'imposition 2014.

Inzake de winsten die naar een volgend boekjaar - rekening 14 - worden overgedragen, is het zo dat, hoewel rekening 14 geen reserve in de strikte zin van het woord is, de winsten die op rekening 14 werden geboekt en die op de eerste dag van het belastbare tijdperk waarin de bijzondere aanslag wordt betaald, nog in de reserves aanwezig zijn, hetzij op rekening 14 hetzij op een andere belaste reserverekening, wel degelijk voor de aanleg van de bijzondere liquidatiereserve in aanmerking komen.

Voor de boekhoudkundige verwerking van de bijzondere liquidatiereserve verwijs ik naar het advies 2015/6 van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de benoemingen bij Financiën" (nr. 6166)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lopende benoemingsprocedures bij de FOD Financiën, met name voor de mandaten van administrateur-generaal van de Fiscaliteit en directeur-generaal ICT" (nr. 6187)

07.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Wij wachten al een hele tijd op topbenoemingen bij Financiën, met name van de topman bij de belastingen en van die bij de ICT-dienst.

Waarom duurt het zo lang? Wanneer zullen de posten worden ingevuld?

07.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Er moeten verscheidene topfuncties worden ingevuld bij de federale administratie en in de beheersorganen van overheidsbedrijven, onder andere de mandaten van administrateur-generaal van de Fiscaliteit en directeur-generaal ICT.

Werd of wordt er daarover een globaal akkoord gesloten door de coalitiepartners? Op grond van welke criteria worden de mandaten bij de FOD Financiën toegekend? Zijn de competenties van de kandidaten het voorwerp van een evaluatie en validatie? Welke maatregelen worden er, in afwachting van de aanstellingen, genomen om de goede werking van de desbetreffende diensten te verzekeren?

07.03 **Minister Johan Van Overtveldt** (Frans): Bij koninklijk besluit van 16 september 2015 is de

En ce qui concerne les bénéfices reportés à un exercice successif – compte 14 –, bien que le compte 14 ne soit pas une réserve au sens strict du terme, les bénéfices comptabilisés sur celui-ci et qui, au premier jour de la période imposable au cours de laquelle la cotisation spéciale est payée, figurent encore dans les réserves, que ce soit sur le compte 14 ou sur un autre compte de réserve imposable, peuvent être pris en considération pour la constitution de la réserve spéciale de liquidation.

Pour le traitement comptable de la réserve spéciale de liquidation, je vous renvoie à l'avis 2015/6 de la Commission des Normes Comptables.

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les nominations au ministère des Finances" (n° 6166)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les nominations en cours au SPF Finances dont les mandats d'administrateur général de la Fiscalité et de directeur général TIC" (n° 6187)

07.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La nomination de *top managers* aux Finances, plus précisément à l'administration des Impôts et au service ITC, se fait attendre depuis longtemps déjà.

Pourquoi ces nominations tardent-elles à ce point? Quand ces postes seront-ils pourvus?

07.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Différents mandats sont à pourvoir au sommet d'administrations fédérales ou dans des organes de gestion d'entreprises publiques. Parmi ceux-ci, le mandat d'administrateur général de la fiscalité et de directeur général Technologies de l'information et de la communication.

Un accord global à cet effet est-il ou a-t-il été négocié par les partenaires de la coalition? Selon quels critères les mandats au sein du SPF Finances sont-ils attribués? Une validation des compétences des candidats après évaluation est-elle prévue? Dans l'attente des nominations, quelles sont les dispositions garantissant le bon fonctionnement des services concernés?

07.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en français): Par arrêté royal du 16 septembre 2015,

heer Philippe Jacquij voor zes jaar aangesteld in de managementfunctie van administrateur-generaal van de dienst Fiscaliteit van de FOD Financiën en is de heer Marc Vandersmissen, ook voor zes jaar, aangesteld in de staffunctie van stafdirecteur ICT bij de FOD Financiën.

(Nederlands) De benoemingen lieten zo lang op zich wachten door de strenge selectieprocedure en de taalevenwichten die gerespecteerd moeten worden.

De selectieprocedure garandeert de nodige objectiviteit bij de aanstelling van de overheidsmanagers.

07.04 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik neem aan dat de betrokkenen eerstdaags ook effectief de functie kunnen opnemen.

07.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik neem nota van de benoeming van de twee topambtenaren bij de FOD Financiën en van uw uitleg over de procedure. Ik hoop dat zij heel goed werk zullen leveren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 6235 en 6261 van mevrouw Smaers en 6269, 6270, 6271 en 6272 van de heer Dispa worden uitgesteld. De vragen nrs 6254 van mevrouw Dierick, 6268 van de heer Dispa en 6288 van de heer Dedecker worden omgezet in schriftelijke vragen.

08 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag op geheime commissielonen" (nr. 6377)**

08.01 **Veerle Wouters** (N-VA): De programmawet van 19 december 2014 zorgde voor een versoepeling van de toepassing van de afzonderlijke aanslag op geheime commissielonen. Uit artikel 219 van WIB 92 blijkt dat de afzonderlijke aanslag niet kan worden toegepast indien de verkrijger op ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd, uiterlijk binnen twee jaar en zes maanden volgend op 1 januari van het betreffend aanslagjaar.

In de circulaire van 24/2015 van 11 juni 2015 heeft de administratie een extra voorwaarde toegevoegd, namelijk dat zij een schriftelijk akkoord ontvangt van de verkrijger, met vermelding van zijn identiteit, zijn nationaal nummer en het bedrag dat hij heeft verkregen.

M. Philippe Jacquij est désigné pour six ans comme titulaire de la fonction management-administrateur général de la fiscalité du SPF Finances et M. Marc Vandersmissen est désigné, également pour six ans, comme titulaire de la fonction d'encadrement-directeur du service d'encadrement TIC du SPF Finances.

(En néerlandais) Les désignations se sont fait attendre aussi longtemps en raison de la rigueur de la procédure de sélection et de la nécessité de respecter l'équilibre linguistique.

La procédure de sélection garantit l'objectivité nécessaire dans le cadre de la désignation des managers publics.

07.04 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je présume que les personnes désignées pourront entrer effectivement en fonction dans les plus brefs délais.

07.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je prends acte de la nomination des deux responsables du SPF Finances et de vos explications sur la procédure. J'espère qu'ils feront un travail de qualité.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 6235 et 6261 de Mme Smaers et 6269, 6270, 6271 et 6272 de M. Dispa sont reportées. Les questions n^{os} 6254 de Mme Dierick, 6268 de M. Dispa et 6288 de M. Dedecker sont transformées en questions écrites.

08 **Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation distincte sur les commissions secrètes" (n° 6377)**

08.01 **Veerle Wouters** (N-VA): La loi-programme du 19 décembre 2014 a assoupli les modalités d'application de la cotisation distincte sur les commissions secrètes. Sur pied de l'article 219 du CIR 92, la cotisation distincte ne peut être appliquée si le bénéficiaire a été identifié de manière univoque au plus tard dans un délai de 2 ans et 6 mois à partir du 1er janvier de l'exercice d'imposition concerné.

Dans la circulaire 24/2015 du 11 juin 2015, l'administration a ajouté une condition supplémentaire, à savoir qu'elle doit être en possession de l'accord écrit du bénéficiaire mentionnant son identité, son numéro national et le montant qu'il a reçu.

Is een schriftelijk akkoord van de verkrijger nodig om de toepassing van de bijzondere aanslag uit te sluiten? Kan de bijzondere aanslag worden toegepast indien een vergoeding op een verkeerde code van een tijdig opgemaakte fiche 281 werd opgenomen? Kan de bijzondere aanslag worden toegepast indien een bedrag onder "kosten eigen aan de werkgever" van een tijdig opgemaakte fiche 281 werd vermeld, terwijl de administratie oordeelt dat het om belastbare bezoldigingen gaat?

08.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De voorwaarde van ondubbelzinnige identificatie van de verkrijger moet vervuld zijn, wanneer er een schriftelijk akkoord van de verkrijger is. Een dergelijk akkoord wordt echter niet door de wet opgelegd. Bij ondubbelzinnige identificatie bestaat er geen twijfel over de identiteit van de verkrijger en staat vast dat het bedrag van de beroepskosten overeenstemt met het bedrag dat aan de verkrijger is betaald.

Een vergissing met betrekking tot de code op de fiche 281 geeft in principe geen aanleiding tot de toepassing van de afzonderlijke aanslag. De voorziene termijn van twee jaar en zes maanden is bedoeld om voorrang te geven aan een eventuele rechtzetting.

Wanneer een fiche 281 alle sommen vermeldt die de verkrijger tijdens het belastbaar tijdperk heeft verkregen als beroepskosten, maar als die fiche niet op een correcte manier werd ingevuld, wordt de afzonderlijke aanslag niet overwogen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor startende ondernemingen" (nr. 6378)**

09.01 **Veerle Wouters** (N-VA): De programmawet van 10 augustus 2015 voorziet in de invoering van een nieuwe vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing ten behoeve van kleine startende ondernemingen. Onder voorwaarden kan de vrijstelling van 10 procent oplopen tot 20 procent.

Ingevolge het artikel 275/10, tweede lid, 3° WIB92 geldt de vrijstelling voor alle ondernemingen, zowel eenmanszaken als vennootschappen, die minder dan 48 maanden ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO). Enkel de datum van inschrijving in de KBO geldt als startpunt voor deze termijn.

Un accord écrit du bénéficiaire est-il nécessaire pour exclure l'application de la cotisation spéciale? Cette dernière est-elle applicable lorsqu'une indemnité figure sous un code erroné sur une fiche 281 établie dans les délais? La cotisation spéciale peut-elle être appliquée si un montant a été mentionné sous la rubrique "frais propres à l'employeur" sur une fiche 281 établie dans les délais alors que l'administration estime qu'il s'agit de rémunérations imposables?

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La condition d'identification certaine du bénéficiaire est présumée être remplie s'il y a accord écrit du bénéficiaire. Cet accord n'est toutefois pas imposé par la loi. En cas d'identification certaine, l'identité du bénéficiaire ne fait aucun doute et il est établi que le montant des frais professionnels correspond au montant payé au bénéficiaire.

Une erreur avec le code sur la fiche 281 ne donne en principe pas lieu à l'application de l'imposition distincte. Le délai prévu de deux ans et six mois a pour finalité d'accorder la priorité à une éventuelle rectification.

Lorsqu'une fiche 281 mentionne toutes les sommes que le bénéficiaire a obtenues à titre de frais professionnels pendant la période imposable, l'imposition distincte ne doit pas être envisagée si cette fiche n'a pas été complétée correctement.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exonération de versement du précompte professionnel pour les entreprises débutantes" (n° 6378)**

09.01 **Veerle Wouters** (N-VA): La loi-programme du 10 août 2015 prévoit l'introduction d'une nouvelle dispense de versement du précompte professionnel pour les petites entreprises qui débutent. Cette dispense peut passer de 10 à 20 % lorsque l'entreprise répond à certains critères.

Conformément à l'article 275/10, alinéa 2, 3°, du CIR 92, la dispense s'applique à toutes les entreprises, c'est-à-dire aux entreprises unipersonnelles comme aux sociétés, qui sont enregistrées à la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) depuis 48 mois au plus. Seule la date d'inscription à la BCE peut être considérée comme

Is het niet eenvoudiger om de referteperiode te laten ingaan op de eerste dag van de eerstvolgende maand?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De wet bepaalt dat de werkgever sinds ten hoogste 48 maanden mag ingeschreven zijn in de KBO en, wanneer de werkgever een werkzaamheid voortzet die voorheen werd uitgeoefend door een natuurlijke persoon, de termijn van 48 maanden aanvangt op het ogenblik van de eerste inschrijving in de KBO door die natuurlijke of de rechtspersoon.

Ik zal mijn administratie de opdracht geven om te onderzoeken of een aanpassing vanuit praktisch oogpunt aangewezen is.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de mogelijke Belgische investering in het Griekse gastransmissiebedrijf" (nr. 6117)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In de krant *L'Echo* van 29 augustus stond te lezen dat België van plan is om te investeren in het Griekse gastransmissiebedrijf via de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). Die zou bereid zijn daartoe 30 miljoen euro te deblokken.

Kunt u dat bericht bevestigen? Vanwaar dat plan, terwijl de raad van bestuur van Fluxys besliste niet in het kapitaal van DEFSA te stappen, de vennootschap die eigenaar en uitbater is van het hogedrukgasnet in Griekenland. Welke argumenten worden er aangevoerd? Welk concreet belang heeft de Belgische Staat bij die investering?

10.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Een van de opdrachten die de wetgever aan de FPIM heeft toevertrouwd, is te investeren in bedrijven door het nemen van participaties. Het is dus normaal dat de FPIM nagaat welke investeringsmogelijkheden zich aandienen.

Ter herinnering: de FPIM is in 2012 in het kapitaal van Fluxys gestapt om de internationale ontwikkeling van het bedrijf te steunen en om de plaats van Fluxys als Europese draaischijf voor het vervoer van gas te verankeren.

Tot op vandaag heeft de FPIM alle middelen die voor Fluxys bestemd waren niet kunnen investeren.

le point de départ de ce délai.

Ne serait-il pas plus simple de faire commencer la période de référence au premier jour du mois suivant cette date d'inscription?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La loi dispose que l'employeur ne peut être enregistré à la BCE que depuis 48 mois au plus, et que si l'employeur continue une activité exercée auparavant par une personne physique ou une autre personne morale, le délai de 48 mois débute au moment de la première inscription à la BCE par cette personne physique ou morale.

Je chargerai mon administration de vérifier si une adaptation s'indique d'un point de vue pratique.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'investissement de la Belgique dans le gaz grec" (n° 6117)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): *L'Echo* du 29 août nous apprend que la Belgique songe à investir dans le gaz grec par l'intermédiaire de son bras financier, la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI), qui serait disposé à débloquer 30 millions à cette fin.

Le confirmez-vous? Pourquoi ce projet alors que le conseil d'administration de Fluxys a renoncé à entrer dans le capital de DEFSA, la société qui détient et exploite le réseau de gaz à haute tension en Grèce? Quels sont les arguments avancés? Quel est concrètement l'intérêt pour l'État belge d'investir dans le gaz grec?

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'investissement via des prises de participation dans des sociétés est une des missions confiée à la SFPI par le législateur. Il est donc naturel qu'elle évalue les opportunités d'investissement qui se présentent.

Pour rappel, la SFPI est entrée dans le capital de Fluxys en 2012 pour soutenir son développement international et consolider Fluxys dans son statut de plaque tournante européenne pour le transport du gaz.

Jusqu'à aujourd'hui, la SFPI n'avait pu investir dans le capital de Fluxys tous les moyens réservés à cet

Er blijven dus middelen over voor de verdere ontwikkeling van Fluxys in Europa.

Het Griekse project gedragen door Fluxys moet haar in de mogelijkheid stellen de ontwikkeling van de Zuidoost Europese aardgascorridor te consolideren, hetgeen de bevoorradingsveiligheid voor de UE tot in 2020 zal waarborgen. Anderzijds zal Fluxys ook vormen van synergie kunnen ontwikkelen met de Trans-Adriatische pijpleiding die momenteel wordt aangelegd en waarin Fluxys reeds een participatie heeft van 19%, naast de SOCAR met 20%.

De vooropgestelde participatie zou DESFA stabiliseren en de expertise van Fluxys in dienst stellen van de ontwikkeling van de Balkan en van Griekenland als aardgashub.

Fluxys blijft zijn industriële doelstelling als operator van de aardgasvervoersinfrastructuur nastreven, en de FPIM voert haar statutaire opdracht uit als financieringsvehikel van de federale Staat, in het belang van de Belgische economie.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik begrijp niet waarom Fluxys het risico helemaal bij de FPIM legt, maar ik moet eerst de tijd nemen om uw antwoord nader te bestuderen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 6379, 6399, 6400, 6406 en 6407 van de heer Mathot en 6425 van mevrouw Smaers worden uitgesteld. Vraag nr. 6396 van de heer Wilryckx vervalt.

11 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de slapende tegoeden van de begunstigden van een levensverzekering" (nr. 6440)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Wanneer een levensverzekeringsovereenkomst afloopt, wegens overlijden of omdat de termijn is verstreken, moet de begunstigde contact opnemen met de verzekeraar, opdat die het verzekerde bedrag zou uitkeren. Heel wat begunstigden doen dat echter niet, waardoor er aanzienlijke bedragen op de rekeningen van de verzekeraars 'slapen'.

Overeenkomstig de wet moeten de financiële instellingen en de verzekeringsmaatschappijen de begunstigden van 'slapende verzekeringsovereenkomsten' opsporen. Dat onderzoek houdt in dat er een brief wordt gestuurd naar het laatste bekende adres. Vervolgens kan er

effet et il reste des moyens pour développer Fluxys en Europe.

Le projet grec porté par Fluxys devrait lui permettre de consolider le développement du corridor gazier sud-est européen, qui assurera dès 2020 la sécurité d'approvisionnement de l'UE, et de développer ses synergies avec le pipeline trans-Adriatique qui est en construction, dans lequel Fluxys détient déjà une participation de 19 % aux côtés de SOCAR, qui en détient 20 %.

La participation envisagée aurait le mérite de stabiliser DESFA et de mettre l'expertise de Fluxys au service du développement des Balkans et de la Grèce comme hub gazier.

Fluxys poursuit donc son objectif industriel d'opérateur d'infrastructure gazier et la SFPI accomplit sa mission statutaire de véhicule de financement de l'État fédéral, dans l'intérêt de l'économie belge.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je ne comprends pas pourquoi Fluxys fait porter tout le risque par la SFPI, mais je dois prendre le temps d'analyser votre réponse.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 6379, 6399, 6400, 6406 et 6407 de M. Mathot et 6425 de Mme Smaers sont reportées. La question n° 6396 de M. Wilryckx est supprimée.

11 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les avoirs dormants des bénéficiaires d'assurance-vie" (n° 6440)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Lorsqu'un contrat d'assurance-vie arrive à terme, pour cause de décès ou au terme fixé, le bénéficiaire doit prendre contact avec l'assureur pour que celui-ci paie le montant assuré. Cependant, nombre de bénéficiaires ne se font pas connaître, et des montants importants "dorment" sur les comptes des assureurs.

La loi oblige les institutions financières et les sociétés d'assurances à rechercher leurs clients "dormants". Cette recherche consiste dans l'envoi d'un courrier à la dernière adresse connue. Il est ensuite possible de trouver une autre adresse via le fichier du Registre national et la Banque Carrefour.

via het bestand van het Rijksregister en de Kruispuntbank een ander adres worden opgespoord. Als een aangetekende brief met ontvangstbewijs geen enkel resultaat oplevert, is de wettelijke opsporingsprocedure ten einde. Na maximum een jaar speurwerk worden de slapende tegoeden en alle bijbehorende gegevens overgezonden aan de Deposito- en Consignatiekas.

Welke instantie gaat na of de verzekeringsmaatschappijen hun verplichtingen vervullen? Stelt die instantie een rapport op betreffende de resultaten van die controles? Worden die rapporten openbaar gemaakt? Wat zijn de belangrijkste conclusies? Hoeveel onderzoeken hebben de verzekeringsmaatschappijen ingesteld om begunstigden op te sporen? Hoeveel daarvan werden met succes afgerond? Hoeveel levensverzekeringsovereenkomsten werden de afgelopen vijf jaar overgedragen aan de Deposito- en Consignatiekas en over welk bedrag ging het in totaal?

11.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De levensverzekeringen van de tweede pijler werden buiten het toepassingsgebied van de wetgeving op de slapende tegoeden gehouden. De verzekeraars zijn dus niet verplicht het kapitaal uit die verzekeringen over te dragen aan de Deposito- en Consignatiekas wanneer ze de begunstigde niet binnen een bepaalde termijn kunnen contacteren. Dat betekent niet dat de pensioeninstellingen niet verplicht zijn het nodige speurwerk te verrichten wat de verschuldigd geworden rechten uit een pensioenplan betreft.

De WAP bepaalt dat de pensioeninstelling bij de pensionering of wanneer er andere uitkeringen verschuldigd worden, de begunstigde actief inlicht over de verschuldigde uitkeringen en over de mogelijke wijzen van uitbetaling. In dat kader werd de pensioeninstellingen trouwens toegang verleend tot de gegevens van het Rijksregister.

Vanaf 1 januari 2016 treedt er bovendien een back-upmechanisme in werking: de vzw Sigedis zal iedere aangeslotene die zes maanden na het ingaan van zijn wettelijke pensioen het volledige bedrag van de aanvullende pensioenuitkeringen waarop hij recht heeft, nog altijd niet heeft ontvangen, moeten opsporen.

Sigedis zal die aangeslotene onverwijld per brief op de hoogte stellen van de situatie, en hem meedelen tot welke pensioeninstelling(en) hij zich kan wenden voor de uitbetaling van de verschuldigde uitkeringen.

Si une lettre recommandée avec accusé de réception ne donne aucun résultat, la procédure légale de recherche est terminée. Après maximum une année de recherche, les avoirs dormants et toutes les données relatives sont alors transmis à la Caisse des Dépôts.

Quel organisme vérifie que les compagnies d'assurances respectent leurs obligations? Établit-il des rapports sur les résultats de ces contrôles? Ces rapports sont-ils publics? Quelles en sont les principales conclusions? Combien d'enquêtes les compagnies d'assurances ont-elles lancées pour retrouver des bénéficiaires? Combien ont-elles abouti? Ces cinq dernières années, combien de contrats d'assurance-vie ont-ils été transférés à la Caisse des Dépôts et Consignations, et pour quel montant?

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les assurances vie du deuxième pilier ont été tenues en dehors du champ d'application de la loi sur les avoirs dormants. Pour celle-ci, les entreprises d'assurances n'ont donc pas l'obligation de transférer le capital à la Caisse des Dépôts et Consignations, si elles ne parviennent pas à contacter le bénéficiaire dans un délai déterminé. Cela ne signifie cependant pas que les organismes de pension n'ont aucune obligation de recherche en ce qui concerne les droits découlant d'un plan de pension qui sont devenus exigibles.

La LPC prévoit que, lors du départ à la retraite ou lorsque d'autres prestations deviennent exigibles, un organisme de pension informe activement le bénéficiaire sur les prestations dues ainsi que sur les options de paiement possibles. Les organismes de pension ont d'ailleurs reçu, dans ce cadre, un accès aux données du Registre national.

À partir du 1^{er} janvier 2016, un mécanisme de *back-up* est en outre prévu, dans le cadre duquel l'ASBL Sigedis devra rechercher chaque affilié qui n'aurait pas perçu dans leur totalité les prestations de pensions complémentaires auxquelles il a droit après un délai de six mois à compter de sa pension légale.

Sigedis devra alors informer sans délai, par courrier, l'affilié en question de cet état de fait et lui indiquer à quel(s) organisme(s) de pension il peut s'adresser pour obtenir le paiement des prestations exigibles.

De FSMA kan controleren of deze maatregel wordt nageleefd. Deze vorm van maatschappelijke controle wordt uitgevoerd op grond van periodieke en thematische controleprogramma's. Een controleactie met betrekking tot de slapende pensioentegoeden is nu aan de gang.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U hebt in uw antwoord alleen verwezen naar de tweede pijler. Ik dacht echter ook aan de derde pijler of het individueel pensioensparen. Dat is een thema dat onze bijzondere aandacht moet krijgen, gelet op de bedragen en het aantal betrokken werknemers (in het kader van de tweede pijler) of privépersonen (in het kader van de derde pijler), die in feite niet weten wat er allemaal in hun portefeuille zit of wat er op rekeningen staat waar zij geen toegang toe hebben.

Wij moeten alert blijven hiervoor, net als voor de slapende tegoeden op bankrekeningen. Dat is een erg belangrijk onderzoeksveld.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de storing bij Bancontact en de gevolgen ervan voor de handelaars" (nr. 6441)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Onlangs ondervonden heel wat handelaars de nodige hinder van een storing bij het Bancontactbetalingssysteem. De handelaars hebben de door de klanten betaalde bedragen niet op hun rekening ontvangen.

Hoeveel handelaars werden er daardoor getroffen? Hoelang heeft een en ander geduurd? Wat heeft dit defect veroorzaakt? Zal Atos Worldline de betrokken handelaars schadeloosstellen?

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*Frans*): Het antwoord op de vraag van de heer Gilkinet is vrij lang. Ik kan het onmiddellijk schriftelijk bezorgen, met alle nodige details.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik stem in met een schriftelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "fiscale steun op maat voor AB InBev" (nr. 6477)

La FSMA est compétente pour exercer le contrôle du respect de cette disposition. Ce contrôle social est organisé sur la base de programmes de contrôles périodiques et thématiques. Une action de contrôle portant sur le thème des droits de pension dormants est en cours d'exécution.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous m'avez répondu ici en ce qui concerne le deuxième pilier. Je visais également le troisième ou l'épargne personnelle en matière de pension. C'est une thématique à laquelle il faut être particulièrement vigilant, compte tenu des montants concernés et du nombre de travailleurs (dans le cadre du deuxième pilier) ou de particuliers (dans le cadre du troisième) qui, finalement, ne connaissent pas leur portefeuille ni les avoirs qui figurent sur ces comptes auxquels ils n'ont pas accès.

Comme on l'a fait pour les avoirs dormants sur les comptes bancaires, il faut rester attentif. C'est un champ d'investigation particulièrement important.

L'incident est clos.

12 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la panne sur le réseau Bancontact et ses conséquences pour les commerçants" (n° 6441)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dernièrement, nombre de commerçants ont été victimes d'une défaillance du système de paiement Bancontact: les montants versés par les clients n'arrivaient pas sur le compte des commerçants.

Combien de commerçants ont-ils été touchés? Pendant combien de temps? Quelles sont les causes de cette défaillance? Des indemnités compensatoires seront-elles versées par la firme Atos Worldline?

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): La réponse à la question de M. Gilkinet est assez longue. Je peux la transmettre immédiatement par écrit, avec tous les détails.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): J'accepte de recevoir votre réponse par écrit.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de - M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une aide fiscale sur mesure pour AB InBev" (n° 6477)

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verlaging van de roerende voorheffing op de aan een buitenlandse aandeelhouder uitgekeerde dividenden" (nr. 6487)

13.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Naar verluidt wil de federale regering de roerende voorheffing op de aan de buitenlandse aandeelhouders van AB InBev uit te keren dividenden fors verlagen opdat de brouwer zijn hoofdzetel in België zou houden in plaats van naar het Verenigd Koninkrijk te verhuizen.

Mocht de brouwersgroep inderdaad naar het Verenigd Koninkrijk trekken, dan zouden grote aandeelhouders een aanzienlijke belastingheffing op de te verwachten dividenden van de nieuwe groep kunnen ontlopen. Volgens de krant *De Standaard* wil de regering de brouwer er dan ook toe aanmoedigen zijn hoofdzetel in België te houden door nieuwe belastingregels voor de dividenden van buitenlandse aandeelhouders uit te werken.

Over welk soort fiscaal voordeel zou het gaan en welk bedrag zou het vertegenwoordigen? Hoe zou zo'n behandeling 'op maat' te rechtvaardigen vallen? Zouden nog andere bedrijven dezelfde belastingregeling kunnen genieten? Hoeveel belastingontvangsten zou de Belgische Staat aldus derven? Zou het nodig zijn de Europese Commissie over die nieuwe regeling te informeren en haar akkoord ervoor te vragen? Vindt u dat zo'n project verenigbaar is met de Europese besprekingen over een beperking van de fiscale mededinging tussen de lidstaten?

13.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De beschikking van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot AB InBev in de zaak-*Investments Limited* noopt ons land ertoe een oplossing te vinden voor de ongelijke fiscale behandeling van Belgische en Europese moedermaatschappijen die dividenden trekken uit hun participatie, voor zover die een investeringswaarde heeft van minstens 2,5 miljoen euro maar minder dan 10 procent vertegenwoordigt van het kapitaal van de dochteronderneming.

Conform de vigerende Belgische belastingwetgeving met betrekking tot dividenden uit een participatie van meer dan 10 procent, heeft de regering beslist die voorkeursbehandeling uit te breiden tot moedermaatschappijen die gevestigd zijn in een land waarmee België een overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting gesloten

- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réduction du précompte mobilier sur les dividendes versés à un actionnaire étranger" (n° 6487)

13.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le gouvernement fédéral envisagerait de diminuer considérablement l'imposition sur les dividendes qu'obtiendront les actionnaires étrangers d'AB InBev pour inciter le groupe à maintenir son siège en Belgique plutôt que de déménager au Royaume-Uni.

Un déménagement du groupe brassicole au Royaume-Uni pourrait éviter à de gros actionnaires un important prélèvement fiscal sur les dividendes à venir du nouveau groupe. Selon *De Standaard*, le gouvernement souhaite encourager le brasseur à conserver son siège en Belgique en mettant au point un nouveau règlement fiscal sur les dividendes perçus par les actionnaires étrangers.

De quel type et de quel montant d'avantage fiscal pourrait-il s'agir? Qu'est-ce qui justifierait un traitement "sur mesure"? D'autres entreprises pourraient-elles bénéficier du même règlement fiscal? Quel serait le coût fiscal en termes de moindres recettes pour l'État belge de ce nouveau règlement fiscal? Une notification et un accord de la Commission européenne seraient-ils nécessaires? Estimez-vous un tel projet compatible avec les discussions européennes relatives à une limitation de la concurrence fiscale entre États?

13.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Concernant AB InBev, l'ordonnance prononcée par la Cour de Justice de l'Union européenne dans l'affaire *Investments Limited* oblige notre pays à trouver une solution pour remédier à l'inégalité de traitement fiscal entre les sociétés-mères belges et les sociétés-mères européennes qui reçoivent des dividendes en raison de leur participation d'au moins deux millions et demi d'euros mais représentant moins de 10 % du capital de la société filiale.

Conformément à la législation fiscale belge en vigueur, en ce qui concerne les dividendes recueillis en raison d'une participation de plus de 10 %, le gouvernement a décidé d'étendre ce traitement de faveur aux sociétés-mères établies dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de double imposition.

heeft.

Die maatregel versterkt de internationale concurrentiepositie van ons land en bedrijven die actief zijn in ons land, waaronder AB InBev, zullen er gebruik kunnen van maken. De regering verwacht dat die maatregel kan dienen als argument om bedrijven die eraan denken om uit ons land weg te trekken ervan te overtuigen om hun hoofdzetel in België te houden. Aangezien alle bedrijven in ons land van die maatregel gebruik kunnen maken, moet die niet vooraf ter kennis van de Europese Commissie worden gebracht.

13.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U heeft geen antwoord gegeven op mijn vraag over de verenigbaarheid van die maatregel met de op het Europese niveau voorgenomen harmonisatie van de belastinggrondslagen en – ooit, zo hoop ik toch – van de belastingheffing voor bedrijven. Dat zou fiscale concurrentie tussen de lidstaten tegengaan.

Voor de rest zal ik de omzendbrief van 18 juni 2013 grondiger bestuderen. U moet die tekst in een wet gieten, en wij zullen daar dan t.z.t. over debatteren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 6504 van de heer Dedecker, 6556 van mevrouw Smaers en alle vragen vanaf agendapunt 50 worden uitgesteld. De vragen nrs. 6553 en 6606 van de heer Vanvelthoven worden omgezet in schriftelijke vragen.

De openbare vergadering wordt gesloten om 18.37 uur.

Cette mesure renforce la position concurrentielle internationale de la Belgique et pourra être utilisée par les entreprises actives en Belgique, dont AB InBev. Le gouvernement s'attend à ce que cette mesure serve d'argument pour le maintien du siège principal en Belgique des entreprises qui envisagent un transfert à l'étranger. Étant accessible à toutes les entreprises présentes dans le pays, cette disposition ne doit pas être préalablement notifiée à la Commission européenne.

13.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous n'avez pas répondu à ma question relative à la compatibilité de cette mesure avec la volonté européenne d'une harmonisation de la base taxable et, un jour je l'espère, du mode de taxation des entreprises, ce qui éviterait une concurrence fiscale entre les États.

Pour le reste, j'étudierai plus attentivement la circulaire du 18 juin 2013, que vous devez couler dans une loi et dont nous débattons donc.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 6504 de M. Dedecker, 6556 de Mme Smaers et toutes les questions à partir du point 50 de l'ordre du jour sont reportées. Les questions n^{os} 6553 et 6606 de M. Vanvelthoven sont transformées en questions écrites.

La réunion publique est levée à 18 h 37.