



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

17-11-2015

Namiddag

Mardi

17-11-2015

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapte kinderen" (nr. 6235)	1	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour enfants handicapés" (n° 6235)	1
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapten inzake de aankoop van een auto" (nr. 7354)	1	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour les personnes handicapées dans le cadre de l'achat d'une voiture" (n° 7354)	1
<i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscaliteit van woonrechtcertificaten" (nr. 6261)	2	Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité des certificats flamands de droit au logement ('woonrechtcertificaten')" (n° 6261)	2
<i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	3	Questions jointes de	3
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het uitbetalen van voorschotten op de personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 6269)	3	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le versement d'avances IPP aux communes" (n° 6269)	3
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evolutie van de opcentiemen op de personenbelasting die worden doorgestort aan de gemeenten" (nr. 7302)	3	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évolution des additionnels à l'IPP versés aux communes" (n° 7302)	3
<i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie 'Tax Administration 2015' van de OESO" (nr. 6270)	5	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude 'Tax Administration 2015' publiée par l'OCDE" (n° 6270)	5
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van het Rekenhof met betrekking tot de controleacties inzake de personenbelastingen" (nr. 6272)	5	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport de la Cour des comptes sur l'organisation des actions de contrôle à l'impôt des personnes physiques" (n° 6272)	5
<i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <p>Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de spaarrekeningen met maandelijke inleg" (nr. 6271)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 7 | <p>Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les comptes d'épargne avec apport mensuel" (n° 6271)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 7 |
| <p>Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsregeling van land- en bosbouwtrekkers" (nr. 6396)</p> <p><i>Sprekers:</i> Frank Wilrycx, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 7 | <p>Question de M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime d'accises des tracteurs agricoles et forestiers" (n° 6396)</p> <p><i>Orateurs:</i> Frank Wilrycx, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 7 |
| <p>Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-tarief van 6 procent voor afbraak en heropbouw" (nr. 6425)</p> <p><i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 8 | <p>Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA de 6 % pour les travaux de démolition et de reconstruction" (n° 6425)</p> <p><i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 8 |
| <p>Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot de vrijstelling van btw voor de wisseloperaties in bitcoin" (nr. 7021)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 9 | <p>Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne concernant l'exonération de TVA pour les opérations de change en bitcoin" (n° 7021)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 9 |

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 17 NOVEMBER 2015

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 17 NOVEMBRE 2015

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 12.43 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La discussion des questions est ouverte à 12 h 43 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapte kinderen" (nr. 6235)
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verlaagde btw-tarief voor gehandicapten inzake de aankoop van een auto" (nr. 7354)

01 Questions jointes de

- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour enfants handicapés" (n° 6235)
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA réduit pour les personnes handicapées dans le cadre de l'achat d'une voiture" (n° 7354)

01.01 Griet Smaers (CD&V): Voor ouders die een gehandicapt kind ten laste hebben, geldt een verlaagd btw-tarief bij de aankoop van een wagen. Bij echtscheiding en co-ouderschap blijft het voordeel echter uitsluitend lopen voor een enkele ouder, ook bij de latere aankoop van een nieuw voertuig.

01.01 Griet Smaers (CD&V): Les parents ayant un enfant handicapé à charge bénéficient d'un taux de TVA réduit lors de l'achat d'une voiture. En cas de divorce et de coparentalité, cet avantage ne subsiste que pour un seul des parents, y compris pour l'achat ultérieur d'un nouveau véhicule.

Laat de Europese richtlijn een structurele oplossing voor co-ouderschap toe? Wat is het standpunt van de administratie? Werkt de minister aan oplossing die een eind maakt aan deze onrechtvaardige behandeling?

La directive européenne permet-elle de résoudre structurellement le problème de la coparentalité? Quel est le point de vue de l'administration? Le ministre prépare-t-il une solution qui mette un terme à cette inégalité de traitement?

01.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Geen enkele bepaling in de btw-richtlijn laat de lidstaten een verlaagd btw-tarief toe voor de levering van voertuigen voor invaliden of gehandicapten. In het kader van zijn sociaal beleid heeft België van Europa wel de toelating gekregen om de gunstregeling op de levering van voertuigen voor bepaalde invaliden en gehandicapten te behouden. De uitzonderingsmaatregel werd opgenomen in het proces-verbaal van de Ecofin-Raad van 19 oktober 1992.

01.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Aucune disposition de la directive TVA n'autorise les États membres à appliquer un taux de TVA réduit à la fourniture de véhicules pour invalides ou handicapés. Dans le cadre de sa politique sociale, la Belgique a toutefois été autorisée par l'Europe à maintenir son régime de faveur en ce qui concerne la TVA sur les véhicules de certains invalides et handicapés. La mesure d'exception y afférente a été incluse dans le procès-verbal du Conseil ECOFIN du 19 octobre 1992.

Aangezien het een standstill-clausule betreft, is een uitbreiding van de gunstregeling naar andere categorieën van gehandicapten niet mogelijk. Een eventuele wijziging kan enkel in de richting gaan van een beperking of zelfs van een opheffing van de gunstregeling.

Bij een echtscheiding kan enkel de ouder bij wie het gehandicapte kind zijn domicilieadres heeft en waar het in principe in hoofdzaak verblijft, de gunstregeling aanvragen. Bij co-ouderschap heeft de btw-administratie beslist dat bij de aanvraag van de gunstregeling een overeenkomst of een rechterlijke beslissing moet worden voorgelegd, waarin wordt vastgelegd wie van de co-ouders de gunstregeling kan aanvragen. De btw-administratie gaat er anders vanuit dat de gunstregeling enkel kan worden aangevraagd door de ouder bij wie het invalide kind zijn domicilieadres heeft.

01.03 Griet Smaers (CD&V): In de specifieke voorwaarden staat dat slechts een aantal categorieën van gehandicapten recht heeft op het verlaagde tarief, als er ten minste 50 procent invaliditeit is. Laat de Europese richtlijn ook een structurele oplossing toe voor mensen met een ernstige groeiafwijking of met een andere afwijking of invaliditeit dan bepaald in de voorwaarden en voor mensen die geen invaliditeit van ten minste 50 procent hebben?

01.04 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Voor wat het element van de btw betreft, zal ik de bevoegde administratie bevragen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscaliteit van woonrechtcertificaten" (nr. 6261)

02.01 Griet Smaers (CD&V): Vandaag bestaat de mogelijkheid om een woonrechtcertificaat aan te kopen waarmee voorrang wordt verworven inzake het bewonen van een serviceflat. De huurprijs voor het bewonen van de serviceflat wordt berekend op basis van het ingebrachte kapitaal en het rendement. De koopformule wordt verkocht als een obligatie, waardoor er onroerende voorheffing noch registratierechten betaald moeten worden.

Wat is de juridische kwalificatie van zo'n woonrechtcertificaat? Indien het gaat om een beleggingsinstrument, moeten de gemeenten en de

Étant donné qu'il s'agit d'une clause "standstill", une extension à d'autres catégories de handicapés n'est pas possible. Une modification éventuelle ne peut aller que dans le seul sens d'une limitation du régime de faveur, voire de sa suppression pure et simple.

En cas de divorce, seul le parent chez lequel l'enfant handicapé est domicilié et réside en principe à titre principal peut solliciter le régime préférentiel. Dans le cas d'une coparentalité, l'administration de la TVA a décidé qu'un accord ou une décision judiciaire déterminant le co-parent habilité à demander le régime préférentiel devait être joint à toute demande de régime préférentiel. En l'absence d'un de ces documents, l'administration de la TVA part du principe que ce régime ne peut être demandé que par le parent chez lequel l'enfant invalide est domicilié.

01.03 Griet Smaers (CD&V): Dans les conditions spécifiques, il est indiqué que le taux réduit de TVA ne s'applique qu'à un certain nombre de catégories de handicapés et à condition qu'il y ait au moins 50 % d'invalidité. La directive européenne permet-elle également de résoudre structurellement le problème des personnes présentant un écart de croissance important, une autre anomalie ou une invalidité ne figurant pas dans ces conditions, ainsi que le problème des personnes dont l'invalidité n'atteint pas au moins 50 %?

01.04 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Pour ce qui est de la TVA, je m'enquerrai auprès de l'administration compétente.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité des certificats flamands de droit au logement ('woonrechtcertificaten') (n° 6261)

02.01 Griet Smaers (CD&V): Actuellement, il est possible d'acquérir un certificat flamand de droit au logement qui confère à son détenteur une priorité en matière d'hébergement dans une résidence-services. Le loyer de l'appartement dans une telle résidence est calculé sur la base de l'apport en capital et du rendement. Étant donné que la formule d'achat est vendue comme une obligation, aucun précompte immobilier ni droit d'enregistrement ne sont dus.

Quelle est la qualification juridique de ces certificats de droit au logement? S'il s'agit d'instruments de placement, les communes et les institutions de

zorgbedrijven hiervoor dan geen goedkeuring krijgen van de FSMA?

soins doivent-elles disposer d'une autorisation de la FSMA?

Is er sprake van misleidende informatie en slecht beleggingsadvies wanneer gemeenten en zorgbedrijven een dergelijke formule na twintig jaar terugkopen, zodat eigenlijk het woonrecht wordt uitgehold?

S'agit-il d'une information trompeuse et d'un conseil en placement non judicieux lorsque des communes et des institutions de soins rachètent ce type de formule après vingt ans et qu'elles vident en réalité de sa substance le droit au logement?

Welke zorginstellingen gebruiken dergelijke formules al?

Quelles institutions de soins ont déjà recours à des formules de ce type?

02.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Deze producten zijn wel degelijk beleggingsinstrumenten van het type obligatie. Het doel van dergelijke obligaties is de financiering van de bouw van rusthuizen.

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Ces produits sont réellement des instruments de placement du type obligation. Ces obligations sont destinées à financer la construction de maisons de repos.

Als de minimumbelegging minstens 100.000 euro bedraagt of als de obligatie onvoorwaardelijk en onherroepelijk door een lokale overheid gewaarborgd wordt, dan moet er geen door de FSMA goedgekeurde prospectus gepubliceerd worden.

Si le placement minimum est de 100 000 euros ou si l'obligation est inconditionnellement et irrévocablement garantie par un pouvoir local, l'émission des obligations est exonérée de la publication d'un prospectus approuvé par la FSMA.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Benoît Dispa** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het uitbetalen van voorschotten op de personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 6269)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evolutie van de opcentiemen op de personenbelasting die worden doorgestort aan de gemeenten" (nr. 7302)

03 Questions jointes de

- **M. Benoît Dispa** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le versement d'avances IPP aux communes" (n° 6269)
- **M. Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évolution des additionnels à l'IPP versés aux communes" (n° 7302)

03.01 **Benoît Dispa** (cdH): Gelet op de verliezen die in 2015 worden verwacht, zullen een aantal gemeenten een geldelijk voorschot krijgen. Dat is echter geen structurele oplossing. Uw administratie heeft evenwel ook werk gemaakt van een maatregel die erin bestaat op een structurele manier voorschotten te verlenen op de doorstorting aan de gemeenten van de opcentiemen op de personenbelasting. Ik zou met betrekking tot dat project graag een stand van zaken ontvangen.

03.01 **Benoît Dispa** (cdH): Vu les pertes annoncées pour 2015, certaines communes bénéficieront d'une avance de trésorerie mais ce n'est pas un mécanisme structurel. Or, votre administration a travaillé à un dispositif structurel d'avances sur le versement des additionnels à l'IPP en faveur des communes. Je souhaiterais connaître l'état d'avancement de ce projet.

03.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De gemeenten ondervinden de nadelen van de laattijdige communicatie door de FOD Financiën en stellen vast dat de in het vooruitzicht gestelde ontvangsten in werkelijkheid lager uitvallen.

03.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Les communes sont victimes d'une communication tardive de la part du SPF Finances et voient diminuer les recettes annoncées.

Vanwaar die laattijdige mededeling? Waarom loopt het inkohieren steeds weer vertraging op? Hoe zal

Qu'est-ce qui justifie ce retard? Comment s'expliquent les retards répétés en matière

men die vertraging beperken? Hoe groot is de gemiddelde ontvangstenderving voor de gemeenten? In hoeverre spelen de eerste fiscale maatregelen van de federale regering daarbij een rol? Waarom heeft men de vergoeding voor de gemeenten waarvan minder dan vijf procent van de inwoners in het Groothertogdom Luxemburg werkt, afgeschaft?

03.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Met betrekking tot de gemeentelijke aanvullende personenbelasting werd een raming gemaakt binnen de vooropgestelde termijnen, namelijk eind oktober.

De inkohiering voor aanslagjaar 2015 heeft een onvoorziene vertraging opgelopen, omdat er in de berekeningsprogramma's rekening moest worden gehouden met de gevolgen van de zesde staatshervorming. Daarom was het moeilijk correcte ramingen te geven.

Omdat ik beseft dat de tragere inkohiering tot kasproblemen kan leiden, besliste ik in augustus de gemeenten een 'louter financieel' voorschot toe te kennen.

Dat voorschot moet het verschil goedmaken tussen de evaluaties van oktober 2014 en oktober 2015 en wordt uiteraard alleen toegekend aan de gemeenten voor welke het bedrag lager zou uitvallen dan aanvankelijk geraamd.

De FOD Financiën zal alles in het werk stellen om voor alle gemeenten een structurele oplossing aan te reiken vanaf het aanslagjaar 2016.

Dat de ontvangsten in 2015 lager uitvallen dan initieel vooropgesteld staat los van de fiscale maatregelen in het kader van de taxshift. De eerste impact daarvan zal pas vanaf 2016 merkbaar zijn.

De nieuwe belastingovereenkomst met het Groothertogdom Luxemburg bepaalt dat het verschil tussen de fictieve personenbelasting en de totale personenbelasting in de steden en gemeenten 5 procent moet overstijgen om in aanmerking te komen voor compensatie in de PB/Gem. Globaal genomen wint ons land bij deze regeling, want voor 2015 kent het Groothertogdom een bedrag van 30 miljoen euro toe, terwijl dat op grond van de eerste overeenkomst slechts 18 miljoen euro was.

België moet zich aan die overeenkomst houden.

Het bedrag moet met inachtneming van de

d'enrôlement? Comment va-t-on les réduire? Quelle sera la baisse moyenne des recettes additionnelles pour les communes? Les premières mesures fiscales fédérales jouent-elles sur cette diminution? Pourquoi a-t-on supprimé la compensation pour les communes dont moins de 5 % des résidents exercent une activité au Luxembourg?

03.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les additionnels communaux à l'IPP ont été estimés dans les délais normaux, soit fin octobre.

L'enrôlement pour l'exercice d'imposition 2015 a subi un retard imprévisible dû à l'intégration aux programmes de calcul des effets de la sixième réforme de l'État. Il a donc été difficile de produire des estimations représentatives.

Conscient des problèmes de trésorerie que ces changements de rythme peuvent causer, j'ai décidé en août dernier d'accorder aux communes une avance "purement financière".

Elle représente la différence entre les évaluations d'octobre 2014 et d'octobre 2015 et n'est bien entendu accordée qu'aux communes qui recevront un montant inférieur à celui estimé initialement.

Le SPF Finances s'engage à tout mettre en œuvre pour qu'une solution structurelle soit apportée pour toutes les communes, dès l'exercice d'imposition 2016.

La diminution des recettes 2015 par rapport aux prévisions initiales ne découle pas des mesures fiscales dans le cadre du *tax shift*. Le premier impact n'en sera perceptible qu'à partir de 2016.

La nouvelle convention avec le Grand-Duché de Luxembourg précise que les Villes et les communes doivent avoir un rapport entre l'IPP fictif et l'IPP total supérieur à 5 % pour obtenir une compensation au niveau de l'IPP/com. Globalement, la Belgique est gagnante car le montant accordé par le Grand-Duché s'élève à 30 millions d'euros pour 2015, alors que le montant sur la base de la première convention n'était que de 18 millions d'euros.

La Belgique doit respecter cette convention.

Le montant est à ventiler entre les villes et

voornoemde voorwaarde onder de steden en gemeenten worden verdeeld. Ik heb er wel voor gezorgd dat de gemeenten die geen compensatie meer ontvangen, een voorschot krijgen dat het oorspronkelijk in het vooruitzicht gestelde bedrag dekt.

03.04 Benoît Dispa (cdH): Ik hoop dat u ons snel de wettelijke of reglementaire bepalingen zal voorleggen die u zal uitvaardigen opdat het systeem van de structurele voorschotten begin 2016 in werking zou kunnen treden. Ik kan u verzekeren dat wij deze kwestie aan de orde zullen blijven stellen.

03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik vraag u rekening te houden met de weinig comfortabele situatie waarin de gemeentebesturen thans verkeren. De door u in het vooruitzicht gestelde federale fiscale keuzes zullen een grote impact hebben op de gemeenten en dus op de burgers. Dat toont de beperkingen aan van wat volgens u als een taxshift moet beschouwd worden.

Het zou nuttig zijn om over gedetailleerde gegevens te kunnen beschikken, per gemeente, met betrekking tot de compensaties in het kader met de overeenkomst met Luxemburg. Ik zal u opnieuw ondervragen, maar dan schriftelijk, en hoop op een spoedig antwoord.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie 'Tax Administration 2015' van de OESO" (nr. 6270)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van het Rekenhof met betrekking tot de controleacties inzake de personenbelastingen" (nr. 6272)

04.01 Benoît Dispa (cdH): In de recentelijk gepubliceerde studie van de OESO betreffende de performantie van de OESO-landen op fiscaal vlak staat België op de derde plaats in het klassement van de landen waar de kosten van de belastinginning het hoogst zijn. Ons land scoort ook erg slecht qua verhouding tussen de inningskosten en de geïnde netto-ontvangsten.

Zorgwekkend is ook dat de investeringen in IT maar een gering percentage uitmaken van de totale fiscale uitgaven.

Welke lessen trekt u uit de cijfers van de OESO?

communes en respectant la condition précitée. J'ai néanmoins accordé aux communes n'obtenant plus de compensation une avance couvrant le montant annoncé initialement.

03.04 Benoît Dispa (cdH): J'espère que vous reviendrez rapidement vers nous avec les dispositions légales ou réglementaires que vous aurez prises pour que le système d'avances structurel soit effectif dès le début de 2016. Je puis vous assurer que nous ne vous lâcherons pas sur ce sujet.

03.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je vous demande de prendre en compte l'inconfort actuel des administrations communales. Les choix fiscaux fédéraux que vous annoncez auront un impact important sur les communes et donc pour les citoyens. Cela montre les limites de ce que vous présentez comme un *tax shift*.

Il serait utile de connaître le détail, commune par commune, concernant les compensations dans le cadre de la convention avec le Luxembourg. Je vous ré-interrogerai par écrit, en espérant une réponse rapide.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude 'Tax Administration 2015' publiée par l'OCDE" (n° 6270)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport de la Cour des comptes sur l'organisation des actions de contrôle à l'impôt des personnes physiques" (n° 6272)

04.01 Benoît Dispa (cdH): La récente étude de l'OCDE sur la performance de ses membres en matière fiscale situe la Belgique en troisième place des pays où le coût de perception de l'impôt est le plus élevé. Elle la classe très mal aussi selon le coût de perception par rapport aux revenus nets perçus.

La faible part de nos dépenses dans les technologies de l'information par rapport à toutes les dépenses fiscales inquiète aussi.

Quels enseignements tirez-vous des chiffres de

l'OCDE?

Ik kom tot mijn tweede vraag. In zijn auditverslag over de organisatie van de controleacties in de personenbelasting laat het Rekenhof zich kritisch uit over STIRCO, de informaticatoepassing die werd ontwikkeld voor het beheer van het controleprogramma en de digitalisering van de controledossiers. Volgens het Rekenhof is er geen garantie dat de controle kwalitatief en correct werd uitgevoerd, in tegenstelling tot wat de richtlijnen voorschrijven.

Welke acties werden er ondernomen om de aangegeven problemen op te lossen?

04.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het OESO-rapport, getiteld *Tax administration 2015* is een actualisering van soortgelijke rapporten uit 2011 en 2013.

De FOD Financiën zorgt voor het overzenden van de Belgische input. De verhouding tussen de inningskosten en de fiscale ontvangsten kan geen indicator zijn voor de doeltreffendheid van de belastinginning. Er moet namelijk rekening worden gehouden met de bijzondere kenmerken van het belastingstelsel. De OESO wijst op de verschillen in belastingstructuur en fiscale druk maar ook op de methodologische lacunes bij de vergelijking van de administratieve kosten in de verschillende landen en de verschillen op het stuk van de taken die de onderscheiden belastingadministraties uitvoeren.

Zo zijn niet alle administraties die in de studie aan bod komen belast met de inning van de douanerechten of met het kadaster van de onroerende goederen.

De evolutie in de tijd van de verhouding tussen de kosten en de ontvangsten is wel relevant, maar ook daar moet rekening worden gehouden met verschuivingen in de kosten en/of de ontvangsten waarop de administratie niet rechtstreeks vat heeft.

ICT-investeringen en andere investeringen drijven de kosten initieel de hoogte in en drukken de kostenratio pas in een later stadium.

We stellen niettemin een dalende trend vast. Dankzij de gedigitaliseerde gegevensverwerking, de diepgaande risicoanalyse en de personeelsinkrimping konden de kosten aanzienlijk worden teruggeschoefd. De ratio kosten-ontvangsten komt in de buurt van het OESOGemiddelde. De administratieve kosten voor de belastinginning liggen beduidend hoger dan het gemiddelde, omdat we in ons land veel gewicht

J'en viens à ma deuxième question. Le rapport d'audit de la Cour des comptes sur l'organisation des contrôles à l'IPP n'est pas positif pour STIRCO, l'application informatique gérant le programme de contrôle et numérisant les dossiers de contrôle. Il n'y a pas de garantie de qualité et d'exactitude du contrôle, contrairement au prescrit des directives.

Quelles sont les actions menées pour résoudre les problèmes pointés?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le rapport OCDE intitulé "*Tax administration 2015*" est une actualisation des rapports similaires de 2011 et 2013.

Le SPF Finances fournit l'*input* pour la Belgique. Le ratio entre les coûts de perception et les recettes fiscales ne peut être considéré comme un indicateur de l'efficacité de la perception de l'impôt car les particularités du régime fiscal doivent être prises en compte. L'OCDE indique les différences de structures d'imposition et de pression fiscale mais aussi les lacunes méthodologiques lors des comparaisons internationales des coûts administratifs et les différences entre les tâches des diverses administrations fiscales.

Toutes les administrations étudiées ne sont pas chargées des droits de douane ou du cadastre immobilier.

L'évolution dans le temps des ratios des coûts est pertinente, même s'il faut tenir compte des glissements dans les coûts et/ou recettes sur lesquelles l'administration n'a pas d'impact direct.

Les investissements ICT et d'autres augmentent aussi les coûts et ne font pression sur les ratios qu'ultérieurement.

La tendance est à la baisse. La numérisation du traitement des données, l'analyse de risque poussée et la réduction du personnel ont permis de diminuer considérablement les coûts. Le ratio coûts-recettes avoisine la moyenne de l'OCDE. Les coûts d'administration dépassent nettement la moyenne, en raison de l'importance accordée à l'instrument fiscal, dont nous souhaitons accroître l'efficacité.

hechten aan het belastinginstrument, dat we efficiënter willen maken.

04.03 Benoît Dispa (cdH): Gold uw antwoord ook voor het rapport van het Rekenhof?

04.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik zal later op uw opmerkingen in verband met STIRCO terugkomen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de spaarrekeningen met maandelijkse inleg" (nr. 6271)

05.01 Benoît Dispa (cdH): Heel wat banken stellen spaarrekeningen voor met een interessante rentevoet voor zover er maandelijks een bedrag op wordt gestort.

Volgens een verbruikersorganisatie wordt er gewerkt met een lage basisrente en een hoge getrouwheidspremie, maar die wordt enkel toegekend op de bedragen die 12 maanden op de rekening hebben gestaan, dit wil zeggen slechts op een twaalfde van de totale som die gedurende een jaar op de rekening werd gestort.

Is dat conform de wet? Hoe zult u die – uit een zeker oogpunt – bedrieglijke praktijken bestrijden?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Die praktijk is op zich niet illegaal.

Wat uw tweede vraag betreft, bekijken we een en ander met de Nationale Bank teneinde eventuele andere acties te overwegen.

05.03 Benoît Dispa (cdH): Kunt u ons de conclusies van die werkgroep meedelen zodat we kunnen nagaan welke maatregelen er kunnen worden genomen om de ongewenste effecten van die praktijk in te perken?

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Frank Wilrycx aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnsregeling van land- en bosbouwtrekkers" (nr. 6396)

06.01 Frank Wilrycx (Open Vld): Het KB van 19 maart 2014 bepaalt welke tractoren er accijnzen moeten betalen en welke er hiervan zijn vrijgesteld. Tractoren die door de wegbeheerders of hun

04.03 Benoît Dispa (cdH): Votre réponse valait-elle aussi pour le rapport de la Cour des comptes?

04.04 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Je reviendrai sur vos remarques concernant STIRCO ultérieurement.

L'incident est clos.

05 Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les comptes d'épargne avec apport mensuel" (n° 6271)

05.01 Benoît Dispa (cdH): De nombreuses banques proposent des comptes-épargne assortis d'un taux d'intérêt avantageux s'ils sont alimentés par des versements mensuels.

Selon une association de défense des consommateurs, ces comptes profitent d'un taux de base très faible et d'une prime de fidélité élevée calculée sur les montants restés 12 mois en compte. Seul un douzième de la somme versée sur un an bénéficie donc de la prime.

Est-ce conforme à la loi? Quelles seront vos actions de lutte contre cette pratique trompeuse à certains égards?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Cette pratique n'est en soi pas illégale.

Pour votre deuxième question, nous examinons cela avec la Banque nationale pour envisager d'éventuelles autres actions.

05.03 Benoît Dispa (cdH): Pourriez-vous nous faire part des conclusions de ce groupe de travail pour examiner les mesures à prendre pour limiter les effets pervers de cette pratique?

L'incident est clos.

06 Question de M. Frank Wilrycx au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime d'accises des tracteurs agricoles et forestiers" (n° 6396)

06.01 Frank Wilrycx (Open Vld): L'arrêté royal du 19 mars 2014 détermine les tracteurs qui doivent payer des accises et ceux qui en sont exonérés. Les tracteurs utilisés par les gestionnaires de la

aannemers gebruikt worden voor het onderhoud van de wegen, het ruimen van sneeuw of het uitstrooien van zout, zijn vrijgesteld. Heel wat lokale besturen vragen zich af of zij het hoge accijnstarief op diesel zullen moeten betalen voor hun tractoren die instaan voor het onderhoud van wegen, grachten en bermen.

Kan de minister hierover meer duidelijkheid geven?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De heer Wilrycx moet deze vraag aan de minister van Mobiliteit stellen. Zij is daarvoor bevoegd.

Als een voertuig niet beschikt over een vergunning voor overwegend gebruik op de openbare weg, mag er gemerkte gasolie tegen het verlaagde tarief voor industriële en commerciële doeleinden gebruikt worden.

06.03 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Dank u. Ik zal mijn vraag ook indienen bij de minister van Mobiliteit. Men kan hier weinig antwoorden op geven. Ook bij de VVSG weet men niet wat men moet antwoorden aan de gemeenten. Misschien zou het dan ook niet slecht zijn als er vanuit de regering een omzendbrief zou komen. Dan weten de gemeenten of ze rode dan wel witte diesel kunnen tanken. Ik zal mijn vraag bij uw collega indienen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 6379, 6399, 6400, 6406 en 6407 van de heer Mathot worden geschrapd.

07 **Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-tarief van 6 procent voor afbraak en heropbouw" (nr. 6425)**

07.01 **Griet Smaers** (CD&V): Er zijn in ons land 32 steden en gemeenten die een verminderd tarief van 6 procent op de afbraak en heropbouw van onroerende goederen in grootstedelijk gebied mogen toepassen. Waarom zijn net die 32 'uitverkoren'? Het ware beter geweest om het verlaagde tarief toe te staan in alle gemeenten en voor alle projecten die heropbouw en stadsontwikkeling beogen. Nu geldt het tarief voor het hele grondgebied van een beperkt aantal gemeenten, zonder dat hier enige visie op stadsontwikkeling achter zit.

voie publique ou leurs entrepreneurs pour l'entretien et le déneigement des chaussées ou encore l'épandage bénéficient de l'exonération. De nombreuses administrations locales se demandent si elles devront payer le droit d'accise élevé sur le diesel pour les tracteurs qui servent à entretenir les chaussées, fossés et accotements.

Le ministre peut-il éclaircir ce point?

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): M. Wilrycx doit adresser cette question à la ministre de la Mobilité, qui est compétente pour cette matière.

Si un véhicule n'a pas reçu d'autorisation pour être principalement utilisé sur la voie publique, le gasoil marqué bénéficiant du taux réduit peut être utilisé pour des applications industrielles ou commerciales.

06.03 **Frank Wilrycx** (Open Vld): Je vous remercie. Je poserai donc ma question à la ministre de la Mobilité. Seules des réponses très fragmentaires peuvent apparemment être fournies. La VVSG, l'union des villes et communes flamandes, ne sait pas non plus ce qu'elle doit répondre aux communes. Une circulaire du gouvernement serait d'ailleurs la bienvenue: les communes sauraient au moins si elles peuvent utiliser du gasoil rouge ou blanc. J'adresserai donc ma question à votre collègue.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 6379, 6399, 6400, 6406 et 6407 de M. Mathot sont supprimées.

07 **Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA de 6 % pour les travaux de démolition et de reconstruction" (n° 6425)**

07.01 **Griet Smaers** (CD&V): Dans notre pays, 32 villes et communes peuvent appliquer un taux réduit, de 6 %, sur la démolition et la reconstruction de biens immeubles dans les zones urbaines. Pourquoi ces 32 villes et communes ont-elles précisément été choisies? Il aurait été préférable d'accorder ce taux réduit à toutes les communes et pour tous les projets qui visent la reconstruction et le développement urbain. Aujourd'hui, ce taux réduit s'applique à l'ensemble du territoire d'un nombre limité de communes mais sans que cela s'inscrive dans une quelconque vision du développement urbain.

Creëert betrokken regelgeving bijkomende werkgelegenheid? Leidt ze tot extra inkomsten voor de bouwsector?

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): In 2009 en 2010 was het verlaagde tarief in heel het land van kracht. De btw-ontvangsten die gepaard gaan met dat tarief van 6 procent, bedroegen in 2010 37,8 miljoen euro, in 2011 21 miljoen euro, in 2012 20 miljoen euro en in 2013 14,3 miljoen euro.

Deze maatregel heeft tot doel om verloederde wijken een stimulans tot renovatie toe te dienen en maakt deel uit van een globaal pakket aan maatregelen op diverse overheidsniveaus. We mogen bijgevolg niet enkel over deze individuele maatregel oordelen. Het moge duidelijk zijn dat er de laatste jaren in onze grootsteden heel wat veranderd is op het vlak van stadsrenovatie.

Wat betreft een eventueel effect op de tewerkstelling beschik ik niet over cijfers.

07.03 **Griet Smaers** (CD&V): Omdat het verlaagde tarief slechts geldt voor het hele grondgebied van een bepaalde gemeente en niet voor specifieke wijken, is dit geen goede maatregel om stadsverloedering tegen te gaan. Ik ben het wel eens met het doel van de maatregel, maar niet met de wijze waarop dat doel wordt nagestreefd. De minister kan mij bovendien niet veel cijfers geven om het concreet effect van de maatregel na te kunnen gaan.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 6504 en 6999 van de heer Dedecker, 6611 van de heer Laaouej, 6925, 6926 en 6927 van de heer Gilkinet, 6669 van mevrouw Wouters, 6703 van de heer Clarinval, 6801 van de heer Mathot, 6810 van mevrouw Lanjri en 7008 van de heer Crusnière worden geschrapt.

Vragen nrs 6556 en 7350 van mevrouw Smaers en 6943 van de heer Piedboeuf worden omgezet in schriftelijke vragen.

08 **Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot de vrijstelling van btw voor de wisseloperaties in bitcoin" (nr. 7021)**

08.01 **Benoît Dispa** (cdH): Volgens een arrest van het Europese Hof van Justitie zijn wisseloperaties in bitcoins in de EU vrijgesteld van btw.

Une réglementation de ce type est-elle créatrice d'emplois? Génère-t-elle des revenus supplémentaires pour le secteur de la construction?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): En 2009 et 2010, le taux préférentiel était applicable dans tout le pays. Les recettes de la TVA liées à ce taux de 6 % se sont élevées à 37,8 millions d'euros en 2010, à 21 millions d'euros en 2011, à 20 millions d'euros en 2012 et à 14,3 millions d'euros en 2013.

Cette mesure vise à stimuler les habitants de quartiers délabrés à rénover leurs habitations et fait partie d'un train de mesures global touchant divers niveaux de pouvoir. Nous ne devons dès lors pas limiter notre jugement à cette mesure individuelle. Il est clair que nos grandes villes ont, ces dernières années, connu une évolution importante en matière de rénovation urbaine.

Je ne dispose pas de chiffres relatifs à l'effet éventuel de cette mesure sur l'emploi.

07.03 **Griet Smaers** (CD&V): Étant donné que le taux réduit s'applique sur tout le territoire d'une certaine commune et ne cible pas des quartiers spécifiques, cette mesure ne permet pas de lutter efficacement contre la taudification. Je souscris toutefois à l'objectif de cette mesure, mais pas à la méthode suivie pour l'atteindre. Par ailleurs, le ministre n'est pas en mesure de produire les chiffres nécessaires pour vérifier l'effet concret de cette mesure.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 6504 et 6999 de M. Dedecker, 6611 de M. Laaouej, 6925, 6926 et 6927 de M. Gilkinet, 6669 de Mme Wouters, 6703 de M. Clarinval, 6801 de M. Mathot, 6810 de Mme Lanjri et 7008 de M. Crusnière sont supprimées.

Les questions n^{os} 6556 et 7350 de Mme Smaers et 6943 de M. Piedboeuf sont transformées en questions écrites.

08 **Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne concernant l'exonération de TVA pour les opérations de change en bitcoin" (n° 7021)**

08.01 **Benoît Dispa** (cdH): Un arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne considère que les opérations de change en *bitcoins* sont exonérées

de TVA dans l'Union.

Uw voorganger had in 2014 nochtans te kennen gegeven dat deze virtuele munt geen wettelijk betaalmiddel was en dat de Europese Centrale Bank deze praktijk aan het onderzoeken was. Dat onderzoek zou in mei 2014 afgerond moeten geweest zijn.

En 2014, votre prédécesseur avait cependant affirmé que cette monnaie virtuelle n'était pas un mode de paiement légal et que la Banque centrale européenne examinait cette pratique, l'analyse devant être finalisée pour mai 2014.

Wat zijn de gevolgen van het voornoemde arrest? Zal de bitcoin ten gevolge daarvan een ander statuut krijgen? Tot welke bevindingen komt de ECB? Zal de regering wisseloperaties in virtuele munten voortaan belasten?

Quelles sont les conséquences de l'arrêt de la Cour de Justice? Implique-t-il un changement de statut pour le *bitcoin*? Quelles sont les conclusions de la BCE? Le gouvernement va-t-il taxer les échanges en monnaie virtuelle?

08.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Zoals de meeste lidstaten was België van oordeel dat bitcoins geen wettig betaalmiddel konden zijn. Het arrest van 22 oktober kwam dan ook onverwacht. Overeenkomstig artikel 44, § 3, nr. 9 van het Btw-Wetboek blijven wisseloperaties in bitcoin evenwel vrijgesteld van btw, net zoals de bemiddeling door derden in het kader van een overeenkomst tot overdracht van bitcoins.

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Comme la plupart des États membres, la Belgique n'estimait pas que les *bitcoins* puissent être un mode de paiement légal. L'arrêt du 22 octobre est donc inattendu. Mais, en vertu de l'article 44, § 3, n° 9 du Code de la TVA, les opérations de change de *bitcoins* restent exemptées de TVA, de même que la négociation d'un tiers, dans le cadre d'une convention de cession de *bitcoins*.

In het document dat de ECB dit jaar publiceerde, staat te lezen dat de Europese Centrale Bank hier zowel risico's als opportuniteiten ziet. We moeten een waakzaam oog houden op de ontwikkelingen in dat domein.

Dans son document publié cette année, la BCE y voit des risques comme des opportunités. Il convient donc d'être attentif aux évolutions dans cette matière.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare vergadering wordt gesloten om 13.28 uur.

La réunion publique est levée à 13 h 28.