



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

**Woensdag**

**09-12-2015**

**Voormiddag**

**Mercredi**

**09-12-2015**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

## INHOUD

## SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toenadering tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat" (nr. 7385)	1	- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rapprochement entre SGRS et Sûreté de l'État" (n° 7385)	1
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ADIV als 'Belgische DGSE'" (nr. 7461) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	1	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le SGRS en tant que 'DGSE à la Belge'" (n° 7461) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	1
Samengevoegde vragen van	3	Questions jointes de	3
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de situatie in Burundi" (nr. 7307)	3	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation au Burundi" (n° 7307)	3
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de situatie in Burundi" (nr. 7460) <i>Sprekers: Julie Fernandez Fernandez, Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	3	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation au Burundi" (n° 7460) <i>Orateurs: Julie Fernandez Fernandez, Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	3
Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het opnieuw inzetten van de Belgische F-16's in de oorlog tegen IS vanaf begin 2016" (nr. 7649) <i>Sprekers: Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	5	Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retour des F-16 dans la guerre contre l'État islamique à partir de début 2016" (n° 7649) <i>Orateurs: Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	5
Samengevoegde vragen van	6	Questions jointes de	6
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire interventies in Syrië" (nr. 7933)	6	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les interventions militaires en cours en Syrie" (n° 7933)	6
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vraag van de Verenigde Staten aan Nederland om te bombarderen op Daesh in Syrië" (nr. 7653)	6	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la demande adressée aux Pays-Bas par les États-Unis de bombarder Daech en Syrie" (n° 7653)	6
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitbreiding van de Nederlandse missie in Irak" (nr. 7928) <i>Sprekers: Georges Dallemagne, Alain Top, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, <b>Veli Yüksel</b>	6	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'extension de la mission des Pays-Bas en Irak" (n° 7928) <i>Orateurs: Georges Dallemagne, Alain Top, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, <b>Veli Yüksel</b>	6

Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de oefening in het kader van de deelname aan de NATO Response Force" (nr. 7693) <i>Sprekers: Johan Klaps, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	10	Question de M. Johan Klaps au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'exercice organisé dans le cadre de la participation à la <i>Nato Response Force</i> " (n° 7693) <i>Orateurs: Johan Klaps, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	10
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de brandbom in de kazerne van Heverlee" (nr. 7795)	11	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la bombe incendiaire à la caserne de Heverlee" (n° 7795)	11
- mevrouw Renate Hufkens aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de veiligheid van de kazerne van Hemptinne in Heverlee" (nr. 7799)	11	- Mme Renate Hufkens au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la sécurité de la caserne de Hemptinne à Heverlee" (n° 7799)	11
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bewaking in de kazerne van Heverlee" (nr. 7888) <i>Sprekers: Alain Top, Renate Hufkens, Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	11	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la sécurisation de la caserne de Heverlee" (n° 7888) <i>Orateurs: Alain Top, Renate Hufkens, Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	11
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het rapport van het Comité I over radicalisering binnen Defensie" (nr. 7887) <i>Sprekers: Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	13	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rapport du Comité R sur la radicalisation au sein de la Défense" (n° 7887) <i>Orateurs: Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	13
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitspraak door het hof van beroep over een geval van pestgedrag in het leger" (nr. 7897)	14	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision de la cour d'appel concernant un cas de harcèlement dans l'armée" (n° 7897)	14
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "mobbing bij het leger" (nr. 7917) <i>Sprekers: Veli Yüksel, Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	14	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le harcèlement au sein de l'armée" (n° 7917) <i>Orateurs: Veli Yüksel, Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	14
Vraag van mevrouw Renate Hufkens aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de blootstelling van gevoelige informatie via opensourcekanalen" (nr. 7925) <i>Sprekers: Renate Hufkens, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	17	Question de Mme Renate Hufkens au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la divulgation d'informations sensibles par des canaux 'open source'" (n° 7925) <i>Orateurs: Renate Hufkens, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	17
Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de loonvoorwaarden van	18	Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les conditions pécuniaires des	18

de militairen op straat" (nr. 7927)

*Sprekers:* **Julie Fernandez Fernandez,**  
**Steven Vandeput,** minister van Defensie,  
belast met Ambtenarenzaken

militaires dans les rues" (n° 7927)

*Orateurs:* **Julie Fernandez Fernandez,**  
**Steven Vandeput,** ministre de la Défense,  
chargé de la Fonction publique



## COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 09 DECEMBER 2015

Voormiddag

## COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 09 DÉCEMBRE 2015

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 08 et présidée par Mme Karolien Grosemans.

### **01** Samengevoegde vragen van

- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toenadering tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat" (nr. 7385)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ADIV als 'Belgische DGSE'" (nr. 7461)

### **01** Questions jointes de

- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rapprochement entre SGRS et Sûreté de l'État" (n° 7385)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le SGRS en tant que 'DGSE à la Belge'" (n° 7461)

**01.01** Kattrin Jadin (MR): De Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) telt meer dan 600 personeelsleden. Uw departement heeft erop gewezen dat de coördinatie tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat fors moet worden versterkt. De ADIV zal zijn opdracht – de voorlichting van alle overheden over de ontwikkeling van externe dreigingen – slechts ten volle kunnen vervullen als de banden met de andere veiligheidsactoren in ons land worden aangehaald.

**01.01** Kattrin Jadin (MR): Le Service général du renseignement militaire (SGRS) emploie plus de 600 agents. Votre département a mis en avant le besoin d'un renforcement considérable de la coordination entre le SGRS et la Sûreté de l'État. La mission du SGRS d'informer l'ensemble des pouvoirs publics des développements des menaces extérieures ne pourra être pleinement remplie qu'en resserrant les liens avec les autres acteurs de la sécurité dans notre pays.

Bestaat er al een meer gedetailleerd plan met betrekking tot de modaliteiten inzake de toenadering tussen de ADIV en de Veiligheid van de Staat? Op welke punten is de coördinatie ontoereikend of voor verbetering vatbaar?

Existe-t-il déjà un plan plus détaillé concernant les modalités de rapprochement du SGRS et de la Sûreté de l'État? Quels sont les éléments de coordination insuffisants ou à améliorer?

**01.02** Georges Dallemagne (cdH): De minister ziet voor de ADIV, naast de militaire dimensie, ook een rol weggelegd op het vlak van buitenlandse-informatiegaring voor alle overheidsdiensten. Dat betekent ook dat de interactie en coördinatie met de andere veiligheidsactoren moet worden versterkt.

**01.02** Georges Dallemagne (cdH): Selon vous, au-delà de sa dimension militaire, le SGRS possède une vocation plus large de renseignement extérieur pour l'ensemble des pouvoirs publics, ce qui implique de renforcer son interaction et sa coordination avec les autres acteurs de la sécurité.

Onze inlichtingendiensten zouden zo op Franse leest worden geschoeid, waarbij de ADIV de rol zou opnemen van de DGSE en de civiele

Nos services de renseignement suivraient le modèle français, le SGRS reprenant le rôle de la DGSE et la Sûreté civile celui de la DGSi. Vous

veiligheidsdienst de tegenhanger wordt van de DGSI. U sprak zich uit voor een nauwere samenwerking tussen beide diensten, gelet op de samenhang tussen de binnenlandse en de buitenlandse veiligheid.

Deelt de regering, en meer bepaald de minister van Justitie die bevoegd is voor de Veiligheid van de Staat, uw visie op de toekomst van de ADIV? Deelt de burgerlijke inlichtingendienst uw visie op de taakverdeling? Is het de bedoeling dat de ADIV een steunpunt wordt voor de andere diensten?

Hoe zult u die wijzigingen ten uitvoer leggen? Welke gevolgen zou zulks hebben voor de financiële en personele middelen van beide diensten?

**01.03** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Overeenkomstig de wil van de regering werd de aanzet gegeven tot een toenadering tussen de Veiligheid van de Staat en de ADIV. Die wordt geformaliseerd in het nationaal beleidsplan met betrekking tot de inlichtingendiensten. In juli 2016 komt er een geïntegreerd inlichtingenplan dat de samenwerking tussen beide diensten en met de andere veiligheidsdiensten, waaronder de federale politie, zal verbeteren.

De structurele samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de ADIV wordt al tien jaar geëvalueerd en hoewel ze vandaag al tamelijk goed verloopt, kan men in sommige domeinen de krachten en infrastructuur bundelen en kunnen er gemeenschappelijke investeringen worden gedaan.

De taken van de ADIV die in de organieke wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst werden vastgelegd, zijn niet alleen militair van aard. Zo moet de ADIV inlichtingen verwerken die betrekking hebben op elke activiteit die de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied en de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland bedreigt. De ADIV moet tevens aanbevelingen formuleren met betrekking tot het buitenlandse defensiebeleid van de regering.

Het is niet de bedoeling om, naar het Franse voorbeeld, naar een binnenlandse en een buitenlandse inlichtingendienst te evolueren. De ADIV oefent een strategisch toezicht uit waardoor Defensie passend kan ingrijpen en beschikt op die manier over cruciale inlichtingen om de regering te adviseren op het vlak van buitenlands beleid, en niet enkel op het vlak van buitenlands defensiebeleid. Het is de bedoeling dat de buitenlandse inlichtingenactiviteiten van de ADIV

avez plaidé pour un rapprochement des deux services, en raison des liens entre sécurité intérieure et extérieure.

Cette vision de l'avenir du SGRS est-elle partagée par le gouvernement, notamment par le ministre de la Justice qui a la tutelle sur la Sûreté de l'État? Le service civil de renseignement partage-t-il cette vision de la répartition des tâches? Le SGRS a-t-il vocation à servir de point focal pour les autres services?

Comment comptez-vous mettre en œuvre ces modifications? Quelles seraient les conséquences en termes de budget et d'effectifs?

**01.03** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Conformément aux vœux du gouvernement, la Sûreté de l'État et le SGRS ont entamé un rapprochement. Celui-ci est formalisé dans le plan national stratégique du renseignement. En juillet 2016, un plan de renseignement intégré améliorera la coopération entre les deux services et avec les autres services de sécurité tels que la police fédérale.

La coopération structurelle entre Sûreté et SGRS est évaluée depuis dix ans et même si elle fonctionne déjà plutôt bien, dans certains domaines, il est possible d'unir des capacités et des infrastructures et de réaliser des investissements communs.

Les missions du SGRS reprises dans la loi organique des services de renseignement et de sûreté dépassent les tâches strictement militaires. Le SGRS doit traiter le renseignement relatif à toute activité menaçant l'intégrité du territoire national et la sécurité des ressortissants belges à l'étranger. On attend aussi du SGRS des recommandations pour la politique extérieure de défense du gouvernement.

L'objectif n'est pas un service intérieur et un service extérieur, à l'image de ce qui se fait en France. Le SGRS exerce une veille stratégique permettant à la Défense d'intervenir de manière adéquate et dispose ainsi de renseignements essentiels pour conseiller le gouvernement sur sa politique étrangère et pas seulement sur sa politique extérieure de défense. Le SGRS a vocation à renforcer ses activités de renseignement à l'étranger.



worden uitgebreid.

Het is niet gebruikelijk mee te delen hoeveel personen er in die diensten werken.

**01.04 Kattrin Jadin (MR):** Het lijkt me inderdaad erg belangrijk dat de opdrachten van de ADIV in het buitenland worden verruimd.

**01.05 Georges Dallemagne (cdH):** De grootste nieuwigheid is dus dat de ADIV opdrachten zal uitvoeren voor de minister van Buitenlandse Zaken.

**01.06 Minister Steven Vandeput (Frans):** Mijn diensten en de diensten van Buitenlandse Zaken wisselen inlichtingen uit tijdens de wekelijkse vergaderingen, die interactiever zijn geworden.

**01.07 Georges Dallemagne (cdH):** Maar de Veiligheid van de Staat zal vertegenwoordigingen in het buitenland blijven behouden.

*Het incident is gesloten.*

## **02 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Julie Fernandez Fernandez** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de situatie in Burundi" (nr. 7307)
- de heer **Georges Dallemagne** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de situatie in Burundi" (nr. 7460)

**02.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** De situatie in Burundi is zorgwekkend, en recente plunderingen, oproepen om Tutsi's te vermoorden en dreigementen aan het adres van leden van het middenveld hebben de situatie dusdanig verslechterd dat het land op de rand van een burgeroorlog staat.

Hoe analyseert u, samen met uw collega van Buitenlandse Zaken, de situatie en de manier waarop er op Belgisch, Europees en VN-niveau moet worden gereageerd? Wordt er nagedacht over een evacuatieplan voor de 500 Belgen in Burundi? Wordt er samen met Buitenlandse Zaken bekeken of de mensen uit België en andere Europese landen moeten worden geëvacueerd? Hoe snel zouden onze landgenoten kunnen worden gerepatriëerd?

**02.02 Georges Dallemagne (cdH):** Geweld, razzia's, verdwijningen en moorden nemen, net als haatboodschappen, hand over hand toe in Burundi. De kiem voor massamisdaden is aanwezig. Het regime doet radicale en absurde anti-Belgische uitspraken om ons land in diskrediet te brengen en

Il n'est pas d'usage de communiquer le nombre de personnes employées par ces services.

**01.04 Kattrin Jadin (MR):** Renforcer les missions du SGRS à l'étranger me paraît en effet très important.

**01.05 Georges Dallemagne (cdH):** Le SGRS accomplira des missions pour le compte du ministre des Affaires étrangères, voilà la nouveauté principale.

**01.06 Steven Vandeput, ministre (en français):** Mes services et celui des Affaires étrangères échangent des renseignements lors de réunions hebdomadaires devenues plus interactives.

**01.07 Georges Dallemagne (cdH):** Mais la Sûreté continuera à avoir des représentations à l'étranger.

*L'incident est clos.*

## **02 Questions jointes de**

- Mme **Julie Fernandez Fernandez** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation au Burundi" (n° 7307)
- M. **Georges Dallemagne** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation au Burundi" (n° 7460)

**02.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** La situation au Burundi est préoccupante et de récents pillages, des appels à la chasse aux Tutsis et des menaces sur les membres de la société civile l'ont encore aggravée au risque d'une guerre civile.

Comment analysez-vous, avec votre collègue des Affaires étrangères, la situation et les suites belges, européennes et onusiennes à lui donner? Un plan de rapatriement d'urgence des 500 belges sur place est-il envisagé? Une coordination avec les Affaires étrangères est-elle organisée pour déterminer la nécessité éventuelle d'une évacuation des belges et européens? Quel serait le délai nécessaire pour rapatrier nos ressortissants?

**02.02 Georges Dallemagne (cdH):** Violences, rafles, disparitions et assassinats se multiplient au Burundi comme les appels à la haine. Les prémices d'un crime de masse sont en place. Le régime tient un discours anti-belge radical et absurde pour nous discréditer et nous empêcher de

ervan te weerhouden de crisis te helpen oplossen.

tenter de résoudre la crise.

In hoeverre lopen onze landgenoten gevaar? Over welke analyses beschikt u en kunt u ons daarover informeren? Welke gepaste beschermingsmaatregelen worden er ten aanzien van onze landgenoten genomen (in samenwerking met Buitenlandse Zaken en onze internationale partners), afgezien van het advies om het land te verlaten zolang de omstandigheden dat nog toelaten? Kunnen er indien nodig onmiddellijk militairen uitgezonden worden voor reddings- en repatriëringsoperaties? Beschikt Defensie daarvoor over voldoende personeel en materieel? Is Defensie bereid om, eventueel samen met onze internationale partners, deel te nemen aan een internationale troepenmacht om de bevolkingsgroepen die het slachtoffer zouden kunnen worden van slachtpartijen, te helpen?

Qu'en est-il des menaces possibles sur nos ressortissants? Quelles sont les analyses dont vous disposez et pouvez-vous nous les communiquer? Au-delà du conseil de quitter le pays tant que les conditions le permettent, quelles sont les mesures de protection adéquate de nos ressortissants (en collaboration avec les Affaires étrangères et nos partenaires internationaux)? Des effectifs sont-ils prêts à intervenir sur place en cas de sauvetage et de rapatriement? La Défense en a-t-elle les moyens humains et matériels? Est-elle prête, éventuellement avec nos partenaires internationaux, à participer à une force internationale pour secourir les populations qui pourraient être victimes de massacres?

Wat wordt er ondernomen om meer specialisten ter plaatse te krijgen, zodat de situatie zo goed mogelijk kan worden geanalyseerd en de gevolgen kunnen worden opgevangen, mocht de situatie nog zorgelijker worden?

Que fait-on pour y déployer davantage des spécialistes afin d'analyser au mieux la situation et prévenir les conséquences d'une évolution plus grave?

**02.03** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): We volgen de situatie in Burundi op de voet, in overleg met Buitenlandse Zaken. De bescherming en repatriëring van landgenoten is een kernopdracht van Defensie; de crisisplannen worden regelmatig – en de jongste weken nog vaker – geüpdatet.

**02.03** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): En concertation avec les Affaires étrangères, nous suivons de près la situation burundaise. La protection et le rapatriement de nos ressortissants est une mission de base de la Défense dont on met régulièrement à jour les plans de contingence, et plus encore ces dernières semaines.

Defensie verzekert de bescherming van het ambassadegebouw te Bujumbura en van het hoofd van de post, en vergaart kennis over de situatie te plaatse; daardoor is de veiligheid van onze ambassade verbeterd.

La Défense a renforcé la sécurité de notre ambassade à Bujumbura en protégeant le bâtiment, le chef de poste et en augmentant les connaissances situationnelles.

De evacuatieopdrachten zijn een zaak voor de FOD Buitenlandse Zaken. Elk jaar voeren beide FOD's oefeningen uit met betrekking tot de planning, activering en uitvoering van dergelijke opdrachten, en er wordt informatie uitgewisseld om de beveiliging te verbeteren.

Le SPF Affaires étrangères est chargé des missions d'évacuation. Annuellement, nos deux SPF réalisent des exercices de planification, d'activation et d'exécution de celles-ci et s'échangent des informations en vue de la sécurisation.

Defensie kan binnen 24 à 72 uur optreden.

La Défense peut réagir dans un délai de 24 à 72 heures.

U kunt ook meer informatie vinden in mijn antwoorden op de mondelinge vragen nr. 4387, nr. 4392, nr. 4511 en nr. 4591.

Mes réponses aux questions orales n<sup>os</sup> 4387, 4392, 4511 et 4591 peuvent vous éclairer aussi.

Mijn collega van Buitenlandse Zaken zal u meer kunnen zeggen over de Europese en/of VN-coördinatie.

Pour la coordination européenne et/ou onusienne, mon collègue des Affaires étrangères pourra vous informer.

De beslissing om te repatriëren wordt genomen door de FOD Buitenlandse Zaken.

C'est le SPF Affaires étrangères qui décidera d'un rapatriement.

**02.04** **Georges Dallemagne** (cdH): Hoe zit het met de Belgische deelname aan een internationale macht onder hoofdstuk 7?

**02.04** **Georges Dallemagne** (cdH): Qu'en est-il d'une participation belge à une force internationale sous chapitre 7?

**02.05** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Ik beschik over onvoldoende informatie om u daarop te antwoorden.

**02.05** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Je ne dispose pas d'informations suffisantes.

Een dergelijke interventie valt onder de bevoegdheid van minister Reynders. Afhankelijk van de beslissing van de regering staan wij ter beschikking.

Une telle intervention est de la compétence de M. Reynders. Nous sommes à la disposition du gouvernement, selon ce qu'il décide

**02.06** **Georges Dallemagne** (cdH) (*Frans*): Er is een Burundese delegatie in Brussel aangekomen en de besprekingen zijn vastgelopen op het Europese niveau. De situatie blijft gevaarlijk.

**02.06** **Georges Dallemagne** (cdH): Une délégation burundaise est arrivée à Bruxelles et les discussions sont bloquées au niveau européen. La situation reste dangereuse.

**02.07** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Gelet op de verklaringen van de president en van andere personen is de situatie al maandenlang gevaarlijk.

**02.07** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): La situation est dangereuse depuis quelques mois, vu les déclarations du président et d'autres personnes.

Ik heb de indruk dat de 500 Belgen ter plaatse daar momenteel niet weg willen.

J'ai l'impression que les 500 Belges sur place ne vont pas bouger pour le moment.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**03** **Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het opnieuw inzetten van de Belgische F-16's in de oorlog tegen IS vanaf begin 2016" (nr. 7649)**

**03** **Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retour des F-16 dans la guerre contre l'État islamique à partir de début 2016" (n° 7649)**

**03.01** **Georges Dallemagne** (cdH): De eerste minister heeft onlangs meegedeeld dat de Belgische F-16's opnieuw zouden worden ingezet in het kader van de strijd tegen Islamitische Staat.

**03.01** **Georges Dallemagne** (cdH): Le premier ministre a annoncé récemment que les F-16 belges seraient redéployés dans le cadre de la guerre contre l'État islamique.

Wanneer en van op welke basis zal dat gebeuren? Over hoeveel toestellen gaat het? Welke operaties zullen ze uitvoeren? Zal hun opdracht anders zijn dan in 2015?

Quand et à partir de quelle base? Combien d'appareils? Pour quel type d'opérations? Y aura-t-il une évolution dans les missions par rapport aux missions de 2015?

**03.02** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): De deelname van onze F-16's is een van de punten van het dossier "Belgische operationele inzet in 2016", dat vrijdag aan de ministerraad wordt voorgelegd.

**03.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): La participation de nos F-16 fait l'objet du dossier "Engagement opérationnel belge en 2016" qui sera soumis ce vendredi au conseil des ministres.

België en Nederland zijn van plan gezamenlijk bij te dragen aan die inspanning, van op een basis in een buurland van Irak.

La Belgique et les Pays-Bas ont l'intention de participer conjointement à cet effort à partir d'une base située dans un pays limitrophe de l'Irak.

België zal nog tot eind juni 2016 een dertigtal militairen leveren voor de bescherming van de

La Belgique continuera à fournir une trentaine de militaires pour la protection des avions néerlandais

Nederlandse vliegtuigen. Van 1 juli 2016 tot 1 juli 2017 zullen we een detachement van zes toestellen en ongeveer 110 manschappen leveren, die steun zullen krijgen van een Nederlandse beschermingseenheid.

Over de doelwitten kan ik nog niets zeggen.

**03.03 Georges Dallemagne** (cdH): We moeten onze doelstellingen verduidelijken, want we zitten in een Europese coalitie die beslist heeft Islamitische Staat aan te vallen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Samengevoegde vragen van**

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire interventies in Syrië" (nr. 7933)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vraag van de Verenigde Staten aan Nederland om te bombarderen op Daesh in Syrië" (nr. 7653)
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitbreiding van de Nederlandse missie in Irak" (nr. 7928)

**04.01 Georges Dallemagne** (cdH): Na de Russische interventie in Syrië en de aanslagen in Parijs werden de diplomatieke betrekkingen geïntensiveerd. Zo strijden Duitsland en het Verenigd Koninkrijk nu ook in Syrië aan de zijde van Frankrijk en de Verenigde Staten in de internationale coalitie.

Hoe staat het met de lopende operaties in Syrië? Welke internationale actoren zijn er aanwezig? In het kader van welke coalitie en welk mandaat treden ze op? Welke militaire operaties voeren ze in Syrië en Irak, met welke tactische en strategische doelen? Welke militaire middelen worden er door elk van de spelers ingezet? Welke resultaten worden er behaald tegen Daesh en hoe staat het met de verwachtingen op dat vlak?

U liet zelfs verstaan dat er een Belgische militaire interventie in Syrië werd overwogen. Welk officieel standpunt neemt de regering daaromtrent in, gelet op resolutie 2249 van de VN-Veiligheidsraad en op de vraag van Frankrijk om artikel 42, lid 7, van het Verdrag betreffende de Europese Unie toe te passen? Zult u het mandaat tegen Daesh tot Syrië uitbreiden? Welke vorm zou een Belgische operatie kunnen aannemen? Wat zouden daarvan de doelstellingen zijn en welke materiële, personele en begrotingsmiddelen zouden ervoor worden uitgetrokken?

jusqu'à la fin juin 2016. Du 1<sup>er</sup> juillet 2016 au 1<sup>er</sup> juillet 2017, nous fournirons un détachement de six appareils et d'environ 110 militaires appuyés par une unité de protection néerlandaise.

Il est prématuré de s'exprimer sur les cibles.

**03.03 Georges Dallemagne** (cdH): Il faut qu'on clarifie nos objectifs puisque nous sommes dans une coalition européenne qui a décidé de s'attaquer à l'État islamique.

*L'incident est clos.*

**04 Questions jointes de**

- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les interventions militaires en cours en Syrie" (n° 7933)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la demande adressée aux Pays-Bas par les États-Unis de bombarder Daesh en Syrie" (n° 7653)
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'extension de la mission des Pays-Bas en Irak" (n° 7928)

**04.01 Georges Dallemagne** (cdH): À la suite de l'intervention russe en Syrie et des attentats de Paris, les relations diplomatiques se sont intensifiées. Ainsi, l'Allemagne et le Royaume-Uni ont rejoint la France et les États-Unis au sein de la coalition internationale, étendant leurs opérations à la Syrie.

Qu'en est-il des opérations en cours en Syrie? Quels sont les acteurs internationaux en présence? Dans le cadre de quelle coalition et de quel mandat agissent-ils? Quelles opérations militaires mènent-ils en Syrie et en Irak, avec quels objectifs tactiques et stratégiques? Quels sont les moyens militaires engagés par chacun des protagonistes? Quels sont les résultats obtenus et attendus contre Daesh?

Vous aviez même laissé entendre qu'une intervention militaire belge était envisagée en Syrie. À la lumière de la résolution n° 2249 des Nations Unies et de l'évocation par la France de l'article 42-7 du traité européen, quelle est la position officielle du gouvernement? Comptez-vous élargir à la Syrie le mandat contre Daesh? Quelle forme une opération belge pourrait-elle prendre? Avec quels objectifs, quels moyens matériels et humains et quel budget?

**04.02 Alain Top** (sp.a): Op 23 november zouden de VS de Nederlandse minister van Defensie verzocht hebben om Daesh te bombarderen in Syrië. Nederland bombardeert momenteel alleen doelen in Irak, op verzoek van de Iraakse regering.

Op 2 juli zei de minister dat wij met de Nederlanders hadden afgesproken om de operatie Desert Falcon, met de inzet van F-16's, voort te zetten en het volgend jaar van Nederland over te nemen.

Heeft België ook een officiële vraag gekregen van de VS om doelen van Daesh in Syrië te bombarderen? Gaat Nederland in op deze vraag? Bestaat de mogelijkheid dus dat ook België doelen in Syrië zal bombarderen? De minister stelt verder voor om de opdracht vanaf 1 juli van Nederland over te nemen. Zou dit gelden voor zes maanden of voor een jaar?

**04.03 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Dat is voor een jaar.

**04.04 Veli Yüksel** (CD&V): Hebben wij ook een officiële vraag ontvangen van de VS voor een herziening van onze inspanningen tegen Daesh in Irak en Syrië? Wat zou de implicatie zijn voor ons land indien Nederland op het Amerikaanse verzoek zou ingaan?

Indien er geen vraag gekomen is en wij nemen de opdracht over op 1 juli 2016, welk mandaat hebben wij dan om daar te opereren?

**04.05 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Mijn Nederlandse collega en ik hebben ons ingeschreven in het partnerschap European Participating Air Forces - Expeditionary Air Wing. Dit zorgt voor een Belgisch-Nederlandse aanwezigheid in het kader van de internationale coalitie tegen Daesh.

De luchtsteuntaken variëren van het neutraliseren van doelen op de grond tot het verzamelen van tactische inlichtingen. België zal, mits goedkeuring van de ministerraad, verder een beveiligingseenheid leveren voor de Nederlandse toestellen, zoals wij dat ook in Jordanië doen. Aansluitend zullen wij, vanaf juli 2016 tot juli 2017, de opdracht voortzetten, ondersteund door de Nederlanders. Dit wordt voor zes maanden ingeschreven in het budget voor 2016 met de optie er nog zes maanden bij te nemen in 2017.

**04.02 Alain Top** (sp.a): Le 23 novembre, les États-Unis auraient demandé au ministre de la Défense néerlandais de bombarder Daesh en Syrie. Pour l'instant, les Pays-Bas ne bombardent que des cibles en Irak, sur requête du gouvernement irakien.

Le 2 juillet, le ministre a déclaré que nous avons convenu avec les Pays-Bas de poursuivre l'opération "Desert Falcon" en engageant des F-16 et de reprendre cette opération des Pays-Bas l'année suivante.

La Belgique a-t-elle également reçu des États-Unis une demande officielle pour bombarder des cibles de Daesh en Syrie? Les Pays-Bas accèderont-ils à cette demande? Est-il dès lors possible que la Belgique bombarde aussi des cibles en Syrie? Le ministre propose du reste de reprendre la mission des Pays-Bas à partir du 1<sup>er</sup> juillet. Cette décision s'appliquera-t-elle à une période de six mois ou d'un an?

**04.03 Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): Il s'agira d'un an.

**04.04 Veli Yüksel** (CD&V): Les États-Unis nous ont-ils aussi demandé officiellement de reconsidérer nos efforts contre Daesh en Irak et en Syrie? Si les Pays-Bas accédaient à la requête des États-Unis, quelles conséquences cette décision aurait-elle pour notre pays?

Si aucune demande ne nous a été adressée et que nous reprenons néanmoins le flambeau le 1<sup>er</sup> juillet 2016, sur la base de quel mandat notre pays sera-t-il habilité à opérer?

**04.05 Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): Mon homologue néerlandaise et moi-même avons adhéré au partenariat *European Participating Air Forces Expeditionary Air Wing* qui assure une participation belgo-néerlandaise au sein de la coalition internationale de lutte contre Daesh.

Les missions d'appui aérien vont de la neutralisation d'objectifs terrestres à la collecte de renseignements tactiques. Moyennant le feu vert du Conseil des ministres, la Belgique, comme elle le fait déjà en Jordanie, fournira une unité de sécurité pour les appareils néerlandais. De juillet 2016 à juillet 2017, nous poursuivrons la mission dans la foulée, soutenus par les Néerlandais. Cette mission est inscrite au budget 2016 pour une période de six mois, avec une prolongation optionnelle de six mois en 2017.

Wanneer België de beurtrol op zich zal nemen, zal dit gebeuren volgens het mandaat dat de ministerraad zal bepalen, niet door wat de Nederlanders gaan doen tussen nu en 30 juni 2016.

*(Frans)* België maakt deel uit van een internationale coalitie waarvan bepaalde actoren operaties uitvoeren in Irak en/of Syrië.

De informatie over mandaten, actoren, acties, militaire middelen en resultaten heeft een geclassificeerd karakter. Deze informatie wordt meegedeeld in de commissie Opvolging van de buitenlandse zendingen.

*(Nederlands)* België heeft dus geen officiële vraag gekregen van de VS om in Syrië te opereren en daarover heb ik ook geen contact gehad met mijn Nederlandse collega. Alles wat kan gebeuren, wordt bepaald door het mandaat dat de Belgische ministerraad aan Defensie zal meegeven.

**04.06 Georges Dallemagne** (cdH): Ik vraag u niet om geclassificeerde informatie, maar het is belangrijk dat we een publiek debat kunnen voeren over de politieke aspecten van de zaak, bijvoorbeeld de redenen voor een militair ingrijpen of de beslissing Islamitische Staat uit te roeien. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen geclassificeerde informatie en zaken die aan bod moeten kunnen komen in het kader van een openbaar debat in het Parlement.

**04.07 Minister Steven Vandeput** *(Frans)*: Ik heb geantwoord in verband met de globale doelstellingen!

**04.08 Georges Dallemagne** (cdH): Er wordt een coalitie gevormd, waarbij we ons aansluiten, er werden beslissingen genomen in een aantal Europese landen. Wat is de situatie in ons land? Welke regeringen zijn daarbij betrokken en hoever reikt hun mandaat? Hoe gebeurt de coördinatie van de luchttroepen?

Het verwondert me dat er in dat verband nog geen contacten waren met uw Nederlandse en uw Franse ambtgenoot. We maken deel uit van een offensieve *groupe aéronaval* met als doel de vernietiging van IS. Waarom trekt het Parlement het laken niet naar zich toe en waarom komt de regering hier geen toelichting verstrekken? Er moet daarover een debat worden gevoerd!

U had gezegd dat als er een coalitie voor Syrië gevormd zou worden, ons land niet aan de zijlijn zou kunnen blijven staan. Dat gebeurt nu! En we

Lorsque la Belgique prendra le relais, elle opérera conformément au mandat qui lui aura été attribué par le Conseil des ministres, sans se soucier de ce qu'auront fait les Néerlandais jusqu'au 30 juin 2016.

*(En français)* La Belgique fait partie d'une coalition internationale dont certains acteurs interviennent en Irak et/ou en Syrie.

Les informations sur les mandats, les acteurs, les actions, les moyens militaires et les résultats ont un caractère classifié. Ces informations sont données au sein de la commission du Suivi des missions à l'étranger.

*(En néerlandais)* Les États-Unis n'ont donc pas demandé officiellement à la Belgique d'intervenir en Syrie et je ne me suis pas non plus entretenu avec mon homologue néerlandaise à ce propos. Toutes les actions possibles sont déterminées par le mandat que le Conseil des ministres belge transmettra à la Défense.

**04.06 Georges Dallemagne** (cdH): Je ne vous demande pas d'informations classifiées dans un débat public sur des questions politiques: les motifs d'une intervention militaire ou la décision d'éradiquer l'État islamique. Il faut faire le tri entre ce qui est classifié et ce qui mérite un débat public au Parlement.

**04.07 Steven Vandeput**, ministre *(en français)*: Monsieur le président: J'ai répondu sur les objectifs globaux!

**04.08 Georges Dallemagne** (cdH): Mais il y a une coalition, à laquelle on adhère, des pays européens ont pris des décisions. Où en sommes-nous? Quels sont les gouvernements concernés? Quels sont les mandats? Comment se passe la coordination aérienne?

Je suis, par ailleurs, surpris de l'absence de contacts avec vos collègues néerlandais et français dans ce domaine. Nous faisons partie d'un groupe aéronaval offensif qui a pour objectif la destruction de l'État islamique. Pourquoi le Parlement ne se saisit-il pas de cette question, pourquoi le gouvernement ne la clarifie-t-il pas? Il faut un débat sur le sujet!

Vous aviez dit que, si une coalition se mettait en place pour la Syrie, nous ne pourrions pas rester à l'écart. C'est le cas! Mais nous ne restons pas à

blijven niet aan de zijlijn staan, want we sturen een fregat.

**04.09** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Ik heb gezegd dat we deel uitmaken van een internationale coalitie en dat de regering zich zal buigen over eventuele verzoeken aan ons land. Persoonlijk ben ik ervan overtuigd dat er waar mogelijk een bijdrage moet worden geleverd voor zover dat een meerwaarde biedt en op voorwaarde dat er een deadline voor de terugkeer wordt vastgelegd en er een risicoanalyse wordt gemaakt.

**04.10** **Georges Dallemagne** (cdH): Volgens mij zijn we in Syrië actief zonder daarvoor te willen uitkomen. Dat is geen duidelijk beleid. Mijn fractie is een voorstander van de internationale coalitie. Waarom zouden we hier geen debat aan wijden, zoals de Tweede Kamer in Nederland? Wat doen we in Syrië, wat doen we in Irak, waarom zijn we daar actief, welke doelstellingen willen we bereiken?

**04.11** **Alain Top** (sp.a): Aangezien wij in dezelfde coalitie zitten als de Nederlanders en wij elkaar afwisselen volgens een beurtrol, moeten wij hoe dan ook voorbereid zijn op dezelfde vraag. Over de gemaakte afspraak en over de eventuele beslissing van de ministerraad moet een publiek debat gevoerd worden, los van de mening van de regering, van de oppositie of van het Parlement.

**04.12** **Veli Yüksel** (CD&V): Ik begrijp dat als wij de missie overnemen van de Nederlanders, de regering een nieuwe beslissing moet nemen. Dat is duidelijk. Als Nederland echter zou beslissen om vanaf 1 januari 2016 in Syrië te bombarderen, op welke rechtsgrond zouden onze manschappen in Syrië dan steun kunnen geven aan hun toestellen?

**04.13** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Wat wij daar nu doen is de basis in Jordanië mee beveiligen. Er is geen sprake van dat onze manschappen meegaan naar Syrië of ondersteunen. Zij raken zelfs geen bommen aan die in vliegtuigen zouden worden geladen en op Syrië zouden kunnen vallen.

Wij kunnen er nog lang over discussiëren, maar laten wij eerlijk zijn. Willen wij bijdragen aan de strijd tegen Daesh? Willen wij dat doen binnen het beschikbare budget, dat volgens mij veel te laag is? Dat is de bijdrage die wij kunnen leveren. Door die 30 man voor de beveiliging houden wij voeling met het commandocentrum van de algemene luchtoperaties, waardoor wij tenminste informatie

l'écart puisque nous envoyons une frégate.

**04.09** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Ce que j'ai dit c'est que nous faisons partie d'une coalition internationale, que si des demandes nous sont adressées, elles seront examinées au sein du gouvernement. Ma conviction personnelle c'est qu'il faut contribuer là où on peut à condition que cela apporte une plus-value, que le moment du retour soit fixé, que le risque soit analysé.

**04.10** **Georges Dallemagne** (cdH): Je prétends que nous sommes engagés en Syrie sans vouloir nous l'avouer. Ce n'est pas une politique claire. Mon groupe soutient la coalition internationale. Pourquoi n'aurions-nous pas un débat, comme le Parlement néerlandais? Que faisons-nous en Syrie, que faisons-nous en Irak, pourquoi sommes-nous là, quels objectifs cherchons-nous à atteindre?

**04.11** **Alain Top** (sp.a): Étant donné que nous nous trouvons dans la même coalition que les Pays-Bas et que nous fonctionnons en alternance sur la base d'un tour de rôle, nous devons de toute façon nous attendre à la même sollicitation. Un débat doit avoir lieu au sujet de l'accord passé et de la décision du Conseil des ministres, indépendamment de l'avis du gouvernement, de l'opposition ou du Parlement.

**04.12** **Veli Yüksel** (CD&V): En résumé, le gouvernement devra prendre une nouvelle décision si nous reprenons la mission des Pays-Bas. C'est très clair. Si en revanche les Pays-Bas décident de bombarder la Syrie à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2016, sur quelle base juridique nos troupes pourraient-elles prêter main-forte aux appareils néerlandais en Syrie?

**04.13** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Nous ne faisons que participer à la protection de la base en Jordanie; il n'est pas question d'engager des troupes au sol en Syrie ou de soutenir une intervention terrestre. Nos hommes n'entreront même pas en contact avec les bombes que l'on chargerait dans les avions et qui pourraient être larguées sur la Syrie.

Nous pourrions encore en discuter longtemps, mais il nous faut être honnêtes. Voulons-nous contribuer à la lutte contre Daesh? Voulons-nous y apporter notre contribution dans le cadre du budget disponible, qui selon moi est bien trop faible? C'est la contribution que nous pouvons apporter à notre niveau. Par l'intermédiaire de la mobilisation de ces 30 hommes dans le cadre de la protection de la

krijgen over wat er op de grond gebeurt.

**04.14 Georges Dallemagne** (cdH): Onze interventie omvat de inzet van ons fregat, de opleiding die wij in Bagdad verstrekken en de inzet van ons beschermingsdetachement in Jordanië. In mijn ogen is dat te weinig, maar er moet duidelijkheid worden geschapen. Wij verschuilen ons niet achter de anderen. Wij nemen deel aan een operatie in Irak en in Syrië die tot doel heeft Islamitische Staat te vernietigen. Er moet een duidelijk politiek signaal worden afgegeven.

Er moet daarover in het Parlement een echt debat worden gevoerd om onze politieke, strategische en militaire doelstellingen precies te omschrijven. De resolutie van september 2014 is achterhaald en had enkel betrekking op Irak. Er zou een nieuwe resolutie moeten worden aangenomen.

**04.15 Alain Top** (sp.a): De heer Dallemagne zegt dat wij trouw blijven aan ons bondgenootschap voor de zaken die wij hebben goedgekeurd. Begrijp ik daaruit dat, als Nederland zou toestemmen om in Syrië te bombarderen, wij automatisch ook akkoord zouden gaan? Ik herhaal dat een dergelijke beslissing door de ministerraad gedekt moet worden, waarna wij een parlementair debat kunnen voeren.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de oefening in het kader van de deelname aan de NATO Response Force" (nr. 7693)**

**05.01 Johan Klaps** (N-VA): Vanaf januari neemt België deel aan de NATO Response Force. Als voorbereiding werd in september een grootschalige nationale oefening gehouden. Daarna was er ook een grote internationale oefening.

Hoe is de oefening verlopen? Zijn de doelstellingen bereikt? Is er een termijn bepaald voor de deelname aan de NATO Response Force? Welke capaciteiten van Defensie zijn erbij betrokken? Wat is de budgettaire impact van de deelname?

**05.02 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): De oefening Active Trip 2015 vond plaats in de omgeving van Saint-Hubert tussen 7 en

base, nous maintiendrons le contact avec le centre de commandement des opérations aériennes générales, ce qui nous permettra au moins de rester au courant de ce qu'il se passe sur le terrain.

**04.14 Georges Dallemagne** (cdH): Nous intervenons à travers notre frégate, la formation fournie à Bagdad et ce détachement de protection en Jordanie. C'est trop modeste à mes yeux, mais il faut de la clarté. Nous ne nous cachons pas derrière les autres. Nous participons à une opération en Irak et en Syrie qui vise à détruire l'État islamique. Il faut un signal politique clair.

Nous avons besoin d'un vrai débat à ce sujet au Parlement pour définir notre objectif politique, stratégique et militaire. La résolution de septembre 2014 est dépassée et ne concernait que l'Irak. Il faudrait une nouvelle résolution.

**04.15 Alain Top** (sp.a): M. Dallemagne indique que nous resterons fidèles à notre coalition pour les éléments que nous avons approuvés. Dois-je en conclure que si les Pays-Bas acceptaient des bombardements en Syrie, nous serions automatiquement d'accord aussi? Je répète qu'une telle décision doit être avalisée par le Conseil des ministres et qu'ensuite, nous pourrions mener un débat parlementaire en la matière.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Johan Klaps au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'exercice organisé dans le cadre de la participation à la Nato Response Force" (n° 7693)**

**05.01 Johan Klaps** (N-VA): À partir du mois de janvier, la Belgique participera à la *NATO Response Force*. Au mois de septembre, en guise de préparation de la future mission, des exercices militaires nationaux de grande ampleur ont été organisés. Des exercices internationaux ont suivi ces manœuvres nationales.

Comment l'exercice s'est-il déroulé? Les objectifs ont-ils été atteints? Un délai de participation à la *NATO Response Force* a-t-il été fixé? Quelles capacités de la Défense seront sollicitées? Quelles sera l'incidence budgétaire d'une telle participation?

**05.02 Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): L'exercice *Active Trip 2015* s'est déroulé dans les environs de la commune de Saint-



11 september. De *battle group* heeft de integratie van al haar gespecialiseerde onderdelen in één tactische omgeving kunnen realiseren. De Belgische elementen van NRF 16 zijn dus klaar om te worden ingezet.

Naast de elementen van de Landcomponent biedt België ook andere capaciteiten aan gedurende het volledige jaar 2016: zes gevechtsvliegtuigen F-16, vier helikopters A-109, een M1-module *unmanned aerial systems* (UAV) van twee tot vier toestellen B-Hunter en een mijnenjager. Vanaf november 2016 tot maart 2017 zullen wij een fregat aanbieden in het kader van de Standing NATO Maritime Group 1. De Landcomponent biedt ook een artilleriebatterij aan.

De kosten zijn beperkt tot training en - eventueel - materieel en munitie. Dit valt binnen het normale budget van Defensie. Omdat een werkelijke inzet hypothetisch is, kan daarvoor geen deel van het budget vastgelegd worden.

Over een eventuele werkelijke inzet zal geval per geval door de regering worden beslist. Dan komen er uitzonderlijke budgetten.

**05.03 Johan Klaps (N-VA):** Dit is een mooi voorbeeld van de strategie van de *battle groups*. Het is goed om te weten dat we er staan mocht dat nodig zijn, maar omdat alle NAVO-lidstaten hun akkoord moeten geven, is de kans klein dat er effectief een inzet komt.

*Het incident is gesloten.*

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de brandbom in de kazerne van Heverlee" (nr. 7795)
- mevrouw Renate Hufkens aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de veiligheid van de kazerne van Hemptinne in Heverlee" (nr. 7799)
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bewaking in de kazerne van Heverlee" (nr. 7888)

**06.01 Alain Top (sp.a):** Op 13 november werden in de kazerne van Heverlee brandbommen gevonden onder een aantal voertuigen. In die extra bewaakte kazerne – zeker tijdens verhoogd dreigingsniveau – bevinden zich Special Forces en een onderdeel van de ADIV.

Hubert du 7 au 11 septembre. Le *battle group* a pu procéder à l'intégration de toutes ses sous-unités spécialisées sur un seul théâtre tactique. Les éléments belges de la *NATO Response Force 16* sont de ce fait prêts à être mobilisés.

Outre les éléments de la composante terrestre, la Belgique mettra également les capacités suivantes à disposition tout au long de l'année 2016: six avions de chasse F-16, quatre hélicoptères A-109, un module M1 *unmanned aerial systems* (UAS) de deux à quatre appareils B-Hunter et un chasseur de mines. À partir de novembre 2016, et ce, jusque mars 2017, nous mettrons une frégate à disposition dans le cadre du *Standing NATO Maritime Group 1*. De plus, la composante terrestre mettra également à disposition une batterie d'artillerie.

Les coûts se limitent à l'entraînement et, éventuellement, au matériel et aux munitions. Ils sont imputés au budget normal de la Défense. Un engagement réel de nos soldats étant hypothétique, il n'est pas possible d'engager une partie du budget à cette fin.

Si la question d'une mobilisation réelle se posait, le gouvernement devrait décider au cas par cas. Des budgets exceptionnels seraient alors prévus.

**05.03 Johan Klaps (N-VA):** C'est un bel exemple de stratégie des *battle groups*. Il est bon de savoir que nous sommes prêts si la nécessité d'une participation belge se faisait sentir. Toutefois, les pays membres de l'OTAN devant donner leur accord, une participation de la Belgique est peu probable.

*L'incident est clos.*

#### **06 Questions jointes de**

- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la bombe incendiaire à la caserne de Heverlee" (n° 7795)
- Mme Renate Hufkens au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la sécurité de la caserne de Hemptinne à Heverlee" (n° 7799)
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la sécurisation de la caserne de Heverlee" (n° 7888)

**06.01 Alain Top (sp.a):** Le 13 novembre dernier, des bombes incendiaires ont été découvertes, dissimulées sous plusieurs véhicules dans la caserne de Heverlee. Cette caserne où la surveillance est renforcée, à plus forte raison en période de niveau élevé de la menace, héberge des Forces spéciales de l'armée et une partie du SGRS.

Is er een onderzoek opgestart naar deze inbraak? Hoe wordt deze kazerne bewaakt? Hoeveel militairen patrouilleren er? Zijn er extra maatregelen genomen? Werden de andere kazernes geïnformeerd?

Une enquête a-t-elle été ouverte à la suite de cette intrusion? Quel est le dispositif de surveillance de la caserne en question? Combien de militaires y effectuent-ils des patrouilles? Des mesures additionnelles ont-elles été prises? Les autres casernes ont-elles été informées de l'incident?

**06.02 Renate Hufkens (N-VA):** Deze inbraak roept inderdaad vragen op over de veiligheid van de kazerne. In het verleden stelde ik al vragen over de omheining, want de oefenterreinen zijn zeer gemakkelijk bereikbaar. Een nieuwe omheining werd ondertussen uitgesteld naar 2016.

**06.02 Renate Hufkens (N-VA):** Cette effraction soulève effectivement des questions sur la sécurité de la caserne de Heverlee. J'ai déjà posé autrefois des questions sur l'enceinte des bâtiments, dans la mesure où les terrains d'exercices sont très facilement accessibles. La construction d'une nouvelle enceinte a toutefois été reportée à 2016.

Welke veiligheidsmaatregelen werden er genomen? Wanneer komt de nieuwe omheining er?

Quelles mesures de sécurité ont-elles été prises? Quand la nouvelle enceinte sera-t-elle construite?

**06.03 Veli Yüksel (CD&V):** Welke bewaking was er op het moment van de inbraak en welke maatregelen kaderen in het verhoogd dreigingsniveau? Werden er nadien bijkomende maatregelen genomen? Gelden er voor alle kazernes bijkomende veiligheidsmaatregelen tijdens dreigingsniveau 3 en 4?

**06.03 Veli Yüksel (CD&V):** Comment la caserne était-elle gardée au moment de l'intrusion et quelles mesures ont-elles été prises dans le cadre du relèvement du niveau de la menace? Des mesures additionnelles ont-elles été décidées par la suite? Des mesures de sécurité additionnelles sont-elles en vigueur dans l'ensemble des casernes en cas de niveau 3 et 4 de la menace?

**06.04 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Wegens evidente veiligheidsredenen kan ik niets zeggen over de bewaking. De kazerne van Heverlee was beveiligd volgens de militaire voorschriften en is aangepast aan de resultaten van het onderzoek van de kwetsbaarheden. Uiteraard leidde de verhoging van het dreigingsniveau tot 3 en 4 tot bijkomende beveiligingsmaatregelen, maar ook daar kan ik niets over zeggen.

**06.04 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Pour des raisons de sécurité évidentes, je ne puis rien divulguer à propos de la surveillance. La sécurisation de la caserne d'Heverlee était conforme aux consignes militaires et a été adaptée en fonction des résultats de l'étude des vulnérabilités. Il va sans dire que le relèvement de 3 à 4 du niveau de la menace a donné lieu à des mesures de sécurité additionnelles mais je ne puis pas non plus vous en dire davantage à ce sujet.

Voor de kazerne in Heverlee blijven de geplande werken behouden: de renovatie van 980 meter omheining, voor een bedrag van 110.000 euro.

Les travaux prévus à la caserne d'Heverlee sont maintenus, à savoir la rénovation de 980 mètres de clôture pour un montant de 110 000 euros.

**06.05 Alain Top (sp.a):** De minister verstopt zich achter geclassificeerde informatie. Dit incident is een grote verwittiging. Ofwel is de bewaking ontoereikend, ofwel werden de taken niet goed uitgevoerd. Ik dring aan op een intern onderzoek.

**06.05 Alain Top (sp.a):** Le ministre se retranche derrière des informations classifiées. Cet incident constitue un avertissement important et dénonce soit un manque de surveillance, soit une mauvaise exécution des tâches. J'insiste pour qu'une enquête interne soit ouverte.

**06.06 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Dit wordt uiteraard onderzocht.

**06.06 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** C'est naturellement déjà le cas.

**06.07 Renate Hufkens (N-VA):** Ik ben blij dat de geplande investeringen worden behouden. De minister heeft duidelijk het welzijn en de veiligheid van de militairen voor ogen. Er kan echter niet op elke minuut van de dag op elke meter van dit immense domein een patrouille staan.

**06.07 Renate Hufkens (N-VA):** Je me réjouis du maintien des investissements prévus. L'objectif du ministre est d'assurer la sécurité et le bien-être des militaires. Il n'est toutefois pas possible d'affecter des patrouilles à la surveillance permanente de chaque parcelle d'un domaine d'une telle étendue.

**06.08 Veli Yüksel (CD&V):** Ik begrijp de veiligheidsoverwegingen, maar dit moet intern worden onderzocht. In de media liet de minister verstaan dat dergelijke incidenten niet kunnen worden uitgesloten. Nulrisico bestaat inderdaad niet, maar we moeten er alles aan doen om een herhaling te vermijden.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 7850 van de heer Senesael wordt uitgesteld. Vraag nr. 7879 van de heer Crusnière wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**07 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het rapport van het Comité I over radicalisering binnen Defensie" (nr. 7887)**

**07.01 Veli Yüksel (CD&V):** Uit een recente nota van het Comité I blijkt dat er meer extremisme aanwezig is binnen het leger dan vroeger. Het gaat dan zowel over radicaal islamitisch en extreemrechts gedachtegoed als over criminele motorbendes. In 2015 werden 50 dossiers geopend, bleken 4 militairen actief betrokken en werden er 12 nauwkeurig opgevolgd. Het Comité I meent dat de ADIV in de strijd tegen radicalisering een versnelling hoger moet schakelen. Daartoe is een betere informatiedoorstroming van essentieel belang.

Welke maatregelen acht de minister noodzakelijk om radicalisering binnen Defensie tegen te gaan?

**07.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Het rapport in kwestie is niet publiek. Bijgevolg zijn deze vragen ingegeven door een tendentieuze krantenartikel of heeft de vraagsteller het rapport gezien, alhoewel dat niet mocht. Voor de bespreking van het rapport verwijs ik naar de desbetreffende begeleidingscommissie.

We moeten een onderscheid maken tussen de aanpak van criminele motorbendes en geradicaliseerde moslims. De korpscommandanten van leden of sympathisanten van verdachte motorclubs worden regelmatig ingelicht. Religieuze radicalisering is echter een gefaseerd proces, waarbij de grens tussen vrijheid van godsdienst en extremisme moeilijk te bepalen is. De militaire autoriteiten worden geïnformeerd over signalen van radicalisme, zonder in te gaan op individuele

**06.08 Veli Yüksel (CD&V):** Je comprends les considérations en matière de sécurité, mais cet incident doit faire l'objet d'une enquête interne. Le ministre a affirmé dans les médias que ce type d'incidents n'était pas à exclure. Bien que le risque zéro n'existe pas, nous devons tout mettre en œuvre pour éviter qu'une telle chose ne se reproduise.

*L'incident est clos.*

La **présidente:** La question n° 7850 de M. Senesael est reportée. La question n° 7879 de M. Crusnière est transformée en question écrite.

**07 Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rapport du Comité R sur la radicalisation au sein de la Défense" (n° 7887)**

**07.01 Veli Yüksel (CD&V):** Une note récente du Comité R témoigne de la progression de l'extrémisme dans les rangs de l'armée. Cette évolution concerne tant le radicalisme musulman et l'extrême droite que les bandes de motards criminels. En 2015, 50 dossiers ont été ouverts: 4 militaires se sont révélés être impliqués activement et 12 ont fait l'objet d'un suivi rapproché. Le Comité R considère que le SGR doit passer à la vitesse supérieure dans la lutte contre le radicalisme. À cette fin, une meilleure circulation des informations est absolument essentielle.

Quelles mesures le ministre juge-t-il indispensables de prendre pour lutter contre le radicalisme au sein de la Défense?

**07.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Le rapport en question n'est pas public. Par conséquent, soit ces questions sont inspirées d'un article de presse tendancieux, soit l'auteur de la question a vu le rapport, bien que ce soit interdit. En ce qui concerne l'examen du rapport, je renvoie à la commission de suivi concernée.

Nous devons faire la différence entre la gestion des gangs de motards criminels et des musulmans radicalisés. Les chefs de corps de militaires suspectés d'être membres ou sympathisants de clubs de motards sont régulièrement informés. La radicalisation religieuse, par contre, est un processus graduel, où la frontière entre la liberté de culte et l'extrémisme est difficile à déterminer. Les autorités militaires sont informées des signes de radicalisme, sans pour autant entrer dans des cas

gevallen. Er is interne monitoring, maar daarover wordt niet gecommuniceerd. Dit is Amerika niet.

Om radicalisme op te sporen, te voorkomen en tegen te gaan, is er een fijnmazig netwerk van vertrouwenspersonen aanwezig. Daardoor kunnen bepaalde vormen van radicalisering worden opgespoord, met respect voor de eigenheid van elke godsdienst. De ADIV houdt daarenboven continu toezicht op het personeel van Defensie. Naar aanleiding van het rapport had ik een gesprek met de voorzitter van het Comité I. Wij zullen bekijken hoe we intern met het delicate probleem omgaan.

**07.03 Veli Yüksel (CD&V):** Als voormalig journalist heb ik mij inderdaad gebaseerd op krantenartikelen. Het spreekt voor zich dat ik niet geciteerd heb uit vertrouwelijke documenten. Zelf had ik geen inzage van het rapport.

Het evenwicht tussen godsdienstvrijheid en alle vormen van extremisme moet bewaard blijven. Men moet alert zijn voor zaken die de openbare orde en veiligheid in onze kazernes in gevaar kunnen brengen. Het feit dat er met vertrouwenspersonen wordt gewerkt, lijkt mij een goede zaak, alsook dat de minister met het Comité I overlegt. Elementen die wijzen op radicalisering, moeten goed worden opgevolgd en ik meen dat wij van ADIV ook meer engagement mogen verwachten.

**07.04 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** In tegenstelling tot de heer Yüksel heb ik het rapport wel gelezen. Het vormt geen aanleiding om heel erg ongerust te worden, zelfs integendeel.

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van**  
 - de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitspraak door het hof van beroep over een geval van pestgedrag in het leger" (nr. 7897)  
 - mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "mobbing bij het leger" (nr. 7917)

**08.01 Veli Yüksel (CD&V):** Op 7 mei 2015 was er een pestincident op de militaire campus Saffraanberg in Sint-Truiden. Vorige week oordeelde het hof van beroep dat de feiten tot de legeropleiding behoren, waardoor de daders werden vrijgesproken. Wat vindt de minister hiervan?

individuels. Il y a un monitoring interne, mais on ne communique pas là dessus. Nous ne sommes pas en Amérique.

Pour détecter, prévenir et contrer le radicalisme, il existe un réseau serré de personnes de confiance. Par ce biais, certaines formes de radicalisme peuvent être détectées, tout en respectant la particularité de chaque religion. Le SGR exerce en outre une surveillance permanente sur le personnel de la Défense. À la suite du rapport, j'ai eu un entretien avec le président du Comité R. Nous examinerons comment répondre en interne à ce problème délicat.

**07.03 Veli Yüksel (CD&V):** En tant qu'ancien journaliste, je me suis effectivement appuyé sur des articles de presse. Il va de soi que je ne cite aucun document confidentiel. Je n'ai pas pu personnellement prendre connaissance du rapport.

Il faut évidemment préserver l'équilibre entre la liberté religieuse et les différentes formes d'extrémisme, tout en étant attentif aux éléments de nature à mettre en péril l'ordre public et la sécurité dans nos casernes. Le recours à des personnes de confiance me paraît judicieux, de même que la concertation entre le ministre et le Comité R. Les éléments faisant présumer une radicalisation doivent faire l'objet d'un suivi minutieux et je pense que le SGR devrait s'impliquer davantage.

**07.04 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Contrairement à M. Yüksel, j'ai lu le rapport. Il n'y a pas lieu d'être particulièrement inquiet, bien au contraire.

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de**  
 - M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision de la cour d'appel concernant un cas de harcèlement dans l'armée" (n° 7897)  
 - Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le harcèlement au sein de l'armée" (n° 7917)

**08.01 Veli Yüksel (CD&V):** Le 7 mai 2015, des faits de harcèlement se sont produits sur le campus militaire de Saffraanberg à Saint-Trond. La semaine dernière, la cour d'appel a jugé que ces faits faisaient partie intégrante de la formation militaire, acquittant ainsi les auteurs. Qu'en pense le ministre?

De nieuwe richtlijnen tegen pesten van juni 2013 zouden tegen eind 2014 worden geëvalueerd. Wat zijn de resultaten?

Heeft het slachtoffer een beroep gedaan op een van de vele mogelijkheden voor psychosociale hulp binnen Defensie? Werd een formele klacht ingediend bij een van die instanties?

Volgens de militaire vakbond ACMP worden pesterijen niet getolereerd en zijn ontgroeningen verboden, maar kunnen integratieactiviteiten wel. Pesten blijft echter pesten. Moeten de richtlijnen niet worden aangescherpt?

**08.02 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Rekruten in het leger zouden slachtoffer zijn van pesterijen. Op 4 december oordeelde het hof van beroep te Antwerpen dat pesterijen een onderdeel zijn van de militaire opleiding.

Welke regels gelden er in het leger met betrekking tot pesterijen? Wat onderneemt men om pestgedrag te bestrijden, in het bijzonder tegenover jonge soldaten die er het meest aan worden blootgesteld? Wie kunnen ze in vertrouwen nemen?

**08.03 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Pesten hoort niet bij het leger. Personeelsleden van Defensie moeten altijd en overall een correcte houding aannemen. Ontgroeningen en dopen zijn verboden.

Integratieactiviteiten – voor de verwelcoming van nieuwe leden en het bevorderen van de cohesie – zijn toegestaan als ze voldoen aan de criteria van een interne richtlijn. De aangekondigde evaluatie werd achterhaald door de nieuwe wetgeving van 2014, waarop de nieuwe richtlijnen van begin 2016 gebaseerd zullen zijn.

*(Frans)* Voor de pesterijen op het werk wordt de definitie van artikel 32ter, 2° van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk gehanteerd.

Er worden verscheidene initiatieven ontwikkeld op het stuk van preventie: de kaderleden worden gesensibiliseerd voor en bewust gemaakt van de problematiek. Elk personeelslid beschikt binnen zijn kwartiergroepering over vertrouwenspersonen. Het personeelslid kan ook een beroep doen op de

Les nouvelles directives de juin 2013 en matière de harcèlement devaient être évaluées vers la fin de l'année 2014. Quels en sont les résultats?

La victime a-t-elle fait appel à une des nombreuses possibilités d'aides psychosociales qui existent au sein de la Défense? Une plainte formelle a-t-elle été déposée de la part d'un de ces organismes?

D'après le syndicat militaire CGPM, le harcèlement ne serait pas toléré et les brimades seraient interdites, mais les activités d'intégration, quant à elle, ne feraient l'objet d'aucune interdiction. Cependant, du harcèlement reste du harcèlement, quel qu'en soit sa forme. Ces directives ne devront-elles pas être renforcées?

**08.02 Julie Fernandez Fernandez (PS):** De nouvelles recrues de l'armée seraient victimes de harcèlement. Le 4 décembre, la cour d'appel d'Anvers a considéré que le harcèlement faisait partie de la formation militaire.

Quelles sont les règles en vigueur à l'armée en matière de harcèlement? Que fait-on pour lutter contre le harcèlement, en particulier celui des jeunes militaires qui y seraient plus exposés? À qui peuvent-ils se confier?

**08.03 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Le harcèlement est inacceptable à l'armée. Les membres du personnel de la Défense se doivent d'adopter un comportement correct en tout temps et en tous lieux. Les bizutages et les baptêmes sont interdits.

Les activités d'intégration qui sont destinées à accueillir les nouveaux membres et à promouvoir la cohésion sont autorisées pour autant qu'elles répondent aux critères d'une directive interne. Une évaluation avait été annoncée mais elle est devenue obsolète à la suite de la nouvelle législation de 2014. Celle-ci servira de base pour l'élaboration de nouvelles directives au début de 2016.

*(En français)* Pour le harcèlement moral au travail, la définition est celle de l'article 32ter 2° de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs.

En matière de prévention, plusieurs initiatives sont mises en place: les cadres sont sensibilisés et conscientisés à la problématique. Chaque membre du personnel dispose au sein de son groupement de quartier de personnes de confiance. Le membre du personnel peut aussi faire appel au conseiller en

preventieadviseur die gespecialiseerd is in de psychosociale aspecten van het werk. Indien nodig kan de adviseur de interne arbeidsinspectie van Defensie (ILE) op de hoogte brengen. Al die actoren en hun werkwijze zijn wettelijk vastgelegd.

Naast die referenten beschikt Defensie over andere actoren die de personeelsleden in vertrouwen kunnen nemen: morele consulenten, aalmoezeniers, klinische psychologen, Raadgevers Mentale Operationaliteit, enz.

In die uit 2009 daterende zaak waarover het hof van beroep zich heeft uitgesproken, had het slachtoffer contact opgenomen met een vertrouwenspersoon.

*(Nederlands)* Een opleiding bij Defensie is anders dan een opleiding aan een sociale hogeschool.

**08.04 Veli Yüksel (CD&V):** Ook de opleidingen binnen Defensie moeten gebeuren met respect voor de integriteit en de sociale toestand van mensen. Kan de minister een overzicht bezorgen van alle verwelkomingsactiviteiten? Misschien moet toekomstig defensiepersoneel hierover ook worden ingelicht? Kan de minister concreter zijn over de nieuwe richtlijnen van 2016?

**08.05 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** We moeten niet overdrijven. Pesten hoort niet thuis in het leger en daarvoor zijn de nodige maatregelen genomen en bestaan er interne procedures. Dit arrest wordt opgeblazen. Het gaat om één geval van duidelijke overschrijding, waarbij het slachtoffer binnen de eigen procedures niet de gezochte genoegdoening vond.

**08.06 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Ik weet dat deze praktijken ook in andere sectoren voorkomen, maar onder de vorige regering hebben ze geleid tot de oprichting van een bijzondere commissie voor de bestrijding van pesten door de commissie voor de Sociale Zaken.

De waarheid gebiedt ons te erkennen dat de structuur van het leger heel specifiek en ondoorzichtig is. Het is dan ook normaal dat we ons zorgen maken.

Beschikt u over statistieken?

Volgens welk tijdpad zullen de maatregelen getroffen worden?

prévention spécialisé dans les aspects psychosociaux au travail. Si nécessaire, le conseiller peut avertir l'inspection du travail interne à la Défense, l'ILE. Tous ces intervenants et leur mode d'intervention sont définis par la loi.

Outre ces référents, la Défense dispose d'autres acteurs auprès desquels les membres du personnel peuvent se confier: conseillers moraux, aumôniers, psychologues cliniciens, conseillers en opérationnalité mentale, etc.

En ce qui concerne le cas jugé par la cour d'appel et qui datait de 2009, la victime avait pris contact avec une personne de confiance.

*(En néerlandais)* Il ne faut pas mettre sur un pied d'égalité une formation à la Défense et une formation dispensée par une école supérieure d'enseignement social.

**08.04 Veli Yüksel (CD&V):** Les formations organisées à la Défense doivent respecter l'intégrité et la situation sociale des étudiants. Le ministre peut-il dresser un tableau exhaustif des activités d'accueil? Le futur personnel de la Défense ne devrait-il pas également être informé de ces pratiques? Le ministre peut-il donner davantage de précisions concernant les nouvelles directives pour 2016?

**08.05 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Gardons-nous de toute exagération. Le harcèlement n'est pas toléré à l'armée. Les mesures nécessaires ont été prises et des procédures internes sont appliquées à cet effet. Certains exagèrent l'importance de cet arrêt. Les limites acceptables ont été dépassées de manière flagrante dans un seul cas et la victime n'a pas obtenu satisfaction dans le cadre des procédures internes de l'armée.

**08.06 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Je sais que ces pratiques existent aussi dans d'autres secteurs mais, sous l'ancienne législature, elles ont conduit la commission des Affaires sociales à créer une commission spéciale sur le harcèlement.

La vérité nous impose de reconnaître la structure particulière et opaque de l'armée, il est normal de nous inquiéter.

Disposez-vous de statistiques?

Quel est le timing des dispositions qui seront prises?

**08.07** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Vanaf begin 2016.

*Het incident is gesloten.*

**09** **Vraag van mevrouw Renate Hufkens aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de blootstelling van gevoelige informatie via opensourcekanalen" (nr. 7925)**

**09.01** **Renate Hufkens** (N-VA): Google Maps, Google Street View en Google Earth bieden een gedetailleerd overzicht van plattegronden van militaire domeinen, gebouwen en omheiningen. Momenteel is er in ons land een verhoogd veiligheidsrisico en onze kazernes zijn een mogelijk doelwit, zoals onlangs bleek in Heverlee. De Amerikaanse, Britse en Chinese overheden zijn continu in contact met Google om gevoelige informatie over hun militaire domeinen te laten verwijderen.

Erkent de minister dat deze opensourcekanalen een veiligheidsrisico inhouden? Welke dienst is bevoegd voor het opsporen van gevoelige informatie op Google? Zijn er plannen om samen met Google gevoelige informatie onzichtbaar te maken of foute informatie te plaatsen? Wat houden deze plannen in en wat is de timing?

**09.02** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Na de gebeurtenissen in Heverlee heb ik opdracht gegeven aan de defensiestaf om Google te contacteren om de beelden te blurren. Artikel 120ter van het Strafwetboek bepaalt dat het nemen van beelden van kazernes strafbaar is. Als Google niet welwillend zou zijn, is er dus een wettelijke basis om de beelden te laten verbieden.

Daarnaast heb ik mijn administratie gevraagd om na te gaan welke andere beelden nog gevoelig zijn en om een opsomming te maken van kritische infrastructuur. Daarna zullen we bekijken welke wetgevende initiatieven moeten worden genomen om bescherming te bieden aan niet-kritische militaire infrastructuur.

**09.03** **Renate Hufkens** (N-VA): Het is interessant dat er een wettelijke basis bestaat; Google zal daar dus moeilijk omheen kunnen. Ik ben benieuwd hoe dit verder zal verlopen.

*Het incident is gesloten.*

**08.07** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): À partir du début 2016.

*L'incident est clos.*

**09** **Question de Mme Renate Hufkens au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la divulgation d'informations sensibles par des canaux 'open source'" (n° 7925)**

**09.01** **Renate Hufkens** (N-VA): Google Maps, Google Street View et Google Earth offrent une vue d'ensemble détaillée des plans des domaines militaires, des bâtiments et des enceintes. Le niveau de la menace a été relevé dans notre pays et, comme l'a révélé l'incident survenu à Heverlee, nos casernes constituent une cible potentielle. Les gouvernements américain, britannique et chinois sont en contact permanent avec Google pour obtenir l'effacement des informations sensibles concernant leurs domaines militaires.

Le ministre admet-il que ces données ouvertes ne sont pas sans danger? Quel est le service compétent pour la recherche d'informations sensibles sur Google? Des projets sont-ils développés avec cette entreprise pour rendre les informations sensibles invisibles ou les remplacer par des informations erronées? Quel est le contenu et le calendrier de ces projets?

**09.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Après les événements de Heverlee, j'ai demandé à l'état-major de la Défense de prendre contact avec Google pour obtenir le floutage des images. L'article 120ter du Code pénal punit toute prise de photographies de casernes militaires. Si Google renâcle, il existe donc des dispositions légales pour demander l'interdiction de diffuser les images.

Par ailleurs, j'ai demandé à mon administration de vérifier si d'autres images sont potentiellement sensibles et de répertorier les infrastructures critiques. Nous examinerons ensuite quelles initiatives législatives devront être prises pour protéger des infrastructures militaires non critiques.

**09.03** **Renate Hufkens** (N-VA): Il est intéressant de savoir qu'il existe une base juridique, que Google pourra difficilement contourner. J'ai hâte de connaître la suite de cette affaire.

*L'incident est clos.*

**10** Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de loonvoorwaarden van de militairen op straat" (nr. 7927)

**10.01** Julie Fernandez Fernandez (PS): Volgens de pers werden er bijna 1.000 militairen op straat ingezet zolang het dreigingsniveau op 4 stond. Het is niet de bedoeling dat de militairen op lange termijn goedkope gatstoppers worden ten gevolge van de besparingen die door de regering worden opgelegd.

Zult u de loonvoorwaarden van de militairen met de vakbonden bespreken? Welke gevolgen heeft die inzet van militairen voor hun training en internationale operationaliteit, wetende dat u in 2016 slechts 700 personen in dienst kunt nemen?

Kunt u ons meer uitleg verschaffen over de reflectie die door de politie en het leger over hun beider activiteiten werd opgestart? Binnen welk juridisch kader zouden opdrachten zoals de operatie Homeland plaatsvinden indien de regering zou beslissen ze te verlengen?

**10.02** Minister Steven Vandeput (Frans): U vindt antwoorden op uw vragen in de verslagen van de commissie voor de Landsverdediging van 7 december 2015, 25 november 2015, 18 maart 2015 en 25 februari 2015 en van de verenigde commissies voor de Justitie, voor de Landsverdediging en voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 21 januari 2015. Sinds onze militairen ter ondersteuning van de politie worden ingezet, heb ik daarover 27 vragen beantwoord!

De militairen die op straat patrouilleren ontvangen een vergoeding die overeenstemt met het statuut 'nationale hulpverlening'. De opleiding die de militairen moeten volgen om ingezet te kunnen worden, kan worden voortgezet bij dreigingsniveau 3. Indien het dreigingsniveau gedurende langere tijd wordt opgetrokken tot niveau 4 zou de algemene trainingsplanning opnieuw moeten worden bekeken. Het bestaande juridische kader is nog altijd van toepassing en blijft ongewijzigd.

**10.03** Julie Fernandez Fernandez (PS): Gezien de uitzonderlijke situatie lijken 27 parlementaire vragen me gerechtvaardigd.

Ik noteer dat er op dit moment geen sprake is van overleg of wijzigingen.

**10** Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les conditions pécuniaires des militaires dans les rues" (n° 7927)

**10.01** Julie Fernandez Fernandez (PS): D'après la presse, près d'un millier de militaires étaient déployés en rue tant que le niveau d'alerte était à 4. À long terme, il ne faudrait pas que, à la suite des coupes budgétaires imposées par ce gouvernement, les militaires deviennent des roues de secours bon marché.

Débattez-vous des conditions salariales des militaires avec les organisations syndicales? Quelles conséquences ce déploiement a-t-il sur la formation et l'opérationnalité internationale des militaires, alors que vous n'aurez les moyens d'engager que 700 personnes en 2016?

Pouvez-vous nous parler de la réflexion entamée par la police et l'armée sur les activités de chacun? Quel cadre juridique entourerait des missions telles que Homeland si le gouvernement venait à les prolonger?

**10.02** Steven Vandeput, ministre (en français): Vous trouverez des réponses dans les rapports de la commission de la Défense du 7 décembre 2015, du 25 novembre 2015, du 18 mars 2015, du 25 février 2015 et de la commission mixte Justice-Affaires intérieures-Défense du 21 janvier 2015. Depuis que nos militaires sont déployés dans le cadre de l'appui à la police, j'ai répondu à vingt-sept questions sur ce sujet!

Les militaires dans les rues reçoivent une indemnité qui correspond au statut "assistance militaire sur le territoire national". La formation indispensable pour qu'ils soient opérationnels peut se poursuivre en niveau 3 de la menace. En cas de passage au niveau 4 durant un certain temps, le calendrier global de l'entraînement devrait être réévalué. Le cadre juridique existant est toujours en vigueur et reste inchangé.

**10.03** Julie Fernandez Fernandez (PS): Vu la situation exceptionnelle, 27 questions parlementaires se justifient.

J'acte qu'il n'y a ni concertation ni modification à l'ordre du jour.



*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.41 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 11 h 41.*