



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

19-01-2016

Voormiddag

Mardi

19-01-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de mogelijke oprichting van nationale competitiviteitsraden" (nr. 7673)
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het misbruik van het verlaagde btw-tarief" (nr. 7735)
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tegenvallende btw-ontvangsten" (nr. 7801)
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aanpassing van de lijst van landen of jurisdicties waar de gemeenrechtelijke bepalingen van belastingen aanzienlijk gunstiger zijn dan in België" (nr. 7821)
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de niet-ingediende belastingaangiften voor 2014" (nr. 8190)
Sprekers: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Sveda-arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie" (nr. 8193)
Sprekers: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de rechtspraak inzake beroepskosten" (nr. 8194)
Sprekers: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

SOMMAIRE

- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'éventuelle création de conseils de compétitivité nationaux" (n° 7673)
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les dérives dans l'application abusive du taux de TVA réduit" (n° 7735)
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la baisse des recettes de TVA" (n° 7801)
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'adaptation de la liste des pays ou juridictions où les dispositions du droit commun en matière d'impôts sont notablement plus avantageuses qu'en Belgique" (n° 7821)
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations d'impôt non rentrées pour l'année 2014" (n° 8190)
Orateurs: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêt Sveda de la Cour de justice de l'Union européenne" (n° 8193)
Orateurs: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la jurisprudence en matière de frais professionnels" (n° 8194)
Orateurs: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

<p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele-interestaf trek" (nr. 8223)</p> <p><i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	8	<p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les intérêts notionnels" (n° 8223)</p> <p><i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	8
<p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de middelen voor de DAVO" (nr. 8227)</p> <p><i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	10	<p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les moyens dévolus au SECAL" (n° 8227)</p> <p><i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	10
<p>Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een evaluatie van de steunzones" (nr. 8387)</p> <p><i>Sprekers:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	11	<p>Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation des zones d'aide" (n° 8387)</p> <p><i>Orateurs:</i> Griet Smaers, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	11
<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Olivier Maingain aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de staatssteun en de onwettigheid van het Belgische stelsel van vrijstelling van overwinst" (nr. 8451)</p> <p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken na de Europese beslissing over de <i>excess profit rulings</i>" (nr. 8579)</p> <p>- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onwettigheid van de <i>excess profit rulings</i>" (nr. 8600)</p> <p>- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de overwinstrulings" (nr. 8626)</p> <p><i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	12	<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Olivier Maingain au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les aides d'État et l'illégalité du régime belge d'exonération des bénéficiaires excédentaires" (n° 8451)</p> <p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les suites de la décision européenne sur les <i>excess profit rulings</i>" (n° 8579)</p> <p>- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'illégalité des <i>excess profit rulings</i>" (n° 8600)</p> <p>- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les rulings relatifs aux bénéficiaires excédentaires" (n° 8626)</p> <p><i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	12
<p>Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het fiscaal statuut van studenten en van leerlingen met een leerovereenkomst" (nr. 8133)</p> <p><i>Sprekers:</i> Muriel Gerkens, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	16	<p>Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut fiscal de l'étudiant et de l'apprenant" (n° 8133)</p> <p><i>Orateurs:</i> Muriel Gerkens, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	16
<p>Samengevoegde vragen van</p>	17	<p>Questions jointes de</p>	17

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de instructie van de BBI van 29 januari 2015" (nr. 8412)	17	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction de l'ISI du 29 janvier 2015" (n° 8412)	17
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de resultaten van de BBI" (nr. 8414)	17	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les résultats de l'ISI" (n° 8414)	17
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interne instructie van de BBI" (nr. 8555)	17	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction interne de l'ISI" (n° 8555)	17
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "fiscale amnestie" (nr. 8573)	18	- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'amnistie fiscale" (n° 8573)	17
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vernietiging van de instructie voor fiscale regularisatie" (nr. 8576)	18	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'annulation de l'instruction relative à la régularisation fiscale" (n° 8576)	18
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale regularisatie" (nr. 8577)	18	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la régularisation fiscale" (n° 8577)	18
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onwettigheid van de omzendbrief met betrekking tot de fiscale regularisatie" (nr. 8585)	18	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'illégalité de la circulaire Régularisation fiscale" (n° 8585)	18
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het advies van de auditeur bij de Raad van State over de fiscale regularisatie" (nr. 8599)	18	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avis de l'auditeur du Conseil d'État sur la régularisation fiscale" (n° 8599)	18
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Griet Smaers, Ahmed Laaouej, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, Marco Van Hees		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Griet Smaers, Ahmed Laaouej, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, Marco Van Hees	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 19 JANUARI 2016

Voormiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 19 JANVIER 2016

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.27 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: Vraag nr. 7660 van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de mogelijke oprichting van nationale competitiviteitsraden" (nr. 7673)

01.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Onlangs riep de Europese Commissie de landen van de eurozone op om competitiviteitsraden op te richten, die de regering en sociale partners beleidsadvies moeten verstrekken. Zo een raad kan onrechtstreeks een grote impact hebben op ons loonoverleg en kan de werking van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) uithollen.

Steunt de regering dat voorstel en zal ze een Belgische competitiviteitsraad oprichten? Onder welke vorm zou dit dan gebeuren? Welk orgaan zou de bevoegdheden uitoefenen? Zou dat gepaard gaan met een aanpassing van de statuten en zullen de sociale partners daarin een stem hebben? Hoe zal de regering de rol van de CRB vrijwaren?

01.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Competitiviteit is de afgelopen jaren van wezenlijk belang gebleken, zeker voor een open economie als de onze. Om de competitieve 'onevenwichten' in de eurozone aan te pakken, heeft de Europese Commissie nu voorgesteld om die ontwikkelingen van naderbij te volgen.

La discussion des questions est ouverte à 10 h 27 par M. Eric Van Rompuy, président.

Le **président**: La question n° 7660 de Mme Fonck est transformée en question écrite.

01 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'éventuelle création de conseils de compétitivité nationaux" (n° 7673)

01.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): La Commission européenne a appelé récemment les pays de la zone euro à créer des conseils de compétitivité dont la mission consistera à donner des avis de nature politique au gouvernement et aux partenaires sociaux. Ces conseils pourraient exercer indirectement une grande influence sur notre concertation salariale et vider ainsi de sa substance le fonctionnement du Conseil Central de l'Économie (CCE).

Le gouvernement soutient-il cette proposition et créera-t-il un conseil de compétitivité belge? Sous quelle forme ce conseil serait-il jeté sur les fonts baptismaux? Quel organe exercerait-il ses compétences? Cela irait-il de pair avec une adaptation des statuts et les partenaires sociaux y disposeront-ils d'une voix? Comment le gouvernement préservera-t-il le rôle du CCE?

01.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Ces dernières années, la compétitivité s'est révélée être d'une importance capitale, à plus forte raison pour une économie ouverte telle que la nôtre. Afin d'empoigner le problème des 'déséquilibres' de compétitivité dans la zone euro, la Commission européenne vient de proposer d'assurer un suivi plus rapproché des évolutions

Wegens de soms sterk uiteenlopende expertise en de heel diverse nationale structuren en praktijken kan de concrete vorm van een dergelijk orgaan – nieuw of bestaand – sterk variëren van de ene lidstaat tot de andere. Dat moet telkens nauwkeurig worden onderzocht om te komen tot een doeltreffende oplossing en om dubbele bevoegdheden en zware administratieve procedures te vermijden. Ook moeten alle bevoegdheden, zeker die van de sociale partners, gerespecteerd worden.

Evenmin als heel wat andere lidstaten toonde België zich overigens binnen de Ecofin-Raad niet echt enthousiast over het voorstel.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het misbruik van het verlaagde btw-tarief" (nr. 7735)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Er wordt momenteel volop gecontroleerd op het misbruik van het verlaagd btw-tarief.

Hoe gaat dit concreet in zijn werk? Zijn er al resultaten bekend?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Deze verificaties hebben als doel bij elk van de klanten van de elektriciteitsdistributeurs de correcte toepassing van het verlaagd tarief te controleren. Twee controleurs en twee dataminers zijn daarmee continu bezig. De eerste regularisatievoorstellen – met afgerond 40 miljoen euro aan rechtzettingen – werden in december 2015 verstuurd. Naarmate de analyse voortgaat, zullen er uiteraard nog meer bijkomen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tegenvallende btw-ontvangsten" (nr. 7801)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): De regering wijt de tegenvallende fiscale ontvangsten aan het

perceptibles dans ce domaine.

Vu l'expertise en la matière parfois très variable d'un pays à l'autre et l'existence de structures et de pratiques nationales très diverses à ce sujet, la forme concrète d'un tel organisme – qu'il soit nouveau ou existant – peut varier considérablement d'un État membre à l'autre. Ces éléments devront chaque fois être soigneusement examinés de façon à mettre en place des solutions efficaces, à éviter les doubles emplois en matière de compétences et à ne pas mettre en place des procédures administratives trop lourdes. De plus, l'ensemble des compétences, en particulier celles des partenaires sociaux, doivent être respectées.

Au sein du Conseil ECOFIN, de nombreux autres États membres se sont montrés aussi peu enthousiastes que la Belgique à l'égard de cette proposition.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les dérives dans l'application abusive du taux de TVA réduit" (n° 7735)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Une vague de contrôles intensifs concernant l'application abusive du taux de TVA réduit a été lancée.

Comment ces contrôles sont-ils concrètement organisés et pouvez-vous déjà faire état de résultats?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit de contrôler l'application correcte du taux de TVA réduit auprès des clients individuels des distributeurs d'électricité. Cette tâche monopolise en permanence deux contrôleurs et deux spécialistes en datamining. Les premières propositions de régularisation, représentant environ 40 millions d'euros de rectifications, ont été envoyées en décembre 2015. D'autres suivront évidemment au fil de la progression de l'analyse des données.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la baisse des recettes de TVA" (n° 7801)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le gouvernement attribue les recettes fiscales

verlaagde btw-tarief op elektriciteit. Aangezien dit tarief al sedert april 2014 geldt, had men die kosten evenwel al in de belastingramingen moeten verrekenen.

Daarenboven werd een tekort van honderden miljoenen euro's in de btw-ontvangsten vastgesteld. Volgens het Monitoringcomité was dit het gevolg van een stijging bij de teruggaven. Zijn de btw-teruggaven, die problematisch hoog waren in de eerste maanden van 2015, zo hoog gebleven? Hoe wordt dat probleem aangepakt?

Kan ik een overzicht krijgen van de maandelijkse cijfers voor het jaar 2015, de groei ten opzichte van 2014 en de nominale bedragen van de bruto-ontvangsten, de teruggaven en de zogenaamde pure btw?

03.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik bezorg de heer Vanvelthoven de tabel van de eerste elf maanden van 2015. De btw-ontvangsten bedragen over die periode 36,3 miljard euro, een toename met 1,6 procent ten opzichte van dezelfde periode in 2014. De btw-teruggaven bedragen 12,9 miljard euro, een toename met 5,6 procent ten opzichte van dezelfde periode in 2014.

De teruggaven evolueren vanaf september-oktober opnieuw naar een normaal ritme. Er is duidelijk sprake van een seizoensgebonden, relatief recurrent ritme.

De kosten van de btw-verlaging voor de elektriciteit vielen uiteindelijk hoger uit. Er was gerekend op 500 miljoen euro. Het moet nog bevestigd worden, maar het lijkt eerder in de richting van 700 miljoen euro te gaan. Dat heeft voor een deel met de teruggaven te maken. Onder meer daarom heeft de regering deze maatregel teruggeschroefd.

Ik ben benieuwd naar de cijfers van december. De teruggaven evolueren wellicht terug naar een normaal historisch patroon.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Die daling van 27 procent in mei is gigantisch. Tegen het einde van het jaar is er duidelijk sprake van een normalisering.

03.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Het effect van een grote investering met hoge facturen en hoge btw's is een mogelijkheid. Zo waren er een paar gevallen in de

décevantes à la réduction du taux de TVA sur l'électricité. Toutefois, comme ce taux est en vigueur depuis avril 2014, il aurait déjà fallu l'intégrer dans les estimations fiscales.

De plus, un déficit de plusieurs centaines de millions d'euros a été constaté au niveau des recettes de la TVA. D'après le Comité de monitoring, ce déficit est dû à l'augmentation des remboursements. Les remboursements de TVA, qui étaient anormalement élevés pendant les premiers mois de 2015, sont-ils toujours aussi importants? Comment résoudra-t-on ce problème?

Pourriez-vous me fournir un aperçu des chiffres mensuels pour 2015, de la hausse par rapport à 2014 et des montants nominaux des recettes brutes, ainsi que des remboursements et de la TVA "pure"?

03.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je fournirai le tableau des onze premiers mois à M. Vanvelthoven. Les recettes de la TVA se sont élevées à 36,3 milliards d'euros pendant cette période, c'est-à-dire une augmentation de 1,6 % par rapport à la même période en 2014. Les remboursements de TVA se sont élevés à 12,9 milliards d'euros, c'est-à-dire une augmentation de 5,6 % par rapport à la même période en 2014.

Les remboursements ont renoué avec un rythme normal à partir de septembre-octobre. Il s'agit clairement d'un rythme saisonnier et relativement récurrent.

Le coût de la baisse du taux de TVA sur l'électricité a finalement été plus important que prévu. Il avait été estimé à 500 millions d'euros. Même si ce chiffre doit encore être confirmé, il semble qu'il s'agira plutôt de 700 millions d'euros. La situation est liée partiellement aux remboursements. C'est l'une des raisons pour lesquelles le gouvernement a fait marche arrière.

Je suis impatient de connaître les chiffres de décembre. Les remboursements évolueront sans doute dans le sens d'un retour à un schéma historiquement normal.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La diminution de 27 % observée en mai est en effet énorme. Une normalisation interviendra à la fin de l'année.

03.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'effet d'un investissement important, caractérisé par des factures élevées et des TVA élevées, constitue une possibilité. Nous avons

loop van het jaar.

03.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Als dat effect in december wordt uitgevlakt, dan is er op jaarbasis stabiliteit. Indien de minister hierover meer informatie heeft, zou ik die graag ontvangen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aanpassing van de lijst van landen of jurisdicties waar de gemeenrechtelijke bepalingen van belastingen aanzienlijk gunstiger zijn dan in België" (nr. 7821)

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Op de ministerraad van 27 november 2015 werd beslist om 33 landen te schrappen van de lijst van landen waar de gemeenrechtelijke bepalingen inzake belastingen veel gunstiger zijn dan in België.

Bestaat daarover een verduidelijkende nota en kunnen wij die ontvangen? Heeft de minister een idee van de budgettaire impact van deze maatregel?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): Door een grotere fiscale concurrentie zijn de tarieven van de vennootschapsbelastingen gemiddeld wereldwijd gedaald, hoewel men daarbij ook rekening moet houden met de inspanningen van organisaties als de OESO en de G20 om belastingparadijzen te identificeren.

Het ontwerp van KB is samen met een uitgebreid verslag en een uitgebreide motivering gestuurd naar de Raad van State, die zal nagaan of de wijzigingen overeenstemmen met de rechtsgrondslag van het KB. Op basis van dat advies zal ik desgevallend de nodige aanpassingen aanbrenge, waarna het KB samen met het advies en het verslag zal worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De budgettaire impact is nihil. De gevolgen van deze lijst zijn immers louter administratief: ze beperken de administratieve lasten, enerzijds voor belastingplichtigen die dividenden hebben ontvangen van vennootschappen in een land dat nu wordt geschrapt, en anderzijds voor de administratie die niet meer moet bewijzen dat sommige landen onterecht niet op de lijst werden vermeld.

Het incident is gesloten.

connu quelques cas similaires dans le courant de l'année.

03.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Si cet effet est lissé en décembre, l'année se caractérisera par une situation stable. Si le ministre dispose de plus amples informations à ce sujet, j'aimerais qu'il me les transmette.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'adaptation de la liste des pays ou juridictions où les dispositions du droit commun en matière d'impôts sont notablement plus avantageuses qu'en Belgique" (n° 7821)

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Lors du Conseil des ministres du 27 novembre 2015, il a été décidé de supprimer 33 pays de la liste des pays où les dispositions fiscales de droit commun sont notablement plus avantageuses qu'en Belgique.

Existe-t-il une note explicative à ce sujet et pouvons-nous la recevoir? Le ministre a-t-il une idée de l'incidence budgétaire de cette mesure?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): L'accroissement de la concurrence fiscale s'est traduit par une diminution des taux de l'impôt des sociétés à travers le monde, bien qu'il faille également tenir compte des efforts fournis par des organisations telles que l'OCDE et le G20 en vue d'identifier les paradis fiscaux.

Le projet d'arrêté royal ainsi qu'un rapport approfondi et une motivation détaillée ont été transmis au Conseil d'État, qui déterminera si les modifications sont conformes au fondement juridique de l'arrêté royal. Sur la base de cet avis, j'apporterai le cas échéant les modifications requises. L'arrêté royal, l'avis et le rapport seront ensuite publiés au *Moniteur belge*.

Cette adaptation n'a aucune incidence budgétaire. Ses effets sont purement administratifs: elle limite les charges administratives pour les contribuables ayant perçu des dividendes de sociétés établies dans un pays radié de la liste et évite par ailleurs à l'administration de devoir démontrer que certains pays en ont été injustement omis.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vragen nrs 8089 van mevrouw Van Cauter en 8099 van mevrouw Fonck worden omgezet in schriftelijke vragen.

Le **président**: Les questions n^{os} 8089 de Mme Van Cauter et 8099 de Mme Fonck sont transformées en questions écrites.

05 **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de niet-ingediende belastingaangiften voor 2014" (nr. 8190)**

05 **Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations d'impôt non rentrées pour l'année 2014" (n° 8190)**

05.01 **Gautier Calomne (MR)**: Belastingplichtigen die hun belastingaangifte niet op tijd hebben ingediend, hebben in september een herinneringsbrief ontvangen. Niettemin heeft de FOD Financiën in december 48.605 boetes opgelegd. Ondanks de genomen maatregelen, zoals Tax-on-web, blijven er grote vertragingen en dat brengt voor uw diensten onnodig extra werk mee.

05.01 **Gautier Calomne (MR)**: Les contribuables qui n'avaient pas rendu leur déclaration d'impôt dans les délais ont reçu un rappel en septembre. En décembre, le SPF Finances a néanmoins infligé 48 605 amendes. En dépit des mesures prises, comme la mise à disposition de Tax-on-web, les retards restent importants et cela occasionne pour vos services un surcroît de travail inutile.

Hoeveel herinneringsbrieven werden er in september verstuurd? In hoeveel procent van de gevallen werd de belastingaangifte daarop alsnog ingediend? Wat heeft het versturen van deze herinneringsbrieven in totaal gekost? Zult u, om het probleem van niet-ingediende belastingaangiften aan te pakken, nieuwe maatregelen nemen om de bevolking te informeren, te sensibiliseren of zelfs te bestraffen?

Combien de rappels ont-ils été envoyés en septembre? Quelle proportion de ces rappels a abouti à une mise en ordre? Quel est le coût total de ces rappels? Pour pallier le problème des non-déclarations, prendrez-vous de nouvelles mesures d'information, de sensibilisation voire de sanction?

05.02 **Minister Johan Van Overtveldt (Frans)**: Voor het aanslagjaar 2015 werden op 30 september 2015 172.409 herinneringsbrieven verstuurd, waarin een termijn van 14 dagen werd toegekend om de aangifte alsnog in te dienen en zo een sanctie te vermijden. Op 13 november had 52 procent van die personen zijn situatie nog steeds niet geregulariseerd; op 15 december werden 48.605 boeteberichten verstuurd en in januari 2016 zullen er nog meer volgen, na de afhandeling van de dossiers door de taxatieambtenaren.

05.02 **Johan Van Overtveldt, ministre (en français)**: Pour l'exercice 2015, 172 409 lettres de rappel ont été envoyées au 30 septembre 2015, octroyant un délai de 14 jours pour déposer la déclaration en évitant une sanction. Au 13 novembre, 52 % de ces retardataires n'avaient toujours pas régularisé leur situation; au 15 décembre, 48 605 avis d'amende ont été envoyés et d'autres seront encore envoyés en janvier 2016, après traitement du dossier par les agents taxateurs.

Sinds enkele jaren worden de herinneringsbrieven op een geautomatiseerde en gecentraliseerde manier verstuurd. Voor het aanslagjaar 2014 worden de totale kosten, met inbegrip van het werk van de taxatieambtenaren voor de opvolging, op 685.000 euro geraamd.

Depuis quelques années, l'envoi des lettres de rappel est automatisé et centralisé. Pour l'exercice 2014, le coût total, y compris en charge de travail des agents taxateurs pour le suivi, est estimé à 685 000 euros.

Mijn administratie probeert aan te sturen op *tax consent*, door voor een preventieve aanpak te kiezen ten aanzien van belastingplichtigen die niet voldoen aan hun aangifteverplichting.

Mon administration cherche à faire augmenter le consentement à l'impôt en mettant en place une approche préventive à l'égard des contribuables qui ne remplissent pas leurs obligations de déclaration.

Mijn administratie beschikt over een toepassing voor het beheer en de automatisering van de administratieve boetes door een gecentraliseerde verzending van de kennisgevingen van deze boetes en de inkohiering. De tabel van de administratieve

Mon administration dispose d'une application permettant la gestion et l'automatisation du processus des amendes administratives par l'envoi centralisé des avis d'amende et l'enrôlement de celles-ci. Le tableau des amendes administratives

geldboetes, die in 2013 werd ingevoerd, maakt het mogelijk om een geldboete van 50 euro op te leggen bij de eerste inbreuk.

Elk jaar sensibiliseert mijn administratie de belastingplichtigen voor hun verplichting om een belastingaangifte in te dienen, onder meer door het organiseren van persconferenties.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Sveda-arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie" (nr. 8193)**

06.01 **Vincent Scourneau (MR):** In het kader van een prejudiciële vraag betreffende een geschil tussen Sveda, een soort vzw, en de belastinginspectie vroeg het Litouwse administratieve hooggerechtshof of artikel 168 van richtlijn 2006/112/EG, de zogenaamde btw-richtlijn, de belastingplichtige het recht verleent op aftrek van de voorbelasting die hij heeft voldaan bij de aankoop van niet-vlottende activa die bedoeld zijn voor gratis gebruik door het publiek, maar die kunnen worden beschouwd als een middel om bezoekers aan te trekken naar een plaats waar de belastingplichtige voornemens is goederenleveringen en/of diensten te verrichten in het kader van zijn economische activiteiten.

Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft geoordeeld dat een belastingplichtige recht heeft op aftrek van de voorbelasting die hij heeft voldaan bij de vervaardiging of de verwerving van investeringsgoederen om een economische activiteit te verrichten op het gebied van plattelands- en recreatief toerisme, die rechtstreeks bedoeld zijn voor gratis gebruik door het publiek en als middel om belaste handelingen te verrichten, als er sprake is van een rechtstreeks en onmiddellijk verband tussen uitgaven in een eerder stadium en handelingen in een later stadium die recht geven op de aftrek van voorbelasting. Het staat aan het rechtscollege dat de vraag verwezen heeft om dat na te gaan.

Op grond van deze uitspraak zouden de culturele en toeristische operatoren, waaronder een aantal vzw's, de in het verleden doorgestorte btw kunnen terugvorderen.

Hoe interpreteert uw administratie dit arrest? Kan een vzw die al haar inkomsten uit subsidies haalt en gratis diensten verleent om het toerisme en de economie te promoten, zich op deze uitspraak

introduceert in 2013 permet d'appliquer une amende de 50 euros à la première infraction.

Chaque année, mon administration sensibilise les contribuables à leur obligation, notamment via des conférences de presse.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêt Sveda de la Cour de justice de l'Union européenne" (n° 8193)**

06.01 **Vincent Scourneau (MR):** Dans une question préjudicielle concernant un litige entre Sveda, sorte d'ASBL, et l'inspection des impôts, la Cour suprême lituanienne demandait si l'article 168 de la directive 2006/112/CE, dite "directive TVA", conférait à l'assujetti le droit de déduire la TVA acquittée en amont pour l'acquisition d'actifs non courants destinés à une utilisation gratuite par le public mais pouvant inciter les visiteurs à venir là où l'assujetti, exerçant son activité économique, fournit des biens et/ou des services.

La Cour de justice de l'Union européenne a estimé qu'un assujetti peut déduire toute la TVA acquittée en amont pour l'acquisition ou la production de biens d'investissement aux fins d'une activité économique liée au tourisme rural et récréatif, directement destinés à être utilisés gratuitement par le public et permettant de réaliser des opérations taxées, si un lien direct et immédiat entre les dépenses en amont et une opération en aval ouvrant droit à déduction est établi. Il incombe à la juridiction de renvoi de le vérifier.

Cette décision permettrait aux opérateurs culturels et touristiques, dont des ASBL, de récupérer la TVA versée par le passé.

Comment votre administration interprète-t-elle cet arrêt? Cette jurisprudence bénéficie-t-elle à une ASBL dont les seuls revenus sont des subsides et qui fournit gratuitement des services pour favoriser

beroepen? Deze interpretatie zou van toepassing zijn op veel toeristische vzw's.

Kunnen vzw's met activiteiten die onder het arrest vallen, een aanvraag tot terugbetaling indienen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, volgens welke modaliteiten geschiedt de terugbetaling? Heeft de administratie bepaald welke procedure er eventueel moet worden gevolgd?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het Europees Hof toetst de rechtsbeginselen aan de feiten van het geding. Sveda verschaft accommodatie en verstrekt maaltijden, organiseert congressen en vrijetijdsbeurzen, en biedt met die activiteiten verband houdende adviesverlening aan.

Het geschil heeft betrekking op het bestaan van het recht op aftrek van de btw voor de aanleg van een recreatief pad, dat gedurende een bepaalde periode gratis wordt opengesteld voor het publiek. Het Hof oordeelt dat er rechtstreeks en onmiddellijk verband bestaat tussen de uitgaven van Sveda en de gehele door Sveda beoogde economische activiteit.

Het pad dient om bezoekers aan te trekken, teneinde hun dankzij de verkoop van producten belastbare handelingen te bieden en hun toegang te bieden tot attracties tegen betaling.

Wanneer men investeringsgoederen verwerft om ze gratis ter beschikking te stellen van het publiek en ze achteraf ook bestemt voor het verrichten van belastbare handelingen door de belastingplichtige ontstaat er een recht op aftrek. Het geval van de door u bedoelde vzw moet tegen de achtergrond van de feiten onderzocht worden. Een vzw die gratis handelingen verricht en uitsluitend aangewezen is op subsidies is niet btw-plichtig en heeft geen recht op aftrek.

06.03 **Vincent Scourneau** (MR): Een vzw die facturen kan voorleggen voor eender welke uitgeoefende activiteit zou btw kunnen aftrekken voor de investeringen die ze verricht in het kader van haar algemeen activiteitenbeleid.

06.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Als dat beantwoordt aan de omstandigheden waarnaar ik in mijn antwoord heb verwezen. Het is dus iets genuanceerder dan dat.

06.05 **Vincent Scourneau** (MR): Uw antwoord is veel minder ruim opgevat.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de**

l'activité touristique et économique? Beaucoup d'ASBL touristiques seraient visées.

Les ASBL ayant organisé des activités concernées par l'arrêt pourront-elles introduire une demande de remboursement? Si non, pourquoi? Si oui, selon quelles modalités de remboursement? L'administration a-t-elle prévu la procédure éventuelle?

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La Cour européenne confronte ses principes de droit aux faits de la cause. Sveda fournit de l'hébergement et de l'alimentation, organisant des salons de congrès et de loisirs et des consultations liées à ses activités.

Le litige porte sur l'existence d'un droit de déduction de la TVA pour la construction d'un parcours récréatif dont l'accès est gratuit pendant une période déterminée. Selon la Cour, un lien direct et immédiat existe entre les dépenses de Sveda et toute l'activité économique envisagée par Sveda.

Le parcours vise à attirer des visiteurs pour leur fournir des opérations taxées grâce la vente de produits et leur offrir l'accès à des attractions payantes.

Quand l'acquisition de biens d'investissement est destinée à un usage gratuit pour l'accomplissement d'opérations taxables par l'assujetti, il y a un droit à déduction. Le cas d'ASBL que vous visez doit être examiné sur base des faits. Une ASBL fournissant des opérations à titre gratuit et dépendant des seuls subsides n'est pas un assujetti et ne bénéficie d'aucun droit de déduction.

06.03 **Vincent Scourneau** (MR): Une ASBL produisant des factures pour n'importe quelle activité exercée pourrait déduire la TVA sur des investissements consentis pour sa politique globale d'activité.

06.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Dans les circonstances de ma réponse. C'est donc un peu plus nuancé.

06.05 **Vincent Scourneau** (MR): Votre réponse est beaucoup moins large.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Vincent Scourneau au ministre**

minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de rechtspraak inzake beroepskosten" (nr. 8194)

07.01 Vincent Scourneau (MR): In zijn arresten van 12 en 19 juni 2015 verduidelijkte het Hof van Cassatie dat alle inkomsten en opbrengsten van kapitalen en roerende goederen die een handelsvennootschap aanwendt voor de uitoefening van een beroepsactiviteit als beroepsinkomen worden gekwalificeerd. Het Hof oordeelde anderzijds dat uit artikel 49 WIB niet voortvloeit dat de aftrek van beroepsuitgaven of -lasten slechts mogelijk is voor zover ze inherent zijn aan de activiteit van de handelsvennootschap zoals die omschreven wordt in het maatschappelijk doel ervan.

Die ingrijpende wijziging wat de juridische opvatting van beroepskosten betreft, zou verstrekken gevolgen kunnen hebben voor de fiscale inkomsten van de Staat.

Hoe interpreteert uw administratie die arresten? Bent u van plan de wetgeving te wijzigen?

07.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Ik verwijs u naar mijn antwoord op de vraag van de heer Vanvelthoven van 7 augustus 2015. Mijn administratie kreeg de opdracht de strekking van de betrokken arresten na te gaan.

Ik wil de regering een wetsbepaling voorstellen om de risico's op verschillende interpretaties van de bestaande bepalingen en de daaruit voortvloeiende rechtsonzekerheid op adequate wijze te beperken.

De beoogde wetwijziging heeft eerder betrekking op de specifieke bepalingen inzake de vennootschapsbelasting.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele-interestafrek" (nr. 8223)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): De bedragen van de notionele-interestafrek nemen niet enkel af omdat de rente daalt, maar ook omdat we dit fiscale voordeel minder toegankelijk hebben gemaakt.

Hoeveel bedrijven, groot of klein, konden er notionele interesten aftrekken? Welk investeringsvolume gaat er schuil achter deze

des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la jurisprudence en matière de frais professionnels" (n° 8194)

07.01 Vincent Scourneau (MR): La Cour de cassation a reprécisé, dans ses arrêts des 12 et 19 juin 2015, que l'ensemble des revenus et produits de capitaux et bien mobiliers qu'une société commerciale affecte à l'exercice d'une activité professionnelle sont des revenus professionnels. Elle a statué qu'il ne résultait pas de l'article 49 CIR que la déduction des dépenses ou charges professionnelles serait subordonnée à la condition qu'elles soient inhérentes à l'activité de la société commerciale telle qu'elle résulte de son objet social.

Ces changements importants dans la conception juridique des frais professionnels pourrait avoir un impact conséquent sur les rentrées fiscales de l'État.

Comment votre administration interprète-t-elle ces arrêts? Envisagez-vous de modifier la législation?

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Je vous renvoie à ma réponse à la question du 7 août 2015 de M. Vanvelthoven. Mon administration a été chargée d'examiner la portée des arrêts concernés.

J'ai l'intention de proposer au gouvernement une disposition légale visant à limiter de manière appropriée les risques de divergence d'interprétation des dispositions existantes et l'insécurité juridique qui en découle.

La modification légale envisagée visera plutôt à adapter les dispositions spécifiques à l'impôt des sociétés.

L'incident est clos.

08 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les intérêts notionnels" (n° 8223)

08.01 Benoît Piedboeuf (MR): Si les montants des intérêts notionnels diminuent, c'est non seulement parce que les taux d'intérêt diminuent mais aussi parce qu'on a réduit l'accès à cet avantage fiscal.

Combien d'entreprises, grandes ou petites, ont-elles pu bénéficier d'intérêts notionnels? Quel est le volume d'investissements derrière ces intérêts?

interesten?

08.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik begrijp uw ongerustheid inzake de aftrek voor risicokapitaal zeer goed. De terugverdieneffecten van dit soort maatregelen laten zich maar moeilijk berekenen.

Geen enkele maatregel voor een betere werking van de economie mag an sich worden geïnterpreteerd: het is altijd een geheel van maatregelen dat zorgt voor meer investeringen en meer banen.

De aftrek voor risicokapitaal werd destijds ontwikkeld om de kapitaalstructuur van de ondernemingen te versterken. We wilden eerder de nadruk leggen op de financiering met eigen middelen dan op de financiering met leningen.

Teneinde de gelijke fiscale behandeling van de twee vormen van financiering te garanderen, heeft de overheid de aftrek voor risicokapitaal gecreëerd. Daardoor is de kapitaalstructuur van de Belgische ondernemingen verbeterd en hebben ze de economische en financiële crisis van 2008-2009 beter doorstaan dan de ondernemingen in de buurlanden.

Volgens het Planbureau zijn de investeringen van de ondernemingen tussen 2006 en 2013, dus ten tijde van de invoering van de aftrek voor risicokapitaal, toegenomen van 42 tot 58 miljard – d.i. een gemiddelde jaarlijkse groei met 4,8 procent, ondanks de economische crisis.

Wat het kostenplaatje voor de federale begroting betreft, houden de cijfers die circuleren geen rekening met het feit dat de belastbare grondslag in de vennootschapsbelasting hierdoor sterk is verbeterd. Tal van ondernemingen hebben hun winst niet meer naar het buitenland doorgesluisd. Die winst werd bijgevolg belast in België. De sterke winstdaling is, zoals overal, toe te schrijven aan de economische en financiële crisis.

De globale opbrengst van de vennootschapsbelasting is evenwel niet gedaald: 11,1 miljard voor het aanslagjaar 2006, 12,5 miljard voor 2013 en 13 miljard voor 2014.

Objectief gezien kunnen we niet zeggen dat deze maatregel enorme kosten heeft meegebracht.

Voor het aanslagjaar 2007 konden er ongeveer 162.000 vennootschappen deze maatregel genieten, voor 2013 waren dat er 228.000.

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Je comprends très bien votre inquiétude au sujet de la déduction pour capital à risque. Les effets retours de ce type de mesure sont difficiles à évaluer.

Nulle mesure destinée à améliorer le fonctionnement de l'économie ne peut être interprétée isolément: c'est toujours un ensemble qui renforce les investissements, les emplois.

La déduction pour capital à risque a été développée à l'époque pour renforcer la structure du capital des entreprises. On voulait accentuer le financement sur fonds propres plutôt que via des emprunts.

Pour que les deux types de financement soient traités fiscalement de manière égale, l'État a développé la déduction pour capital à risque. La structure de leur capital s'étant améliorée, les entreprises belges ont mieux résisté à la crise économique et financière de 2008-2009 que les entreprises des pays voisins.

D'après le Bureau du Plan, les investissements des entreprises sont passés de 42 milliards à 58 milliards – soit une croissance annuelle moyenne de 4,8 % malgré la crise économique – entre 2006 et 2013, soit la période d'introduction de la déduction pour capital à risque.

Quant au coût pour le budget fédéral, les chiffres qui circulent négligent le fait que la mesure a fortement amélioré la base imposable de l'impôt des sociétés. De nombreuses entreprises n'ont plus transféré leurs bénéfices à l'étranger. Ceux-ci ont été taxés en Belgique. Si les bénéfices ont chuté c'était, comme partout, à cause de la crise économique et financière.

L'impôt global des sociétés n'a pas chuté: 11,1 milliards pour l'exercice 2006, 12,5 milliards pour 2013 et 13 milliards pour 2014.

On ne peut objectivement pas dire que cette mesure a généré un coût énorme.

Le nombre de sociétés qui en ont bénéficié était d'environ 162 000 pour l'exercice 2007 et 228 000 pour 2013.

08.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Ik ben erg tevreden met uw antwoord.

De **voorzitter**: Zoals blijkt uit de cijfers is dit een goede maatregel van minister Reynders!

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de middelen voor de DAVO" (nr. 8227)**

09.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik heb u al eerder ondervraagd over het gebrek aan middelen voor de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) om te kunnen inspelen op de beslissing om het plafond voor het maandelijks inkomen waaronder een onderhoudsgerechtigde aanspraak kan maken op een voorschot op het onderhoudsgeld, op te trekken van 1.400 naar 1.800 euro. In januari 2015 deelde u mee dat de meerkosten van die maatregel op 8 miljoen euro werden geraamd, maar de begroting steeg tussen 2014 en 2016 met nauwelijks 2,2 miljoen euro.

Voorts moet de evaluatiecommissie voor de DAVO elk jaar een verslag opstellen ter attentie van de respectieve ministers van Financiën en Begroting, en het Parlement. Sinds 2011 werd er evenwel geen enkel evaluatieverslag meer ingediend.

Welk bedrag had de DAVO vorig jaar nodig om zijn opdrachten te kunnen vervullen? Werd er voor 2016 geraamd hoeveel middelen er nodig zijn om de voorschotten op het onderhoudsgeld te kunnen betalen? Wanneer zullen de jaarlijkse evaluatieverslagen voor de periode 2011-2015 gepubliceerd worden?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): In 2015 werd een bedrag van 27,2 miljoen euro aan voorschotten uitbetaald. Voor 2016 werd een bedrag van 26,6 miljoen euro uitgetrokken. De betaling van de voorschotten wordt van maand tot maand opgevolgd. De nodige maatregelen werden genomen om ervoor te zorgen dat, indien de kredieten onvoldoende zouden blijken, de nodige herverdelingen snel kunnen worden doorgevoerd zodat de betalingen niet worden onderbroken. Dat gebeurde trouwens ook in 2015 al zo.

De benoemingsbesluiten voor de leden van de evaluatiecommissie, die het rapport moet opstellen, zijn niet meer geldig sinds 2011. Ik heb mijn diensten gevraagd zo snel mogelijk een nieuwe commissie samen te stellen.

08.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Je suis très heureux de votre réponse.

Le **président**: C'est une bonne mesure du ministre Reynders. Les chiffres le montrent!

L'incident est clos.

09 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les moyens dévolus au SECAL" (n° 8227)**

09.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je vous ai déjà interrogé sur le manque de moyens affectés au Service des créances alimentaires (SECAL) pour faire face au relèvement de 1 400 à 1 800 euros du plafond des ressources mensuelles en dessous desquelles un créancier peut demander une avance sur pension alimentaire. En janvier 2015, vous indiquiez que le coût supplémentaire était évalué à 8 millions d'euros mais, entre 2014 et 2016, le budget a augmenté d'à peine 2,2 millions.

En outre, la commission d'évaluation du SECAL doit établir chaque année un rapport à l'intention des ministres des Finances et du Budget, ainsi que du Parlement. Or, aucun rapport n'a été déposé depuis 2011.

Quel montant a-t-il été nécessaire aux missions du SECAL l'année dernière? Une évaluation des moyens nécessaires aux avances sur pension alimentaire pour 2016 a-t-elle été réalisée? Quand les rapports annuels d'évaluation relatifs à la période 2011-2015 seront-ils publiés?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Un montant de 27,2 millions d'euros a été payé en 2015 à titre d'avances. Un budget de 26,6 millions a été prévu pour 2016. Le paiement des avances est suivi mensuellement. Les mesures nécessaires ont été prises pour que, si ce crédit était insuffisant, les redistributions nécessaires s'effectuent rapidement et que, comme en 2015, les paiements ne soient pas interrompus.

Les arrêtés de nomination des membres de la commission d'évaluation – qui doit établir le rapport – ne portent plus leurs effets depuis 2011. J'ai appelé mes services à constituer une nouvelle commission.

09.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik vraag dat u daartoe inderdaad het nodige zou doen. Die maatregel, die erg belangrijk is voor heel wat gezinnen, moet van nabij worden opgevolgd.

Dat er onvoldoende kredieten in de begroting werden opgenomen, baart me zorgen. In neem er nota van dat u die middelen zo nodig zult aanpassen, maar ik vraag dat u in dit dossier een proactievere houding zou aannemen!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 8338 en 8379 van de heer Mathot vervallen.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 11.16 uur tot 11.19 uur.

10 **Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een evaluatie van de steunzones" (nr. 8387)**

10.01 **Griet Smaers** (CD&V): In 2014 werden Limburg en de Kempen erkend als steunzones met recht op fiscale gunstmaatregelen. Dit zou jaarlijks worden geëvalueerd. Eind december 2014 werd de regeling al aangepast, waardoor extra loonlastenverlaging ook mogelijk werd zonder gewestelijke investeringssteun. Bovendien kwam er een uitbreiding naar interimtewerkstelling.

Kmo's zijn echter nog steeds ondervertegenwoordigd in de aanvragen voor de fiscale gunstmaatregelen. Eind 2015 waren 2 van de 41 aanvragen ingediend door kmo's, de rest door grote ondernemingen. Nochtans verklaart 50 procent van de kmo's dat ze in 2016 extra werknemers zullen aanwerven door de loonlastenverlagingen van de regering. Het is dan ook vreemd dat kmo's zo weinig gebruik maken van die extra loonlastenverlagingen in steunzones.

Waarom is er zo een groot verschil tussen het aantal aanvragen vanwege kmo's en die vanwege grote ondernemingen? De minister heeft de regeling rond de steunzones dan wel versoepeld, maar vormt de vereiste dat bedrijven op een industrieterrein moeten liggen, eigenlijk geen belemmering?

10.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Tussen 1 mei 2015 en 11 januari 2016 werden er in dit verband 44 aanvragen

09.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je vous engage à nommer des membres pour cette commission d'évaluation. Ce dispositif est essentiel pour de nombreuses familles.

Je continue à m'inquiéter des crédits insuffisants inscrits au budget. Je prends acte de votre engagement de les ajuster mais vous demande d'être davantage proactif dans ce dossier!

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 8338 et 8379 de M. Mathot sont supprimées.

Le développement des questions est suspendu de 11.16 heures à 11.19 heures.

10 **Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation des zones d'aide" (n° 8387)**

10.01 **Griet Smaers** (CD&V): En 2014, le Limbourg et la Campine ont été reconnus comme zones d'aide pouvant bénéficier de mesures fiscalement avantageuses, lesquelles doivent être évaluées chaque année. Fin décembre 2014, ce système a déjà été adapté, ce qui a également permis une réduction supplémentaire des charges salariales sans aide régionale à l'investissement. On a également élargi le système à l'emploi intérimaire.

Les PME sont cependant toujours sous-représentées dans les demandes de mesures fiscalement avantageuses. Fin 2015, 2 demandes sur 41 émanaient de PME, les autres ayant été introduites par de grandes entreprises. Pourtant, 50 % des PME déclarent qu'elles engageront des travailleurs supplémentaires en 2016 grâce aux réductions de charges salariales décidées par le gouvernement. Il est dès lors étonnant que si peu de PME recourent à ces réductions de charges salariales supplémentaires dans les zones d'aide.

Pourquoi existe-t-il un tel écart entre le nombre de demandes émanant respectivement des PME et des grandes entreprises? Le ministre a certes quelque peu assoupli la réglementation relative aux zones d'aide. Cependant, on peut se demander si le fait d'exiger que les entreprises soient situées dans une zone industrielle ne constitue pas un obstacle.

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Entre le 1er mai 2015 et le 11 janvier 2016, 44 demandes ont été réceptionnées, dont 41

ontvangen, waarvan 41 van kmo's en 3 van grote ondernemingen. De gebruikte definitie van kmo is hier echter anders dan die van het Wetboek Inkomstenbelastingen die sommige van die kmo's als een grote onderneming zou beschouwen.

We moeten eerst de recente wijzigingen evalueren vooraleer we bijkomende aanpassingen doen.

De Gewesten zijn bevoegd over de afbakening van de terreinen in de zone. Ze hoeven zich bijgevolg niet te beperken tot de industrieterreinen.

Deze steun richt zich voornamelijk op industriële projecten omdat die het meest getroffen werden door grootschalige collectieve ontslagen.

10.03 Griet Smaers (CD&V): Kmo's zijn ook heel vaak slachtoffer van grote collectieve ontslagen, maar bevinden zich vaak in perifere gebieden en niet op de industrieterreinen.

10.04 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Dat klopt.

10.05 Griet Smaers (CD&V): De indirecte tewerkstelling situeert zich heel vaak bij die kmo's. We mogen ze zeker niet uit het oog verliezen. Dit moet dan ook deel uitmaken van de aangekondigde evaluatie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8391 van mevrouw Lahaye-Battheu wordt uitgesteld.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Olivier Maingain aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de staatssteun en de onwettigheid van het Belgische stelsel van vrijstelling van overwinst" (nr. 8451)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken na de Europese beslissing over de *excess profit rulings*" (nr. 8579)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onwettigheid van de *excess profit rulings*" (nr. 8600)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale

émanant de PME et 3 émanant de grandes entreprises. Toutefois, la définition de PME utilisée ici diffère de celle utilisée dans le Code des impôts sur les revenus car selon cette dernière, certaines de ces PME seraient considérées comme de grandes entreprises.

Avant de procéder à des aménagements supplémentaires, nous devons d'abord évaluer les modifications récentes.

Les Régions sont compétentes pour la délimitation des parcelles dans la zone. Elles ne doivent donc pas nécessairement se limiter aux zonings industriels.

Cette aide s'adresse principalement aux projets industriels car ce sont eux qui ont été le plus sévèrement affectés par des licenciements collectifs massifs.

10.03 Griet Smaers (CD&V): Les PME ne sont pas épargnées par les effets de vastes licenciements collectifs, mais elles ne sont pas souvent situées dans des zones industrielles, mais plutôt en périphérie.

10.04 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): C'est exact.

10.05 Griet Smaers (CD&V): Ces PME sont très souvent pourvoyeuses d'emplois indirects et ne doivent donc pas être oubliées. La question doit par conséquent être intégrée dans l'évaluation annoncée.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 8391 de Mme Lahaye-Battheu est reportée.

11 Questions jointes de

- M. Olivier Maingain au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les aides d'État et l'illégalité du régime belge d'exonération des bénéfices excédentaires" (n° 8451)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les suites de la décision européenne sur les *excess profit rulings*" (n° 8579)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'illégalité des *excess profit rulings*" (n° 8600)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les *rulings* relatifs aux bénéfices excédentaires" (n° 8626)

fraude, over "de overwinstrulings" (nr. 8626)

11.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Begin januari heeft de Europese Commissie het systeem van de *excess profit rulings* onwettig verklaard en België gevraagd een bedrag van 700 miljoen euro, dat als staatssteun beschouwd wordt, terug te vorderen.

Hoeveel overwinstrulings werden er sinds de invoering van het systeem gesloten? Hoeveel liepen er bij de start van het onderzoek door de Commissie? Hoe is de Commissie tot dat bedrag van 700 miljoen euro gekomen? Op welke periode slaat het?

U heeft besloten geen nieuwe overwinstrulings meer toe te kennen. Hoe staat het met de bestaande rulings? Zullen de vennootschappen die nog voor 2015 kunnen toepassen? Wanneer zal de wet afgeschaft worden?

Hoeveel rulings werden er door België met het buitenland uitgewisseld? Door welke dienst van de belastingadministratie worden die behandeld?

U heeft gesteld dat andere landen soortgelijke praktijken hanteren. Heeft u de Commissie gevraagd daar een onderzoek naar te openen?

Bepaalde collega's hadden het over de lopende onderzoeken van de BBI over de *excess profit rulings*. Wat is de stand van zaken? Wat is het vervolg van de procedure? Werd dit vraagstuk aangekaart tijdens de jongste vergadering van de Ecofin-Raad? Werden er beslissingen genomen?

11.02 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Hebt u besloten de beslissing van de Europese Commissie aan te vechten?

Dit mechanisme wordt als onwettig beschouwd volgens de Europese wetgeving. Zou het ook niet onwettig zijn volgens de Belgische wet? Artikel 185, § 2, punt b) van het WIB stelt immers dat *excess profit rulings* van toepassing zijn als de dochteronderneming van dezelfde groep in het buitenland reeds werd belast op dezelfde winsten. De Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken kijkt echter niet naar wat er zich in het buitenland afspeelt. Is die praktijk derhalve niet onwettig?

11.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ik heb in 2011 voorspeld dat de *excess profit rulings* of overwinstrulings de toets van de Europese regels inzake staatssteun niet zouden doorstaan. Ik heb

11.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Début janvier, la Commission européenne a déclaré illégal le système d'*excess profit rulings* et a appelé la Belgique à récupérer 700 millions d'euros, considérés comme des aides d'État.

Combien d'*excess profit rulings* ont-ils été accordés depuis la mise en place du système? Combien étaient-ils d'application lors du lancement de l'enquête de la Commission? Comment la Commission a-t-elle déterminé le montant de 700 millions d'euros? Quelle période couvre-t-il?

Vous avez décidé d'arrêter l'émission de nouveaux *excess profit rulings*. Qu'en est-il des rulings en cours? Les sociétés pourront-elles encore l'utiliser pour l'exercice 2015? Quand la loi sera-t-elle abrogée?

Combien de rulings ont-ils été transmis par la Belgique à d'autres pays ou reçus? Qui est chargé de leur traitement au sein de l'administration fiscale?

Vous avez laissé entendre que d'autres pays avaient des pratiques comparables. Avez-vous demandé à la Commission d'enquêter sur le sujet?

On a évoqué des enquêtes en cours de l'ISI sur les *excess profit rulings*. Où en est-on? Quelle est la suite de la procédure? Cette question a-t-elle été abordée lors de la dernière réunion de l'ECOFIN? Des décisions ont-elles été prises?

11.02 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Avez-vous décidé de contester la décision de la Commission européenne?

Ce mécanisme, considéré comme illégal en vertu de la législation européenne, ne le serait-il pas aussi par rapport à la loi belge? En effet, l'article 185, § 2, point b) du CIR stipule que les *excess profit rulings* s'appliquent si la filiale du même groupe à l'étranger a été taxée sur les mêmes bénéfices. Or, le Service des Décisions Anticipées ne regarde pas ce qui se passe ailleurs. Cette pratique n'est-elle pas illégale?

11.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): J'avais déjà prédit en 2011 que les *excess profit rulings*, ou rulings relatifs aux bénéficiaires excédentaires, ne résisteraient pas à un contrôle de conformité aux

steeds – in de meerderheid én in de oppositie – op meer transparantie aangedrongen.

Hoeveel overwinstrulings werden er in totaal gesloten sinds de invoering van artikel 185 WIB 92? Hoeveel werden er afgeleverd sinds oktober 2014? Hoeveel bedraagt de belastbare basis die sinds de invoering van dat artikel 185 als overwinst werd vrijgesteld?

De Europese Commissie heeft met 35 van de 47 onderzochte rulings een probleem. Wat betekent dat voor de overige 12?

Waarover juist wil de minister onderhandelen met de Europese Commissie?

11.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik verwijs alvast naar het antwoord dat ik vorige week in de plenaire vergadering over dit onderwerp verstrekte.

(*Frans*) Elk dossier wordt momenteel individueel onderzocht.

(*Nederlands*) Van de 47 rulings zijn er 35 problematisch voor de Europese Commissie. Onder voorbehoud zeg ik dat het erop lijkt dat de meeste van de 12 overige niet werden benut. De Europese Commissie zou daarover geen vragen hebben gesteld, omdat de rulings nooit de facto werden uitgevoerd.

We zijn vorige week gestart met de analyse en worden hierbij juridisch bijgestaan. Het betreft immers een complexe materie.

Zodra ik meer duidelijkheid heb, ben ik bereid om de commissie volledige inzage hierin te geven.

(*Frans*) We hebben twee maanden de tijd om in beroep te gaan. De regering moet een en ander nog bespreken en zich daar dan over uitspreken. We kunnen overwegen om in beroep te gaan omdat het voorstel van de Commissie tal van lacunes vertoont. Wat het voortzetten van sommige rulings betreft is de juridische situatie complex en moet er een analyse worden uitgevoerd.

(*Nederlands*) Inzake de belastbare basis zal er een heel complexe situatie groeien. Neemt men de ruling weg, zijn er aftrekken die niet gebeurd zijn wegens het bestaan van de ruling en waarover er minstens opnieuw zal moeten worden gesproken.

règles européennes en matière d'aides d'État. Que ce soit dans la majorité ou dans l'opposition, j'ai toujours plaidé pour plus de transparence.

Combien de *rulings* relatifs aux bénéficiaires excédentaires ont-ils été conclus au total depuis l'entrée en vigueur de l'article 185 du CIR 92? Combien ont été octroyés depuis octobre 2014? À combien s'élève la base imposable exonérée en tant que bénéficiaire excédentaire depuis l'entrée en vigueur de l'article 185?

Sur les 47 rulings examinés, 35 posent problème à la Commission européenne. Que faut-il en conclure pour les 12 autres?

À quel sujet le ministre entend-il négocier avec la Commission européenne?

11.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je vous renvoie d'ores et déjà à la réponse que j'ai fournie à ce sujet la semaine dernière en séance plénière.

(*En français*) On examine pour l'instant les dossiers un par un.

(*En néerlandais*) La Commission européenne formule des objections sur 35 des 47 exonérations des bénéficiaires excédentaires. Sous réserve de vérification, il me semble que la plupart des 12 exonérations restantes n'ont pas été utilisées. La Commission européenne n'aurait pas posé de question à leur sujet précisément parce qu'elles n'ont en réalité jamais été appliquées.

L'analyse a débuté la semaine dernière et nous sommes assistés par des conseillers juridiques. La matière est en effet complexe.

Dès que j'aurai des informations plus précises, je suis disposé à les partager intégralement avec la commission.

(*En français*) Nous avons deux mois pour faire appel. Le gouvernement doit encore en discuter et se prononcer. Un appel est envisageable, en raison de nombreuses lacunes dans la proposition de la Commission. Quant à la poursuite de certains *rulings*, la situation juridique est complexe et requiert une analyse.

(*En néerlandais*) En ce qui concerne la base imposable, nous allons nous trouver face à une situation extrêmement complexe. Si le *ruling* disparaît, la question des déductions qui n'ont pas été opérées en raison de l'existence de ce *ruling*

De vaststelling van de uiteindelijke belastbare basis is ingewikkeld en verschilt van dossier tot dossier.

devra à tout le moins être rediscutée. La fixation de la base imposable finale est un exercice complexe et chaque dossier est différent.

Ik beseft dat dit antwoord onvolledig is, maar ik zal terugkomen met exacte cijfers zodra ikzelf hierover meer duidelijkheid heb.

Je suis conscient du caractère incomplet de cette réponse, mais je fournirai des chiffres précis dès que j'aurai obtenu les clarifications nécessaires.

11.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De minister is vergeten op een aantal vragen te antwoorden en op andere vragen was zijn antwoord onduidelijk. We zouden voortdurend zicht moeten hebben op de impact van een zo gevoelige wettelijke regeling. Ze kost de overheidsfinanciën een berg geld, bezorgt enkele multinationals grote winsten en de minister is nergens van op de hoogte: dat is op zijn minst verontrustend.

11.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le ministre a oublié de répondre à certaines questions, l'a fait de manière imprécise à d'autres. Pour un dispositif légal aussi sensible, il faudrait des informations précises et constantes sur ses effets. Il coûte cher aux finances publiques, rapporte beaucoup à quelques multinationales et le ministre ne sait rien: c'est inquiétant.

Ons land zou zijn medewerking moeten verlenen aan een transparante fiscale regeling op Europees niveau, waarin rekening wordt gehouden met de belangen van de lidstaten en dus van de burgers. Ik zal deze vraag nogmaals indienen, in de hoop dat ik dan duidelijker antwoorden krijg.

La Belgique devrait collaborer à un système fiscal européen transparent et respectueux des intérêts des États et des citoyens. Je redéposerai la même question en espérant des réponses plus précises.

11.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): De minister is ook vergeten het antwoord voor te lezen op mijn vraag betreffende de onwettigheid van de toepassing van artikel 185 § 2 door de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken, of misschien wil hij gewoon niet antwoorden. Dat laatste zou een probleem vormen. Er bestaat immers een verband tussen die vermoedelijke onwettigheid en de beslissing van de Europese Commissie.

11.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le ministre a oublié de lire la réponse à ma question sur l'illégalité de l'application de l'article 185 § 2 par le Service des Décisions Anticipées ou alors il ne veut pas me répondre, ce qui est problématique. En effet, il y a un lien entre cette illégalité probable et la décision de la Commission européenne.

De onjuiste toepassing van artikel 185, § 2 leidt ertoe dat winsten twee keer niet belast worden. Er bestaat een nauw verband tussen de onwettigheid ten aanzien van de Europese regels en de onwettigheid ten aanzien van de Belgische fiscale wetgeving. Het is onaanvaardbaar dat u hier geen antwoord op geeft.

La double non-taxation est la conséquence de l'application incorrecte de l'article 185, § 2. Il y a un lien très fort entre l'illégalité par rapport aux règles européennes et l'illégalité par rapport au code fiscal belge. Votre absence de réponse est inadmissible.

U zegt dat ondernemingen wier overwinstruling op losse schroeven zou komen te staan, een klacht tegen de Belgische staat zouden kunnen indienen. Die ondernemingen wisten nochtans dat de rulings moeten stroken met de Europese regels en met de Belgische wet!

Vous dites que les sociétés dont on remettrait l'*excess profit ruling* en cause pourraient porter plainte contre la Belgique. Ces sociétés savaient pourtant que le *ruling* doit être en conformité avec les règles européennes et avec la loi belge!

11.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik begrijp niet dat de minister in antwoord op sommige vragen nog geen cijfergegevens kan voorleggen. De Europese Commissie is reeds midden 2015 een onderzoek begonnen. Ik mag toch aannemen dat de administratie al begonnen is met de opmaak van het dossier, in voorbereiding op een reactie ten

11.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je ne comprends pas que le ministre ne puisse pas encore fournir de chiffres en réponse à certaines questions. La Commission européenne a entamé une enquête dès la mi-2015. Est-il anormal de penser que l'administration devrait déjà avoir entamé la préparation du dossier destiné à réagir à

aanzien van de Europese Commissie.

Ik stel voor dat we de minister enkele weken de tijd geven om ter zake een degelijke nota op te stellen, als antwoord op onze vragen.

De **voorzitter**: We zullen de vergadering van 2 februari 2016 starten met een gedachtewisseling over de overwinstrulings. Alle vragen in dat verband kunnen dan daarin worden geïntegreerd. Mocht de minister bij die gelegenheid niet meer antwoorden verstrekken, moet iedereen daaruit maar zijn politieke conclusies trekken.

11.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Als er zich tegen donderdag nieuwe ontwikkelingen voordoen is het mogelijk dat wij in de plenaire vergadering op deze kwestie terugkomen. Ik vraag de minister in elk geval om ons de cijfers te bezorgen, bijvoorbeeld binnen twee weken.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het fiscaal statuut van studenten en van leerlingen met een leerovereenkomst" (nr. 8133)

12.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Voor sommige ouders van kinderen met een leerovereenkomst is de belastingadministratie overgegaan tot een aanpassing van de aanslag.

Volgens de administratie is een leerovereenkomst geen overeenkomst voor tewerkstelling van studenten in de zin van de wet op de arbeidsovereenkomst, en is artikel 143 van het WIB 1992, waarin bepaald wordt dat de bezoldigingen van studenten tot een bedrag van 2.590 euro niet meegerekend worden bij de vaststelling van het nettobedrag van de bestaansmiddelen, niet van toepassing op de ouders van leerlingen met een leerovereenkomst.

Volgens de beroepsonderwijsinstellingen is een leerling met een leerovereenkomst niet meer ten laste van zijn ouders zodra zijn netto-inkomen het door de belastingadministratie vastgestelde bedrag overschrijdt; het plafond is vastgesteld op 3.120 euro netto per jaar als de leerling ten laste is van beide ouders en op 4.500 euro als hij ten laste is van een alleenstaande ouder.

Bevestigt u die interpretatieverschillen?

Als dat inkomen in aanmerking wordt genomen, zullen de ouders dat bedrag niet meer kunnen

la position adoptée par la Commission européenne?

Je propose de laisser quelques semaines au ministre pour rédiger une note en la matière, en guise de réponse à nos questions.

Le **président**: La réunion du 2 février 2016 commencera par un échange de vues sur les rulings relatifs aux bénéficiaires excédentaires. Toutes les questions y afférentes pourront y être intégrées. Si le ministre n'apporte pas davantage de réponses à cette occasion, il appartiendra à chacun d'en tirer ses conclusions politiques.

11.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): S'il y a des éléments neufs d'ici à jeudi, il est possible que nous revenions sur le sujet en séance plénière. Je demande en tout cas au ministre de nous fournir les chiffres, dans les quinze jours par exemple.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut fiscal de l'étudiant et de l'apprenant" (n° 8133)

12.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Des parents dont un enfant est sous contrat d'apprentissage ont fait l'objet de rectifications fiscales.

Selon l'administration, le contrat d'apprentissage n'est pas un contrat d'occupation d'étudiant au sens de la loi sur le contrat de travail et les parents ne peuvent bénéficier de l'article 143 du CIR 92 immunise jusqu'à 2 590 euros de rémunérations perçues du montant net des ressources.

Selon les instituts de formation professionnelle, l'apprenant n'est plus à charge dès que ses ressources nettes dépassent les montants fixés par l'administration des contributions, le montant maximum étant de 3 120 euros nets par an si l'apprenant est à charge des deux parents et de 4 500 pour un parent isolé.

Confirmez-vous ces différences d'appréciation?

Si ce revenu est pris en compte, le parent ne pourra plus le comptabiliser en cas de frais professionnels

meenemen in de aftrekbare beroepskosten voor woon-werkverkeer, voor de verplaatsingen naar het bedrijf waarmee het leercontract werd gesloten. Kan de leerling verplaatsingskosten aftrekken?

Moet dat verschil niet worden weggewerkt? Zo niet, hoe verantwoordt u dat onderscheid?

12.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De inkomsten uit studentenarbeid onder een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten worden voor het aanslagjaar 2016 tot een bedrag van 2.600 euro niet in aanmerking genomen voor het vaststellen van het nettobedrag van de inkomsten.

Daar een bezoldiging voortvloeiend uit een leercontract niet hetzelfde is als inkomsten uit studentenarbeid onder een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten, wordt die opgenomen in het nettobedrag van de inkomsten. Als een student zowel via een leercontract als een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten bezoldigd wordt, zal de bezoldiging die ontvangen wordt ter uitvoering van de tewerkstellingsovereenkomst tot een bedrag van 2.600 euro vrijgesteld worden.

Daar de leerjongens zich in een andere situatie bevinden dan de studenten, is er geen sprake van discriminatie.

12.03 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Leerjongens zijn jongeren die een opleiding volgen, net zoals de normale studenten, en vaak uit gezinnen met de laagste inkomens stammen.

Ik betwist dat die jongeren die een werkstage volgen niet meer ten laste zijn en dat hun ouders geen aanspraak meer kunnen maken op ondersteuning aangezien het over alternierend leren gaat. Zou u niet kunnen onderzoeken of er sprake van discriminatie is?

Het incident is gesloten.

13 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de instructie van de BBI van 29 januari 2015" (nr. 8412)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de resultaten van de BBI" (nr. 8414)
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interne instructie van de BBI" (nr. 8555)

engagés pour aller au lieu d'apprentissage. L'apprenant peut-il déduire des frais de déplacement?

N'est-ce pas une discrimination à corriger? Si non, comment justifier une telle différence?

12.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Pour établir les ressources nettes, on fait abstraction des rémunérations perçues par des étudiants sous contrat d'occupation d'étudiant à concurrence de 2 600 euros pour l'exercice 2016.

Les rémunérations d'un contrat d'apprentissage n'étant pas celles d'un contrat d'occupation d'étudiant, elles interviennent dans le montant net des ressources. Si un étudiant a été rémunéré à la fois pour un contrat d'apprentissage et un contrat d'occupation d'étudiant, l'exclusion des ressources jusqu'à 2 600 euros sera d'application pour les rémunérations du contrat d'occupation.

La situation des apprentis différant de celle des étudiants, il n'y a pas de discrimination.

12.03 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Les apprentis sont des jeunes en formation comme les étudiants normaux et les ménages concernés sont souvent ceux aux plus faibles revenus.

Je conteste que ces jeunes en apprentissage ne sont plus à charge et que les parents ne peuvent plus bénéficier de soutien car c'est une formation en alternance. Je vous invite à examiner s'il n'y a pas discrimination.

L'incident est clos.

13 **Questions jointes de**

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction de l'ISI du 29 janvier 2015" (n° 8412)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les résultats de l'ISI" (n° 8414)
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction interne de l'ISI" (n° 8555)
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances,

- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "fiscale amnestie" (nr. 8573)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vernietiging van de instructie voor fiscale regularisatie" (nr. 8576)

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale regularisatie" (nr. 8577)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onwettigheid van de omzendbrief met betrekking tot de fiscale regularisatie" (nr. 8585)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het advies van de auditeur bij de Raad van State over de fiscale regularisatie" (nr. 8599)

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'amnistie fiscale" (n° 8573)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'annulation de l'instruction relative à la régularisation fiscale" (n° 8576)

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la régularisation fiscale" (n° 8577)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'illégalité de la circulaire Régularisation fiscale" (n° 8585)

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avis de l'auditeur du Conseil d'État sur la régularisation fiscale" (n° 8599)

13.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Hoeveel dossiers heeft de BBI in 2015 afgehandeld op basis van de instructie van 29 januari 2015 en hoeveel dossiers zijn er nog in behandeling? In hoeveel gevallen werden de termijnen verlengd tot zeven jaar en in hoeveel dossiers is sprake van een niet-gerechtigd beginsaldo? Wat is de totale som van de rechtgezette bedragen en van de gevestigde belastingsupplementen? Worden deze resultaten ook meegenomen in de algemene statistieken van de BBI?

13.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Combien de dossiers l'ISI a-t-elle traités en 2015 sur la base de l'instruction du 29 janvier 2015 et combien de dossiers sont encore en cours de traitement? Dans combien de cas les délais ont-ils été allongés à sept ans? Combien de dossiers présentent un solde initial non justifié? Quelle est la somme totale des rectifications et des suppléments d'impôt établis? Ces résultats sont-ils intégrés dans les statistiques générales de l'ISI?

Wij hebben destijds geregeld betoogd dat deze instructie niet wettig was en dat een wetgevend initiatief nodig was, maar de minister noemde onze redenering toen bijzonder ongeloofwaardig en zelfs lachwekkend. De voorzitter van deze commissie sprak in zijn blog van ongehoorde beschuldigingen, demagogie en misleiding van de publieke opinie.

En son temps, alors que nous avons évoqué à plusieurs reprises l'illégalité de cette instruction et la nécessité d'une initiative législative à ce sujet, le ministre a estimé que notre raisonnement était particulièrement peu crédible, voire même ridicule. Le président de cette commission a déclaré sur son blog qu'il s'agissait d'accusations inouïes et d'un cas de démagogie et de manipulation de l'opinion publique.

De **voorzitter**: Het kan toch niet altijd over de N-VA gaan. (*Glimlachjes*)

Le **président**: Cela ne peut pas toujours être de la faute de la N-VA. (*Sourires*)

13.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Als een auditeur bij de Raad van State zich aansluit bij de zienswijze van de oppositie dat de instructie onwettig en illegaal is, is er toch geen sprake van louter politieke spelletjes? De minister van zijn kant zegt dat de regering niet zal terugkomen op afgesloten dossiers. Als hij zich verschuilt achter de rechtszekerheid, gaat het in dit geval dan wel om het verlenen van rechtszekerheid aan iets onwettigs.

13.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il me semble inapproprié de parler de simples manoeuvres politiciennes lorsqu'un auditeur du Conseil d'État considère, à l'instar de l'opposition, que l'instruction est illégale. De son côté, le ministre déclare que le gouvernement ne reviendra pas sur des dossiers clôturés. La sécurité juridique derrière laquelle se retranche le ministre est en l'occurrence la sécurité juridique garantie à une mesure illégale.

Kan hij zijn huidige standpunt toelichten?

Le ministre peut-il commenter son point de vue

actuel?

13.03 Griet Smaers (CD&V): Het auditoraatverslag geeft aan dat de interne instructie van de BBI onwettig is, omdat die afwijkt van de toepasselijke belastingverhoging van 100 procent op kapitalen die niet zijn aangegeven in de eerste eenmalige bevrijdende aangifte van 2004 en omdat de administratie niet de bevoegdheid heeft om eigenhandig af te wijken van de wettelijke sancties. Naar aanleiding van het verslag heeft de minister de lopende dossiers opgeschort, wat ook begrotingstechnisch gevolgen zal hebben.

Welk bedrag vertegenwoordigen de belastingen in deze dossiers en hoeveel is daarvan al geïnd? Wat zijn de gevolgen voor de zowat 1.200 dossiers die nog moeten worden behandeld?

Betekent het *on hold* plaatsen van nieuwe dossiers dat die ook effectief niet meer kunnen worden behandeld op basis van de instructie? Moeten de aanslagen waarvan de bezwaartermijn nog loopt, niet worden herzien volgens de 100 procent-regel? Wat is de verwachte impact op de staatsinkomsten en bijgevolg op de begrotingsramingen?

13.04 Ahmed Laaouej (PS): Enkele maanden geleden waarschuwde mijn fractie u al dat de interne instructie aan de fiscale administratie voor een permanente fiscale regularisatie onwettig was. sp.a heeft beslist om het dossier aan te vechten bij de Raad van State, die sp.a kennelijk bijtreedt.

U hebt uw ontwerp van fiscale regularisatie moeten intrekken, aangezien u zich niet de moeite hebt getroost om de Gewesten te raadplegen en de Waalse regering er niet mee instemde.

Hoeveel dossiers werden er ingediend? Over welke bedragen gaat het? Denkt u niet dat u beter zou afstappen van uw idee van een permanente fiscale regularisatie en beter weer zou werken met een wettelijk kader?

13.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het advies van de auditeur van de Raad van State toont aan hoe problematisch de omzendbrief is die de voortzetting van de fiscale regularisatie regelt.

Wanneer spreekt de Raad van State een definitief arrest uit over dit dossier? Hoeveel dossiers werden er behandeld op basis van deze omzendbrief? Bevestigt u dat de omzendbrief werd opgeschort?

13.06 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Op 11 januari 2016 waren er

13.03 Griet Smaers (CD&V): Le rapport d'auditorat indique que l'instruction interne de l'ISI est illégale parce qu'elle déroge à l'augmentation d'impôts de 100 % applicable sur les capitaux non déclarés lors de la première déclaration libératoire unique de 2004 et parce que l'administration n'est pas habilitée à déroger de son propre chef aux sanctions légales. À la suite de la publication de ce rapport, le ministre a suspendu les dossiers en cours, ce qui aura inmanquablement des conséquences techniques sur le plan budgétaire.

Quel montant les charges représentent-elles dans ces dossiers et quelle partie de ce montant a déjà été perçue? Que va-t-il advenir des quelque 1 200 dossiers en attente de traitement?

La suspension des nouveaux dossiers signifie-t-elle que ceux-ci ne pourront effectivement plus être traités sur la base de l'instruction? Les impositions pour lesquelles le délai de réclamation court encore ne doivent-elles pas être revues selon la règle des 100 %? Quel sera l'impact sur les recettes de l'État et, partant, sur les estimations budgétaires?

13.04 Ahmed Laaouej (PS): Voici quelques mois, mon groupe vous mettait en garde sur l'absence de légalité de la note interne adressée à l'administration fiscale qui permettait de manière permanente une régularisation fiscale. Le sp.a a décidé de porter le dossier devant le Conseil d'État, qui se range manifestement de son côté.

Votre projet de régularisation fiscale a dû être retiré, étant donné que vous n'aviez pas pris la peine de consulter les Régions et que le gouvernement wallon n'était pas d'accord.

Combien de dossiers ont-ils été déposés? Quels en sont les montants? Ne pensez-vous que vous feriez bien d'abandonner l'idée d'une régularisation permanente et d'en revenir à un cadre légal?

13.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'avis de l'auditeur du Conseil d'État montre à quel point la circulaire organisant la poursuite de la régularisation fiscale est problématique.

Quand le dossier doit-il faire l'objet d'un arrêt définitif du Conseil d'État? Combien de dossiers ont-ils été traités sur la base de cette circulaire? Confirmez-vous la suspension de cette circulaire?

13.06 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Le 11 janvier 2016, 1 598 dossiers

1.598 dossiers ingediend, waarvan er 384 étaient introduits dont 384 ont été traités. afgehandeld zijn.

Wij moeten nog wachten op het definitieve arrest van de Raad van State. We hebben nu alleen maar het advies van de auditeur. Ik zal antwoorden wat er moet gebeuren als de Raad van State de auditeur volgt.

(Frans) We hebben kennisgenomen van het advies van de auditeur, maar het arrest kan wellicht nog even op zich laten wachten. Bij wijze van voorzorgsmaatregel heb ik de BBI gevraagd geen dossiers meer te behandelen op grond van die interne instructie.

(Nederlands) Enkel de instructie, die als doel heeft een uniforme toepassing van de bepalingen van het WIB 92, het KB bij WIB 92, het Wetboek van de btw en zijn besluiten te verzekeren, is het voorwerp van het vernietigingsberoep bij de Raad van State. De reeds afgehandelde dossiers baseren zich niet op de instructie, maar op de fiscale wetboeken. Een instructie bevat enkel maatregelen van interne orde en zijn niet bindend.

(Frans) De nietigheid van een belasting kan niet worden verondersteld, maar moet worden vastgesteld. De beroepstermijn kan niet worden verlengd, behoudens in geval van overmacht. Zodra die termijn verstreken is, is de belasting definitief en onherroepelijk. De belasting is dan verschuldigd, ook al verliep de inkohiering niet regelmatig.

Het is weinig waarschijnlijk dat een belastingplichtige die zelf de rechtzetting heeft gevraagd, de belasting die hij uit eigen beweging heeft betaald, zal aanvechten.

Hij zou dan het akkoord dat hij zelf heeft gesloten, ter discussie moeten stellen.

13.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik stel vast dat de minister gewoon verder doet alsof er niets aan de hand is. Het punt is dat in de instructie wel degelijk belastingverhogingen vermeld waren die in strijd waren met de wet. Dat is net wat er ook in het advies van de auditeur staat. De minister bevestigt hier deze onwettige situatie. Ik vind dat onbegrijpelijk en een aanfluiting van onze rechtstaat. In de pers lees ik dat de dossiers *on hold* staan, maar ik begrijp dat de dossiers zonder meer verder afgehandeld worden.

13.08 Minister Johan Van Overtveldt *(Nederlands)*: Er worden geen nieuwe dossiers

Il faut attendre l'arrêt définitif du Conseil d'État. Pour le moment, nous ne disposons que de l'avis de l'auditeur. Je répondrai à la question de savoir ce qu'il y aura lieu de faire si le Conseil d'État suit l'avis de l'auditeur.

(En français) Nous avons pris connaissance de l'avis de l'auditeur, bien qu'il faille sans doute attendre pour que l'arrêt soit rendu. Par précaution, j'ai chargé l'ISI de ne plus traiter de dossiers sur cette base.

(En néerlandais) La requête en annulation introduite auprès du Conseil d'État ne concerne que l'instruction visant à garantir une application uniforme du CIR 92, de l'arrêté royal d'exécution du CIR 92, du Code de la TVA et de ses arrêtés. Or les dossiers déjà traités ne s'appuient pas sur cette instruction, mais sur les dispositions des codes fiscaux. Une instruction se limite à des mesures d'ordre interne qui ne sont nullement contraignantes.

(En français) La nullité d'une imposition n'est pas supposée mais doit être établie. Le délai de recours ne peut être prolongé, sauf cas de force majeure. Une fois le délai expiré, l'imposition est définitive et irrévocable. L'impôt est dû, même si l'enrôlement n'a pas été régulier.

Il est improbable que le contribuable qui a demandé la correction conteste l'imposition payée de son plein gré.

Il devrait remettre en question l'accord qu'il a lui-même conclu.

13.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): J'observe que le ministre se contente de faire comme si tout allait pour le mieux dans le meilleur des mondes. Or l'instruction mentionnait pourtant des majorations d'impôt contraires à la loi et c'est précisément ce manquement que dénonce également l'avis de l'auditeur. Le ministre entérine aujourd'hui cette situation illégale. C'est incompréhensible et indigne de notre État de droit. La presse rapportait que le traitement des dossiers était gelé, mais je crois comprendre qu'en réalité, il se poursuit sans autre forme de procès.

13.08 Johan Van Overtveldt, ministre *(en néerlandais)*: Aucun nouveau dossier n'est traité.

afgehandeld.

13.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): Toch wel. De dossiers die in behandeling zijn, worden verder afgehandeld. Spontane aangiftes moeten belast worden zoals in de wet wordt omschreven en niet volgens de instructie. De minister zegt dat de belastingverhogingen uit de instructie toch zullen toegepast worden. Dat gaat natuurlijk niet op.

De **voorzitter**: Ik vermoed dat de vraag van de heer Vanvelthoven is of de reeds ingediende, maar nog niet afgehandelde dossiers in de volgende maanden nog behandeld zullen worden.

13.10 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): Uiteraard worden de reeds ingediende dossiers verder behandeld.

13.11 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik vind het heel vreemd dat de minister doet alsof er niets veranderd is. Een jaar geleden hebben wij reeds gezegd dat de instructie onwettig is en de auditeur heeft dat nu bevestigd.

13.12 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): Er verandert wel iets, met name dat wij geen nieuwe dossiers meer aanvaarden.

13.13 Peter Vanvelthoven (sp.a): Maar de minister zegt wel dat hij de reeds ingediende dossiers verder zal afhandelen op basis van een instructie die onwettig is.

13.14 Griet Smaers (CD&V): Als de Raad van State de auditeur volgt, is er toch wel een probleem met de reeds behandelde dossiers. Er zal een verschil zijn tussen de oorspronkelijke aanslag en wat uiteindelijk betaald is na onderhandelingen op basis van de instructie. Dat zal ook een impact hebben op de begroting. Er blijft nog onduidelijkheid over de reeds betaalde en behandelde dossiers. Veelal zal er minder betaald zijn dan wat er in de aanslag gevestigd is.

13.15 Ahmed Laaouej (PS): Er werden al dossiers behandeld op grond van een omzendbrief die als onwettig wordt aangemerkt. De dossiers van sommige belastingplichtigen werden conform de wet behandeld, die van andere niet: dat is een eerste probleem wat de gelijkheid van de burgers voor de wet betreft.

De nog niet behandelde 1.214 dossiers, die op grond van een instructie van 2 juli 2014 zullen

13.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): C'est faux. Le traitement des dossiers en cours se poursuit. Les déclarations spontanées doivent être imposées conformément aux dispositions légales et non à celles de l'instruction. Le ministre déclare que les majorations d'impôt prévues par l'instruction seront bel et bien appliquées. C'est évidemment inadmissible.

Le **président**: J'imagine que M. Vanvelthoven souhaite savoir si les dossiers déjà introduits, mais pas encore traités, le seront néanmoins au cours des prochains mois.

13.10 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Évidemment, le traitement des dossiers qui ont déjà été introduits se poursuit.

13.11 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il me paraît néanmoins étrange que le ministre fasse comme si rien n'avait changé. Nous avons déjà dit voici un an que l'instruction était illégale et l'auditeur vient de le confirmer.

13.12 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Il y a du changement puisque nous n'acceptons plus de nouveaux dossiers.

13.13 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le ministre indique toutefois qu'il continuera de traiter les dossiers déjà introduits sur la base d'une instruction qui est illégale.

13.14 Griet Smaers (CD&V): Si le Conseil d'État suit l'auditeur, les dossiers déjà traités poseront néanmoins un problème. Il y aura une différence entre la cotisation initiale et le paiement effectué en dernier ressort à l'issue de négociations menées sur la base de l'instruction. Cela aura aussi une incidence budgétaire. Des imprécisions subsisteront quant aux dossiers où paiement et traitement auront déjà été effectués. On constatera dans la grande majorité des cas que le montant payé sera inférieur au montant de la cotisation établie initialement.

13.15 Ahmed Laaouej (PS): Des dossiers ont déjà été traités sur la base d'une circulaire considérée comme illégale. Certains contribuables ont été traités conformément à la loi, d'autres non, c'est un premier problème regardant l'égalité entre citoyens.

Un deuxième problème porte sur le stock de 1 214 dossiers qui seront traités sur la base d'une

worden behandeld, vormen een tweede probleem. Ik weet niet wat die omzendbrief inhoudt, maar hoe dan ook hebben we geen keuze: als de omzendbrief van de BBI onwettig is, dan moeten de 1.214 resterende dossiers strikt conform de wettelijke voorschriften worden behandeld. De belastingplichtigen die spontaan een aangifte hebben gedaan, deden dat wel omdat de administratie had aangegeven dat er voor die dossiers een gunstiger regeling zou gelden, die afweek van de geldende wetgeving.

Waarschijnlijk zal de Raad van State de auditeur volgen en de administratie zeggen dat ze de wet in acht moet nemen. Indien de belastingadministratie vasthoudt aan de toepassing van de afwijkende regeling, zullen de belastingplichtigen natuurlijk geen bezwaar indienen, maar dan begaat de administratie wel een fout.

De belastingplichtige wordt verzocht zijn dossier in te dienen voor een rechtzetting op grond van een bepaalde instructie, en vervolgens wordt er van die instructie afgeweken omdat ze als onwettig beschouwd wordt en past men de wet toe. Hij zal zich bedrogen achten en een schadevergoeding eisen. Men moet dus de tijd nemen om de situatie te analyseren om de belastingadministratie niet in moeilijkheden te brengen.

Zullen de hangende dossiers overeenkomstig de wet afgehandeld worden, of volgens een specifieke regeling?

13.16 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Voor de 384 dossiers past u de strategie van het fait accompli toe. Als de belastingplichtigen een voorkeursbehandeling hebben genoten, zullen ze geen bezwaar aantekenen. Voor de hangende dossiers past u een oude omzendbrief toe. Is die omzendbrief wettelijker dan de instructie die de auditeur van de Raad van State ter discussie stelt? Dat is nog maar de vraag.

Wat de regularisatie betreft, moet er fiscale rechtvaardigheid betracht worden: de verschuldigde belasting moet betaald worden en fraudeurs moeten bestraft worden. Men moet de herkomst van het geld nasporen. Uw oplossing zal getoetst worden aan die criteria.

13.17 Marco Van Hees (PTB-GO!): De niet-naleving van de wet wordt bijna een Belgische specialiteit. In de Grondwet wordt nochtans onderstreept dat er in fiscale zaken geen privileges zijn. We hebben u gewaarschuwd dat de praktijken van de administratie op het stuk van administratieve regularisaties onwettig zijn!

instruction du 2 juillet 2014. Je ne connais pas le contenu de cette circulaire mais on n'a plus le choix: si la circulaire de l'ISI est illégale, les 1 214 dossiers restants doivent être traités strictement selon la loi. Mais si les gens ont fait des déclarations spontanées, c'était parce qu'ils avaient reçu de l'administration l'indication qu'ils seraient traités plus favorablement, en dérogation à la législation existante.

Vraisemblablement, le Conseil d'État suivra son auditeur et dira à l'administration qu'elle doit respecter la loi. Si l'administration fiscale s'entête à appliquer un régime dérogatoire, les contribuables ne vont évidemment pas introduire de réclamation mais l'administration commet une faute.

On demande au contribuable de rentrer son dossier pour le rectifier selon une certaine circulaire pour ensuite s'en écarter parce qu'elle est considérée comme illégale et appliquer la loi. Il se sentira trompé et demandera des dommages et intérêts. Il faut donc prendre le temps d'y réfléchir pour ne pas mettre l'administration fiscale en difficulté.

Les dossiers en attente seront-ils traités conformément à la loi ou feront-elles l'objet d'un traitement particulier?

13.16 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Pour les 384 dossiers, vous pratiquez la politique du fait accompli. Si les contribuables ont reçu un traitement préférentiel, ils n'iront pas en appel. Pour les dossiers en attente, vous appliquez une ancienne circulaire. Est-elle plus légale que celle mise en cause par l'auditeur du Conseil d'État? On n'en sait rien.

En matière de régularisation, il faut appliquer la justice fiscale: l'impôt dû doit être payé et les fraudeurs doivent être punis. La recherche de l'origine des fonds doit être garantie. Votre solution sera jugée à l'aune de ces critères.

13.17 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le non-respect de la loi devient presque une spécialité belge. La Constitution souligne pourtant qu'il n'y a pas de privilèges en matière fiscale. Nous vous avons prévenu que la pratique de l'administration était illégale en matière de régularisations administratives!

We moeten deze fiscale amnestieoperaties kritisch tegen het licht kunnen houden. Na meerdere EBA's komt er nu een plan voor een permanente bevrijdende aangifte. Dat is een zeer slecht signaal naar potentiële fraudeurs toe. We moeten van die fiscale amnestieoperaties terugkomen en afstappen van uw idee van een permanente EBA.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 8413 van mevrouw Smaers en 8420 van de heer Dedecker worden uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.39 uur.

Il faut pouvoir porter un regard critique sur ces opérations d'amnistie fiscale. On a multiplié les DLU avant d'en arriver à un projet de DLU permanente. C'est un très mauvais signal aux fraudeurs potentiels. Il faut revenir sur ces amnisties fiscales et abandonner votre idée de DLU permanente.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 8413 de Mme Smaers et 8420 de M. Dedecker sont reportées.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 39.