



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Woensdag**

**16-03-2016**

**Namiddag**

**Mercredi**

**16-03-2016**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

## INHOUD

## SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een begrotingstekort van 2 miljard" (nr. 9951)	1	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un déficit budgétaire de 2 milliards d'euros" (n° 9951)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ontvangstenderving in de vennootschapsbelasting voor 2015" (nr. 9955)	2	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le manque de recettes fiscales 2015 à l'ISOC" (n° 9955)	2
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de overschatting van de ontvangsten in de vennootschapsbelasting" (nr. 9995)	2	- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la surestimation des recettes fiscales à l'impôt des sociétés" (n° 9995)	2
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gat in de begroting 2016 en de dividenden voor de Staat" (nr. 10019)	2	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le trou du budget 2016 et les dividendes à percevoir par l'État" (n° 10019)	2
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gat in de begroting 2016 en de fiscale ontvangsten" (nr. 10020)	2	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le trou du budget 2016 et les recettes fiscales" (n° 10020)	2
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gat in de begroting 2016 en de ontvangsten in de vennootschapsbelasting" (nr. 10021)	2	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le trou du budget 2016 et les recettes ISOC" (n° 10021)	2
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het bedrag van de begrotingsaanpassing" (nr. 10202)	2	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le montant de l'ajustement budgétaire en cours" (n° 10202)	2
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe inschattingen van de fiscale inkomsten naar aanleiding van het rapport van het monitoringcomité" (nr. 10209)	2	- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les nouvelles estimations en matière de recettes fiscales à la suite du rapport du comité de monitoring" (n° 10209)	2
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het begrotingstekort van 3 miljard" (nr. 10210)	2	- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le déficit budgétaire de 3 milliards d'euros" (n° 10210)	2
<i>Sprekers:</i> <b>Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej, Kristof Calvo, Karin Temmerman, Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> <b>Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej, Kristof Calvo, Karin Temmerman, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	



## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 16 MAART 2016

Namiddag

---

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 16 MARS 2016

Après-midi

---

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.01 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: De minister wordt straks verwacht op het overleg over de begrotingscontrole. Hij heeft gesuggereerd om de vragen die specifiek daarover gaan nu te behandelen en de andere, vandaag geagendeerde vragen na het paasreces. Mochten er leden bereid zijn hun vraag om te zetten in een schriftelijke vraag, kunnen ze onmiddellijk over het antwoord van de minister beschikken.

**Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik ga ermee akkoord dat sommige vragen worden omgezet in schriftelijke vragen, maar ik betreur het gebrek aan respect voor het Parlement, waardoor zijn mogelijkheid om de regering te controleren in het gedrang komt. We vernemen dat twee ministers, die belangrijke verantwoordelijkheden hebben in het kader van de begrotingsaanpassing, zich niet beschikbaar stellen voor het Parlement. De volgende vergadering met de minister van Financiën vindt pas over een maand plaats. Dat wijst op een probleem in de manier van werken van deze regering. Het Parlement daarentegen blijft wel werken, ondanks de begrotingsproblemen van de regering!

**Karin Temmerman** (sp.a): Indien ik mijn vragen omzet in schriftelijke vragen en ik vandaag het antwoord mag ontvangen, ga ik met het voorstel akkoord.

De **voorzitter**: In geval van dringende vragen zal de minister het antwoord vandaag al bezorgen, anders gebeurt dat pas na het paasreces.

**01** **Samengevoegde vragen van**  
- de heer Marco Van Hees aan de minister van

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 01 par M. Eric Van Rompuy, président.

Le **président**: Le ministre est attendu tout à l'heure pour la concertation sur le contrôle budgétaire. Il a suggéré de traiter maintenant les questions qui concernent spécifiquement le contrôle et de traiter les autres questions de l'agenda après les vacances de Pâques. Si des membres sont prêts à transformer leur question orale en question écrite, ils pourront recevoir une réponse ministérielle écrite immédiatement.

**Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): J'accepte de transformer certaines questions en questions écrites mais je déplore le manque de respect à l'égard du Parlement et de sa capacité de contrôle. Nous apprenons que deux ministres, dont les responsabilités sont importantes dans l'ajustement budgétaire, ne se rendent pas disponibles pour le Parlement. La prochaine réunion avec le ministre des Finances est dans un mois. Cela constitue un problème dans la culture de fonctionnement de ce gouvernement. Le Parlement continue, lui, à fonctionner malgré les difficultés budgétaires du gouvernement!

**Karin Temmerman** (sp.a): Si je transforme mes questions en questions écrites et que je peux obtenir une réponse aujourd'hui, j'accepte la proposition.

Le **président**: Le ministre répondra aux questions urgentes. Pour les autres, il faudra attendre la fin des vacances de Pâques.

**01** **Questions jointes de**  
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances,

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een begrotingstekort van 2 miljard" (nr. 9951)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ontvangstenderving in de vennootschapsbelasting voor 2015" (nr. 9955)

- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de overschatting van de ontvangsten in de vennootschapsbelasting" (nr. 9995)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gat in de begroting 2016 en de dividenden voor de Staat" (nr. 10019)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gat in de begroting 2016 en de fiscale ontvangsten" (nr. 10020)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gat in de begroting 2016 en de ontvangsten in de vennootschapsbelasting" (nr. 10021)

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het bedrag van de begrotingsaanpassing" (nr. 10202)

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe inschattingen van de fiscale inkomsten naar aanleiding van het rapport van het monitoringcomité" (nr. 10209)

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het begrotingstekort van 3 miljard" (nr. 10210)

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un déficit budgétaire de 2 milliards d'euros" (n° 9951)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le manque de recettes fiscales 2015 à l'ISOC" (n° 9955)

- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la surestimation des recettes fiscales à l'impôt des sociétés" (n° 9995)

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le trou du budget 2016 et les dividendes à percevoir par l'État" (n° 10019)

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le trou du budget 2016 et les recettes fiscales" (n° 10020)

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le trou du budget 2016 et les recettes ISOC" (n° 10021)

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le montant de l'ajustement budgétaire en cours" (n° 10202)

- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les nouvelles estimations en matière de recettes fiscales à la suite du rapport du comité de monitoring" (n° 10209)

- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le déficit budgétaire de 3 milliards d'euros" (n° 10210)

**01.01 Marco Van Hees** (PTB-GO!): In welke mate zijn de gedeferde ontvangsten inzake btw, bedrijfsvoorheffing en voorafbetalingen niet het gevolg van uw beleid, dat de werknemers verarmt?

De regering zou een miljard euro gevonden hebben, onder meer via de vastgoedbeleggingsvennootschappen, de diamanttaks en de kaaimantaks. Hoe verklaart u dat die ontvangsten eerst in de begroting waren opgenomen, daar vervolgens door het monitoringcomité weer werden uitgehaald en nadien door u weer werden ingeschreven? Wat is de volgende stap?

**01.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Blijkbaar zet de regering de grote middelen in voor de begrotingsaanpassing. Bij het lezen van het verslag

**01.01 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Dans quelle mesure les manques à gagner importants en matière de TVA, de précompte professionnel, de versements anticipés, ne sont-ils pas dus à votre politique qui appauvrit les travailleurs?

Le gouvernement aurait trouvé un milliard d'euros via notamment les sociétés d'investissement immobilier, la taxe diamant et la taxe Caïman. Comment justifiez-vous que ces recettes aient été d'abord inscrites au budget, puis retirées par le comité de monitoring, puis reprises par vous? Quelle est la prochaine étape?

**01.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Manifestement, cet ajustement budgétaire donne lieu à de grandes manœuvres au sein du

van het monitoringcomité, dat zeer welwillend is voor de regering, ben ik in de war.

Op bladzijde 9 stelt het comité dat een van de belangrijkste begrotingsproblemen op federaal niveau erin bestaat dat een bedrag van 1,6 miljard euro aan belastingen niet werden geïnd. Als minister van Financiën bent u belast met de inning van de belastingen. Vanwaar die afwijkende ontvangsten? Bevestigt u dat cijfer?

Ik denk dat de tegenvallende ontvangsten deels te maken hebben met het gebrek aan middelen en personeel die aan de belastingadministratie worden toegekend om de verschuldigde bedragen, en in het bijzonder de vennootschapsbelasting, in te vorderen.

Om te beginnen stelde de regering de evaluaties van het monitoringcomité in vraag. Het comité is nochtans mild geweest voor de regering door sommige onzekere elementen als ontvangsten in aanmerking te nemen.

U moet uw begroting op verschillende punten ophelderen!

U hebt besloten geen rekening te houden met het advies van de Raad van State over de permanente fiscale regularisatie. Bent u van mening dat er op grond van de regeringsbeslissing een duidelijk onderscheid zal kunnen worden gemaakt tussen de ontvangsten die toekomen aan de Gewesten en de ontvangsten die toekomen aan de federale Staat? Voor zover ik weet, is er nog steeds geen akkoord met de deelgebieden over de verdeling van de ontvangsten. Hoe kunt u zeker zijn dat die regularisatie jaarlijks 250 miljoen euro zal opbrengen?

Over het btw-tarief voor werken aan schoolgebouwen is er nog steeds geen akkoord van de Europese Commissie. U hebt, tot grote ergernis van de partij van de voorzitter van de commissie, een brief geschreven aan de Vlaamse scholen om ze het goede nieuws te melden. Verwacht u misschien dat die brief 100 miljoen extra zal opleveren?

Ik stelde u eerder al een vraag over de geschillen met de intercommunales, om te vernemen hoeveel daarvan vrijgesteld zouden zijn van vennootschapsbelasting. Ik betwijfel dat die ontvangsten 200 miljoen zullen bedragen, zoals u voorspelt.

Hebt u nieuws van de Europese Commissie over de

gouvernement. À la lecture du rapport du comité de monitoring, qui a été fort clément avec le gouvernement, je suis troublé.

Page 9, le comité considère qu'au niveau fédéral, un des plus importants problèmes budgétaires est la non-perception des recettes fiscales à hauteur de 1,6 milliard d'euros. En tant que ministre des Finances, vous êtes chargé de la bonne perception de l'impôt. D'où vient cet écart de recettes? Confirmez-vous ce chiffre?

Je pense qu'il est en partie lié au manque de moyens et de personnel accordés à l'administration fiscale pour recouvrer des montants dus, notamment par les sociétés.

Les grandes manœuvres ont commencé par une remise en cause, par le gouvernement, des évaluations du comité de monitoring. Il a pourtant été clément en acceptant comme recettes des éléments peu sûrs.

Vous devez nous éclairer sur différentes lignes de votre budget!

Vous avez décidé de ne pas tenir compte de l'avis du Conseil d'État sur la régularisation fiscale permanente. Estimez-vous que votre décision permettra d'identifier clairement les recettes dues aux Régions et celles dues à l'État fédéral? À ma connaissance, il n'y a toujours pas d'accord avec les entités fédérées sur la répartition des recettes. Comment pouvez-vous garantir 250 millions d'euros?

Sur la TVA et les bâtiments scolaires, il n'y a toujours pas d'accord de la Commission européenne. Vous avez écrit, à la grande fureur du parti du président de la Commission, aux écoles en Flandre pour leur annoncer la bonne nouvelle. Ce courrier est-il censé générer 100 millions de recettes?

Je vous ai déjà interrogé sur les contentieux avec les intercommunales pour savoir combien d'entre elles seraient exemptées de l'impôt des sociétés. Je doute que les recettes s'élèvent à 200 millions comme vous le prévoyez.

Avez vous des nouvelles de la Commission

diamanttaks?

Iedereen zegt dat de regeringsbeslissingen over de meerwaardebelaasting niet geloofwaardig zijn. U hoopt 250 miljoen euro te halen uit de institutionele vastgoedbeleggingsvennootschappen met vast kapitaal (vastgoedbevaks), terwijl sommigen van mening zijn dat ze geld gaan kosten. Nochtans heeft het monitoringcomité dat bedrag als ontvangst aanvaard. Blijkbaar staat u er nogal slecht voor. U moet ermee ophouden uzelf een rad voor ogen te draaien.

Hoe zult u, als minister van Financiën, ervoor zorgen dat de verschuldigde bedragen effectief worden betaald? Zult u een inspanning doen of rekent u op uw collega's om nog meer in de sociale zekerheid te snoeien? Hoe staat het met de regeringsbesprekingen over de begrotingsaanpassing?

**01.03 Benoît Dispa** (cdH): Vorige donderdag hebben we een stevig debat gevoerd met de eerste minister over de door het monitoringcomité meegedeelde cijfers. Uw aanwezigheid geeft ons de gelegenheid om een stand van zaken op te maken.

Sinds vorige week zijn er een aantal zaken in de pers verschenen die bij mij een aantal vragen oproepen. Eerst was er sprake van een inspanning van 3,2 miljard, en nu is dat al teruggevallen tot 1,3 miljard zonder dat er ook maar een enkele maatregel werd goedgekeurd!

Het is niet mijn bedoeling om onvriendelijk te zijn, maar dit begrotingsbeleid doet me sterk denken aan wat er op het einde van de jaren zeventig is gebeurd, toen de toenmalige minister van Begroting, de heer Mathot, verklaarde dat afhankelijk van de cyclische trend er af en toe een begrotingstekort opdook dat nadien weer vanzelf verdween. Door die lichtzinnigheid op begrotingsvlak moest er de daaropvolgende jaren hard worden bespaard. Ik hoop dat het nu zover niet zal komen en ik zou graag hebben dat u mij geruststelt.

Toen het monitoringcomité de cijfers meedeelde, verklaarde u dat het ramingsmodel van de FOD Financiën kennelijk te weinig precies was. De voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën bevestigde uw analyse bevestigde en gaf toe dat die fouten het gevolg waren van een personeelstekort en dat daar binnenkort een mouw zou worden aan gepast. Er is duidelijk sprake van een probleem bij de monitoring van de ontvangsten en van de uitgaven.

européenne pour la taxe diamant?

Tout le monde dit que les dispositions prises par le gouvernement sur la taxation des plus-values ne sont pas crédibles. Vous espérez 250 millions d'euros des sociétés d'investissement à capital fixe en immobilier (Sicafi) institutionnelles alors que certains estiment qu'au contraire, cela coûtera de l'argent. Pourtant, le comité de monitoring a accepté cette recette. Visiblement, vous êtes assez mal en point. Il faut sortir du déni.

Compte tenu de vos engagements de ministre des Finances, comment allez-vous faire rentrer les recettes? Allez-vous faire un effort ou comptez-vous sur vos collègues pour couper davantage dans la sécurité sociale? Où en sont les discussions du gouvernement sur l'ajustement budgétaire?

**01.03 Benoît Dispa** (cdH): Jeudi dernier, nous avons eu un rude débat avec le premier ministre au sujet des chiffres communiqués par le comité de monitoring. Votre présence parmi nous aujourd'hui nous permet de faire le point.

Depuis la semaine passée, les informations parues dans la presse me laissent dubitatif. D'un effort initial de 3,2 milliards à réaliser, nous en sommes à 1,3 milliard sans qu'aucune mesure n'ait été décidée!

Sans vouloir être désobligeant, ce pilotage budgétaire me fait furieusement penser à la fin des années septante, quand le ministre du Budget, M. Guy Mathot, aimait à dire qu'un déficit, ça allait et ça venait selon des tendances cycliques. Cette nonchalance budgétaire a été suivie par des années d'austérité. J'espère que nous n'en sommes pas là et j'aimerais être rassuré.

Lorsque le comité de monitoring a communiqué les chiffres, vous avez déclaré que le modèle d'estimation du SPF Finances n'était manifestement pas assez précis. Le président du comité de direction du SPF Finances a confirmé votre analyse et admis que le manque de personnel, cause de ces erreurs, serait bientôt comblé. Il y a manifestement un problème dans le monitoring des recettes comme dans celui des dépenses.



Op het einde van de bespreking van de ontwerpbegroting 2016 hadden eminente leden van de meerderheid gepleit voor een nauwgezette monitoring van de uitgaven. We zitten daar nog ver van af!

À la fin des discussions sur le projet de budget 2016, d'éminents membres de la majorité avaient plaidé pour un monitoring rapproché des dépenses. Nous en sommes loin!

Wat is het verschil tussen de begrotingsvooruitzichten en de laatste ramingen? Houdt u rekening met de cijfers van het monitoringcomité? Hoeveel bedraagt het tekort wat de fiscale ontvangsten betreft? Wat is daarvan de oorzaak? Op hoeveel schat u het personeelstekort bij de FOD Financiën? Wanneer zullen die tekorten worden aangevuld? Wat is het regeringsstandpunt over de naleving van het begrotingstraject en over het bereiken van een begrotingsevenwicht in 2018?

Quel est l'écart entre les prévisions budgétaires et les dernières estimations? Ces chiffres sont-ils ceux pris en compte par le comité de monitoring? À combien s'élève le manque de recettes fiscales? Quelle en est la cause? À combien évaluez-vous le manque de personnel du SPF Finances? Quand ces manques seront-ils comblés? Quelle est la position du gouvernement sur le respect de la trajectoire budgétaire et le retour à l'équilibre pour 2018?

**01.04 Marco Van Hees (PTB-GO!):** De huidige regering is tegelijkertijd zeer streng inzake haar besparingsbeleid en ongedisciplineerd wat de begroting betreft. Waarom? Dat doet ze niet voor de bevolking, maar om een beleid te voeren ten gunste van de rijken!

**01.04 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Le gouvernement actuel mène à la fois une politique d'austérité très rude tout en faisant preuve d'une absence de rigueur budgétaire. Pourquoi? Pas pour le bien de la population mais pour mener une politique en faveur des plus riches!

Was de raming van de ontvangsten van de vennootschapsbelasting te optimistisch in de begroting 2016? Kunt u bevestigen dat de kosten van de notionele-interestaftrek in de begroting slecht waren ingeschat? Hoe verklaart u dat?

L'évaluation des recettes de l'impôt des sociétés a-t-elle été trop optimiste dans le budget 2016? Confirmez-vous une mauvaise évaluation du coût des intérêts notionnels sur le budget? Comment l'expliquez-vous?

Wat is de raming van de fiscale uitgaven in 2016?

Quelle est l'évaluation de ces dépenses fiscales en 2016?

Is dat dan geen reden om de belastingvoordelen ten bedrage van 942 miljoen euro uit de *excess profit* rulings, die als verboden staatssteun worden aangemerkt, terug te vorderen?

Cela ne justifie-t-il pas de récupérer les 942 millions d'euros d'aides illégales des *excess profit rulings*?

Zou de regering daarmee het gat niet redelijk eenvoudig kunnen dichten?

Ne serait-ce pas une façon assez simple pour le gouvernement de boucher le trou?

Denkt u dat het ontvangstentekort het nagestreefde begrotingsevenwicht in 2018 in het gedrang brengt, of neemt u afstand van die doelstelling?

Estimez-vous que les recettes manquantes remettent en cause l'objectif budgétaire de retour à l'équilibre en 2018 ou prenez-vous du recul par rapport à cet objectif?

Hebben de btw-verhogingen geen grotere negatieve impact op de consumptie gehad dan voorzien? Hoe werd de elasticiteit van de btw-verhogingen in de begroting ingecalculeerd? Zou het probleem daar kunnen liggen?

Les hausses de TVA n'ont-elles pas eu un impact négatif plus important que prévu sur la consommation? De quelle manière l'élasticité des hausses de TVA a-t-elle été calculée dans le budget? Le problème pourrait-il venir de là?

Betekent dit tekort niet dat de parlementsleden die de begroting te optimistisch vonden, gelijk krijgen?

Ce "trou" ne donne-t-il pas raison aux parlementaires qui estimaient que ce budget était trop optimiste?

Bent u van oordeel dat de reorganisatie van de FOD Financiën voor problemen zorgt? Ik denk dan

Estimez-vous que la réorganisation des services du SPF Finances pose problème? Je pense au

aan de samenvoeging van de diensten die de btw-ontvangsten en de ontvangsten uit de directe belastingen beheren, en aan de diensten die betrokken zijn bij het rekenwerk voor de begroting. De administratie klaagt naar verluidt over een gebrek aan personeel, wat een van de redenen voor bepaalde fouten zou zijn.

**01.05 Ahmed Laaouej (PS):** U hebt drie maanden verloren. Indien u tijdens de debatten in de commissie voor de Financiën naar de oppositie had geluisterd, had u de budgettaire en politieke moeilijkheden waarin u het land nu stort, kunnen vermijden.

De oppositie verwees toen naar de opmerkingen van het Rekenhof, dat de geraamde ontvangsten betwistte, herinnerde aan de problematiek van de voorafbetalingen en onderstreepte dat de opbrengst van de nieuwe maatregelen, die volgens het Rekenhof allesbehalve zeker waren, werd overschat. Het Rekenhof maakte ook verscheidene aanmerkingen met betrekking tot de primaire uitgaven en benadrukte onder verwijzing naar het Planbureau dat de spilindex zou worden overschreden.

Bovendien hebt u de fiches van de belastingadministratie terzijde geschoven.

We hadden u gezegd dat een verhoging van 25 procent van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting, of 2,5 miljard euro, niet haalbaar was met zo een zwakke groei. Voor 1,5 miljard euro is er wel een uitleg, namelijk de scherpe daling van de rentevoeten van de OLO's (lineaire obligaties), met als gevolg dat de begrotingsimpact van de notionele-interestaf trek vermindert. Voor het resterende miljard werd er echter geen enkele verklaring gegeven.

U hebt de opbrengst van de btw-verhoging op elektriciteit hoger ingeschat dan de raming van het Planbureau.

Als gevolg van uw beheer van de overheidsfinanciën staan de sociale zekerheid en de openbare diensten zwaar onder druk.

Het begrotingsgat wordt met de dag kleiner. Onze landgenoten draaien evenwel op voor de factuur, en door uw beleid zal die nog verzwaren.

U moet 3,2 miljard vinden als u in 2018 een structureel begrotingsevenwicht wilt bereiken. U hebt het over 2,2 miljard, omdat het u goed uitkomt om te verwijzen naar de Europese criteria die ertoe strekken het tekort structureel met 0,6 procent te

regroupement des recettes TVA et recettes de contributions ainsi qu'aux services impliqués dans les calculs utilisés pour le budget. L'administration se plaindrait d'un manque de personnel, qui serait aussi une des causes de certaines erreurs.

**01.05 Ahmed Laaouej (PS):** Vous avez perdu trois mois. Si vous aviez écouté l'opposition lors des débats en commission des Finances, vous auriez pu éviter le marasme budgétaire et politique dans lequel vous plongez aujourd'hui le pays.

En effet, celle-ci avait pointé les remarques de la Cour des comptes, qui contestait l'évaluation des recettes, rappelait la problématique des versements anticipés et pointait la surestimation du rendement des nouvelles mesures, considérant qu'elles étaient tout à fait sujettes à caution. Elle voyait également plusieurs choses à redire du côté des dépenses primaires et soulignait le dépassement de l'indice-pivot, par référence au Bureau du Plan.

En outre, vous aviez écarté d'un revers de la main les fiches de l'administration fiscale.

Nous vous avons dit qu'on ne pouvait pas obtenir une augmentation de 25 % des recettes d'impôt des sociétés, soit 2,5 milliards d'euros, avec une croissance aussi faible. Pour 1,5 milliard d'euros, cela s'explique notamment à travers la chute du taux des OLOs (obligations linéaires) qui induit une diminution de l'impact budgétaire des intérêts notionnels. En revanche, pour le milliard restant, aucune explication n'a été donnée.

Vous avez surévalué le rendement de l'augmentation de la TVA sur l'électricité par rapport à la prévision du Bureau du Plan.

Votre gestion des finances publiques a mis une pression maximale sur la Sécurité sociale et les services publics.

Le trou budgétaire "diminue" quotidiennement. Mais ce sont nos concitoyens qui payent la facture que vous allez alourdir.

Vous devez trouver 3,2 milliards pour parvenir à l'équilibre en 2018. Vous dites 2,2 milliards parce que cela vous arrange de vous référer aux critères européens visant à réduire le déficit de 0,6 % en termes d'efforts structurels. En même temps, Kris

verminderen. Kris Peeters kondigt dan weer aan dat het tekort nog zal toenemen!

De taxshift is niet gefinancierd. De Nationale Bank voorspelt een terugverdieneffect waardoor de kosten slechts 2,2 miljard in plaats van 6,6 miljard zouden bedragen. Het monitoringcomité gelooft er evenwel niet in en komt tot een kleiner terugverdieneffect.

Het comité was u nochtans gunstig gezind door de 250 miljoen van de fiscale regularisatie in aanmerking te nemen terwijl het wetsontwerp nog niet is goedgekeurd, door ervan uit te gaan dat de btw-regeling voor de werken aan schoolgebouwen niets zou kosten terwijl die kosten op 100 miljoen euro kunnen worden geraamd, door niet te wijzen op de juridische samenhang van een aantal belastingen en door niet meer te vermelden dat de opbrengst van de kaaimantaks werd overschat.

De interestvoeten spelen vandaag eerder in uw voordeel. Maar wat gaat er gebeuren als tussen nu en 2018 of 2019 de rente stijgt?

Waar zijn uw cijfers? Op welke basis werkt u en hoe zult u uit de impasse komen?

**01.06 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Na het lezen van het rapport van het monitoringcomité kunnen we enkel boos zijn over de laksheid waarmee de minister van Financiën omspringt met de overheidsfinanciën. Een ontsporing van liefst 3,2 miljard euro, waarbij hij voor minstens de helft van dat bedrag de verantwoordelijkheid draagt, kan tellen! En dan is het rapport op een aantal punten eigenlijk nog heel optimistisch. Als alle vraagtekens opgeteld worden zou de ontsporing nog een heel stuk groter kunnen zijn. Het monitoringcomité gaat immers nog altijd uit van 250 miljoen euro uit de fiscale regularisatie, van een aantal meerinkomsten uit onder andere e-commerce en van de oorspronkelijke inschatting inzake de opbrengst uit de vennootschapsbelasting voor intercommunales, uit de kaaiman-, doorkijk- karaat- en speculatietaaks en uit de btw op scholenbouw.

Nog maar een paar weken geleden stelden wij vragen over de btw op scholenbouw en zei de minister dat hij zijn oorspronkelijke inschatting handhaafde, maar vorige week bleek plots dat er een nieuwe inschatting moest gemaakt worden.

Peeters nous annonce que ce sera bien plus!

Le *tax shift* n'est pas financé. La Banque nationale prévoit un effet retour qui devrait réduire la facture de 6,6 milliards à 2,2 milliards. Cependant le comité de monitoring n'y croit pas et retire une partie de cet effet retour.

Ce comité vous a pourtant été favorable en continuant à maintenir les 250 millions de la régularisation fiscale alors qu'on n'a pas encore voté le projet de loi, en considérant que la TVA sur les bâtiments scolaires n'allait rien coûter alors qu'on peut estimer son coût à 100 millions d'euros, en ne rappelant pas qu'un certain nombre de taxes sont aujourd'hui corrélées juridiquement, et en ne parlant plus de la surévaluation de la taxe Caïman.

Les taux d'intérêt jouent plutôt en votre faveur aujourd'hui. Mais que va-t-il se passer si, d'ici 2018 ou 2019, on assiste à une augmentation du taux?

Quels sont vos chiffres? Sur quelle base travaillez-vous et comment allez-vous sortir du marasme?

**01.06 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Après lecture du rapport de comité de monitoring, nous ne pouvons qu'être en colère devant le laxisme dont le ministre des Finances fait preuve dans la gestion des finances du gouvernement. Un dérapage de pas moins de 3,2 milliards d'euros, dont il faut, pour la moitié de ce montant au moins, lui imputer directement la responsabilité, ce n'est pas rien! Le rapport, ensuite, reste en fait très optimiste sur un certain nombre de points. Si on additionnait tous les points d'interrogation, le dérapage pourrait être encore bien plus considérable. Le comité de monitoring se base encore toujours sur le chiffre de 250 millions d'euros provenant de la régularisation fiscale, d'une série de recettes supplémentaires générées notamment de l'e-commerce et de l'évaluation initiale du produit de l'impôt des sociétés pour les intercommunales, de la taxe Caïman, de la taxe de transparence, de la taxe carats, de la taxe sur les opérations spéculatives et de la TVA sur les bâtiments scolaires.

Il y a quelques semaines encore, nous avons posé des questions au sujet de la TVA sur la construction de bâtiments scolaires et le ministre avait répondu qu'il maintenait son estimation initiale. Or la semaine dernière, il a soudain fallu procéder à une nouvelle estimation.

Als klap op de vuurpijl zien we na een vergadering op Hertoginnendal een plotse halvering van de inspanning: geen put van 3,2 miljard euro maar slechts van 1,2 miljard euro. Voor wie neemt de minister eigenlijk dit Parlement en voor wie neemt hij de 11 miljoen Belgen? Denkt hij dat wij nog geloven in sprookjes? Wij verwachten van de minister vandaag duidelijkheid over die plotse vermindering van benodigde inspanning. Wat is zijn reactie op het rapport van het monitoringcomité? Een snelle rekensom leert dat de ontsporing kan oplopen tot 4,5 miljard euro en, als wij de extra uitgaven inzake asiel en migratie en inzake veiligheid meenemen in de begroting, zelfs tot meer dan 5 miljard euro.

Intussen spot de N-VA met een ontsporing van 3,2 miljard. Toen de heer Jambon nog fungeerde als oppositieleider en er een budgettaire ontsporing was van enkele honderden miljoenen euro, "brak hij net het kot niet af".

Een aantal dossiers moeten op middellange termijn aangepakt worden, zoals de onderfinanciering van de taxshift en de tegenvallende groeicijfers. Mocht de minister vandaag nog opiniestukken schrijven voor *Trends*, zou hij ronduit vernietigend zijn voor zijn eigen optreden.

**01.07 Karin Temmerman** (sp.a): Zonder de socialisten zou er eindelijk snel komaf kunnen gemaakt worden met het begrotingstekort. De CD&V zou intussen het sociale gelaat van deze regering vertegenwoordigen. Dat was het beeld dat werd opgehangen van de regering. Maar wat zien we na anderhalf jaar? Een groot gat in de begroting van 3 miljard euro en bovendien worden er heel wat bijkomende inspanningen gevraagd aan de mensen, zoals de indexsprong en de verhoging van de elektriciteitsfactuur.

De hamvraag is dan ook: mijnheer de minister, waar is al dat geld naartoe? Het is bijzonder stuitend dat de minister de schuld doorschuift naar de administratie. Diezelfde administratie had de minister nochtans al gedurende maanden gewaarschuwd dat sommige inkomsten overschat waren en andere onderschat.

De minister stelde dat ook de Nationale Bank zegt dat een opbrengst van 460 miljoen uit de kaaimantaks een onderschatting is. Kan de commissie misschien eindelijk eens dat rapport van de Nationale Bank inkijken?

De minister heeft de mensen ook 100 euro extra per maand beloofd. Eerst was het wel 250, daarna

Pour couronner le tout, après une réunion à Val Duchesse, nous apprenons que l'effort est soudain réduit de moitié. Il ne s'élève plus à 3,2 milliards d'euros mais à 1,2 milliard d'euros seulement. Pour qui le ministre prend-il ce Parlement et pour qui prend-il les 11 millions de Belges? Pense-t-il que nous croyons encore aux contes de fée? Nous attendons aujourd'hui qu'il fasse toute la lumière sur la brusque réduction de l'effort requis. Que pense-t-il du rapport du comité de monitoring? Un rapide calcul nous apprend que le déficit peut monter jusqu'à 4,5 milliards d'euros, voire 5 milliards d'euros si l'on ajoute au budget les dépenses supplémentaires en matière d'asile, de migration et de sécurité.

Entre-temps, la N-VA badine avec un déficit de 3,2 milliards d'euros. À l'époque où M. Jambon, à la tête de l'opposition, avait appris l'existence d'un déficit budgétaire de quelques centaines de millions d'euros, il avait failli s'étrangler d'indignation.

Plusieurs dossiers devront être abordés à moyen terme, tels que le sous-financement du virage fiscal et le ralentissement de la croissance. Si le ministre écrivait encore des tribunes libres pour l'hebdomadaire *Trends*, il tirerait à boulets rouges sur sa propre intervention.

**01.07 Karin Temmerman** (sp.a): Sans les socialistes, le déficit budgétaire allait enfin pouvoir être éliminé rapidement. En attendant, le CD&V allait donner à ce gouvernement sa facette sociale. Telle était l'image qui était donnée du gouvernement, mais que constatons-nous pourtant après dix-huit mois? Nous sommes confrontés à un gouffre de 3 milliards d'euros dans le budget et, de plus, les citoyens sont encore invités à se serrer la ceinture puisqu'ils doivent subir un saut d'index et une hausse de leur facture d'électricité.

Toute la question consiste dès lors à savoir où cet argent a disparu. Il est particulièrement choquant que le ministre reporte la responsabilité de ce problème sur l'administration. Cette même administration avait pourtant déjà prévenu le ministre durant plusieurs mois que certaines recettes avaient été surestimées et d'autres, sous-estimées.

Le ministre a déclaré que la Banque nationale affirme également que les prévisions de 460 millions d'euros de recettes de la taxe Caïman sont sous-évaluées. La commission pourra-t-elle enfin consulter ce rapport de la Banque nationale?

Le ministre a aussi promis 100 euros de plus par mois à nos concitoyens. Il s'agissait initialement de

werd het 150, eerst voor iedereen, daarna maar voor enkelen. Nu is er een groot gat in de begroting en is de taxshift nog altijd niet gefinancierd. Tot 2020 zou daar het tekort zelfs kunnen oplopen tot minstens 8 miljard euro.

Nu wordt plots – hocus-pocus! – het gat in de begroting gehalveerd. In de plaats van 3,2 miljard zou 2,2 miljard al aanvaardbaar zijn voor Europa. De 650 miljoen die bestemd zijn voor asiel en migratie zullen niet als structurele kosten meegeteld worden, evenmin als de 400 miljoen voor de strijd tegen het terrorisme. Dat is eigenlijk nogal cynisch, gelet op de gebeurtenissen van gisteren.

Een hele reeks maatregelen die door het monitoringcomité werden verworpen, zullen nu blijkbaar opnieuw ingeschreven worden. Zo blijft de minister zich vastklampen aan de 100 miljoen van het *redesign* van de administratie en aan de 250 miljoen van de vastgoedbevaks. Inzake dat laatste punt is er zelfs nog geen wettekst! Ondanks het feit dat én het Rekenhof én de Europese Commissie én de oppositie én zijn eigen administratie de minister al maanden geleden voor een en ander hebben gewaarschuwd, blijft hij koppig voortdoen.

Zal de regering dit jaar de maximale begrotingsinspanning van 3,2 procent leveren of zich beperken tot 0,6 procent verbetering, zoals Europa vraagt?

Klopt het dat de regering de 650 miljoen voor asiel en migratie en de 400 miljoen voor het bestrijden van terrorisme als eenmalige uitgaven beschouwt?

Vorig jaar werd de inkohiering van de belastingen – geld waarop de belastingbetalers recht hebben – vertraagd om de begroting wat op te smukken. Gaat zulks dit jaar opnieuw het geval zijn?

**01.08** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Uit het rapport van het monitoringcomité blijkt dat de te leveren inspanning tussen 2,2 en 3,2 miljard euro ligt, al naargelang de uitzonderlijke kosten voor asiel en migratie worden meegeteld of niet.

Afhankelijk van de definitieve inschatting door de Europese Commissie van de omvang van de structurele inspanning die in 2015 geleverd werd, zal er zeker nog een bijkomende inspanning

250 euros, réduits ensuite à 150, pour tous dans un premier temps, mais réservés ensuite à quelques-uns. Le déficit budgétaire est à présent énorme et le financement du *tax shift* n'est toujours pas garanti. D'ici 2020, le déficit pourrait même grimper jusqu'à 8 milliards d'euros, au bas mot.

Et soudain, comme par magie, le trou budgétaire est réduit de moitié! Au lieu de 3,2 milliards d'euros, un déficit de 2,2 milliards d'euros pourrait passer la rampe de la Commission européenne. Les 650 millions d'euros alloués à l'asile et à la migration ne seront pas comptabilisés dans les dépenses structurelles, de même que les 400 millions d'euros alloués à la lutte contre le terrorisme. Par rapport aux événements d'hier, c'est du foutage de gueule.

Toute une série de mesures ayant été rejetées par le comité de monitoring seront manifestement remises sur la table. Le ministre continue ainsi de se cramponner au budget de 100 millions d'euros prévu pour le *redesign* de l'administration et à celui de 250 millions d'euros destiné aux sicafi, alors qu'aucun texte légal n'a encore été rédigé concernant ce dernier point! Malgré les avertissements formulés il y a des mois par la Cour des comptes, la Commission européenne, l'opposition et sa propre administration, le ministre continue de s'entêter.

Le gouvernement fournira-t-il cette année l'effort budgétaire maximal de 3,2 % ou se contentera-t-il d'une amélioration de 0,6 %, comme le demande l'Union européenne?

Est-il exact que le gouvernement considère les 650 millions d'euros destinés à l'asile et à la migration et les 400 millions d'euros prévus pour la lutte contre le terrorisme comme des dépenses uniques?

L'année dernière, l'enrôlement de l'impôt – c'est-à-dire l'argent auquel les contribuables ont droit – a été retardé afin d'enjoliver le budget. Cela se reproduira-t-il cette année?

**01.08** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le rapport du comité de monitoring indique que l'effort à fournir oscille entre 2,2 et 3,2 milliards d'euros, selon qu'on y intègre ou non les dépenses exceptionnelles liées à l'asile et à la migration.

En fonction de l'évaluation définitive, par la Commission européenne, de l'ampleur de l'effort structurel qui a été accompli en 2015, nous devons certainement encore réaliser un effort

geleverd moeten worden om het evenwicht in 2018 te halen.

Wij ontvangen duidelijke signalen van de Europese Commissie dat dankzij de doorgevoerde hervormingen, vooral dan van de pensioenhervorming, het middellange-termijnobjectief (MTO) – dat momenteel op 0,75 procent van het bbp ligt – zeker neerwaarts zal worden herzien. De Commissie erkent bijgevolg dat de duurzaamheid van onze overheidsfinanciën op middellange termijn is verbeterd.

Het tekort op de fiscale ontvangsten is volgens het monitoringcomité inderdaad 1,6 miljard euro. Er werd voor iets meer dan 1 miljard euro aan voorafbetalingen minder geraamd. De startbasis in 2015 – die gebruikt wordt voor de ramingen voor 2016 – lag ruim 350 miljoen euro lager. In 2014 was er een enkele grote voorafbetaling van 400 miljoen euro vanwege een bedrijf, die zich niet herhaald heeft in 2015 en zich ook in 2016 niet zal herhalen. Er wordt nu aan een systeem gewerkt om bedrijven met de grootste voorafbetalingen permanent te monitoren.

*(Frans)* Het monitoringcomité heeft de provisie voor de notionele-intrestaftrek volledig geneutraliseerd. Het comité is dus van mening dat de verlaging van de referentievoet niet tot een stijging van de fiscale ontvangsten zal leiden.

De vorige regering hoopte 2 miljard euro binnen te halen in 2014 als gevolg van de verlaging van de intrestvoet, maar de referentievoet is nog sterker gedaald. Daarom werd het tekort van 2014 nog bijgesteld naar meer dan 3 procent.

Er zijn nog meer factoren die de ramingen van de totale ontvangsten uit de vennootschapsbelasting in de war hebben gestuurd. We merken een duidelijke verschuiving van voorafbetalingen naar inkohieringen. Zo zijn de ontvangsten tussen 2010 en 2015 met 2,33 vermenigvuldigd en gingen ze van 2,1 miljard naar 4,9 miljard, terwijl de voorafbetalingen maar met 1,11 vermenigvuldigd zijn: zij gingen van 7,7 miljard naar 8,5 miljard.

*(Nederlands)* De btw-ontvangsten worden door het monitoringcomité herzien van 29,8 miljard euro naar 29,7 miljard euro door de negatieve herziening van de ontvangsten 2015. Die herziening is te verklaren door de conjunctuurdip, een btw-betaling van 150 miljoen euro die in een rechtszaak niet tijdig betaald werd door de tegenpartij en door een omzetzak in de horeca en de toeristische sector

supplémentaire pour atteindre l'équilibre en 2018.

Des signaux clairs nous parviennent de la Commission européenne, selon lesquels les réformes qui ont été réalisées, principalement dans le domaine des pensions, permettront certainement de revoir à la baisse l'objectif à moyen terme (OMT) qui se situe actuellement à 0,75 % du PIB. En conséquence, la Commission reconnaît que la durabilité de nos finances publiques à moyen terme s'est améliorée.

Il manque effectivement, selon le comité de monitoring, 1,6 milliard d'euros en recettes fiscales. Les versements anticipés ont rapporté un peu plus d'un milliard d'euros en moins que ce qui avait été prévu. La base de départ – utilisée pour les estimations de 2016 – était inférieure aux prévisions d'un bon 350 millions d'euros. En 2014, une seule grande entreprise avait procédé à un versement anticipé de 400 millions d'euros, opération qui ne s'est pas répétée en 2015 ni en 2016. Nous nous attelons actuellement à un système qui permettra d'assurer un suivi permanent des entreprises qui effectuent les versements anticipés les plus importants.

*(En français)* Le comité de monitoring a complètement neutralisé la provision pour la déduction des intérêts notionnels estimant qu'il n'y aurait pas d'augmentation des recettes fiscales à la suite de la baisse du taux de référence.

Le précédent gouvernement espérait gagner 2 milliards d'euros en 2014 à la suite de la baisse du taux d'intérêt alors que le taux de référence a baissé plus fortement encore. C'est pourquoi le déficit de 2014 a été ajusté au-delà de 3 %.

D'autres facteurs ont brouillé les estimations des recettes totales de l'impôt des sociétés. On constate un net glissement des versements anticipés vers les enrôlements. Ainsi, ces recettes ont été multipliées par 2,33 entre 2010 et 2015, passant de 2,1 milliards à 4,9 milliards, alors que les versements anticipés n'ont été multipliés que par 1,11, passant de 7,7 milliards à 8,5 milliards.

*(En néerlandais)* À la suite de la révision négative des recettes 2015, le comité de monitoring a ramené les recettes de la TVA de 29,8 à 29,7 milliards d'euros. Cette révision est le résultat d'un recul de la conjoncture, du retard de paiement de 150 millions d'euros de TVA par la partie adverse dans un dossier judiciaire et d'une baisse du chiffre d'affaires dans les secteurs horeca et du

na de aanslagen in Parijs.

In de begroting 2016 werd een lager bedrag ingeschreven voor gerichte controles naar aanleiding van oneigenlijk gebruik van het verlaagde tarief voor elektriciteit. De ramingen voor de ontvangsten 'diverse rechten en taksen' worden naar beneden bijgesteld met 145 miljoen euro door een verlaagde ontvangst voor de vervroegde inning van de heffing voor langetermijnsparen.

De bedrijfsvoorheffing wordt naar beneden herzien door de lagere startbasis 2015. De ontvangsten in 2015 verslechterden met 351 miljoen euro. De kosten van de taxshift werden met 60 miljoen euro naar beneden herzien, wat een positief effect heeft op de geraamde ontvangsten in de bedrijfsvoorheffing.

Inzake de financiering van de taxshift wordt er telkens verwezen naar de studie van de Nationale Bank. De taxshift zal echter wel degelijk een positief effect hebben op de begroting via de hogere tewerkstelling. In de studie van de Nationale Bank werden bepaalde maatregelen niet meegerekend, omdat ze nog niet voldoende gefinancierd waren. Alle geplande maatregelen zullen echter uitgevoerd worden. De Nationale Bank gaat bovendien uit van de gezamenlijke overheid, terwijl onze berekeningen enkel over de federale overheid gaan. Het klopt dat de taxshift gevolgen heeft voor entiteit II, maar er zijn ook andere federale maatregelen met een positief effect op het budget van entiteit II, zoals de indexsprong.

*(Frans)* Ten vierde houden de ramingen van de Nationale Bank rekening met de welvaartsenveloppe, die wordt gefinancierd uit de begroting en niet onder de taxshift valt.

Onze taxshift scoort trouwens goed bij heel wat internationale instellingen, omdat de te hoge lasten op arbeid, in het bijzonder op de lage lonen, worden verlaagd. Die maatregel komt de werkgelegenheid voor de meest kwetsbaren, waaronder de jongeren, ten goede. Het feit dat meer personen socialezekerheidsbijdragen betalen, biedt dan weer de mogelijkheid om de overheidsfinanciën te saneren. De taxshift zal ook het concurrentievermogen van de bedrijven verbeteren.

*(Nederlands)* De taxshift is niet een probleem, maar wel een oplossing die bijdraagt tot een begroting in evenwicht, echter niet voldoende. Voor 2016 en ook in de komende jaren is er een zeer stevige inspanning vereist.

tourisme à la suite des attentats de Paris.

Un montant inférieur a été inscrit au budget 2016 pour les contrôles ciblés effectués dans le cadre d'un usage impropre du taux de TVA réduit sur l'électricité. À la suite de la baisse des recettes générées par la taxe sur la perception anticipée de l'épargne à long terme, les estimations des recettes du poste 'droits et taxes divers' ont été diminuées de 145 millions d'euros.

Les prévisions en matière de précompte professionnel ont été revues à la baisse en raison d'une base de départ inférieure en 2015. Les recettes 2015 ont reculé de 351 millions d'euros. Les estimations du coût du glissement fiscal ont été réduites de 60 millions d'euros, ce qui ne manquera pas d'influer positivement sur les prévisions de recettes du précompte professionnel.

En ce qui concerne le financement du virage fiscal, chacun se réfère systématiquement à l'étude réalisée par la Banque nationale. Le *tax shift* aura pourtant bel et bien des retombées positives sur le budget puisque le taux d'emploi va augmenter. L'étude de la Banque nationale ne prend pas en considération certaines mesures étant donné que leur financement était encore insuffisant. Toutes les mesures prévues seront cependant mises en œuvre. En outre, la Banque nationale se fonde sur les données de l'État dans son ensemble, alors que nos calculs ne concernent que l'État fédéral. Il est exact que le *tax shift* a des conséquences sur l'entité II, mais d'autres mesures prises par le fédéral, comme le saut d'index, influencent positivement le budget de cette même entité II.

*(En français)* Quatrièmement, les estimations de la Banque nationale intègrent l'enveloppe "bien-être" financée sur le budget et non visée par le *tax shift*.

Notre *tax shift* a d'ailleurs été bien coté par de nombreuses institutions internationales car il réduit les charges trop élevées sur le travail, particulièrement sur les bas salaires, ce qui favorise l'emploi des plus vulnérables, dont les jeunes. Il permet également d'assainir les finances publiques puisque plus de personnes contribueront à la sécurité sociale et il améliorera également la compétitivité des entreprises.

*(En néerlandais)* Le *tax shift* n'est pas un problème mais une solution grâce à laquelle le budget recouvrera l'équilibre, certes pas dans une mesure suffisante. Pour 2016 et les années suivantes, un effort très important sera nécessaire.

(Frans) Er werd nog geen bedrag vastgesteld voor het dividend van de Nationale Bank, omdat het aandeel beursgenoteerd is en de resultaten van de Bank pas op 23 maart gepubliceerd zullen worden. Voor de begrotingscontrole maken we intussen gebruik van interne ramingen. In de begroting 2016 werd er een bedrag van 240 miljoen euro ingeschreven, en dat vertegenwoordigt 70 procent van het bedrag van het voorgaande jaar. Wij verwachten echter een kleinere daling.

(Nederlands) Dat staat in het persbericht van BNP Paribas Fortis van 5 februari. Daardoor werd de verwachte bruto ontvangst voor de Belgische Staat herzien van 186 miljoen euro naar 286 miljoen euro, inclusief 27 miljoen euro roerende voorheffing.

**01.09 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Wat de vergissingen op het vlak van de voorafbetalingen betreft, wijst u de FOD Financiën als schuldige aan. Ik had u graag iets horen zeggen over de oorzaak van die problemen. U hebt niet geantwoord op mijn vragen over de ontvangsten noch over de notionele-interestafrek.

De uitgaven die te maken hebben met de vluchtelingen zullen we hoe dan ook zelf moeten betalen, ook al beschouwt de Europese Commissie ze als uitzonderlijk.

De taxshift is geen budgettaire neutrale operatie. Die cadeaus aan de werkgevers brengen de begroting in het gedrang.

U geeft onrechtstreeks kritiek op het standpunt van het monitoringcomité. Volgens u is het altijd de schuld van de anderen, en zullen alle problemen die het gat in de begroting veroorzaken, in de toekomst vanzelf opgelost raken!

Zo te horen zal er bij de volgende begrotingscontrole geen enkele ontsporing meer zijn! U bent net zo kortzichtig als ten tijde van de begroting 2016.

**01.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Waar is de minister van Begroting? We hadden gevraagd dat zij en het monitoringcomité aanwezig zouden zijn. U geeft toelichting bij de begrotingstrajecten, maar dat is niet uw rol. U moet ervoor zorgen dat de verschuldigde fiscale ontvangsten binnenkomen en u moet uw verbintenissen in het kader van de financiering van de taxshift naleven. Elk jaar loopt de schatkist heel wat ontvangsten mis omdat we er niet in slagen ons zo te organiseren dat diegenen die geld moeten betalen, dat ook storten!

(En français) Aucun montant n'a été fixé pour le dividende de la Banque nationale, car son action est cotée en bourse et ses résultats ne seront publiés que le 23 mars. Entre-temps, pour les besoins du contrôle budgétaire, nous utilisons des estimations internes. Un montant de 240 millions d'euros, représentant 70 % du montant de l'année précédente, a été inscrit au budget 2016 mais nous attendons une plus faible diminution.

(En néerlandais) C'est ce qu'on peut lire dans le communiqué de presse du 5 février de BNP Paribas Fortis. De ce fait, les recettes brutes escomptées pour l'État belge ont été revues à la hausse, de 186 millions d'euros à 286 millions d'euros, en ce compris 27 millions de précompte mobilier.

**01.09 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Concernant les erreurs au niveau des versements anticipés, vous renvoyez la faute au SPF Finances. J'aurais aimé vous entendre sur la cause de ces problèmes. Vous n'avez pas répondu au sujet des recettes ni concernant les intérêts notionnels.

Les dépenses liées à la migration, même si elles sont jugées exceptionnelles par la Commission européenne, nous devons quand même les payer nous-mêmes.

Le *tax shift* n'est pas une opération neutre au niveau budgétaire. Ces cadeaux aux employeurs plombent le budget.

Vous critiquez indirectement la position du comité de monitoring. À vous entendre, c'est toujours la faute des autres, et tous les problèmes qui causent ce trou vont se régler d'eux-mêmes à l'avenir!

À vous entendre, le prochain contrôle budgétaire ne présentera plus aucun dérapage! Vous répétez l'aveuglement que vous aviez déjà montré lors du budget 2016.

**01.10 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Où est la ministre du Budget? Nous avons demandé sa présence et celle du comité de monitoring. En commentant les trajectoires, vous occupez un rôle qui n'est pas le vôtre. Votre rôle est de veiller à ce que les recettes fiscales dues rentrent et de respecter vos engagements dans le cadre du financement du *tax shift*. Chaque année, des recettes importantes échappent au Trésor parce que nous ne sommes pas capables de nous organiser pour faire en sorte que ceux qui doivent



de l'argent le versent!

In verband met de notionele-interestaf trek lijkt u te zeggen dat anderen het effect van de dalende rente eerder nog hoger hebben ingeschat! Met die uitleg kan ik geen genoeg nemen: ik had eveneens kritiek op wat vorige regeringen deden!

Pour ce qui est des intérêts notionnels, vous semblez dire que d'autres avaient surévalué l'effet de la baisse de taux de façon pire! C'est une explication qui ne me convient pas: je critiquais également les actes des précédents gouvernements!

De btw-ontvangsten en de sociale bijdragen zijn belangrijke indicatoren voor de toestand van een economie. U moet echter samen met de Nationale Bank en het monitoringcomité vaststellen dat de ontvangsten dalen. Dat toont aan dat het ondernemers- en consumentenvertrouwen laag is. Ondanks al uw inspanningen om de bevolking te overtuigen, werkt de taxshift niet.

Les recettes en TVA et en cotisations sont des indicateurs importants de l'état d'une économie. Or vous devez constater, avec la Banque nationale et le comité du monitoring, que les recettes diminuent, ce qui montre que la confiance des investisseurs et des consommateurs fait défaut. Malgré tous vos efforts de persuasion, le *tax shift* ne fonctionne pas.

Op al die vragen die ik u duidelijk heb gesteld, geeft u geen enkel antwoord waarbij u de ontvangsten garandeert. U zou een andere richting moeten inslaan, maar u blijft hardnekkig dezelfde koers aanhouden.

À toutes les questions que je vous ai clairement posées, à nouveau, vous n'apportez aucune réponse garantissant la rentrée des recettes. Alors qu'il faudrait changer de cap, vous persistez dans la même voie.

Mijn fractie heeft alternatieve voorstellen ingediend voor de meerjarenbegroting van de Staat. Er zou heel wat moeten worden ondernomen. Zo zouden onder meer de vennootschapsbelasting en de bijdrage van de inkomsten uit kapitaal moeten worden herzien en zou de vermindering van de sociale bijdragen beter moeten worden gestuurd. U bent als de dirigent van het orkest op de Titanic: het schip maakt water en u laat het orkest doorspelen. Dat is zeer onrustwekkend!

Mon groupe a déposé des propositions alternatives au budget pluriannuel de l'État. Les actions à mener ne manquent pas. Il faudrait, entre autres, revoir l'impôt des sociétés et la contribution des revenus du capital et mieux orienter les réductions de cotisations. Vous êtes comme le chef d'orchestre du Titanic: le bateau coule et vous continuez à jouer du violon. C'est très inquiétant!

**01.11 Benoît Dispa** (cdH): Ik zal niet beweren dat u de geestelijke zoon van Guy Mathot bent, maar ik kan er toch niet omheen dat u even nonchalant reageert op die enorme bedragen.

**01.11 Benoît Dispa** (cdH): Sans aller jusqu'à dire que vous êtes le fils spirituel de Guy Mathot, je ne peux m'empêcher de remarquer une même nonchalance face à la gravité des chiffres.

Volgens u gaat alles prima. Het is gemakkelijk om de asielzoekers als excuus te gebruiken! U voert ook als reden bepaalde gerechtelijke beslissingen aan die nog niet werden uitgevoerd, en voorts de aanslagen in Parijs en Brussel. De deelgebieden moeten zelf maar zien waar ze het geld vandaan halen. Ik begrijp niet hoe u zo luchthartig over de begrotingsproblemen heen kunt stappen.

Selon vous, tout va très bien. Les demandeurs d'asile ont bon dos! Vous invoquez aussi des décisions de justice qui n'ont pas été exécutées et les attentats de Paris et de Bruxelles. Les entités fédérées n'ont qu'à se débrouiller. Je ne m'explique pas cette légèreté.

U bent blij met het schouderklopje van de Commissie voor de pensioenhervorming en van het IMF voor de taxshift en denkt daarom dat er geen vuiltje aan de lucht is, maar dat kan niet blijven duren.

Vous vous bercez d'illusions en vous réjouissant des appréciations de la Commission à l'égard de la réforme des pensions et de celles du FMI sur le *tax shift*. Mais cela ne pourra plus durer.

Volgens u is de taxshift niet het probleem, maar de oplossing. Ik plaats vraagtekens bij het begrotingsbeleid van deze regering. Ik heb u geen

Selon vous, le *tax shift* n'est pas le problème, mais la solution. Je m'interroge sur le pilotage budgétaire de ce gouvernement. En vous écoutant, je n'ai

enkele oplossing horen aandragen en ik blijf er dan ook bij dat uw kortzichtige beleid een deel van het probleem is.

**01.12 Ahmed Laaouej (PS):** U betwist niet dat er inspanningen moeten worden geleverd ten belope van 3,2 miljard om in 2018 het begrotingsevenwicht te bereiken. Als men nu minder inspanningen vraagt, zullen er in de toekomst bijkomende bedragen moeten worden gevonden, boven op de factuur voor de financiering van de taxshift. Als ik het goed begrepen heb, blijft u die zaken onder het karpel vegen en schuift u de problemen voor zich uit.

Wat de te hoog geraamde belastingontvangsten betreft, verwijst u naar de verschuiving van voorafbetalingen naar inkohierungen als gevolg van de daling van de rentevoeten.

Dat is een beginnersfout, net zoals het inschrijven van de voorafbetalingen voor 100 procent, dus als onmiddellijke ontvangsten tijdens het jaar van de nieuwe maatregelen op het stuk van de vennootschapsbelasting. Doorgaans schrijft men de voorafbetalingen in voor 80 procent. We hebben u dat gezegd en u hebt niet geluisterd, dus het is uw eigen schuld. Die voorafbetalingen zijn belangrijke fiscale ontvangsten. De regering is hiervoor verantwoordelijk, want de eerste minister moet de begroting voor het Parlement verdedigen.

U hebt het niet gehad over de overschatte opbrengst uit de btw-verhoging voor elektriciteit. Het is niet omdat het monitoringcomité daarover zwijgt, dat u zich geen zorgen hoeft te maken. Er staat u een zeer nare verrassing te wachten, het is tijd dat u een tandje bijsteekt.

U zegt dat de taxshift geld in het laatje zal brengen, terwijl de Nationale Bank oordeelt dat er 6,6 miljard euro te kort is; dat tekort zou dankzij de terugverdieneffecten lager kunnen uitvallen. De Nationale Bank neemt evenwel niet het volledige regeringsbeleid mee in haar beoordeling van de impact van de taxshift op de rekeningen van de overheidsadministraties. Ik vraag u dus een slag om de arm te houden, zo niet bestaat het risico dat er in 2018 en 2019 een grotere inspanning nodig zal zijn.

U heeft het ook niet over de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude, die met 500 miljoen euro werd verlaagd. Dat lijkt voor de regering geen prioriteit te zijn. Na twee jaar wachten we nog altijd op concrete maatregelen.

U hebt niet gesproken over de problematische overschrijding van de spilindex. Het Federaal

entendu aucune solution et je persiste à croire que votre pilotage à courte vue fait partie du problème.

**01.12 Ahmed Laaouej (PS):** Vous ne contestez pas le chiffre de 3,2 milliards d'efforts à consentir pour atteindre l'équilibre en 2018. Si ce chiffre n'est pas atteint, les montants complémentaires à trouver à l'avenir s'ajouteront à l'ardoise pour financer le *tax shift*. Si j'ai bien compris, vous continuez à mettre la poussière sous le tapis et reportez les problèmes à plus tard.

Concernant les recettes fiscales mal estimées, vous évoquez le déplacement des versements anticipés vers les enrôlements en raison de la baisse des taux d'intérêt.

C'est une erreur de débutant tout comme l'est le fait de mettre les versements anticipés à 100 %, donc en recettes immédiates, l'année des nouvelles mesures sur l'impôt des sociétés. Or l'habitude est de les mettre à 80 %. On vous l'avait dit et vous n'avez pas écouté, donc vous ne pouvez vous en prendre qu'à vous-même. Ces versements anticipés sont d'importantes recettes fiscales. La responsabilité du gouvernement est engagée, le premier ministre doit défendre le budget devant le parlement.

Vous n'avez pas évoqué le rendement surévalué de l'augmentation de la TVA sur l'électricité. Ce n'est pas parce que le comité de monitoring ne le pointe pas que vous ne devez pas vous en inquiéter. Vous allez avoir une très mauvaise surprise, il est temps de se ressaisir.

Vous dites que le *tax shift* va rapporter alors que la Banque nationale estime qu'il manque 6,6 milliards d'euros qui pourraient baisser grâce aux effets retour. Toutefois, elle ne tient pas compte de tous les éléments de la politique gouvernementale pour évaluer l'impact du *tax shift* sur les comptes des administrations publiques. Je vous invite donc à garder une réserve, au risque de devoir accroître les efforts en 2018 et 2019.

Vous ne parlez pas non plus de la baisse de 500 millions d'euros du rendement de la lutte contre la fraude fiscale. Cela ne semble pas une priorité gouvernementale. Après deux ans, nous attendons des mesures concrètes.

Vous n'avez pas évoqué le dépassement problématique de l'indice-pivot. Le Bureau du Plan

Planbureau en het Rekenhof hadden het voorspeld, maar ook dit hebt u genegeerd.

U hoopt dat de hervorming van de administratie een besparing van 700 miljoen zal opleveren, maar we weten nog altijd niet hoe dat zal worden gerealiseerd. U neemt het probleem op in het begrotingstraject, en schuift het zo voor u uit.

De goede punten van het IMF werden wel vermeld, maar het Fonds pleit ook voor een rechtvaardigere vermogensbelasting. Maar dat interesseert u duidelijk niet.

Uw toelichting overtuigt mij niet. De problemen konden worden vermeden, en u hebt ze genegeerd. Het zijn onze burgers die daar vandaag de tol voor betalen. De sociale zekerheid en de overheidsdiensten zijn geen abstracte begrippen maar reële diensten die de levensstandaard van de burgers beïnvloeden en die levensstandaard wordt door uw beleid bedreigd!

**01.13 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het antwoord van de minister was wel uitgebreid, maar toch is hij erin geslaagd om op heel weinig vragen concreet te antwoorden. We weten niet eens of hij het uitgangspunt van het monitoringcomité, namelijk dat er een begrotingstekort is van 3,2 miljard euro, al dan niet aanvaardt. Klopt het dat het overleg op Hertoginnedal al gauw anderhalf miljard heeft opgeleverd en dat het tekort ineens spectaculair is gedaald?

Ik stel vast dat de minister ook niet ingaat op de vele vraagtekens die er naast het rapport van het monitoringcomité nog altijd zijn. Hij gaat bovendien het debat uit de weg over de vaststelling dat het monitoringcomité zich in zijn analyse volgens sommigen nog veel te optimistisch opstelt.

Ik betreur dat de minister, daarin gevolgd door de meerderheid, de problemen blijft minimaliseren.

**01.14 Karin Temmerman** (sp.a): De minister heeft vooral geantwoord op vragen die niet gesteld zijn en zich beperkt tot het aflezen van een voorbereide tekst.

Een van de zaken die de minister altijd als een fout van de administratie voorstelt, is het gebrek aan opvolging. Hij zegt dat voortaan de 100 grootste bedrijven zullen worden opgevolgd, maar die procedure werd 10 jaar geleden al – door een socialistische minister! – opgestart.

Wij blijven erop hameren oom het rapport van de

et la Cour des comptes l'avaient prévu mais vous l'avez, là encore, ignoré.

Vous espérez 700 millions pour la refonte de l'administration mais nous ne savons toujours pas comment. Vous reportez le problème en l'intégrant dans votre trajectoire budgétaire.

On évoque les bons points du FMI, mais il promet aussi une fiscalité plus juste sur le capital. Visiblement, cela ne vous intéresse pas.

Je ne suis pas convaincu par vos explications car les problèmes étaient évitables et vous les avez niés. Aujourd'hui, nos concitoyens paient l'ardoise. La sécurité sociale et les services publics ne sont pas des abstractions mais des prestations réelles influençant le niveau de vie, qui est menacé par votre politique!

**01.13 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): La réponse du ministre était certes détaillée, mais il est malgré tout parvenu à ne répondre concrètement qu'à très peu de questions. Nous ne savons même pas s'il accepte le point de départ du comité de monitoring, à savoir qu'il y a un déficit budgétaire de 3,2 milliards d'euros. Est-il exact que la concertation à Val-Duchesse a rapidement permis de trouver 1,5 milliards d'euros et que le déficit a soudain spectaculairement diminué?

Je constate que le ministre ne réagit pas aux nombreux points d'interrogation qui subsistent encore, outre le rapport du comité de monitoring. Il élude de surcroît le débat concernant le constat fait par certains que le comité de monitoring se montrerait encore beaucoup trop optimiste dans son analyse.

Je regrette que le ministre, suivi en cela par la majorité, continue de minimiser les problèmes.

**01.14 Karin Temmerman** (sp.a): Le ministre a surtout répondu à des questions qui n'ont pas été posées et s'est borné à lire un texte préparé.

Une des erreurs de l'administration souvent pointée par le ministre est l'absence de suivi. Il dit que désormais les 100 plus grandes entreprises feront l'objet d'un suivi, mais cette procédure a été lancée il y a dix ans déjà – par un ministre socialiste.

Nous continuerons de demander avec insistance à

Nationale Bank waarin staat dat de kaaimantaks 460 miljoen euro zal opleveren, in te kunnen kijken. Misschien bestaat dat rapport niet eens? En dat de minister het aandurft om te zeggen dat de taxshift niet het probleem is, maar de oplossing, terwijl er een put van 8 miljard euro is, is toch wel erg kras.

De minister beweert dat het tekort van 3,2 miljard kan gereduceerd worden tot 1,2 of 2,2 miljard euro. Hij beklemtoont dat er, boven op de inspanningen die zullen moeten worden geleverd om dit jaar tot een vermindering van 0,6 procent te komen, er nog heel wat bijkomende inspanningen zullen moeten worden gedaan. Hij schuift het probleem aldus door naar volgend jaar, naar het jaar daarop of zelfs naar de volgende regering. Dan wijst hij ook nog eens naar de Gemeenschappen, de Gewesten en de lokale overheden! Eerst heeft de minister de bevolking iets wijsgemaakt en nu maakt hij zichzelf en de hele regering iets wijs.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De andere vragen op de agenda worden uitgesteld tot na de paasvakantie. Vragen nrs 9998, 9999, 10000, 10022, 10007 en 10211 van de heer Gilkinet worden omgezet in schriftelijke vragen, evenals vragen nrs 9776, 9773, 9774 en 10022 van de heer Van Hees.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.30 uur.*

pouvoir consulter le rapport de la Banque nationale duquel il ressortirait que la taxe Caïman rapportera 450 millions d'euros. Peut-être ce rapport n'existe-t-il même pas. Et il est tout de même un peu fort que le ministre ose prétendre que le *tax shift* n'est pas le problème, mais la solution, alors qu'il y a un trou de 8 milliards d'euros.

Le ministre prétend que le déficit de 3,2 milliards peut être ramené à 1,2 à 2,2 milliards d'euros. Il insiste sur le fait que, outre les efforts qui devront être consentis pour arriver cette année à une réduction de 0,6 %, de nombreux efforts supplémentaires devront encore être faits. Il reporte donc le problème à l'année prochaine, à l'année d'après ou même sur le prochain gouvernement. Et il se tourne aussi vers les Communautés, les Régions et les pouvoirs locaux! Il a d'abord dupé la population et, à présent, il se dupe lui-même et dupe l'ensemble du gouvernement.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les autres questions inscrites à l'ordre du jour seront posées après les vacances de Pâques. Les questions n<sup>os</sup> 9998, 9999, 10000, 10022, 10007 et 10211 de M. Gilkinet sont transformées en questions écrites, de même que les questions n<sup>os</sup> 9776, 9773, 9774 et 10022 de M. Van Hees.

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 30.*