



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

Woensdag

20-04-2016

Voormiddag

Mercredi

20-04-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen voor wie 20 jaar effectief gewerkt heeft" (nr. 9379)	1	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la pension minimum après 20 ans de travail effectif" (n° 9379)	1
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Pensioenen over "de pensioenhervorming" (nr. 9553)	1	- Mme Catherine Fonck au ministre des Pensions sur "la réforme des pensions" (n° 9553)	1
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen" (nr. 9876)	1	- M. Wouter De Vriendt au ministre des Pensions sur "la pension minimale" (n° 9876)	1
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de te verwachten aanpassingen aan de criteria voor het minimumpensioen" (nr. 10684)	1	- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "les adaptations prévisibles des conditions pour l'octroi de la pension minimale" (n° 10684)	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen na 20 jaar" (nr. 10767)	1	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la pension minimale après 20 ans de carrière" (n° 10767)	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen na 20 jaar" (nr. 10840) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Sonja Becq, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	1	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la pension minimale après 20 ans de carrière" (n° 10840) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Sonja Becq, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	1
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "het koppelen van de maximumpensioenen aan de loonevolutie" (nr. 9469)	5	- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "la liaison des pensions maximales à l'évolution des salaires" (n° 9469)	5
de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de afschaffing van het pensioenplafond voor werknemers" (nr. 10343) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	5	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la suppression du plafond des pensions des salariés" (n° 10343) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	5
Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de berekening van de solidariteitsbijdrage bij de opname van het aanvullend pensioen als kapitaal" (nr. 9740) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	6	Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "le calcul de la cotisation de solidarité lors de la saisie de la pension complémentaire en capital" (n° 9740) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	6
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Pensioenen over "de ontoegankelijkheid van mypension.be voor leerkrachten van de Franse Gemeenschap" (nr. 9836) <i>Sprekers: Gautier Calomne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	7	Question de M. Gautier Calomne au ministre des Pensions sur "l'inaccessibilité du service mypension.be pour les enseignants de la Fédération Wallonie-Bruxelles" (n° 9836) <i>Orateurs: Gautier Calomne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	7

Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de toepassing van de gendertoets bij de hervormingen van de pensioenen" (nr. 10085) <i>Sprekers: Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	8	Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "l'application du contrôle de genre dans le cadre des réformes des pensions" (n° 10085) <i>Orateurs: Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	8
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de ontmoeting met de onderwijsvakbonden" (nr. 10348)	10	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la rencontre avec les syndicats enseignants" (n° 10348)	10
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het voornemen van de regering om opnieuw te snoeien in de pensioenen van de ambtenaren" (nr. 10520)	10	- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la volonté du gouvernement de réduire à nouveau la pension des fonctionnaires" (n° 10520)	10
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de gevolgen van de pensioenhervorming voor het onderwijzend personeel" (nr. 10552)	10	- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "les conséquences de la réforme des pensions pour les enseignants" (n° 10552)	10
mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de maatregelen met betrekking tot de ambtenarenpensioenen" (nr. 10614)	10	- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "les mesures concernant les pensions des fonctionnaires" (n° 10614)	10
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het harmoniseren van de diplomabonificatie" (nr. 10681)	10	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'harmonisation de la bonification pour diplôme" (n° 10681)	10
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de maatregelen met betrekking tot het pensioen van de ambtenaren die nog in de pijplijn zitten" (nr. 10759)	10	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "les mesures à venir concernant la pension des fonctionnaires" (n° 10759)	10
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het niet meer laten meetellen van de studiejaren voor de berekening van het pensioen van ambtenaren" (nr. 10766)	10	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la suppression de la prise en compte des années d'études dans le calcul de la pension des fonctionnaires" (n° 10766)	10
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de verlenging van alle tantièmes naar 60" (nr. 10769)	10	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "l'allongement de tous les tantièmes jusqu'à 60" (n° 10769)	10
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het niet meer laten meetellen van de studiejaren voor de berekening van het pensioen van ambtenaren" (nr. 10841)	11	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la suppression de la prise en compte des années d'études dans le calcul de la pension des fonctionnaires" (n° 10841)	10
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de verlenging van alle tantièmes naar 60 jaar" (nr. 10842) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Raoul Hedebouw, Georges Gilkinet, Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	11	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le prolongement de tous les tantièmes à 60 ans" (n° 10842) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Raoul Hedebouw, Georges Gilkinet, Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	11
raag van de heer Vincent Van Quickenborne aan	15	Question de M. Vincent Van Quickenborne au	15

de minister van Pensioenen over "de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 10392)

Sprekers: **Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine**, minister van Pensioenen

ministre des Pensions sur "la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 10392)

Orateurs: **Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine**, ministre des Pensions

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 20 APRIL 2016

Voormiddag

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 20 AVRIL 2016

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 11.38 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 11 h 38 par M. Vincent Van Quickenborne, président.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen voor wie 20 jaar effectief gewerkt heeft" (nr. 9379)
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Pensioenen over "de pensioenhervorming" (nr. 9553)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen" (nr. 9876)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de te verwachten aanpassingen aan de criteria voor het minimumpensioen" (nr. 10684)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen na 20 jaar" (nr. 10767)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het minimumpensioen na 20 jaar" (nr. 10840)

01 Questions jointes de

- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la pension minimum après 20 ans de travail effectif" (n° 9379)
- Mme Catherine Fonck au ministre des Pensions sur "la réforme des pensions" (n° 9553)
- M. Wouter De Vriendt au ministre des Pensions sur "la pension minimale" (n° 9876)
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "les adaptations prévisibles des conditions pour l'octroi de la pension minimale" (n° 10684)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la pension minimale après 20 ans de carrière" (n° 10767)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la pension minimale après 20 ans de carrière" (n° 10840)

01.01 Frédéric Daerden (PS): U hebt verklaard dat u tegen 2018 het minimumpensioen wil invoeren voor wie twintig jaar effectief gewerkt heeft (tegenover dertig jaar vandaag), maar in de ruime zin en dus zonder onderscheid tussen gepresteerde dagen en gelijkgestelde periodes zoals ziekteverlof, werkloosheid, tijdskrediet, enz.

01.01 Frédéric Daerden (PS): Vous avez déclaré vouloir faire acter, pour 2018, une pension minimum pour tous après vingt ans de travail effectif (contre trente ans aujourd'hui) mais au sens large, sans distinction entre jours prestés et périodes assimilées, telles que congés de maladie, chômage, crédit-temps etc.

U kondigt dit aan als een vaststaand feit: hebt u de sociale partners geraadpleegd? Wat is hun mening?

Vous annoncez cela comme acquis: avez-vous consulté les partenaires sociaux? Quel est leur avis?

Het is niet altijd op vrijwillige basis dat mensen deeltijds werken, werkloos of met brugpensioen

Ce n'est pas forcément de manière volontaire que les personnes se retrouvent au chômage, dans un

zijn. Het lijkt me asociaal om deze perioden niet te laten meetellen, temeer omdat dit de armsten in onze samenleving treft. Zult u in het kader van uw hervorming de gelijkgestelde perioden niet meetellen in de berekening van het aantal werkjaren? Zult u compenserende maatregelen treffen?

Wat is het minimum pensioenbedrag dat een werknemer na twintig jaar effectieve arbeidstijd kan verwachten? Sommigen vermelden een bedrag van ongeveer 500 euro per maand. Bevestigt u dit bedrag?

01.02 Sonja Becq (CD&V): In de media vernam ik dat er minimum twintig effectieve gewerkte jaren worden meegeteld in de berekening van het minimumpensioen. Hoe gaat dat concreet in zijn werk? Hoe duidelijk is die maatregel al uitgewerkt? Zorgt dit voor meer armoede of net niet? Is de minister van plan om te sleutelen aan de voorwaarden van het minimumpensioen? Wordt er rekening gehouden met de retroactiviteit?

Hoe zal verhinderd worden dat de aanpassingen nadelig zijn voor vrouwen, die gemiddeld meer gelijkgestelde periodes hebben en vaker deeltijds werken? Zal de huidige regeling naast de nieuwe regeling blijven bestaan en daarna tijdelijk uitdoven? Hoe is de verhouding tussen mannen en vrouwen in de groep van pensioengerechtigden met minstens twintig effectief gewerkte jaren? Kan de minister een overzicht geven per statuut? Welke evolutie zit er in de verhouding tussen pensioengerechtigde mannen en vrouwen?

01.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (*Nederlands*): Ik trek mijn vraag nr. 10767 in. Het was niet mijn bedoeling om dezelfde vraag twee keer te stellen.

Toen de minister het idee lanceerde om het minimumpensioen al toe te kennen na een loopbaan van twintig jaar, deed hij dat zonder de sociale partners te raadplegen. Er zal geen rekening meer gehouden worden met gelijkgestelde periodes, wat nu wel nog gebeurt. Daarvan zullen vooral vrouwen het slachtoffer worden, die meer deeltijds werken, alsook de bruggepensioneerden en de ontslagen werknemers.

Om dit minimumpensioen te betalen, wil de minister het geld halen bij de zwakkeren. Hoe reageert de minister op deze kritiek? Is hij bereid om andere

emploi à temps partiel ou pré-pensionnées. Négliger ces périodes me paraît antisocial, d'autant que cela touche les personnes les plus précarisées. Dans votre réforme, excluez-vous les périodes assimilées du calcul des années de travail? Prendrez-vous des mesures compensatoires?

Après vingt ans de travail effectif, quel montant de pension minimum un travailleur pourra-t-il espérer? Confirmez-vous le montant d'environ 500 euros par mois, avancé par certains?

01.02 Sonja Becq (CD&V): D'après les médias, il faudra cumuler un minimum de vingt années de travail effectif pour prétendre à la pension minimum. Comment cette règle sera-t-elle concrètement mise en œuvre? Quel est le degré d'élaboration de cette mesure? Aggraverait-elle la pauvreté ou aura-t-elle précisément l'effet inverse? Le ministre a-t-il l'intention de modifier les conditions d'accès à la pension minimum? Tiendra-t-on compte de la rétroactivité?

Comment allons-nous éviter que ces modifications lèsent les femmes, qui comptabilisent en moyenne davantage de périodes assimilées et qui travaillent plus souvent à temps partiel? Le régime actuel sera-t-il maintenu parallèlement au nouveau système avant de disparaître progressivement? Quelle est la proportion d'hommes et de femmes dans le groupe des pensionnés dont la carrière compte au moins vingt ans de travail effectif? Le ministre peut-il donner un aperçu par statut? Quelle évolution observe-t-on, dans le groupe des pensionnés, dans le rapport entre les hommes et les femmes?

01.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (*en néerlandais*): Je retire ma question n° 10767. Je n'avais pas l'intention de poser deux fois la même question.

L'idée d'accorder la pension minimum après l'accomplissement d'une carrière de vingt ans avait été émise par le ministre sans une consultation préalable des partenaires sociaux. Il ne sera plus tenu compte des périodes assimilées, alors que c'est encore le cas à l'heure actuelle. Les principales victimes de cette nouvelle mesure seront les femmes, qui travaillent davantage à temps partiel, les prépensionnés et les travailleurs licenciés.

Afin de payer cette pension minimum, le ministre entend pénaliser financièrement les plus précarisés. Comment réagit-il face à cette critique? Est-il

financieringsbronnen te zoeken voor deze maatregel? Zal de maatregel retro-actief worden toegepast?

01.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Wat het sociaal overleg betreft, blijft de vrijheid van meningsuiting belangrijk.

Met betrekking tot de hervorming wordt er rekening gehouden met het aantal gewerkte dagen in overheidsdienst in het kader van de periode van dertig jaar die recht geeft op een minimumpensioen.

Dankzij de hervorming krijgen werknemers recht op een minimumpensioen na twintig jaar effectieve arbeid. Dat is een nieuwe toegangssleutel.

Er is geen sprake van de afschaffing van het minimumjaarrecht, dat een voordeligere berekening mogelijk maakt van het pensioen van werknemers die een loopbaan van vijftien jaar kunnen voorleggen, en dit op basis van een jaarlijks minimumloon.

(Nederlands) De nieuwe voorwaarde van twintig effectief gewerkte jaren biedt wel degelijk een meerwaarde voor de werknemers. Het pensioen zal anders berekend worden en rekening houden met de welvaartsenveloppe, waardoor, met deze nieuwe maatregel, het bedrag van het pensioen hoger zal zijn.

(Frans) De hervorming wordt niet gefinancierd door de inkrimping van de pensioenrechten voor de gelijkgestelde periodes, maar door de toepassing van een minimumrecht per dag, zoals dat al gebruikt wordt voor het deeltijdse gewaarborgde minimumpensioen. Hoe dan ook zullen de kredieten voor de minimumpensioenen niet worden vermindert.

Het minimumpensioen voor een alleenstaande die twintig jaar effectief heeft gewerkt zal inderdaad 509,24 euro bedragen, dat is 20/45^{ste} van het huidige minimumpensioen. Ik wijs er wel op dat het op het effectieve loon berekende pensioenbedrag lager zou uitvallen! En wie vandaag twintig jaar heeft gewerkt, maar niet aan de loopbaanvoorwaarden voldoet om recht te hebben op een minimumpensioen, kan een bedrag ontvangen dat lager uitvalt.

(Nederlands) Van de mensen die in 2011 op pensioen gingen, was 54,11 procent man en 45,89 procent vrouw. Daarvan werd er aan 4,76 procent van de mannen en aan 18,6 procent van de vrouwen een minimumpensioen toegekend. Van dezelfde groep voldoen 5,17 procent van de

disposé à chercher d'autres sources de financement pour la mise en œuvre de cette mesure? Celle-ci aura-t-elle un effet rétroactif?

01.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): À propos de la concertation sociale, la liberté d'expression reste importante.

La réforme prend en compte les journées prestées dans la Fonction publique dans le cadre du calcul des trente ans permettant d'accéder à la pension minimum.

La réforme permet au travailleur d'accéder à la pension minimum après vingt ans de travail effectif. C'est une nouvelle clé d'accès.

Il n'est pas question de supprimer le droit minimum annuel, qui permet aux travailleurs justifiant d'une carrière de quinze années de bénéficier d'un calcul de leur pension plus avantageux, basé sur un salaire minimum annuel.

(En néerlandais) L'instauration de la nouvelle condition de vingt ans de travail effectif représente une réelle plus-value pour les travailleurs. La pension sera calculée différemment et tiendra compte de l'enveloppe bien-être. Grâce à cette nouvelle mesure, le montant de la pension sera ainsi supérieur.

(En français) La réforme n'est pas financée par une réduction des droits de pension relatifs aux périodes assimilées mais par l'application d'un droit minimum journalier, déjà utilisé pour la PMG temps partiel. Le budget consacré aux pensions minimums ne sera pas réduit.

La pension minimum octroyée à une personne isolée pour vingt années de travail effectif sera en effet de 509,24 euros, soit 20/45^{es} du montant actuel de la pension minimum. Cela veut dire que le montant de la pension calculé sur des rémunérations réelles serait inférieur! Grâce à mon idée, une personne dans ce cas aura une pension supérieure à celle à laquelle elle peut prétendre aujourd'hui.

(En néerlandais) En 2011, 54,11 % des personnes parties à la retraite étaient des hommes et 45,89 % étaient des femmes. Une pension minimale a été allouée à 4,76 % des hommes et à 18,6 % des femmes. Dans ce même groupe, 5,17 % des hommes et 8,34 % des femmes remplissaient la

mannen en 8,34 procent van de vrouwen aan de voorwaarden van twintig gewerkte jaren.

01.05 Frédéric Daerden (PS): Aangezien het dus maar over een idee gaat en nog niet over een tekst, kan het nog worden bijgestuurd. We zullen niet nalaten suggesties te formuleren.

U neemt mijn voornaamste zorg weg: dat stelsel zou boven op de bestaande regeling komen, zonder het te vervangen. Men opent rechten en niemand verliest er.

Als men het bedrag van bepaalde lage pensioenen verhoogt, zal dat globaliter niet zonder gevolgen voor de begroting blijven. Hoe zal een en ander dan gefinancierd worden? Ik hoop dat dat niet ten koste van andere mechanismen zal gebeuren.

01.06 Sonja Becq (CD&V): Ik begrijp dat dit systeem het bestaande minimumpensioen niet zal vervangen, maar eraan toegevoegd wordt. Dat is een geruststelling. Wie op grond van de twintig gewerkte jaren uitkomt op een pensioen dat lager ligt dan de IGO, kan ook daarop nog terugvallen. Ook de mogelijkheid om alle jaren van alle loopbaansystemen samen te tellen, is positief. De pensioendiensten zouden blijkbaar automatisch berekenen wat het gunstigste systeem is voor de betrokkene.

Ik hoop dat dit geen voorafspiegeling is van een unieke regeling in de toekomst, want daarover moet dan eerst stevig gedebatteerd kunnen worden.

01.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U oppert een idee, maar tijdens het overleg is het u enkel nog te doen om de manier waarop dat idee zal worden toegepast. Het is maar normaal dat die werkwijze ons zorgen baart!

Ik ben gerustgesteld omdat het huidige systeem niet door dit systeem zal worden vervangen. Met uw aanvallen op het wettelijke pensioen veroordeelt u echter steeds meer mensen tot het minimumpensioen. We evolueren naar een pensioensysteem dat enkel dient om armoede te voorkomen, in plaats van het model waarbij men zijn hele loopbaan lang een pensioen opbouwt.

U hebt niet geantwoord met betrekking tot de financiering, en ik ben bang dat de wettelijke pensioenen – die gedurende de hele loopbaan worden opgebouwd – en de minimumpensioenen communicerende vaten worden. De PVDA vindt sociale democratie belangrijk en zal in de gaten houden of deze regering volhardt in haar

condition de vingt ans de travail effectif.

01.05 Frédéric Daerden (PS): S'agissant donc d'une idée et pas encore d'un texte, elle peut encore être améliorée: nous ne manquerons pas de faire des suggestions.

Vous apaisez mon inquiétude principale: ce régime s'ajouterait à celui qui existe, sans s'y substituer. On ouvre des droits, personne n'en perd.

Si on augmente le montant de certaines petites pensions, cela pèsera globalement plus lourd budgétairement. Quel sera alors le financement? J'espère que ce ne sera pas au détriment d'autres mécanismes.

01.06 Sonja Becq (CD&V): Je comprends que ce système ne remplacera pas la pension minimale existante mais qu'il la complétera. Voilà qui est rassurant. Les personnes obtenant une pension inférieure à la GRAPA sur la base de 20 ans de carrière pourront alors aussi en bénéficier. La possibilité de regrouper toutes les années des différents systèmes de carrières constitue également une bonne nouvelle. Apparemment, les services des pensions calculeraient automatiquement le système le plus avantageux pour la personne concernée.

J'espère que cela ne préfigure pas un futur régime unique, car ce point doit encore pouvoir faire l'objet d'un débat approfondi.

01.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous émettez une idée mais quand on arrive à la concertation, vous ne vous préoccupez déjà plus que de la façon d'appliquer cette idée. Il est normal que cette façon de faire nous inquiète!

Je suis rassuré sur le fait qu'un système ne remplacera pas l'autre. Par contre, en portant vos attaques à la pension légale, vous poussez de plus en plus de gens vers la pension minimum. On se dirige vers un système de pension dont le seul but est d'éviter la pauvreté, contrairement au modèle d'une pension construite tout au long de la carrière.

Vous n'avez pas répondu à propos du financement, et je crains un phénomène de vases communicants entre les pensions légales, construites au long des carrières, et les pensions minimales. Le PTB, attaché à la démocratie sociale, surveillera ce gouvernement pour voir s'il persévère dans ses mesures anti-démocratiques et ses tendances

antidemocratische maatregelen en autocratische neigingen. autocratiques.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vragen nrs 9417 van mevrouw Temmerman, 9811 van de heer De Vriendt en 9457 van mevrouw Becq worden omgezet in schriftelijke vragen.

Le **président**: Les questions n^{os} 9417 de Mme Temmerman, 9811 de M. De Vriendt et 9457 de Mme Becq sont transformées en questions écrites.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "het koppelen van de maximumpensioenen aan de loonevolutie" (nr. 9469)
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de afschaffing van het pensioenplafond voor werknemers" (nr. 10343)

02 **Questions jointes de**

- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "la liaison des pensions maximales à l'évolution des salaires" (n° 9469)
- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la suppression du plafond des pensions des salariés" (n° 10343)

02.01 **Frédéric Daerden** (PS): In *Le Vif* van 18 maart nam een socioloog van de ULB de hervorming van de werknemerspensioenen onder de loep, en meer bepaald de afschaffing van het pensioenplafond, dat een tweeledig doel had: voorkomen dat de socialezekerheidsuitgaven te hoog oplopen en de ongelijkheid tussen gepensioneerden verminderen. Volgens hem hebben personen met een laag inkomen vaker gezondheidsproblemen.

02.01 **Frédéric Daerden** (PS): Dans *Le Vif* du 18 mars, un sociologue de l'ULB analysait la réforme de la pension des salariés, notamment la suppression du plafond des pensions qui avait une double fonction: éviter les dépenses trop élevées de sécurité sociale et réduire les inégalités entre retraités. Selon lui, les personnes à faibles revenus sont davantage touchées par les problèmes de santé.

Wie zal voor de gevolgen van de afschaffing van het pensioenplafond opdraaien? Zal de ongelijkheid tussen gepensioneerden daardoor juist niet toenemen, vooral voor de laagste pensioenen?

Qui va assumer les conséquences de cette suppression? Ne va-t-elle pas accroître les inégalités entre les retraités, davantage encore pour les plus précarisés?

Zult u in een compensatiemechanisme voorzien voor de armste gepensioneerden, die met hogere zorgkosten geconfronteerd worden en een lagere levensverwachting hebben? Bent u van plan om de laagste pensioenen nog verder op te trekken?

Avez-vous envisagé un mécanisme de compensation pour les pensionnés les plus pauvres qui ont à supporter des soins de santé plus élevés et ont une espérance de vie plus faible? Comptez-vous continuer à augmenter les pensions les plus basses?

02.02 **Minister Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Het is niet de bedoeling om het netto loonplafond van 1.672 euro per maand af te schaffen, maar om de evolutie van het loonplafond te koppelen aan de loonevolutie, zoals de Commissie Pensioenhervorming aanbeveelt.

02.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Il ne s'agit pas de supprimer le plafond salarial de 1 672 euros nets par mois mais de lier l'évolution du plafond salarial à l'évolution des salaires, comme le préconise la Commission de réforme des pensions.

De wet op het generatiepact voorziet overigens in een jaarlijkse verhoging van 1,25 procent van de loonbegrenzings die in aanmerking worden genomen voor de berekening van de sociale uitkeringen. De sociale partners hebben deze verhoging trouwens niet voorgesteld, hoewel er in de welvaartsenveloppe wel een budget voor werd uitgetrokken.

La loi sur le Pacte des générations prévoit d'ailleurs une revalorisation annuelle de 1,25 % des plafonds salariaux pris en compte pour le calcul des allocations sociales. Les partenaires sociaux n'ont d'ailleurs pas proposé cette revalorisation alors que le budget été provisionné dans l'enveloppe "Bien-être".

De minimumpensioenen zijn trouwens sterker gestegen dan het loonplafond.

Ze zullen voort worden verhoogd in het kader van de welvaartsenveloppe, die meer bedraagt dan onder de vorige regering.

In tegenstelling tot wat her en der wordt beweerd, wil de regering van de minimumpensioenen een specifiek aandachtspunt maken.

Onze pensioenregeling is een verzekeringsstelsel en als we een solide eerste pijler willen garanderen, moeten we ervoor zorgen dat er een zeker verband bestaat tussen de geleverde bijdrage en het pensioenbedrag.

Volgens de vzw Sigedis steeg het aantal mannen van wie het loon boven het loonplafond uitkomt tussen 1985 en 2013 van 9 tot 15 procent. Bij vrouwen was er een stijging van 2 tot 9 procent.

De tabel laat zien dat het percentage bij de mannen sinds de jaren 1990 stabiel is gebleven. Bij de vrouwen is het percentage toegenomen, al blijft het lager dan bij de mannen.

Als we het loonplafond niet optrekken, zal over twintig jaar iedereen het minimumpensioen krijgen!

02.03 Frédéric Daerden (PS): Uw antwoord heeft meer duidelijkheid gebracht over de maatregel, die dus inhoudt dat het plafond wordt gewijzigd, maar niet geschrapt.

Gelet op de som van het aantal mannen en het aantal vrouwen met een loon boven het plafond moet de maatregel wel budgettaire gevolgen hebben, terwijl u zegt dat hij budgetneutraal is. Wie zal de rekening betalen?

De eerste pijler is de meeste solidaire en moet dat ook blijven. Als er een directe band is tussen de betaalde bijdragen en de pensioenen, is er geen solidariteit meer. Deze band wordt ook door andere financieringsbronnen uitgehold.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de berekening van de solidariteitsbijdrage bij de opname van het aanvullend pensioen als kapitaal" (nr. 9740)

03.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Wie een aanvullend pensioen krijgt kan kiezen

Par ailleurs les pensions minimales ont été revalorisées dans une proportion supérieure au plafond salarial.

Elles continueront à être augmentées dans le cadre de l'enveloppe "Bien-être", plus importante que celle fixée par le gouvernement précédent.

Contrairement à ce que d'aucuns affirment, la volonté de ce gouvernement est d'accorder une priorité particulière aux pensions minimales.

Notre régime de pension étant un régime assurantiel, si l'on veut garantir un premier pilier solide, il faut maintenir un certain lien entre l'effort de cotisation et le montant des pensions.

Selon l'ASBL Sigedis, de 1985 à 2013, le pourcentage d'hommes dont le salaire dépasse le plafond salarial est passé de 9 à 15 %. Les femmes sont passées de 2 à 9 %.

Le tableau transmis vous montre que le pourcentage d'hommes est stable depuis les années 90. Celui des femmes est en évolution mais reste inférieur à celui des hommes.

Si on ne revalorise pas le plafond salarial, dans 20 ans, tout le monde aura une pension minimum!

02.03 Frédéric Daerden (PS): Votre réponse a permis de clarifier la mesure, qui n'est donc pas la suppression du plafond mais une évolution de celui-ci.

Quand on additionne le nombre d'hommes et de femmes dont le salaire dépasse le plafond, votre mesure aura un impact budgétaire certain, alors que vous parlez de neutralité budgétaire. Qui va en subir les conséquences?

Le premier pilier est et doit rester le plus solidaire. Si le lien entre les efforts de cotisation et les pensions est direct, il n'y a plus ce phénomène de solidarité. Par ailleurs il y a une dilution de ce lien par les autres sources de financement.

L'incident est clos.

03 Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "le calcul de la cotisation de solidarité lors de la saisie de la pension complémentaire en capital" (n° 9740)

03.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Les bénéficiaires d'une pension complémentaire

tussen een maandelijkse rente of een uitbetaling in kapitaal. In het laatste geval gaat men voor de berekening van de solidariteitsbijdrage uit van een maandelijkse fictieve rente. In het KB van 1997 werd die rente bepaald op basis van een intrestvoet van 4,5 procent. Later werd dat bijgesteld tot 3,75 en 3,25 procent.

Is de minister bereid de intrestvoet aan te passen aan de marktrente en dus te verlagen? Klopt het dat men bij de berekening van de fictieve rente nog steeds rekening houdt met een intrestvoet van 4,5 procent? Geeft de minister toe dat betrokkenen daardoor een te hoge solidariteitsbijdrage betalen? Zal de regelgeving worden aangepast nu de wet inzake de rendementsgarantie bij de aanvullende pensioenen onlangs werd goedgekeurd?

03.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Om een kapitaal om te zetten in een fictieve rente moet een omzettingcoëfficiënt worden gebruikt. Het KB van 25 april 1997 voorziet inderdaad in een omzettingcoëfficiënt gebaseerd op een interestvoet van 4,75 procent.

Dit besluit is nog steeds van toepassing en stemt inderdaad niet meer overeen met de realiteit. Daarom heb ik in mijn algemene beleidsnota voor 2016 aangegeven dat ik dit zal herzien. De analyse is bezig. We zullen zien wat mogelijk is. We moeten immers rekening houden met de budgettaire impact.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Pensioenen over "de ontoegankelijkheid van mypension.be voor leerkrachten van de Franse Gemeenschap" (nr. 9836)**

04.01 **Gautier Calomne** (MR): Volgens de pers zou de website www.mypension.be niet toegankelijk zijn voor de leerkrachten die bij de Franse Gemeenschap werken omdat de Administration générale de l'Enseignement van de Franse Gemeenschap de vereiste gegevens nog niet verstrekt heeft. Daardoor kunnen tal van burgers geen beroep doen op een kwaliteitsvolle dienstverlening.

Weet u wanneer de Administration générale de l'Enseignement klaar zal zijn met het invoeren van de gegevens?

04.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Op

peuvent opter pour une rente mensuelle ou le paiement du capital. Dans le second cas, le calcul de la cotisation de solidarité s'effectue sur la base d'une rente mensuelle fictive. L'arrêté royal de 1997 a fixé cette rente sur la base d'un taux d'intérêt de 4,5 %, lequel a ensuite été ramené à 3,75 et 3,25 %.

Le ministre est-il disposé à adapter le taux d'intérêt aux taux pratiqués sur le marché et donc à le réduire? Est-il exact que le calcul de la rente fictive s'appuie toujours sur un taux d'intérêt de 4,5 %? Le ministre admet-il que la cotisation de solidarité payée par les intéressés est de ce fait trop élevée? Après l'adoption récente de la loi concernant la garantie de rendement des pensions complémentaires, la réglementation sera-t-elle adaptée?

03.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): La conversion d'un capital en une rente fictive requiert l'application d'un coefficient de conversion. L'arrêté royal du 25 avril 1997 prévoit effectivement un coefficient de conversion basé sur un taux d'intérêt de 4,75 %.

Cet arrêté est toujours d'application et il est effectivement en décalage par rapport aux réalités actuelles. C'est ce qui m'a amené à dire, dans ma note de politique générale pour 2016, que je procéderai à une refonte de ce texte. L'analyse est en cours. Nous verrons ce qu'il est possible de faire. Nous devons en effet tenir compte de l'incidence budgétaire.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Gautier Calomne au ministre des Pensions sur "l'inaccessibilité du service mypension.be pour les enseignants de la Fédération Wallonie-Bruxelles" (n° 9836)**

04.01 **Gautier Calomne** (MR): Selon la presse, le service "mypension.be" ne serait pas accessible pour les enseignants employés par la Fédération Wallonie-Bruxelles, l'administration de l'Enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles n'ayant pas fourni les données nécessaires. Cette situation prive bon nombre de nos concitoyens d'un service de qualité.

Disposez-vous d'informations quant au calendrier prévu par l'administration de l'Enseignement pour terminer son travail d'encodage?

04.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*):

2 februari heb ik de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap herinnerd aan de belangstelling die de burgers voor de website www.mypension.be tonen. Elke werknemer kan er zijn loopbaan raadplegen en de datum berekenen waarop hij aanspraak kan maken op een rustpensioen.

Die informatie kan enkel verstrekt worden indien de loopbaan bekend is en de gegevens werden ingevoerd. De databank wordt door de twee pensioeninstellingen gebruikt. De wet bepaalt dat er voor elk personeelslid op 1 januari 2011 in dienst bij een werkgever van de openbare sector een elektronisch attest met betrekking tot de historische loopbaan- en bezoldigingsgegevens vóór 1 januari 2016 aangegeven en gevalideerd moet worden.

Ter aanvulling van de ministeriële omzendbrief van 6 juli 2015 waarin de werkgevers van de openbare sector op de vingers werden getikt, heb ik de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap gevraagd om de nodige instructies te geven zodat de ontbrekende gegevens zo snel mogelijk worden meegedeeld.

De minister antwoordde dat de invoer van de ontbrekende gegevens nog meer dan 300.000 uren in beslag zal nemen. De elektronische attesten voor het onderwijspersoneel dat een pensioenaanvraag heeft ingediend of een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden, voorafgaand aan het rustpensioen heeft aangevraagd, krijgen voorrang.

De betrokken minister erkende dat er sprake was van een fout, een administratieve tekortkoming. Ik kan op dit moment geen datum vooropstellen, maar hoop dat snel te kunnen doen.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de toepassing van de gendertoets bij de hervormingen van de pensioenen" (nr. 10085)**

05.01 **Karin Temmerman** (sp.a): Eind januari kondigde de minister aan dat hij de minimumpensioenen wil verhogen met 1 procent voor een volledige loopbaan, terwijl 90 procent van de vrouwen geen volledige loopbaan hebben. Om de verhoging van de hoogste pensioenen vanaf 2018 budgetneutraal te houden en een minimumpensioen voor iedereen die 20 jaar gewerkt heeft te garanderen, wil hij bovendien snijden in de gelijkgestelde periodes. Al deze

Le 2 février, j'ai rappelé à la ministre de l'Enseignement de la fédération Wallonie-Bruxelles l'intérêt que portent les citoyens à "mypension.be". Chaque travailleur peut y consulter sa carrière et obtenir la date à partir de laquelle il pourra prétendre à une pension de retraite.

Cette information ne peut être proposée que lorsque la carrière est connue et que les données sont rentrées. La base de données est commune aux deux institutions de pension. La loi prévoit que les attestations électroniques contenant les données historiques de carrière de tous les travailleurs en service auprès d'un employeur du secteur public au 1^{er} janvier 2011 doivent avoir été délivrées et validées avant le 1^{er} janvier 2016.

Complémentairement à la circulaire ministérielle du 6 juillet 2015 qui rappelait à l'ordre les employeurs du secteur public, j'ai demandé à la ministre de l'Enseignement de la Communauté française de bien vouloir donner des instructions afin que les données manquantes soient transmises dans les meilleurs délais.

La ministre m'a répondu que plus de 300 000 heures de travail seraient encore nécessaires à l'encodage des données manquantes. Priorité est accordée aux attestations électroniques du personnel de l'Enseignement ayant introduit une demande de pension ou une demande de mise en disponibilité pour convenance personnelle précédant la pension de retraite.

La ministre concernée a reconnu "une faute, une carence administrative". Si je ne suis pas en mesure de vous communiquer un calendrier pour l'instant, je ne désespère pas que ce soit le cas prochainement.

L'incident est clos.

05 **Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "l'application du contrôle de genre dans le cadre des réformes des pensions" (n° 10085)**

05.01 **Karin Temmerman** (sp.a): Fin janvier, le ministre a annoncé son intention de relever d'1 % le montant des pensions les plus basses pour une carrière complète. Je rappelle que 90 % des femmes n'ont pas de carrière complète. Afin de veiller à ce que l'augmentation des pensions les plus élevées à partir de 2018 reste neutre en termes budgétaires et afin de garantir une pension minimum à celles et ceux qui ont travaillé pendant vingt ans, il veut en plus opérer des coupes claires

maatregelen zijn in het nadeel van de vrouwen.

dans les périodes assimilées. Toutes ces mesures lèsent les femmes.

In haar regeerakkoord engageerde de regering zich anderzijds om een genderdimensie te integreren in elk beleidsdomein, zodat bestaande ongelijkheden worden weggewerkt en het overheidsbeleid geen ongelijkheden tussen mannen en vrouwen creëert of versterkt.

Dans son accord de gouvernement, l'équipe de Charles Michel s'était d'autre part engagée à intégrer une dimension de genre dans chaque domaine politique afin d'éliminer les inégalités existantes et de faire en sorte que la politique gouvernementale ne crée ou ne renforce aucune inégalité entre les hommes et les femmes.

Heeft de minister die gendertoets toegepast bij zijn voorstellen en hoe verklaart hij dan zijn vrouwonvriendelijke maatregelen? In het andere geval, waarom heeft hij het regeerakkoord niet gerespecteerd? Wat is hij verder van plan met de gelijkgestelde periodes?

Le ministre a-t-il soumis ses propositions à un contrôle de genre et, si oui, comment explique-t-il qu'il ait pris ces mesures misogynes? S'il a omis d'effectuer ce contrôle, pourquoi n'a-t-il pas respecté l'accord de gouvernement? Et qu'envisage-t-il de faire avec les périodes assimilées?

05.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): De pensioenhervormingen van deze regering pakken net gunstig uit voor vrouwen, want volgens analyses van het Federaal Planbureau, de Studiecommissie voor de Vergrijzing en de Nationale Bank resulteren de hervormingen in een hoger gemiddeld pensioenbedrag en minder risico op armoede bij de werkenden met een onvolledige loopbaan, die voor het merendeel vrouwen zijn.

05.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Les réformes des pensions mises en œuvre par le gouvernement sont précisément avantageuses pour les femmes puisque selon des analyses effectuées par le Bureau fédéral du Plan, le Comité d'Étude sur le Vieillessement et la Banque nationale, les réformes font augmenter le montant de pension moyen et réduisent le risque de pauvreté des travailleurs ayant eu une carrière incomplète, à savoir pour l'essentiel des travailleuses.

Momenteel wordt het minimumpensioen weliswaar aan meer vrouwen dan mannen geweigerd, maar dat is niet nieuw en dit staat voorstellen tot herwaardering van het minimumpensioen niet in de weg. Ik wil niet alleen een duidelijker verband tussen bijdragen en het pensioenbedrag, maar ook de ongelijkheid wegwerken dankzij de nieuwe loopbaanvoorwaarde van 20 effectief gewerkte jaren voor een minimumpensioen.

Il est vrai qu'actuellement, la pension minimum est refusée à un plus grand nombre de femmes que d'hommes. Cette situation, qui ne date pas d'hier, n'empêche pas les partenaires sociaux de proposer une revalorisation de la pension minimum. Je veux établir un lien plus clair entre les cotisations et le montant de la pension, mais je désire également aplanir cette inégalité en instaurant la nouvelle condition de carrière selon laquelle il faudra comptabiliser vingt années de travail effectif pour prétendre à la pension minimum.

Mijn voorstellen zullen uiteraard een gendertoets ondergaan. De cijfers van de Federale Pensioendienst tonen ook zelfs een positief effect aan, vermits 52.000 van de 76.000 gepensioneerden die in aanmerking komen voor de herwaardering van het minimumpensioen, vrouwen zijn. Ik betreur de desinformatie van de vakbonden, terwijl we net eindelijk werk maken van de pensioenhervorming.

Il va sans dire que mes propositions seront soumises à un contrôle de genre. Les chiffres du Service fédéral des Pensions indiquent même un effet positif, puisque 52 000 des 76 000 retraités qui entrent en ligne de compte pour la revalorisation de la pension minimale sont des femmes. Je déplore la désinformation des syndicats alors que, justement, nous nous attelons enfin à la réforme des pensions.

05.03 **Karin Temmerman** (sp.a): Alle meerderheidspartijen hebben in een recent debat in *De Zevende Dag* toegegeven dat er overgangsmatregelen zouden moeten komen voor de vrouwen die nu met pensioen gaan. De

05.03 **Karin Temmerman** (sp.a): Dans un débat récent au cours de l'émission *De Zevende Dag*, tous les partis de la majorité ont admis que des mesures transitoires seraient nécessaires pour les femmes qui prennent actuellement leur retraite. Les

gelijkgestelde periodes worden nu systematisch verminderd of afgeschaft of maken het voorwerp uit van allerlei voorstellen, en dit speelt vooral in het nadeel van vrouwen, die vaak om privéredenen gedurende bepaalde periodes thuis zijn gebleven.

De minister zou moeten kijken naar alle vrouwen die met pensioen gaan en dan nagaan hoeveel van hen zullen kunnen genieten van zijn maatregel, in plaats van te verwijzen naar die 52.000 gepensioneerden. Een klassieke carrière van een arbeidsvrouw bestaat voor meer dan 50 procent uit gelijkgestelde periodes en die wil de minister afschaffen. Geen volledige loopbaan betekent geen volledig pensioen. Voor arbeidsvrouwen is dat gemiddeld 680 euro per maand. Naast de vakbonden hebben ook alle vrouwenorganisaties daartegen geprotesteerd. Ik zou dus willen vragen om die gendertoets toe te passen op deze voorstellen.

(Frans) Men moet de juiste cijfers onder ogen durven zien.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de ontmoeting met de onderwijsvakbonden" (nr. 10348)
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het voornemen van de regering om opnieuw te snoeien in de pensioenen van de ambtenaren" (nr. 10520)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de gevolgen van de pensioenhervorming voor het onderwijzend personeel" (nr. 10552)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de maatregelen met betrekking tot de ambtenarenpensioenen" (nr. 10614)
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het harmoniseren van de diplomabonificatie" (nr. 10681)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de maatregelen met betrekking tot het pensioen van de ambtenaren die nog in de pijplijn zitten" (nr. 10759)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het niet meer laten meetellen van de studiejaren voor de berekening van het pensioen van ambtenaren" (nr. 10766)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de verlenging van alle

périodes assimilées sont à présent systématiquement réduites ou supprimées, à moins qu'elles ne fassent l'objet de toutes sortes de propositions. Cela lèse surtout les femmes, qui ont souvent dû rester inactives pendant des périodes déterminées pour des raisons personnelles.

Le ministre devrait s'intéresser à toutes les femmes qui prennent leur retraite et déterminer combien d'entre elles pourront bénéficier de sa mesure, au lieu de faire référence à ces 52 000 pensionnées. La carrière normale d'une ouvrière se compose à plus de 50 % de périodes assimilées, que le ministre entend supprimer. Sans carrière complète, pas de pension complète. Pour les ouvrières, cela équivaut à 680 euros en moyenne par mois. Outre les syndicats, toutes les organisations de femmes se sont érigées contre cette mesure. J'appelle donc à soumettre ces propositions au contrôle de genre.

(En français) Il faut avoir le courage de regarder les chiffres exacts.

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**

- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la rencontre avec les syndicats enseignants" (n° 10348)
- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "la volonté du gouvernement de réduire à nouveau la pension des fonctionnaires" (n° 10520)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "les conséquences de la réforme des pensions pour les enseignants" (n° 10552)
- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "les mesures concernant les pensions des fonctionnaires" (n° 10614)
- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'harmonisation de la bonification pour diplôme" (n° 10681)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "les mesures à venir concernant la pension des fonctionnaires" (n° 10759)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la suppression de la prise en compte des années d'études dans le calcul de la pension des fonctionnaires" (n° 10766)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "l'allongement de tous les tantièmes jusqu'à 60" (n° 10769)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la suppression de la prise en compte des

tantièmes naar 60" (nr. 10769)

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het niet meer laten meetellen van de studiejaren voor de berekening van het pensioen van ambtenaren" (nr. 10841)

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de verlenging van alle tantièmes naar 60 jaar" (nr. 10842)

06.01 **Frédéric Daerden** (PS): U wilt de pensioenstelsels van de ambtenaren, de loontrekkenden en de zelfstandigen harmoniseren, onder meer op het punt van de diplomabonificatie.

Het gaat om een harmonisering naar beneden toe, die gevolgen heeft voor het bedrag van het ambtenarenpensioen en voor de aantrekkelijkheid van de openbare diensten.

U zei daarnet dat sommigen desinformatie verspreiden over uw beleid. We kunnende bal terugkaatsen, want onlangs verklaarde u dat de diplomabonificatie niet zou worden geschrapt. Nu komt u met dit idee op de proppen, en ik vrees dat de beslissing binnenkort zal worden genomen. Werd er overleg gepleegd met de sociale partners?

Bevestigt u dat het automatisch meerekenen van de studiejaren bij de pensioenberekening voor de ambtenaren zal worden geschrapt, en dat hun pensioen dus zal dalen? Hoe verantwoordt u dat in het licht van uw eerdere uitspraken?

Hoeveel zou het kosten om de studiejaren te regulariseren? Zou men in dat geval voor de ambtenaren dezelfde berekeningswijze toepassen als vandaag?

06.02 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*Nederlands*): Door de graduele afbouw en uiteindelijke afschaffing van de diplomabonificatie voor ambtenaren, verandert ook de berekening van het pensioenbedrag, de tantième. Ambtenaren zullen daardoor langer moeten werken om aanspraak te kunnen maken op het pensioen dat ze zouden krijgen mét diplomabonificatie.

Hoeveel zal deze maatregel opbrengen? Wat zal de precieze impact zijn op de pensioenen voor de ambtenaren? Hoe verantwoordt de minister deze maatregelen, aangezien hij meermaals heeft beweerd dat er geen verlaging van het pensioensbedrag zou zijn?

In veel overheidsdiensten worden ambtenaren tijdens hun eerst loopbaanjaar als contractueel tewerkgesteld. Als zij na een jaar statutair worden,

années d'études dans le calcul de la pension des fonctionnaires" (n° 10841)

- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le prolongement de tous les tantièmes à 60 ans" (n° 10842)

06.01 **Frédéric Daerden** (PS): Vous voulez harmoniser les régimes de pension des fonctionnaires, des salariés et des indépendants, notamment en matière de bonification pour diplôme.

Il s'agit d'une harmonisation à la baisse touchant le montant de la pension des fonctionnaires et l'attractivité des services publics.

Vous venez de parler de contre-vérités véhiculées sur votre politique. On peut vous renvoyer la formule puisque vous disiez récemment qu'il n'était pas question de supprimer les bonifications pour diplôme. Maintenant, vous arrivez avec ceci dont je crains que ce soit une prochaine décision. Y a-t-il eu concertation avec les partenaires sociaux?

Confirmez-vous la suppression de la prise en compte automatique des années d'études pour le calcul de la pension des fonctionnaires et donc la diminution de leurs pensions? Comment justifiez-vous cela au regard de vos déclarations antérieures?

Quel serait le coût de la régularisation pour conserver la valorisation des années? Dans cette hypothèse, les fonctionnaires bénéficieraient-ils du même calcul qu'aujourd'hui?

06.02 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): La suppression progressive et, à terme, définitive de la bonification pour diplôme pour les fonctionnaires modifie également le calcul de la pension, le tantième. Pour obtenir la pension qui leur serait allouée avec prise en compte de la bonification pour diplôme, les fonctionnaires devront dès lors travailler plus longtemps.

Combien rapportera cette mesure? Quelle en sera l'incidence exacte sur les pensions des fonctionnaires? Comment le ministre justifie-t-il ces mesures, sachant qu'il a répété à plusieurs reprises qu'il n'y aurait aucune baisse du montant de la pension?

Dans de nombreux services publics, durant leur première année d'activité, les fonctionnaires sont employés sous le statut d'agent contractuel. Si, au

dan worden de pensioenrechten die zij in het contractuele jaar hebben opgebouwd, berekend volgens de regels van het ambtenarenpensioen. De afschaffing van dat systeem heeft verregaande gevolgen.

Ook de volledige afschaffing van de gelijkstelling voor de loopbaanonderbreking betekent een daling van de pensioenrechten, namelijk met 24,65 euro bruto per maand.

Bevestigt de minister dat het niet meer laten meetellen van de contractuele tewerkstelling, de berekening van het pensioen op een langere loopbaan en de afschaffing van de gelijkgestelde periodes nog in de pijplijn zitten?

Kloppen de cijfers over de impact van deze maatregelen?

(Frans) De affiches van de vakbonden zijn prachtig!

(Nederlands) Door wijzigingen in de pensioensberekening als gevolg van de regeringsmaatregelen, kunnen de verschillen oplopen tot 193 euro. De vakbond ACOD heeft daarvan zeer precieze berekeningen gemaakt. Wat is de reactie van de minister?

(Frans) Bevestigt u de vermindering van de pensioenen met 15 procent voor een zelfde gewerkte periode?

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De leraren maken zich zorgen over uw hervormingen, die ertoe kunnen leiden dat ze langer moeten werken, hoewel ze een moeilijk beroep uitoefenen. Ik denk in het bijzonder aan de kleuteronderwijzers en aan de functies die meer lichamelijk of geestelijk belastend zijn. Met bepaalde ideeën van het begrotingsconclaaf worden de tantièmes of het principe om studiejaar te laten meetellen, ter discussie gesteld.

Welke verbintenissen gaat u aan voor het onderwijzend personeel? Hoe staat het met de definitie van de zware beroepen, meer bepaald wat het lerarenberoep betreft?

06.04 Karin Temmerman (sp.a): In 2015 beloofde de minister dat er niet zou worden geraakt aan het bedrag van de ambtenarenpensioenen. Dat gebeurt nu toch. Vooral de leerkrachten zullen de prijs betalen. Deze 'platte' besparing ondergraaft de

terme de cette première année, ils deviennent agent statutaire, les droits de pension constitués durant la première année sous le statut d'agent contractuel sont calculés conformément aux règles régissant le calcul de la pension des fonctionnaires. Les conséquences de la suppression de ce système sont énormes.

La suppression complète de l'assimilation pour interruption de carrière se répercutera également sur les droits à la pension, avec une perte de 24,65 euros bruts par mois.

Le ministre confirme-t-il que nous devons encore nous attendre, primo, à la fin de la prise en compte des années de travail en tant que contractuel, deuzio à un calcul de la pension sur une plus longue durée de carrière et tertio à la suppression des périodes assimilées?

Les chiffres concernant l'impact de ces mesures sont-ils exacts?

(En français) Les affiches des syndicats sont magnifiques!

(En néerlandais) Les modifications du calcul de la pension résultant des mesures gouvernementales peuvent entraîner une perte allant jusqu'à 193 euros. La CGSP a réalisé des calculs très précis à ce sujet. Comment le ministre réagit-il à ces chiffres?

(En français) Confirmez-vous la diminution de 15 % des pensions pour une même période de travail?

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Les enseignants s'inquiètent de vos réformes qui risquent d'allonger leur carrière malgré la difficulté de leur travail. Je pense notamment aux institutrices maternelles et aux fonctions à charge physique ou psychologique plus lourde. Certaines idées issues du conclave budgétaire remettent en cause les tantièmes ou la prise en compte des années d'étude.

Quels sont donc vos engagements à l'égard des enseignants? Quel est l'état d'avancement du chantier de la définition des métiers pénibles et spécifiquement de la fonction enseignante?

06.04 Karin Temmerman (sp.a): En 2015, le ministre avait promis de ne pas toucher au montant des pensions des fonctionnaires. Or, c'est tout de même le cas et les principales victimes seront les enseignants. Cette mesure d'économie sape les

inspanningen van de Gemeenschappen om het leerkrachtenberoep aantrekkelijker te maken. Ook Vlaams minister van Onderwijs Crevits heeft zich in die zin uitgesproken. De vakbonden zijn furieus, maar daar luistert de minister toch niet naar.

Bevestigt de minister dat de geplande maatregelen weinig met hervorming maar alles met besparing te maken hebben? De premier zei dat de begroting op koers blijft dankzij de combinatie met de hervormingen van de pensioenen en arbeidsmarkt. Hoe kunnen maatregelen die ten vroegste ingaan in 2017, vandaag een positieve invloed hebben op de begroting? In de begroting staat dat de pensioenmaatregelen in 2016 nog 11 miljoen euro zullen opbrengen. Klopt dat?

Waarom werden de sociale partners niet geraadpleegd over de plannen voor de hervorming van het ambtenarenpensioen? Waarom was er geen overleg met de deelstaatregeringen?

Hoeveel ambtenaren dienen jaarlijks een aanvraag voor vervroegd pensioen in?

06.05 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Wat betreft de diplomabonificatie kan ik zeggen dat het mogelijk is om de studiejaren mee te laten tellen in de pensioenberekening. Ambtenaren kunnen deze bonificatie gratis verkrijgen, maar werknemers en zelfstandigen moeten een regularisatiebijdrage betalen.

(*Nederlands*) De regering wil het stelsel harmoniseren. Het doel is om een grotere billijkheid voor alle werkenden te realiseren.

(*Frans*) We hebben in een regularisatiebijdrage voorzien voor de drie stelsels. Ambtenaren moeten dus ofwel een bijdrage betalen ofwel langer werken om hetzelfde pensioenbedrag te behouden.

Omdat de federale regering ook beslist heeft om de verworven rechten te garanderen, zal de bijdrage enkel betrekking hebben op de overblijvende loopbaanjaren.

Ik wil dat deze regularisatiebijdrage betaalbaar en redelijk is. Ze kan trouwens nog steeds van het belastbare inkomen worden afgetrokken. Het Nationaal Pensioencomité, waarin de sociale partners zetelen, zal de modaliteiten van deze harmonisatie bespreken.

efforts déployés par les Communautés en vue de renforcer l'attrait de la profession d'enseignant. La ministre flamande de l'Enseignement, Mme Crevits, s'est également exprimée en ce sens. Les syndicats sont furieux mais le ministre fait la sourde oreille.

Le ministre confirme-t-il qu'il s'agit à tous égards de mesures d'économie, qui n'ont rien à voir avec une réforme? Le premier ministre avait affirmé que le budget garderait le cap grâce à la combinaison des réformes des pensions et du marché de l'emploi. Comment des mesures qui entreront en vigueur au plus tôt en 2017 peuvent-elles avoir des répercussions positives sur le budget actuel? Le budget indique que les mesures en matière de pensions rapporteront encore 11 millions d'euros en 2016. Est-ce exact?

Pourquoi les partenaires sociaux n'ont-ils pas été consultés en ce qui concerne les projets de réforme de la pension des fonctionnaires? Pourquoi aucune concertation n'a-t-elle été organisée avec les gouvernements des entités fédérées?

Combien de fonctionnaires introduisent-ils une demande de pension anticipée chaque année?

06.05 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Au sujet de la bonification pour diplôme, il est possible de prendre en considération les années d'études pour le calcul de la pension. Les fonctionnaires peuvent l'obtenir gratuitement tandis que les salariés et les indépendants doivent payer une cotisation de régularisation.

(*En néerlandais*) Le gouvernement entend harmoniser les différents régimes en vue d'accroître l'équité pour l'ensemble des travailleurs.

(*En français*) Nous avons prévu une cotisation de régularisation pour l'ensemble des trois régimes. Le fonctionnaire devra donc s'acquitter d'une cotisation ou travailler plus longtemps pour garder le même montant de pension.

Le gouvernement fédéral a également décidé de garantir les droits acquis, la cotisation ne concernera que les années de carrière restantes.

Je souhaite que cette cotisation de régularisation soit accessible et raisonnable. Elle reste par ailleurs déductible des revenus taxables. Le Comité national des pensions, où les partenaires sociaux sont représentés, débattrà des modalités de cette harmonisation.

(Nederlands) Over elke maatregel inzake de ambtenarenpensioenen zal altijd worden overlegd binnen het Comité A, waarin de sociale partners en de deelstaten vertegenwoordigd zijn.

(En néerlandais) Chaque mesure en matière de pensions des fonctionnaires fera toujours l'objet d'une concertation au Comité A au sein duquel sont représentés les partenaires sociaux et les entités fédérées.

(Frans) Het begrip van de preferentiële tantièmes is nauw verbonden met dat van zware beroepen. In het Nationaal Pensioencomité wordt er getracht objectieve criteria voor het begrip zwaar werk vast te leggen. Vervolgens zal men moeten bepalen welke versoepelingen er voor de zware beroepen zullen worden toegekend. Daar ik veel belang hecht aan overleg, zal ik geen voorbarig standpunt innemen.

(En français) La notion de tantièmes préférentiels est intimement liée à celle de la pénibilité. Le Comité national des pensions débat pour définir des critères objectifs de pénibilité. Ensuite, il faudra encore déterminer quels assouplissements seront permis aux fonctions pénibles. Étant attaché à la concertation, je ne prendrai pas position prématurément.

Bij de pensioenramingen moet men rekening houden met de rechten die men tijdens de loopbaan verworven heeft, met inbegrip van de preferentiële tantièmes. Als het beroep van sommige mensen niet als zwaar beschouwd zou worden, zouden ze hun tantièmes niet voor de verrichte diensten verliezen. De preferentiële tantièmes zullen behouden blijven tot de inwerkingtreding van de bepalingen waarmee er gunstiger voorwaarden voor de zware beroepen worden ingevoerd.

Les estimations de pension doivent tenir compte des droits acquis pendant la carrière, en ce compris pour les tantièmes préférentiels. Si certaines personnes devaient voir leur fonction considérée comme non pénible, elles ne perdraient pas leurs tantièmes pour les services exécutés. Les tantièmes préférentiels seront maintenus jusqu'à l'entrée en vigueur des dispositions instaurant des modalités plus favorables en matière de pénibilité.

Het pensioenbedrag van de ambtenaren zal nog steeds berekend worden op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien jaar, of de laatste vijf jaar voor de ambtenaren die op 1 januari 2012 ouder dan 50 jaar waren. Men zal slechts bij de invoering van het pensioenstelsel met punten, waarschijnlijk in 2030, rekening houden met de wedden over de gehele loopbaan. De maatregelen die we nemen zijn afgestemd op de invoering van het pensioenstelsel met punten.

Le montant de la pension des fonctionnaires continuera à être calculé sur la moyenne des traitements des dix dernières années, ou des cinq dernières pour les fonctionnaires âgés de cinquante ans et plus au 1^{er} janvier 2012. On ne prendra en compte les traitements sur toute la carrière que pour la mise en place de la pension à points, à l'horizon 2030. Les mesures que nous prenons sont profilées de façon à être compatibles avec la pension à points.

Op 13 april hebben de ambtenarenvakbonden en de vertegenwoordigers van het onderwijzend personeel (van alle vakbonden) hun bezorgdheid geuit omtrent de diplomabonificatie, de criteria voor zware beroepen en de aantrekkelijkheid van het lerarenberoep. Ik heb benadrukt dat structurele maatregelen noodzakelijk zijn om ons pensioensysteem leefbaar te houden. Ik heb aangegeven dat de regering niet zal raken aan verworven rechten en over de geplande maatregelen sociaal overleg wil plegen. Ik zal binnenkort met de ministers van Onderwijs van de drie Gemeenschappen een stand van zaken opmaken van de tenuitvoerlegging van de hervormingen.

Le 13 avril, les syndicats de la Fonction publique et les représentants des enseignants (de tous les syndicats) m'ont fait part de leur préoccupation concernant la bonification pour diplôme, les critères de pénibilité et l'attractivité de la fonction d'enseignant. J'ai insisté sur la nécessité de prendre des mesures structurelles pour maintenir la viabilité de notre système de pension. J'ai indiqué la volonté du gouvernement de respecter les droits acquis et de mener une concertation sociale sur les mesures envisagées. Je ferai prochainement le point sur la mise en œuvre des réformes avec les ministres de l'Enseignement des trois Communautés.

(Nederlands) Ik heb een tabel bij over het aantal pensioenen volgens ingangsjaar sinds 2004 tot 2015.

(En néerlandais) J'ai ici un tableau relatif au nombre de pensions entre 2004 et 2015, en fonction de l'année de prise de cours.

06.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Dit is een begrotingsdebat. Zullen deze maatregelen besparingen opleveren?

06.07 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): De 11 miljoen euro komt van een regularisatiebijdrage voor 2016. Het is geen besparing op het pensioenbedrag.

06.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U antwoordt niet op de vraag over de definitie van de zware beroepen. U respecteert de sociale dialoog niet. De leerkrachten zijn bezorgd!

06.09 Karin Temmerman (sp.a): De minister haalt een enkel klein punt uit het plan-Vandenbroucke om zijn maatregelen te rechtvaardigen. Hij heeft geen globaal plan en geen breed draagvlak. Hij brengt geen grote sociale discussie met alle stakeholders op gang. Ook wil de regering het absoluut niet over de financiering hebben. Bovendien kijkt het plan-Vandenbroucke niet enkel naar lonen en wedden, maar ook naar kapitalen. Het plan-Vandenbroucke is voorstander van een harmonisering, maar er staat ook in dat het ambtenarenstatuut best nog apart blijft, omdat er zoveel verschillen zijn. Er is namelijk geen tweede pijler voor de ambtenaren en voor bijvoorbeeld onderwijzers is er geen mogelijkheid van een carrière.

Waarom gaat de minister nu pas praten met de onderwijsministers? Die dringen daar al langer op aan. Vlaams minister Crevits wil niet alleen het statuut, maar vooral het beroep van leraar aantrekkelijker maken, maar de plannen van minister Bacquelaine doorkruisen dit volledig.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 10392)

07.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Om te bepalen of een persoon al dan niet recht heeft op een inkomensgarantie voor ouderen (IGO), wordt er onderzoek gedaan naar de bestaansmiddelen van de aanvrager. Zo neemt men onder meer het globale, niet-geïndexeerde kadastraal inkomen (K.I) van de onroerende goederen in eigendom in aanmerking, rekening houdend met een gedeeltelijke vrijstelling. Dit leidt ertoe dat

06.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Le débat est budgétaire. Allez-vous faire des économies avec ces mesures?

06.07 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): Les 11 millions sont le produit d'une cotisation de régularisation sur l'année 2016. Ce n'est pas une économie sur le montant de la pension.

06.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous ne répondez pas à la question sur la définition des métiers lourds. Vous ne respectez pas le dialogue social. Les enseignants sont inquiets!

06.09 Karin Temmerman (sp.a): Pour justifier ses mesures, le ministre n'extrait qu'un point mineur du Plan Vandenbroucke. Il ne peut revendiquer ni projet global, ni large adhésion à celui-ci. Il n'engage pas un large dialogue social avec les différents acteurs intéressés. Le gouvernement se refuse par ailleurs catégoriquement à aborder la question du financement. De plus, dans ce domaine, le Plan Vandenbroucke ne se contente pas de chercher du côté des salaires et des traitements, mais il se tourne également vers les revenus du capital. Il préconise une harmonisation, tout en ajoutant que, eu égard aux nombreuses différences, il est préférable de considérer pour l'instant le statut des fonctionnaires séparément. Le deuxième pilier de pension n'existe par exemple pas pour les fonctionnaires et le personnel enseignant n'a pas de possibilité au niveau de la carrière.

Pourquoi le ministre a-t-il attendu jusqu'à maintenant pour engager le dialogue avec les ministres de l'Enseignement, qui réclament celui-ci depuis longtemps? Mme Crevits, la ministre flamande, souhaite rendre plus séduisant le statut d'enseignant, mais également la profession; or les projets du ministre Bacquelaine court-circuitent complètement ces intentions.

L'incident est clos.

07 Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 10392)

07.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Le droit d'une personne à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) est déterminé par un examen des ressources du demandeur. Cette enquête tient notamment compte du revenu cadastral (RC) global non indexé des biens immobiliers dont l'intéressé est propriétaire, ce revenu faisant toutefois l'objet d'une exonération partielle. Les pensionnés qui investissent leur

gepensioneerden die hun kapitaal in een woning steken, bevoordeeld worden ten opzichte van gepensioneerden die hun woning verkopen. De eerste groep geniet immers de gedeeltelijke vrijstelling, de tweede groep niet.

Is dit onderscheid gerechtvaardigd? Is het niet aangewezen om de opbrengst van de verkoop van een woning op dezelfde wijze gedeeltelijk vrij te stellen als de woning die men in eigendom houdt? Wat zou de financiële impact zijn van een eventuele gelijkenschakeling?

07.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): De IGO is een bijstandsuitkering waarvan het bedrag voor een alleenwonende maximaal 1.031,93 euro bedraagt. Van dat bedrag worden alle pensioenen en bestaansmiddelen van de aanvrager en bepaalde samenwonenden, mits een aantal vrijstellingen, afgetrokken. De vrijstellingen hebben tot doel bepaalde bestaansmiddelen slechts gedeeltelijk aan te rekenen. Dankzij dat systeem kan iemand met beperkte middelen een IGO ontvangen. Zo mag het bezit van een bescheiden woning met een beperkt kadastraal inkomen niet als gevolg hebben dat de IGO niet kan toegekend worden. Het bezit van een eigen woning doet het armoederisico voor ouderen aanzienlijk dalen. Het lijkt dan ook niet aangewezen om de vrijstelling voor de opbrengst van de verkoop van de enige woning gelijk te schakelen met de vrijstelling voor het bezit van een woning.

07.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Wanneer iemand zijn woning verkoopt om een andere te huren, wordt de opbrengst van deze verkoop in aanmerking genomen. Wanneer iemand de woning in eigendom houdt, wordt er wel rekening gehouden met vrijstellingen, maar niet wanneer iemand zijn woning verkoopt om een andere te huren.

07.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Het bezit van een woning wordt gestimuleerd. Men heeft er belang bij dat ouderen eigenaar zijn om te vermijden dat de sociale bijstand opdraait voor de ontoereikende inkomsten van de betrokkene. Het is een garantie voor de toekomst.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.14 uur.

capital dans un logement sont ainsi avantagés par rapport à ceux qui vendent leur habitation, puisque seul le premier groupe bénéficie de l'exonération partielle.

Cette différence est-elle justifiée? Ne s'indiquerait-il pas d'exonérer partiellement le produit de la vente d'un logement de la même façon que l'habitation que l'on conserve comme propriété? Quelle serait l'incidence financière d'une éventuelle harmonisation de ces deux cas?

07.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): La GRAPA est une allocation d'assistance dont le montant maximum s'élève à 1 031,93 euros pour un isolé. L'ensemble des pensions et moyens de subsistance du demandeur et de certains cohabitants sont retranchés de ce montant, moyennant certaines exonérations. Ces dernières ont pour but de ne prendre en compte que partiellement certains moyens de subsistance. Ce système permet à une personne qui dispose de moyens limités de percevoir la GRAPA. Ainsi, le fait de posséder un logement modeste au revenu cadastral limité ne doit pas entraîner l'impossibilité d'octroyer la GRAPA. Le risque de pauvreté diminue sensiblement pour les personnes âgées qui détiennent leur propre habitation. Il ne paraît dès lors pas indiqué d'aligner l'exonération du produit de la vente de l'habitation unique sur celle prévue pour la possession d'une habitation.

07.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Lorsqu'une personne vend sa maison pour en louer une, la recette perçue est prise en considération. Lorsqu'une personne continue à vivre dans sa propriété, on en tient compte. Par contre, pour une personne qui vend son bien et en loue un, on n'en tient pas compte.

07.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): On favorise l'accession à la propriété. On a toujours intérêt à ce que la personne âgée soit propriétaire pour éviter que l'assistance sociale n'assume l'impécuniosité de l'intéressé. C'est une garantie pour l'avenir.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 14.