



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Dinsdag**

**26-04-2016**

**Namiddag**

**Mardi**

**26-04-2016**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het opzeggen van Lotto-abonnementen" (nr. 8725)	1
<i>Sprekers: Peter Dedecker, Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij</i>	
Samengevoegde vragen van	2
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de oplossingen om het gat in de begroting te dichten" (nr. 10142)	2
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het gevolg dat wordt gegeven aan het advies van het monitoringcomité en de mogelijke pistes bij de voorbereiding van de eerste begrotingsaanpassing 2016" (nr. 10144)	2
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de denksporen en de cijfers van het begrotingsconclaf" (nr. 10317)	2
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de concrete besteding van de enveloppes van 400 en 600 miljoen voor respectievelijk het veiligheidsbeleid en de opvang van vluchtelingen" (nr. 10320)	2
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de impact op de begroting 2016 van de beslissing om de federale overheid te redesignen" (nr. 10321)	2
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de begrotingsaanpassing" (nr. 10523)	2
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het gevolg dat wordt gegeven aan het advies van het monitoringcomité en de mogelijke pistes bij de voorbereiding van de eerste begrotingsaanpassing 2016" (nr. 10557)	2
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de begrotingsaanpassing" (nr. 10760)	3
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het afwijken van uitgangspunten van het monitoringcomité" (nr. 10795)	3
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de uitgaven rond asiel en veiligheid en de	3

## SOMMAIRE

Question de M. Peter Dedecker à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la résiliation d'abonnements au Lotto" (n° 8725)	1
<i>Orateurs: Peter Dedecker, Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale</i>	
Questions jointes de	2
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les pistes pour combler le trou budgétaire" (n° 10142)	2
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "les suites de l'avis du comité de monitoring et les hypothèses retenues en vue de la préparation du premier ajustement budgétaire 2016" (n° 10144)	2
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les pistes et les chiffres du conclave budgétaire" (n° 10317)	2
- M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le contenu des enveloppes de 400 et de 600 millions respectivement destinées à la politique de sécurité et à la politique d'accueil des réfugiés" (n° 10320)	2
- M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'impact budgétaire pour 2016 de la décision de redesign de la fonction publique fédérale" (n° 10321)	2
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "l'ajustement budgétaire" (n° 10523)	2
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "les suites de l'avis du comité de monitoring et les hypothèses retenues en vue de la préparation du premier ajustement budgétaire 2016" (n° 10557)	2
- M. Ahmed Laaouej à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'ajustement budgétaire" (n° 10760)	2
- M. Kristof Calvo à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la dérogation aux objectifs du comité de monitoring" (n° 10795)	3
- M. Kristof Calvo à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les dépenses en matière d'asile et de sécurité et leur	3

concrete besteding" (nr. 10796)		affectation" (n° 10796)	
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de maatregelen om het gat in de begroting te dichten" (nr. 11019)	3	- Mme Karin Temmerman à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les mesures destinées à combler le déficit budgétaire" (n° 11019)	3
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het begrotingstraject" (n°10803)	3	- Mme Griet Smaers à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la trajectoire budgétaire" (nr.10803)	3
<i>Sprekers:</i> <b>Karin Temmerman, Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Kristof Calvo, Ahmed Laaouej, Griet Smaers, Sophie Wilmès</b> , minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij		<i>Orateurs:</i> <b>Karin Temmerman, Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Kristof Calvo, Ahmed Laaouej, Griet Smaers, Sophie Wilmès</b> , ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het rapport van het Rekenhof betreffende de boekhouding van de staatsdiensten met afzonderlijk beheer en de instellingen van openbaar nut" (nr. 10550)	18	Question de M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le rapport de la Cour des comptes relatif à la comptabilité des services de l'État à gestion séparée et des organismes d'intérêt public" (n° 10550)	18
<i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Sophie Wilmès</b> , minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij		<i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Sophie Wilmès</b> , ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale	
Vraag van mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "ziekenhuizen en de ESR 2010 normen" (nr. 11023)	19	Question de Mme Catherine Fonck à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les hôpitaux et les normes SEC 2010" (n° 11023)	19
<i>Sprekers:</i> <b>Catherine Fonck</b> , voorzitter van de cdH-fractie, <b>Sophie Wilmès</b> , minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij		<i>Orateurs:</i> <b>Catherine Fonck</b> , présidente du groupe cdH, <b>Sophie Wilmès</b> , ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale	

## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 26 APRIL 2016

Namiddag

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 26 AVRIL 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.07 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 07 par M. Eric Van Rompuy, président.

**01** Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het opzeggen van Lotto-abonnementen" (nr. 8725)

**01** Question de M. Peter Dedecker à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la résiliation d'abonnements au Lotto" (n° 8725)

**01.01** Peter Dedecker (N-VA): Een abonnement om op de Lotto te spelen is eenvoudig af te sluiten, maar het opzeggen ervan is een stuk minder klantvriendelijk: op de website verwijst men dan naar een KB, waarin dan te lezen is dat men dit moet doen via een aangetekend schrijven. Het zou veel logischer zijn als men een abonnement kan stopzetten op dezelfde wijze als men het afsluit.

**01.01** Peter Dedecker (N-VA): S'il est aisé de s'abonner au Lotto, s'en désabonner n'est pas du tout empreint de la même orientation client. Le site internet renvoie en effet le client à un arrêté royal disposant que cette démarche nécessite l'envoi d'une lettre recommandée. Il serait beaucoup plus logique de pouvoir mettre fin à un abonnement de la même façon qu'on l'a contracté.

Geldt die opzegging per aangetekend schrijven ook effectief in de praktijk of aanvaardt de Nationale Loterij andere procedures? Wil de minister de regelgeving wijzigen met het oog op een makkelijker opzegging? Hoe zal de Loterij zich klantvriendelijker opstellen, onder andere inzake informatie over het opzeggen van een abonnement?

Cette règle de la résiliation par recommandé est-elle effectivement appliquée en pratique ou la Loterie Nationale accepte-t-elle d'autres procédures? Le ministre modifiera-t-il la réglementation en vue de faciliter la résiliation? Comment la Loterie s'y prendra-t-elle pour adopter une meilleure orientation client, notamment en fournissant à ses clients davantage d'informations en matière de résiliation d'un abonnement?

**01.02** Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Een abonnement kan men afsluiten met behulp van een inschrijvingsformulier via de website of een verkooppunt, maar ook in dat geval kan het tot enkele weken duren vooraleer deelname mogelijk is. Het KB over de deelname per abonnement via een Europese domiciliëring aan de Lotto en aan Euromillions bepaalt dat de abonnee zijn abonnementen altijd via een ondertekende en gedateerde aangetekende zending kan beëindigen, dit om elke onduidelijkheid over deelname aan een trekking en potentieel kostbare schuldvorderingen te vermijden. Met een aangetekend schrijven zijn

**01.02** Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Il est possible de souscrire un abonnement en remplissant un formulaire d'inscription, disponible sur le site internet ou dans les points de vente. Toutefois, les nouveaux abonnés peuvent dans ce cas-ci aussi être soumis à un délai de quelques semaines avant de pouvoir participer aux tirages. L'arrêté royal relatif à la participation, par abonnement lié à une domiciliation européenne, au Lotto et à Euromillions stipule que l'abonné peut résilier son abonnement à tout moment au moyen d'un envoi recommandé signé et daté, et ce, pour éviter toute ambiguïté quant à la participation du

beide partijen beschermd en is er steeds een bewijsstuk.

Ik zal de Nationale Loterij wel vragen of een gebruiksvriendelijker en juridisch sluitende opzeggingsprocedure mogelijk is. Over het opzeggen van een abonnement staat er alleszins al een eenvoudige en duidelijke uitleg op de website.

**01.03 Peter Dedecker (N-VA):** Als de informatie nu duidelijker is, is dat alleen maar positief. Ik begrijp ook dat de Nationale Loterij een schriftelijk bewijs wil, maar in de huidige tijd bestaan daartoe toch alternatieven, zoals een bevestiging per sms, via geregistreerde nummers en dergelijke meer. Ik kijk uit naar de initiatieven van de minister om de procedure te vereenvoudigen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nr. 9197 van mevrouw Caprasse en nr. 9908 van de heer Devin worden geschrapt. Vraag nr. 9925 van mevrouw Muylle wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**02 Samengevoegde vragen van**

- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de oplossingen om het gat in de begroting te dichten" (nr. 10142)
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het gevolg dat wordt gegeven aan het advies van het monitoringcomité en de mogelijke pistes bij de voorbereiding van de eerste begrotingsaanpassing 2016" (nr. 10144)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de denksporen en de cijfers van het begrotingsconclaf" (nr. 10317)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de concrete besteding van de enveloppes van 400 en 600 miljoen voor respectievelijk het veiligheidsbeleid en de opvang van vluchtelingen" (nr. 10320)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de impact op de begroting 2016 van de beslissing om de federale overheid te redesignen" (nr. 10321)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de begrotingsaanpassing" (nr. 10523)
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het gevolg dat wordt gegeven aan het advies van het monitoringcomité en de mogelijke

joueur à un tirage ainsi que des créances potentiellement coûteuses. L'envoi recommandé permet de protéger les deux parties et de toujours disposer d'un justificatif.

Je demanderai néanmoins à la Loterie Nationale s'il est possible de prévoir une procédure de résiliation plus conviviale et juridiquement correcte. S'agissant de la résiliation d'un abonnement, des explications simples et claires sont déjà disponibles sur le site internet.

**01.03 Peter Dedecker (N-VA):** Si les informations sont plus claires à présent, on ne peut que s'en réjouir. Je comprends aussi que la Loterie Nationale veuille une preuve écrite, mais des solutions de remplacement existent à cet effet, comme une confirmation par SMS, par le biais de numéros enregistrés, etc. J'attends impatiemment que la ministre prenne des mesures pour simplifier la procédure en la matière.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n° 9197 de Mme Caprasse et n° 9908 de M. Devin sont supprimées. La question n° 9925 de Mme Muylle est transformée en question écrite.

**02 Questions jointes de**

- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les pistes pour combler le trou budgétaire" (n° 10142)
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "les suites de l'avis du comité de monitoring et les hypothèses retenues en vue de la préparation du premier ajustement budgétaire 2016" (n° 10144)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les pistes et les chiffres du conclave budgétaire" (n° 10317)
- M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le contenu des enveloppes de 400 et de 600 millions respectivement destinées à la politique de sécurité et à la politique d'accueil des réfugiés" (n° 10320)
- M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'impact budgétaire pour 2016 de la décision de redesign de la fonction publique fédérale" (n° 10321)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "l'ajustement budgétaire" (n° 10523)
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "les suites de l'avis du comité de monitoring et les hypothèses retenues en vue de la préparation du premier ajustement budgétaire 2016" (n° 10557)
- M. Ahmed Laaouej à la ministre du Budget,

pistes bij de voorbereiding van de eerste begrotingsaanpassing 2016" (nr. 10557)

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de begrotingsaanpassing" (nr. 10760)

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het afwijken van uitgangspunten van het monitoringcomité" (nr. 10795)

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de uitgaven rond asiel en veiligheid en de concrete besteding" (nr. 10796)

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de maatregelen om het gat in de begroting te dichten" (nr. 11019)

- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het begrotingstraject" (n°10803)

chargée de la Loterie Nationale, sur "l'ajustement budgétaire" (n° 10760)

- M. Kristof Calvo à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la dérogation aux objectifs du comité de monitoring" (n° 10795)

- M. Kristof Calvo à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les dépenses en matière d'asile et de sécurité et leur affectation" (n° 10796)

- Mme Karin Temmerman à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les mesures destinées à combler le déficit budgétaire" (n° 11019)

- Mme Griet Smaers à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la trajectoire budgétaire" (nr.10803)

**02.01 Karin Temmerman** (sp.a): Het is duidelijk dat de regering opnieuw het geld gaat zoeken bij gezinnen, zieken en gepensioneerden en dat de grote vermogens, multinationals en fraudeurs alweer worden ontzien.

Zal de minister rekening houden met de opmerkingen van het monitoringcomité, zoals over de lucht die in de begroting werd gepompt?

Welke invloed hebben de pensioenmaatregelen van minister Bacquellaine op de begroting? Volgens ons zijn dat immers besparingsmaatregelen. Ze weerspiegelen geen totaalvisie op de pensioenen van de toekomst.

De regering beloofde een groei van het budget voor gezondheidszorg met 1,5 procent. Wordt dat ook de groeinorm na deze begrotingscontrole?

**02.02 Marco Van Hees** (PTB-GO!): U springt licht om met de begroting. Enerzijds volgt u uw routekaart niet, die een structureel tekort van 0,7 procent tegen 2016 en een structureel tekort van 0 procent vanaf 2017 vooropstelt. Anderzijds hebben zowel de oppositie als het Rekenhof, het monitoringcomité en de Europese Commissie twijfels bij uw fiscale ontvangsten.

Enerzijds een gebrek aan begrotingsdiscipline, en anderzijds een soberheidsbeleid met 700 miljoen euro aan bijkomende sociale inspanningen, aanvallen tegen de overheidsdiensten met het redesign, en de 'budgettaire behoedzaamheid'.

**02.01 Karin Temmerman** (sp.a): Il est évident que le gouvernement mettra à nouveau à contribution les familles, les malades et les pensionnés alors que les grandes fortunes, les multinationales et les fraudeurs seront une fois de plus épargnés.

Le ministre va-t-il tenir compte des remarques du comité de monitoring, comme celle concernant l'air qui est réinjecté dans le budget?

Quelle sera l'incidence des mesures du ministre Bacquellaine en matière de pensions sur le budget? Selon nous, il s'agit en effet de mesures d'économies. Elles ne reflètent pas une vision globale des pensions de l'avenir.

Le gouvernement avait promis que le budget des soins de santé augmenterait de 1,5 %. Cette norme de croissance sera-t-elle maintenue à l'issue de ce contrôle budgétaire?

**02.02 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Il ressort de votre façon d'aborder la question budgétaire une absence de rigueur. D'une part, vous ne respectez pas votre feuille de route, qui visait à atteindre 0,7 % de déficit structurel pour 2016, puis 0 % de déficit structurel à partir de 2017. D'autre part, vos recettes fiscales sont jugées très douteuses, par l'opposition mais aussi par la Cour des comptes, le comité de monitoring et la Commission européenne.

Absence de rigueur budgétaire d'une part et austérité d'autre part, avec 700 millions d'euros de nouveaux efforts sociaux et des attaques contre les services publics avec le *redesign*, et la "prudence budgétaire".

Welk traject zal er in 2018 worden gevolgd om het begrotingsevenwicht te bereiken? Is deze doelstelling nog altijd haalbaar, gelet op de vertraging die de routekaart van de regering heeft opgelopen, de dubieuze evaluaties van de belastingsinkomsten, om nog maar te zwijgen van de uitgaven inzake veiligheid en asiel.

Welke conclusies trekt u uit de kritiek die op de Belgische infrastructuur werd geleverd?

Op welke uitgaven heeft de 260 miljoen aan budgettaire behoedzaamheid betrekking?

Wat bedoelt u juist met *redesign*?

Hoe staan de EU, de regering en u zelf tegenover de uitgaven inzake veiligheid en asiel?

Gaat het over structurele of eenmalige maatregelen?

**02.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Uw begrotingsaanpassing is minder doordacht dan u beweert.

We betreuren dat er niet meer aandacht wordt besteed aan de fiscale ontvangsten en meer bepaald de enorme bedragen die men jaarlijks misloopt omdat uw administratie over onvoldoende middelen beschikt.

De nieuwe besparingen in de sociale zekerheid zullen pijn doen. Uw begrotingstabellen bevatten trouwens ontvangsten die het monitoringcomité als onrealistisch kwalificeerde.

Ik begrijp ook niet goed hoe u besparingen wil realiseren bij de overheidsdiensten zonder bijkomende negatieve weerslag op het federale beleid.

Op 18 maart vroeg de minister belast met Ambtenarenzaken extra middelen om een beroep te kunnen doen op consultants. Dat maakt me niet veel wijzer wat de geloofwaardigheid van de cijfers betreft.

Hoe ver staat het *redesign*? Hoe bent u erbij betrokken? Zal de operatie haar begrotingsdoelstellingen voor 2016 en voor de volgende jaren bereiken? Kunt u bevestigen dat de minister belast met Ambtenarenzaken meer middelen heeft gevraagd voor die hervorming? Wat was het antwoord van de regering?

Quelle est la trajectoire budgétaire en 2018 pour arriver à l'équilibre? Cet objectif est-il toujours réalisable vu le retard pris sur la feuille de route du gouvernement, les évaluations douteuses des recettes fiscales, sans compter les dépenses liées à la sécurité et l'asile?

Quelles conclusions tirez-vous des critiques formulées à l'encontre des infrastructures belges?

Quelles dépenses sont-elles visées par les 260 millions de prudence budgétaire?

Qu'entendez-vous par *redesign*?

Comment l'Union européenne, le gouvernement et vous-même considérez-vous les dépenses liées à la sécurité et à l'asile?

S'agit-il de mesures structurelles ou ponctuelles?

**02.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Votre ajustement budgétaire n'est pas aussi sérieux que ce que vous prétendez.

Nous regrettons que l'accent n'ait pas été mis davantage sur les recettes fiscales qui pourraient découler des montants colossaux non recouverts chaque année faute de moyen au sein de votre administration.

De nouvelles économies de sécurité sociale vont faire mal. De plus, vous avez réintégré dans vos tableaux budgétaires certaines recettes que le comité de monitoring avait estimées non réalistes.

J'ai également essayé de comprendre comment vous alliez réaliser des économies au sein de la Fonction publique sans impact négatif supplémentaire sur le fonctionnement de la politique fédérale.

Le 18 mars, le ministre de la Fonction publique demandait des budgets supplémentaires pour recourir à des consultants. Ceci ne m'éclaire pas sur la crédibilité des chiffres.

Où en est l'opération de *redesign*? Comment y êtes-vous associée? L'opération pourra-t-elle atteindre ses objectifs budgétaires pour 2016 et les années suivantes? Confirmez-vous que le ministre de la Fonction publique a introduit une demande de budget supplémentaire à propos de cette opération? Quelle a été la réponse du



gouvernement?

Kan de EU van oordeel zijn dat de uitgaven van 400 en 600 miljoen euro voor respectievelijk veiligheid en asielopvang niet structureel zijn? Wat is de exacte inhoud per post van die twee enveloppen? Wat is de stand van zaken van het overleg met de Europese Commissie met betrekking tot de niet-structurele aard ervan? Wat is uw tijdspad?

L'UE peut-elle considérer que les enveloppes de 400 et 600 millions destinées respectivement à la politique de sécurité et aux politiques d'accueil des réfugiés ne sont pas structurelles? Quel est le contenu exact, poste par poste, de ces deux enveloppes? Où en est le dialogue avec la Commission par rapport au caractère non structurel? Quel est votre calendrier?

**02.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Ook ik vind het jammer dat het begrotingsdebat nu pas van wordt gevoerd. Onze inhoudelijke kritiek hebben wij al geuit in de plenaire vergadering en in een debat met de commissievoorzitters. De regering blijft de kaart trekken van de onrechtvaardigheid en blijft kansen missen om het beleid bij te sturen na Panama. Het had een stuk rechtvaardiger, eerlijker en menselijker gekund en gemoeten.

**02.04 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Je déplore également qu'il ait fallu attendre jusqu'à aujourd'hui pour ouvrir le débat sur le budget. Nous avons déjà exprimé nos critiques sur le fond en séance plénière et à l'occasion d'un débat avec les présidents de commission. Le gouvernement continue sur la voie de l'injustice sociale et il ne saisit pas l'occasion des révélations autour des Panama Papers pour changer son fusil d'épaule. Le budget aurait pu et aurait dû être nettement plus équitable, plus honnête et plus humain.

Daarnaast valt het me op dat afgeweken wordt van de inschattingen van het monitoringcomité. Die rapporten worden niet zomaar geschreven. Kan de minister zeggen in welke punten ze het monitoringcomité is gevolgd en waarin niet en, vooral, waarom niet?

Je constate par ailleurs, que le gouvernement s'est écarté des estimations du comité de monitoring, lequel ne rédige pas ses rapports à la légère. La ministre peut-elle préciser les points sur lesquels elle a suivi le comité de monitoring, ceux sur lesquels elle a dérogé à ses avis et surtout, motiver ses décisions dérogatoires?

Wat me ook opvalt, is het voluntarisme bij een aantal fiscale maatregelen. Sommige hoekstenen van de begroting, zoals de fiscale regularisatie of de diamanttaks, lijken op drijfzand gebouwd.

Le volontarisme qui sous-tend plusieurs mesures fiscales me surprend également. Certaines pierres angulaires du budget, telles que la régularisation fiscale ou la taxe diamant me semblent bâties sur du sable.

De meeste uitgaven voor asiel en veiligheid worden uit de begroting geduwd, terwijl er toch minstens indicaties zijn dat een flink deel van die uitgaven structureel is, zoals het aantrekken van extra politieagenten. Het roept toch vragen op dat slechts een deel van die uitgaven als structureel wordt beschouwd?

En matière d'asile et de sécurité, les dépenses sont pour l'essentiel débudgétisées alors que de nombreuses indications tendent pourtant à prouver qu'une large part de celles-ci, comme le recrutement de policiers supplémentaires, est de nature structurelle. Le fait de ne considérer qu'une partie seulement de ces dépenses comme des dépenses structurelles soulève des interrogations.

Ten slotte stel ik me ook vragen bij de 100 miljoen euro die wordt ingeschreven voor het *redesign* van de overheid. Minister Vandeput talmt nu al een tijdje om met concrete plannen naar buiten te komen. Waarop is dat bedrag gebaseerd?

Enfin, je m'interroge à propos des 100 millions d'euros budgétisés pour le refaçonnage des services publics. Dans ce domaine, les projets concrets du ministre Vandeput se font attendre. Sur quels éléments repose ce montant?

Deze begrotingscontrole had rechtvaardiger gemoeten en bevat te veel vaagheden en vraagtekens. Dit is geen behoorlijk bestuur. Laten we daarom samen aandringen op een snel advies door het Rekenhof.

Ce contrôle budgétaire aurait dû être plus équitable et est entaché de trop nombreuses imprécisions et interrogations. On ne peut pas parler à son sujet de bonne gouvernance publique. C'est la raison pour laquelle je préconise de demander d'urgence l'avis de la Cour des comptes.

De **voorzitter**: De ontwerpen van begrotingscontrole en van programmawet worden na indiening in het Parlement doorgezonden naar het Rekenhof, dat dan binnen de veertien dagen advies uitbrengt.

**02.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Misschien heeft de voorzitter zicht op de timing?

**02.06 Ahmed Laaouej** (PS): Het is een begrotingsraming, en dus zijn er nog veel onzekerheden.

Bij uw aantreden hebt u heel duidelijk gezegd dat er 2 miljard euro ontbrak om de taxshift gefinancierd te krijgen. De algemene toelichting bij de begroting en de NBB geven u gelijk.

Hoe staat het met het begrotingstraject? Hoeveel miljard zal er tegen 2018 en 2019 moeten gevonden worden om ofwel het begrotingstraject dat u uzelf hebt opgelegd, ofwel het traject dat Europa vraagt, te kunnen volgen?

Deze commissie heeft recht op de regeringscijfers, en zal ze bij de indiening van het ontwerp tot aanpassing van de begroting nakijken.

Hebt u de opbrengst van de kaaimantaks naar boven bijgesteld?

De verwachte opbrengst werd eerder al verdrievoudigd, waardoor men tot een bedrag van 460 miljoen euro kwam. Daarvoor werd verwezen naar de uitbreiding van het toepassingsgebied en naar de cijfers van de belastingsadministratie. Bij nazicht daarvan bleek echter dat daar omzichtig moest mee worden omgesprongen. Volgens bepaalde fiscaal analisten bevat de kaaimantaksregeling overigens een aantal achterpoortjes. Toch verhoogt u de verwachte opbrengst ervan nu nog eens met 70 miljoen. Hoe komt u tot dat bedrag?

Maatregelen in het verlengde van de Panama Papers zouden 65 miljoen moeten opbrengen. Het is bijna mei, en opdat een wettekst gevolgen zou hebben voor de volgende belastingaangiften zou die meteen moeten worden goedgekeurd...Maar ik vermoed dat u veeleer wacht op het resultaat van fiscale controles of gerechtelijke onderzoeken. Waarop stoelt dat extra bedrag van 65 miljoen en gaat het om structurele inkomsten?

De opbrengst van de bankentaks trekt u voor 2016 op met 55 miljoen, terwijl de kosten voor de notionele-interestaftrek met 195 miljoen

Le **président**: Après leur dépôt au Parlement, les projets de contrôle budgétaire et de loi-programme sont transmis à la Cour des comptes qui formule un avis dans les quinze jours.

**02.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le président a peut-être une idée du calendrier?

**02.06 Ahmed Laaouej** (PS): Le budget, étant prévisionnel, comporte toujours des aléas.

Lors de votre entrée en fonction, vous avez dit avec franchise que le *tax shift* n'était pas financé à hauteur de 2 milliards. L'exposé général du budget et la BNB vous donnent raison.

Où en est-on dans la trajectoire budgétaire? Combien de milliards faudra-t-il trouver d'ici 2018 et 2019 pour respecter soit la trajectoire que vous vous êtes imposé, soit celle souhaitée par l'Europe?

Cette commission a le droit de connaître les chiffres du gouvernement qu'elle vérifiera lors du dépôt de votre projet d'ajustement.

Concernant la taxe Caïman, avez-vous à nouveau revu son rendement à la hausse?

Il avait déjà été triplé pour atteindre 460 millions au prétexte que son champ d'application avait été élargi et sur base de chiffres de l'administration fiscale qui, vérification faite, étaient plutôt sujets à caution. Certains analystes considèrent d'ailleurs qu'il y a des échappatoires à cette taxe. Mais vous rajoutez 70 millions. Comment y arrivez-vous?

De même, vous envisagez dans une ligne "mesure Panama" un rendement de 65 millions. Étant quasiment en mai, il faudrait un texte de loi à adopter avec effet immédiat pour qu'il entre en vigueur pour les prochaines déclarations d'impôt... J'imagine que vous attendez plutôt le résultat de contrôles fiscaux ou d'enquêtes judiciaires. Comment justifiez-vous ces 65 millions supplémentaires et sont-ils structurels?

Quant à la taxe bancaire, vous en augmentez le rendement de 55 millions en 2016 tout en diminuant le coût des intérêts notionnels de 195 millions, sous

verminderen. Die aanpassingen worden als technische correcties bestempeld. Voor de bankentaks werd echter uitgegaan van een herziening van de modaliteiten voor de berekening van de notionele-interestafrek voor de financiële sector. Het is me dan ook niet helemaal duidelijk hoe een vermindering van de kosten voor de notionele-interestafrek te rijmen valt met een extra opbrengst van 50 miljoen euro.

Zult u de modaliteiten wijzigen of maakt dat deel uit van de kosten van de notionele-interestafrek die u met 195 miljoen euro wil verlagen? Moet men daar de 50 miljoen euro van de banken bij optellen of resulteert dat bedrag uit aanvullende maatregelen?

Met betrekking tot de bevaks had het Rekenhof voorbehoud gemaakt omdat de FSMA nog geen advies had uitgebracht. Zijn die inkomsten zeker of onzeker? Gelet op het standpunt van het monitoringcomité over de bevaks is dat bedrag van 250 miljoen euro betwistbaar.

Met betrekking tot de fiscale regularisatie werd er een nieuw advies gevraagd aan de Raad van State. Juridische incidenten behoren dus tot de mogelijkheden. Is het redelijk om de opbrengst van die regularisatie op 250 miljoen euro te ramen?

Werd er met betrekking tot de btw op kans- en gokspelen contact opgenomen met de Gewesten teneinde de respectieve bevoegdheden af te bakenen? Zo niet dreigt hetzelfde scenario als bij de fiscale regularisatie.

Is er, aan de uitgavenzijde, meer duidelijkheid over de 100 miljoen euro van het *redesign*? Hoever zijn de werkgroepen gevorderd? Hebben ze voorstellen gedaan op grond waarvan u de besparing op 100 miljoen euro kunt ramen of is dat slechts een vage begrotingslijn? Dient dat bedrag van 100 miljoen euro als een reële besparing te worden beschouwd?

De overheidsdiensten vormen voor u klaarblijkelijk geen prioriteit. U beknipt voortdurend op de werking van onze instellingen. Wees dan niet verbaasd indien dat tot disfuncties leidt! Er is in een lijn 'budgettaire behoedzaamheid' van 265 miljoen euro voorzien. Gaat het over nieuwe besparingen? Dan moet men dat maar eens duidelijk zeggen!

Uw truc bestaat erin meer dan een miljard euro te neutraliseren met als voorwendsel dat Europa van oordeel zou kunnen zijn dat dat geen structurele uitgaven zijn. Betreft het een gok waarmee u vooruitloopt op de beslissing van Europa? Het bedrag van 462 miljoen euro voor

le label "corrections techniques". Celle-ci fut établie en révisant les modalités de calcul des intérêts notionnels du secteur financier. Comment résolvez-vous cette diminution du coût des intérêts notionnels en escomptant un retour de 50 millions?

Toucherez-vous aux modalités ou cela fait-il partie du coût des intérêts notionnels réduits de 195 millions d'euros? Faut-il ajouter à ceux-ci les 50 millions des banques ou est-ce que ça provient de mesures complémentaires?

S'agissant des SICAFI, la Cour des comptes avait des réserves en l'absence d'avis de la FSMA. Est-ce une recette certaine ou aléatoire? Vu l'attitude du comité de monitoring sur les SICAFI, ces 250 millions sont discutables.

Quant à la régularisation fiscale, vu la demande d'un nouvel avis au Conseil d'État, vous n'êtes pas à l'abri d'un incident juridique. Est-il raisonnable d'évaluer la régularisation à 250 millions?

Concernant la TVA sur les jeux et paris, des contacts ont-ils été pris avec les Régions pour identifier les compétences de chacun au risque, sinon, d'un scénario proche de celui de la régularisation fiscale?

Quant aux dépenses, y voit-on plus clair quant aux 100 millions de *redesign*? Où en sont les groupes de travail mis en place? Ont-ils produit des propositions chiffrant l'économie de 100 millions ou est-ce une ligne budgétaire vague? Ces 100 millions sont-ils à considérer comme une économie réelle?

Visiblement, les services publics ne sont pas votre priorité: vous rognez continuellement sur le fonctionnement de nos institutions. Ne vous étonnez pas si cela crée des dysfonctionnements! Une ligne "prudence budgétaire" de 265 millions est prévue: s'agit-il de nouvelles économies? Qu'on nous le dise!

Votre astuce, c'est de neutraliser plus d'un milliard d'euros sous prétexte que l'Europe pourra considérer qu'il n'y a là aucune dépense structurelle. S'agit-il d'un pari anticipant la décision de l'Europe? Les 462 millions d'euros injectés dans la sécurité sont tout de même liés à une vision

veiligheidsuitgaven is toch gekoppeld aan een structurele visie! Welk officieel signaal hebt u ontvangen? Wat het bedrag betreft dat nog moet worden ingevuld, heb ik alleen maar onzekere ontvangsten en besparingen gevonden.

Volgens de Hoge Raad van Financiën heeft de Europese Commissie niet aanvaard dat die bijkomende uitgaven zelfs maar ten dele beschouwd worden als niet-recurrente kosten of eenmalige operaties, die worden afgetrokken van het structurele tekort.

De Hoge Raad van Financiën benadrukt ook het gebrek aan officiële communicatie van de Commissie over het mogelijk uitzonderlijke karakter van de bijkomende veiligheidsuitgaven. Wat is uw standpunt hierover? Volgens Bart De Wever moeten we voor de volgende begroting weer 3 miljard euro vinden. Wat zegt u hiervan?

**02.07 Griet Smaers (CD&V):** Ik wil vandaag meer zicht krijgen op het begrotingspad voor de komende jaren. Het is nog steeds de vraag of we in 2018 of 2019 al dan niet het evenwicht zullen bereiken.

Wat verwacht de minister voor de komende saneringsronde in juni en juli en de weg die wij moeten afleggen naar Europa? Welke inspanningen zullen de deelstaten leveren? Draagt iedereen voldoende zijn steentje bij tot de overheidssanering? Welke structurele inspanning zullen federale overheid en deelstaten leveren? Hoe anticiperen de deelstaten op de nieuwe raming van de autonomiefactor?

**02.08 Minister Sophie Wilmès (Nederlands):** Met de begrotingsaanpassing blijft de regering mikken op de doelstellingen die in het raam van de taxshift werden genomen om de koopkracht van de werknemers te versterken en werkgelegenheid te creëren.

*(Frans)* Ik heb wegens een agendaprobleem gevraagd dat de commissievergadering zou worden uitgesteld.

*(Nederlands)* Onze inspanningen zijn gericht op een verbetering van het structureel saldo met 0,6 procent, conform de Europese aanbevelingen voor België. Volgens een raming van het monitoringcomité komt dit overeen met een inspanning van 2,247 miljard.

*(Frans)* Overeenkomstig het stabiliteitsprogramma 2015-2018 moet het meerjarentraject tot een structureel evenwicht in 2018 leiden, wat ook wordt

structurelle! Quel signal officiel avez-vous reçu? Dans le montant restant à trouver, j'ai listé des recettes et économies bancales.

Selon le Conseil supérieur des Finances, la Commission européenne n'a pas accepté que ces dépenses additionnelles soient considérées, même pour partie, comme des dépenses non récurrentes ou des opérations *one shot*, déduites du déficit structurel.

Le Conseil supérieur des Finances insiste aussi sur l'absence de communication officielle de la Commission quant au caractère éventuellement exceptionnel des dépenses supplémentaires de sécurité. Qu'en dites-vous? Bart De Wever affirme qu'il faudra trouver plus de 3 milliards d'euros au prochain exercice budgétaire: qu'en pensez-vous?

**02.07 Griet Smaers (CD&V):** Je souhaite en savoir plus sur la trajectoire budgétaire des prochaines années. La question de savoir si l'équilibre sera atteint ou non en 2018 ou en 2019 reste ouverte.

À quoi la ministre s'attend-elle concernant la prochaine phase d'assainissements en juin et en juillet et la trajectoire que nous impose l'Europe? Quels efforts les entités fédérées fourniront-elles? Chacun contribue-t-il suffisamment à l'assainissement des finances publiques? Quel effort structurel l'État fédéral et les entités fédérées consentiront-ils? Comment les entités fédérées anticipent-elles la nouvelle estimation du facteur d'autonomie?

**02.08 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais):** Avec cet ajustement budgétaire, le gouvernement continue à miser sur les objectifs fixés dans le cadre du *tax shift* pour renforcer le pouvoir d'achat des travailleurs et créer de l'emploi.

*(En français)* J'ai demandé le report de la commission en raison d'un problème d'agenda.

*(En néerlandais)* Conformément aux recommandations de la Commission européenne pour la Belgique, notre ambition est de réduire le déficit structurel de 0,6 %. Selon les estimations du comité de monitoring, cela correspond à un effort de 2,247 milliards d'euros.

*(En français)* Comme le prévoyait le programme de stabilité 2015-2018, et comme le confirme le budget initial de 2016, la trajectoire pluriannuelle prévoit

bevestigd in de initiële begroting 2016.

Gelet op de evolutie van de meest recente macro-economische parameters heeft de Hoge Raad van Financiën (HRF) dit begrotingstraject opnieuw onder de loep genomen in zijn advies in het kader van de voorbereiding van het stabiliteitsprogramma 2016-2019 en twee trajecten vooropgesteld die inspelen op de Europese eisen met betrekking tot de jaarlijkse verbetering van het structurele saldo en het schuld criterium: daarbij zou het begrotingsevenwicht bereikt worden in 2018 of in 2019.

De federale Staat en de deelgebieden moeten rekening houden met het advies van de HRF bij het uitstippelen van hun individuele traject voor 2016-2019.

De federale Staat blijft streven naar een begrotingsevenwicht in 2018. De inspanningen die de HRF aanraadt, bij ongewijzigd beleid, kunnen niet worden vergeleken met de inspanningen voor de initiële begroting 2016, omdat de projectie van het Federaal Planbureau rekening houdt met nieuwe macro-economische gegevens en de keuzes weerspiegelt die eerder werden gemaakt inzake het geraamde rendement van bepaalde maatregelen.

Er moet ook rekening worden gehouden met de herziening van het structurele saldo 2015 tussen de initiële begroting 2016 en de meerjarenvooruitzichten van het Planbureau. Die herziening is inherent aan het voorlopige karakter van de gebruikte gegevens.

Ik wil de nadruk leggen op dat voorlopige karakter van de gegevens. De begrotingstrajecten gaan uit van ramingen, zijn indicatief en noodzakelijkerwijs veranderlijk, want ze evolueren per definitie in functie van de parameters en drempelwaarden van het vorige jaar.

In juni-juli zullen we over een nieuwe raming beschikken van de inspanningen die nodig zijn om ons begrotingstraject te respecteren en de begroting 2017 op te maken.

*(Nederlands)* Voor maart hebben we voor 153 miljoen euro aan technische correcties aangebracht op de raming van het monitoringcomité, op basis van de analyse van het verslag. Bij de technische correcties onderscheiden we de primaire uitgaven, fiscale ontvangsten, niet-fiscale ontvangsten, sociale zekerheid en gezondheidszorg.

d'atteindre l'équilibre structurel en 2018.

Au regard de l'évolution des paramètres macroéconomiques les plus récents, le Conseil supérieur des Finances (CSF) a réexaminé cette trajectoire dans son avis préparatoire au programme de stabilité 2016-2019 et a prévu deux trajectoires conformes aux exigences européennes en termes d'amélioration annuelle du solde structurel et de critère de la dette: le retour à l'équilibre en 2018 ou en 2019.

L'État fédéral et les entités fédérées doivent établir leur trajectoire individuelle pour 2016-2019 en tenant compte de l'avis du CSF.

L'État fédéral souhaite maintenir l'objectif de 2018. Pour ce faire, les efforts conseillés par le CSF, toutes politiques inchangées par ailleurs, ne sont pas comparables à ceux identifiés pour le budget initial de 2016 car la projection du Bureau fédéral du Plan tient compte de nouvelles données macro-économiques et reflète les choix opérés en amont sur les projections des rendements de certaines mesures.

Il faut également tenir compte de la révision du solde structurel 2015 entre le budget initial de 2016 et la projection pluriannuelle du Bureau fédéral du Plan, révision inhérente au caractère provisoire des données utilisées.

J'insiste sur ce caractère provisoire des données. Les trajectoires budgétaires ont un caractère prévisionnel, indicatif et nécessairement fluctuant car elles sont, par nature, susceptibles d'évoluer en fonction des paramètres et des seuils constatés l'année précédente.

En juin-juillet, nous disposerons d'une nouvelle estimation des efforts à fournir pour respecter notre trajectoire et élaborer notre budget 2017.

*(En néerlandais)* Pour mars, nous avons apporté des corrections techniques d'un montant de 153 millions d'euros par rapport à l'estimation du comité de monitoring, sur la base de l'analyse du rapport. Dans ces corrections techniques, nous distinguons les dépenses primaires, les recettes fiscales, les recettes non fiscales, la sécurité sociale et les soins de santé.

Wat de primaire uitgaven betreft, zal het ESR-saldo van Apetra 13,8 miljoen euro hoger zijn dan geraamd en wordt het plafond van het Belirisfonds gebracht op 140 miljoen euro vastleggingskredieten en 125 miljoen euro vereffeningskredieten, met een negatieve impact van 10 miljoen euro.

Voor de sociale zekerheid zijn er zes technische correcties, waarvan vijf negatief voor het saldo. De afschaffing van de beperkingen op toegelaten arbeid zal in 2016 naar schatting 38,8 miljoen euro kosten in plaats van 30 miljoen. Voor de herziening van de berekening van de werkloosheidsvergoedingen voor de nieuwe intreders is er een technische correctie van 26 miljoen. De opbrengst uit de maatregelen om starterjobs te bevorderen, werd dubbel geteld, zodat daar een negatieve correctie is van 26,3 miljoen euro.

Door overgangsmaatregelen is er voor 2016 geen opbrengst uit de maatregelen inzake de aanvangsleeftijd voor het aanvullende pensioen, wat overeenstemt met 50 miljoen euro verlies aan opbrengsten. De opbrengst van de maatregelen schijnaansluiting en starter werd dubbel geteld, wat neerkomt op 2,5 miljoen euro minder. Met de integratie van DIBISS en RVP wordt 28 miljoen euro bespaard en aldus een meeropbrengst gerealiseerd van 44,6 miljoen, hetzij een batige correctie van 73,3 miljoen euro.

In de gezondheidszorg is een technische correctie ten belope van 110 miljoen nodig in 2016 als gevolg van ongunstiger technische ramingen en de latere inwerkingtreding van bepaalde besparingsmaatregelen.

Voor de niet-fiscale ontvangsten is er een negatieve correctie van 3,2 miljoen van het bedrag dat door de EU aan België wordt gestort voor de inning van het douanerecht. Verder wordt een roerende voorheffing geïnd op de verhoging van de dividenden van BNP Paribas voor 27 miljoen euro.

De fiscale kosten voor de investeringsaftrek voor hoogtechnologische activiteiten worden geraamd op 55 miljoen euro in de plaats van 40 miljoen euro.

In de accijnzen is er enerzijds 9,9 miljoen euro minder door een nieuwe raming van het effect van een indexaanpassing op de accijnzen en anderzijds een geraamde 52 miljoen meeropbrengst aan ontvangsten uit accijnzen uit diesel.

S'agissant des dépenses primaires, le solde ESR d'Apetra sera de 13,8 millions d'euros supérieur à ce qui avait été estimé et le plafond du fonds Beliris sera porté à 140 millions d'euros en crédits d'engagement et à 125 millions d'euros en crédits de liquidation, avec un impact négatif de 10 millions d'euros.

Pour la sécurité sociale, il y a six corrections techniques dont cinq sont négatives pour le solde. La suppression des limitations au travail autorisé aura, en 2016, un coût estimatif de 38,8 millions d'euros au lieu des 30 millions estimés. Pour la révision du calcul des allocations de chômage, une correction technique de 26 millions est apportée pour les nouveaux entrants. Le produit des mesures en faveur du premier emploi a été comptabilisé deux fois, ce qui implique une correction négative de 26,3 millions d'euros.

En raison de dispositions transitoires, les mesures relatives à l'âge de départ pour bénéficier de la pension complémentaire ne produiront aucune recette, ce qui entraîne un manque à gagner de 50 millions d'euros. Le produit des mesures concernant les fausses affiliations et les starters a été comptabilisé deux fois, ce qui signifie 2,5 millions d'euros de recettes en moins. La fusion entre l'ORPSS et l'ONP va générer 28 millions d'euros d'économies et donc des recettes supplémentaires de 44,6 millions d'euros, soit une correction positive de 73,3 millions d'euros.

Dans le secteur des soins de santé, une correction technique de 110 millions d'euros est nécessaire en 2016 en raison d'estimations techniques défavorables et du report de l'entrée en vigueur de certaines mesures d'économie.

Pour les recettes non fiscales, il a fallu apporter une correction négative de 3,2 millions d'euros au montant versé par l'Union européenne à la Belgique pour la perception des droits de douane. Pour le reste, 27 millions d'euros de précompte mobilier seront perçus sur l'augmentation des dividendes de BNP Paribas.

L'estimation du coût fiscal de la déduction pour investissement dans des activités de haute technologie passe de 40 à 55 millions d'euros.

Du côté des accises, une nouvelle estimation de l'incidence d'une adaptation de l'index sur les accises entraîne une baisse de recettes de 9,9 millions d'euros et par ailleurs, les prévisions de recettes des accises sur le diesel annoncent une hausse de 52 millions d'euros.

De ontvangsten uit de kaaimantaks ramen we op 460 miljoen euro. De belastingvermindering van 30 dan wel 45 procent voor nieuwe aandelen in startende vennootschappen heeft een budgettaire kostprijs vanaf 2016, die wordt geraamd op 5 miljoen euro. De vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor startende ondernemingen wordt geboekt als een subsidie en opgenomen als een ESER-correctie op de primaire uitgaven, met een positief effect van 5 miljoen euro. De bijzondere vereffeningreserve voor 2016 zal naar schatting slechts 174 miljoen in plaats van de verwachte 298 miljoen opbrengen, maar dit heeft geen impact op het structurele saldo.

Door lagere werkelijke fiscale ontvangsten dan verwacht voor 2015 is er 11 miljoen minder aan inspanningen nodig om de beoogde verbetering van 2015 naar 2016 te realiseren. De positieve impact van het referentietarief voor de aftrek van risicokapitaal voor de voorafbetaling wordt voorzichtigheidshalve verlaagd van 327 miljoen euro naar 196 miljoen euro.

Er komen bijkomende besparingen van 260 miljoen op de primaire uitgaven en 454 miljoen op de sociale uitgaven. We verwachten voor 569 miljoen extra fiscale ontvangsten en voor 349 miljoen euro bijkomende inkomsten als gevolg van een aantal maatregelen.

*(Frans)* De regering heeft niet beslist om de provisies voor terreurbestrijding en asiel als niet-structureel te beschouwen, noch om ze als niet-structureel aan de Europese Commissie te presenteren. Die provisies werden aangelegd om de door uitzonderlijke omstandigheden veroorzaakte uitgaven te kunnen financieren.

Inzake de behandeling van de asieluitgaven gaf de Commissie in oktober 2015 aan dat er met het stabiliteits- en groeipact rekening kan worden gehouden met bijkomende uitgaven die voor een bepaald jaar in verband staan met buitengewone omstandigheden die buiten de wil van de Staat liggen.

De uitgaven voor de asielcrisis en voor de strijd tegen terrorisme werden in de begroting ingeschreven als twee provisies, die zullen worden toegekend naarmate er vooruitgang geboekt wordt met de in de overeenkomstige basisallocaties opgenomen projecten. Al die verbintenissen maken deel uit van de nominale en structurele saldi. De Europese Commissie zal naar aanleiding van haar

Nous estimons les recettes de la taxe Caïman à 460 millions d'euros. La réduction d'impôt de 30 ou 45 % pour les nouvelles actions dans des sociétés en phase de démarrage aura un coût budgétaire estimé à 5 millions d'euros à partir de 2016. La dispense de versement du précompte professionnel pour les entreprises débutantes est inscrite comme subvention et considérée comme une correction SEC sur le plan des dépenses primaires avec un effet positif de 5 millions d'euros. On estime que la réserve spéciale de liquidation pour 2016 ne rapportera que 174 millions d'euros au lieu des 298 millions escomptés, mais cette situation n'affectera pas le solde structurel.

En raison du fait que le rapport du comité de monitoring se base sur des recettes fiscales réelles pour 2015 inférieures aux prévisions, l'effort nécessaire pour réaliser l'amélioration envisagée entre 2015 et 2016 sera inférieur de 11 millions. Par mesure de prudence, l'incidence positive du taux de référence pour la déduction du capital à risque pour les versements anticipés a été abaissée de 327 millions à 196 millions d'euros.

Des économies supplémentaires de 260 millions sur les dépenses primaires et de 454 millions sur les dépenses sociales ont été planifiées. Nous prévoyons 569 millions de recettes fiscales supplémentaires et 349 millions d'euros de recettes supplémentaires découlant de l'application d'un certain nombre de mesures.

*(En français)* Le gouvernement n'a pas décidé de considérer les provisions "terrorisme" et "asile" comme non structurelles ni de les présenter comme telles à la Commission européenne. Ces provisions ont été constituées pour faire face à des dépenses engendrées par des circonstances exceptionnelles.

Concernant le traitement des dépenses d'asile, la Commission indiquait en octobre 2015 que le pacte de stabilité permet de tenir compte des dépenses supplémentaires liées, pour une année donnée, à des circonstances inhabituelles, indépendantes de la volonté de l'État.

Les dépenses liées à la crise de l'asile et à la lutte contre le terrorisme sont intégrées dans le budget sous la forme de deux provisies, qui seront distribuées au fur et à mesure de l'avancée des projets dans les allocations de base correspondantes. L'ensemble de ces engagements fait bien partie des soldes nominaux et des soldes structurels. La Commission européenne évaluera

evaluatie ex post nagaan welke impact die uitgaven hebben op ons begrotingstraject.

Op 17 maart 2016 diende de regering een verzoek in bij de Commissie om te vragen dat de uitgaven die rechtstreeks verband houden met de strijd tegen terrorisme en radicalisme eveneens als uitzonderlijk en onvoorzien zouden worden beschouwd.

Het verzoek zou gunstig onthaald moeten worden. De Commissie zal die ex post uitgaven onderzoeken, er werd geen tijdpad meegedeeld. Daarom heeft de regering beslist die uitgaven niet op te nemen in de te leveren inspanning.

De regering heeft evenwel voorzien in een *phasing in* van de kosten die ten laste van de rijksbegroting blijven en van de recurrenente uitgaven: in 2016 al vloeit er ongeveer 100 miljoen euro naar het asielbeleid (leefloon, bijkomend personeel voor de Dienst Vreemdelingenzaken en het CGVS, en voor Justitie voor de voogdijregeling voor NBMV's), en vanaf 2017 wordt er 200 miljoen euro uitgetrokken voor bijkomend personeel in het kader van de terreurbestrijding.

(Nederlands) In de begroting 2016 was 350 miljoen uitgetrokken voor asiel. Dat bedrag werd verhoogd met 300 miljoen bij de begrotingscontrole. De ministerraad zal over enkele weken over de verdeling van die middelen beslissen.

De terrorismeprovisie van 400 miljoen euro wordt naargelang de voortgang van de projecten in basisallocaties verdeeld voor het Kanaalplan, rekruteringen voor Staatsveiligheid, federale politie en de FOD Justitie, uitgaven voor materiaal voor de politie, cybersecurity, bescherming van nucleaire sites, enzovoort.

Alle aanvragen moeten de procedure van administratieve en budgettaire controle doorlopen. Pas daarna zullen alle bedragen post per post bekend zijn.

(Frans) Ik zal de ministerraad binnenkort een omzendbrief met betrekking tot de budgettaire behoedzaamheid voorleggen. Het bedrag van de onderbenutting werd opgetrokken om tot een vergelijkbaar resultaat te komen als in 2015. Vrijdag zal ik de methode voorstellen.

De zogenaamde Panamalijs heeft inderdaad een structurele opbrengst van 65 miljoen, die wordt opgenomen in het totaalbedrag van de opbrengst

l'impact de ces dépenses sur notre trajectoire budgétaire lors de son évaluation *ex post*.

Le 17 mars 2016, le gouvernement a introduit une demande auprès de la Commission afin que les dépenses liées directement à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme puissent également être considérées comme exceptionnelles et imprévisibles.

La demande devrait être reçue favorablement. La Commission examinera ces dépenses *ex post*: aucun calendrier n'a donc été communiqué. Sur cette base, le gouvernement a choisi de ne pas intégrer ces dépenses dans l'effort à fournir.

Il a cependant prévu un *phasing in* des coûts qui resteront à la charge du budget de l'État ainsi que des dépenses récurrentes: dès 2016, une centaine de millions d'euros iront à l'asile (RIS, engagement de personnel à l'Office des Étrangers et au CGRA, à la Justice pour la tutelle des MENA) et, dès 2017, 200 millions d'euros couvriront les engagements nécessaires à la lutte contre le terrorisme.

(En néerlandais) Trois cent cinquante millions d'euros étaient inscrits au budget 2016 pour l'asile. Ce montant a été augmenté de 300 millions lors du contrôle budgétaire. Le Conseil des ministres décidera de la répartition de ces moyens d'ici quelques semaines.

La provision "terrorisme" de 400 millions d'euros sera répartie, en fonction de l'avancement des projets, en allocations de base destinées au plan Canal, aux recrutements pour la Sûreté de l'État, pour la police fédérale et le SPF Justice, aux dépenses en matériel pour la police, à la cybersécurité, à la protection des sites nucléaires, etc.

Toutes les demandes suivent la procédure de contrôle administrative et budgétaire. Les montants affectés à chaque poste ne seront connus qu'ultérieurement.

(En français) Je présenterai bientôt une circulaire de prudence budgétaire au Conseil des ministres. Le montant de la sous-utilisation a été augmenté pour arriver à un résultat similaire à celui de 2015. Vendredi, je proposerai la méthode.

La ligne appelée Panama a effectivement un rendement structurel de 65 millions, qui s'intègre au montant total des recettes de la fraude fiscale.



van de fiscale fraudebestrijding.

Wat de bankentaks betreft, bepaalt het regeerakkoord dat de financiële sector in 2015 een extra bijdrage van 100 miljoen euro betaalt en in 2016 een extra bijdrage van 150 miljoen – dat is 20 miljoen meer dan het bedrag waarvan het monitoringcomité uitging. De minister van Financiën zal een vereenvoudigde hervorming van de bijdrage van de financiële sector voorstellen, die voortaan 850 miljoen bedraagt, in plaats van 770 miljoen. Dat verklaart het bedrag van 55 miljoen dat u in de tabel terugvindt.

In de middelenbegroting was voor 2016 geen enkele opbrengst opgenomen voor de karaattaks. We hebben dat rechtgezet en de minister van Financiën heeft een alternatief voorstel uitgewerkt, met een structurele opbrengst van 50 miljoen, voor het geval de Europese Commissie het eerste verzoek zou afwijzen.

De belasting op de weddenschappen en de kansspelen wordt berekend op een btw (dat is een uitsluitend federale belasting), die zelf wordt berekend op de brutomarge.

De ministerraad heeft de optimalisatie van de overheid, het zogenaamde redesign, om de overheidsdiensten efficiënter te maken, goedgekeurd, zowel wat de uitgaven als de ontvangsten betreft. Het begrotingsconclaf voorziet in een bedrag van 10 miljoen. De ministerraad zal de toekenning van de consultancyopdrachten goedkeuren.

De optimalisatie zal berusten op een centralisatie van de federale aankopen, de inning van de overheidsontvangsten, het vastgoedpatrimoniumbeheer van de overheid, operationele excellentie in het domein Veiligheid en Justitie en ook in het domein Gezondheid, en de integratie van de dienstverlenende processen in de verticale FOD's en andere federale overheidsdiensten.

Voor elk traject werd er een werkgroep van topambtenaren opgericht. U kan hierover vragen stellen aan de minister van Ambtenarenzaken.

Het directiecomité van het redesign bestaat uit de directeurs van de beleidscellen van de bevoegde ministers en uit de vice-eersteministers en de eerste minister. Het comité zal de conclusies van de werkgroepen valideren.

De regering verwacht een opbrengst van

L'accord de gouvernement prévoit que le secteur financier contribue à hauteur de 100 millions supplémentaires en 2015 et de 150 millions – soit 20 de plus que le montant pris en compte par le comité de *monitoring* – en 2016. Le ministre des Finances présentera une réforme simplifiée de la contribution du secteur financier, dorénavant de 850 millions au lieu de 770. D'où les 55 millions figurant au tableau.

Le budget des voies et moyens ne notait aucun rendement de la taxe carat en 2016. Nous avons corrigé cela et le ministre des Finances a élaboré une solution alternative, d'un rendement structurel de 50 millions, pour le cas où la Commission européenne ne répondrait pas favorablement à la première demande.

La taxe sur les paris et les jeux de hasard est calculée sur une TVA (soit une taxe exclusivement fédérale), elle-même calculée sur la marge brute.

Le Conseil des ministres a approuvé l'optimisation des pouvoirs publics, dite *redesign*, tant sur le plan des dépenses que des recettes pour augmenter l'efficacité et l'efficience des services publics. Le conclave a prévu un montant de 10 millions. L'attribution des missions de consultance sera approuvée par le Conseil.

L'optimisation reposera sur les achats fédéraux centralisés, la perception des recettes publiques, la gestion de l'immobilier du gouvernement, l'excellence opérationnelle dans la sécurité et la santé publique, ainsi que l'intégration des processus de service au sein des SPF verticaux et d'autres services publics fédéraux.

Pour chaque traject, on a installé des groupes de travail de hauts fonctionnaires. Vous pouvez interroger le ministre de la Fonction publique à ce sujet.

Le comité directeur du *redesign* est composé des directeurs des cellules stratégiques des ministres compétents et des vice-premiers et du premier ministre. Il validera les conclusions des groupes de travail.

Budgétairement, le gouvernement envisage un

100 miljoen in 2016.

*(Nederlands)* Wij onderhandelen frequent met de regio's. Vorige week nog was er een overlegcomité met een begrotingsevenwicht in 2018 als uitgangspunt. De verschillende ministers van Begroting bespreken nog verschillende punten. We weten nog niet welke structurele inspanningen in het begrotingstraject zullen worden opgenomen.

**02.09** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Als we die gedetailleerde gegevens vroeger hadden gekregen, hadden we op een transparantere manier kunnen werken.

U laat de budgettaire teugels vieren voor een hele reeks maatregelen, meer bepaald de fiscale ontvangsten. Ik denk meer bepaald aan de karaattaks, die niet in de begroting 2016 ingeschreven was.

Over de Panamaontvangsten tasten we in het duister. Waarover hebben we het? U kunt het ons niet zeggen. En wij wachten nog altijd op het plan van aanpak tegen de fiscale fraude van de minister van Financiën, maar intussen wordt er wel hard gewerkt aan amnestie.

Hoewel de maatregelen zeer ingrijpend zijn, hebt u niets gezegd over de sociale situatie.

Die is rampzalig voor de gepensioneerden. Bovendien is er geen akkoord in het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het RIZIV en leidt de uitsluiting van werklozen tot drama's. Deze dagen worden er trouwens betogingen georganiseerd.

U zegt ons dat u kwaliteitsvolle openbare diensten wil behouden, terwijl uw beleid en dat van de vorige regering ze net te gronde heeft gericht. En dan heb ik het nog niet over onze slechte voorzieningen en infrastructuur.

Kortom, uw begrotingsbeleid haalt zelfs de vastgelegde doelstellingen niet.

**02.10** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U geeft niet echt een uitleg. Werden de notificaties van de beslissingen naar het Rekenhof verzonden? Werden er al budgettaire beslissingen genomen?

Door ons mee te delen dat minister Van Overtveldt aan een plan B werkt zegt u vandaag dat het nog niet zeker is dat de Europese Commissie met de

rendement de 100 millions en 2016.

*(En néerlandais)* Nous négocions fréquemment avec les Régions. La semaine dernière encore, alors que nous étions réunis en comité de concertation, nous avons pris comme point de départ l'équilibre budgétaire en 2018. Les différents ministres du Budget discutent toujours de plusieurs points. Nous ignorons encore quels efforts structurels seront intégrés dans la trajectoire budgétaire.

**02.09** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Si nous avions eu ces données plus tôt de manière détaillée, nous gagnerions en transparence.

Vous manquez de rigueur budgétaire sur toute une série de mesures, notamment des recettes fiscales. Je pense à la taxe carat qui n'avait pas été intégrée au budget 2016.

En outre, la recette Panama reste mystérieuse. De quoi s'agit-il? Vous n'êtes pas en mesure de le dire. Et nous attendons toujours le plan de lutte contre la fraude fiscale du ministre des Finances alors que l'amnistie arrive.

Vous n'avez pas commenté la situation sociale malgré les mesures très dures.

La situation est catastrophique pour les pensionnés, il y a désaccord au comité de l'INAMI sur les soins de santé et des drames suite aux exclusions de chômeurs. D'ailleurs, des manifestations sont organisées ces jours-ci.

Vous nous dites vouloir garder des services publics de qualité alors que votre politique et celle du gouvernement précédent les a détruits, sans parler de nos mauvaises infrastructures.

Bref, votre politique budgétaire n'atteint même pas les objectifs fixés.

**02.10** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous ne fournissez pas réellement d'explications. Les notifications des décisions ont-elles été envoyées à la Cour des comptes? Des décisions budgétaires ont-elles déjà été prises?

Vous émettez aujourd'hui des doutes quant au fait que la Commission européenne marque son accord sur la taxe carat, en nous faisant savoir que M. Van

karaattaks zal instemmen.

Overtveldt travaille à un plan B.

Wat het redesign betreft, bevestigt u dat er waarschijnlijk 10 miljoen euro zal worden geïnvesteerd om private consultants te betalen. Ik kan moeilijk geloven dat men nog meer kan besparen zonder de kwaliteit van de dienstverlening aan te tasten.

Concerne le *redesign*, vous confirmez que 10 millions seront sans doute investis pour payer des consultants privés. J'ai du mal à croire qu'on puisse encore faire des économies sans porter atteinte à la qualité du service.

Ik heb de indruk dat er over dit alles een waas van onduidelijkheid hangt en dat er onbillijke beslissingen worden genomen.

J'en garde une impression de brouillard et de décisions inéquitables.

De **voorzitter**: Mijnheer Gilkinet, ik zal u de notificaties van het begrotingsconclaf en van de begrotingscontrole 2016 bezorgen. Daarin zal u een aantal antwoorden op uw vragen terugvinden.

Le **président**: Monsieur Gilkinet, je vais vous fournir les notifications du conclave et contrôle budgétaire 2016, qui répondent à certaines de vos interrogations.

**02.11 Ahmed Laaouej (PS)**: Wij hadden die liever eerder ontvangen teneinde de hoorzitting te kunnen voorbereiden.

**02.11 Ahmed Laaouej (PS)**: Nous aurions aimé en disposer plus tôt, pour préparer l'audition.

**02.12 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)**: De minister legt uit dat er op een bepaald moment beslist werd om besparing x of ontvangst y te integreren, maar verantwoordt deze beslissing niet. Honderd miljoen euro te besparen bij de federale overheidsdiensten tegen het einde van het jaar! Zeshonderd miljoen tegen het einde van de zittingsperiode! Hoe kunnen de federale overheidsdiensten in deze omstandigheden nog werken?

**02.12 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)**: La ministre explique qu'à tel moment on a décidé d'intégrer telle économie ou telle recette mais elle n'explique pas ce qui justifie ces décisions. Cent millions d'euros à économiser dans la fonction publique fédérale d'ici la fin de l'année! 600 millions d'ici la fin de la législature! Comment la fonction publique fédérale peut-elle encore travailler dans ces conditions?

De **voorzitter**: De minister van Begroting gaf hier een algemene toelichting bij de begrotingscontrole. Ik deel de notificaties van de ministerraad rond. Het zal natuurlijk onvoldoende zijn voor de oppositie, maar er zitten hierin heel wat elementen van antwoord.

Le **président**: La ministre du Budget vient de présenter un exposé général consacré au contrôle budgétaire. Je distribue les notifications du Conseil des ministres. L'opposition jugera que c'est insuffisant, mais ces documents contiennent déjà de nombreux éléments de réponse.

**02.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen)**: Ik ga niet akkoord met die werkwijze. De commissievoorzitter heeft het thans over notificaties van de ministerraad die in zijn lade lagen, terwijl ik de tabel die we net hebben overlopen via de pers heb gekregen. Die tabel werd niet officieel ter beschikking gesteld van het Parlement. Dat is toch niet ernstig!

**02.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen)**: Je proteste contre cette méthode de travail. Le président de la commission évoque des notifications du Conseil des ministres qu'il a retrouvées dans ses tiroirs, alors que c'est la presse qui m'a transmis le tableau que nous venons de parcourir. Ce tableau n'a pas été mis officiellement à la disposition du Parlement. Ce n'est pas sérieux!

**02.14 Minister Sophie Wilmès (Nederlands)**: Het Parlement moet stemmen over de begrotingsaanpassing. Dat is het enige document waarover moet worden gedebatteerd en gestemd. Ik ben altijd bereikbaar en bereid om naar het Parlement te komen om op vragen te antwoorden, maar wel op het moment dat de documenten beschikbaar zijn.

**02.14 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais)**: Le Parlement doit voter l'ajustement budgétaire. Il s'agit du seul document qui doit être débattu et voté. Je suis toujours joignable et disposée à venir au Parlement pour répondre à vos questions, mais pas avant que les documents ne soient disponibles.

**02.15 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het is niet serieus dat de minister hier mondeling toelichting geeft bij een tabel die ik via de media gekregen heb. Het is redelijk ongebruikelijk dat de commissievoorzitter telkens moet verwijzen naar de notificaties van de ministerraad om vraagtekens uit de weg te ruimen. Ik denk dat wij op een betere manier kunnen samenwerken.

Wij vragen ons af wie er met het *redesign* bezig is, wie er perspectief geeft aan de ambtenaren, wie onze overheid moderniseert. Dat is een groot vraagteken. Het is dus ook een groot vraagteken of de besparingen die men met die operatie beoogt, zullen worden gerealiseerd. De minister moet het antwoord van minister Vandepuut echt eens nalezen.

De minister heeft het Panama-mysterie opgelost, maar 65 miljoen euro extra inkomsten uit fiscale ontwijking en fraude zijn peanuts. Het is de helft van wat de regering zoekt bij langdurig zieken en mensen die het moeilijk hebben.

De minister antwoordt dat er inzake de diamanttaks geen beslissing van de Europese Commissie is. Ik neem er akte van dat minister Van Overtveldt met een alternatief komt als Europa niet beslist.

Ik hoop dat onze kleine discussie ervoor zorgt dat wij een volgende keer op een betere manier kunnen samenwerken. Ik zou graag hebben dat de begrotingscijfers rechtstreeks aan het Parlement worden bezorgd, veeleer dan dat wij ze op persredacties moeten gaan zoeken.

**02.16 Ahmed Laaouej** (PS): Er blijft onzekerheid bestaan over het geneutraliseerde miljard. Natuurlijk staat het miljard ingeschreven op de begroting, maar volgens de minister maakt dit bedrag tegelijkertijd deel uit van de berekening van het nominale saldo en van het structurele traject. De regering ging nochtans bij de Europese Commissie bepleiten dat het miljard uit het structurele traject zou worden gehaald. Als officiële communicatie van Europa vermeldt u een verklaring die de heer Moscovici in Frankrijk heeft afgelegd, in een moeilijke context waarin president Hollande zei dat het veiligheidspact het stabiliteitspact moest overstemmen.

U verwijst ons door naar de minister van Financiën. Die heeft een aantal maatregelen opgesomd die geld moeten opbrengen. Ik vraag u wanneer dit geld in de staatskas zal terechtkomen. Dat is niet duidelijk.

**02.15 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Il n'est pas sérieux que la ministre vienne commenter oralement un tableau dont nous avons pris connaissance par les médias. Il est assez inhabituel que le président de la commission réfère à chaque fois aux notifications du Conseil des ministres pour dissiper les interrogations. Il me semble que nous pourrions mieux coopérer.

Nous nous demandons qui s'occupe du *redesign*, qui donne des perspectives aux fonctionnaires et qui modernise notre État. C'est un grand point d'interrogation, de même que la question de savoir si les économies visées par cette opération seront réalisées. Je suggère vraiment à la ministre de relire la réponse du ministre Vandepuut.

La ministre a résolu le mystère Panama, mais 65 millions d'euros de recettes supplémentaires de la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales ne sont que des cacahouètes. C'est la moitié du montant que le gouvernement cherche à récupérer sur le dos des malades de longue durée et des personnes en difficulté.

La ministre répond que la Commission européenne ne s'est pas encore prononcée sur la taxe diamant. Je prends acte du fait qu'en l'absence de décision européenne, le ministre Van Overtveldt proposera une mesure de substitution.

J'espère que notre petite discussion nous permettra de mieux coopérer la prochaine fois. J'aimerais que les chiffres du budget soient transmis directement au Parlement, ce qui nous éviterait de devoir aller à la pêche dans les rédactions des quotidiens.

**02.16 Ahmed Laaouej** (PS): Il reste une incertitude quant au milliard neutralisé. Bien sûr il figure au budget mais, selon la ministre, il fait partie à la fois du calcul du solde nominal et de la trajectoire structurelle: le gouvernement devait pourtant plaider auprès de la Commission le fait d'extraire ce milliard de la trajectoire structurelle. En guise de communication officielle de l'Europe, vous mentionnez une déclaration que M. Moscovici a faite en France, dans un contexte difficile où le président Hollande a dit que le pacte de stabilité devait s'effacer devant le pacte de sécurité.

Vous nous renvoyez au ministre des Finances: il nous a énuméré des mesures censées rapporter de l'argent. Je vous demande, moi, quand l'argent entrera dans les caisses de l'État. Ce n'est pas clair.

Op dezelfde wijze verwijst u ons door naar de heer Vandeput voor onze vragen over het redesign. Ik hoop niettemin dat u als begrotingsboekhouder een tussentijds verslag heeft gevraagd! Ik ben nochtans geen voorstander van de doelstelling van 100 miljoen euro als dat betekent dat er op de werking van de overheidsdiensten wordt bespaard.

Indien u die 100 miljoen euro laat vallen, zal uw schuld alleen maar aandikken.

Er blijven vragen onbeantwoord. We zullen het rapport van het Rekenhof moeten afwachten.

Ik heb geen antwoord gekregen over de vastgoedbevaks noch over de fiscale regularisatie, hoewel het daar toch over een bedrag van 500 miljoen euro gaat. Gelet op de datum van inwerkingtreding van de tekst over de fiscale regularisatie hebt u nog maar zes maanden de tijd om het begrotingsrendement van een jaar te behalen; dat is onredelijk. Die post zou in tweeën moeten worden gesplitst.

De **voorzitter**: Het gaat niet over het tijdstip van invoering. Dit is dan ook geen raming van een maandelijkse, maar een jaaropbrengst. Dikwijls wachten mensen zelfs tot het einde van het jaar om zich te regulariseren. Maar het gaat wel over de inhoud van de regularisatie en of die 250 miljoen kan opbrengen.

We kunnen dat bespreken met de minister van Financiën.

**02.17 Ahmed Laaouej (PS)**: De geloofwaardigheid van de nieuwe fiscale ontvangsten in de begroting is ook de zaak van mevrouw Wilmès, als minister van Begroting.

Gelet op de uitvoeringsmodaliteiten en het wetgevende traject dat er gevolgd moet worden betwijfel ik of we de begrotingsdoelstelling binnen de vastgelegde termijn van zes maanden kunnen bereiken.

U zult uw problemen moeten doorschuiven naar het volgende begrotingsjaar.

Ik heb ook geen politieke reactie gekregen op de uitspraken van de heer De Wever, die eist dat er 3 miljard euro extra bespaard wordt.

**02.18 Griet Smaers (CD&V)**: Het klopt dat de minister nog niet veel kan antwoorden omdat de procedure met het Overlegcomité nog loopt. Ik hoop dat ze er een oplossing vindt om in 2018 een

De même, vous nous renvoyez à M. Vandeput pour le *redesign*. Mais j'espère qu'en tant que comptable du budget, vous avez demandé un rapport intermédiaire! Je n'adhère pourtant pas à l'objectif de 100 millions d'euros s'il s'agit de pratiquer des coupes dans le fonctionnement des services publics.

Si vous renoncez à ces 100 millions, votre ardoise en sera d'autant plus alourdie.

Les questions restent en suspens. Nous devons attendre le rapport de la Cour des comptes.

Je n'ai pas entendu de réponse au sujet des sicafis ni de la régularisation fiscale: cela représente pourtant 500 millions. Vu la date d'entrée en vigueur du texte sur la régularisation fiscale, il ne vous resterait que six mois pour obtenir le rendement budgétaire d'une année: ce n'est pas sensé, ce poste devrait être divisé par deux.

Le **président**: La date d'entrée en vigueur du texte n'importe pas. Il n'est dès lors pas question de l'estimation d'une recette mensuelle, mais bien annuelle. Il n'est pas rare que certaines personnes attendent même jusqu'à la fin de l'année pour se régulariser. Il s'agit ici de déterminer ce que recouvre la régularisation et de savoir si elle permettra de rapporter 250 millions d'euros.

Nous pouvons en discuter avec le ministre des Finances.

**02.17 Ahmed Laaouej (PS)**: En tant que ministre du Budget, Mme Wilmes est concernée par la crédibilité des nouvelles recettes fiscales du budget.

Vu le parcours législatif à suivre et les modalités d'exécution, je doute qu'on puisse atteindre l'objectif budgétaire dans le délai fixé de six mois.

Vos difficultés vont devoir être reportées à l'exercice suivant.

Je n'ai pas de réponse politique non plus sur les déclarations de M. De Wever qui exige 3 milliards d'économies supplémentaires.

**02.18 Griet Smaers (CD&V)**: Il est exact que la ministre n'est guère encore en mesure de nous donner des réponses étant donné que la procédure avec le Comité de concertation est encore en cours.

evenwicht te bereiken. Ik kreeg wel geen antwoord op mijn vraag over de autonomiefactor.

*Het incident is gesloten.*

**03** Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het rapport van het Rekenhof betreffende de boekhouding van de staatsdiensten met afzonderlijk beheer en de instellingen van openbaar nut" (nr. 10550)

**03.01** Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): In het 172<sup>ste</sup> Boek van het Rekenhof wijst het hof op een aantal ernstige tekortkomingen bij de verzending en de publicatie van de boekhoudkundige stukken van bepaalde staatsdiensten met afzonderlijk beheer en instellingen van openbaar nut (ION's). Het hof wijst erop dat de entiteiten van de overheidssector niet in staat zijn om de verplichtingen die aan privé-instanties worden opgelegd – die moeten hun rekeningen immers voor eind juli neerleggen – na te komen.

Welke stappen hebt u gedaan bij de in gebreke blijvende instanties? Hoeveel hebben hun situatie intussen geregulariseerd? Welke entiteiten hebben hun rekeningen van 2014 of vroeger nog niet overgezonden? Welke maatregelen zult u nemen?

**03.02** Minister Sophie Wilmès (Frans): Zolang de wet van 22 mei 2003 niet van toepassing was op de instellingen van openbaar nut en de staatsdiensten bleef de minister van Financiën bevoegd voor de verzending van hun rekeningen aan het Rekenhof. De bevoegdheid werd op 1 januari 2016 overgedragen. Als gevolg van een aantal wijzigingen werd het aantal instellingen waarvan de boekhoudkundige gegevens moeten worden geconsolideerd op 130 gebracht. Het gaat om instellingen van erg uiteenlopende aard. Daarom werken mijn diensten aan een wetswijziging. Het is de bedoeling dat de gewijzigde wet op 1 januari 2018 in werking zou treden voor de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie, de administratieve openbare instellingen en de staatsbedrijven.

De wet zal op 1 januari 2019 in werking treden voor de entiteiten die met een administratieve openbare instelling zijn gelijkgesteld.

Een eerste volledige boekhoudkundige consolidatie kan dus voor het begrotingsjaar 2019 plaatsvinden.

Mijn diensten ontwikkelen een informaticatool om

J'espère qu'elle y trouvera une solution pour atteindre l'équilibre en 2018. Je n'ai cependant pas obtenu de réponse à ma question relative au facteur d'autonomie.

*L'incident est clos.*

**03** Question de M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "le rapport de la Cour des comptes relatif à la comptabilité des services de l'État à gestion séparée et des organismes d'intérêt public" (n° 10550)

**03.01** Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dans son 172<sup>ème</sup> Cahier, la Cour des comptes pointe de sérieuses lacunes dans la transmission et la publication de documents comptables de certains services de l'État à gestion séparée et des organismes d'intérêt public (OIP). Elle relève que les entités du secteur public sont incapables de respecter les obligations imposées aux organismes privés, dont les comptes doivent être déposés avant la fin juillet.

Quelles démarches avez-vous entreprises auprès des organismes défaillants? Combien se sont mis en ordre? Quelles entités n'ont-elles pas encore transmis leurs comptes de 2014 ou antérieurs? Quelles mesures prendrez-vous?

**03.02** Sophie Wilmès, ministre (en français): Tant que la loi du 22 mai 2003 ne s'appliquait pas aux organismes d'intérêt public et aux services d'État, le ministre des Finances restait compétent pour la transmission de leurs comptes à la Cour des comptes. La compétence a été transférée le 1<sup>er</sup> janvier 2016. Cependant, à la suite de modifications, les 130 institutions à consolider recouvrent des formes bien différentes. Dès lors, mes services travaillent à adapter la loi qui sera d'application au 1<sup>er</sup> janvier 2018 pour les services administratifs à comptabilité autonome, les organismes administratifs publics et les entreprises d'État.

Elle entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour les entités assimilées à un organisme administratif public.

Une première consolidation comptable totale pourra donc intervenir pour l'année budgétaire 2019.

Mes services développent un outil informatique pour

de gegevensstroom uit de instellingen te structureren.

De instellingen van openbaar nut en de overheidsdiensten moeten evenwel de deadlines naleven. Daarom heb ik de minister van Financiën een brief gestuurd om zijn aandacht te vestigen op de vertragingen en de noodzaak om de procedures voor de goedkeuring van de jaarrekeningen te versnellen.

**03.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik vraag me af of die vertragingen, die hoe dan ook onaanvaardbaar blijven, niet deels het gevolg zijn van de aan die instellingen opgelegde besparingen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "ziekenhuizen en de ESR 2010 normen" (nr. 11023)**

**04.01 Catherine Fonck** (cdH): Als men de tabellen van het Instituut voor de Nationale Rekeningen en het officiële advies van Eurostat bekijkt, kan men alleen maar vaststellen dat ze van mening verschillen over de classificatie van de ziekenhuizen.

Wat me echter meer bezighoudt, is het feit dat zo'n 40 procent van de ziekenhuizen in de rode cijfers zit.

Voorts wil de minister van Volksgezondheid de ziekenhuisfinanciering hervormen.

Elke investering in de ziekenhuisvoorzieningen zal bovendien een weerslag hebben op de begroting van de Belgische openbare besturen, waardoor de investeringen wel eens zouden kunnen opdrogen.

Hebt u de impact van de integratie van de ziekenhuizen in de overheidsadministraties berekend?

Hebt u onderzocht welke gevolgen dat zal hebben voor de toekomstige investeringen in ziekenhuisinfrastructuur?

**04.02 Minister Sophie Wilmès** (Frans): Aangezien het INR en Eurostat nog om de tafel zitten, is het veel te vroeg om de impact van die integratie in de overheidsadministraties te evalueren.

Ik kan enkel verwijzen naar het persbericht waarin er wordt gesteld dat de invloed op de schuld

structurer le flux des données émanant des institutions.

Toutefois, les organismes d'intérêt public et les services d'État doivent respecter les délais. Aussi ai-je envoyé un courrier au ministre des Finances pour attirer son attention sur les retards et la nécessité d'accélérer les procédures d'approbation des comptes annuels.

**03.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je me demande si les économies imposées à ces organismes ne sont pas une des causes des retards qui demeurent cependant inacceptables.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Catherine Fonck à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les hôpitaux et les normes SEC 2010" (n° 11023)**

**04.01 Catherine Fonck** (cdH): À lire les tableaux établis par l'Institut des Comptes nationaux et l'avis officiel d'Eurostat, on ne peut que constater leurs divergences sur la classification des hôpitaux.

Au-delà, ce qui m'intéresse, ce sont les finances d'environ 40 % des hôpitaux qui sont dans le rouge.

Par ailleurs, la ministre de la Santé a l'intention de réformer le financement des hôpitaux.

En outre, tout investissement dans les infrastructures hospitalières aura des répercussions sur le budget des administrations publiques belges, avec le risque de voir se tarir les investissements.

Avez-vous mesuré les effets de l'intégration des hôpitaux au sein des administrations publiques?

Avez-vous analysé les impacts sur les investissements futurs dans les structures hospitalières?

**04.02 Sophie Wilmès**, ministre (en français): Les discussions n'étant pas terminées entre l'ICN et Eurostat, il est beaucoup trop tôt pour évaluer l'impact de cette intégration au sein des administrations.

Je ne peux que vous renvoyer au communiqué de presse qui affirme que l'impact sur la dette serait

beperkt zou blijven.

Ik kan me moeilijk over de toekomstige investeringen uitspreken, te meer daar die bevoegdheid werd overgeheveld.

**04.03 Catherine Fonck** (cdH): De hervorming van de ziekenhuisfinanciering is een federale bevoegdheid en ressorteert dan ook onder de federale regering.

De discussies zijn inderdaad nog aan de gang, maar de regering zou een uitzondering in het domein Gezondheid moeten maken, want dit dossier is te belangrijk om op dezelfde manier behandeld te worden als andere overheidsinvesteringen.

Als deze beslissing dan toch genomen zou worden, moet men andere formules overwegen die geen toekomstige, cruciale investeringen in de heropbouw van ziekenhuizen uitsluiten. Dit is vooral voor de patiënten van groot belang.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.02 uur.*

limité.

Quant aux investissements futurs, il m'est difficile de me prononcer, d'autant plus que cette compétence a été transférée

**04.03 Catherine Fonck** (cdH): La réforme du financement des hôpitaux est une compétence fédérale et relève donc du gouvernement fédéral.

Certes les discussions ne sont pas terminées mais le gouvernement devrait être mettre sur pied une exception Santé car ce dossier est trop important pour être traité de la même manière que d'autres investissements publics.

Si cette décision devait quand même être prise, il faudrait imaginer des formules qui n'empêcheront pas de futurs investissements, cruciaux, dans les reconstructions hospitalières. C'est un enjeu majeur pour les patients.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 02.*