



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

27-04-2016

Voormiddag

Mercredi

27-04-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

- Vraag van de heer Roel Deseyn aan de eerste minister over "de vennootschapsbelasting en de begrotingscontrole" (nr. 9597)
Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude 1
- Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de individuele publicatie van rulings sinds 2015" (nr. 9799)
Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude 2
- Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Belgische benadering in fiscaal verdragsbeleid" (nr. 10270)
Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude 3
- Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interpretatie van het begrip flexiloon" (nr. 10402)
Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude 4
- Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de FTT" (nr. 10425)
Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude 5
- Samengevoegde vragen van 7
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot vaststelling van regels ter bestrijding van belastingontwijkingspraktijken die de werking van de interne markt rechtstreeks schaden (COM(2016)26)" (nr. 10427) 7
 - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingverdragen met de Seychellen en het eiland Man" (nr. 10461) 7
 - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Belgische lijst met belastingparadijzen" (nr. 10660)
Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van 7

SOMMAIRE

- Question de M. Roel Deseyn au premier ministre sur "l'impôt des sociétés et le contrôle budgétaire" (n° 9597)
Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale 1
- Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la publication individuelle des rulings depuis 2015" (n° 9799)
Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale 2
- Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'approche belge en matière de conventions fiscales" (n° 10270)
Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale 3
- Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'interprétation de la notion de flexi-salaire" (n° 10402)
Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale 4
- Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la TTF" (n° 10425)
Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale 5
- Questions jointes de 7
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la proposition de directive du Conseil établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale qui ont une incidence directe sur le fonctionnement du marché intérieur (COM(2016)26)" (n° 10427) 7
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conventions fiscales avec les Seychelles et l'île de Man" (n° 10461) 7
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste belge des paradis fiscaux" (n° 10660)
Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van 7

Overtveldt, minister van Financiën, belast met
de Bestrijding van de fiscale fraude

Overtveldt, ministre des Finances, chargé de
la Lutte contre la fraude fiscale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 27 APRIL 2016

Voormiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 27 AVRIL 2016

Matin

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 11.54 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

01 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de eerste minister over "de vennootschapsbelasting en de begrotingscontrole" (nr. 9597)

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Wat is het standpunt van de minister over de notionale-intrestaftrek? Waarom werden de plannen van de Europese Commissie over de *country-by-country reporting* en de anti-BEPS door de regering ter discussie gesteld? Volgens de minister van Begroting zou deze hervorming minstens 3,5 miljard euro kosten. Zij wil de notionele-intrestaftrek niet afschaffen. Wat is eigenlijk het project van de regering op dit vlak?

01.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): België werkt steeds constructief mee aan de ontwikkelingen binnen de OESO en de EU inzake maatregelen op vlak van de bestrijding van belastingfraude en -ontwijking. Wij waren de eersten om fiscale rulings spontaan uit te wisselen. Momenteel werken wij aan de omzetting van de actiepunten uit het BEPS-rapport. Wij voeren alles zonder meer loyaal uit.

Het is niet zo dat we vraagtekens plaatsen bij de actiepunten, maar we willen wel beducht zijn voor divergentie tussen de OESO-standpunten en die van de Europese Commissie. Als die laatste strenger zijn dan die van de OESO, kan dat tot concurrentienadelen leiden. Ook moet steeds rekening worden gehouden met de bijzonderheden en de economische positie van elk land, zoals het verschil tussen kleine en grote landen.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 11 h 54 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 Question de M. Roel Deseyn au premier ministre sur "l'impôt des sociétés et le contrôle budgétaire" (n° 9597)

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Quel est le point de vue du ministre en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels? Pourquoi les projets de la Commission européenne concernant la transmission d'informations pays par pays et la directive anti-BEPS ont-ils fait l'objet de discussions au sein du gouvernement? La ministre du Budget estime le coût de cette réforme à 3,5 milliards d'euros minimum. Elle ne souhaite pas supprimer le système de déductibilité des intérêts notionnels. Quel est en réalité le projet du gouvernement à cet égard?

01.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): La Belgique coopère toujours de manière constructive aux mesures élaborées par l'OCDE et l'UE pour lutter contre la fraude et l'évitement. Nous avons été le premier pays à procéder spontanément à l'échange des décisions fiscales anticipées. Pour l'heure, nous travaillons à la transposition des points d'action du rapport BEPS. Nous sommes des exécutants loyaux.

Nous ne remettons nullement en cause les points d'action, mais nous redoutons néanmoins des divergences entre les positions adoptées par l'OCDE et celles de la Commission européenne. Si ces dernières sont plus sévères que celles de l'OCDE, il existe un risque de préjudice concurrentiel. Il est en outre impératif de tenir compte des spécificités et de la situation économique des différents pays, de la différence entre les grands et les petits pays.

De regering heeft mij belast met de hervorming van de vennootschapsbelasting. Ik zal mijn voorstellen binnenkort op de regeringstafel leggen en ik zal daarover vandaag nog niets verklaren. Het moge wel duidelijk zijn dat wij naar een verlaging van het nominaal tarief streven. Na Malta hebben wij immers het hoogste nominaal tarief. Ik wil ook bijzondere aandacht aan de dag leggen voor onze kmo's.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): We mogen natuurlijk niet de indruk wekken dat wij de Europese Commissie aanvallen, maar we mogen ook niet naïef zijn. We moeten vooral goede argumenten aanbrengen.

De minister wil de nominale tarieven verlagen, maar we moeten van reële situaties uitgaan. Als we de reële tarieven in ogenschouw nemen, zien we dat de belastingverlaging van de taxshift amper afgeleide effecten genereert. Ten gevolge van bepaalde goede maatregelen uit het verleden kennen wij immers al lagere tarieven.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de individuele publicatie van rulings sinds 2015" (nr. 9799)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Hoeveel rulings werden er in 2015 afgeleverd? Hoeveel daarvan werden er individueel gepubliceerd? Betekent dit het einde van de collectieve publicaties van beslissingen in het jaarverslag? Hoeveel rulings die afgeleverd werden sinds de start van de Dienst Voorafgaande Beslissingen, werden nog niet individueel gepubliceerd? Zullen ook alle oude rulings die nog niet individueel werden gepubliceerd, alsnog individueel gepubliceerd worden?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): De sinds 2015 afgeleverde fiscale rulings werden individueel gepubliceerd – of zullen dat worden – op Fisconetplus, zowel de gunstige als de negatieve als de gemengde beslissingen. De rulingcommissie legt momenteel de laatste hand aan de cijfers voor 2015, maar voorlopige cijfers geven alvast aan dat er in dat jaar 5.738 beslissingen afgeleverd werden. Hiervan zullen er 691 gepubliceerd worden. De overige 47 betreffen aanvragen waaraan in de loop van de rulingprocedure verzaakt werd en waarvoor er dus geen beslissing bestaat.

Le gouvernement m'a chargé de réformer l'impôt des sociétés. Je soumettrai prochainement mes propositions au gouvernement et ne dirai rien à ce sujet aujourd'hui. Une chose est cependant certaine: notre objectif est de réduire les taux d'imposition nominaux. En effet, seul Malte pratique un taux d'imposition nominal supérieur au nôtre. J'entends également être particulièrement attentif à la situation des PME.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Nous ne pouvons bien sûr pas donner l'impression d'attaquer la Commission européenne, mais nous ne pouvons pas non plus être naïfs. Il convient surtout d'invoquer des arguments pertinents.

Le ministre désire abaisser les taux nominaux, mais nous devons nous fonder sur des situations réelles. Si nous considérons les taux réels, nous voyons que la réduction d'impôts induite par le *tax shift* ne génère guère d'effets dérivés. Certaines mesures judicieuses qui ont été prises dans le passé nous permettent en effet déjà de bénéficier de faibles taux.

L'incident est clos.

02 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la publication individuelle des rulings depuis 2015" (n° 9799)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Combien de rulings ont été accordés en 2015? Parmi ces derniers, combien ont été publiés individuellement? Si tous les rulings sont publiés de cette façon, n'y aura-t-il plus de publications collectives au rapport annuel? Combien de rulings établis depuis le lancement du Service des Décisions Anticipées n'ont pas encore fait l'objet d'une publication individuelle? Tous les anciens rulings qui n'avaient pas encore été publiés individuellement feront-ils également l'objet d'une telle publication?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Les décisions anticipées prises depuis 2015 ont été – ou seront – publiées sur Fisconetplus, qu'il s'agisse de décisions favorables, négatives ou mixtes. La commission de riling achève actuellement la rédaction des statistiques 2015, mais les chiffres provisoires indiquent déjà que 5 738 décisions ont été remises durant cette année, parmi lesquelles 691 seront publiées. Les 47 autres concernent des demandes auxquelles les intéressés ont renoncé durant la procédure et qui n'ont dès lors entraîné aucune décision.

De rulingcommissie heeft beslist om alle beslissingen die vanaf 1 januari 2015 genomen zijn, individueel te publiceren, wat betekent dat de commissie sindsdien afziet van collectieve publicaties. Alle beslissingen zullen anoniem gepubliceerd worden, met naleving van het beroepsgeheim. Het is echter geen wettelijke verplichting om de rulings individueel te publiceren. Voor 2015 werden de meeste beslissingen hetzij individueel, hetzij collectief in het jaarverslag opgenomen en dus op die manier gepubliceerd.

De rulingcommissie zal voor de rulings die dateren van voor 2015, niet terugkomen op de toenmalige beslissing om ze ofwel individueel ofwel collectief te publiceren. Onze rulingcommissie is een van de meest transparante in Europa. Sinds 2015 worden alle rulings die betrekking hebben op grensoverschrijdende verrichtingen, spontaan uitgewisseld met andere betrokken landen. Wij zijn daarin koploper in Europa.

Wat betreft de beslissingen genomen voor 2015 is het niet mogelijk om binnen het korte tijdsbestek van een parlementaire vraag een onderscheid te maken tussen niet-gepubliceerde beslissingen en de aanvragen waaraan verzaakt is.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik betreur het dat rulings van voor 2015 niet alsnog gepubliceerd zullen worden. Het klopt wel niet dat alle rulings ofwel individueel ofwel collectief gepubliceerd worden. In het rapport van 2008 staat er bijvoorbeeld geen enkele vermelding van rulings met betrekking tot *excess profit* die in 2008 afgeleverd werden.

We moeten onze wetgeving in overeenstemming brengen met de principes die gelden vanaf 2015 en we moeten dan ook artikel 5 van het KB dat de wet op de Dienst Voorafgaande Beslissingen uitvoert, afschaffen. Er mogen voor mijn partij alleen nog anonieme individuele publicaties zijn en de mogelijkheid van collectieve publicaties moet worden afgeschaft. Ik heb ter zake een wetsvoorstel opgesteld dat ik een van de komende dagen zal indienen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Belgische benadering in fiscaal verdragsbeleid" (nr. 10270)

Étant donné qu'elle a décidé de publier individuellement l'ensemble des décisions prises à partir du 1^{er} janvier 2015, la commission de ruling renonce depuis à toute publication collective. Toutes les décisions seront publiées anonymement et dans le respect du secret professionnel. La législation n'impose cependant pas la publication individuelle des rulings. Pour 2015, la plupart des décisions ont été incluses soit individuellement, soit collectivement dans le rapport annuel et publiées de cette façon.

Pour les rulings antérieurs à 2015, la commission de ruling ne reviendra pas sur la décision prise à l'époque de les publier, soit individuellement soit collectivement. Notre commission de ruling est l'une des plus transparentes d'Europe. Depuis 2015, tous les rulings ayant trait à des opérations transfrontalières font l'objet d'échanges spontanés avec les autres pays concernés. Dans ce domaine, nous avons été précurseurs en Europe.

Pour ce qui est des décisions prises pour l'année 2015, il n'est pas possible, vu la brièveté du temps imparti pour répondre à une question orale, d'établir une distinction entre les décisions non publiées et les demandes de ruling auxquelles le demandeur a finalement renoncé.

02.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je déplore que les rulings antérieurs à 2015 ne fassent pas l'objet d'une publication, même tardive. En outre, le ministre se trompe quand il dit que tous les rulings sont publiés, soit individuellement soit collectivement. Le rapport de 2008 ne comporte par exemple aucune mention de rulings pour *excess profits* accordés en 2008.

Nous devons mettre notre législation en concordance avec les principes qui sont d'application depuis 2015 et nous devons dès lors abroger l'article 5 de l'arrêté royal portant exécution de la loi sur le Service des Décisions Anticipées en matière fiscale. Mon parti considère qu'il ne doit plus y avoir désormais que des publications individuelles anonymes et que la possibilité de publications collectives doit être supprimée. J'ai rédigé à cette fin une proposition de loi que je déposerai un de ces jours prochains.

L'incident est clos.

03 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'approche belge en matière de conventions fiscales" (n° 10270)

03.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Hoe bepaalt België of het met een land een dubbelbelastingverdrag (DBV) of een informatie-uitwisselingsverdrag (TIEA) afsluit?

03.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): In eerste instantie wordt nagegaan of de combinatie van de belastingssystemen van België en van de partnerstaat aanleiding kan geven tot een dubbele belasting voor ondernemingen en/of voor natuurlijke personen. Bij een dubbele belasting van Belgische vennootschappen ontstaat een heel groot nadeel voor de concurrentiepositie en een DBV moet dat vermijden. Ook een hoge bronbelasting op vergoedingen uit een andere Staat, kan een belangrijke reden zijn voor het afsluiten van een DBV met de Staat in kwestie.

In tweede instantie wordt gekeken naar de werkelijke economische relaties tussen België en de partnerstaat, ook wat toekomstige investeringsmogelijkheden betreft.

België sluit bovendien alleen DBV's en TIEA's met landen die de internationale standaarden inzake transparantie en belastingaangelegenheden daadwerkelijk toepassen.

03.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ik mis in dit antwoord dat België geen DBV's afsluit met fiscale paradijzen, wat trouwens een aanbeveling van de onderzoekscommissie naar de grote fiscale fraudedossiers is. Ook de OESO wijst erop dat DBV's met belastingparadijzen meestal uitdraaien op een dubbele niet-belasting. Desalniettemin heeft België verdragen afgesloten met bijvoorbeeld het eiland Man en met de Seychellen. Ik roep op om de OESO-aanbevelingen na te volgen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interpretatie van het begrip flexiloon" (nr. 10402)**

04.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Bij een eerdere discussie in de commissie werd gesteld dat voor de omschrijving van de vrijgestelde bezoldigingen in uitvoering van de flexi-jobarbeidsovereenkomst

03.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Sur quoi repose le choix de la Belgique de conclure avec un pays une convention préventive de la double imposition (CPDI) ou un traité relatif à l'échange automatique d'informations fiscales (*Tax Information Exchange Agreement* – TIEA)?

03.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Nous commençons par vérifier si la combinaison des systèmes fiscaux de la Belgique et de l'État partenaire peut donner lieu à une double imposition des entreprises et/ou des personnes physiques. Si des sociétés belges font l'objet d'une double imposition, elles subissent un énorme préjudice sur le plan de la compétitivité, une situation qu'une CPDI doit permettre d'éviter. Un impôt à la source élevé sur des rémunérations acquises dans un autre État peut également être une raison importante qui amène à la conclusion d'une CPDI avec l'État en question.

Nous examinons ensuite la réalité des relations économiques entre la Belgique et l'État partenaire, y compris sur le plan des futures possibilités d'investissements.

Qui plus est, la Belgique ne conclut des CPDI et des TIEA qu'avec des pays qui respectent effectivement les normes internationales de transparence en matière fiscale.

03.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Je n'ai pas entendu le ministre évoquer dans sa réponse le principe en vertu duquel la Belgique ne conclut pas de conventions de prévention de la double imposition avec des paradis fiscaux, ce qui constitue d'ailleurs une recommandation de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les grands dossiers de fraude fiscale. L'OCDE souligne aussi que ces conventions, lorsqu'elles sont conclues avec des paradis fiscaux, débouchent le plus souvent sur une double non-imposition. La Belgique a cependant conclu des conventions avec l'île de Man et les Seychelles. J'insiste pour que les recommandations de l'OCDE soient observées.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'interprétation de la notion de flexi-salaire" (n° 10402)**

04.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Lors d'une discussion précédente en commission, il avait été déclaré que pour la définition des rémunérations exonérées en exécution du contrat de travail flexi-job, il fallait se

moet worden gekeken naar de sociale bepalingen. Die stellen duidelijk dat enkel het flexiloon en het flexivakantiegeld daaronder vallen. Alle voordelen die op sociaal vlak uit het loonbegrip worden uitgesloten, waaronder bedrijfswagens, vallen er dus niet onder. De minister verklaarde dat de memorie bij het desbetreffende amendement zou moeten volstaan om uit te sluiten dat bedrijfswagens onder de fiscale vrijstelling zouden vallen.

Ik twijfel daaraan. In de laatste tekstversie staat dat de belastingvrijstelling slaat op bezoldigingen betaald of toegekend in uitvoering van de flexi-jobarbeidsovereenkomst. Hieruit zou men kunnen concluderen dat elk voordeel – dus ook bedrijfswagens! – dat voortvloeit uit deze regeling, onder de notie bezoldiging valt en dus ook belastingvrijstelling kan genieten.

Is er een wetsontwerp of –voorstel nodig om een en ander te verduidelijken? Of vindt de minister dat deze dubbelzinnigheid behouden kan blijven?

04.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Zoals ik reeds antwoordde op de mondelinge vraag nr. 9251 moet voor de omschrijving van die bezoldiging worden gekeken naar de sociale bepalingen, die duidelijk stipuleren dat enkel het flexiloon en het flexivakantiegeld daaronder vallen. Alle voordelen die uitgesloten zijn uit het loonbegrip, vallen daar niet onder, met inbegrip van vergoedingen waarvoor een bijzondere bijdrage geldt, zoals bedrijfsvoertuigen. De verantwoording daarvoor staat in de verwijzingen in artikel 3 van de wet van 16 november 2015.

04.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Ik hoop dat dit antwoord een gezagsargument zal uitmaken. Als de discussie blijft voortduren, moeten we eventueel bij een volgende wet diverse bepalingen overwegen of een explicietere formulering vereist is.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de FTT" (nr. 10425)**

05.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Heeft België een amendement op financiële transactietaks (FTT) ingediend met het oog op een uitzondering voor alle afgeleide financiële producten met publieke schuld als onderling actief? Klopt het dat België pleit voor een uitzondering voor *futures* en *intrest rate swaps* bij de toepassing van de FTT? Zo ja, hoe

référer aux dispositions sociales, qui stipulent clairement que seuls le flexi-salaire et le pécule de vacances flexi s'insèrent dans ce cadre. Tous les avantages exclus, en matière sociale, de la notion de rémunération, dont les véhicules de société, ne s'inscrivent dès lors pas dans ce cadre. Le ministre avait expliqué que la justification de l'amendement en question devrait suffire à exclure que les voitures de société ne bénéficient d'une exonération fiscale.

J'en doute. Dans la dernière version du texte, on peut lire que l'exonération fiscale concerne les rémunérations payées ou attribuées en exécution du contrat de travail flexi-job. On pourrait donc en conclure que tout avantage – y compris les véhicules de société! – qui découle de cette réglementation, relève de la notion de rémunération et peut bénéficier de l'exonération fiscale.

Est-il nécessaire d'élaborer un projet ou une proposition de loi pour faire la clarté sur ce point? Ou le ministre estime-t-il que cette ambiguïté peut subsister?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Comme je l'ai déjà indiqué en réponse à la question orale n° 9251, la définition de ce type de salaire est régie par les dispositions sociales qui stipulent clairement que seuls le flexi-salaire et le flexi-pécule de vacances bénéficient de l'exonération fiscale. Tous les avantages exclus de la notion de salaire ne sont pas concernés, et cela inclut aussi les indemnités soumises à une cotisation spéciale, tels que les véhicules de société. La motivation figure dans le renvoi à l'article 3 de la loi du 16 novembre 2015.

04.03 **Roel Deseyn** (CD&V): J'espère que cette réponse sera un argument d'autorité. Si la discussion persiste, il faudra éventuellement envisager une formulation plus explicite dans le cadre d'une prochaine loi portant des dispositions diverses.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la TTF" (n° 10425)**

05.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): La Belgique a-t-elle présenté un amendement relatif à la taxe sur les transactions financières (TTF) en vue de prévoir une exception pour l'ensemble des produits financiers dérivés ayant une dette publique comme actif mutuel? Est-il exact que la Belgique préconise une exception pour les *futures* et les *intrest rate*

reageerden de andere betrokken landen?

swaps (contrats d'échange de taux d'intérêt) dans le cadre de l'application de la TTF? Dans l'affirmative, comment les autres pays concernés ont-ils réagi?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): In lijn met het regeerakkoord ben ik er steeds op blijven hameren dat de FTT geen negatieve impact mag hebben op onze overheidsschuld. Mijn bezorgdheid over de effecten op de reële economie, pensioenspaarfondsen en verzekeringsmaatschappijen is bekend. België heeft op geen enkel moment een concreet amendement ingediend. Als klein land dienen we bijzonder aandachtig te zijn voor alles wat een impact heeft op de prijs van ons schuldpapier en ook op de financieringsmogelijkheden van onze staatsschuld, die nog altijd relatief hoog ligt.

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Conformément aux termes de l'accord de gouvernement, j'ai toujours répété que la TTF ne devait pas avoir de répercussions sur notre dette publique. Chacun sait que je me soucie des effets sur l'économie réelle, sur les fonds d'épargne-pension et sur les compagnies d'assurances. La Belgique n'a présenté à aucun moment un amendement concret à ce sujet. En tant que petit pays, nous devons être particulièrement attentifs à tous les éléments ayant une incidence sur le prix de nos titres de créance ainsi que sur les possibilités de financement de notre dette publique. Cette dernière reste en effet encore relativement élevée.

De FTT kan de liquiditeit van het Belgisch schuldpapier negatief beïnvloeden omdat banken die lineaire obligaties (OLO's) aankopen, *futures* en *swaps* gebruiken om hun positie in te dekken. Ik verwijs naar de presentatie hierover van mevrouw Leclercq enkele weken geleden in deze commissie. Aangezien er in dat geval meerdere transacties plaatsgrijpen, zal de FTT meermaals moeten worden betaald.

La TTF peut influencer négativement la liquidité du titre de créance belge étant donné que les banques qui achètent des obligations linéaires (OLO) recourent aux *futures* et aux *swaps* pour se couvrir. Je me réfère à la présentation faite par Mme Leclercq il y a quelques semaines dans cette commission. La TTF devra être payée plusieurs fois étant donné que plusieurs transactions ont lieu dans ce cas de figure.

We zullen blijven meewerken aan de verdere gesprekken om een FTT tot stand te brengen, maar het dossier overstijgt stilaan de symboliek van de fiscale rechtvaardigheid. We moeten op onze hoede zijn voor ongewenste neveneffecten.

Nous continuerons à participer aux discussions en vue de l'instauration d'une TTF, mais le dossier prend progressivement une dimension qui dépasse la simple symbolique de la justice fiscale. Nous devons éviter de possibles effets secondaires indésirables.

De ministers van de deelnemende landen hebben nog altijd geen overeenkomst bereikt over hoe het nu concreet verder moet met die FTT.

Les ministres des pays participants ne se sont pas encore accordés sur la forme concrète que doit revêtir cette TTF.

05.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): De minister bezondigt zich aan *doublespeak*. Vanuit het internationaal ngo-netwerk krijg ik signalen dat België een heel passieve tot ronduit negatieve houding aanneemt. Een vertegenwoordiger van de Europese Commissie heeft hier enkele weken geleden gezegd dat vanaf het aantreden van deze regering het optreden van de Belgische vertegenwoordigers is geëvolueerd van voorstander van een FTT naar een heel moeilijke partner.

05.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Le ministre commet le péché de double langage. Le réseau international des ONG me signale que l'attitude de la Belgique est extrêmement passive, voire carrément négative. Il y a quelques semaines, un représentant de la Commission européenne a déclaré ici que depuis l'entrée en fonction de l'actuel gouvernement, les représentants de la Belgique, autrefois favorables à l'instauration d'une TTF, sont devenus des partenaires très difficiles.

De argumentatie van de minister en van een vertegenwoordiger van de Nationale Bank klopt niet. Dit blijkt uit een rapport van de Europese Commissie waarin staat dat de FTT voor de afgeleide financiële producten met publieke schuld een meerkost van 1 euro voor het beheer van een schuld inhoudt, maar dat het België ook 3 euro aan

Les arguments développés par le ministre et par un représentant de la Banque nationale sont inexacts. Un rapport de la Commission européenne le confirme. Il indique que pour les produits dérivés utilisés dans le cadre de la gestion de la dette publique, l'instauration de la TTF représente un surcoût de 1 euro pour la gestion d'une dette, mais

bijkomende inkomsten garandeert. Voor de staatskas is het resultaat van de operatie bijgevolg + 2 procent. Deze regering is, als pleitbezorger van de belangen van de banken, ertegen gekant dat de banken 2 procent moeten ophoesten. Ik zou het appreciëren mocht de minister er openlijk voor uitkomen dat hij tegen de FTT is, in plaats van de mol te spelen.

Het voorstel over de *futures* en de *interest swaps* halveert de opbrengst van de FTT. De minister weet maar al te goed dat, als dit gebeurt, een aantal kleinere landen zal afhaken, omdat dan de kostprijs van de invoering van de FTT groter zal zijn dan de opbrengsten die zij nu hebben uit allerlei bankentaksen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot vaststelling van regels ter bestrijding van belastingontwijkingpraktijken die de werking van de interne markt rechtstreeks schaden (COM(2016)26)" (nr. 10427)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingverdragen met de Seychellen en het eiland Man" (nr. 10461)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Belgische lijst met belastingparadijzen" (nr. 10660)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Vindt de minister dat de Europese richtlijn tot vaststelling van de regels ter bestrijding van belastingontwijkingpraktijken, in overeenstemming is met het subsidiariteitsbeginsel? Is het Europese niveau wel het meest geschikte beleidsniveau om grensoverschrijdende belastingontwijkingpraktijken aan te pakken? Gaat hij akkoord met de stelling dat de Europese richtlijn op geen enkele wijze naar de notionele-intrestaftrek verwijst? Rijzen er problemen met de notionele-intrestaftrek? De Europese Commissie staat immers positief tegenover het principe.

Kan de minister uitleggen waarom hij zich verzet tegen het voorstel van de Europese Commissie inzake de beperking van de renteaftrek? Wat is zijn reactie op de wens van minister Dijsselbloem, om tijdens de Ecofin-Raad van mei 2016 het dossier in kwestie af te ronden?

garantit dans le même temps à la Belgique 3 euros de recettes supplémentaires. Par conséquent, le résultat pour le Trésor s'élève à + 2 %. Le gouvernement actuel, défenseur des intérêts des banques, s'oppose à ce que celles-ci soient obligées de déboursier 2 %. J'apprécierais que le ministre, plutôt que d'adopter une attitude hypocrite, déclare ouvertement qu'il est contre l'instauration de la TTF.

La proposition sur les *futures* et les *interest swaps* réduit de moitié le produit de la TTF. Le ministre sait parfaitement que si cette proposition aboutit, plusieurs petits pays vont renoncer, le coût de l'introduction de la TTF étant supérieur aux recettes actuellement générées par différentes taxes bancaires.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la proposition de directive du Conseil établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale qui ont une incidence directe sur le fonctionnement du marché intérieur (COM(2016)26)" (n° 10427)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conventions fiscales avec les Seychelles et l'île de Man" (n° 10461)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste belge des paradis fiscaux" (n° 10660)

06.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Le ministre estime-t-il que la directive européenne établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale est conforme au principe de subsidiarité? L'échelon européen est-il effectivement le plus adapté pour s'attaquer aux pratiques d'évasion fiscale transfrontalières? Est-il d'accord avec l'affirmation selon laquelle la directive européenne ne fait nullement référence à la déductibilité des intérêts notionnels? Cette disposition pose-t-elle des problèmes? La Commission européenne adopte en effet une approche positive à l'égard de ce principe.

Le ministre peut-il expliquer pourquoi il s'oppose à la proposition de la Commission européenne en matière de limitation de la déductibilité des intérêts? Comment réagit-il au souhait du ministre Dijsselbloem de clôturer le dossier en question lors du Conseil ECOFIN de mai 2016?

De parlementaire meerderheid heeft dubbelbelastingverdragen met het eiland Man en de Seychellen goedgekeurd. Naar verluidt zijn er onderhandelingen bezig met Panama. Uit de Panama Papers blijkt echter dat deze drie landen worden gebruikt voor allerlei schermvennootschappen. Is de minister het met mij eens dat de verdragen met Man en de Seychellen *on hold* moeten worden gezet? Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met Panama? Op welke basis is beslist om Panama te schrappen van de lijst van fiscale paradijzen?

La majorité parlementaire a adopté des conventions préventives de la double imposition avec l'île de Man et les Seychelles. Il me revient que des négociations sont en cours avec le Panama. Il ressort néanmoins du dossier des Panama Papers que ces trois pays sont utilisés pour créer toutes sortes de sociétés-écrans. Le ministre souscrit-il à mon point de vue selon lequel les conventions avec l'île de Man et les Seychelles doivent être suspendues? Où en sont les négociations avec le Panama? Sur la base de quels critères a-t-il été décidé de rayer le Panama de la liste des paradis fiscaux?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Het is evident dat grensoverschrijdende fiscale ontwijing door multinationale ondernemingen niet kan worden aangepakt als landen afzonderlijk optreden zonder duidelijke onderlinge afspraken. De strijd tegen fiscale ontwijing gebeurt dus best op een zo globaal mogelijk niveau, zoals in het kader van het BEPS-actieplan van de OESO.

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Il est évident que l'on ne peut lutter contre le problème de l'évasion fiscale transfrontalière de certaines entreprises multinationales si tous les pays entreprennent des actions individuelles et ne concluent aucun accord clair entre eux. La lutte contre l'évasion fiscale est donc plus efficace à l'échelle la plus grande possible, comme dans le cadre du plan d'action BEPS de l'OCDE.

Op 8 december 2015 vroeg de Ecofin-Raad de Europese Commissie om voorstellen te doen in het kader van het BEPS-actieplan. Dat resulteerde in voornoemde richtlijn.

Le 8 décembre 2015, le Conseil ECOFIN et la Commission européenne ont demandé à soumettre des propositions dans le cadre du plan d'action BEPS. Celles-ci ont débouché sur la directive précitée.

Het is aan de nationale parlementen om na te gaan of een voorstel van de Europese Commissie het subsidiariteitsbeginsel eerbiedigt.

Il appartient aux parlements nationaux de vérifier si une proposition de la Commission européenne respecte ou non le principe de subsidiarité.

Het kopt dat de anti-tax-avoidancerichtlijn het Belgische regime van de notionele-intrestaftrek niet viseert.

Il est exact que la directive sur la lutte contre l'évasion fiscale ne vise pas le régime belge de la déduction des intérêts notionnels.

De EU is geen economisch eiland. Als Europa zich strenger wil profileren dan de OESO, zou dat ons voor grote uitdagingen plaatsen om het ondernemen in België voldoende aantrekkelijk te houden. Het gaat hierbij dus niet zozeer over subsidiariteit, maar wel over het garanderen van een *level playing field* tussen EU-lidstaten en derde landen. Vanuit competitiviteits oogpunt moet ons land correct maar omzichtig omgaan met de voorgestelde intrestaftrekken, de zogenaamde EBITDA-beperking.

L'Union européenne n'est pas une île sur le plan économique. Si l'Europe adoptait un profil plus sévère que l'OCDE, nous serions placés devant un défi considérable lorsqu'il s'agirait de veiller à ce que notre pays reste suffisamment attrayant pour les entreprises. Il s'agit en l'espèce non tant de subsidiarité que de la possibilité de garantir un niveau de concurrence égal entre les États de l'Union européenne et les pays tiers. Du point de vue de la compétitivité, notre pays doit traiter correctement mais avec circonspection les propositions de limitation des déductions d'intérêts, à savoir la fameuse limitation liée à l'EBITDA.

De recente onthullingen zullen de onderhandelingen over het dubbelbelastingverdrag met Panama ongetwijfeld beïnvloeden. Veel zal ook afhangen van de houding van Panama over de toepassing van de wereldwijde standaard voor de automatische

Les récentes révélations influenceront sans aucun doute les négociations relatives à la convention préventive de la double imposition avec le Panama. Beaucoup dépendra aussi de l'attitude de cet État eu égard à l'application de la norme mondiale en

uitwisseling van financiële inlichtingen. Eveneens zal een soortgelijke beoordeling moeten worden gemaakt voor de andere rechtsgebieden die in de Panama Papers worden genoemd.

Wat de zogenaamde 'Belgische lijst van belastingparadijzen' betreft, verwijs ik naar het verslag aan de Koning bij het KB ter uitvoering van het WIB 92 waarin de lijst is opgenomen. Daarin staat dat het niet gaat over een lijst van fiscale paradijzen, maar om een lijst van landen waar de gemeenschappelijke bepalingen inzake de belasting op winsten aanzienlijk gunstiger is dan bij ons. Het gaat dan met name over landen waar de belasting op winsten van vennootschappen lager is dan 15 procent. Bij de opmaak van de lijst was de belastingdruk op vennootschapswinsten in Panama vastgelegd op ten minste 15 procent. In het kader van de recente gebeurtenissen wordt de lijst indien nodig bijgewerkt.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik begrijp niet waarom de minister zich verzet tegen de renteaftrek, vooral omdat de Europese Commissie kiest voor de laagst mogelijke beperking, zodat lidstaten zelf nog kunnen kiezen of ze hogere beperkingen willen invoeren. Hoewel de minister steeds pleit voor internationale maatregelen, gaat hij in werkelijkheid steeds op de rem staan, zo ook inzake de *country by country reporting*. Dat rapporteert het persagentschap *Agence Europe*.

Het dubbelbelastingverdrag met de Seychellen was al afgerond onder de regering-Di Rupo, maar die heeft het niet doorgestuurd naar de Kamer aangezien de internationale consensus met betrekking tot de behandeling van fiscale paradijzen was gewijzigd. Deze regering heeft daar minder problemen mee. Ik pleit ervoor om alle dubbelbelastingverdragen om te zetten in verdragen tot uitwisseling van informatie. Ik hoop alvast dat de commissie die zich zal buigen over de Panama Papers, de regering tot een andere opstelling zal kunnen bewegen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.41 uur.

matière d'échange automatique d'informations financières. Il y aura aussi lieu d'apprécier la situation en ce qui concerne les autres domaines juridiques cités dans le dossier des Panama Papers.

Quant à la liste belge des prétendus paradis fiscaux, je renvoie au rapport au Roi de l'arrêté royal d'exécution du CIR 92 dans lequel figure cette liste. Il y est précisé qu'il ne s'agit pas d'une liste de paradis fiscaux mais d'une liste de pays dont les dispositions du droit commun en matière d'impôt sur les bénéfices sont notablement plus avantageuses que chez nous. Il s'agit en particulier de pays où l'impôt sur les bénéfices des sociétés est inférieur à 15 %. Au moment de l'établissement de cette liste, la pression fiscale sur les bénéfices des sociétés au Panama était fixée à au moins 15 %. Cette liste sera adaptée, le cas échéant, à la lumière des derniers événements.

06.03 Dirk Van der Maelen (sp.a): Je ne comprends pas pourquoi le ministre s'oppose à la déduction des intérêts, essentiellement parce que la Commission européenne opte pour la limitation la plus réduite possible afin de permettre aux États membres de pouvoir encore opter pour des limitations plus importantes. Quoique le ministre plaide toujours en faveur de mesures internationales, il freine systématiquement des deux pieds, y compris en ce qui concerne le *country by country reporting*. C'est du moins ce que révèle l'agence de presse *Agence Europe*.

La convention préventive de la double imposition avec les Seychelles était déjà finalisée sous le gouvernement Di Rupo mais l'ancien premier ministre ne l'a pas envoyée au Parlement étant donné que le consensus international relatif au traitement des refuges fiscaux s'est modifié. Notre gouvernement est à cet égard moins réticent. Je préconise de transposer toutes les conventions préventives de la double imposition en conventions d'échange d'informations. J'espère en tout cas que la commission qui se penchera sur les Panama Papers pourra amener le gouvernement à changer son fusil d'épaule.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 41.