



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

03-05-2016

Namiddag

Mardi

03-05-2016

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

INHOUD

SOMMAIRE

Agenda	1	Ordre du jour	1
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet,</i> voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Michel de Lamotte		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet,</i> président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Michel de Lamotte	
Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de concessie voor het energieatol in de Noordzee" (nr. 6582)	2	Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la concession pour l'atoll énergétique en mer du Nord" (n° 6582)	2
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	4	Questions jointes de	4
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de omschakeling van het Bodemsaneringsfonds voor tankstations" (nr. 6593)	4	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la reconversion du Fonds d'assainissement des sols des stations-services" (n° 6593)	4
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 7319)	4	- Mme Griet Smaers à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (n° 7319)	4
- de heer Werner Janssen aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oprichting van een fonds om bodemverontreiniging door vloeibare brandstoffen aan te pakken" (nr. 7339)	4	- M. Werner Janssen à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la création d'un fonds pour lutter contre la pollution des sols causée par des combustibles liquides" (n° 7339)	4
- de heer Frank Wilrycx aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het bodemsaneringsfonds voor stookolietanks" (nr. 9690)	4	- M. Frank Wilrycx à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds d'assainissement du sol pour les citernes à mazout" (n° 9690)	4
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Werner Janssen, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Werner Janssen, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de uitlatingen van de minister van Energie over de productie van kernenergie na 2025" (nr. 6650)	6	Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les déclarations de la ministre de l'Énergie concernant la prolongation du nucléaire au-delà de 2025" (n° 6650)	6
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenwerking tussen de CREG en Elia" (nr. 6833)	7	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la collaboration entre la CREG et Elia" (n° 6833)	7
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine	

Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de plannen van Electrabel om te investeren in de energieopslagcentrale van Coö" (nr. 7184)	7	- Mme Katrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet d'investissement d'Electrabel sur les infrastructures de stockage d'électricité à Coö" (n° 7184)	7
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun van de Staat bij een eventuele uitbreiding van de energieopslag in Coö" (nr. 7207)	8	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien financier de l'État visant à développer l'éventuelle activité de stockage d'électricité à Coö" (n° 7207)	8
<i>Sprekers:</i> Leen Dierick, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Leen Dierick, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ontwikkeling van offshorewindenergie in de Noordzee" (nr. 7232)	9	- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement de l'éolien offshore en mer du Nord" (n° 7232)	9
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de offshore windenergie" (nr. 7251)	9	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'énergie éolienne offshore" (n° 7251)	9
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan offshore-energie" (nr. 8149)	9	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien à l'énergie offshore" (n° 8149)	9
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wijziging van het steunmechanisme voor offshorewindenergie" (nr. 11158)	9	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la modification du mécanisme de soutien à l'éolien offshore" (n° 11158)	9
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de subsidiëring van windmolenparken op zee" (nr. 11221)	10	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le subventionnement des parcs d'éoliennes en mer" (n° 11221)	10
<i>Sprekers:</i> Leen Dierick, Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Leen Dierick, Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het tijdspad voor de verlenging van Doel 1 en 2" (nr. 7246)	13	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le calendrier de la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 7246)	13
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire veiligheid en het jongste ongeval in Doel" (nr. 7402)	13	- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la sécurité nucléaire et le dernier accident en date à Doel" (n° 7402)	13

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de geplande verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 7598)	13	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet de prolongation de la durée de vie des centrales de Doel 1 et 2 (n° 7598)	13
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de recente nucleaire incidenten" (nr. 8159) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	13	- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les récents incidents nucléaires" (n° 8159) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	13
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van een deel van de strategische olievoorraad om begrotingsredenen" (nr. 7543)	14	- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente d'une partie des réserves stratégiques de pétrole pour des raisons budgétaires" (n° 7543)	14
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verkoop van een deel van de strategische olievoorraad om begrotingsredenen" (nr. 7544)	14	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vente d'une partie des réserves stratégiques de pétrole pour des raisons budgétaires" (n° 7544)	14
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de import van olie" (nr. 7663)	14	- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'importation de pétrole" (n° 7663)	14
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiebeleid en de aankopen door APETRA" (nr. 7664) <i>Sprekers: Karin Temmerman, Raoul Hedebouw, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	15	- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la politique énergétique et les achats effectués par APETRA" (n° 7664) <i>Orateurs: Karin Temmerman, Raoul Hedebouw, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	15
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verschillende voorstellen tot herziening van de actualisatievoet van de kernprovisie" (nr. 8144) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	18	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les différentes propositions de révision du taux d'actualisation utilisé en matière de provisions nucléaires" (n° 8144) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	18
Samengevoegde vragen van	19	Questions jointes de	19
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de plannen van de minister om gascentrales te subsidiëren" (nr. 8249)	19	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet de la ministre de subsidier les centrales au gaz" (n° 8249)	19
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan gascentrales" (nr. 8251)	19	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien aux centrales au gaz" (n° 8251)	19

<p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan gasgestookte centrales" (nr. 8361)</p>	19	<p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien aux centrales au gaz" (n° 8361)</p>	19
<p>- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de subsidies voor de gascentrales" (nr. 8422)</p>	19	<p>- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les subventions allouées aux centrales au gaz" (n° 8422)</p>	19
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie van Elia over de periode 2017-2027" (nr. 11211)</p>	19	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia sur la période 2017-2027" (n° 11211)</p>	19
<p>- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie van hoogspanningsnetbeheerder Elia inzake bevoorradingszekerheid voor wat betreft elektriciteit" (nr. 11231)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	19	<p>- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude du gestionnaire du réseau à haute tension Elia relative à la sécurité d'approvisionnement en électricité" (n° 11231)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	19
<p>Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de procedure voor notificatie aan de Europese Commissie met betrekking tot de overeenkomst tussen de Belgische Staat en Electrabel over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 8250)</p> <p><i>Sprekers:</i> Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	23	<p>Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la procédure de notification à la Commission européenne concernant l'accord entre l'État belge et Electrabel relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 8250)</p> <p><i>Orateurs:</i> Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	23
<p>Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "energie-armoede en ongrondwettelijke energiebelasting" (nr. 8838)</p> <p><i>Sprekers:</i> Raoul Hedebouw, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	25	<p>Question de M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la précarité énergétique et la taxation inconstitutionnelle de l'énergie" (n° 8838)</p> <p><i>Orateurs:</i> Raoul Hedebouw, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	25
<p>Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de benchmarktool voor energieprijzen van de CREG" (nr. 8996)</p> <p><i>Sprekers:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	27	<p>Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le logiciel de <i>benchmarking</i> pour les prix de l'énergie de la CREG" (n° 8996)</p> <p><i>Orateurs:</i> Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	27
<p>Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Energie-unie" (nr. 9173)</p> <p><i>Sprekers:</i> Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	28	<p>Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'Union de l'énergie" (n° 9173)</p> <p><i>Orateurs:</i> Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	28

Samengevoegde vragen van	29	Questions jointes de	29
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Belgische doelstellingen op het stuk van hernieuwbare energie" (nr. 9341)	29	- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les objectifs de la Belgique en matière d'énergie renouvelable" (n° 9341)	29
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de federale inspanning inzake hernieuwbare energie" (nr. 10318)	30	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'effort fédéral nécessaire en terme d'énergie renouvelable" (n° 10318)	30
<i>Sprekers:</i> Raoul Hedebouw, Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Raoul Hedebouw, Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de publicatie van het Nationale Programma voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval" (nr. 10289)	33	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la publication du Programme national de gestion du combustible usé et des déchets nucléaires" (n° 10289)	33
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	34	Questions jointes de	34
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het verzoek van de nucleaire exploitanten om een staatsgarantie" (nr. 10290)	34	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la demande des exploitants nucléaires d'une garantie d'État" (n° 10290)	34
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerkingtreding van de wet betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie" (nr. 11157)	34	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la loi RC responsabilité nucléaire" (n° 11157)	34
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire aansprakelijkheid" (nr. 11230)	34	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la responsabilité nucléaire" (n° 11230)	34
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie" (nr. 11232)	34	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la responsabilité civile nucléaire" (n° 11232)	34
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	39	Questions jointes de	39
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inbreukprocedure inzake de omzetting van het derde energiepakket" (nr. 9937)	39	- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la procédure d'infraction relative à la transposition du troisième paquet énergie" (n° 9937)	39

<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inbreuken in België op het stuk van de liberalisering van de energiesector" (nr. 10420)</p>	39	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les infractions commises en Belgique en matière de libéralisation du secteur de l'énergie" (n° 10420)</p>	39
<p>- mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de liberalisering van de energiesector" (nr. 10429)</p>	39	<p>- Mme Sybille de Coster-Bauchau à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la libéralisation du secteur de l'énergie" (n° 10429)</p>	39
<p>- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inbreuken bij de omzetting van de Europese elektriciteits- en gasrichtlijn" (nr. 10805)</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	39	<p>- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les infractions dans le cadre de la transposition des directives européennes sur l'électricité et le gaz" (n° 10805)</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	39
<p>Samengevoegde vragen van</p>	41	<p>Questions jointes de</p>	41
<p>- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een mogelijk belangenconflict op het kabinet-Marghem" (nr. 11009)</p>	41	<p>- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11009)</p>	41
<p>- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een mogelijk belangenconflict bij het kabinet-Marghem" (nr. 11186)</p>	41	<p>- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11186)</p>	41
<p>- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "een mogelijk belangenconflict op het kabinet-Marghem" (nr. 11008)</p>	41	<p>- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11008)</p>	41
<p>- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "een mogelijk belangenconflict bij het kabinet-Marghem" (nr. 11185)</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie</p>	41	<p>- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11185)</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen</p>	41
<p>Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de richtlijn over de veiligstelling van de aardgasvoorziening in de EU" (nr. 11159)</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>Sprekers:</i> Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	42	<p>Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la directive visant à renforcer la sécurité d'approvisionnement en gaz de l'Union européenne" (n° 11159)</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>Orateurs:</i> Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	42

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 03 MEI 2016

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 03 MAI 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Agenda

01.01 Karine Lalieux (PS): Ik heb deze vraag op 2 oktober ingediend. Het duurt veel te lang eer ze wordt behandeld. Ik vraag dat de minister hier minstens eenmaal per maand zou antwoorden op vragen over energieaangelegenheden.

01.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mijn vraag dateert ook van oktober. Wanneer men zo lang moet wachten, wordt het onmogelijk het regeringswerk te controleren.

01.03 Marie-Christine Marghem, minister (Frans): Ik heb nooit geweigerd om te antwoorden op vragen in de commissie.

Ik bezorg u een lijst met een overzicht van de commissiewerkzaamheden, waaruit blijkt dat de agenda van de commissievergaderingen week na week gevuld is. Zo kwamen bijvoorbeeld vanaf 15 december eerst de amendementen op de programmawet en vervolgens meer dan eens de wettekst inzake de heffing aan bod.

01.04 Karine Lalieux (PS): De minister is van goede wil. Ik stel dan ook voor dat we de data van de vergaderingen vooraf vastleggen, zoals we dat ook voor de commissie voor de Infrastructuur

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 22 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 Ordre du jour

01.01 Karine Lalieux (PS): J'ai déposé ma première question le 2 octobre. Ce délai est trop long. Je demande que la ministre réponde ici, une fois par mois au moins, en matière énergétique.

01.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ma question date aussi d'octobre. De tels délais empêchent de contrôler l'action du gouvernement.

01.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je n'ai jamais refusé de répondre aux questions en commission.

Je vous remets la liste de tous les travaux accomplis: depuis le 15 décembre, ce sont les amendements à la loi-programme, puis le texte sur la redevance à plusieurs reprises.

01.04 Karine Lalieux (PS): Puisque la ministre est de bonne volonté, fixons à l'avance les dates de réunion, comme il a fallu le faire pour la commission de l'Infrastructure.

hebben moeten doen.

De **voorzitter**: Wat de organisatie van de werkzaamheden betreft, is het probleem dat, wanneer er een gaatje is, de minister ook nog beschikbaar moet zijn. We zullen erop toezien dat de ministers regelmatig naar de commissie komen om op vragen te antwoorden.

01.05 Michel de Lamotte (cdH): Ik vraag dat we minstens eenmaal per maand de minister zouden kunnen interpellieren.

De **voorzitter**: Er zijn vier ministers bevoegd voor de materies die onze commissie behandelt.

02 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de concessie voor het energieatol in de Noordzee" (nr. 6582)

02.01 Karine Lalieux (PS): In het huidige wettelijke kader kunnen er geen subsidies worden uitbetaald voor de bouw van een energieatol in de Noordzee.

Op 24 juli 2015 onderzocht de ministerraad nochtans de gunning van een concessie voor een energieatol in de Noordzee. Er werd hierover geen beslissing genomen, wél werd er aan Elia en de AD Energie van de FOD Economie gevraagd om de flexibiliteitsbehoefte, waaronder de energieopslag, te ramen. Vóór 31 oktober 2015 zou er een beslissing genomen worden.

Welke beslissing werd er genomen? Welke ramingen werden er gemaakt? Kunt u garanderen dat er in geen enkele subsidie voorzien is om dit privéproject te financieren? Werd er wel een beslissing genomen vóór 31 oktober 2015?

02.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De studie van de AD Energie van de FOD Economie heeft aangetoond dat opslag een van de meest gepaste vormen van flexibiliteit is. Die studie had tot doel de groeimogelijkheden van pompopslageenheden in België na te gaan.

Hoewel een en ander principieel interessant is, brachten de omvangrijke civieltechnische werken en het geringe hoogteverschil op het atol te hoge kosten per megawattuur mee om dat project rendabel te maken. Daarom heeft de ministerraad de operator verzocht zijn businessplan te herzien.

In april 2015 heeft de ministerraad me verzocht de

Le **président**: Il faut encore que, lorsqu'une fenêtre d'opportunité se présente, la ministre soit disponible. Nous veillerons à ce que les ministres viennent régulièrement répondre aux questions.

01.05 Michel de Lamotte (cdH): Je demande qu'une fois par mois au moins, nous puissions interpellier le ministre.

Le **président**: Quatre ministres sont concernés par notre commission.

02 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la concession pour l'atoll énergétique en mer du Nord" (n° 6582)

02.01 Karine Lalieux (PS): Le cadre légal actuel ne permet pas que des subsides soient versés pour la construction d'un atoll en mer du Nord.

Le 24 juillet, cependant, le Conseil des ministres examinait la question de l'attribution d'une concession pour un atoll énergétique en mer du Nord. Sans trancher la question, il demandait à Elia et à la DG Énergie d'estimer le besoin en termes de flexibilité, y compris de stockage. Une décision était annoncée avant le 31 octobre 2015.

Quelle décision a-t-elle été prise? Que révèlent les estimations? Pouvez-vous garantir qu'aucun subsidie n'est prévu pour financer ce projet privé? Une décision a-t-elle bien été prise avant le 31 octobre 2015?

02.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'étude de la DG Énergie du SPF Économie a démontré que le stockage constitue l'une des formes de flexibilité les plus adéquates. Cette étude visait à analyser les possibilités de croissance des unités de pompage/turbinage en Belgique.

Bien que séduisant sur le plan du principe, l'importance des travaux de génie civil et la faible hauteur de chute de l'atoll entraînaient un coût au MWh trop élevé pour assurer la rentabilité de ce projet, raison pour laquelle le Conseil des ministres a demandé à l'opérateur de revoir son *business plan*.

En avril 2015, le Conseil des ministres m'a chargée

bijkomende opslagmogelijkheden te onderzoeken, rekening houdend met het groeiende aandeel van de hernieuwbare energie. Ik had Elia en de AD Energie dus gevraagd om de flexibiliteitsnoden in te schatten op basis van scenario's waarin het aandeel van de hernieuwbare energie in de energiemix tegen 2020 in aanmerking wordt genomen, na overleg met de Gewesten en gelet op de Europese context.

De analyse zal samen met de maatregelen uit de studie van Elia aan de ministerraad voorgesteld worden. Volgens die analyse zullen de behoeften inzake flexibiliteit als gevolg van de hernieuwbare energie groeien.

Die flexibiliteit moet eerst bij de marktspelers gezocht worden.

Met behulp van de gascentrales, het vraagbeheer, de pompopslagcentrales en de invoer zullen we ook aan onze behoeften kunnen voldoen.

De wet van 29 april 1999 bepaalt dat installaties voor hydro-elektrische energieopslag in de Belgische zeegebieden noch het steunmechanisme voor elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen, noch enige andere vorm van subsidie of financiële steun vanwege de Staat of de elektriciteitsverbruiker kunnen genieten.

Op basis van de studie van de TNB voor 2017-2027 zullen we een alomvattend plan kunnen voorstellen voor de energietransitie tot aan de kernuitstap. Het moet voor de continuïteit van de energievoorziening zorgen door middel van een structureel blok waarin de gascentrales, de opslag en het vraagbeheer de ontwikkeling van hernieuwbare energie zullen ondersteunen.

02.03 Karine Lalieux (PS): Beschikt u over een tijdpad met betrekking tot de voorstellen die aan de ministerraad moeten worden overgelegd?

02.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De ministerraad heeft in april 2015 gereageerd. De studie dateert van september 2015. De andere studie is van december 2015.

02.05 Karine Lalieux (PS): Zal het bevoorradingszekerheidsplan in het energiepact worden opgenomen of zal u daarnaast andere voorstellen indienen?

02.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Er is een verband met het energiepact, waarop de werkzaamheden van de Gewesten en het federale beleidsniveau moeten uitmonden. De studies op

d'analyser les possibilités de stockage supplémentaires en tenant compte de la part croissante des énergies renouvelables. J'avais donc demandé à Elia et à la DG Énergie d'estimer, après concertation des Régions, le besoin en termes de flexibilité sur la base de scénarios prenant en compte la part des énergies renouvelables dans le mix énergétique à l'horizon 2020, dans le contexte européen.

L'analyse sera présentée au Conseil des ministres avec les mesures de l'étude d'Elia. Elle permet de s'attendre à des besoins accrus en flexibilité à cause des énergies renouvelables.

Il faut rechercher cette flexibilité d'abord auprès des acteurs de marché.

Les unités gaz, la gestion de la demande, le pompage turbinage et les importations répondront aussi à nos besoins.

La loi du 29 avril 1999 prévoit que les installations de stockage d'énergie hydroélectrique dans les espaces marins belges ne peuvent bénéficier du mécanisme de soutien à l'électricité produite à partir de sources d'énergie renouvelable ni d'une quelconque autre forme de financement de l'État ou du consommateur.

L'étude du GRT pour 2017-2027 nous aidera à proposer un plan d'ensemble pour assurer la transition jusqu'au *phase-out* du nucléaire. Il doit garantir notre sécurité d'approvisionnement par le biais d'un bloc structurel dans lequel les unités gaz, le stockage et la gestion de la demande appuieront le développement des énergies renouvelables.

02.03 Karine Lalieux (PS): Avez-vous un *timing* quant aux propositions à soumettre au Conseil des ministres?

02.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le Conseil des ministres a réagi en avril 2015. L'étude date de septembre de la même année. L'autre du mois de décembre.

02.05 Karine Lalieux (PS): Le plan de sécurité d'approvisionnement sera-t-il incorporé dans le pacte énergétique ou le soumettez-vous à côté des propositions?

02.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Ce n'est pas sans lien avec le pacte énergétique, point final de la convergence des travaux des Régions et du fédéral. Les études

grond waarvan er federale voorstellen kunnen worden geformuleerd over het nationale energienet, de interconnecties en de productiemiddelen, zouden nog voor het zomerreces van 2016 worden voorgesteld. Ik heb 73 stakeholders gevraagd tegen 22 mei te antwoorden op een reeks vragen over de jongste studie van Elia.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de omschakeling van het Bodemsaneringsfonds voor tankstations" (nr. 6593)
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het fonds voor lekkende stookolietanks" (nr. 7319)
- de heer Werner Janssen aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oprichting van een fonds om bodemverontreiniging door vloeibare brandstoffen aan te pakken" (nr. 7339)
- de heer Frank Wilrycx aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het bodemsaneringsfonds voor stookolietanks" (nr. 9690)

03.01 Karine Lalieux (PS): In 2002 sloten de Gewesten en de federale overheid een samenwerkingsakkoord over de oprichting van een bodemsaneringsfonds voor tankstations, dat exploitanten moet helpen hun saneringsplicht na te komen. De helft van de kosten wordt gedragen door de oliesector, de andere helft door de automobilisten. De laatste saneringen van tankstations zullen in 2019 afgerond worden. Er werd gesproken over de mogelijkheid om het toepassingsdomein van dit fonds uit te breiden tot de stookolietanks van particulieren.

Het regeerakkoord vermeldt evenwel de oprichting van een fonds om de bodemvervuiling door stookolietanks aan te pakken. Hoe verloopt het overleg met de Gewesten over dit onderwerp? Wanneer zal het fonds zijn activiteiten opstarten? Is het ook toegankelijk voor rechtspersonen? Welke bedragen worden er daarvoor uitgetrokken?

03.02 Werner Janssen (N-VA): Volgens het regeerakkoord zal er een fonds worden opgericht om bodemverontreiniging door vloeibare brandstoffen voor verwarmingsdoeleinden aan te pakken. Op 16 juni 2015 antwoordde de minister op mijn schriftelijke vraag dat er een snelle oplossing zou komen. De ministerraad zou het mandaat

permettant des propositions fédérales sur le réseau national, les interconnexions et les moyens de production devraient être présentées avant les vacances parlementaires de 2016 car j'ai demandé à 73 intervenants de répondre à des questions sur l'étude d'Elia pour le 22 mai.

L'incident est clos.

03 **Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la reconversion du Fonds d'assainissement des sols des stations-services" (n° 6593)
- Mme Griet Smaers à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (n° 7319)
- M. Werner Janssen à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la création d'un fonds pour lutter contre la pollution des sols causée par des combustibles liquides" (n° 7339)
- M. Frank Wilrycx à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le fonds d'assainissement du sol pour les citernes à mazout" (n° 9690)

03.01 Karine Lalieux (PS): En 2002, un fonds d'assainissement des stations-services a été créé par un accord de coopération entre les Régions et le fédéral, pour aider les exploitants dans leur obligation de dépollution. Le secteur pétrolier et les automobilistes financent ce fonds à parts égales. Les derniers travaux d'assainissement des stations-services seront achevés en 2019. On a évoqué la possibilité d'étendre le champ d'application de ce fonds aux citernes à mazout des particuliers.

Or, l'accord de gouvernement prévoit la mise en place d'un fonds destiné à combattre la pollution des sols par les citernes à mazout. Où en est la concertation avec les Régions à ce sujet? Quand le fonds commencera-t-il à fonctionner? Aidera-t-il aussi des personnes morales? Quels seront les montants mobilisés?

03.02 Werner Janssen (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit la création d'un fonds pour l'assainissement des sols pollués par des combustibles liquides utilisés à des fins de chauffage. Le 16 juin 2015, dans sa réponse à ma question écrite, le ministre annonçait une solution rapide. Le Conseil des ministres devait définir le

bepalen voor de onderhandelingen met de Gewesten en de minister zou mij op de hoogte houden.

Ondertussen zijn we tien maanden verder. Hoe staat het hiermee?

03.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Ik verwijs meteen naar mijn antwoorden op eerder gestelde vragen hierover.

(*Frans*) Op 12 november 2014 startte de Interministeriële Conferentie Leefmilieu met de behandeling van dat punt uit het regeerakkoord. Het federale beleidsniveau en de Gewesten raakten het eens over volgend plan.

(*Nederlands*) Het Vlaams Gewest start een werkgroep om het ontwerp samenwerkingsakkoord te evalueren. Daarna volgt overleg met de petroleumsector. Eventueel kunnen nog noodzakelijke wijzigingen worden aangebracht.

De diverse regeringen verbonden zich ertoe het samenwerkingsakkoord in 2016 goed te keuren en snel tot oprichting van het fonds voor bodemverontreiniging over te gaan.

(*Frans*) In overleg met de kabinetten van Financiën en Economie werd er een dossier aangelegd om tot een gezamenlijk en eenparig federaal standpunt te komen voor de onderhandelingen met de Gewesten worden aangevat.

Nadat het dossier de goedkeuring van de ministerraad heeft gekregen, zal het proces dat tot een samenwerkingsakkoord moet leiden, worden voortgezet.

03.04 **Karine Lalieux** (PS): Vlaanderen is al in november 2014 met een evaluatie gestart.

U hebt de ministerraad nog steeds geen dossier voorgelegd op grond waarvan de onderhandelingen met de Gewesten kunnen worden opgestart. Er werd dus geen enkele vooruitgang geboekt. Wat is het tijdspad?

03.05 **Werner Janssen** (N-VA): Het moet een evenwichtig akkoord worden, maar het is jammer dat dit op de lange baan wordt geschoven. Ook ik zal hierover opnieuw vragen indienen.

Het incident is gesloten.

mandat de négociation avec les Régions et le ministre me tiendrait informé.

Dix mois se sont écoulés depuis. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

03.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Je voudrais d'emblée vous renvoyer aux réponses que j'ai déjà fournies à l'occasion de précédentes questions sur le même sujet.

(*En français*) Le 12 novembre 2014, la Conférence interministérielle de l'Environnement a commencé à travailler à ce point de l'accord de gouvernement. Le fédéral et les Régions se sont mis d'accord sur le plan suivant.

(*En néerlandais*) La Région flamande a créé un groupe de travail pour procéder à l'évaluation du projet d'accord de coopération. Ensuite, une concertation avec le secteur pétrolier aura lieu. Des modifications pourront encore éventuellement être apportées au projet si cela s'avère nécessaire.

Les différents gouvernements se sont engagés à adopter l'accord de coopération en 2016 et à mettre rapidement en place un fonds pour lutter contre la pollution des sols.

(*En français*) En concertation avec les cabinets des Finances et de l'Économie, un dossier a été constitué afin de définir un mandat fédéral conjoint et unanime avant d'entamer des négociations avec les Régions.

Après approbation par le Conseil des ministres, le processus pour parvenir à un accord de coopération sera poursuivi.

03.04 **Karine Lalieux** (PS): Depuis novembre 2014, la Flandre réalise une évaluation.

Vous n'avez encore rien déposé auprès du Conseil des ministres, ce qui permettrait alors de négocier avec les Régions. On n'a pas avancé du tout! Quel est le *timing*?

03.05 **Werner Janssen** (N-VA): L'accord devra être équilibré, mais il est regrettable qu'il soit renvoyé aux calendes grecques. Je ne manquerai pas non plus de vous poser de nouvelles questions à ce sujet.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de uitlatingen van de minister van Energie over de productie van kernenergie na 2025" (nr. 6650)

04.01 **Karine Lalieux** (PS): Als gevolg van uw beslissing om Doel 1 en 2 langer in bedrijf te houden blijft ons land in grote mate afhankelijk van kernenergie. Wat is uw strategie voor een effectieve kernuitstap in 2025? Op die vraag hebben we van u nooit een antwoord gekregen. Onze bezorgdheid is groot, aangezien er nog altijd geen energiepact met de Gewesten is en er evenmin werk wordt gemaakt van de energietransitie!

In *De Tijd* van 3 oktober 2015 maakte u zelfs gewag van de mogelijkheid om de kernuitstap uit te stellen tot na 2025. Werkten die uitlatingen de stabiliteit die noodzakelijk is voor investeringen in de elektriciteitsproductie, in de hand? Men weet dat wanneer men de kernuitstap uitstelt, de andere investeerders afhaken, omdat ze denken dat hun investeringen niet rendabel zullen zijn. Is een kernuitstap tegen 2025 nog altijd haalbaar? Zo ja, welke maatregelen zult u nemen om de sluiting van de zeven centrales concreet te realiseren?

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In het artikel waarnaar u verwijst, vroeg de journalist me of de kernuitstap ondanks de levensduurverlengingen haalbaar was binnen de vastgestelde termijn. Ik heb hem geantwoord dat Duitsland daarin geslaagd was, maar dat ik niet kon garanderen dat het ons ook zou lukken.

Ik kan alleen maar een stabiel kader creëren. In 2019 kan de nieuwe regering een andere weg inslaan. Het kader voor de kernuitstap in 2025 dat in de wet van 2003 werd vastgelegd, wordt in acht genomen en de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 kadert in het regeerakkoord.

Teneinde de energietransitie te faciliteren, werk ik onder meer op basis van studies van de transmissienetbeheerder (TNB) en de CREG aan een globaal plan met maatregelen die zo'n *phase-out* moeten mogelijk maken.

In het regeerakkoord werd de structuur bepaald van dat globale plan, dat voorziet in het behoud van bestaande eenheden, de bouw van nieuwe eenheden, opslag en vraagbeheer teneinde de productie van hernieuwbare energie, die intermitterend en moeilijk voorspelbaar is, in evenwicht te brengen. Sinds oktober 2015 werd er niet meer aan dat kader geraakt.

04 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les déclarations de la ministre de l'Énergie concernant la prolongation du nucléaire au-delà de 2025" (n° 6650)

04.01 **Karine Lalieux** (PS): Votre décision de prolonger l'exploitation de Doel 1 et 2 enferme notre pays dans une grande dépendance au nucléaire. Quelle est votre stratégie pour garantir la sortie effective du nucléaire en 2025? Vous n'avez jamais répondu. Ne voyant ni pacte avec les Régions ni transition énergétique, nous sommes très inquiets!

Dans le *Tijd* du 3 octobre 2015, vous évoquiez même la possibilité de prolonger le nucléaire au-delà de 2025. Ces déclarations étaient-elles de nature à renforcer la stabilité nécessaire aux investissements dans la production d'électricité? On sait que, quand on prolonge le nucléaire, les autres investisseurs se détournent, jugeant d'autres investissements peu rentables. Une sortie du nucléaire en 2025 est-elle toujours réalisable? Si oui, quelles mesures prendrez-vous pour concrétiser la fermeture des sept centrales?

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Dans l'article que vous évoquez, le journaliste me demandait si, malgré les prolongations, la sortie du nucléaire pourrait avoir lieu dans les délais prévus. Je lui ai répondu que cela s'était fait en Allemagne, mais que je ne pouvais pas garantir que cela réussisse chez nous.

Je ne peux que créer un cadre stable. En 2019, le nouveau gouvernement peut choisir un autre chemin. Le cadre fixé par la loi de 2003 de sortie du nucléaire en 2025 est respecté, et la prolongation de Doel 1 et 2 est inscrite dans l'accord de gouvernement.

Afin de faciliter la transition énergétique, je prépare, sur la base notamment d'études du gestionnaire du réseau de transport (GRT) et de la CREG, un plan global de mesures permettant ce *phase-out*.

L'accord de gouvernement détermine la structure du plan global, avec le maintien d'unités existantes, la construction de nouvelles unités, le stockage et la gestion de la demande qui permettent d'équilibrer l'intermittence et la difficile prévisibilité des énergies renouvelables. Le cadre n'a pas changé depuis octobre 2015.

04.03 **Karine Lalieux** (PS): Doordat er overeenkomsten werden gesloten met Electrabel, die zelfs na 2019 doorlopen, zal de regering geen andere weg kunnen inslaan zonder enorme schadevergoedingen te moeten betalen!

De verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 is een realiteit maar uw *phasing-out* is dat niet: met betrekking tot de opslag, de flexibiliteit en het vraagbeheer gebeurt er gewoon niets!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 6706 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

05 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenwerking tussen de CREG en Elia" (nr. 6833)**

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is het resultaat van de vergadering die op uw kabinet werd belegd na de kritieken van de CREG op de manier waarop Elia het risico op een stroomtekort vaststelt? Zult u ingaan op de vraag van de CREG om haar zelf de benodigde strategische reserve te laten bepalen? Hebt u Elia verplicht om, naast het eindverslag van zijn analyse, ook de onderliggende hypothesen, databanken en berekeningen te publiceren? Welke deskundigen uit academische kringen zullen de administratie Energie voortaan bijstaan bij de verificatie van de berekeningen van Elia?

05.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): De AD Energie wordt voortaan bijgestaan door een Nederlandstalige en een Franstalige deskundige, de professoren Estelle Cantillon en Johan Albrecht, om de directie te helpen haar adviezen over de noodzaak om gebruik te maken van de strategische reserve beter te motiveren.

De TNB heeft zijn evaluatieproces bijgeschaafd. De gehanteerde methoden en modellen, de gebruikte gegevens en tal van technische en meteorologische gegevens werden in november jongstleden meegedeeld. Nooit eerder verliep de procedure zo transparant. We streven ernaar de evaluatie van de strategische reserve nog meer te verfijnen.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de plannen van Electrabel om te investeren

04.03 **Karine Lalieux** (PS): Vu les conventions signées avec Electrabel, même après 2019, changer de voie ne sera pas possible à moins de payer des dédommagements énormes!

La prolongation de Doel 1 et 2 est une réalité mais votre *phasing-out* n'en est pas une: on ne voit rien venir quant au stockage, à la flexibilité et à la gestion de la demande!

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 6706 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

05 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la collaboration entre la CREG et Elia" (n° 6833)**

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Qu'est-il ressorti de la réunion organisée à votre cabinet suite aux critiques de la CREG concernant la manière dont Elia détermine le risque de pénurie d'électricité? Allez-vous accéder à la demande du régulateur de dimensionner la réserve stratégique lui-même? Avez-vous imposé à Elia de publier, outre son rapport final d'analyse, les hypothèses, bases de données et calculs sous-jacents? Quels experts du milieu académique assisteront-ils désormais l'administration de l'Énergie dans la vérification des calculs d'Elia?

05.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La DG Énergie est désormais assistée de deux experts, un francophone et un néerlandophone – M. Albrecht et Mme Cantillon – issus du milieu académique, afin de mieux motiver ses avis portant sur la nécessité de recourir au mécanisme des réserves stratégiques.

Le GRT a amélioré son processus d'évaluation. Les méthodes, modèles, données utilisées ainsi que nombre d'éléments techniques et météorologiques ont été communiqués en novembre dernier. Un niveau de transparence jamais atteint a pu être constaté. Nous essayons d'affiner encore l'évaluation de la réserve stratégique.

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**
- Mme Kattrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet d'investissement d'Electrabel sur

in de energieopslagcentrale van Coö" (nr. 7184)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van
Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
over "de steun van de Staat bij een eventuele
uitbreiding van de energieopslag in Coö"
(nr. 7207)

06.01 **Leen Dierick** (CD&V): Op mijn schriftelijke
vraag van juli 2015 over het energieatol antwoordde
de minister dat het energieatol en een uitbreiding
van de energieopslagcentrale in Coö twee heel
verschillende projecten zijn.

Met betrekking tot het dossier van het energieatol
heeft de minister geantwoord dat zij door de
ministerraad was gemandateerd om de
elektriciteitswet aan te passen zodat de federale
overheid een niet-financiële steun kan bieden.

Eind september heeft de toenmalige
staatssecretaris voor de Noordzee gezegd dat hij de
regering zou voorstellen geen concessie toe te
kennen aan iLand voor de bouw van een
energieatol. Volgens de media liet hij toen verstaan
dat de energieopslagplaats in Coö wel subsidies
zou krijgen.

Heeft de ministerraad al een beslissing genomen
over de concessie voor de bouw van een
energieatol? De energieatol zou geen federale
overheidssteun krijgen, de uitbreiding van de
energieopslag in Coö wel. Klopt dat? Staat de
minister achter dat laatste project? Kan ze
informatie geven over het kostenplaatje en over de
financiering?

06.02 **Minister Marie-Christine Marghem**
(Nederlands): Pompopslag van elektriciteit is een
volwassen technologie. Dit type eenheid maakt het
mogelijk om het net beter te balanceren, de
integratie van hernieuwbare energiebronnen te
bevorderen, te zorgen voor meer flexibiliteit in ons
productiepark en onze bevoorradingszekerheid te
verbeteren.

(Frans) De kosten van het project om de
productiecapaciteit van de energieopslagcentrale in
Coö uit te breiden van 1.200 naar 1.800 MW
worden geschat op 600 miljoen euro. De werken
zullen vier tot vijf jaar duren. Instrumenten zoals het
plan-Juncker kunnen een belangrijke impact
hebben op de financieringsmodaliteiten.

(Nederlands) Voor de realisatie van dergelijke
projecten is een stabiel en duidelijk kader van

les infrastructures de stockage d'électricité à
Coö" (n° 7184)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de
l'Environnement et du Développement durable,
sur "le soutien financier de l'État visant à
développer l'éventuelle activité de stockage
d'électricité à Coö" (n° 7207)

06.01 **Leen Dierick** (CD&V): En réponse à ma
question écrite de juillet 2015 sur l'atoll énergétique,
la ministre a répondu que l'atoll énergétique et
l'extension de la capacité de stockage de la centrale
de Coö sont deux projets très différents.

Concernant le dossier de l'atoll énergétique, la
ministre a répondu avoir été mandatée par le
Conseil des ministres
pour veiller à ce que les adaptations nécessaires
soient apportées à la loi électricité, de sorte que le
gouvernement fédéral puisse offrir un soutien non
financier à ce projet.

Fin septembre, le secrétaire d'État à la Mer du Nord
de l'époque avait indiqué qu'il proposerait au
gouvernement de ne pas octroyer de concession à
iLand pour la construction d'un atoll énergétique.
D'après les médias, il avait laissé entendre à
l'époque que l'installation de stockage d'énergie à
Coö recevrait par contre des subsides.

Le Conseil des ministres a-t-il déjà pris une décision
concernant la concession pour la construction d'un
atoll énergétique? Celui-ci ne bénéficierait d'aucune
aide fédérale, contrairement à l'extension de la
capacité de stockage de la centrale de Coö. Est-ce
exact? La ministre soutient-elle ce dernier projet?
Peut-elle nous fournir des informations quant aux
coûts et au financement de l'opération?

06.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en
néerlandais*): Le stockage d'électricité par
pompage-turbinage est une technologie qui a fait
ses preuves. Ce type d'unité permet d'assurer un
meilleur équilibre dans le réseau, de promouvoir
l'intégration de sources d'énergie renouvelable,
d'accroître la flexibilité de notre parc de production
et de renforcer notre sécurité d'approvisionnement.

(En français) Le projet d'extension de la capacité de
production de la centrale de Coö – de 1 200 à
1 800 MW – représente un coût estimé de
600 millions et nécessitera quatre à cinq ans de
travaux. Des outils comme le plan Juncker pourront
avoir un impact important sur les modalités de
financement.

(En néerlandais) Pour réaliser de tels projets, il est
essentiel de créer un cadre clair et stable. J'entends

essentieel belang. Ik wil dergelijke investeringen aanmoedigen en eerst de bestaande belemmeringen wegwerken, zoals de CREG suggereert. Onze buurlanden staan daar verder in.

(Frans) Sommige andere opslagtechnologieën zouden zodanig kunnen evolueren dat ze binnen een paar jaar aan de noden kunnen beantwoorden. Maar tot nu toe biedt geen enkel systeem zo'n niveau van prestaties en bedrijfszekerheid.

Deze installatie draait al bijna een halve eeuw zonder problemen en zal nog decennialang operationeel blijven.

Bovendien gaat het over een ondergrondse centrale die dus bijna onzichtbaar is.

(Nederlands) De installaties gaan bijna onmiddellijk van stilstand naar maximale kracht en zijn moduleerbaar.

06.03 **Leen Dierick** (CD&V): De minister verwijst naar een eerder antwoord op vragen van mevrouw Lalieux. Ik zal nagaan of daarin echt meer informatie te vinden is. De minister noemt Coö een belangrijke investering, maar volgens het advies van de CREG moeten eerst nog belemmeringen worden verholpen.

06.04 Minister **Marie-Christine Marghem** *(Frans)*: De businesscase van de ondernemers, die niet in overeenstemming is met de wetgeving die elke steun voor dat soort productie en opslag verbiedt, moet herzien worden.

De ondernemers kunnen een nieuwe businesscase indienen, maar die zal aan het wettelijk kader, met name artikel 6/1 van de wet van 29 april 1999, moeten voldoen.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ontwikkeling van offshorewindenergie in de Noordzee" (nr. 7232)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de offshore windenergie" (nr. 7251)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan offshore-energie" (nr. 8149)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wijziging van het steunmechanisme

encourager ce type d'investissements en commençant par lever les entraves existantes, comme l'a suggéré le CREG. Les Etats voisins de la Belgique nous ont devancés à cet égard.

(En français) Certaines autres technologies de stockage sont susceptibles d'évoluer et de répondre d'ici quelques années aux besoins. Mais, en l'état, aucun système n'offre ce niveau de performance et de fiabilité.

Ces installations tournent sans problème depuis presque un demi-siècle et continueront à le faire pendant des décennies.

Elles sont quasiment invisibles puisque souterraines.

(En néerlandais) Ces installations passent presque instantanément de la mise à l'arrêt à une puissance maximale, et sont modulables.

06.03 **Leen Dierick** (CD&V): La ministre a fait référence à une réponse qu'elle a donnée précédemment à des questions de Mme Lalieux. Je vais vérifier si cette réponse contient vraiment plus d'informations. La ministre a dit que Coö était un investissement important mais selon l'avis de la CREG, certaines entraves doivent d'abord être levées.

06.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre *(en français)*: Le *business case* des entrepreneurs, non conforme à la législation qui interdit tout soutien à ce type de production et de stockage, doit être revu.

Les entrepreneurs peuvent en présenter un nouveau, mais il devra respecter le cadre légal, en particulier l'article 6/1 de la loi du 29 avril 1999.

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement de l'éolien offshore en mer du Nord" (n° 7232)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'énergie éolienne offshore" (n° 7251)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien à l'énergie offshore" (n° 8149)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement

voor offshorewindenergie" (nr. 11158)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de subsidiëring van windmolenparken op zee" (nr. 11221)

07.01 Leen Dierick (CD&V): Mijn vraag is al een beetje verouderd, maar ik stel ze toch zoals ik ze had ingediend. Voor onze kust liggen drie windparken: North Sea Power, Northwind en Belwind. Hoewel er een nieuw steunmechanisme is ingevoerd voor offshorewindparken, blijven deze drie parken onder het oude systeem vallen. Voor de vijf nog te bouwen nieuwe windparken, geldt het nieuwe systeem, waarbij de ondersteuning afhankelijk is van de elektriciteitsprijs. Uit een studie van de CREG blijkt nu dat er sprake is van oversubsidiëring.

Welke conclusies trekt de minister uit de CREG-studie? Wordt het steunmechanisme opnieuw onder de loep genomen?

07.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 8 oktober hebt u mij bevestigd dat de regering u op 25 juni de opdracht gegeven had om uiterlijk tegen 31 december 2015 een voorstel te doen betreffende de steunregeling voor offshorewindenergie.

U zou een beslissing genomen hebben betreffende de *levelized cost of energy* (LCOE) en de aandeelhouders van Elicio hierbij een prijs hebben toegekend die 8 procent hoger is dan de prijs die de CREG redelijk achtte. U zou daarentegen niets beslist hebben in het dossier van de bijkomende steun aan de twee parken in het kader van hun aansluiting.

Welke beslissing hebt u genomen? Wat moet u nog beslissen? Tegen wanneer?

Op 21 april hebben we vernomen dat de persoon die het dossier bij u behandelt, ook werkt voor de groep Nehys, die aandeelhouder is van het Belgische offshorewindpark. Die twee petten zijn op zijn zachtst gezegd beschamend. Kunt u hier uitleg over geven?

07.03 Michel de Lamotte (cdH): Het wetsontwerp tot wijziging van het steunmechanisme voor offshorewindparken werd ingewacht voor eind 2015, maar werd nog steeds niet ingediend.

Op 31 maart vernamen we uit de pers dat het Directoraat-generaal Concurrentie van de Europese Commissie in kennis gesteld was van deze wijziging

durable, sur "la modification du mécanisme de soutien à l'éolien offshore" (n° 11158)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le subventionnement des parcs d'éoliennes en mer" (n° 11221)

07.01 Leen Dierick (CD&V): Ma question n'est plus d'une actualité brûlante, mais je la pose néanmoins telle que je l'ai déposée voici un certain temps. Trois parcs éoliens sont situés au large de notre littoral: North Sea Power, Northwind et Belwind. Un nouveau mécanisme de soutien aux parcs éoliens offshore a été mis en place mais les trois parcs précités restent soumis à l'ancien régime. Le nouveau mécanisme sera appliqué aux cinq futurs parcs éoliens et l'aide accordée sera fonction du tarif de l'électricité. Une étude de la CREG semble épingler un régime de subventions excessives.

Quelles sont les conclusions de la ministre à propos de l'étude de la CREG? Le mécanisme de soutien sera-t-il réexaminé?

07.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 8 octobre, vous me confirmiez que le gouvernement vous avait chargée le 25 juin de formuler, au plus tard pour le 31 décembre 2015, une proposition relative au régime de soutien de l'énergie offshore.

Il semblerait que vous ayez pris une décision, concernant le *levelized cost of energy* (LCOE), en accordant aux actionnaires d'Elicio un prix de 8% supérieur à ce que la CREG jugeait raisonnable. Mais vous n'auriez, par contre, rien décidé en ce qui concerne le soutien supplémentaire aux deux parcs en relation avec leur connexion.

Qu'avez-vous décidé? Qu'est-ce qui doit encore l'être? Pour quand?

Il est apparu le 21 avril que la personne qui travaille ce dossier chez vous travaille en parallèle pour le groupe Nehys, actionnaire de l'offshore belge. Cette double casquette est pour le moins gênante. Pouvez-vous vous expliquer à ce sujet?

07.03 Michel de Lamotte (cdH): Attendu fin 2015, le projet de loi modifiant le régime de soutien à l'éolien offshore n'est toujours pas déposé.

Le 31 mars, nous apprenions par la presse qu'il avait été notifié à la DG Concurrence de la Commission européenne.

van de steunregeling.

Hoever staat de kennisgevingsprocedure? Welke opmerkingen heeft het DG Concurrentie geformuleerd? Wanneer zult u dit wetsontwerp bij het Parlement indienen?

07.04 Leen Dierick (CD&V): De regering heeft beslist het ondersteuningsmechanisme aan te passen om oversubsidiëring tegen te gaan. Wanneer krijgen wij het ontwerp te zien? Hoeveel zal de ondersteuning jaarlijks kosten? Wat was de kostprijs in de voorbije vijf jaar? Wat zal de kostprijs zijn van het nieuwe mechanisme? Zal het nieuwe ondersteuningsmechanisme ervoor zorgen dat de bijdragen voor de gezinnen dalen?

Elia werkt het concept uit van het 'stopcontact op zee'. Wat is daarvan de stand van zaken?

07.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De maatregelen die op 20 november door de ministerraad goedgekeurd werden zijn gebaseerd op berekeningen en aanbevelingen van de CREG, behalve wat de aanpassing van de LCOE betreft. Men heeft gekozen voor een vaste LCOE met één of meerdere parameters die het mogelijk maakt rekening te houden met de specificiteit per park eerder dan een specifieke LCOE per park.

Met dat nieuwe systeem kan men enerzijds gebruikmaken van een als dusdanig door de CREG erkend objectief differentiatiecriteria en anderzijds voldoende prikkels handhaven voor de producenten van offshorewindenergie opdat ze hun kostenstructuur en productie zouden optimaliseren.

De kosten voor de steun aan alle offshorewindenergieparken zijn tussen 2011 en 2015 van 76 naar 273 miljoen euro gestegen, terwijl de productie van 706 GWh in 2011 tot 2.612 GWh in 2015 is toegenomen.

We streven ernaar dat alle parken in 2020-2021 operationeel zouden zijn. De steun zal dan 850 miljoen euro per jaar bedragen voor een productie van ongeveer 83.600 GWh.

Als gevolg van de aanpassing van het steunmechanisme voor de nieuwe offshoreparken zal de prijs met 50 miljoen euro per jaar dalen. Ik overhandig u de vergelijkende tabel met alle cijfergegevens.

Ik zal in principe op 13 mei aanstaande een voorontwerp van wet aan de ministerraad voorleggen. Het dossier zou vervolgens aan de

À quel stade de la procédure de notification en est-on? Quelles sont les remarques formulées par la DG Concurrence? Quand allez-vous déposer ce projet de loi sur les bancs de notre parlement?

07.04 Leen Dierick (CD&V): Le gouvernement a décidé d'adapter le mécanisme de soutien en vue de lutter contre le subventionnement excessif. Quand pourrions-nous consulter le projet? Quel sera le coût annuel en matière de soutien? À combien ce coût s'est-il élevé ces cinq dernières années? Combien coûtera le nouveau mécanisme de soutien? Permettra-t-il une diminution du montant des contributions des ménages?

Elia développe le concept de "la prise de courant en mer". Quel est l'état d'avancement de la réalisation de ce concept?

07.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Les dispositions approuvées par le Conseil des ministres le 20 novembre s'appuient sur les calculs et recommandations formulées par le CREG, sauf pour ce qui concerne la modification du LCOE. Le choix s'est porté sur un LCOE fixe avec un ou plusieurs paramètres permettant de prendre en compte la spécificité par parc plutôt que pour un LCOE spécifique par parc.

Ce nouveau système permet, d'une part, d'utiliser un critère objectif de différenciation identifié comme tel par la CREG et, d'autre part, de maintenir un caractère incitatif suffisant pour les producteurs éoliens offshore en vue d'optimiser leurs structures de coûts et leur production.

Le prix de soutien de tous les parcs éoliens offshore est passé de 76 à 273 millions d'euros entre 2011 et 2015, pour une production de 706 GWh en 2011 à 2 612 GWh en 2015.

Notre objectif est que tous les parcs soient opérationnels en 2020-2021. Le soutien s'élèvera alors à 850 millions d'euros par an pour une production d'environ 83 600 GWh.

La modification des nouveaux parcs offshore entraînera une baisse du prix de 50 millions par an. Je vous communique le tableau de comparaisons avec toutes les données chiffrées.

Il est prévu que je dépose un avant-projet de loi au Conseil des ministres le 13 mai prochain. Le dossier devrait ensuite être présenté à la Chambre.

Kamer moeten worden voorgesteld.

Voor het offshoredossier bevindt België zich als lidstaat in de fase voorafgaand aan de aanmelding. Begin maart werd er een dossier ingediend, in samenwerking met de CREG en de offshoreparken. De Commissie heeft geen opmerkingen geformuleerd, maar op 8 april wel verscheidene vragen gesteld. Ze vraagt ons land meer bepaald te bevestigen dat de elektriciteit op de markt verkocht wordt en een voorbeeld te geven van de berekening van het bedrag van de LCOE.

We hebben de antwoorden op die vragen op 20 april jongstleden aan de Commissie overgezonden.

Met betrekking tot het Modular Offshore Grid (MOG) of stopcontact op zee heeft Elia een voorstel tot wetwijziging en een technische verduidelijking aan de administratie en het kabinet bezorgd. Als Elia de planning niet respecteert, zullen er eventuele schadevergoedingen worden overwogen voor de parken. Ook de impact op de tarieven voor de gezinnen, de kmo's, de sectoren en de elektriciteitsintensieve sectoren zal worden bestudeerd. De regering en de politieke werkgroep zullen weldra een bespreking aan deze aangelegenheid wijden.

07.06 Leen Dierick (CD&V): Ik zou dat cijfermateriaal inderdaad graag krijgen. Ik ben voorts tevreden met de stappen richting het wetsontwerp.

07.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal de nodige tijd nemen om de antwoorden nader te analyseren.

07.08 Michel de Lamotte (cdH): U zegt dat de antwoorden op 20 april aan de Commissie werden overgezonden en op 13 mei wordt het dossier aan de regering voorgelegd. Wacht u dan niet tot de kennisgevingsprocedure bij de Commissie volledig is afgerond om de tekst aan de regering en aan het Parlement voor te leggen?

07.09 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De Commissie wenst een dossier waarin het Belgische standpunt wordt uiteengezet. Daarom zal de kennisgevingsprocedure zeer snel worden gestart nadat de regering op 13 mei een standpunt heeft ingenomen, dus voor de tekst bij het Parlement wordt ingediend.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

En tant qu'État membre, la Belgique se trouve dans la phase de pré-notification du dossier offshore. Un dossier a été introduit début mars, en collaboration avec la CREG et les parcs offshore. La Commission n'a pas formulé de remarque mais a posé plusieurs les questions le 8 avril. Elle demande notamment la confirmation que l'électricité est vendue sur le marché et un exemple de calcul de rémunération du LCOE.

Nous avons envoyé les réponses à ces questions à la Commission, le 20 avril dernier.

Concernant le *Modular Offshore Grid*, la prise en mer, Elia a transmis à l'administration et au cabinet une proposition d'adaptation juridique et une explication technique. Si le planning n'est pas respecté par Elia, des dédommagements éventuels seront envisagés pour les parcs. L'impact tarifaire va également être étudié pour les familles, les PME, les secteurs et les secteurs électro-intensifs. Une discussion sera bientôt entamée au sein du gouvernement et du groupe de travail politique.

07.06 Leen Dierick (CD&V): J'aimerais effectivement obtenir ces chiffres. En outre, je me réjouis des démarches entreprises dans le cadre des préparatifs du projet de loi.

07.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vais prendre du recul pour analyser la réponse.

07.08 Michel de Lamotte (cdH): Vous annoncez les réponses envoyées à la Commission le 20 avril et vous passerez devant le gouvernement le 13 mai. N'attendez-vous pas la procédure de notification complète de la Commission avant le dépôt du texte au gouvernement et au parlement?

07.09 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): La Commission souhaite un dossier avec la position développée par la Belgique, raison pour laquelle nous procéderons très vite à la procédure de notification, une fois que le gouvernement se sera positionné le 13 mai, logiquement avant le dépôt du texte au parlement.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het tijdpad voor de verlenging van Doel 1 en 2" (nr. 7246)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire veiligheid en het jongste ongeval in Doel" (nr. 7402)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de geplande verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 7598)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de recente nucleaire incidenten" (nr. 8159)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le calendrier de la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 7246)
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la sécurité nucléaire et le dernier accident en date à Doel" (n° 7402)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet de prolongation de la durée de vie des centrales de Doel 1 et 2" (n° 7598)
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les récents incidents nucléaires" (n° 8159)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mijn vraag over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en Doel 2, die ik al lang geleden heb ingediend, blijft actueel.

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ma question – très ancienne – sur la prolongation de Doel 1 et Doel 2 reste d'actualité.

De Raad van State heeft onlangs zijn advies uitgebracht over de parlementaire amendementen. De Raad is van mening dat er geen sprake kan zijn van een levensduurverlenging zolang de Europese Commissie geen groen licht heeft gegeven, en meent ook dat we een mechanisme moeten instellen waarbij de heffing aangepast kan worden aan de realiteit van de investeringen. De 700 miljoen euro moeten met andere woorden door een instantie worden bekrachtigd. De Raad van State raadt aan om een bepaling toe te voegen die verduidelijkt dat de investeringen die nodig zijn om het aardbevingsrisico het hoofd te bieden, de wijziging van de bijdrage niet kunnen rechtvaardigen.

Le Conseil d'État vient de remettre son avis sur les amendements parlementaires. Il considère que la prolongation ne peut être effective tant que la Commission européenne n'a pas donné son feu vert et qu'il faut instaurer un mécanisme permettant d'adapter la redevance à la réalité des investissements – les 700 millions d'euros doivent être validés par une instance. Le Conseil d'État recommande d'ajouter une disposition précisant que les investissements nécessaires pour faire face aux risques sismiques ne peuvent être considérés comme justifiant une modification de la redevance.

Welk effect hebben deze nieuwe beschouwingen op het tijdpad van de werkzaamheden, volgens uw analyse?

Quelle est votre analyse, relativement à l'impact de ces nouvelles considérations, sur l'agenda des travaux?

08.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal een antwoord geven op uw vragen van 5 en 23 november 2015. De vragen die u vandaag stelt, betreffen een ander onderwerp. Het advies waarnaar u verwijst, werd me deze ochtend bezorgd. Conform het Kamerreglement zal ik het tijdens volgende commissievergaderingen nader toelichten.

08.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais répondre à vos questions des 5 et 23 novembre 2015. Les questions que vous posez aujourd'hui concernent un autre sujet. L'avis auquel vous faites référence m'a été transmis ce matin. Conformément au Règlement de la Chambre, je le commenterai lors de commissions ultérieures.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik stelde in november een aantal vragen om te weten wat u op dat moment ging doen. Dat weten we intussen.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'ai posé mes questions au mois de novembre pour savoir ce que vous alliez faire à l'époque. Depuis lors, nous le savons!

08.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik had inderdaad de bedoeling te verwijzen naar het verslag in eerste lezing van de wet betreffende de

08.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): J'allais, effectivement, vous renvoyer au rapport en première lecture de la loi sur la

heffing.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Uit het advies van de Raad van State blijkt dat de levensduurverlenging niet effectief kan zijn zonder het akkoord van de Europese Commissie. Mijn vraag heeft betrekking op het tijdpad voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 en de impact van dit advies op dat tijdpad, en blijft dus duidelijk binnen dat bestek.

Het is toch kras dat u geen mening hebt over de impact van het advies, dat u zes uur geleden gekregen hebt, op het tijdpad. Blijft u bij uw standpunt of wacht u op het advies van de Europese Commissie? Bespreekt u de zaak in de regering of stormt u zonder omkijken op uw doel af? We hebben het recht om dat te weten.

08.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): U blijft beweren dat de levensduurverlenging niet uitgevoerd is, terwijl ze op 28 juni 2015 werd gestemd. U spreekt enkel over de wettekst inzake de bijdrage, een financieel gevolg van de goedgekeurde levensduurverlenging.

08.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De Raad van State zegt dat de levensduurverlenging voor Doel 1 en 2 niet effectief kan zijn zonder het fiat van de Europese Commissie. Wat u doet, zou dus illegaal zijn.

08.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal het advies aandachtig lezen en we zullen er later op terugkomen.

08.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het is jammer dat de minister ons geen aanwijzing kan geven over de weg die ze naar aanleiding van het advies van de Raad van State zal inslaan. Het Parlement wordt niet gerespecteerd.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verkoop van een deel van de strategische olievoorraad om begrotingsredenen" (nr. 7543)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verkoop van een deel van de strategische olievoorraad om begrotingsredenen" (nr. 7544)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

redevance.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En lisant l'avis du Conseil d'État, on comprend que la prolongation ne peut être effective tant que la Commission européenne n'a pas donné son accord. Ma question portant sur le calendrier de prolongation de Doel 1 et 2, et vous demandant l'impact de l'avis sur le calendrier, s'inscrit bien dans ce cadre.

Ne pas avoir d'opinion sur l'impact de l'avis sur le calendrier alors que vous l'avez depuis 6 heures me paraît énorme. Maintenez-vous votre position ou attendez-vous l'avis de la Commission européenne? En parlez-vous au gouvernement ou foncez-vous tête baissée? Nous sommes en droit de le savoir.

08.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Vous continuez à prétendre la prolongation non accomplie alors qu'elle a été votée le 28 juin 2015. Vous parlez uniquement du texte redevances, conséquence financière d'une prolongation votée.

08.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le Conseil d'État dit que la prolongation de Doel 1 et 2 ne peut être effective tant que la Commission n'a pas donné son feu vert. Vous êtes dans l'illégalité selon lui.

08.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je lirai attentivement l'avis et nous en discuterons ultérieurement.

08.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je regrette que la ministre ne puisse ou ne veuille nous donner une indication quant à la direction qu'elle prendra, à la suite de l'avis du Conseil d'État. Le parlement n'est pas respecté.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la vente d'une partie des réserves stratégiques de pétrole pour des raisons budgétaires" (n° 7543)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vente d'une partie des réserves stratégiques de pétrole pour des raisons budgétaires" (n° 7544)
- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement

**over "de import van olie" (nr. 7663)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van
Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
over "het energiebeleid en de aankopen door
APETRA" (nr. 7664)**

09.01 Karin Temmerman (sp.a): Europese lidstaten zijn verplicht om een kwart van de jaarlijkse invoer van aardolie op te slaan als strategische stock. In 2015 mocht die olievoorraad dalen omdat er een tijdelijke stijging van aardolieproducten was op onze markt. De regering besliste toen – om de begroting op te smukken – om een gedeelte te verkopen tegen een historisch lage olieprijs. De toegelaten daling van de voorraad zal waarschijnlijk echter tijdelijk zijn, zodat de regering later opnieuw olie zal moeten aankopen.

In 2015 schreef de regering een eenmalige opbrengst van 210 miljoen euro in. In 2016 is in de begroting geen bedrag ingeschreven voor extra aankopen.

Hoeveel bedraagt het nafta-aandeel op dit moment?

Zal de regering in 2016 opnieuw olie moeten aankopen om de strategische olievoorraad op peil te houden? Waarom is in de begroting geen bedrag ingeschreven voor de aankoop van strategische oliereserves? Hoe zal de regering een eventuele aankoop financieren?

09.02 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Mijn vraag gaat veeleer over de oorsprong van de olie in België. We vroegen daar een audit van om na te gaan of een deel ervan afkomstig is uit door IS bezette gebieden.

(Nederlands) Olie is een levensader voor IS. IS zou dagelijks tot 2 miljoen dollar overhouden aan de oliehandel. De helft van alle olie die IS in Syrië produceert wordt verkocht op de Iraakse lokale markt aan de rest van de wereld, ook aan Europese landen. De ambassadeur van de EU in Irak waarschuwde daar onlangs voor. De Belgische import van olie uit Irak steeg op een jaar tijd met 22 procent.

Kan de minister garanderen dat de olie die wordt geïmporteerd in ons land door privéondernemingen niet afkomstig is uit door IS gecontroleerde gebieden? Hoe wordt de herkomst van de olie in

**durable, sur "l'importation de pétrole" (n° 7663)
- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie,
de l'Environnement et du Développement
durable, sur "la politique énergétique et les
achats effectués par APETRA" (n° 7664)**

09.01 Karin Temmerman (sp.a): Les États membres de l'Union européenne doivent consacrer un quart de leurs importations annuelles de pétrole à la constitution d'une réserve stratégique. En 2015, à la suite d'une hausse temporaire de l'offre de produits pétroliers sur notre marché, une réduction de cette réserve a été autorisée. Pour enjoliver le budget, le gouvernement a alors décidé de vendre une partie de ce stock à un cours historiquement bas. L'autorisation de réduction de la réserve ne sera probablement que temporaire, obligeant plus tard le gouvernement à acheter à nouveau du pétrole.

En 2015, le gouvernement a inscrit une recette non récurrente de 210 millions d'euros au budget. Aucun montant n'a été inscrit au budget 2016 pour des achats supplémentaires.

Quel est le montant actuel de la quote-part des produits pétroliers?

Le gouvernement devra-t-il racheter du pétrole en 2016, de sorte à maintenir le niveau de la réserve stratégique? Pourquoi aucun montant n'a-t-il été inscrit au budget pour l'achat de produits pétroliers pour alimenter la réserve stratégique? Comment le gouvernement compte-t-il financer d'éventuels achats?

09.02 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ma question porte davantage sur l'origine du pétrole présent ici en Belgique: nous demandons un audit du pétrole afin de savoir si une partie provient de territoires occupés par Daech.

(En néerlandais) Le pétrole est vital pour Daech. Il semble que cette organisation tire un revenu pouvant atteindre 2 millions de dollars par jour de la vente de pétrole. La moitié de la production de Daech en Syrie est vendue sur le marché local en Iraq, où le pétrole est revendu en partie sur le marché mondial, y compris à des États européens. L'ambassadrice de l'Union européenne en Iraq a récemment lancé une mise en garde en ce sens. En un an, la quantité de pétrole importée dans notre pays depuis l'Iraq a augmenté de 22 %.

La ministre peut-elle garantir que le pétrole importé dans notre pays par des entreprises privées ne provient pas de régions contrôlées par Daech? Comment la Belgique contrôle-t-elle l'origine du

België gecontroleerd? Werd het alarmerend bericht van de Europese ambassadeur besproken binnen de regering en op Europees niveau? Nam België enig initiatief ter zake?

Voor het beheer van de publieke oliereserves werd de nv APETRA opgericht. Kan de minister garanderen dat er geen olie in de stocks van APETRA afkomstig is uit de door IS bezette gebieden? Hoe controleert de regering APETRA? Heeft de regering zicht op de landen van herkomst, leverancier, tijdstip, hoeveelheid en prijs? Kan de regering ingrijpen op die parameters?

09.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): De Europese voorraadrichtlijnen bepalen dat de jaarlijkse voorraadplicht afhankelijk is van het gemiddelde jaarlijkse aandeel nafta in de binnenlandse productie.

Hoewel deze regel voor België de voorbije jaren geleid heeft tot een lagere voorraadplicht, heeft ons land de regel op Europees niveau aangekaart, omdat ze kan zorgen voor een zeer variabele voorraad die bij een plotse stijging operationeel en financieel onbeheersbaar wordt. Veel lidstaten delen dit standpunt en er lijkt een grote wil te zijn om deze regeling te wijzigen.

(*Frans*) Dit jaar beschikt APETRA echter over een voorraad die groter is dan wat de voorraadplicht voorschrijft. Naar aanleiding van de begrotingscontrole 2015 heeft de regering besloten APETRA te vragen een deel van die overtollige voorraden te verkopen.

Men wist toen nog niet dat België als gevolg van de nafta-regel dit jaar verplicht zou worden een grotere voorraad aan te leggen.

De eerste negen maanden van 2015 bedroeg het gemiddelde aandeel van nafta in de binnenlandse productie 6,20 procent. Het zal in 2016 waarschijnlijk de grens van 7 procent niet overschrijden. Sinds 1 april 2016 moet België een grotere strategische voorraad aanleggen. Daarom heb ik de minister van Begroting gemeld dat APETRA buiten de al verkochte 30.000 ton niet langer mag doorgaan met de geplande verkoop. Tijdens de recente begrotingscontrole heeft de regering APETRA een subsidie van 35 miljoen euro toegekend om een bijkomende voorraad van twee dagen aan te kopen. Zo geven we het signaal af dat België zijn verplichtingen wil nakomen.

09.04 **Karin Temmerman** (sp.a): Er werd dus in

pétrole importé? Le message alarmant de l'ambassadrice de l'UE a-t-il été abordé au sein du gouvernement et au niveau européen? La Belgique a-t-elle pris la moindre initiative en la matière?

La SA APETRA a été créée pour gérer les réserves de pétrole publiques. La ministre peut-elle garantir que le pétrole contenu dans les réserves d'APETRA ne provient pas de régions occupées par Daech? Comment le gouvernement contrôle-t-il APETRA? A-t-il accès aux informations concernant les pays d'origine, les fournisseurs, les dates, les quantités et les prix? Peut-il influencer sur ces paramètres?

09.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Les directives européennes en matière d'approvisionnement disposent que l'obligation de stockage annuelle dépend de la part annuelle moyenne de nafta dans la production intérieure.

Bien que cette règle ait eu pour effet de diminuer l'obligation de stockage ces dernières années, notre pays l'a abordée au niveau européen parce qu'elle peut entraîner de fortes variations de la réserve et, en cas de hausse soudaine, devenir ingérable sur le plan opérationnel et financier. Beaucoup d'États membres adhèrent à cette position et il semble y avoir une nette volonté de modifier la réglementation en vigueur.

(*En français*) Cette année cependant, APETRA détient un stock supérieur à l'obligation. À la suite du contrôle budgétaire de 2015, le gouvernement a décidé de demander à APETRA de vendre une partie de ces stocks excédentaires.

Il n'était alors pas prévu que la Belgique serait confrontée, cette année, à une obligation de stockage plus élevée, en raison de la règle NAFTA.

Les neuf premiers mois de 2015, la part moyenne de NAFTA dans la production domestique est de 6,20 %. Elle ne dépassera sans doute pas les 7 % pour 2016. Depuis le 1^{er} avril 2016, la Belgique doit détenir un stock stratégique plus important. C'est pourquoi j'ai signalé à la ministre du Budget qu'en dehors des 30 000 tonnes déjà vendues, APETRA ne doit plus procéder à la vente prévue. Dans le récent contrôle budgétaire, le gouvernement a accordé un subside de 35 millions d'euros à APETRA pour l'achat d'un stock supplémentaire de deux jours. Nous donnons ainsi le signal que la Belgique souhaite respecter ses obligations.

09.04 **Karin Temmerman** (sp.a): Une part de la

2015 een deel van de voorraad verkocht die in 2016 aan een hogere prijs moest worden teruggekocht. In 2015 waarschuwen wij de regering al dat het niet verstandig was om een deel van de voorraad te verkopen. Ik kijk uit naar de volgende begrotingscontrole en naar de manier waarop de aankopen gefinancierd zullen worden.

09.05 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik bevestig vooreerst de door u aangehaalde cijfers voor 2013 en 2014, maar wijs erop dat de import van ruwe aardolie uit Irak in 2013 75 procent lager lag dan in 2012. Nadien deed zich opnieuw een stijging voor met 22 procent, maar het volume dat in 2014 werd ingevoerd bedroeg slechts 30 procent van de maximuminvoer vanuit Irak (in 2012).

Op grond van de informatie waarover ik beschik, bevestig ik dat de ingevoerde ruwe aardolie niet afkomstig is van IS. Die aardolie valt onder de toepassing van verordening 36/2012 van de Europese Raad, waarvan artikel 6 bepaalt dat het verboden is aardolie of aardolieproducten uit Syrië in te voeren of aan te kopen. IS produceert zijn aardolie op het grondgebied van Syrië en Irak, maar de in Irak geproduceerde aardolie kan enkel naar Turkije worden uitgevoerd via de zones die IS in Syrië controleert.

We zien toe op de strikte naleving van de VN-resoluties. In VN-resolutie 2199 wordt elke betrokkenheid bij de handel in aardolie of aardolieproducten met IS en alle andere personen, groepen, ondernemingen en entiteiten die banden hebben met Al Qaida veroordeeld, in het verlengde van een resolutie uit 1999 en een resolutie uit 2011.

Naar aanleiding van die resoluties en de Europese regelgeving heeft België zich aangesloten bij een groep landen die actief de financiering van IS proberen tegen te gaan. Dat is een van de hoekstenen van ons buitenlandbeleid. Mijn administratie tracht elke vorm van financiering van IS op te sporen en in voorkomend geval een halt toe te roepen.

Sinds de oprichting van IS onderhouden we bilaterale contacten met de oliemaatschappijen die raffinaderijen in de haven van Antwerpen exploiteren en verantwoordelijk zijn voor de import vanuit Irak. Die contacten hebben tot nu toe geen aanwijzingen opgeleverd waaruit blijkt dat er ruwe olie van IS verwerkt zou zijn in Belgische raffinaderijen.

De aankopen van ruwe olie door het agentschap APETRA dateren van vóór de opkomst van IS. APETRA beheert enkel de ruwe olie uit het

réserve stratégique a donc été vendue en 2015 et a dû être rachetée en 2016 à un cours supérieur. Nous avons déjà mis le gouvernement en garde en 2015 sur l'inopportunité de la vente d'une partie de la réserve. J'attends impatiemment le prochain contrôle budgétaire pour voir comment les achats seront financés.

09.05 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je confirme vos informations statistiques pour 2013 et 2014, cependant les importations de pétrole brut de l'Irak ont diminué de 75 % l'année précédente. Une nouvelle hausse de 22 % a été enregistrée ensuite mais le volume de 2014 ne représentait que 30 % des importations maximum d'Irak (en 2012).

Sur base des informations dont je dispose, je vous assure que le pétrole brut importé ne provient pas de l'État islamique. Ce dernier tombe sous le coup du règlement européen 36/2012 du Conseil européen, dont l'article 6 précise qu'il est interdit d'importer ou d'acheter du pétrole ou des produits pétroliers de Syrie. L'EI produit son pétrole sur le territoire de la Syrie et de l'Irak mais celui produit en Irak ne peut être exporté vers la Turquie que via les zones qu'il contrôle en Syrie.

Nous sommes attentifs au respect scrupuleux des résolutions de l'ONU. La résolution 2199 condamne toute participation au commerce de pétrole ou de produits pétroliers et toutes autres personnes, groupes, entreprises et entités associés à Al-Qaïda. Ceci fait suite à des résolutions datant de 1999 et 2011.

À la suite de ces résolutions et de la réglementation européenne, la Belgique a rejoint un groupe de pays impliqués dans la lutte contre le financement de l'EI. C'est l'une des pierres angulaires de notre politique étrangère. Mon administration tente d'identifier toute forme de financement de l'EI et, le cas échéant, de l'arrêter.

Depuis la création de l'EI, nous entretenons des contacts bilatéraux avec les compagnies pétrolières exploitant des raffineries dans le port d'Anvers qui sont responsables des importations en provenance d'Irak. Ces contacts n'ont pas mis à jour d'indices montrant que du pétrole brut provenant de l'EI aurait été traité dans des raffineries belges.

Les achats de pétrole brut de l'agence APETRA datent d'avant l'avènement de l'EI. APETRA gère uniquement le pétrole brut du type "Forties" en mer

Fortiesolieveld in de Noordzee. In de toekomst zal het agentschap in zijn contracten een clause opnemen inzake een verbod op de levering van moleculen uit landen die onder een embargo staan of waartegen een sanctieregeling werd afgekondigd.

09.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik wil graag weten op welke concrete informatie u zich baseert om zeker te zijn dat er geen olie uit die streek via Irak of Turkije verkocht wordt. Kunt u ons zeggen welke gegevens de oliemaatschappijen u hierover hebben meegedeeld?

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verschillende voorstellen tot herziening van de actualisatievoet van de kernprovisie" (nr. 8144)

10.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op mijn schriftelijke vraag over een eventueel voorstel tot herziening, door de Commissie voor nucleaire voorzieningen of haar voorzitter, van de actualisatievoet die inzake nucleaire voorzieningen wordt toegepast en over hun eventuele beschouwingen ter zake, antwoordde u dat de Commissie die voet van 5 naar 4,8 procent heeft verlaagd.

Mijn vraag was echter ruimer: heeft de Commissie voor nucleaire voorzieningen of haar voorzitter voorstellen gedaan om die actualisatievoet te herzien? Hebben ze daar opmerkingen over geformuleerd? Zo ja, wanneer? Welke voet stelden ze voor? Werd er gevolg gegeven aan die eventuele voorstellen en zo ja, hoe?

10.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft de methode voor de berekening van de nucleaire voorzieningen – waaronder de actualisatievoet – in 2005, 2007, 2010 en 2013 geëvalueerd.

Bij elke herziening maakt de actualisatievoet het voorwerp uit van besprekingen tussen de commissieleden, die al dan niet tot een goedkeuring van het voorstel van de exploitanten leiden.

Ik herinner eraan dat de besprekingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen geheim zijn.

De commissie heeft zich steeds het recht

du Nord. À l'avenir, elle inclura dans ses contrats une clause interdisant la fourniture de molécules provenant de pays sous embargo ou faisant l'objet d'un règlement de sanctions.

09.06 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): J'aurais voulu connaître les éléments concrets sur la base desquels vous pouvez vous assurer de l'absence de vente de pétrole en provenance de ces régions via l'Irak ou via la Turquie. Pourriez-vous partager avec nous les éléments fournis par les compagnies pétrolières?

L'incident est clos.

10 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les différentes propositions de révision du taux d'actualisation utilisé en matière de provisions nucléaires" (n° 8144)

10.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): À ma question écrite quant à une éventuelle proposition de révision, par la Commission des provisions nucléaires ou son président, du taux d'actualisation utilisé en matière de provisions nucléaires et à leurs réflexions éventuelles en la matière, vous m'avez informée du fait que la commission a porté ce taux de 5 % à 4,8 %.

Ma question était plus large: la Commission des provisions nucléaires ou son président ont-ils fait des propositions de révision de ce taux? Ont-ils formulé des réflexions en la matière? Si oui, quand? Quel était le taux suggéré? Quels suivis ont-ils été apportés à ces éventuelles propositions?

10.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La Commission des provisions nucléaires a évalué la méthodologie pour le calcul des provisions nucléaires – dont fait partie le taux d'actualisation – en 2005, 2007, 2010 et 2013.

À chaque révision, le taux d'actualisation fait l'objet de discussions entre les membres de la commission, qui conduisent à une approbation ou non de la proposition faite par les exploitants.

Les délibérations de la commission, je le rappelle, sont confidentielles.

La commission s'est toujours réservé le droit de

voorbehouden over te gaan tot de herziening van de actualisatievoet. Ze heeft meermaals vastgesteld dat de risicoloze rente op lange en zeer lange termijn erg laag is geworden en ze heeft geëist dat de contractuele voorwaarden onveranderd zouden blijven en dat een constante rentevoet zou worden gewaarborgd, zelfs in toekomstige leningovereenkomsten.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik kan geen genoegen nemen met uw antwoord.

De geheimhoudingsplicht geldt voor de ambtenaren, maar niet voor de minister die moet antwoorden op de vragen van het Parlement. Ik meen dat we het recht hebben te weten hoe de zaken staan.

Een voet van 4,8 procent is echt problematisch in vergelijking met de interestvoeten op de markten. Het is bekend dat hier voor Electrabel grote belangen mee gemoeid zijn. Ik wil vernemen of er vroeger andere voorstellen werden geformuleerd.

10.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik doe niets anders dan de wet in acht nemen.

10.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat is niet wat de wet zegt met betrekking tot het Parlement.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de plannen van de minister om gascentrales te subsidiëren" (nr. 8249)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan gascentrales" (nr. 8251)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de steun aan gasgestookte centrales" (nr. 8361)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de subsidies voor de gascentrales" (nr. 8422)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie van Elia over de periode 2017-2027" (nr. 11211)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie van hoogspanningsnetbeheerder Elia inzake

procéder à la révision du taux d'actualisation. Elle a constaté à plusieurs reprises que l'intérêt sans risque à long et à très long terme est devenu très bas et a exigé que les conditions contractuelles restent inchangées, garantissant un taux constant, même dans les contrats de prêt futurs.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je ne peux pas me satisfaire de la réponse.

La confidentialité touche les fonctionnaires mais pas la ministre dans les réponses qu'elle doit fournir au Parlement. Je pense que nous sommes en droit de savoir ce qu'il en est.

Un taux de 4,8 % est réellement problématique par rapport à ce que donnent aujourd'hui les marchés. On sait que derrière cela se cache un enjeu énorme pour Electrabel. Je veux savoir si d'autres propositions ont été formulées antérieurement.

10.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je ne m'appuie pas sur une facilité; je respecte la loi.

10.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce n'est pas ce que dit la loi en ce qui concerne le Parlement.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet de la ministre de subsidier les centrales au gaz" (n° 8249)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien aux centrales au gaz" (n° 8251)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien aux centrales au gaz" (n° 8361)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les subventions allouées aux centrales au gaz" (n° 8422)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude d'Elia sur la période 2017-2027" (n° 11211)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude du gestionnaire du réseau à haute tension Elia

bevoorradingzekerheid voor wat betreft elektriciteit" (nr. 11231)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De krant *L'Echo* maakte gewag van uw plan om de gascentrales te subsidiëren teneinde de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening bij de kernuitstap omstreeks 2022-2025 te waarborgen. Waarom nu reeds het behoud van oude installaties structureel subsidiëren terwijl de nood pas over een tiental jaar voelbaar zal worden?

Welke modaliteiten en welk tijdpad werden er vastgelegd? Wilt u de strategische reserve afschaffen? Waarom? Vanaf wanneer? Volgens welk mechanisme zullen de gascentrales worden gefinancierd? Aan welk volume denkt u, wetende dat er 6.000 MW aan kernenergie dient te worden vervangen? Welk kostenplaatje hangt er daaraan vast, in vergelijking met de 58 miljoen euro van de huidige strategische reserve?

11.02 Michel de Lamotte (cdH): Nadat u de offerteaanvraag voor nieuwe gascapaciteit heeft veroordeeld, nadat u de strategische reserve nutteloos heeft gemaakt door de levensduur van Doel 1 en 2 te verlengen, nadat u tot elke prijs de kernenergie heeft begunstigd, beseft u dat uw beleid rampzalig is voor andere energiebronnen en vooral gas, dat flexibel is en de overgang naar hernieuwbare energie mogelijk zou maken.

Volgens *L'Echo* bent u een systeem van capaciteitsvergoedingen aan het ontwikkelen opdat gascentrales tot de kernuitstap op de markt zouden kunnen blijven.

Werkt u inderdaad aan een mechanisme van capaciteitsvergoedingen voor de gascentrales? Zal dat CRM (Capacity Remuneration Mechanism) voorbehouden zijn voor gas of zal het voor alle flexibele productievormen gelden? Waarin zal dat mechanisme precies bestaan? Welk bestek zal er voor die aanbesteding worden vastgelegd? Op welke gascentrales zult u zich richten? Hoeveel zal dat de bedrijven en de burger kosten?

11.03 Karine Lalieux (PS): Volgens de studie van de TNB over de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening voor 2017-2027 zal de behoefte aan flexibele capaciteit pas echt stijgen vanaf 2023, als de kernreactoren buiten dienst gesteld worden.

Wat is uw analyse van de studie van Elia? Welke concrete maatregelen zult u op basis van de aanbevelingen van de TNB treffen? Op welke manier zal er overleg worden georganiseerd, zodat

relative à la sécurité d'approvisionnement en électricité" (n° 11231)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): *L'Echo* a présenté votre projet de subsidier les centrales au gaz pour garantir la sécurité d'approvisionnement au sortir du nucléaire vers 2022-2025. Pourquoi subventionner structurellement dès à présent le maintien d'installations anciennes alors que le besoin sera effectif dans environ dix ans?

Quelles sont les modalités et le calendrier de travail? Voulez-vous en finir avec la réserve stratégique? Pourquoi? À partir de quand? Suivant quel mécanisme les centrales au gaz seront-elles financées? Quel volume visez-vous, 6 000 MW de nucléaire étant à remplacer? Quel en sera le coût comparé aux 58 millions de l'actuelle réserve stratégique?

11.02 Michel de Lamotte (cdH): Après avoir condamné l'appel d'offres pour de nouvelles capacités au gaz, après avoir rendu inutile la réserve stratégique en prolongeant Doel 1 et 2, après avoir favorisé à tout prix le nucléaire, vous prenez conscience que votre politique est une catastrophe pour les autres sources d'électricité et, notamment, le gaz qui est flexible et permettrait la transition vers le renouvelable.

Selon *L'Echo*, vous travailleriez à un système de rémunération des capacités pour permettre à des centrales au gaz de rester présentes sur le marché jusqu'à la fermeture du nucléaire.

Confirmez-vous que vous travaillez sur un mécanisme de rémunération de capacités pour les centrales au gaz? Ce CRM sera-t-il réservé au gaz ou ouvert à toutes les formes de production flexible? En quoi consistera ce mécanisme de rémunération de capacités? Quel sera le cahier des charges de cet appel d'offres? Quelles centrales au gaz sont-elles ciblées? Quel en sera le coût pour les entreprises et le citoyen?

11.03 Karine Lalieux (PS): Selon l'étude du GRT relative à la sécurité d'approvisionnement en électricité pour 2017-2027, c'est à partir de 2023, avec la fermeture des réacteurs nucléaires, que les besoins de capacité flexible augmentent nettement.

Quelle analyse faites-vous de l'étude d'Elia? Quelles mesures concrètes prendrez-vous sur base des recommandations du GRT? Quelles seront les consultations organisées afin que le secteur donne

de sector zijn mening over dit rapport kan geven?

U hebt een gelijkaardige studie gevraagd aan Fluxys en de Belgische Petroleum Federatie. Wanneer denkt u deze studies te ontvangen? Moet de AD Energie, die hiervoor bevoegd is, een vergelijkbare studie uitvoeren?

11.04 Karin Temmerman (sp.a): Volgens de studie van netbeheerder Elia over de bevoorradingszekerheid en de flexibiliteit in het Belgische elektriciteitssysteem voor de periode 2017-2027 beschikt België over voldoende productiecapaciteit tot 2023-2025, maar wordt er te weinig geïnvesteerd in alternatieve productiecapaciteit omdat deze regering de kerncentrales langer openhoudt. De regering creëerde geen klimaat dat investeren in alternatieven aantrekkelijk maakt.

Hoe zal de minister de ontwikkeling van de alternatieve productietechnologieën stimuleren tussen nu en 2023?

11.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Op 25 februari heb ik, wat de rentabiliteit van de gascentrales betreft, al geantwoord dat dat niets te maken had met het uitstel van de kernuitstap.

Volgens de recentste studie van de CREG is de marge van de gascentrales nog een stuk beter dan in 2013 en 2014, ondanks de return van de kerncentrales. De CREG verklaart dat door de scherpe daling van de gasprijzen. In 2015 bedroeg het verbruik 176 TWh of 9,7 procent meer dan in 2014.

De lage elektriciteitsprijs op de groothandelsmarkt en de iets hogere gasprijzen hebben ertoe bijgedragen dat de winstmarges voor de gascentrales bedroevend laag uitvielen.

Ik denk niet dat de gascentrales geen toekomst meer hebben. Maar er moet een studie over hun capaciteitsproblemen uitgevoerd worden. Daarom heb ik Elia in december gevraagd onze behoefte aan flexibele capaciteit met betrekking tot gascentrales te analyseren. Hun modulerbaarheid is de belangrijkste troef om tijdelijke capaciteitsproblemen op te lossen.

De strategische reserve is een instrument dat we moeten behouden. Hoewel die voor drie jaar contractueel is vastgelegd, weten we dat we die niet zullen gebruiken. De gemiddelde kostprijs ligt tussen de 1,3 en 2,8 euro per gezin per jaar.

son avis sur ce rapport?

Vous avez demandé une étude similaire à Fluxys et à la Fédération pétrolière belge. Dans quels délais les attendez-vous? L'administration fédérale de l'énergie, compétente en la matière, est-elle appelée à réaliser une étude similaire?

11.04 Karin Temmerman (sp.a): Selon l'étude du gestionnaire du réseau Elia sur la sécurité d'approvisionnement et la flexibilité du système d'électricité belge pour la période 2017-2027, la capacité de production de notre pays sera suffisante jusqu'en 2023-2025, mais en raison de la prolongation des activités des centrales nucléaires décidée par le gouvernement, les investissements en capacités de production de substitution demeurent insuffisants. Le gouvernement n'a pas créé un climat propice aux investissements dans ce domaine.

Comment d'ici à 2023, la ministre compte-t-elle stimuler les investissements dans les technologies de production de substitution?

11.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le 25 février, j'avais déjà répondu, à propos de la rentabilité des centrales au gaz, que cela n'avait rien à voir avec la prolongation du nucléaire.

La dernière étude publiée par la CREG note que la marge des centrales au gaz est encore bien meilleure qu'en 2013 et 2014, malgré le retour des centrales nucléaires. Elle l'explique par la forte baisse du prix du gaz. En 2015, la consommation s'élevait à 176 TWh, soit 9,7 % de plus qu'en 2014.

Le bas prix de l'électricité sur le marché de gros et le prix légèrement supérieur du gaz ont contribué à rendre les marges bénéficiaires peu encourageantes pour les centrales au gaz.

Je ne pense pas que les centrales au gaz soient condamnées. Mais il faut faire une étude sur leurs problèmes de capacité. C'est pourquoi j'avais demandé à Elia, en décembre, d'analyser nos besoins de flexibilité quant aux centrales au gaz. Leur modularité est l'atout principal pour faire face aux problèmes de capacité temporaire.

La réserve stratégique est un outil qu'il convient de garder. Bien qu'elle soit contractée pour trois ans, nous savons que nous n'allons pas l'utiliser. Son coût moyen oscille entre 1,3 et 2,8 euros par ménage et par an.

Er wordt nagedacht over een systeem ter ondersteuning van de bestaande capaciteit. Ik heb Elia en de AD Energie gevraagd per jaar een behoefteprofiel inzake bescherming en flexibiliteit op te stellen voor de periode 2017-2027. Tientallen bedrijven en actoren, waaronder vakbondsorganisaties, waren uitgenodigd om de voorstelling van de resultaten bij te wonen. Vervolgens heeft de AD Energie het advies van de deelnemers gevraagd. De antwoorden worden door de administratie tegen 22 mei ingewacht.

Er zullen nog meer spelers worden geraadpleegd. Zo werd er een grondige analyse gevraagd aan de Nationale Bank, het Planbureau en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. De studie werd ook voorgelegd aan twee deskundigen van de ULB en de UGent.

In die analyse wordt rekening gehouden met de verwachte evoluties in het productiepark, in functie van de wettelijke kalender voor de kernuitstap en de geplande ontwikkeling van de capaciteit van energie uit hernieuwbare energiebronnen, maar ook met variabelen als de sluiting van productie-eenheden en dus de vooropgestelde samenstelling van het productiepark, met het vraagbeheer, de opslag, met energie-efficiëntie en invoermogelijkheden.

Tot slot wordt er rekening gehouden met de bedoeling om een zekere mate van energieonafhankelijkheid te bewaren, en om een knowhow die jobbehoud en -creatie ten goede komt, niet verloren te laten gaan.

(Nederlands) Medio 2015 startte de Europese Commissie een raadpleging om grensoverschrijdende capaciteitsmechanismen en een betere, Europese bevoorradingszekerheid te bekomen. In de tweede helft van 2016 wil de Europese Commissie de eerste voorstellen doen. Dat is ook het raam waarin wij werken. Ondersteuningsmaatregelen moeten strikt voldoen aan de Europese richtlijnen en worden beperkt tot het strikt noodzakelijke.

11.06 Michel de Lamotte (cdH): Dit mechanisme van capaciteitsvergoeding is niet heel erg duidelijk.

De daling van de gasprijs heeft invloed op de rendabiliteit van het systeem. Welke ijkpunten werden er op Europees vlak bepaald?

U hebt mij geen antwoord gegeven inzake een voor de gascentrales in te voeren regulerend kader.

La réflexion sur un système de soutien aux capacités existantes est en cours. J'ai demandé à Elia d'établir avec la DG Énergie un profil des besoins, année par année, en matière de protection et de flexibilité pour la période 2017-2027. Des dizaines de sociétés et d'intervenants – dont des organisations syndicales – étaient conviés à la présentation de ce travail. La DG Énergie a ensuite sollicité l'avis des participants. Leurs réponses aux questions posées doivent parvenir à l'administration pour le 22 mai.

D'autres consultations sont prévues. Des analyses circonstanciées ont été demandées à la Banque nationale, au Bureau du Plan et au Conseil central de l'Économie. L'étude a également été soumise à deux experts de l'ULB et de l'université de Gand.

Cette analyse tient compte des évolutions attendues dans le parc de production, en fonction du calendrier légal de sortie du nucléaire et du développement projeté de la capacité du renouvelable, mais aussi de variables telles que la fermeture d'unités et donc la composition prévisible du parc, la gestion de la demande, le stockage, l'efficacité énergétique, les possibilités d'importation.

Enfin, on respecte la volonté exprimée de maintenir un certain degré d'indépendance énergétique ainsi qu'un savoir-faire favorisant le maintien et la création d'emplois.

(En néerlandais) À la mi-2015, la Commission européenne a lancé une consultation en vue d'élaborer des mécanismes de capacité transfrontaliers et de renforcer la sécurité d'approvisionnement européenne. La Commission européenne entend formuler les premières propositions au cours du second semestre de 2016. Il s'agit également du cadre dans lequel nous travaillons. Les mesures de soutien doivent strictement satisfaire aux directives européennes et sont limitées au strict nécessaire.

11.06 Michel de Lamotte (cdH): Ce mécanisme de rémunération de capacité manque de clarté.

La baisse du prix du gaz a un impact sur la rentabilité du système. Quelles sont les balises définies au niveau européen?

Vous ne m'avez pas répondu quant au cadre régulateur à mettre en place pour les centrales au gaz.

Wat het energiepact betreft, hebt u aangekondigd dat de stakeholders hun antwoord tegen 15 mei zouden moeten indienen. Zijn zij ook betrokken bij de deadline voor het reguleringsmechanisme?

Is het CRM enkel bedoeld voor gas of voor alle vormen van elektriciteitsproductie en flexibiliteit?

11.07 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Het is bedoeld voor alle stakeholders. We hebben het rapport en alle vragen reeds verzonden naar de 73 stakeholders, via de AD Energie.

We proberen zoveel mogelijk standpunten van zoveel mogelijk actoren te kennen. Het is een uitgebreide raadpleging. Indien u actoren kent die niet werden geraadpleegd, aarzel dan niet om mij ervan op de hoogte te stellen.

Italië heeft recentelijk een mechanisme ingevoerd; er bestaat er ook een in Duitsland en in Frankrijk. Dat bestuderen we allemaal. Het is de bedoeling een bredere kijk op de zaak te hebben.

11.08 **Karine Lalieux** (PS): De minister heeft me niet meegedeeld of Fluxys gevraagd werd een vergelijkbare studie uit te voeren en of de AD Energie haar eigen studie zou opzetten. Ik zal de resultaten daarvan natuurlijk afwachten.

11.09 **Karin Temmerman** (sp.a): Er blijven nog veel vragen onbeantwoord. De minister schetste een duidelijk toekomstbeeld, maar ze ziet niet dat er een probleem is als de broodnodige alternatieven geen markttoegang krijgen. Door de kerncentrales open te houden, hypothekeert de minister de energiebevoorrading van de toekomst.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de procedure voor notificatie aan de Europese Commissie met betrekking tot de overeenkomst tussen de Belgische Staat en Electrabel over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 8250)**

12.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Er kwam flink wat kritiek op de antwoorden die u geformuleerd had op de achttien vragen van de Europese Commissie. U onderstreepte dat de regering de voorgenomen maatregel niet beschouwt als een vorm van

Sur le pacte énergétique, vous avez déclaré que les *stakeholders* devraient remettre leur réponse pour le 15 mai. Seront-ils également concernés par la *deadline* pour ce qui concerne ce mécanisme de régulation?

Enfin, le CRM sera-t-il réservé au gaz ou ouvert à toutes les formes de production d'électricité et de flexibilité?

11.07 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Tous les *stakeholders* sont concernés. On a déjà adressé, via la DG Énergie, le rapport et les questions à 73 intervenants.

Notre objectif est d'obtenir un maximum d'avis de tous les acteurs possibles. Il s'agit d'une large consultation. Et si vous connaissez un acteur non contacté, n'hésitez pas à me le faire savoir.

L'Italie vient d'adopter un mécanisme; il en existe un en Angleterre et en France. Nous examinons tout cela. L'objectif est d'avoir un regard plus large.

11.08 **Karine Lalieux** (PS): La ministre ne m'a pas indiqué si une étude similaire avait été demandée à Fluxys et si l'administration de l'Énergie allait faire sa propre étude. J'attendrai bien entendu les résultats.

11.09 **Karin Temmerman** (sp.a): De très nombreuses questions demeurent sans réponse. La ministre a esquissé une vision d'avenir tout à fait claire mais on dirait qu'elle est comme frappée de cécité quand on la confronte au problème du non-accès au marché de solutions de rechange énergétiques pourtant indispensables. En décidant le maintien en activité des centrales nucléaires, elle hypothèque l'avenir de notre approvisionnement en énergie.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la procédure de notification à la Commission européenne concernant l'accord entre l'État belge et Electrabel relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 8250)**

12.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Vos réponses aux dix-huit questions de la Commission européenne ont suscité de nombreuses critiques. Vous insistiez sur le fait que le gouvernement considère que la mesure prévue ne constitue pas

staatssteun en dat er op dit ogenblik geen sprake is van een notificatie- of prenotificatieprocedure. De Raad van State wijst erop dat de Europese Commissie op eigen initiatief een onderzoek heeft ingesteld en dat die wet niet ten uitvoer mag worden gelegd zolang de Commissie haar onderzoek niet heeft afgerond.

Werd er een officieel onderzoek ingesteld door de Commissie? Hebt u de Commissie kennisgegeven van het akkoord tussen de Belgische Staat en Electrabel? Zo ja, wanneer?

Hoe heeft de Commissie gereageerd op uw antwoorden op haar achttien vragen? Hebt u aanvullende informatie ontvangen in verband met het specifieke punt betreffende de conformiteit van Doel 1 en 2 met de seismische normen?

Artikel 8 van de overeenkomst heeft betrekking op een stillegging op initiatief van Electrabel. Als het FANC de exploitant verplicht om de centrale stil te leggen, is het probleem van de vergoeding van de baan. Dat speelt een rol in het kader van de notificatieprocedure.

Waarom werden de nieuwe seismische normen niet direct meegenomen in het LTO-dossier (*long term operation*) voor Doel 1 en Doel 2? Waarom werd het voor de uitvoering van die werken vereiste budget niet ingeschreven op de globale begroting voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en Doel 2? Dat alles houdt verband met de notificatieprocedure.

12.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijnheer de Lamotte, we zullen later nog de gelegenheid hebben om het advies van de Raad van State met betrekking tot de amendementen die u aan de Raad heeft overgelegd te bespreken. Ik heb de tekst van het advies vanochtend om 09.37 uur ontvangen.

Op de vragen of er een notificatie heeft plaatsgevonden, en zo ja, wanneer, en zo niet, wanneer ik ze zou verzenden, en als ik die beslissing niet nam, waarom niet en wat mijn antwoord op de opmerkingen van de Raad van State was heb ik tijdens de bespreking van de wet op de retributie uitgebreid geantwoord.

Ik wil kennisnemen van het advies en uw nieuwe vragen adequaat beantwoorden. U zal dan ook in dezelfde situatie als de heer Nollet verkeren.

12.03 **Michel de Lamotte** (cdH): Mijn vraag ging over de procedure voor notificatie aan de Europese

une aide d'État et sur le fait qu'à ce stade, il n'est pas question de procédure de notification et de pré-notification. Le Conseil d'État relève que la Commission européenne a, de son propre chef, ouvert une enquête et que cette loi ne peut pas être mise à exécution tant que la Commission n'a pas terminé son examen.

Une enquête formelle a-t-elle été ouverte par la Commission? Avez-vous notifié à la Commission l'accord intervenu entre l'État belge et Electrabel? Si oui, quand?

Quelle fut la réaction de la Commission à vos réponses aux dix-huit questions? Concernant le point spécifique relatif aux normes sismiques à Doel 1 et 2, avez-vous eu des compléments d'information?

L'article 8 de la convention vise un arrêt sur l'initiative d'Electrabel. Si l'AFCN le contraint à arrêter, il n'y a plus de problème d'indemnisation. Cela intervient dans la procédure de notification.

Pourquoi les nouvelles normes antisismiques n'ont-elles pas été directement intégrées dans le LTO (*Long Term Operation*) de Doel 1 et Doel 2? Pourquoi le budget nécessaire à la réalisation de ces travaux n'est-il pas inclus dans le budget global relatif à la prolongation de Doel 1 et Doel 2? Tout ceci est lié à la procédure de notification.

12.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Monsieur de Lamotte, nous aurons l'occasion de discuter ultérieurement de l'avis du Conseil d'État relatif aux amendements que vous lui avez transmis. J'ai reçu le texte de l'avis ce matin à 9 h 37.

Quant aux questions de savoir si la notification avait eu lieu; si oui, à quel moment; dans le cas contraire, quand je comptais l'envoyer et, si je ne prenais pas cette décision, pour quelle raison; quelles étaient mes réponses aux remarques du Conseil d'État: j'y ai abondamment répondu lors de l'examen de la loi sur la redevance.

Je souhaite prendre connaissance de l'avis et pouvoir répondre utilement à vos nouvelles questions. Vous serez, par conséquent, dans la même situation que M. Nollet.

12.03 **Michel de Lamotte** (cdH): Ma question portait sur "la procédure de notification à la

Commissie met betrekking tot de overeenkomst tussen de Belgische Staat en Electrabel over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2. Ik ben dus niet van het onderwerp afgeweken.

12.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De Commissie heeft hier nog geen onderzoek naar ingesteld. Het gaat nog altijd over informele contacten. Tot nu toe heeft de Commissie niet gereageerd op mijn antwoorden op de achttien vragen. Ik zal u over deze reactie inlichten zodra ik ze ontvang.

12.05 **Michel de Lamotte** (cdH): Hebt u nu een formele pre-notificatie en een notificatie aan de Commissie toegestuurd? Zo niet, welke procedure moet er worden doorlopen?

12.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We zijn nog altijd bezig met informele contacten.

12.07 **Michel de Lamotte** (cdH): Ik nodig u uit om het advies van de Raad van State grondig te lezen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Calvo is afwezig, bijgevolg vervalt zijn vraag nr. 8423.

13 **Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "energie-armoede en ongrondwettelijke energiebelasting" (nr. 8838)**

13.01 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*Nederlands*): Ik heb een vraag over het bevoegdheidsconflict rond de Turteltaks.

(*Frans*) Wij stappen naar het Grondwettelijk Hof, dat zal oordelen of de Turteltaks wel grondwettelijk is.

Deelt u onze mening, mevrouw de minister?

(*Nederlands*) Volgens het Onderzoekscentrum Ongelijkheid, Armoede, Sociale Uitsluiting en de Stad is het voor een op de vijf gezinnen moeilijk om de energiefactuur te betalen. De PVDA berekende dat een gemiddeld Vlaams gezin vandaag 940 euro betaalt voor stroom, 23 procent meer dan in de buurlanden, het verschil met Frankrijk bedraagt zelfs 56 procent.

Om de Turteltaks in te voeren, legde Vlaams

Commission européenne concernant l'accord entre l'État belge et Electrabel relatif à la prolongation de Doel 1 et 2". Je ne suis donc pas sorti de mon sujet.

12.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il n'y a pas d'enquête ouverte par la Commission, nous sommes toujours dans une phase informelle d'échanges avec elle. Je n'ai pas, pour l'instant, de retour de la Commission quant à mes réponses aux dix-huit questions. Quand j'en aurai, je vous ferai rapport.

12.05 **Michel de Lamotte** (cdH): Avez-vous maintenant pré-notifié et notifié de manière formelle? Sinon, quelle est la procédure?

12.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Nous sommes toujours dans une phase d'échanges informels.

12.07 **Michel de Lamotte** (cdH): Je vous invite à lire de manière approfondie l'avis du Conseil d'État.

L'incident est clos.

Le **président**: M. Calvo est absent. En conséquence, sa question n° 8423 devient sans objet.

13 **Question de M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la précarité énergétique et la taxation inconstitutionnelle de l'énergie" (n° 8838)**

13.01 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): Je voudrais poser une question sur le conflit de compétences relatif à la taxe flamande sur l'énergie communément appelée "Turteltaks".

(*En français*) Nous nous rendons à la Cour constitutionnelle pour voir si la "Turteltaks" est bien constitutionnelle.

Êtes-vous du même avis que nous, Madame la Ministre?

(*En néerlandais*) Selon le *Onderzoekscentrum Ongelijkheid, Armoede, Sociale Uitsluiting en de Stad* anversois, un ménage sur cinq éprouve des difficultés à payer sa facture énergétique. Notre parti a calculé qu'un ménage flamand moyen débourse actuellement 940 euros pour l'électricité, soit 23 % de plus que dans les pays voisins et l'écart avec la France atteint même 56 %.

Dans le seul but d'instaurer la fameuse taxe

minister Turtelboom een negatief advies van de Raad van State naast zich neer.

baptisée d'après son patronyme, la ministre du gouvernement flamand, Mme Annemie Turtelboom, n'a pas daigné prendre en considération un avis défavorable du Conseil d'État.

(Frans) De MR is dus niet de enige die de adviezen van de Raad van State als een vodge papier beschouwt.

(En français) Le MR n'est donc pas le seul à tenir pour rien les avis du Conseil d'État.

(Nederlands) De Raad van State noemt de Turteltaks ongrondwettelijk. Als zowel het federale als het Vlaamse niveau een taks gebaseerd op energiegebruik innen, dan is er immers sprake van een dubbele belasting op dezelfde grondslag.

(En néerlandais) Le Conseil d'État estime que la "Turteltaks" est inconstitutionnelle. Si les pouvoirs fédéral et flamand lèvent tous deux une taxe basée sur la consommation d'énergie, il s'agit d'une double taxation de la même matière imposable.

De PVDA stapt daarom naar het Grondwettelijk Hof.

C'est la raison pour laquelle notre parti se tourne vers la Cour constitutionnelle.

Bevestigt de minister dat het ongrondwettelijk is om hetzelfde twee maal te belasten? Wordt hierover overlegd met de Vlaamse regering? Wat zal de regering doen om het explosieve probleem van de energiearmoede aan te pakken?

La ministre confirme-t-elle l'inconstitutionnalité de la double imposition d'une même consommation? Une concertation avec le gouvernement flamand est-elle prévue à ce sujet? Que fera le gouvernement pour gérer le problème explosif de la précarité énergétique?

13.02 Minister **Marie-Christine Marghem** *(Frans)*: De Gewesten zijn bevoegd om gewestelijke belastingen, heffingen en toeslagen op te leggen voor de elektriciteits- en aardgasdistributie, zonder voorafgaand overleg in het Overlegcomité. De afdeling Wetgeving van de Raad van State zou voorbehoud hebben geformuleerd bij het feit dat de heffing uitgaat van het gebruik van de gezinnen terwijl er in dat verband al federale heffingen zouden bestaan.

13.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre *(en français)*: Les Régions ont la compétence d'imposer les taxes, redevances et surcharges régionales sur la distribution d'électricité et de gaz naturel, sans que cela passe par le Comité de concertation. La section de législation du Conseil d'État aurait émis des réserves sur le fait que le prélèvement se base sur la consommation des ménages alors qu'il existerait déjà des prélèvements fédéraux.

Indien iemand van oordeel is dat die taks on(grond)wettelijk is, kan daartegen beroep worden aangetekend voor de hoven en rechtbanken.

Au cas où une personne estimerait que cette taxe est anticonstitutionnelle ou illégale, un recours peut être introduit devant les cours et tribunaux.

Wat de eventueel te nemen maatregelen betreft, is het in strijd met het evenredigheidsbeginsel federale bevoegdheden uit te oefenen om het beleid van een deelgebied te dwarsbomen. Het Grondwettelijk Hof zal zich uitspreken over de gegrondheid van de maatregel. Het is niet aan mij om uitspraken te doen over de legitimiteit van een gewestbelasting.

Quant aux éventuelles mesures à prendre, il est contraire au principe de proportionnalité d'exercer les compétences fédérales pour contrecarrer la politique menée par une entité fédérée. La Cour constitutionnelle se prononcera sur le bien-fondé de la mesure; il ne m'appartient pas de me prononcer sur le caractère légitime d'une taxe régionale.

Wat de armoedebestrijding betreft, genieten de personen die aan de in de wet vooropgestelde criteria voldoen, automatische het specifieke sociale tarief. Het wordt opgesteld en geïndexeerd door de CREG: het gaat om het laagste commerciële en distributietarief in de desbetreffende zone. Taksen, toeslagen en bijdragen worden toegepast op dat tarief.

En ce qui concerne la lutte contre la pauvreté, les personnes qui répondent aux critères prévus dans la législation bénéficient automatiquement du tarif social spécifique. Celui-ci est établi et indexé par la CREG: il s'agit du tarif commercial et du tarif de distribution les plus bas pour la zone concernée. Les taxes, surcharges et cotisations s'appliquent sur ce tarif.

Andere socialebeschermingsmaatregelen zoals

Des mesures de protection sociale telles que les

budgetmeters, beschermde afnemers, vermogensbegrenzers, een verbod om in de winter de stroom af te sluiten bij klanten in moeilijkheden worden ook door de Gewesten genomen en verschillen van Gewest tot Gewest.

13.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Maar op federaal niveau is er de btw! Als het Grondwettelijk Hof die tienduizenden klagers in het gelijk stelt met betrekking tot de ongrondwettelijkheid van die maatregel in Vlaanderen, zal de knoop moeten worden doorgesneden; wie zal zijn taks kunnen handhaven? Een deelgebied heft een bijkomende taks op dezelfde basis als de federale overheid, en daar komt geen enkele reactie op van de federale overheid.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 8958 van de heer Calvo vervalt. Vraag nr. 8985 van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

14 Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de benchmarktool voor energieprijzen van de CREG" (nr. 8996)

14.01 Bert Wollants (N-VA): Sinds 2003 kan de consument zijn energieleverancier vrij kiezen. Leveranciers bieden allerlei contracten aan, waarin tarieven voor een bepaalde periode kunnen vast staan, of voortdurend aan de marktprijzen worden aangepast. Die variabele tarieven blijken tot de duurste van de markt te behoren. Zo'n 60 procent van de huishoudens is nog nooit van leverancier veranderd en blijft zitten met dure, variabele contracten.

Om die situatie aan te pakken wil de CREG een vergelijkende tool op haar website plaatsen waarmee de consument ook variabele contracten kan vergelijken. Met de Vlaamse V-test van de VREG kunnen enkel vaste tarieven worden vergeleken.

Hebben de CREG en VREG overleg gepleegd? Is het niet onlogisch om twee tools aan te bieden? Is de minister er voorstander van om tot één tool te komen?

14.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): De energieregulators zijn volledig onafhankelijk van hun federale (CREG) of regionale overheid (VREG, BRUGEL en CWaPE). Natuurlijk praten de regulators met elkaar en er is de

compteurs à budget, les clients protégés, les limiteurs de puissance, l'interdiction de coupure en période hivernale pour les clients en difficulté sont également prévus au niveau régional et diffèrent d'une Région à l'autre.

13.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Mais au niveau fédéral il y a la TVA! Si la Cour constitutionnelle donne raison à ces dizaines de milliers de plaignants sur l'inconstitutionnalité de cette mesure en Flandre, il faudra trancher: qui pourra maintenir sa taxe? Une entité fédérée ajoute une taxe sur la même base que le fédéral, sans provoquer aucune réaction de la part du fédéral.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 8958 de M. Calvo est caduque. La question n° 8985 de Mme Fonck est transformée en question écrite.

14 Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le logiciel de benchmarking pour les prix de l'énergie de la CREG" (n° 8996)

14.01 Bert Wollants (N-VA): Depuis 2003, les consommateurs peuvent choisir librement leur fournisseur d'énergie. Ces fournisseurs proposent toutes sortes de contrats, en vertu desquels les tarifs peuvent être fixes pendant une période déterminée ou adaptés en permanence aux prix du marché. Il semble que ces tarifs variables soient les plus élevés du marché. Environ 60 % des ménages n'ont encore jamais changé de fournisseur et restent liés par de coûteux contrats prévoyant des tarifs variables.

Pour remédier à cette situation, la CREG veut placer sur son site internet un outil permettant de comparer aussi les contrats variables. En Flandre, le V-test de la VREG ne permet de comparer que les tarifs fixes.

Une concertation a-t-elle été organisée entre la CREG et la VREG? N'est-il pas illogique de proposer deux comparateurs? La ministre est-elle favorable à l'idée d'un outil unique?

14.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Les régulateurs de l'énergie sont entièrement indépendants de leurs autorités fédérales (CREG) ou régionales (VREG, BRUGEL et CWaPE). Ils dialoguent évidemment entre eux et

FORBEG waarin ze zich op elkaar afstemmen.

se sont réunis au sein d'un forum, le FORBEG, qui est un organe informel de concertation.

(Frans) Het staat elke regulator vrij in zijn bevoegdheidszone zijn eigen vergelijkingsstool te ontwikkelen.

(En français) Chaque régulateur est libre de développer son propre comparateur dans sa zone.

Alle benchmarktools – de officiële, die van de gewestelijke regulators, die van de consumentenorganisaties, van de beroepsfederaties of van de privébedrijven – moeten stroken met een door de CREG opgesteld handvest van good practices voor prijsvergelijkingssites en voldoen aan de in dat handvest omschreven vereisten. Die sites hebben het CREG-label.

Tous les comparateurs, les officiels, ceux des régulateurs régionaux, ceux des associations de consommateurs, des groupements professionnels ou des sociétés privées, doivent adhérer à une charte de bonnes pratiques pour les sites internet de comparaison de prix, développée par la CREG, et répondre aux exigences de cette même charte. Ces sites portent le label CREG.

(Nederlands) De CREG publiceert maandelijks en driemaandelijks prijzenvergelijkingen tussen leveranciers die actief zijn in België. Dat doet ze voor vaste en variabele tarieven. Om de keuze te kunnen maken op basis van persoonlijke gegevens, verwijst de CREG de consument door naar prijsvergelijkers die het CREG-keurmerk hebben. De CREG heeft geen eigen prijsvergelijker ontwikkeld.

(En néerlandais) La CREG publie, sur une base mensuelle et trimestrielle, une comparaison des prix proposés par les fournisseurs actifs en Belgique. Ces comparaisons sont effectuées tant pour les tarifs fixes que variables. Pour que le consommateur puisse opérer un choix sur la base de données personnelles, la CREG le renvoie à des comparateurs de prix qui portent le label CREG. Elle n'a en effet jamais développé son propre comparateur de prix.

14.03 Bert Wollants (N-VA): De CREG opereert inderdaad onafhankelijk, maar moet wel verantwoording afleggen over hoe ze de zaken aanpakt. De modale consument legt wellicht niet alle sites van de regulatoren naast elkaar. We moeten proberen de zaken zo eenvoudig mogelijk te houden. We onthouden de kwestie tot op de dag dat de CREG haar beleidsnota hier komt voorstellen.

14.03 Bert Wollants (N-VA): La CREG fonctionne effectivement de manière indépendante, mais elle doit néanmoins rendre des comptes sur la manière dont elle opère. Le consommateur moyen ne compare probablement pas tous les sites développés par les régulateurs. Nous devons nous efforcer de simplifier les choses au maximum. Nous reposerons notre question le jour où la CREG viendra présenter sa note de politique générale au Parlement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter:** De samengevoegde vragen nr. 9015 van de heer Wilrycx en nr. 9267 van mevrouw Dierick worden omgezet in schriftelijke vragen.

Le **président:** Les questions jointes n° 9015 de M. Wilrycx et n° 9267 de Mme Dierick sont transformées en questions écrites.

15 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Energie-unie" (nr. 9173)

15 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'Union de l'énergie" (n° 9173)

15.01 Michel de Lamotte (cdH): Het beheer van de Energie-unie berust op drie pijlers. De eerste twee zijn de nationale geïntegreerde plannen inzake klimaat en energie en de herevaluatie van verplichtingen inzake planning en rapportage, die in 2016 aan een kwaliteitscontrole zullen worden onderworpen. Op basis van de resultaten zullen die

15.01 Michel de Lamotte (cdH): La gouvernance de l'Union de l'énergie se fonde sur trois éléments; les deux premiers sont les plans nationaux intégrés en matière de climat et d'énergie et le réexamen des obligations en matière de planification et de rapports, qui feront l'objet d'un contrôle de qualité en 2016. Les résultats seront pris en compte pour

verplichtingen eind 2016 gerationaliseerd worden.

De gemaakte vorderingen zullen kunnen worden geëvalueerd aan de hand van sleutelindicatoren en dankzij een transparante follow-up op basis van de voortgangsrapporten van de lidstaten.

Op grond van de kwaliteitscontrole en de besprekingen met de lidstaten, het Europees Parlement en de stakeholders zal de Commissie een voorstel doen over de rationalisatie van de plannings- en rapporteringseisen inzake energie en klimaat.

Onderschrijft u de bottom-upbenadering van de Commissie? Moet er ook geen top-downscenario worden uitgedacht?

15.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): België steunt die benadering. De lidstaten drongen aan op een constructieve dialoog met de Commissie. Ik heb contact gehad met de ondervoorzitter van de Commissie die over de energie-unie gaat en met de Eurocommissaris voor Klimaatactie en Energie.

De verantwoordelijkheid ligt bij de lidstaten. In de nationale plannen moet er rekening worden gehouden met de resultaten van het regionale overleg in de domeinen waarin een versterkte samenwerking nuttig zou kunnen zijn. In 2016 wil de Commissie beleidslijnen voorstellen over de manier waarop de regionale samenwerking in de ruime zin kan worden versterkt en over wat zij kan doen om regionale benaderingen te faciliteren.

De Commissie wil de collectieve vorderingen jaarlijks evalueren en indien nodig acties voorstellen om te verzekeren dat de doelstellingen van de energie-unie worden bereikt.

Misschien moet er eveneens gedacht worden aan een top-downscenario, maar dat is niet realistisch in de huidige stand van de Europese regelgeving met betrekking tot de bevoegdheden van de lidstaten.

België is altijd voorstander geweest van het concept van de energie-unie en heeft altijd gepleit voor een administratieve vereenvoudiging op het stuk van rapportering. De Commissie pleit voor de toekomst voor een enkel rapport per lidstaat.

Het incident is gesloten.

16 **Samengevoegde vragen van**
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Belgische doelstellingen op het stuk van

rationaliser ces obligations fin 2016.

Un suivi transparent sur la base des rapports d'avancement remis par les États membres ainsi que des indicateurs clés permettront d'évaluer les progrès accomplis.

Sur la base du contrôle de qualité et des discussions avec les États membres, le Parlement européen et les parties prenantes, la Commission présentera une proposition sur la rationalisation des exigences en matière de planification et de rapports dans le domaine de l'énergie et du climat.

Soutenez-vous l'approche *bottom-up* choisie par la Commission? Ne serait-il pas souhaitable d'envisager également un scénario *top-down*?

15.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La Belgique soutient cette approche. Les États membres demandaient un dialogue constructif avec la Commission. J'ai eu des contacts avec le vice-président de la Commission en charge de l'Union de l'énergie ainsi qu'avec le commissaire européen au Climat et à l'Énergie.

La responsabilité se situe au niveau des États membres. Les plans nationaux doivent tenir compte des résultats des consultations régionales dans les domaines où une coopération renforcée serait profitable. En 2016, la Commission a l'intention de présenter des orientations sur la manière de renforcer la coopération régionale au sens large et sur ce qu'elle peut faire pour faciliter des approches régionales.

La Commission compte évaluer chaque année les progrès accomplis collectivement et, au besoin, proposer des actions pour garantir la mise en œuvre des objectifs de l'Union de l'énergie.

Peut-être faudrait-il envisager également un scénario *top-down* mais ce n'est pas réaliste dans le cadre actuel de la législation européenne en rapport avec les compétences des États membres.

La Belgique a toujours soutenu le concept de l'Union de l'énergie et défendu une simplification administrative en ce qui concerne le rapportage. La Commission préconise pour le futur un seul rapport pour chaque État membre.

L'incident est clos.

16 **Questions jointes de**
- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les objectifs de la Belgique en

hernieuwbare energie" (nr. 9341)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de federale inspanning inzake hernieuwbare energie" (nr. 10318)

16.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Als België voor kernenergie kiest, houdt dat in dat ons land de klimaatdoelstellingen voor 2020 – een streefdoel dat op zich al ontoereikend is – mogelijk niet haalt. Deze keuze blokkeert investeringen in zonne- en windenergie.

België haalt 7,9 procent hernieuwbare energie terwijl de doelstelling 13 procent tegen 2020 bedraagt. Hoe wil de minister dat percentage halen? Worden er investeringen in zonne- en windenergie gepland? Hoe denkt de minister over het zogenaamde groene karakter van biomassa centrales? Zou het niet beter zijn om van het besluit inzake kernenergie terug te komen en de investeringen een andere bestemming te geven? Zou de regering de doelstellingen niet beter verhogen in overeenstemming met de verbintenissen die zij op COP21 is aangegaan?

16.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Via de ontwikkeling van offshore windmolenparken is de federale regering medeverantwoordelijk voor het bereiken van de ambitieuze doelstellingen van het Akkoord van Parijs. Wat is het streefcijfer voor 2020 en 2030? Wat met de *burden sharing* op dat gebied? Hoe ver staat het met het omzetten van dat *burden sharing*-akkoord in een echt samenwerkingsakkoord? Staat dat dossier op de agenda van de volgende vergadering van de Nationale Klimaatcommissie? Wat is het tijdpad voor de goedkeuring van het toekomstige samenwerkingsakkoord?

16.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het akkoord van Parijs voorziet in een zeer aanzienlijke vermindering van de uitstoot van broeikasgassen door alle landen die die gassen produceren.

De verdere ontwikkeling van koolstofvrije energiebronnen zal een belangrijke rol spelen bij de uitwerking van een visionair interfederaal energiebeleid. Ik zal erop toezien dat België actief deelneemt aan de besprekingen op Europees niveau ter zake.

De verbintenissen die naar aanleiding van COP21 werden aangegaan vereisen dat er doelstellingen vastgelegd worden die tegen 2030 gehaald moeten worden. De mechanismen moeten nog op

matière d'énergie renouvelable" (n° 9341)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'effort fédéral nécessaire en terme d'énergie renouvelable" (n° 10318)

16.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Le choix du nucléaire risque d'empêcher la Belgique d'atteindre les objectifs climatiques – pourtant insuffisants – fixés pour 2020. Ce choix bloque les investissements dans les énergies solaire et éolienne.

La Belgique atteint 7,9 % de renouvelable alors que l'objectif est de 13 % en 2020. Que comptez-vous faire pour les atteindre? Quels investissements sont-ils prévus dans l'énergie éolienne et solaire? Que pensez-vous du caractère soi-disant vert des centrales à biomasse? Ne faudrait-il pas revenir sur la décision concernant le nucléaire et réorienter les investissements? Vu les engagements pris par ce gouvernement à la COP21, ne faudrait-il pas relever les objectifs fixés?

16.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le fédéral est en partie responsable des objectifs ambitieux de l'accord de Paris, via le développement de l'éolien offshore: quels en sont les objectifs chiffrés pour 2020 et pour 2030? Que comprend le *burden sharing* sur ce volet? Où en est la traduction de cet accord *burden sharing* en véritable accord de coopération? Ce point figure-t-il à l'ordre du jour de la prochaine réunion de la Commission nationale Climat? Quel est le calendrier d'approbation de ce futur accord de coopération?

16.03 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): L'accord de Paris implique des réductions très importantes des émissions de gaz à effet de serre de la part de l'ensemble des pays émetteurs.

La poursuite du déploiement des énergies décarbonées sera un élément essentiel dans l'élaboration d'une politique énergétique inter-fédérale visionnaire. Je serai attentive à ce que la Belgique participe activement aux discussions européennes en la matière.

Les engagements pris à l'occasion de la COP21 nécessiteront la fixation d'objectifs à l'horizon 2030. Les mécanismes doivent encore être mis en place au niveau européen. Les énergies renouvelables

Europees niveau geïmplementeerd worden. Hernieuwbare energie neemt een belangrijke plaats in. De Gewesten zijn voor zonne-energie bevoegd, maar offshorewindenergie wordt nog steeds op federaal niveau geregeld. In dat kader worden er zeer grote investeringen gedaan.

Wat de doelstelling van 13 procent hernieuwbare energie in het totale eindverbruik van energie in 2020 betreft, voorziet het politiek akkoord over de *burden sharing* van 4 december 2015, wat de federale overheid betreft, in een bijdrage van 0,718 Mtoe, of 17 procent van het einddoel.

Wat de deadline van 2030 betreft, is er voor 2017 in een nationaal ontwerpactieplan voorzien.

De werkgroep *Burden sharing* heeft op 15 maart 2016 een ontwerpsamenwerkingsakkoord overgezonden aan de voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie, dat stoelt op het politieke akkoord van 4 december 2015.

Er moeten nog verschillende fasen doorlopen worden voordat er een definitieve tekst kan worden voorgelegd aan de respectieve parlementen van de entiteiten. Het is vooral nog moeilijk om een precies tijdschema mee te delen, aangezien er nog enkele technische aspecten moeten worden geregeld, de mening van de respectieve regeringspartners moet worden gevraagd en de federale regering nog een duidelijk standpunt moet innemen ten aanzien van de door de experts aangereikte opties.

Volgens mij staat de langetermijexploitatie van drie kerncentrales niet haaks op de doelstelling om de CO₂-uitstoot te verminderen, wel integendeel, zoals blijkt uit de cijfers en de scenario's van het IPCC, en leidt ze evenmin tot een bevrozing van de investeringen in hernieuwbare energie, waarvoor de doelstellingen die tegen 2020 moeten worden bereikt onveranderd blijven. Wat de bevrozing van investeringen in nieuwe gasgestookte elektriciteitsproductiecapaciteit betreft, worden investeringen in gascentrales veeleer bemoeilijkt door de conjunctuurgerelateerde fenomenen in heel Europa.

16.04 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U verwijst naar de *burden sharing*! Het heeft zes jaar geduurd eer het akkoord er was. Met de biomassa is men weer vertrokken voor jarenlange onderhandelingen. Veel geblaas en weinig wol!

Volgens u is er geen probleem voor de markt op het stuk van kernenergie. De miljarden van de sector worden nochtans niet opnieuw geïnvesteerd. Men zou die overmatige winst moeten kunnen

ont een place importante. Si le solaire dépend des Régions, l'éolien offshore dépend toujours du fédéral. Dans ce cadre, de très importants investissements sont entrepris.

En ce qui concerne l'objectif de 13 % d'énergies renouvelables dans la consommation finale d'énergie en 2020, l'accord politique sur le *burden sharing* du 4 décembre 2015 prévoit, en ce qui concerne l'autorité fédérale, une contribution de 0,718 Mtep, soit 17 % de l'objectif total.

Pour l'échéance 2030, un projet de plan d'action national est prévu pour 2017.

Le groupe de travail *Burden sharing* a remis le 15 mars 2016 au président de la Commission nationale "Climat" un texte d'accord de collaboration élaboré à partir de l'accord politique du 4 décembre 2015.

Différentes étapes doivent encore être passées avant de remettre un texte définitif aux parlements respectifs de chaque entité. Il est encore difficile d'annoncer un calendrier précis, étant donné les aspects techniques à régler, la nécessité de recueillir l'avis des partenaires au sein des gouvernements et de consolider la position du fédéral autour des options identifiées par les experts.

Selon moi, l'exploitation à long terme de trois centrales nucléaires ne contredit pas l'objectif de réduction des émissions de CO₂, que du contraire, comme en témoignent les chiffres et les scénarios du GIEC. Pas plus qu'elle ne gèle les investissements en énergie renouvelable, au sujet desquels les objectifs à atteindre pour 2020 restent inchangés. Quant au gel d'autres investissements en nouvelles capacités de production d'électricité à base de gaz, ce sont davantage les phénomènes conjoncturels dans toute l'Europe qui rendent complexes les investissements en centrales.

16.04 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous vous référez au *burden sharing*! Or, il a fallu six ans pour en venir à l'accord actuel. Avec la biomasse, on est reparti pour des années de négociations. Beaucoup de "blabla" pour rien!

Selon vous, il n'y a pas de problème au niveau du marché pour l'énergie nucléaire. Les milliards du secteur ne sont pourtant pas réinvestis! On devrait pouvoir utiliser ce sur-profit pour changer

aanwenden om onze economie grondig te reorganiseren. fondamentalement notre économie.

Sinds de media-aandacht voor COP21 wat verslapt is, zijn die ambitieuze doelstellingen op de achtergrond geraakt, en dat betreurt ik.

Depuis que l'attention médiatique a diminué sur la COP21, on remet à l'arrière-plan ces objectifs ambitieux et je le regrette.

16.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vijf maanden na COP21 is het klimaatakkoord nog altijd niet juridisch vertaald in een samenwerkingsakkoord, eigenlijk een engagement over het verleden en de verdeling van de lasten.

16.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Cinq mois après la COP21, nous n'avons toujours pas sa traduction juridique dans un accord de coopération de l'engagement pour le passé en matière de répartition.

Enkele maanden geleden zei u me dat een en ander eraan zat te komen. Vandaag zijn we nog altijd nergens!

Il y a quelques mois, vous me disiez l'échéance imminente. Aujourd'hui, nous ne sommes nulle part!

U bent voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie. Wat doet u?

Vous êtes présidente de cette Commission nationale Climat. Que faites-vous?

16.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Tijdens de zes jaren waarnaar u verwijst, oefenden vertegenwoordigers van uw politieke fractie verantwoordelijkheden uit op het stuk van energie.

16.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Durant les six années évoquées, des représentants de votre formation exerçaient des responsabilités en matière d'énergie.

De juridische tekst van het vorige samenwerkingsakkoord werd in januari door het federale niveau goedgekeurd! Wij slaagden erin komaf te maken met de traagheid die door de vorige regeringen aan de dag werd gelegd, en bereikten al op 4 december een akkoord, nog voor de start van het ministeriële gedeelte in Parijs. We zijn meteen van start gedaan met het opstellen van de teksten. Er moeten nog enkele knopen worden doorgehakt.

Le texte juridique de l'accord de coopération précédent a été voté par le fédéral en janvier! Ici, nous avons un accord le 4 décembre en ayant contrecarré les lenteurs des précédents gouvernements avant que le segment ministériel ne commence à Paris. Nous avons entamé immédiatement les travaux de rédaction sur lesquels il y a quelques arbitrages à faire.

Voor de volgende *burden sharing* (2020-2030) zal Europa ons voor het reces de indicaties verzenden, zodat we daaraan kunnen werken. Ik was gisteren aanwezig in de Nationale Klimaatcommissie om de laatste hand te leggen aan het juridische akkoord.

Pour le *burden sharing* suivant (2020-2030), l'Europe va nous transmettre les indications avant les vacances pour que nous y travaillions. Je siégeais hier à la Commission nationale Climat pour finaliser l'accord juridique.

Wat uw vraag met betrekking tot de biomassacentrales betreft, gaat het om een gewestelijke bevoegdheid. Ze houdt geen verband met de inspanningen die op federaal vlak moeten worden geleverd.

Quant à la biomasse, cela relève de la Région. Ça ne concerne pas les efforts à accomplir par le fédéral.

16.07 Raoul Hedebouw (PTB-GOI): Wat de biomassacentrales betreft, gaat het om nationale doelstellingen en bent u het die verantwoordelijk is voor de coördinatie van het geheel!

16.07 Raoul Hedebouw (PTB-GOI): À propos de la biomasse, les objectifs sont nationaux et vous êtes concernée par la coordination de l'ensemble!

16.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U beseft noch hoe groot, noch hoe dringend deze uitdaging is. Alles moet binnen tien jaar gebeuren en ik betreurt dat u dat niet begrepen hebt.

16.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous ne mesurez ni l'ampleur, ni l'urgence de l'enjeu. Tout doit se jouer dans les dix ans à venir et je regrette que vous ne l'ayez pas compris.

U herhaalt de boodschap die in Parijs werd verkondigd in gremia waartoe geen kritische stem van buitenaf doordringt.

De vorige regeringen hebben moeilijkheden gekend, want de liberalen staken stokken in de wielen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 9732 van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag, de vragen nrs 10267 en 10272 van mevrouw Lalieux worden uitgesteld.

17 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de publicatie van het Nationale Programma voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval" (nr. 10289)

17.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 8 oktober 2015 stelde ik u een vraag over de bekendmaking van het Nationaal Programma voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, dat uiterlijk op 23 augustus 2015 aan de Commissie moest worden overhandigd. U antwoordde me destijds dat dat over anderhalve maand of twee maanden zou gebeuren.

Wanneer werd het besluit tot goedkeuring van dat programma uitgevaardigd? Op welke website kan men het downloaden?

17.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het Comité van het Nationaal Programma heeft een voorstel van Nationaal Programma aan vice-eersteminister Peeters en mezelf overgezonden. We hebben dat voorstel aan het adviescomité SEA voorgelegd. Dat laatste oordeelde dat, aangezien het ontwerp alleen maar een beschrijving van de bestaande situatie op 31 december 2014 bevatte, de eerste versie niet aan een milieueffectrapportage moest worden onderworpen. De ministerraad moet nog overleggen over dat ontwerp. Vervolgens zal het op de website van de AD Energie ter beschikking worden gesteld en daarna zal het op een aparte website kunnen worden geraadpleegd.

17.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik hallucineer! Zit die tekst ergens vast in een interkabinettenwerkgroep?

17.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Hij wordt *besproken* in een interkabinettenwerkgroep.

Vous relayez le message de Paris dans des instances où n'existe pas de voix critiques extérieures.

Les précédents gouvernements ont eu des difficultés, entravés qu'il étaient dans leur travail par les libéraux.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 9732 de Mme Dierick est transformée en question écrite et les questions n°s 10267 et 10272 de Mme Lalieux sont reportées.

17 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la publication du Programme national de gestion du combustible usé et des déchets nucléaires" (n° 10289)

17.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 8 octobre 2015, je vous interrogeais sur la publication du Programme national de gestion du combustible usé et des déchets nucléaires, qui devait être remis à la commission au plus tard le 23 août 2015. Vous me répondiez qu'il le serait "d'ici un mois et demi ou deux mois".

Quand l'arrêté approuvant le programme a-t-il été pris? Sur quel site peut-on le télécharger?

17.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le comité du programme national a transmis au vice-premier ministre Peeters et à moi-même une proposition de programme national. Nous l'avons soumise au comité d'avis SEA. Considérant que ce projet se limitait à décrire la situation existante au 31 décembre 2014, le comité d'avis a conclu que la première édition ne devait pas faire l'objet d'une évaluation stratégique environnementale. Ce projet doit être délibéré en Conseil des ministres. Ensuite, il sera disponible sur le site de la DG Énergie avant d'être consultable sur un site internet propre.

17.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'hallucine! Il est bloqué quelque part en inter-cabinet?

17.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Il est discuté en inter-cabinet.

17.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is het probleem? U zegt dat dit programma niet meer is dan een vertaling van wat er al bestaat?

17.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik stel voor dat u mij een nieuwe vraag stelt.

17.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In oktober 2015 werd mij geantwoord dat de publicatie binnen anderhalve maand zou gebeuren. Vandaag stel ik de vraag opnieuw en word ik gevraagd een nieuwe vraag in te dienen! Het gaat nochtans over een Europese verplichting! Het programma moest op 23 augustus 2015 ingediend worden. Ons Nationale Programma voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval wordt dus aan de Europese Commissie overgezonden, terwijl de ministerraad het nog niet heeft goedgekeurd!

Het incident is gesloten.

18 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het verzoek van de nucleaire exploitanten om een staatsgarantie" (nr. 10290)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerkingtreding van de wet betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie" (nr. 11157)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire aansprakelijkheid" (nr. 11230)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie" (nr. 11232)

De **voorzitter**: Vraag nr. 11230 van de heer Calvo wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 11232 van mevrouw Lalieux wordt geschrapt.

18.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Omdat de exploitanten er niet in slagen een verzekeringsmaatschappij te vinden die zelfs maar 1 procent van de risico's van een kernongeval wil verzekeren, hebben zij de Staat om hulp gevraagd, een beetje zoals de banken in 2008 hebben gedaan.

Welke juridische weg heeft u dienaangaande gekozen? Een besluit? Hoe staat het daarmee, aangezien de deadline van 31 maart, datum waarop de exploitanten overeenkomstig de nieuwe internationale verplichtingen een verzekering moesten afsluiten, nu verstreken is? Wat is de

17.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Qu'est-ce qui pose problème, alors que vous dites que ce programme ne fait que traduire ce qui existe déjà?

17.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vous propose de me poser une nouvelle question.

17.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En octobre 2015, on me dit que cela sera publié dans un mois et demi. Je repose la question aujourd'hui et il faut encore poser une question! C'est une obligation européenne! Cela devait être déposé le 23 août 2015. Notre programme national des déchets est transmis à la Commission européenne alors qu'il n'est pas encore approuvé en Conseil des ministres!

L'incident est clos.

18 **Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la demande des exploitants nucléaires d'une garantie d'État" (n° 10290)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la loi RC responsabilité nucléaire" (n° 11157)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la responsabilité nucléaire" (n° 11230)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la responsabilité civile nucléaire" (n° 11232)

Le **président**: La question n° 11230 de M. Calvo est transformée en question écrite. La question n° 11232 de Mme Lalieux est supprimée.

18.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Incapables de trouver une compagnie d'assurance acceptant de couvrir même 1 % des risques des accidents nucléaires, les exploitants se sont tournés vers l'État pour lui demander son aide, un peu comme les banques l'ont fait en 2008.

Quelle voie juridique avez-vous retenue? Un arrêté? À quel stade se trouve-t-il, puisque l'échéance du 31 mars, pour laquelle les nouvelles obligations internationales obligeaient les exploitants à trouver une couverture, est désormais dépassée? Quel est le contenu de vos propositions? Quelle

inhoud van uw voorstellen? Welke vergoeding zal u degenen die een nieuw cadeau van de Staat hebben gekregen aanrekenen? Wanneer zal het dossier rond zijn?

18.02 Michel de Lamotte (cdH): De wet van 29 juni 2014 betreffende de civiele aansprakelijkheid van de nucleaire exploitanten is in werking getreden. De termijn waarbinnen u een oplossing wilde vinden is dus niet meer haalbaar. Krachtens die wet beschikten de operatoren over 90 dagen – tot 31 maart – om hun verzekering aan te passen. Tijdens de debatten voorafgaand aan de overeenkomst inzake Doel 1 en 2 heeft u gesteld dat de exploitanten geen verzekeraar konden vinden.

Wat is de huidige situatie? Is u nog steeds van plan de Staat de mogelijkheid te bieden een waarborg via een koninklijk besluit in te voeren? Zo ja, waarom is het nog niet gepubliceerd?

18.03 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De protocollen tot wijziging van de verdragen van Parijs en het aanvullend protocol van Brussel van 12 februari 2004, die de grondslag vormen van de wet van 29 juni 2014 tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie, zijn nog niet in werking getreden.

Overeenkomstig het besluit 2004/294/EG moeten alle partijen bij het verdrag die ook lid van de EU zijn de bekrachtigingsinstrumenten gelijktijdig indienen. Noch het Verenigd Koninkrijk, noch Italië zijn evenwel bereid hun bekrachtigingsinstrumenten in te dienen.

Daarom wilde de regering de inwerkingtreding van de wet van 29 juni 2014 uitstellen, overeenkomstig het advies van de Raad van State. De wet tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie is echter wel degelijk van kracht sinds 1 januari 2016, aangezien het amendement dat de inwerkingtreding van de wet moest uitstellen, niet voor eind 2015 werd goedgekeurd.

De inwerkingtreding van de wet heeft tot problemen met de verzekeringsdekking geleid. De nucleaireverzekeringpools weigeren de milieuschade voor een bedrag van 1,2 miljard te dekken. De beschikbare middelen daarvoor bedragen momenteel slechts 300 miljoen euro. Ook weigeren ze lichamelijke schade te dekken na de verjaringstermijn van tien jaar. Die weigering is niet eigen aan de Belgische verzekeraars en houdt geen verband met een inschatting van het risico op ons

rémunération demanderez-vous aux bénéficiaires de ce nouveau cadeau d'État? Quand le dossier sera-t-il bouclé?

18.02 Michel de Lamotte (cdH): La loi du 29 juin 2014 sur la responsabilité civile des exploitants nucléaires est entrée en vigueur. Le délai que vous envisagiez pour trouver une solution n'est donc plus possible. Cette loi donnait aux opérateurs 90 jours – soit jusqu'au 31 mars – pour se mettre en ordre d'assurance. Lors des débats précédant la convention sur Doel 1 et 2, vous aviez indiqué que les exploitants ne trouvaient pas d'assureur.

Quelle est la situation actuelle? Envisagez-vous toujours de permettre à l'État de mettre en œuvre une garantie via un arrêté royal? Si oui, pourquoi n'a-t-il pas encore été publié?

18.03 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Les protocoles modificatifs des conventions de Paris et le protocole complémentaire de Bruxelles du 12 février 2004, qui constituent le fondement de la loi du 29 juin 2014 modifiant la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire, ne sont pas encore entrés en vigueur.

En vertu de la décision 2004/294/CE, le dépôt des instruments de ratification de ces deux protocoles doit en effet se faire simultanément par les États signataires membres de l'Union européenne. Or ni le Royaume-Uni, ni l'Italie ne sont prêts à déposer leurs instruments de ratification.

C'était pourquoi le gouvernement souhaitait différer l'entrée en vigueur de la loi du 29 juin 2014, conformément aux avis du Conseil d'État. Néanmoins, la loi modificative du 29 juin 2014 produit ses effets à dater du 1^{er} janvier 2016, puisque l'amendement visant à reporter l'entrée en vigueur n'a pas été voté avant la fin de 2015.

Cette entrée en vigueur a suscité des problèmes de couverture d'assurance. Les *pools* d'assurance nucléaires refusent de couvrir à concurrence d'1,2 milliard d'euros le dommage à l'environnement pour lequel la couverture disponible est de l'ordre de 300 millions d'euros, ainsi que les dommages corporels au-delà de la prescription décennale. Ce refus n'est pas propre aux assureurs belges et n'est pas lié à une appréciation du risque sur notre territoire. Les *pools* nucléaires sont liés entre eux

grondgebied. De nucleaireverzekeringspools hebben onderling herverzekeringsovereenkomsten afgesloten, die stoelen op een gemeenschappelijke aanvaarding van de gedekte risico's. De koudwatervrees voor een volledige dekking van het milieurisico vloeit voort uit de bestaande onzekerheid over de omschrijving van dat begrip en uit een gebrek aan ervaring.

Wat de lichamelijke schade betreft, vrezen de verzekeraars, naast een groot aantal speculatieve aanvragen, een groot aantal geschillen en onevenredig hoge beheerskosten over een zeer lange periode, in vergelijking met de geboden dekking.

We zouden de Belgische nucleaire pools en alle andere moeten dwingen, gelet op de interdependentie en de herverzekering tussen die pools. Er zijn echter geen dwangmiddelen voorhanden.

De exploitanten kunnen een beroep doen op Elini, een verzekering die in het leven werd geroepen om risico's te dekken die niet door de verzekeraars worden verzekerd. De capaciteit ervan is echter nog te beperkt.

Opdat een dekking aan de wettelijke bepalingen zou voldoen, moet ze 1,2 miljard euro bieden, zelfs al is alle schade letselschade. Vanaf december 2015 heb ik met de stakeholders overlegd om de exploitanten ertoe aan te moedigen de marktmiddelen aan te wenden zoals de wet hen daartoe verplicht.

Het is aan de minister van Economie om de aanvragen van staatswaarborgen door nucleaire exploitanten die geen verzekering kunnen krijgen, ontvankelijk te verklaren. Mijn collega kan de deadline van 31 maart verschuiven, wat hij ook heeft gedaan.

Nadat ze de marktsituatie waren nagegaan, hebben alle exploitanten een staatswaarborg aangevraagd. De minister van Economie heeft die aanvragen ontvankelijk verklaard. Ze worden nu onderzocht. De minister van Financiën is bevoegd voor het aanbieden van dergelijke waarborgen aan de 11 nucleaire exploitanten, na het doorlopen van een bij de wet van 22 juli 1985 bepaalde procedure en mits een billijke vergoeding. Die tarifiering mag niet als verboden staatssteun kunnen worden beschouwd.

De minister van Financiën heeft het dossier laten onderzoeken.

par des accords de réassurance fondés sur une acception commune des risques couverts. Les réticences pour une couverture totale du risque environnemental découlent d'incertitudes quant à la définition du concept et d'absence d'expérience.

En ce qui concerne les dommages corporels, outre le risque de demandes en nombres très élevé et spéculatives, les assureurs redoutent un abondant contentieux et des frais de gestion disproportionnés sur un laps de temps très long par rapport à la couverture offerte.

Il faudrait contraindre les *pools* nucléaires belges et tous les autres, vu l'interdépendance et la réassurance entre ces *pools*. Il n'y a pas de moyen de contrainte.

Les exploitants peuvent recourir à Elini, mutuelle créée pour offrir des couvertures non offertes par les assureurs, mais encore trop limitée.

Pour qu'une couverture réponde aux prescrits de la loi, elle doit offrir 1,2 milliard d'euros, même si tous les dommages sont corporels. Dès décembre 2015, j'ai organisé une concertation avec les *stakeholders* pour encourager les exploitants à utiliser les ressources du marché comme la loi les y oblige.

Le ministre de l'Économie est chargé de déclarer recevables les demandes de garanties d'État formulées par les exploitants nucléaires ne trouvant pas d'assurance. Mon collègue peut reporter l'échéance du 31 mars, ce qu'il a fait.

Après avoir vérifié l'état du marché, tous les exploitants ont introduit des demandes de bénéficiaire d'une garantie d'État. Le ministre de l'Économie les a déclarées recevables. Elles sont à l'instruction. Le ministre des Finances est compétent pour offrir de telles garanties aux onze exploitants nucléaires, au terme d'une procédure fixée dans la loi du 22 juillet 1985 et moyennant une juste rétribution. Cette tarification ne doit pas pouvoir être qualifiée d'aide d'État prohibée.

Le ministre des Finances a mis le dossier à l'instruction.

Overeenkomstig de wet van 29 juni 2014 heeft de minister van Economie de duur van het onderzoek verlengd tot 31 december. In die periode behouden de exploitanten hun erkenning zolang het onderzoek loopt.

Dezelfde verzekerbaarheidsproblemen doen zich voor in alle lidstaten die partij zijn bij de Overeenkomst; ook zij overwegen een staatswaarborg.

Wanneer de voormelde protocollen door alle partijen geratificeerd zijn, zal er een nieuwe markt opengaan voor de verzekeraars en zullen de niet-verzekerbare risico's waarschijnlijk geleidelijk verdwijnen.

Uw vragen zouden niet relevant geweest zijn als de inwerkingtreding van de wet had kunnen worden uitgesteld.

Aangezien het proces in een stroomversnelling is geraakt, rijzen er coördinatieproblemen met de andere partijen bij de Overeenkomst van Parijs die lid zijn van de Europese Unie en gebonden zijn door een beslissing van de Raad om het protocol gezamenlijk te ratificeren. De regering heeft daarom beslist demarches te ondernemen bij de twee achterblijvers, Italië en Groot-Brittannië.

Op dit ogenblik wordt er niet in een grondige hervorming van de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie voorzien. De regering wil het probleem in verband met de inwerkingtreding van de wet van 29 juni 2014 oplossen. Zoals in de protocollen wordt er in deze wet in een beperkte aansprakelijkheid voorzien.

Tijdens de vorige zittingsperiode zei de toenmalige minister van Economie, de heer Vande Lanotte, die samen met staatssecretaris Wathelet vorm gegeven heeft aan de wet van 29 juni 2014, dat het zodanig moeilijk is voor de verzekeraars om zulke bedragen te verzekeren dat een exploitant die geen globale verzekering kan vinden, verschillende contracten kan combineren of een financiële waarborg kan voorleggen of beide formules kan combineren. Hij verklaarde toen ook dat de verzekeraars terughoudend zijn ten opzichte van de ratificatie van het protocol van 12 februari 2004 bij de Overeenkomst van Parijs, omdat dat protocol de aansprakelijkheid van de exploitant versterkt. Hij voegde eraan toe dat een staatswaarborg het onderzoeken waard is voor de gevallen waarin een exploitant geen verzekering kan krijgen.

18.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Net als de bankensector is de sector van de kernenergie op

Conformément à la loi du 29 juin 2014, le ministre de l'Économie a prolongé la durée de l'instruction jusqu'au 31 décembre. Pendant cette période, les exploitants conservent leur reconnaissance le temps de l'instruction.

Les mêmes problèmes d'assurabilité se retrouvent dans tous les États membres à la Convention; ils projettent aussi une garantie d'État.

Quand les protocoles précités seront ratifiés par toutes les parties, un nouveau marché s'ouvrira aux assureurs et les risques in-assurables tendront sans doute à se résorber.

Vos questions n'auraient pas eu d'objet si l'entrée en vigueur de la loi avait pu être reportée.

Cette accélération du processus pose des problèmes de coordination avec les autres parties à la Convention de Paris, membres de l'Union européenne, et liés par une décision du Conseil à ratifier ensemble le protocole. Le gouvernement a donc décidé d'entreprendre des démarches auprès des deux retardataires, l'Italie et l'Angleterre.

Une réforme fondamentale de la responsabilité civile nucléaire n'est actuellement pas à l'ordre du jour. Le gouvernement a pour objectif de résoudre la problématique associée à l'entrée en vigueur de la loi du 29 juin 2014, qui prévoit un principe de responsabilité limitée, tout comme les protocoles.

Sous la législature précédente, le ministre de l'Économie alors en charge, M. Vande Lanotte, auteur avec le secrétaire d'État M. Wathelet de la loi du 29 juin 2014, indiquait que si, vu la difficulté pour les assureurs d'assurer de tels montants, un exploitant ne trouvait pas d'assurance globale, il pourrait combiner plusieurs contrats ou produire une garantie financière ou encore combiner les deux formules. Il relevait que la ratification du protocole du 12 février 2004 à la Convention de Paris suscite des réserves de la part du marché de l'assurance, en raison du renforcement de la responsabilité de l'exploitant. Et ajoutait que l'option d'une garantie d'État pour pallier l'impossibilité éventuelle pour l'exploitant d'obtenir une assurance constituait une piste.

18.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): À l'instar des banques, le secteur nucléaire est à la dérive.

drift. De verzekeringsmaatschappijen, die zich daar maar al te goed van bewust zijn, hebben beslist om de kernrisico's niet meer te verzekeren, terwijl er hier maar sprake is van 1 procent van de risico's. Geen enkele andere sector bevindt zich in die situatie. De sector wendt zich vervolgens tot de Staten. Sommige Staten laten zich niet doen en gaan uit van het principe dat los van dat procent, de producenten van kernenergie een individuele aansprakelijkheid hebben onverminderd de verzekeringskwestie. Dat is met name het geval in Duitsland.

18.05 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Als het bedrag van 2,5 miljard overschreden wordt zal de Duitse Staat de kosten dekken.

18.06 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Neen. De operatoren moeten alles betalen. Het spreekt vanzelf dat als een ramp tot gevolg heeft dat de operator failliet gaat, de Staat ervoor zou moeten opdraaien. Maar er is een bepaalde speelruimte en er zou een politieke richting moeten worden aangegeven.

Het uitstel tot 31 december waartoe minister Peeters heeft besloten is geen goede zaak, want tegen dan zal er geen sprake zijn van een significante evolutie op dat vlak.

U bent minister sinds oktober 2014, en u had een wetsontwerp kunnen indienen. Maar die laatste optie maakt geen deel uit van uw prioriteiten.

Er is geen verzekering, en de termijn van 31 maart is verstreken. Men heeft de termijn verlengd, maar dat mag de situatie van de nucleaire sector niet verdoezelen: de sector staat alleen, en kan zich alleen nog vastklampen aan de Belgische Staat. Dat bewijst wel dat kernenergie geen sector met toekomst is.

18.07 **Michel de Lamotte** (cdH): U moest de tekst indienen! U hebt dit te laat ter hand genomen.

Hoe staat het met de beslissing van minister Peeters?

18.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat werd in de vorm van uittreksels gepubliceerd op 5 april. We kunnen u die bezorgen.

18.09 **Michel de Lamotte** (cdH): Zouden wij de volledige tekst kunnen krijgen?

Deze beslissing van de regering werd niet binnen de gestelde termijn genomen, en uw uitleg bewijst

Les compagnies d'assurance, les premières à en être conscientes, ont décidé de ne plus couvrir les risques liés au nucléaire, alors qu'il n'est question ici que de 1 % des risques. Il n'existe pas d'autres secteurs dans la même situation. Le secteur se retourne alors vers les États. Mais certains États ne se laissent pas faire et partent du principe qu'au-delà du pour-cent, les producteurs d'énergie nucléaire gardent une responsabilité individuelle sans préjudice de la question de l'assurance. C'est notamment le cas de l'Allemagne.

18.05 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Si cela dépasse 2,5 milliards, l'État allemand couvrira les frais.

18.06 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Non. Les opérateurs doivent prendre à leur charge jusqu'au bout. Il est évident que, si une catastrophe entraîne la faillite de l'opérateur, c'est l'État qui devrait intervenir. Mais il y a une marge de manœuvre et une direction politique mériterait d'être donnée.

Le report au 31 décembre, décidé par votre collègue Peeters, n'est pas une bonne chose dans la mesure où il n'y aura pas d'évolution significative de la situation d'ici-là.

Vous êtes ministre depuis octobre 2014 et vous auriez pu déposer un projet de loi. Mais cette dernière option ne fait pas partie de vos priorités.

Il n'y pas d'assurance et le délai du 31 mars est dépassé. On a prolongé ce délai, mais cela ne permet plus de cacher la situation du secteur nucléaire qui se retrouve seul, sauf à s'accrocher à l'État belge. C'est bien la preuve que le nucléaire n'est pas un secteur d'avenir.

18.07 **Michel de Lamotte** (cdH): C'était à vous de déposer le texte! Vous vous y êtes prise dans des délais trop courts.

Où en est cette décision de M. Peeters?

18.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): C'est publié par extrait le 5 avril. Nous pouvons vous l'envoyer.

18.09 **Michel de Lamotte** (cdH): Est-ce qu'on pourrait nous transmettre le texte dans son entièreté?

Il s'agit d'une décision du gouvernement qui n'a pas

dat u verveeld zit met de zaak en dat men dit dossier op een chaotische manier heeft aangepakt.

Het incident is gesloten.

19 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inbreukprocedure inzake de omzetting van het derde energiepakket" (nr. 9937)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inbreuken in België op het stuk van de liberalisering van de energiesector" (nr. 10420)
- mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de liberalisering van de energiesector" (nr. 10429)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inbreuken bij de omzetting van de Europese elektriciteits- en gasrichtlijn" (nr. 10805)

19.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De Europese Commissie heeft ons land op 25 februari een gemotiveerd advies overgezonden waarin ze vaststelt dat de gas- en elektriciteitsrichtlijnen niet correct in nationaal recht werden omgezet.

Alleen de zogenaamde historische netbeheerder kan interconnecties aan de grenzen tot stand brengen, ontwikkelen en beheren. De Belgische wet beperkt de administratieve boeten tot 3 procent van de omzet, in plaats van de gevraagde 10 procent. Een aantal bepalingen betreffende de consumentenbescherming worden enkel in een sectoraal akkoord gegoten, dat alleen geldt voor de leveranciers die het onderschrijven.

Zult u op die verschillende punten de door Europa gevraagde bijstellingen doorvoeren?

Voorzitter: de heer Michel de Lamotte.

19.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De Commissie brengt een gemotiveerd advies uit met betrekking tot de volgende artikelen. Artikel 9, § 1 van de richtlijnen 2009/72/EG en 2009/73/EG heeft betrekking op de voorwaarde dat de netbeheerder de exclusieve eigenaar moet zijn van het net in het model van integrale dissociatie van de eigendom. Artikel 10 van dezelfde richtlijnen, gelezen in het licht van de artikelen 49 en 63 van het Verdrag betreffende de werking van de

été prise dans les délais et l'explication que vous avez fournie démontre votre embarras et la gestion chaotique de ce dossier.

L'incident est clos.

19 **Questions jointes de**

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la procédure d'infraction relative à la transposition du troisième paquet énergie" (n° 9937)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les infractions commises en Belgique en matière de libéralisation du secteur de l'énergie" (n° 10420)
- Mme Sybille de Coster-Bauchau à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la libéralisation du secteur de l'énergie" (n° 10429)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les infractions dans le cadre de la transposition des directives européennes sur l'électricité et le gaz" (n° 10805)

19.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La Commission européenne a envoyé, le 25 février, un avis motivé à la Belgique, constatant une transposition incorrecte des directives sur l'électricité et le gaz.

Il est impossible pour d'autres entreprises que le gestionnaire de réseau historique de créer, développer et opérer des interconnexions aux frontières. La loi belge plafonne les amendes administratives à 3 % du chiffre d'affaires au lieu des 10 % demandés. Certaines dispositions relatives à la protection des consommateurs ne sont traduites que dans un accord sectoriel qui ne s'impose qu'aux fournisseurs qui y adhèrent.

Accepterez-vous d'aller dans le sens indiqué par l'Europe sur ces différents points?

Président: M. Michel de Lamotte.

19.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La Commission émet un avis motivé relatif aux articles suivants. L'article 9, § 1 des directives 2009/72 et 2009/73 concerne la condition que le gestionnaire de réseau soit le propriétaire exclusif du réseau dans le modèle de dissociation intégrale de culture de propriété. L'article 10 des mêmes directives, lu à la lumière des articles 49 et 63 du Traité sur le fonctionnement de l'UE, mentionne que du fait de la limitation du nombre de

Europese Unie, stelt dat, door de beperking van het aantal transmissienetbeheerders tot één enkele beheerder, andere bedrijven dan de historische beheerder geen mogelijkheid hebben om interconnecties te creëren, te ontwikkelen en uit te voeren.

De artikelen 31, 32, 33 en 41, gelezen in samenhang met artikel 36 van richtlijn 2009/73/EG, bepalen dat, wat de interconnectie met het Verenigd Koninkrijk betreft, artikel 25 van de gaswet voorziet in een afwijkingsregeling en sommige bepalingen van de wet onuitvoerbaar maakt. De interconnectie waarvan sprake is nooit het voorwerp geweest van een afwijking krachtens artikel 22 van richtlijn 2003/55/EG of artikel 36 van richtlijn 2009/73/EG.

Artikel 37, § 4 van richtlijn 2009/72/EG stelt dat de drie voorgaande bezwaren betrekking hebben op de onafhankelijkheid, de taken en de bevoegdheden van de federale regulerende overheid.

De bevoegdheid voor de distributietarieven is geregionaliseerd en de Commissie heeft de antwoorden daarover dus van de Gewesten ontvangen en die over de transmissietarieven van het federale niveau.

De bescherming van de consument is een gedeelde bevoegdheid van het federale en het gewestelijke niveau.

Wat de interconnector UK betreft, zullen we het advies van de Commissie volgen.

Wat de sanctiebevoegdheden van de federale regulator betreft, zullen we het maximale boetebedrag optrekken van 3 tot 10 procent van de omzet.

Wat de andere punten van kritiek betreft, moeten bepaalde aspecten in samenwerking met de Gewesten of met minister Peeters worden bestudeerd.

De Commissie uit kritiek op het feit dat de transmissienetbeheerder volgens de Belgische wetgeving voor 75 procent eigenaar moet zijn van het net, terwijl de Europese richtlijnen eisen dat dat 100 procent is. In de praktijk werden Elia en Fluxys echter voor 100 procent eigenaar van hun net verklaard ten tijde van de certificatie door de CREG, zodat het Europees recht wel degelijk in acht wordt genomen.

Uiteindelijk is het het Hof van Justitie van de Europese Unie dat zal moeten beslissen of België de regels correct heeft omgezet indien de

gestionnaires de réseaux de transport à un gestionnaire unique, il y a impossibilité pour d'autres entreprises que le gestionnaire historique de créer, développer et opérer des interconnexions.

Les articles 31, 32, 33 et 41, lus conjointement avec l'article 36 de la directive 2009/73, stipulent qu'en ce qui concerne l'interconnexion avec le Royaume-Uni, l'article 25 de la loi Gaz prévoit un régime de dérogation et lui rend certaines dispositions de la loi inapplicables. L'interconnexion en question n'a jamais bénéficié d'une dérogation en vertu de l'article 22 de la directive 2003/55 ou de l'article 36 de la directive 2009/73.

L'article 3,7 § 4 de la directive 2009/72 indique que les trois griefs qui précèdent concernent l'indépendance, les fonctions et les pouvoirs de l'autorité fédérale de régulation.

La compétence pour les tarifs de distribution est devenue compétence régionale. La Commission a reçu les réponses de chacune des Régions et les tarifs de transport au niveau fédéral.

La production du consommateur est une compétence partagée avec les Régions.

En ce qui concerne l'interconnecteur UK, nous allons suivre l'avis de la Commission.

En ce qui concerne le pouvoir de sanction de régulateur fédéral, nous porterons le montant maximum de l'amende de 3 à 10 % du chiffre d'affaires.

Pour les autres griefs, l'examen doit être fait, sur certains points, en collaboration avec les Régions et le ministre Peeters.

Si la Commission reproche le fait que dans la législation belge le gestionnaire de réseau de transport doit être propriétaire à 75 % du réseau alors que les directives exigent 100 %, en pratique, Elia et Fluxys ont été déclarés propriétaires à 100 % de leur réseau lors de la certification par la CREG, garantissant l'effectivité du droit européen.

Au final, c'est à la Cour de justice de l'Union européenne qu'il appartiendra de décider si la Belgique a correctement transposé.

Commissie zou beslissen België voor het Europese gerecht te brengen.

We moeten de Commissie tegen 25 juli 2016 onze antwoorden bezorgen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Jean-Marc Delizée.

20 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een mogelijk belangenconflict op het kabinet-Marghem" (nr. 11009)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "een mogelijk belangenconflict bij het kabinet-Marghem" (nr. 11186)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "een mogelijk belangenconflict op het kabinet-Marghem" (nr. 11008)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "een mogelijk belangenconflict bij het kabinet-Marghem" (nr. 11185)

20.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): De nieuwe expert die u op uw kabinet hebt aangenomen om het offshoredossier te volgen, de heer Luc Warichet, werkt tegelijk voor de groep Nethys, een van de grootste Belgische aandeelhouders van de windenergieparken in de Noordzee. De PVDA heeft eerder al onder de aandacht gebracht dat er experts van Electrabel direct overgestapt zijn naar uw kabinet.

Ziet u hier geen potentieel belangenconflict tussen die twee functies? Hoe garandeert u de onafhankelijkheid van de experts op uw kabinet? Op grond van welke criteria worden ze geselecteerd? Kunt u het volledige cv van uw medewerkers en adviseurs inzake energie aan het Parlement bezorgen?

20.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De heer Warichet heeft op mijn kabinet een zuiver technische opdracht met betrekking tot simulaties van de elektriciteitsprijzen uitgevoerd. Er was dus geen belangenconflict tussen die activiteit en zijn beroepsbezigheden bij RESA, de belangrijkste distributienetbeheerder voor gas en elektriciteit in de provincie Luik, die belast is met aansluitingen, onderhoud en herstellingen. Nadat de heer Warichet zijn technische opdracht had afgerond, heb ik zijn aanstelling bij het kabinet beëindigd.

Het offshoredossier zelf wordt beheerd door een

La réponse à la Commission doit parvenir pour le 25 juillet 2016.

L'incident est clos.

Président: M. Jean-Marc Delizée.

20 **Questions jointes de**

- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11009)
- M. Raoul Hedebouw à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11186)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11008)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "un potentiel conflit d'intérêt au cabinet Marghem" (n° 11185)

20.01 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Le nouvel expert que vous avez engagé dans votre cabinet pour suivre le dossier de l'offshore, Luc Warichet, travaille en parallèle pour le groupe Nethys, un des plus grands actionnaires belges dans l'éolien en mer du Nord. Le PTB avait déjà souligné que des experts avaient quitté Electrabel pour venir directement travailler dans votre cabinet.

Ne voyez-vous pas un potentiel conflit d'intérêt direct entre les deux fonctions? Comment garantissez-vous l'indépendance des experts de votre cabinet? Sur quelle base sont-ils sélectionnés? Pouvez-vous fournir au parlement les CV exhaustifs de vos collaborateurs et conseillers en matière énergétique?

20.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): M. Warichet a travaillé à mon cabinet pour une mission purement technique relative à des simulations sur les prix de l'électricité. Il n'y avait donc aucun conflit d'intérêts entre cette activité et son engagement professionnel chez RESA, principal gestionnaire de réseau de distribution d'électricité et de gaz en province de Liège, ayant dans ses missions les raccordements, la maintenance et les dépannages. La mission technique de M. Warichet étant accomplie, j'ai mis fin à son engagement au cabinet.

Le dossier offshore est, lui, géré par un

medewerker die bij de samenstelling van mijn kabinet in dienst werd genomen en geen enkele band met de sector heeft.

20.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik blijf op mijn honger: ik had de volledige cv's van uw medewerkers en van uw energieadviseurs gevraagd.

Uw antwoord is formalistisch: het gaat over RESA en niet over Nethys, over een sector en niet over een andere. Door de aanstelling te beëindigen geeft u toe dat er een probleem is, ook al zegt u het niet met zoveel woorden.

U hebt ook medewerkers in dienst genomen die rechtstreeks van Electrabel overstapten en uw beleid is nogal conform de verwachtingen van Electrabel, met name in het kernenergie dossier.

Ik wil u ertoe aansporen u almaar beter bewust te worden van mogelijke belangenconflicten.

20.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Hoe lang maakte de heer Warichet deel uit van uw kabinet?

20.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Onze samenwerking heeft een maand geduurd: van 30 maart tot 30 april.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11220 van mevrouw Dierick wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

21 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de richtlijn over de veiligstelling van de aardgasvoorziening in de EU" (nr. 11159)

21.01 Michel de Lamotte (cdH): Zouden we over de energieprijssimulaties van de heer Warichet kunnen beschikken?

21.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal ze u bezorgen wanneer ik de beslissingen die er moeten worden genomen over de federale beleidsvisie op energie en flexibiliteit voor de komende jaren in het Parlement zal komen toelichten.

21.03 Michel de Lamotte (cdH): De heer Warichet definieert de energieprijzen. Zijn studie moet interessant zijn!

collaborateur engagé depuis la constitution de mon cabinet et absolument étranger au secteur.

20.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Je ne suis pas entièrement satisfait car j'avais demandé les CV exhaustifs de vos collaborateurs et conseillers en matière énergétique.

La réponse est formaliste: il s'agit de RESA, pas de Nethys, d'un secteur et pas d'un autre. Si vous avez mis fin à l'engagement, c'est que vous reconnaissez qu'il y a un problème, bien que vous ayez du mal à l'exprimer clairement.

De même, vous avez engagé des personnes issues directement d'Electrabel et votre politique est assez conforme aux attentes d'Electrabel, notamment dans le dossier du nucléaire.

Je vous engage à aller plus loin dans votre prise de conscience des possibles conflits d'intérêts.

20.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Combien de temps M. Warichet est-il resté dans votre cabinet?

20.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Un mois: du 30 mars au 30 avril.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 11220 de Mme Dierick est transformée en question écrite.

21 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la directive visant à renforcer la sécurité d'approvisionnement en gaz de l'Union européenne" (n° 11159)

21.01 Michel de Lamotte (cdH): Pourrait-on avoir les résultats des simulations du prix de l'énergie de M. Warichet?

21.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vous les fournirai quand je viendrai au parlement avec les décisions à prendre sur la vision du fédéral en termes d'énergie et de flexibilité pour les années à venir.

21.03 Michel de Lamotte (cdH): M. Warichet définit le prix de l'énergie. Son étude doit être intéressante!

Oostenrijk, België, Frankrijk, Duitsland en Italië willen niet nog meer bevoegdheden op het vlak van de gasvoorzieningszekerheid aan Europa afstaan. De Commissie stelt een nauwere regionale samenwerking en meer toezicht op de contracten met Rusland en andere leveranciers voor.

Volgens *Natural Gas Europe* is België gekant tegen de regionale geografische verdeling van de voorzieningszekerheid en wil ons land eerst een risicoanalyse laten uitvoeren.

Kan u die uitlatingen bevestigen? Met welke punten van de ontwerprichtlijn heeft België het moeilijk en waarom? Hoe staat het met de werkzaamheden in de Europese Energieraad op dat vlak? Heeft de Commissie zich bereid verklaard op basis van die methode te werken?

21.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De AD Energie heeft geen mededeling gedaan aan een persorgaan zoals *Natural Gas Europe*.

Ze heeft zich wel aangesloten bij het non-paper dat vijf lidstaten aan de Europese Commissie hebben gericht en dat aangeeft welke richting de herziening van verordening 994/2010, die de continuïteit van de aardgasvoorziening moet waarborgen, volgens hen zou moeten uitgaan.

Dat non-paper gaat in op de belangrijkste punten van het ontwerp van verordening, waaronder het nieuwe samenwerkingsmodel, de bepalingen ter versterking van de solidariteit, de rol en de verantwoordelijkheden van de aardgasbedrijven, de lidstaten en de Europese Commissie, de aanpassingen die er moeten worden aangebracht aan de normen voor de voorzieningen evenals de transparantie en de gegevensuitwisseling.

Het non-paper stelt een alternatief voor voor de regionale verdeling van de samenwerking zoals die door de Commissie wordt voorgesteld. Daarbij zouden België, Nederland, Frankrijk, Spanje, Portugal en het Groothertogdom Luxemburg in één groep worden samengebracht, wat niet met de marktpraktijk overeenstemt en evenmin voldoende soepelheid biedt voor een efficiënte samenwerking en solidariteit in geval van een crisis.

Om efficiënt te zijn zou de regionale samenwerking soepel moeten kunnen inspelen op de verschillende transnationale risico's die de gasbevoorrading bedreigen.

Het voorstel om Duitsland en België in verschillende

L'Autriche, la Belgique, la France, l'Allemagne et l'Italie s'opposent à céder davantage de pouvoirs sur la sécurité d'approvisionnement en gaz à l'Union européenne. La Commission proposant une coopération régionale plus étroite et davantage de contrôle des contrats avec la Russie et d'autres fournisseurs.

Selon *Natural Gas Europe*, la Belgique est opposée au découpage géographique régional de la sécurité de l'approvisionnement, souhaitant d'abord une analyse de risque.

Confirmez-vous ces propos? Pourriez-vous détailler les points problématiques du projet de directive pour la Belgique et en donner les raisons? Où en sont les travaux en Conseil européen de l'Énergie à ce sujet? La Commission a-t-elle accepté de travailler sur la base de cette méthodologie?

21.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La DG Énergie n'a pas adressé de communication à l'attention d'un organe de presse de type *Natural Gas Europe*.

Elle s'est associée au *non-paper* adressé par cinq États membres à la Commission européenne, contenant les orientations que devrait prendre, selon eux, la révision du règlement 994/2010, visant à garantir la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel.

Le *non-paper* passe en revue les points principaux du projet de règlement comme le nouveau modèle de coopération, les dispositions visant à renforcer la solidarité, le rôle et les responsabilités des entreprises de gaz naturel, des États membres et de la Commission européenne, les adaptations à apporter aux normes portant sur les infrastructures ainsi que la transparence et les échanges d'informations.

Il suggère une alternative au découpage régional de coopération proposé par la Commission. Celui-ci en effet figerait en un groupe la Belgique, les Pays-Bas, la France, l'Espagne, le Portugal et le Grand-Duché de Luxembourg, ce qui n'est ni conforme à la pratique des marchés ni suffisamment souple pour une coopération et une solidarité efficaces en cas de crise.

Pour être efficace, la coopération régionale devrait pouvoir être adaptée aux différents risques transnationaux pesant sur l'approvisionnement en gaz.

La proposition de confiner l'Allemagne et la

regio's onder te brengen, spoort niet met de bestaande synergieën tussen beide landen. Het bestaan van het door vijf lidstaten ondertekende non-paper bewijst dat die lidstaten willen samenwerken zonder dat de nadere regels voor die samenwerking bij verordening moeten worden vastgelegd.

Ik kom tot de punten van die ontwerpverordening die voor ons land een probleem vormen.

Binnen de groep waartoe België volgens het voorstel van de Commissie behoort, moeten de risicoanalyse, het preventieve actieplan en het noodplan eenvormig en gemeenschappelijk zijn, terwijl de energiemix en het daarmee samenhangende risico binnen die regio verschillen.

De maatregelen met betrekking tot het noodplan werden door België bindend gemaakt bij koninklijk besluit. Het is niet mogelijk aan dat nationale wettelijke instrument een regionale dimensie te geven.

De strikte tenuitvoerlegging van het huidige voorstel zou voorts tot gevolg kunnen hebben dat in geval van een energievoorzieningscrisis in een land, enkel de Europese Commissie en de landen in de betrokken regio gewaarschuwd zouden worden, en niet de aangrenzende landen, terwijl die zwaarder dreigen te worden getroffen.

De transparantieplichting voor bepaalde types van handelscontracten voor leveringen zou ook contraproductieve gevolgen kunnen hebben voor de continuïteit van de energievoorziening.

Wat de solidariteit betreft, is er nog altijd een hele reeks problemen in de huidige regelgeving die niet worden verholpen in het kader van de herziening van de verordening, meer bepaald in verband met het begrip 'beschermde afnemer'.

Nog een laatste opmerking: in geval van een crisis kunnen de lidstaten het gasverbruik van de tienduizenden kmo's die van gas voorzien worden via het distributienet slechts in aanmerking nemen ten belope van maximaal 20 procent van het uiteindelijke gasverbruik.

In de meeste gevallen is het onmogelijk om na te gaan of tienduizenden bedrijven een instructie om hun verbruik te verminderen naleven. De bepaling geeft dus aanleiding tot een kloof tussen de operationele mogelijkheden en de Europese wettelijke verplichtingen.

De tekst wordt artikelsgewijs behandeld; elke

Belgique dans des régions différentes ne se justifie pas eu égard aux synergies entre ces pays. L'existence de ce *non-paper* signé par cinq États membres constitue la preuve que ces États s'inscrivent dans un esprit de collaboration, sans qu'un règlement européen soit nécessaire.

J'en viens aux points problématiques pour la Belgique concernant ce projet.

Dans le groupe auquel la Belgique appartient selon la proposition de la Commission, l'analyse de risques, le plan d'action préventif et le plan d'urgence doivent être uniques et communs, alors que le mix énergétique et la sensibilité au risque qui en résulte sont différents au sein de cette région.

Deuxièmement, c'est par arrêté ministériel que la Belgique a rendu obligatoires les dispositions qui se rapportent au plan d'urgence. Il n'est pas possible de donner à ce dispositif légal national une dimension régionale.

Ensuite, la mise en œuvre stricte de la proposition actuelle pourrait avoir pour conséquence qu'en cas de crise d'approvisionnement dans un pays, seule la Commission européenne et les pays faisant partie de la région devraient être avertis, et non les pays directement limitrophes, alors qu'ils risquent d'être plus touchés.

L'obligation de transparence de certains types de contrats commerciaux de fournitures pourrait aussi avoir des effets contre-productifs pour la sécurité d'approvisionnement.

Pour ce qui concerne la solidarité, de nombreux problèmes présents dans la réglementation actuelle restent non résolus dans ce projet de révision, notamment autour de la notion de "client protégé".

Dernier élément: en cas de crise, les États membres ne peuvent prendre en compte les volumes de gaz consommés par les dizaines de milliers de PME alimentées en gaz via le réseau de distribution qu'à hauteur de maximum 20 % de la consommation finale de gaz.

Dans la majorité des cas, il est impossible de vérifier si plusieurs dizaines de milliers d'entreprises respectent un ordre de réduction de leur consommation. Cette disposition conduit donc à un décalage entre les possibilités opérationnelles et les obligations légales européennes.

Les articles sont examinés un par un; chaque État

lidstaat kan opmerkingen formuleren. De helft van de artikelen werd in de werkgroep "Energie" van de Raad besproken.

Het voorstel en de geformuleerde opmerkingen werden aan de Commissie overgezonden. De onderhandelingen zijn bezig en het is te vroeg om zich over de uitkomst ervan uit te spreken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.55 uur.

membre peut émettre ses observations. La moitié des articles a fait l'objet de discussions de la part du groupe de travail "Énergie" du Conseil.

La proposition et les remarques formulées ont été transmises à la Commission. Les négociations sont en cours, il est prématuré de se prononcer sur leur issue.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 55.