



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

**Woensdag**

**11-05-2016**

**Namiddag**

**Mercredi**

**11-05-2016**

**Avant-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Pensioenen over "de kritiek op het voorstel met betrekking tot het aanvullend pensioen" (nr. 10683)	1
<i>Sprekers: Johan Klaps, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	
Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 10949)	2
<i>Sprekers: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de preferentiële tantièmes en de zware beroepen" (nr. 10958)	3
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de preferentiële tantièmes en de zware beroepen" (nr. 11466)	3
<i>Sprekers: Frédéric Daerden, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	
Samengevoegde vragen van	5
- de heer David Clarinval aan de minister van Pensioenen over "het overlevingspensioen bij polygame huwelijken" (nr. 10992)	5
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Pensioenen over "de uitkering van pensioenen aan weduwen in polygame huwelijken" (nr. 11165)	5
<i>Sprekers: David Clarinval, Jean-Jacques Flahaux, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	
Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de te verwachten aanpassingen aan de pensioenwetgeving met de pensioenrechten van onthaalouders" (nr. 11237)	7
<i>Sprekers: Sonja Becq, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	
Samengevoegde vragen van	8
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de ontmoeting van de minister met de ministers die onderwijs in hun portefeuille hebben" (nr. 11322)	8
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de vergadering van de minister	8

## SOMMAIRE

Question de M. Johan Klaps au ministre des Pensions sur "la critique de la proposition relative à la pension complémentaire" (n° 10683)	1
<i>Orateurs: Johan Klaps, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	
Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la garantie de revenu pour les personnes âgées" (n° 10949)	2
<i>Orateurs: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	
Questions jointes de	3
- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "les tantièmes préférentiels et la pénibilité de certaines fonctions" (n° 10958)	3
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "les tantièmes préférentiels et la pénibilité de certaines fonctions" (n° 11466)	3
<i>Orateurs: Frédéric Daerden, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	
Questions jointes de	5
- M. David Clarinval au ministre des Pensions sur "la pension de survie et les mariages polygames" (n° 10992)	5
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Pensions sur "les pensions versées dans le cadre de mariages polygames" (n° 11165)	5
<i>Orateurs: David Clarinval, Jean-Jacques Flahaux, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	
Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "les adaptations probables de la législation sur les pensions en ce qui concerne les droits de pension des accueillant(e)s d'enfants" (n° 11237)	7
<i>Orateurs: Sonja Becq, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	
Questions jointes de	8
- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la rencontre du ministre avec les ministres en charge de l'enseignement" (n° 11322)	8
- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la réunion du ministre avec les ministres de	8

met de ministers van Onderwijs" (nr. 11444) <i>Sprekers:</i> <b>Frédéric Daerden, Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaine</b> , minister van Pensioenen		<i>l'Enseignement" (n° 11444) <i>Orateurs:</i> <b>Frédéric Daerden, Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaine</b>, ministre des Pensions</i>	
Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het advies van de Commissie voor Aanvullende Pensioenen" (nr. 11409) <i>Sprekers:</i> <b>Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</b> , minister van Pensioenen	10	Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'avis de la Commission des Pensions Complémentaires" (n° 11409) <i>Orateurs:</i> <b>Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</b> , ministre des Pensions	10
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de kritiek op het pensioen met punten" (nr. 11443)	11	- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "les critiques relatives au projet de pension à points" (n° 11443)	11
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de kritiek op het puntensysteem in de pensioenen" (nr. 11464) <i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine</b> , minister van Pensioenen	11	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la critique du système de points dans le domaine des pensions" (n° 11464) <i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine</b> , ministre des Pensions	11
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van de beroepsjournalisten" (nr. 11456) <i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaine</b> , minister van Pensioenen	12	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la pension des journalistes professionnels" (n° 11456) <i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaine</b> , ministre des Pensions	12
Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de regularisatiebijdrage voor de inaanmerkingneming van de studiejaren door het onderwijzend personeel" (nr. 11465) <i>Sprekers:</i> <b>Raoul Hedebouw, Medewerker van de minister, Daniel Bacquelaine</b> , minister van Pensioenen	13	Question de M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la contribution de régularisation pour la prise en compte des années d'études du personnel enseignant" (n° 11465) <i>Orateurs:</i> <b>Raoul Hedebouw, Collaborateur du ministre, Daniel Bacquelaine</b> , ministre des Pensions	13

## COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 11 MEI 2016

Namiddag

---

## COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 11 MAI 2016

Après-midi

---

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 11.19 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Éric Massin.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 11 h 19, présidée par M. Éric Massin.

**01** Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Pensioenen over "de kritiek op het voorstel met betrekking tot het aanvullend pensioen" (nr. 10683)

**01** Question de M. Johan Klaps au ministre des Pensions sur "la critique de la proposition relative à la pension complémentaire" (n° 10683)

**01.01** Johan Klaps (N-VA): Het is belangrijk dat er bovenop het wettelijk pensioen een tweede en een derde pijler worden opgebouwd, opdat gepensioneerden hun levensstandaard kunnen behouden. Vandaag heeft 70 tot 80 procent van de werknemers een aanvullend pensioen.

**01.01** Johan Klaps (N-VA): Il importe qu'un deuxième et un troisième pilier soient constitués en sus de la pension légale afin de permettre aux pensionnés de conserver leur niveau de vie. Aujourd'hui, entre 70 et 80 % des travailleurs ont une pension complémentaire.

De minister heeft nu het voorstel gelanceerd om die tweede pijler te individualiseren zodat alle werknemers een groepsverzekering kunnen genieten. Op dat voorstel is er kritiek gekomen van de Academische Raad voor Pensioenen. De Raad vreest dat met dit voorstel werkgevers geneigd zullen zijn om de tweede pijler af te bouwen.

Le ministre vient de lancer une proposition consistant à individualiser ce deuxième pilier afin de permettre à tous les travailleurs de bénéficier d'une assurance groupe. Cette proposition a été critiquée par le conseil académique des pensions qui craint qu'avec cette proposition, les employeurs soient enclins à démanteler le deuxième pilier.

Is de minister op de hoogte van deze kritiek? Wat is zijn standpunt?

Le ministre est-il informé de ces critiques? Quelle est sa position?

**01.02** Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands): De Academische Raad heeft mij vooraf geïnformeerd over de publicatie van zijn beleidsbrief inzake de invoering van een vrij aanvullend pensioen voor werknemers. Ik heb mij niet verzet tegen de publicatie, aangezien ik de onafhankelijkheid van de Raad respecteer. Ik heb wel aangegeven dat ik het standpunt in deze brief niet deel. Ik vestigde daarbij de aandacht op het feit dat een type van vrij aanvullend pensioen voor werknemers al bestaat in de wet op de aanvullende pensioenen, met name in artikel 33. Ik heb de Raad gevraagd of we samen de contouren van deze reeds bestaande mogelijkheid kunnen verbeteren.

**01.02** Daniel Bacquelaine, ministre (en néerlandais): Le Conseil académique m'avait préalablement informé de la publication de sa note de politique relative à l'instauration d'une pension complémentaire libre pour les travailleurs salariés. Étant donné que je respecte l'indépendance du Conseil, je ne me suis pas opposé à cette publication. J'ai néanmoins indiqué que je ne souscrivais pas au point de vue défendu dans cette note. À cet égard, j'ai attiré l'attention sur le fait qu'un type de pension complémentaire libre pour les travailleurs salariés était déjà prévu par l'article 33 de la loi sur les pensions complémentaires. J'ai demandé au Conseil si nous pouvions préciser

Zo kunnen wij de werknemers een bijkomend instrument bieden om een aanvullend pensioen op te bouwen.

**01.03 Johan Klaps (N-VA):** Ik ben blij met dit duidelijke antwoord. Voor mij bestaat een goed pensioen uit vier pijlers: het wettelijke pensioen dat nu hervormd wordt, zodat het betaalbaar blijft voor de overheid; de groepsverzekering; het vrij aanvullend pensioen; en de eigen woning.

Het moet de ambitie zijn om zoveel mogelijk mensen aan een aanvullend pensioen te helpen. Als dat via individualisering kan, des te beter, want nu is men afhankelijk van de goodwill van de werkgever. Zijn er nog betere opties mogelijk, dan horen we die graag van de Academische Raad, zolang we maar vooruitgang boeken.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 10949)**

**02.01 Frédéric Daerden (PS):** In het recente jaarverslag van de Ombudsdienst Pensioenen wordt er vastgesteld dat er nog steeds veel gepensioneerden in armoede leven en vooral dat een groot aantal van hen niet weten dat ze recht hebben op de IGO.

Naast een sensibiliseringscampagne omtrent die IGO zou de oplossing erin bestaan om bij wet een automatisch onderzoek in te voeren naar de rechten van gepensioneerden op de IGO wanneer ze 65 jaar oud worden.

Bent u voorstander van dat voorstel van de Ombudsdienst Pensioenen?

**02.02 Minister Daniel Bacquelaine (Frans):** De Rijksdienst voor Pensioenen onderzoekt automatisch of werknemers of zelfstandigen die 65 jaar worden, recht hebben op de IGO. Een dergelijk onderzoek wordt ook uitgevoerd indien de betrokkene een pensioenaanvraag in één van de Belgische pensioenstelsels indient, indien hij een tegemoetkoming aan gehandicapten geniet of indien hij een leefloon ontvangt.

Momenteel gebeurt er geen ambtshalve onderzoek voor de statutaire ambtenaren, de burgers zonder beroepsloopbaan en de gepensioneerden die op

ensemble les contours de cette possibilité déjà existante afin d'aider encore davantage les travailleurs à se constituer une pension complémentaire.

**01.03 Johan Klaps (N-VA):** Cette réponse explicite me satisfait. Je considère personnellement qu'une pension correcte repose sur quatre piliers: le régime de la pension légale, actuellement en cours de réforme, en vue de garantir la pérennité de son financement par l'État; l'assurance de groupe; la pension libre complémentaire et l'acquisition de sa propre habitation.

Nous devons avoir l'ambition d'aider un maximum de personnes à se constituer une pension complémentaire. Tant mieux si cela passe par l'individualisation car actuellement, le travailleur dépend du bon vouloir de l'employeur. Si le Conseil académique a de meilleures options à proposer, nous sommes disposés à les examiner. L'essentiel est de progresser.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la garantie de revenu pour les personnes âgées" (n° 10949)**

**02.01 Frédéric Daerden (PS):** Le récent rapport annuel du médiateur des pensions constate que la pauvreté continue de toucher les pensionnés et, surtout, que bon nombre d'entre eux ne savent pas qu'ils ont droit à la GRAPA.

Au-delà d'une campagne de sensibilisation au sujet de cette GRAPA, la solution serait d'instaurer légalement un examen automatique des droits à la GRAPA pour tous dès 65 ans.

Êtes-vous favorable à cette proposition du médiateur des pensions?

**02.02 Daniel Bacquelaine, ministre (en français):** Le SPF Pensions examine automatiquement le droit à la GRAPA pour les travailleurs salariés ou indépendants qui atteignent l'âge de 65 ans ou si l'intéressé introduit une demande de pensions à charge d'un régime de pensions belge, s'il bénéficie d'une allocation pour personne handicapée ou s'il perçoit un revenu d'intégration.

Ne bénéficient actuellement pas d'un examen d'office les fonctionnaires statutaires, les citoyens sans carrière professionnelle et les pensionnés qui,

65 jaar geen recht hadden op de inkomensgarantie, maar wier financiële situatie er naderhand op achteruit is gegaan.

Wat de ambtenaren betreft, behoort een ambtshalve onderzoek tot de mogelijkheden. Wie een erg korte loopbaan heeft, zou in aanmerking kunnen komen voor de inkomensgarantie voor ouderen.

Er kan echter geen automatisch onderzoek plaatsvinden voor wie geen beroepsloopbaan heeft, aangezien de databank van de FPD enkel betrekking heeft op personen mét een beroepsloopbaan.

De OCMW's, de sociale diensten en de vakbondsorganisaties spelen een belangrijke rol in de sensibiliseringscampagne omtrent de inkomensgarantie voor ouderen, zoals die destijds door de RVP werd opgezet. Ik zal de Federale Pensioendienst voorstellen opnieuw zo'n campagne te organiseren.

Dankzij de langere loopbanen zal het pensioenbedrag stijgen en het armoederisico afnemen.

**02.03 Frédéric Daerden (PS):** Helaas worden diegenen die het grootste risico op bestaansonzekerheid lopen, door de werkwijze van de databank niet aan een automatisch onderzoek onderworpen. Er moet dus worden nagedacht over een verbetering van de informatiedoorstroming. Dat moet een collectieve oefening zijn die niet beperkt blijft tot de OCMW's, want zij beschikken niet over de juiste tools.

*Het incident is gesloten.*

**03 Samengevoegde vragen van**  
 - de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de preferentiële tantièmes en de zware beroepen" (nr. 10958)  
 - de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de preferentiële tantièmes en de zware beroepen" (nr. 11466)

**03.01 Frédéric Daerden (PS):** Uw regering zou van plan zijn om de preferentiële tantièmes af te schaffen na afloop van de werkzaamheden van het Nationaal Pensioencomité over het in aanmerking nemen van het belastende karakter van bepaalde beroepen.

Geruststellend is dat de tantièmes pas zouden worden afgeschaft als er een akkoord is over het begrip 'zware beroepen'. Wat is uw standpunt

à 65 ans, n'avaient pas droit à la garantie de revenu mais dont la situation financière s'est détériorée ultérieurement.

En ce qui concerne les fonctionnaires, un examen d'office est envisagé. Plusieurs d'entre eux ont une carrière très brève et pourraient prétendre à la GRAPA.

En revanche, il n'est pas possible de prévoir un examen automatique en cas d'absence de carrière professionnelle, la base de données du SFP ne concernant que les personnes ayant accompli une carrière professionnelle.

Les CPAS, les services sociaux et les organisations syndicales se trouvent au cœur d'une campagne de sensibilisation relative à la GRAPA, organisée par l'Office national des Pensions. Je proposerai au Service fédéral Pensions d'envisager une nouvelle campagne de ce type.

En outre, le prolongement des carrières contribuera à augmenter le montant de la pension et à réduire le risque de pauvreté.

**02.03 Frédéric Daerden (PS):** Malheureusement, ce sont ceux qui présentent le plus grand risque de précarisation qui ne bénéficient pas de l'examen automatique, compte tenu de la base de données. Une réflexion serait donc nécessaire pour améliorer la circulation de l'information. Elle doit être menée collectivement et pas uniquement au niveau des CPAS, qui ne disposent pas des outils adéquats.

*L'incident est clos.*

**03 Questions jointes de**  
 - M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "les tantièmes préférentiels et la pénibilité de certaines fonctions" (n° 10958)  
 - M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "les tantièmes préférentiels et la pénibilité de certaines fonctions" (n° 11466)

**03.01 Frédéric Daerden (PS):** Votre gouvernement aurait l'intention de supprimer les tantièmes préférentiels à l'issue des travaux du Comité national des pensions sur la prise en compte de la pénibilité de certaines fonctions.

L'aspect rassurant est que ces tantièmes ne seraient supprimés que quand il y aura accord sur la pénibilité. Quelle est votre position?

hierover?

Verontrustend is dat het niet noodzakelijk over dezelfde mensen gaat. Het pensioen van personen die werk doen dat niet als zwaar werk wordt omschreven, zal dalen. Zal dit van toepassing zijn voor toekomstige werknemers in die categorieën of zullen de spelregels tijdens het spel worden gewijzigd?

Hoever staan de werkzaamheden over de invulling van het begrip 'zwaar beroep'?

**03.02 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!)(*Nederlands*): Het regeerakkoord bepaalt dat de preferentiële tantièmes pas zullen worden afgeschaft na afloop van de werkzaamheden van het Nationaal Pensioencomité over zware arbeid (NPC).

Hoe ver staat het NPC met zijn werkzaamheden? Werd er in een begrotingsmarge voorzien voor de regelingen inzake zwaar werk? Is de minister bereid om de toegenomen productiviteit op te nemen als criterium voor de pensioenrechten?

**03.03 Minister Daniel Bacquelaine** (*Frans*): De preferentiële tantièmes zullen worden afgeschaft, maar ze zullen worden vervangen door nieuwe tantièmes die worden verbonden aan een erkenning van de zwaarte van het werk, om over te gaan tot een systeem dat stoelt op het gepresteerde werk.

De kwestie hangt dus samen met de discussie over de zwaarte van bepaalde beroepen. Er werd overigens afgesproken dat die maatregelen tegelijkertijd zullen worden genomen.

Het debat over de zwaarte van het werk strekt ertoe objectieve criteria vast te stellen aan de hand waarvan zwaar werk kan worden gedefinieerd, evenals de daaraan verbonden versoepelingen van het pensioenrecht.

De budgettaire besparingen die verband houden met de afschaffing van de bestaande tantièmes, zullen bijdragen tot gunstigere pensioenen voor personen die een zwaar beroep hebben uitgeoefend.

Bovendien zullen de vóór de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen gewerkte jaren voor de pensioenberekening nog steeds in rekening worden genomen op basis van de in de vroegere regeling toepasselijke tantièmes.

**03.04 Frédéric Daerden** (PS): Het lijkt me logisch dat de implementatiedatum eveneens doorslaggevend zou zijn voor de afschaffing van de

L'élément inquiétant est que cela ne va pas concerner nécessairement les mêmes personnes. Pour les personnes qui n'entreraient pas dans le recouvrement de notions, il va y avoir une diminution de leur pension. Est-ce que cela va s'appliquer aux futurs travailleurs de ces catégories ou bien cela s'appliquera-t-il en cours de partie?

Où en sont les travaux sur la pénibilité?

**03.02 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement prévoit que les tantièmes préférentiels ne seront supprimés qu'à l'issue des travaux du Comité national des pensions (CNP) sur le travail lourd.

Où en sont les travaux du CNP? Une marge budgétaire a-t-elle été prévue pour les règlements en matière de travail lourd? Le ministre est-il disposé à intégrer la productivité accrue en tant que critère pour les droits de pension?

**03.03 Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Les tantièmes préférentiels seront supprimés mais seront remplacés par de nouveaux tantièmes liés à une reconnaissance de la pénibilité, afin de passer à un système basé sur la réalité des fonctions prestées.

La question est donc liée à la discussion sur la pénibilité de certaines fonctions. Il a d'ailleurs été convenu que ces mesures seront prises en même temps.

L'objectif du débat sur la pénibilité est de déterminer des critères objectifs pour définir les fonctions pénibles et les assouplissements relatifs au droit de pension qui y seront attachés.

Les économies budgétaires liées à la suppression des tantièmes actuels contribueront à assurer des pensions plus favorables aux travailleurs bénéficiant d'une reconnaissance de pénibilité.

Par ailleurs, les années prestées avant la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions continueront à être prises en compte pour le calcul de la pension sur base des tantièmes applicables en vertu de l'ancien régime.

**03.04 Frédéric Daerden** (PS): Il me paraît logique que la date de l'instauration soit l'élément déclencheur de la suppression mais je préférerais



preferentiële tantièmes, maar op dat punt wilde ik bevestiging. être rassuré sur ce point.

Er zullen tantièmes in de publieke sector en voor de zware beroepen in de andere pensioenstelsels zijn. Zo ontstaat er een toenadering tussen de verschillende pensioenstelsels. Wat zouden daarvoor de modaliteiten zijn?

Il y aura des tantièmes dans la fonction publique et des métiers pénibles dans d'autres régimes. Il pourrait y avoir des glissements de régime. Quelles en seraient les modalités?

**03.05** Minister **Daniel Bacquelaine** (Frans): De besparingen als gevolg van de afschaffing van de tantièmes zullen worden gebruikt om de begrotingsenveloppe te spijzen. Het betreft dus geen zuivere besparing op het vlak van de tantièmes.

**03.05** **Daniel Bacquelaine**, ministre (en français): Les économies résultant de la suppression des tantièmes contribueront à alimenter l'enveloppe budgétaire, qui sera autre chose que des économies strictes en matière de tantièmes.

**03.06** **Frédéric Daerden** (PS): De preferentiële tantièmes die soms vele jaren teruggaan werden soms om andere redenen dan de zwaarte van het beroep toegekend. Dat betekent dat men met die andere redenen helemaal geen rekening meer zal houden.

**03.06** **Frédéric Daerden** (PS): Les tantièmes préférentiels qui remontent parfois à de nombreuses années trouvent des origines dans d'autres raisons que la pénibilité. Cela signifie que ces autres raisons vont être totalement supprimées.

**03.07** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Men stelt een sterke toename op het vlak van de productiviteit, de burn-outs en het langdurig ziekteverzuim vast. Wordt de kwestie van de verhoging van de productiviteit meegenomen in het debat over zwaar werk?

**03.07** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): On constate une forte augmentation de la productivité et des burn-out et des maladies de longue durée. La question de l'augmentation de la productivité est-elle intégrée dans le débat sur la pénibilité?

Zullen bepaalde beroepscategorieën die niet als zware beroepen zullen worden erkend bruto ongeveer 200 tot 300 euro minder pensioen per maand ontvangen?

Envisagez-vous que certaines catégories professionnelles qui ne seront pas reconnues comme métiers lourds pourront perdre de l'ordre de 200 à 300 euros bruts de pension mensuelle?

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

#### **04** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **David Clarinval** aan de minister van Pensioenen over "het overlevingspensioen bij polygame huwelijken" (nr. 10992)
- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister van Pensioenen over "de uitkering van pensioenen aan weduwen in polygame huwelijken" (nr. 11165)

#### **04** **Questions jointes de**

- **M. David Clarinval** au ministre des Pensions sur "la pension de survie et les mariages polygames" (n° 10992)
- **M. Jean-Jacques Flahaux** au ministre des Pensions sur "les pensions versées dans le cadre de mariages polygames" (n° 11165)

**04.01** **David Clarinval** (MR): Overeenkomstig artikel 147 van het Burgerlijk Wetboek zijn polygame huwelijken in België verboden. Toch moeten sommige vrouwen als gevolg van bilaterale overeenkomsten met Marokko, Algerije en Tunesië hun overlevingspensioen delen met een andere vrouw die in een van die landen woont.

**04.01** **David Clarinval** (MR): Conformément à l'article 147 du Code civil, les mariages polygames sont prohibés en Belgique. Toutefois, en raison de conventions bilatérales conclues avec le Maroc, l'Algérie et la Tunisie, certaines femmes doivent partager leur pension de survie avec une autre femme résidant dans l'un de ces pays.

Hoeveel polygame huwelijken staan er geregistreerd in ons land?

Combien de mariages polygames sont-ils répertoriés dans notre pays?

Hoeveel personen ontvangen een

Combien de personnes bénéficient de ce système?

overlevingspensioen dat ze moeten delen?

Zult u maatregelen nemen om die praktijken tegen te gaan?

Bent u van plan om met de betrokken landen opnieuw te onderhandelen over die achterhaalde bilaterale overeenkomsten?

**04.02 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Volgens u is het niet nodig om de bilaterale overeenkomst met Marokko aan te passen, omdat polygamie sinds 2004 verboden is in dat land en het verschijnsel dus snel zal verdwijnen.

Die regeling zou evenwel ook betrekking hebben op Tunesische en Algerijnse onderdanen.

Polygamie is wel verboden in Tunesië, maar niet in Algerije.

Zijn er Tunesische en Algerijnse onderdanen op wie die regeling van toepassing is en zo ja, wat is uw standpunt ter zake?

Kunt het precieze aantal gevallen per nationaliteit meedelen?

Hoeveel weduwen hebben er in totaal recht op de IGO?

Vanaf welk jaar denkt u dat die situatie niet meer zal voorkomen?

**04.03 Minister Daniel Bacquelaine (Frans):** Overeenkomstig de bilaterale overeenkomsten wordt het weduwepensioen verdeeld tussen de begunstigen naargelang van de status van de verzekerde.

De voorwaarden voor de geldigheid van het huwelijk worden geregeld bij het recht van de Staat waarvan elke echtgenoot de nationaliteit heeft op het moment van het huwelijk, met als gevolg dat de polygamie indirect erkend wordt.

Ik heb de minister van Sociale Zaken en de minister van Buitenlandse Zaken een brief gestuurd om te bekijken welke mogelijkheden er zijn om opnieuw te onderhandelen over die bilaterale overeenkomsten.

Volgens de gegevens die door de minister van Binnenlandse Zaken werden overgemaakt, is er in 179 dossiers sprake van een mogelijk polygaam huwelijk. In de omzendbrief van 16 januari 2013 van de FOD Binnenlandse Zaken wordt de gemeenten evenwel gevraagd om geen polygame huwelijken meer te registreren en de polygame huwelijken die

Envisagez-vous des mesures pour diminuer ces pratiques?

Comptez-vous renégocier ces conventions bilatérales désuètes?

**04.02 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Selon vous, il n'est pas nécessaire de revenir sur la convention bilatérale avec le Maroc car, ce pays ayant interdit la polygamie depuis 2004, ce phénomène est voué à disparaître rapidement.

Mais ces faits concerneraient également des cas tunisiens et algériens.

Or, si la polygamie est bien interdite en Tunisie, elle ne l'est pas en Algérie.

Existe-t-il bien des cas tunisiens et algériens et, si oui, quelle est votre position à ce sujet?

Pouvez-vous me donner les chiffres exacts du nombre de cas par nationalité?

Au total, combien de ces veuves bénéficient de la GRAPA?

À partir de quelle année pensez-vous que nous ne serions plus confrontés à une telle situation?

**04.03 Daniel Bacquelaine, ministre (en français):** Les conventions bilatérales prévoient que la pension de veuve est répartie entre les bénéficiaires en fonction du statut personnel de l'assuré.

C'est le droit de l'État dont chaque époux a la nationalité au moment du mariage qui régit les conditions de validité du mariage, avec pour corollaire une reconnaissance indirecte de la polygamie.

J'ai écrit à la ministre des Affaires sociales et au ministre des Affaires étrangères pour examiner les possibilités de renégocier les conventions bilatérales.

D'après les données transmises par le ministre de l'Intérieur, 179 dossiers font état d'un éventuel mariage polygame. Toutefois, la circulaire du 16 janvier 2013 du SPF Intérieur demande aux communes de ne plus enregistrer les unions polygamiques et de radier celles déjà inscrites dans les registres de population.

reeds in hun bevolkingsregisters ingeschreven werden, te schrappen.

In 2015 werd er voor 338 overleden echtgenoten een partieel overlevingspensioen uitgekeerd aan 587 overlevende echtgenotes.

In januari 2016 hadden de 602 begunstigden van een gedeeld overlevingspensioen de Marokkaanse of Algerijnse nationaliteit; slechts één begunstigde had de Tunesische nationaliteit. 92 van hen hadden recht op een IGO.

Gelet op de almaar strikter wordende voorwaarden voor polygame huwelijken in de betrokken landen mag men zich verwachten aan een progressieve vermindering van het aantal begunstigden van een verdeeld overlevingspensioen.

**04.04 David Clarinval (MR):** Ik neem nota van de toekomstige oprichting van een werkgroep belast met het onderzoek van die kwestie en met de herziening van de bilaterale overeenkomsten.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de te verwachten aanpassingen aan de pensioenwetgeving met de pensioenrechten van onthaalouders" (nr. 11237)**

**05.01 Sonja Becq (CD&V):** We zijn op een moment aanbeland waarop nogal wat onthaalouders met pensioen gaan, waardoor vragen rijzen over hun pensioenrechten. Zo vragen zij zich af of een gelijkshakeling van de rechten vóór 2003 – dus voor de start van een eigen sociale bescherming – technisch en budgettair mogelijk is.

Vindt de minister een regularisatie het overwegen waard voor onthaalouders die als zodanig al actief waren vóór 2003, mits die activiteiten afdoende kunnen worden bewezen? Beschikt hij over ramingen van hun aantal en over hoeveel onder hen in de volgende vijf jaar op pensioen zullen gaan?

**05.02 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands):** Het statuut van de geconventioneerde onthaalouders is een bevoegdheid van de Gemeenschappen. De regering heeft voor deze groep in 2003 echter een statuut gecreëerd. Tot die datum konden de geconventioneerde onthaalouders geen pensioenrechten opbouwen en waren er ook

En 2015, sur 338 conjoints décédés, 587 conjoints survivants se sont vu payer une pension de survie partielle.

En janvier 2016, les 602 bénéficiaires d'une pension de survie scindée étaient de nationalités marocaine et algérienne. Une seule personne était tunisienne. 92 bénéficient d'une GRAPA.

Vu les conditions de plus en plus strictes imposées aux mariages polygames dans les pays concernés, il faut s'attendre à une diminution progressive du nombre de bénéficiaires d'une pension de survie scindée.

**04.04 David Clarinval (MR):** Je prends bonne note de la future mise sur pied d'un groupe de travail chargé d'étudier la question et de revoir les conventions bilatérales.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "les adaptations probables de la législation sur les pensions en ce qui concerne les droits de pension des accueillant(e)s d'enfants" (n° 11237)**

**05.01 Sonja Becq (CD&V):** Des questions se posent quant aux droits à la pension des accueillants d'enfants étant donné que nombre d'entre eux partent actuellement à la retraite. Ils se demandent s'il serait possible, sur les plans tant technique que budgétaire, de disposer des mêmes droits pour les années antérieures à 2003, c'est-à-dire pour la période ayant précédé la mise en place de leur propre protection sociale.

Le ministre pense-t-il qu'une régularisation pour les accueillant(e)s d'enfants déjà en activité avant 2003 doit être envisagée, pour autant qu'ils (elles) puissent apporter des preuves suffisantes de cette activité? Dispose-t-il d'estimations relatives à leur nombre et à celui des accueillant(e)s d'enfants qui prendront leur retraite au cours des cinq prochaines années?

**05.02 Daniel Bacquelaine, ministre (en néerlandais):** Le statut des accueillant(e)s d'enfants conventionné(e)s est une compétence dévolue aux Communautés. En 2003, le gouvernement a néanmoins créé un statut pour cette catégorie. Jusqu'à cette date, les accueillant(e)s d'enfants conventionné(e)s ne pouvaient pas constituer des

geen inhoudingen op hun inkomsten. De federale pensioendienst beschikt dus niet over hun loopbaangegevens van vóór 2003. Er zijn bijgevolg geen cijfers over het aantal mensen die in de komende vijf jaar met pensioen zullen gaan. Bovendien is daardoor ook een systeem van regularisatie technisch onmogelijk.

**05.03 Sonja Becq (CD&V):** Net zoals men ook een regularisatie voor studiejaren toelaat, zou men een of andere regularisatie in dit geval misschien toch kunnen overwegen. Bovendien kan ik me voorstellen dat de Gemeenschappen of de diensten waarbij die mensen waren aangesloten, wel beschikken over de nodige registratiegegevens. In dat geval rest slechts de vraag of de minister bereid is om een regeling nader te laten onderzoeken.

*Het incident is gesloten.*

**06 Samengevoegde vragen van**

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de ontmoeting van de minister met de ministers die onderwijs in hun portefeuille hebben" (nr. 11322)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de vergadering van de minister met de ministers van Onderwijs" (nr. 11444)

**06.01 Frédéric Daerden (PS):** Naar verluidt heeft u de onderwijsministers begin mei ontmoet om thema's in verband met de eindloopbaanregeling en de zwaarte van het beroep te bespreken.

Kunt u meer over die onderhandelingen vertellen dan wat er in de pers is verschenen? Werd er een tijdpad vastgelegd voor de voortzetting ervan?

**06.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** De pensioenhervormingen hebben een zeer zware impact op de voorwaarden voor de toegang van het onderwijzend personeel tot de eindloopbaanregeling.

Welke vragen en eisen hebben de drie ministers op tafel gelegd?

Rekening houdend met de reeds doorgevoerde hervormingen zou ik graag weten vanaf welke minimumleeftijd Franstalige leerkrachten momenteel toegang hebben tot de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het

droits de pension et aucune retenue n'était effectuée sur leurs revenus. Par conséquent, pour la période antérieure à 2003, le service fédéral des pensions ne dispose pas des données relatives à la carrière professionnelle de ces personnes. Il n'existe donc aucun chiffre sur le nombre de personnes qui partiront à la retraite au cours des cinq prochaines années. De plus, d'un point de vue technique, l'absence de ces informations empêche le développement d'un système de régularisation.

**05.03 Sonja Becq (CD&V):** Tout comme les années d'études peuvent faire l'objet d'une régularisation, il conviendrait peut-être d'envisager d'appliquer le même régime dans ce cas-ci. Je peux en outre m'imaginer que les Communautés ou les services auxquels ces personnes étaient affiliées disposent des données d'enregistrement nécessaires. Le cas échéant, reste la question de savoir si le ministre est disposé à étudier de manière plus approfondie la possibilité d'élaborer une réglementation à cet égard.

*L'incident est clos.*

**06 Questions jointes de**

- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la rencontre du ministre avec les ministres en charge de l'enseignement" (n° 11322)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la réunion du ministre avec les ministres de l'Enseignement" (n° 11444)

**06.01 Frédéric Daerden (PS):** Vous auriez rencontré les ministres en charge de l'Enseignement début mai pour aborder des thèmes liés à l'aménagement de fin de carrière et à la pénibilité.

Quel est le contenu de ces négociations, au-delà de ce que la presse a pu en dire? Un timing est-il prévu pour avancer dans ces négociations?

**06.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Les réformes en matière de pension ont des conséquences très lourdes sur les conditions d'accès des enseignants aux mesures de fin de carrière.

Quelles sont les questions et revendications mises sur la table par les trois ministres?

En fonction des réformes déjà introduites, quel est l'âge minimum actuel d'accès des enseignants francophones à la DPPP? Quels engagements avez-vous pris quant au maintien du système des tantièmes actuellement applicable aux

rustpensioen (DPPR, de Waalse pendant van de TBS). Welke verbintenissen bent u aangegaan met betrekking tot het behoud van de tantiëmeregeling die momenteel voor de leerkrachten geldt, tot de erkenning van het beroep van leerkracht als zwaar beroep en tot de invoering van specifieke pensioenvoorwaarden voor het onderwijzend personeel?

Wanneer gaat u opnieuw met de onderwijsministers om de tafel zitten en wat staat er op de agenda?

**06.03** Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Ik heb de drie onderwijsministers inderdaad voor een onderhoud uitgenodigd teneinde ze in kennis te stellen van de maatregelen betreffende de pensioenen in de openbare sector.

Ons onderhoud ging over de harmonisatie van de diplomabonificatie voor de pensioenberekening en over de afschaffing van de preferentiële tantiëmes.

De onderwijsministers waren vooral bezorgd over de bescherming van de verworven rechten en over de voortzetting van de dialoog met de deelgebieden.

De leerkrachten zouden nog niet voor hun diplomabonificatie moeten bijdragen en de preferentiële tantiëmes zouden voor de loopbaan die vóór de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen gepresteerd werd verworven blijven.

Zowel in de commissie overheidssector van het Nationaal Pensioencomité als in het Comité A zal er verder met de deelgebieden overleg gepleegd worden.

De hervormingen met betrekking tot de zware beroepen en de diplomabonificatie worden momenteel in het Nationaal Pensioencomité besproken. Daarna zullen ze aan het Comité A worden voorgelegd.

Er is momenteel geen nieuwe ontmoeting met de ministers van Onderwijs gepland.

In het Nationaal Pensioencomité wordt er nog steeds over de inaanmerkingneming van de zware beroepen gediscussieerd. Ik ben derhalve geen enkele verbintenis aangegaan met betrekking tot de erkenning van het beroep van leraar als zwaar beroep om het lopend sociaal overleg niet te storen.

De minimumleeftijd voor de terbeschikkingstelling

enseignants? Quels engagements avez-vous pris quant à la reconnaissance du métier d'enseignant parmi les métiers lourds et à des conditions spécifiques d'accès à la pension pour eux?

Quand devez-vous revoir les ministres de l'Enseignement à ce sujet et avec quel ordre du jour?

**06.03** **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): J'ai en effet invité les trois ministres de l'Enseignement à me rencontrer afin de les informer des mesures relatives aux pensions du secteur public.

L'attention a porté sur l'harmonisation de la bonification pour diplôme pour le calcul de la pension et sur la suppression des tantiëmes préférentiels.

Les préoccupations principales des ministres de l'Enseignement portaient sur la préservation des droits acquis et la poursuite du dialogue avec les entités fédérées.

Les enseignants bénéficieraient encore gratuitement de la bonification pour diplôme, et les tantiëmes préférentiels demeureraient acquis, pour la carrière prestée avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions.

Le dialogue avec les entités fédérées se poursuivra tant au niveau de la commission Secteur public du Comité national des pensions, qu'au niveau du Comité A.

Les réformes relatives à la pénibilité et à la bonification pour diplôme sont actuellement en discussion au Comité national des pensions avant d'être soumises au Comité A.

Aucune nouvelle rencontre avec les ministres de l'Enseignement n'est actuellement planifiée.

Les discussions sur la prise en compte de la pénibilité sont actuellement toujours en cours au Comité national des pensions. Je n'ai donc pris aucun engagement quant à une reconnaissance du métier d'enseignant parmi les métiers pénibles afin de ne pas perturber la concertation sociale en cours.

L'âge minimum d'accès à la DPPR relève de la

voorafgaand aan het rustpensioen in het Franstalige onderwijs valt onder de bevoegdheid van de regering van de Franse Gemeenschap. Ze bedraagt momenteel 55 jaar voor de leerkrachten die deeltijds werken en 58 jaar voor degenen die hun activiteit onderbreken.

**06.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het optimisme van uw gesprekspartners verbaast mij. Voor veel leerkrachten die nu al actief zijn, zal deze maatregel belangrijke gevolgen hebben voor de duur van de loopbaan.

Een deel van de verantwoordelijkheid ligt bij de deelgebieden. De vereiste leeftijd voor de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen in de Franse Gemeenschap wordt mechanisch op drie jaar vóór de pensionering vastgelegd. Als de pensioenen uitgesteld worden, wordt de toegang tot de terbeschikkingstelling ook mee uitgesteld.

Bij de hervormingen wordt de salamtactiek toegepast om de leerkrachten geen angst aan te jagen. De gevolgen zullen nochtans heel zwaar zijn.

U past een overlegtactiek toe met verschillende snelheden volgens uw doelstellingen. Soms veroorlooft u zich door te zetten zonder enig overleg, terwijl u dan weer wel op een akkoord wacht als het over meer positieve maatregelen gaat.

Ik ben echter echt verontrust over de toekomstige situatie die u voor de leerkrachten creëert.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het advies van de Commissie voor Aanvullende Pensioenen" (nr. 11409)**

**07.01** **Frédéric Daerden** (PS): Op 22 april jongstleden verleende de Commissie voor Aanvullende Pensioenen een eenparig advies over artikel 27, § 4 en artikel 63/5 van de wet van 28 april 2003. Zult u dat advies volgen? Zo neen, waarom niet?

**07.02** **Minister Daniel Bacquelaine** (Frans): Ik kan advies nr. 37 volgen, omdat het de bepalingen van de wet van 18 december 2015 bevestigt en de toepassing ervan wil verduidelijken om de rechtszekerheid te vergroten. De sociale partners die vertegenwoordigd zijn in de Commissie Aanvullende Pensioenen waren goed geplaatst om die bepalingen te bekrachtigen.

compétence du gouvernement de la Communauté française. Il est actuellement de 55 ans pour les enseignants qui poursuivent une activité à temps partiel et de 58 ans pour ceux qui interrompent leur activité.

**06.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je suis étonné de l'optimisme de vos interlocuteurs. Pour beaucoup d'enseignants déjà en place, cela aura des conséquences importantes en termes de durée de carrière.

Une partie des responsabilités pèse sur les entités fédérées. L'âge de la DPPR est fixé mécaniquement trois ans avant l'accès à la pension. Si l'on retarde celui-ci, on retarde l'accès à la DPPR.

La technique du saucissonnage des réformes est utilisée pour ne pas faire peur aux enseignants. Pourtant, les conséquences seront très lourdes.

Vous faites de la concertation un usage à géométrie variable: parfois, vous vous permettez d'avancer sans concertation et, sur les mesures plus positives, vous attendez un accord.

Cependant, je suis vraiment inquiet du sort que vous réservez aux enseignants.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'avis de la Commission des Pensions Complémentaires" (n° 11409)**

**07.01** **Frédéric Daerden** (PS): Le 22 avril dernier, la Commission des pensions complémentaires a rendu un avis unanime sur l'article 27, § 4, et l'article 63/5 de la loi du 28 avril 2003. Entendez-vous suivre cet avis et, dans la négative, pourquoi pas?

**07.02** **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Je peux suivre l'avis n° 37 parce qu'il confirme les dispositions de la loi du 18 décembre 2015 et vise à en clarifier l'application en vue d'assurer la sécurité juridique. Les partenaires sociaux représentés au sein de la Commission des pensions complémentaires étaient bien placés pour confirmer ces dispositions.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Samengevoegde vragen van**  
 - de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Pensioenen over "de kritiek op het pensioen met punten" (nr. 11443)  
 - de heer **Raoul Hedebouw** aan de minister van Pensioenen over "de kritiek op het puntensysteem in de pensioenen" (nr. 11464)

**08.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Volgens de Federale Pensioendienst en het RSVZ zou het puntensysteem duur en weinig voordelig zijn.

Kan u ons een kopie van de nota's bezorgen zodat we inzicht kunnen krijgen in de bedragen en de geformuleerde kritiek kunnen onderzoeken? Wat antwoordt u op die kritiek? Wat zijn de volgende stappen in het proces voor de eventuele invoering van dat systeem?

**08.02** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): De Federale Pensioendienst en het Rijksinstituut voor Sociale Verzekering der Zelfstandigen zijn niet overtuigd van het puntensysteem voor de pensioenen zoals deze regering dat wil invoeren. Ze voorspellen een moeilijke transitie en vrezen dat het systeem erg veel zal kosten.

Wat is de reactie van de minister op deze kritiek? Welk budget wordt vooropgesteld voor de invoering van het puntensysteem? Is er een mogelijkheid dat de regering haar plannen nog zal herzien?

**08.03** Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): De Federale Pensioendienst en het RSVZ hebben gewezen op de moeilijkheden en de kosten. Zij zijn van oordeel dat het puntensysteem nutteloos is in het kader van de structurele hervormingen van ons pensioenstelsel.

Ik kan me hierover niet uitspreken zolang het Nationaal Pensioencomité geen definitief advies heeft uitgebracht. Krachtens het huishoudelijk reglement van het Comité kan ik de nota niet aan de heer Gilkinet bezorgen.

De aan de gang zijnde structurele hervormingen van ons pensioenstelsel hangen niet af van de invoering van een puntensysteem.

Er werd geen enkel budget geormerkt voor het uitwerken van een puntensysteem voor de pensioenen omdat dat mechanisme in 2030 in werking treedt.

**08.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U hebt het

*L'incident est clos.*

**08** **Questions jointes de**  
 - M. **Georges Gilkinet** au ministre des Pensions sur "les critiques relatives au projet de pension à points" (n° 11443)  
 - M. **Raoul Hedebouw** au ministre des Pensions sur "la critique du système de points dans le domaine des pensions" (n° 11464)

**08.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Selon le Service fédéral Pensions et l'INASTI, le système à points serait coûteux et peu avantageux.

Pouvez-vous nous transmettre copie des notes afin de nous permettre d'évaluer les montants et les critiques formulées? Que répondez-vous à ces critiques? Quelle est la suite du processus quant à l'éventuelle mise en place de ce système?

**08.02** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Ni le Service fédéral des Pensions, ni l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants ne sont convaincus du système de pension à points que le gouvernement veut instaurer. Ils estiment que la transition sera difficile et craignent que le système soit très onéreux.

Quelle est la réaction du ministre à ces critiques? Quel budget est prévu pour l'instauration du système à points? Se peut-il encore que le gouvernement revoie sa copie?

**08.03** **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Le Service fédéral Pensions et l'INASTI ont souligné les difficultés et les coûts. Elles ont considéré que la pension à points était inutile pour procéder aux réformes structurelles de notre système de retraite.

Je ne peux me prononcer avant que le Comité national des Pensions ait rendu un avis définitif. Je ne peux transmettre à M. Gilkinet la note, en vertu du règlement d'ordre intérieur du Comité.

Les réformes structurelles en cours de notre système de pension ne sont pas conditionnées par la mise en place de la pension à points.

Aucun budget n'a été affecté à la mise en place de la pension à points, prévue pour 2030.

**08.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous

over het sociaal overleg omdat u niet op de gestelde vragen wilt antwoorden en omdat u andere personen mee in het bad wilt trekken.

Het RSVZ en de administratie der pensioenen hebben een negatief advies uitgebracht. U spreekt dat niet tegen. Zo'n houding roept vragen op.

Het puntensysteem staat een solide alternatieve financiering van de kosten van de vergrijzing niet in de weg. Ik betreur dat u geen andere hervorming hebt aangehaald die parallel zou kunnen lopen met deze maatregel.

**08.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!):** U vermeldt de moeilijkheden waarop beide instellingen hebben gewezen maar u zegt er niet bij dat de maatregel overbodig is.

Gelet op de te verwachten evolutie van de criteria die worden gehanteerd voor de vaststelling van de waarde van het punt, bestaat het gevaar dat die waarde bijdraagt tot een vermindering van het pensioen.

Wij zullen het dossier in elk geval de komende maanden blijven opvolgen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van de beroepsjournalisten" (nr. 11456)**

**09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Sinds 45 jaar is het pensioenstelsel voor loontrekkende beroepsjournalisten gebaseerd op aanvullende en verplichte sociale bijdragen, die 2 procent bedragen voor de werkgever en 1 procent voor de journalist. Het is een repartitiestelsel waarbij de jaarlijks betaalde bijdragen dienen voor de financiering van de pensioenen die op hetzelfde moment moeten worden uitbetaald.

De vorige regering wilde dat systeem hervormen. Er zouden nieuwe besprekingen worden gevoerd.

Bevestigt u het voornemen om dat systeem te hervormen? Wat zouden de krachtlijnen van die hervorming zijn? Binnen welke termijn denkt u die hervorming uit te voeren? Wat is het begrotingsdoel? Werden er onderhandelingen met de betrokken partijen en hun vertegenwoordigers aangeknoopt? Zo ja, met welke stakeholders? Wat is het overschot van de sociale bijdragen die de journalisten en hun werkgevers in de loop der jaren hebben betaald? Bestaat er bij de RVP een

évoquez la concertation sociale pour ne pas répondre aux questions et mouiller d'autres personnes.

Les avis de l'INASTI et de l'administration des Pensions sont négatifs. Vous ne le contredisez pas. C'est interpellant.

Le système à points n'empêche pas d'élaborer un financement alternatif solide pour assumer le coût du vieillissement. Je regrette que vous n'ayez pas cité d'autres réformes à poursuivre parallèlement.

**08.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!):** Vous parlez de difficultés citées par les deux institutions mais pas d'une non-nécessité.

Vu l'évolution prévisible des critères qui président à sa fixation, le danger est que la valeur du point ne contribue à une diminution de la pension.

En tout cas, nous suivrons le dossier dans les mois à venir.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la pension des journalistes professionnels" (n° 11456)**

**09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Depuis 45 ans, le régime de pension des journalistes professionnels salariés repose sur des cotisations sociales supplémentaires et obligatoires s'élevant à 2 % pour l'employeur et à 1 % pour le journaliste. Il s'agit d'un régime de répartition, les cotisations payées annuellement servant à financer les pensions dues au même moment.

Le précédent gouvernement avait voulu réformer ce système. De nouvelles discussions seraient en cours.

Confirmez-vous l'intention de réformer ce système? Quelles seraient les orientations de cette réforme? Dans quel délai comptez-vous la mettre en œuvre? À quel objectif budgétaire répondra-t-elle? Des discussions ont-elles été entamées avec les parties concernées et leurs représentants? Le cas échéant, lesquels? Quel est l'excédent de cotisations payé au fil des ans par les journalistes et leurs employeurs? Est-ce qu'une comptabilisation de ce qui a déjà été payé et dépensé existe au niveau de



berekening van wat er reeds werd betaald en uitgegeven? l'ONP?

**09.02** Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): De wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen stipuleert dat de Koning de bepalingen kan aanpassen met het oog op het verzekeren van het financieel evenwicht van het pensioenstelsel voor de beroepsjournalisten.

In 2015 stelde de RVP voor dat pensioenstelsel een tekort vast van 250.000 euro voor 2013 en van 402.000 euro voor 2014. Het is trouwens zeer waarschijnlijk dat dat tekort nog steeds toeneemt.

Het beheerscomité heeft zich al meermaals over dit probleem gebogen. Op grond van het advies van dat comité zal ik een ontwerp indienen bij de ministerraad om het probleem te verhelpen.

Er kunnen geen reserves worden aangelegd, omdat de sociale bijdragen aangewend worden voor het globale beheer van de sociale zekerheid van de werknemers.

**09.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Officieel zijn er geen reserves. Maar er kunnen bedragen geboekt worden, want een tijdlang heeft het systeem meer bijdragen ontvangen dan er uitgaven moesten worden gedaan. Dat moet worden meegenomen in een eventuele hervorming.

*Het incident is gesloten.*

**10** **Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de regularisatiebijdrage voor de inaanmerkingneming van de studiejaren door het onderwijzend personeel" (nr. 11465)**

**10.01** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Het verwondert me dat mijn vraag niet aan die van de twee andere sprekers werd toegevoegd.

**10.02** **Medewerker van de minister** (*Frans*): We hebben beslist om ze afzonderlijk te behandelen.

**10.03** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*Nederlands*): Kan de minister uitleg geven over de regularisatie in het kader van een diplomabonificatie? Hoeveel zal die bijdrage bedragen? Zal het bedrag voor alle verschillende onderwijssystemen hetzelfde zijn? Welke budgettaire marge is er om een sociaal akkoord over deze regularisatiebijdrage te bereiken?

**09.02** **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): La loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses prévoit que le Roi peut adapter les dispositions afin d'assurer l'équilibre financier du régime de pension des journalistes professionnels.

En 2015, l'ONP a constaté que le régime était déficitaire à hauteur de 250 000 euros pour 2013 et de 402 000 euros pour 2014. Il est d'ailleurs fort probable que ce déficit continue à augmenter.

Le comité de gestion a déjà à plusieurs reprises examiné ce problème. Sur base de son avis, je soumettrai au Conseil des ministres un projet visant à régler le problème.

Il n'est pas possible de constituer des réserves, les cotisations sociales étant affectées à la gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

**09.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Formellement, il n'y a pas de réserves. Mais il peut y avoir une comptabilisation du fait que, pendant tout un temps, le système a pu générer davantage de cotisations qu'il n'a généré de dépenses. Cela doit être pris en compte dans le cadre d'une éventuelle réforme.

*L'incident est clos.*

**10** **Question de M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la contribution de régularisation pour la prise en compte des années d'études du personnel enseignant" (n° 11465)**

**10.01** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Je suis surpris que ma question n'ait pas été jointe à celles des deux autres intervenants.

**10.02** **Collaborateur du ministre** (*en français*): Nous avons décidé de les scinder.

**10.03** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): Le ministre peut-il fournir des explications concernant la régularisation dans le cadre d'une bonification pour diplôme? À combien s'élèvera la cotisation en question? Le montant sera-t-il identique pour les différents systèmes d'enseignement? De quelle marge budgétaire dispose-t-on pour parvenir à un accord social au sujet de cette cotisation de régularisation?

**10.04** Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): De progressieve afschaffing van de diplomabonificatie ving pas in 2016 aan en heeft slechts betrekking op de loopbaanvoorwaarde om op vervroegd pensioen te gaan. Ze wordt afgebouwd met 4, 5 of 6 maanden per jaar conform de studieduur van het diploma.

Er werden waarborgen toegekend aan leerkrachten die verlof voorafgaand aan het rustpensioen genieten of die aan de voorwaarden daarvoor voldoen. De afschaffing van de diplomabonificatie heeft geen enkele impact op de datum waarop die personeelsleden met pensioen kunnen gaan. Er zijn nog andere maatregelen die de effecten van de schrapping van de studieduur van het diploma temperen.

De gegeven voorbeelden zijn dus niet correct en daarbij wordt geen rekening gehouden met de herwaarderingscoëfficiënt die van toepassing is op de jaren die men als leerkracht heeft gewerkt en die een fictieve verlenging van de loopbaanduur tot gevolg heeft.

Die regelgeving beoogt een geleidelijke harmonisatie van de te vervullen loopbaanduurvoorwaarden om toegang te krijgen tot het pensioen. In die context heeft de vraag vandaag betrekking op het in rekening nemen van het diploma voor de berekening van het pensioenbedrag.

De modaliteiten van die harmonisatie worden momenteel besproken in het Nationaal Pensioencomité.

**10.05** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Ik zal daar dus vandaag niets meer over vernemen.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.28 uur.*

**10.04** **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): La suppression progressive de la bonification pour diplôme n'a débuté qu'en 2016 et ne porte que sur la condition de carrière pour la pension anticipée. Elle s'effectue par tranches de 4, 5 ou 6 mois par année selon la durée du diplôme.

Des garanties ont été accordées aux enseignants en congé préalable à la pension ou dans les conditions. La suppression de la bonification pour diplôme n'a aucun impact sur la date de départ à la pension. D'autres mesures viennent encore tempérer les effets de la suppression de la durée du diplôme.

Les exemples donnés ne sont donc pas exacts et ne tiennent pas compte du coefficient de revalorisation qui s'applique sur les années prestées comme enseignant ayant pour effet d'augmenter fictivement la durée de la carrière.

Cette réglementation tend à harmoniser progressivement les conditions de durée de carrière à respecter pour accéder à la pension. Dans ce cadre, la question porte aujourd'hui sur la prise en compte du diplôme pour le calcul du montant de la pension.

Les modalités de cette harmonisation sont actuellement débattues au sein du Comité national des Pensions.

**10.05** **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Je n'en saurai donc pas beaucoup plus aujourd'hui.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 28.*